



# Песни Турсун Молдокуновой

На столе Турсун Молдокуновой — листок бумаги, вырванный из учебнической тетради. Это письмо, написанное карандашом, пришло к ней в день рождения. Прочитав его, Турсун вспоминает возлюбленного, растерянное лицо Зайнет...

...Месед назад англичанка Джейн-Огуская дома культуры пришла в колхоз «Ах-Дюбе». Прошла по широкой пустынной улице, машина остановилась у дома правления. В конторе Турсун застала председателя колхоза — коротконогую, плотного человека лет сорока. Он что-то сердито говорил народному депутату, который стоял у предводительского стола и капризно поджав губы, танула:

— А хочешь, я похочу работать театральней, а хочешь...  
— Что значит не хочешь? — громко говорил председатель. — Ты сама не хочешь работать и молодежь тебе не учишь. Советую сегодня же пойти на ферму...

Когда девушка вышла, председатель колхоза Ахмет Ороев, вытирая платком испотевшее лицо, устало вздохнул:

— Вот попробуй с такими кашу сварить... Совсем измозжила Зайнет! Яй работать, ни учиться не желает... Комсомольцы ружья махнули... А я не разговаривать не умею. Хотя бы ты, Турсун, помогла...

— Попробую, — улыбнулась Турсун, — девушка, выдать, не давай.

После обеда Турсун поднялась на пригорок. Оттуда открывался прекрасный вид на поля, на голубую ширь Иссык-Куля, по которому дым, выходящий паромом из заводских труб, вылетал на солнце пылью хребтов Тянь-Шаня. Привычным, розовый пейзаж Иссык-Куля, где рождалась и выросла Турсун...

Турсун Молдокунова — художественный руководитель Дзети-Огуского районного дома культуры. Ее сатирические стихи, фельетоны, очерки часто печатаются в газетах и журналах.

Работа председателя колхоза «Ах-Дюбе» о Зайнет глубоко возмущала Турсун. Душа о ней, Турсун вспоминала свою жизнь. Она вспоминала тот, когда на берегах Иссык-Куля лишь соображались колхозники, когда закладывались основы новой жизни.

Дзети-Огуский район — типичный для Прииссыккулья. Районот, культурно живут колхозники. В доме вырастают зерновые, картофель, декоративный мак, фрукты; на высогорных пастбищах-сенокосах пасутся многочисленные стада овец, стада скота, табуны лошадей. Район электрифицирован и радиорайонирован. В каждом колхозе есть клуб, школа, детские, спортивные учреждения.

Турсун росла в селе Дзети-Огуз. Ее отец Малкун Кулашев был основателем и бессменным руководителем колхоза «Торт-Куль». Он умер задолго до войны, но в сейчас в районе его вспоминают добрым словом.

Турсун закончила Пржевальское педагогическое училище в лагун войны и уехала в родное село. Здесь она принимала активное участие в художественной самодеятельности, выступала как драматическая артистка, певица, канцеляристка. Вскоре у нее особенно ярко проявились способности к массовой работе. Во время войны являлась плодотворной литературной деятельностью Турсун. Ее стихотворения, посвященные героям фронта и тыла, были напечатаны в литературном журнале «Советник Кыргызстан», а пьеса «Дженто аль» поставлена областным театром.

Горловка прославилась рано. Она в предвоенные утренней игре начинает такт свет ночных фонарей, улицы города озимая и наполняются шумом.

Сегодня у забойщика Василия Лагашова свободный день. Он поднялся пованым, позавтракав, вышел на улицу. Лагашов — депутат городского Совета, а как депутат ему надо побывать на строительстве шахтерского Дворца культуры, уметь, как там идут дела, быть может, нужна строительным помочь.

Дорогой Лагашову вполсилы вчерашний его разговор с парторгом шахты.

— Дель, видите ли, вот в чем. Василий Макарович, — сказал ему парторг. — Приближается праздник — День шахтера. Так не можете ли вы провести беседу с группой молодежи?

— Не мастер я в речи, — ответил по делу некоторого разума забойщик. — К тому же разговор надо вести с молодыми ребятами, а они народ особенный...

— Верно, особенный, — согласился парторг. — Но почему-то и я в раз и обращаюсь. Вы большую прожину знаете и знаете много такого, чего ни в одной книге не прочитаешь. Кто-то, а уж вы-то найдете общий язык с молодежью горняками. Так как же, Василий Макарович?

В копье конюхи Лагашов соглашается. И вот теперь, идя по городу, он спешивает себя: что же надо рассказать молодежи? Чем ее заинтересовать? О чем поговорить с ней в праздник шахтеров?

Утро выдалось тихое, пригожее. Улицы, по которым проходит Василий Макарович, густо обсажены тополями, акациями, кленами, наполняющими воздух нежным ароматом.

— Зайду в парк, — решает Лагашов. — Время раннее. Посажу там немного — и тогда в стобойку.

— Так о чем же вести речь с молодежью, возможно, только вчера прошедшим на шахту людьми? — продолжает размышлять забойщик, уже сидя на скамейке в большой тенистой горюдом парке.

Непринято надо поговорить о Горловке — об этом, пожалуй, самое нужное и самое старое угольное центре Донбасса.

Он, Лагашов, хорошо знает город, в котором живет с малых лет, любит его, знает его историю.

— Зайду в парк, — решает Лагашов. — Время раннее. Посажу там немного — и тогда в стобойку.

— Так о чем же вести речь с молодежью, возможно, только вчера прошедшим на шахту людьми? — продолжает размышлять забойщик, уже сидя на скамейке в большой тенистой горюдом парке.

Непринято надо поговорить о Горловке — об этом, пожалуй, самое нужное и самое старое угольное центре Донбасса.

Он, Лагашов, хорошо знает город, в котором живет с малых лет, любит его, знает его историю.



Турсун Молдокунова

Пятый год Турсун работает художественным руководителем районного дома культуры. Здесь она сумела создать дружный коллектив самодеятельности, концерты которого пользуются в районе большой популярностью. Ее опора — артисты, в числе которых заместитель заведующего райрадиоделом Кыдырлы Джугатаев — руководитель драматического кружка, главный бухгалтер банка Юлиа Тилалова — руководитель хорового и танцевального коллективов, бухгалтер колхоза Шерия Шарипбеков возглавляет музыкальный кружок. Турсун выступает на концертах со своими знаменитыми «песенками».

Песенка — широко распространенный жанр киргизского народного творчества. Народные нравственно-педагогические песни занимают важное место в киргизском искусстве, с ними выступают киргизские акыны-импровизаторы. Эти песни обычно органически включаются в ткань киргизских оперных спектаклей. По своей форме киргизская песенка отличается от русской частушки: содержание ее часто носит не только поучительный, но и обличительный характер. Многие песни Турсун Молдокуновой составляют основное содержание ее первой книги стихов, выходящей во Фрунзе.

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

...К вечеру, когда солнце коснулось линии горизонта, Турсун закончила песенку о Зайнет. «Есть цветочек-пугоныч, говорилось в ней, — аи почасе бывает красным, но, когда отцветет, бошомыи»

потрабает. Есть люди, которые не любят труд, они только обременяют землю. Это не понимают девушки Зайнет. Редина ей дала все — только учась и честно работая, а она, как мотылек, перелетая с цветка на цветок, хочет лишь красоваться перед весной. Но все это может кончиться плохо: людям начнут презирать ее. Только тот, кто вместе с народом делит его труды, достоин счастья!

Вечером в колхозе «Ах-Дюбе», прямо на открытом воздухе, состоялся концерт. Послушать бригаду Турсун пришло немало колхозников. Они расположились на широкой поляне. Многие пришли на лошадей и верблюдах. Они так и сидели в седлах до конца концерта.

Надо самому посмотреть представления, чтобы понять, с каким интересом воспринимаются в киргизских сельских труппах концерты. Зрители, расположившись ватале полукругом довольно далеко от сцены, постепенно, восторженно аплодируя, все ближе поднимаются в спешке. Иногда приходится прерывать концерт, чтобы восстановить порядок.

Атмосфера горячей заинтересованности воодушевляет артистов. Обычно такие концерты в колхозах продолжаются по четыре-пять часов. И на этот раз концерт затнулся до полуночи. Зрители с удивительным интересом ознакомились с песней о молодом агрономе, который после окончания вуза отказался ехать в колхоз и вскоре расстался с девушкой, которую он считал лучшей женщиной в «Автологии». В песне говорится о девушке Зайнет, которая смеется в паром ряду восста и беззаботная.

Турсун выступила в конце. Под колодежные звуки музыка она начала песенку. Зайнет вначале слушала внимательно, но потом, услышав свое имя, насторожилась. Турсун вывела, как постепенно краснела ее лицо. Девушка растерянно оглядывалась по сторонам и встала вилла ошудожение взглядам... Когда Турсун закончила песенку, Зайнет уже не было среди зрителей!

...Нет, не легко говорить людям правду в глаза! И надо очень любить человека, верить в него, чтобы набить в нужную минуту искусство сказать ему прямо в глаза, сказать сурово и твердо о его недостатках... Но Турсун хорошо знает, что правдивое, воспитательное слово — великий талант людских недостатков.

Об этом думала Турсун, читая письмо, лежащее перед ней. А в письме было сказано: «Здравствуйте, товарищ Турсун! Привет Вам Зайнет. Ахметович из колхоза «Ах-Дюбе». Письмо мое Вас, конечно, удивит... Первое время после концерта я на Вас сердился: Вы осмелили меня при всем народе. Но почему Вы меня осмелили? — думала я. Вы, конечно, не знали, что я — одна дочь у родителей, живу хорошо: отец работает заведующим фермой, мать — дояркой, меня они по-человечьи балуют. После Вашего концерта я поняла: как комсомолец, я должна работать не только маме и другим, но и лучше других.

Теперь тружусь на обработке лекарственного мака, и меня ставят уже в пример. Особую похвалу в Пржевальске учителя в сельскохозяйственной техникум. Настроение у меня хорошее. Я не только уже не сердюсь на Вас, а говорю Вам спасибо. Притражайте еще к нам, Зайнет».

Н. БУТЕНКО, корр. «Советской культуры», КИРГИЗСКАЯ ССР.

## Плодотворное сотрудничество

Каждый день, из года в год расширяется культурные связи трудящихся Азербайджанской и Армянской ССР.

В столице Азербайджана — Баку с большим успехом прошли гастроли Армянского драматического театра имени Г. Овсепяна, а в Ереване — Азербайджанского драматического театра имени М. Амираслanova. Тысячи зрителей посетили выступление армянской художественной труппы Азербайджанской ССР.

Широкому и плодотворному культурному контакту братских народов способствует издание книг писателей Армянской и Азербайджанской ССР, переводы произведений азербайджанских прозаиков и поэтов в Армянской ССР.

Недавно Азербайджанское государственное издательство «Амришир» выпустило в свет «Автологию армянской поэзии» на азербайджанском языке. «Автология» представляет народное творчество армянских поэтов и поэток, а также произведения армянских поэтов поэта армянских поэтов, представленных в «Автологии», работали лучшие поэты Азербайджана С. Вургуни, М. Рагим, С. Рустам и другие. В печати находится «Автология армянской поэзии» на азербайджанском языке.

## В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Открытие передвижной выставки, на которой представлено более 70 лучших произведений живописи, графики и скульптуры, отмечает День шахтера Сталинского отделения Союза советских художников Украины. Выставка будет показана трудящимся Шахтерска, Чистяково и других городов Донбасса.

«Реалист» — враг науки и прогресса — выставку на эту тему организовала Государственная библиотека имени Мисияя Академии наук Латвийской ССР. На выставке подобрали труды классиков марксизма-ленинизма, литературы на естественно-научные темы, работы Семеновы, Павлова, академика Академии наук СССР, произведения латвийских писателей.

13 новых сельских библиотек и районная детская библиотека открылись в августе в Астраханской области. Сейчас здесь работают 17 районных, 19 детских, 11 городских, 115 сельских и поселковых библиотек, две передвижки на автомашинах, обслуживающих животноводов на Черных землях и в Аксаркских степях.



Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

Олееский завод «Кинал» имени Дзержинского выпускает кинопроекторную аппаратуру. Партию उपкопечных аппаратов «Украина» завод правды для обслуживания совхозов и колхозов, обслуживающих целинные и залежные земли. На снимке: в сборочном цехе завода «Кинал». Фото М. Рижанка.

## Учитывать особенности театральных помещений

Когда знакомимся со зданиями некоторых театров оперы и балета, выстроеными за последние годы, нередко обращаем внимание на то, что архитекторы и строители, создавая красивые, просторные, светлые здания, забывают о специфике театральных помещений, об их специфической части. И эти упущения проектировщиков Гипротеатра и строителей также отражаются на деятельности артистов, рабочих сцены и многочисленных побочных мастеров.

Возьмем, например, устройство балетных классов, где обычно проводят все подготовительная работа по постановке хореографического спектакля. Они должны быть оформлены таким образом, чтобы предоставлять артистам все условия для плодотворного труда. На практике же оказывается, что это далеко не так. В театре оперы и балета имени Навои в Ташкенте, например, в первом балетном классе сделаны (по чисто архитектурным соображениям) всего лишь два небольших окна. Нормальный занятием в классе мешает и паркетный пол, совершенно здесь неуместный.

Известно, что возвращаясь сцена в оперных театрах нежелательна, однако при постройке Театра имени Навои в Театре имени Спендиарова (Ереван) сооружение таких сцен было забыто. Правда, скоро от этого отказались, но конструкция возвращающегося круга осталась под планировкой сцены. В результате в Театре имени Навои нет такой необходимой детали, как корневая сцены, которая приходится прикреплять к планировке сцены гонимыми. Те же оставшиеся незавершенными конструкции круга мешают устройству в Театре имени Спендиарова специального сейфа для хранения декораций. Поэтому здесь пришлось соорудить столбик по всю высоту задней стены помещения сцены. Между тем там сооружены ящики из пожарного кирпича. Из-за отсутствия специальных приспособлений для сдвига декораций с верхних ящиков приходится просто обрывать с большой высотой, что они катастрофически быстро изнашиваются. В Театре имени Навои нет специального сейфа для хранения декораций, но и здесь они ограничены от возможности порчи и затопления: через сейф проходит водопроводные и другие трубы. Не уделяют внимания проектировщики и временному хранению объемных декораций. У нас просто забывают, что декорация — это большая художественная ценность.

Постановка оперных и балетных спектаклей требует хорошо устроенного планировки сцены с удобными подъемно-спусковыми механизмами. Однако те же конструкции возвращающегося круга под сценой мешают устройству люков. Почти всякая постановка в Театре имени Навои требует не только от заводского поставочной частью и минимальной сцены большого умения и изобретательности. То же мы наблюдаем и в Театре имени Спендиарова.

Когда раздвигаются занавес и перед нами открывается чарующая картина зимнего Петербурга в сцене «У лавочки» в опере «Ивановы да» Чайковского или сцена по колоритной, полной солнца и красок площадь в первой картине оперы «Кармен» Бизе, невольно представляешь себе, сколько труда вложил художник, чтобы создать эти эффектные декорации. Ведь в ряде театров декорационные мастерские либо отсутствуют вовсе, как, например, в Губкинском театре оперы и балета, либо находятся в непригодном состоянии. Это приводит к тому, что художнику часто приходится работать ночью на самой сцене, что, безусловно, сказывается на качестве исполнения. Если же в театре и есть декорационная мастерская, то она далеко не всегда оборудована необходимыми приспособлениями для работы. Так, в Театре имени Навои в хорошем зале для хранения нет мебели для хранения декораций и крошечных для временного хранения помещений.

Во многих театрах полотно доставляется на сцену и монтируется вручную. В

уже готовом здании Театра имени Навои было обнаружено, что ворот для переноса декораций со сцены на сцену вообще нет. Пришлось за несколько дней до открытия театра проделать наружную ступню и установить ворота с деревянными пандусом, который безобразно здание театра и по сей день.

Великолепному зрительному залу Театра имени Навои, искусно оформленному народными мастерами Узбекистана по проекту академика А. В. Шусева, заметно недостает народного шика. Обилие ставилась, когда удались, что этот Красный, расшитый золотом занавес существует и скрывает от взора зрителей только лишь глаза ошибки проектировщиков. Так называемый «картинный» занавес не предусматривает, при поднятии его пространство для рабочего и парадного занавеса было настолько сужено, что пользоваться народным занавесом стало практически невозможно. Чтобы исправить эту ошибку, надо перенести в глубь сцены портьерные кулисы и утяжелить несколько штангетных подтемов первого яруса.

В Новосибирском театре оперы и балета при явном недостатке штангетных подтемов, особенно на первом ярусе, отсутствуют как «картинный занавес», так и парюра. Эти же элементы сценического оформления не были предусмотрены в Театре оперы и балета имени Навои.

Проблема механизации сцены некоторых наших оперных театров не решена полностью и до настоящего времени. Все еще практикуется ручная погрузка штангетов и сифонов, а в Театре имени Спендиарова в некоторых случаях применяются ручные лебедки. В Новосибирском театре оперы и балета сцены поднимаются механизированным — это затрудняет их регулирование. Механизированный занавес Театра имени Навои движется с постоянной скоростью, что противоречит порей авторским замыслам для замесу режиссера.

В художественном оформлении спектакля немалую роль играют так называемые побочные помещения, в частности, буфеторский цех, цех развески костюмов. Однако об этом забыли строители Театра имени Навои. Мастерские здесь были запланированы, но не построены. Пришлось буфеторский цех разместить в чайлане, сапожную мастерскую — в кабинете главного художника, пошивочный цех — в помещении для хранения костюмов. Ко всему этому надо добавить, что производственные и ретелиционные помещения в театре лишены элементарных удобств. Например, в буфеторской отсутствуют стулья, в декорационной — специальная ванна для мытья костюмов и посуды. В доведенной ошибкой проектировщиков надо отметить отсутствие в театре арсенала, дающей большие преимущества театральному художнику.

Характерно, что в ряде случаев сценическая часть вновь выстроенных театров сразу же после ввода их в эксплуатацию подвергалась значительным реконструкциям и доработкам. Так произошло в Театре имени Навои: вместо большого числа мелких неудобных помещений были образованы помещения более крупные по площади.

Ошибки, допущенные при проектировании и строительстве новых оперных театров, свидетельствуют об отсутствии контакта между архитектором, проектирующим архитектурную часть театра, и технологом, занимающимся сценой. Можно же считать нормальным такое положение, когда в период строительства в Ашхабаде нового драматического театра будущие его зодчие — коллектив драматического театра — не были ознакомлены с проектом! Только совместными усилиями проектной и строительной организаций, а также коллектива, для которого строится театр, можно добиться положительного решения сложной проблемы строительства современного театрального здания.

В. ТУРЧИНОВИЧ, архитектор.

## Сколько лет ждать обещанного?

Городской типографии в Сталинске необходимо другое здание. Этот вопрос возник еще лет двадцать назад.

С тех пор много организаций города занимались делами типографии. Об этом неоднократно свидетельствуют документы, сохранившиеся в архиве отдела заведательства и полиграфической промышленности Кемеровского областного управления культуры.

Первый документ датирован 28 мая 1948 года. Это — решение исполкома Сталинского городского Совета. Оно гласит: «Учитывая, что здание типографии пришло в полную негодность, разместить ее (типографию) в подвальном помещении и первом этаже вновь строящегося 140-квартирного дома». После этого многочисленные комиссии также выносили постановления, которые заканчивались словами: «Закрыть, пред-

ставить, утвердить, поручить, разместить».

Казалось, сотрудничая типография предстояло только перебраться в новое помещение, но все оставалось попрежнему.

В июле 1950 года городские организации в Сталинске вновь проявили интерес к судьбе типографии, и архив пополняется новыми документами, в которых указывается на необходимость переселения типографии.

Прошло четыре года. Типографские баррикады продолжают разрушаться, весной и осенью их затопляет вода, ценное оборудование и тонны бумаги портятся.

Говорят, что «общественно три года ждут». Сколько же ждать еще?

Инженер М. БЕРКОВИЧ, Кемеровская область.

Инженер М. БЕР

# ТАИНСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ С РЕАЛИЗМОМ

В шестом номере журнала «Тех» опубликована статья «Образ охлокского спектакля». Разбор постановки О. Охлопкова, автор статьи Н. Велехова стремится охарактеризовать творческую индивидуальность этого большого и своеобразного художника. Достойная задача!

К сожалению, она остается далеко не выполненной. В статье мы встречаемся с логикой и безразличностью в употреблении слов, со стремлением подменить точные понятия туманными рассуждениями. Все это не только придает статье «красивую» окраску, но и приводит к просчетам более серьезным.

Начнем, однако, с начала. Н. Велехова пишет: «Богат режиссер Охлопков побеждает нас своим искусством, когда он создает такую неповторимую свежую и юную синтетическую, как «Молодая гвардия», мы — и поразительно общий критический галос — объясняем это так: здесь Охлопков верен реализму, поэтому он побеждает».

Когда режиссер Охлопков своей очередной постановкой не удовлетворяет требования и вкусам общественности, о нем пишут: здесь Охлопков отступил от реализма. Значит, в одном случае Охлопков со всеми своими особенностями, а присущими только ему выразительными средствами «отступил» от реализма, так сказать, «сделал» образ до желанной границы, а в другом случае «не дошел»?

Но всем, кто знает этого упорного и своеобразного художника, хорошо известно, что Охлопков всегда и всюду, в лучших и худших своих произведениях остается самим собой, что его почерк, его темперамент, его прием мы узнаем, разгадываем, почувствуем, как говорится, «наизусть».

Вот эта гирлянда происходит по меньшей мере странным впечатлением. Сам Охлопков со всей честностью и искренностью большого художника рассказывает, как предельно воздействовали на молодое советское искусство разлагающие формалистические влияния, как в ранние годы — да и позднее — ложность формалистических поисков обманывала и его лично с верного пути. А вот Н. Велехова с порога отрицает самую закономерность попыток критики проследить в творчестве режиссера борьбу живого, побеждающего реализмического начала со всеми враждебными ему тенденциями.

Н. Велехова находит неправильным естественное стремление оценивать творчество художника, исходя из общих требований реализма. Она считает чуть ли не удивительным исследование взаимоотношений между особенностями индивидуального творческого почерка художника, с одной стороны, и основным методом нашего искусства — с другой. Едва коснувшись вопроса о реализмическом методе, Н. Велехова тут же возражает против самой постановки этого вопроса и противопоставляет ему свои рассуждения об индивидуальном почерке, темпераменте, системном приеме и т. д. Реализмический метод, оказывается, сам по себе, а вопрос об образе охлокского спектакля — сам по себе.

Зачем же поведомство такое противопоставление? В чем оно? В том, чтобы доказать: режиссер Охлопков всегда и всюду остается самим собой? Но разве верность реализму, реализму по-охлокски, понимаемому не догматически, а творчески, предполагает отказ от индивидуального почерка? Разве не социалистический реализм обеспечивает наибольшую свободу творческой индивидуальности, в том числе и богатой творческой индивидуальности Охлопкова?

Как только Н. Велехова отбрасывает вопрос о своеобразии индивидуальности художника от вопроса об основном творческом методе и таким образом запутывает дело, перед критиком с неизбежностью возникает проблема некоей «таинственности» индивидуальности стилистических средств режиссера.

«Что же за таинственные отношения у

художника Н. П. Охлопкова с реализмом...?» — спрашивает автор статьи. Как же разрешит критик эту создавшуюся в его представлении проблему «таинственности» взаимоотношений между основным методом творчества и системой приемов художника, которые в статье рассматриваются как всегда неизменные?

С последовательностью, достойной лучшего применения, Н. Велехова продолжает отмахиваться от реализма, мешающего ее субъективно-темным рассуждениям. «...Может ли понятие реализмического метода существовать в отрыве от индивидуальности художника, от его почерка, может ли она быть таким абстрактным, упрощенным где-то высоко над практикой художника?», — спрашивает критик и тут же отвечает: «Конечно, нет!». Но если Н. Велехова действительно хочет быть последовательной, она должна довести свою мысль до конца. Отказывая в праве на самостоятельное существование даже самому понятию реализмического метода, критик, таким образом, отказывает в праве на существование и понятию метода социалистического реализма как основного творческого метода большого коллектива советских писателей и мастеров искусства.

Теоретическая путаница в указанных положениях привела критика к проблеме «таинственности», а попытка разобраться в этих тайнах — к «мистическому» методу социалистического реализма, распадающегося, по мнению Н. Велеховой, на механическую сумму методов по числу художников индивидуальности.

Все и всякие разговоры о реализме при оценке творческой деятельности художника Н. Велехова спонтанно оценивает как абстрактные и отвлеченные. На деле же сама Н. Велехова пишет понятие «реализм» его прямого и непосредственного содержания. «Реализм, — пишет она, — это всегда жизнь плюс художник...». К какой художник? — возникает естественный вопрос. Критик говорит о художнике вообще, что есть личности любой, самостоятельной, пристрастной...? Или, что по такому до крайности абстрактно определенное можно повести как художников-реалистов, так и представителей антиреалистического лагеря?

Все это — лишь начало теоретической путаницы, содержащейся в статье. «Дело в руке!», — восклицает Н. Велехова, определяя, как первоестественную задачу критики, необходимость понять «руку» художника. «И мне, например, кажется», — сообщает критик, — что это — рука, лежащая на нечто очень большое, своеобразное и смелое».

«Нечто... Вот, оказывается, плодотворная замена отвлеченному реализму! В чем же видит Н. Велехова это самое «нечто», присущее лишь Охлопкову? Критик рисует нам режиссера «художником, желающим реализовать привычную рамку сценического искусства, тесно соприкоснувшись с искусством (?), стремясь «найти тот же максимум сценической выразительности, каким обладает актер, и для остальных компонентов сцены», «понять до актера, до его гибкости живое и ритмическое начало спектакля».

Зачем же навязывать Охлопкову стремление рассматривать и актера и все прочие компоненты театрального искусства как «совокупность художественных сил сцены»? Декорации равноправны с актером, а актер равноправен с декорацией?.. В попытке приписать эту желанную мысль Охлопкову нельзя не увидеть желания определить как новаторство, как поиски «большой эстетической категории», все известные старые-пре старые формалистические эксперименты, вышедшие из суждения, в частности, в высказывании самого Охлопкова, который справедливо писал, например, в № 6 г. в статье «Трагедия и новаторство» (см. «Советская

культура» № 57) о «культурной театральности и полноте героичности, противопоставляя их лживым режиссерским типам Мейерхольда».

Удручающе формальна и неперспективная анализ работ Охлопкова последних лет. Критик долбит зануду на то, чтобы опровергнуть «образ» и тему этого режиссера. Но Н. Велехова провозглашает меньше всего интереса к своеобразию мысли художника, определяющей выбор тех или иных выразительных средств.

Своеобразно индивидуальное творческое метода критик сводит к отвлеченным частным элементам, останавливая внимание на декорационных принципах Охлопкова, на «знаменитом охлокском вертикальном сцене», «движении» сцены, развивает критику свою мысль, есть «образ», один из образов, которыми мыслит Охлопков». Так читатель подводится к весьма интересному открытию, будто режиссер мыслит... движением сцены!

Размышления о ритмической стихии спектакля приводит критика еще к одному странному определению особенностей творческого метода режиссера: «ритм — это та стихия, в которой режиссер выражает характер, образ, ощущение им «как порыв какой-то большой общественной силы»».

Будем думать, что тут Н. Велехова порождает скверная стилистика. Ведь всюду видно: только у убежденного формалиста характеры и стилистические герои спектакля могут «возникнуть» из ритма. Сила стилистических охлокских спектаклей в том, что их четкий и страстный ритм обусловлен глубиной режиссерского проникновения в суть характеров героев.

Как разрабатывает режиссер по внутренней линии образ, характеры героев спектакля, к чему он стремится и чего он достигает в этой области, — все это критик оставляет в стороне. Режиссер, с точки зрения Н. Велеховой, просто «не может не выделиться, не подчеркнуть, но утончить исполнение актера, если он заставляет действовать и оказывать все сценическое окружение актера». То есть опытные, по странной логике критика, получают, что режиссер лишь вынужден выделять актера среди ожившего сценического окружения, что не человеческие образы, но живущее содержание пьесы определяют систему постановочных приемов, а постановочные приемы диктуют необходимость работы с актером.

Противоречия самому себе, критик, правда, говорит далее о том, что именно для раскрытия внутреннего ядра героя зрителю в охлокских спектаклях глубоко и своеобразно, ясно и выразительно, чем образы оригинальных персонажей. В этом раздало статью тоже в попытке встречаться нечетко и спорно формулируя.

С чем ставилась задача в статье Н. Велеховой? С отсутствием заботы о точном определении смысла слова? Или с предельно более серьезным? Так или иначе, в статье содержится утверждение явно неверное, дезориентирующее читателя.

Под видом и под предлогом похвалы Охлопкову-режиссеру, вид спектаклей которого по справедливости заслужил самую высокую оценку объективности, и статью провозгласил — хотел ли не хотел того автор — аналогия формалистического «метода» творчества.

Н. Велехова, иронично отсылая о «реалистическом переосмыслении», предвосторженно отмахивалась от принципов реализма и, очевидно, оказалась не в состоянии разобраться во всей сложности вопросов, разрешение которых требовала серьезная и важная тема ее статьи.

Глеб ГРАКОВ.



РАДОСТНО СЕГОДНЯ УТРО РАННЕЕ. НЕТ КОНЦА УЛЫБКАМ И ЦВЕТАМ. ОТКРЫВАЕТ ШКОЛА СПЕРИ К ЗНАНИЮ ПЕРВОКЛАССНИК СЧАСТЛИВЫМ МАЛЫШАМ

# ПЛАКАТЫ ПОСВЯЩЕНЫ ДЕТЯМ

Своего творческого вклада в первый раз приобщения в школу. Мягкое движение ее рук, бережно направляющих малыши и в класс, ласковый, внимательный взгляд уминых глаз говорит о большой любви к детям, о сорисном опыте педагога, настоящего Инициатора, вдохновителя, с буклетами детей переступают дети порог класса, где awaits их новая жизнь.

Этот плакат — «Радостно сегодня утро раннее», выполненный ларьковской художницей С. Ниловой, выпускает Государственное издательство школьного учебного года.

С. Нилова работает в области плаката недавно, но путь художницы уже определен, творчество ее имеет ясный и четкий профиль. Ее плакаты посвящены де-

там. Искусством своим содействовать школе и пионерской организации в воспитании детей в коммунистическом духе — такая задача, поставленная перед собой художницей.

С. Нилова обратилась к плакату, имея за плечами значительный опыт педагогической работы, глубоко изучив жизнь школы. До сих пор она крепко связана с одной из харьковских школ, учителя которой охотно поощряют художницу.

В произведениях Ниловой нет приукрашенных деталей, все написано с натуры, взято из жизни. Вот почему образы ее героев так теплы, убедительны.

Сейчас Нилова выпускает плакаты Ниловой: «По-пионерски поступай: старшему место уступай», «Ты труд другого уважай, сам израспор, сам убери!», «Зачем портить? Ужо самые задания показываю, какие важные вопросы воспитания детей поднимает Нилова: поведение на улице, в школе и дома, уважение к чужому труду, бережное отношение к вещам.

Права, некоторая пересуровленность композиции иногда мешает художнице по-настоящему широко раскрыть тему, пишет некоторые ее работы необходимой четкости и законченности.



ТЫ ТРУД ДРУГОГО УВАЖАЙ. САМ НАСОРНА, САМ УБИРАЙ!

Однако прекрасное знание материала, умение наблюдать, схватывать выразительные линии и движения, хорошая профессиональная подготовка, усердие, позволяют художнице добиться значительных успехов в будущей работе.

Н. ОЖЕГОВА.

# ПО МОТИВАМ ЧЕШСКИХ СКАЗОК

Постоянное стремление расширить репертуар — характерная черта Свердловского театра музыкальной комедии. Недавно коллектив театра показал еще одну свою новую работу — музыкальную комедию «Прекрасная мельничиха» (музыка О. Фельцмана, либретто П. Штока, стихи В. Винникова).

Написанное по мотивам чешских народных сказок о влюбленном паре возлюбивших Кривоноса-Златогола, либретто «Прекрасная мельничиха» рассказывает о любви девушки Аленики к молодому учителю Яну Немечку, которого преследует жестокий барон Обершница.

Своеобразная музыка «Прекрасной мельничихи» мелодична, выразительна, свежа. Композитор широко пользуется чешским музыкальным фольклором. Ритмы чешских народных танцев, в особенности польки, пронизывают многие эпизоды сочинения. Но не только эти качества привлекают в музыку «Прекрасной мельничихи». Композитор выступает здесь не как иллюстратор происходящих на сцене событий и не как создатель отдельных музыкальных антрактов. Он стремится прежде всего раскрыть в музыке гуманистическую идею чешской народной сказки, переживания ее героев.

Сценическая интерпретация «Прекрасной мельничихи» (постановка Г. Кутушев) радует своей жанровой чистотой, динамичностью. В спектакле рельефно, в хорошо-контрастном плане решены основные сюжетная линия комедии — борьба Божены и Кривоноса-Златогола за счастье Аленики. Особенно удачны в постановке сцены Божены и Кривоноса-Златогола, которые, в сущности, и стали пружиной развития действия.

Темпераментно и ярко проводит роль мельничихи Т. Азария. Артистка стремительно показывает, что за суровостью и угрюмостью Божены скрыта многогранная женственная натура, способная на большое, глубокое чувство. Непринужденно и просто Т. Азария передает и ироническое переживание мельничихи в характере ее слабо-саркастического отношения к мужчине. А. Кузнецова акцентирует в этой роли преимущественно комедийные стороны образа. Такая трактовка в общем приемлема, но она все же в определенной мере обедняет богатый и своеобразный характер Божены.

Интересные образы чародея Кривоноса-Златогола создает В. Корнеланд и В. Фи-

гин. Исключительно важно своего героя мелодическими чертами, что приближает его к образам добрых волшебников во сказочных произведениях.

Постепенно патристическая идея в «Прекрасной мельничихе» присутствует учителя Яна Немечка (А. Непелер). Артист ярко раскрывает глубокую любовь Яна к народу. С подъемом и вдохновением А. Непелер поет выходящую арию Яна.

Роль Барона Обершница — нова творческая удача артиста А. Маренчикова, который трагично эту партию в гротесковом плане. Не падая в нарочитую комедийность, артист с большой обличительной силой рисует образ низкого, жестокого самодура-помещика.

Несмотря на выдвинутое лирическое задание «Прекрасной мельничихи», Ян и Аленика не проявляют активности в борьбе за свое счастье, за них хлопочет чародей Кривоноса-Златогола. Однако артисты Я. Савосова и А. Непелер своим искренним и задумчивым исполнением сумели передать насыщенность лирических образов. Я. Савосова в роли Аленики естественна и искренна. Небольшая, но свежая и выразительная роль артистки, тонкая фантасмагорическая роль помогают ей передать и детскую еще невинность Аленики и вместе с тем глубину ее первого чувства. М. Андреевой этот образ мало удался: ее Аленика сентиментальна и скудна.

Наиболее удачным местом в спектакле — красочные сцены. В этом повинны и авторы «Прекрасной мельничихи», удавшие мало приманивая народным сценами, и постановщики спектакля. Неприятно поставлены и танцы (балетмейстер Я. Романовский), им не хватает разнообразия рисунка и полноты вдохновения.

Оформление спектакля (художник Е. Крипильская), сделанное в светлых пасторальных тонах, вполне гармонирует с характером постановки.

Звучность оркестра (дирижер М. Канделсон), особенно в ансамблях, слишком груба и маловыразительна.

Но, несмотря на недочеты, спектакль «Прекрасная мельничиха» в целом можно считать удачным.

СВЕРДЛОВСК. А. ПРОТАСОВА.

# ЖИВЫЕ ОБРАЗЫ ИЛИ ГОВОРЯЩИЕ ПОРТРЕТЫ?

Навстречу второму всесоюзному съезду советских писателей

Заметки о героях фильмов на современные темы

Фильмы на современные темы, вышедшие в нынешнем году, так, как «Судьба Марини», «Командир корабля», «Верные друзья», «Случай в тайге», «Аттестат зрелости», «Мы с вами где-то встретимся» и другие, содержат полную галерею образов наших современников, раскрытых в тех или иных конфликтах и столкновениях, в борьбе нового, передового, со старым, отживающим.

В прессе уже отмечалось, что борьба эта отражена почас слабо, вяло, неинтересно, что образы советских людей в этих фильмах порой схематичны, они не узнаются, не запоминаются. Справедливо мнение, что большинство новых фильмов на современные темы не отличаются высоким художественным совершенством, что в них наблюдается снижение мастерства кинодраматургии.

Чем же это объясняется?

Классические образы Чаплова, Мамонова, Поджаева, Шахова, обладающие неповторимой индивидуальностью характера и подлинной глубиной обобщения, воссозданы о людях нового типа во всем величии их человеческого достоинства. Таких фильмов создано у нас немало. Однако в фильмах последнего времени нет образов героев нашей современности, подобной силы обобщения и такого повествования огромного идейно-воспитательного значения.

В фильмах нынешнего года можно указать, конечно, и на удачные образы. Так, например, капитан Золотов в фильме «Командир корабля». Это не переставая персонаж, но он ярче других запоминается, становится по-человечески понятным и близким зрителю. Случилось это потому, что Золотов живет в фильме как-то вне основной сюжетной линии, налагающей на ведущих персонажей те или иные функции, заставляющие их быть совсем уж белыми, черными или быть совсем уж белым. Капитан Золотов — прост и естественен. Это — живое лицо, по образу, поступкам, речи которого мы узнаем не только его настоящее, но также прошлое и будущее. И тем не менее этот образ опытного, добро-

душного, умного командира не превращается в фильм достояние глубины обобщения, потому что создатель фильма и не задумывался такой целью.

Можно указать также на удачный образ Марини в фильме «Судьба Марини». Драматург избрал значительную, общественно важную тему: он попытается рассказать о типичной для современной советской женщины судьбе передовой женщины, однако дал лишь самое общее, самое приблизительное решение темы.

Недостатки образа Марини и фильма в целом заключаются в нарушении автором глубоко раскрыть типичность жизненных явлений. Представление о типичном, как о среднестатистическом, обобщенном, наиболее распространенном, побуждал автор фильма не разрабатывать с необходимой глубиной и убедительностью личную драму героини, ее индивидуальный характер, а пойти по пути поверхностного, внешнего показа ее успехов, ее движения вперед. Эта внешняя эффектность пути героини позволила за собой некоторую абстрактность, прилагательное окруженной ее обстановкой, упрощенное изображение других персонажей фильма. Зритель, например, так и неясно, почему эту умную, честную, красивую женщину бросает муж. Где мотивы, почему она? Своя ли в каком-то неразрешимом, автор фильма не смог предложить зрителю ничего другого, кроме внешне заманчивой сюжетной линии.

Но если образ Марини все-таки запомнится, — не только портретом, созданным артисткой, но еще и некоторыми правдиво переданными переживаниями, — то образ мужа ее, Терентия, который, по замыслу автора сценария, должен представлять собой тип некоего карьериста, совсем выпадает из реалистического действия.

Если остановиться фильм и рассмотреть отдельные его кадры с портретом Терентия, то можно убедиться, что в гриме и мимике актера действительно воплощены черты личности и подлости. Перед нами портрет негодяя. Однако портретный и кинофотографический образ — не одно и то же.

Если портретист изучает жизнь человека для того, чтобы в одном, наиболее типичном для него проявлении схватить существование его характера, в одном статическом моменте сконцентрировать все многообразие его проявлений, то кинематографист должен и жизнь изучать по-иному, чтобы показать на экране типические черты характера именно в движении и проявлениях, действиях и переживаниях. Поступки Терентия как карьериста даны в фильме самым неестественным образом — трудно поверить в реальность такого человека. Нарочито отупление и злобовое его разоблачение помешал автору найти и выразить черты, характерные для этого образа.

Не удаются иной раз кинодраматургам и персонажи, которые, так сказать, колеблются между добром и злом и в процессе раздумывания действия фильма переосмысливаются. Так, например, образ капитана Савосова в фильме «Командир корабля». Оригинальничать он пытается потому, что высказывает странную для нашего времени и яркую для дела убежденность: командир со своими подчиненными может обращаться, как с неуверенными пешками. Отсюда, однако, вытекает типичная дилемма у молодого офицера? Этого в фильме не удается и понять нельзя. Не показаны обстоятельства, порожающие людей, у которых принцип единичности оказался вынужденным вынужденным, введен до абсурда. Во всяком случае, образ Савосова в фильме оказался неудачным, неидеальным, несмотря на то, что артист всесторонне пытался хотя бы в портрете найти и выразить какие-то характерные, жизненные черты.

Но в прилагательных обстоятельствах, изображенных в фильме, можно отметить лишь возможность появления таких типов, возможность исповедовать заведомо вредные взгляды и упорно оставаться их — дело для артиста безнадежное и неблагоприятное. А борьба с такими взглядами, разоблачение их попросту превращается, как удивительно логичное дело! Примитивная, упрощенная ситуация разоблачения Савосова приводит к своеобразному его героическому, в котором никак не верится.

Таким образом, борьба с действительными вредными и даже опасными взглядами, по-настоящему имеющими кое-кого доверие, оказалась в фильме холостым выстрелом. Образ героя, носителя этих взглядов, оказался перекрестным, хотя и заповедным портретом.

Персонажи, наделенные отвлеченными чертами, чаще всего удаются кинодраматургам, если поступки этих персонажей и действия обусловлены характером.

Очень удачна в этом отношении сатирическая пара Матвея и Мотри в фильме «Судьба Марини». Интересен и образ замешанного и обворочившегося академика архитектуры Нестратова в фильме «Верные друзья», образующий свой неординарный и необычный путь жизни по дороге и в дороге не только в плане артиста. В самом сценарии этот образ решен правильно, потому и перевоплощение оказывается котированным.

По ходу развития сюжета нам становится ясно, что Нестратов движется от своих недостатков, но прибавляет не так уж скоро. И хотя в комедии много, так сказать, «облегченного» форма бюрократизма и замашества, образ этот вымощает свою воспитательную функцию.

Художественно убедительны, вышумлены в образных фильмах также отрицательные персонажи, как бюрократ Нехода в «Верных друзьях», пошлый Кларисов в «Командир корабля», жалкий и пидлякий охотник Никита в «Случай в тайге», молодой стилист Георг Греландский в «Аттестате зрелости», бюрократ и пидляком на чинах в фильме «Мы с вами где-то встретимся» и другие. Это живые кинофотографические образы, потому что типическая сущность их характеров схвачена и заострена показана в действиях, поступках, жестках, словах. Конечно, глубина и емкость обобщения, а потому и идейно-художественная их ценность различны, но это образы именно киноискусства. Даже в таком несовершенном фильме, как «Случай в тайге», драматическая коллизия охотника Никиты разработана весьма умело. Каждый шаг этого человека мотивирован точно и верно. Путь Никиты к преступлению раскрыт как закономерность — в живом, выходящем от характера действия.

К сожалению, творческие портреты, удал искусство кинематографа, — вещь в большинстве случаев положительных персонажей. Не исключение, а абстрактные типичные черты в основе положительных образов. Таков обязательный во всех отношениях капитан Высотин в «Командир корабля», или сентиментально влюбленный

в Маршу предводитель колхоза Игнат в «Судьба Марини», или весьма неопределенный, «общее» положительный профессор Чижов в «Верных друзьях», или симпатичный молодой соборник Андрей в «Случай в тайге», или бездельник секретарь школьной комсомольской организации Яна Кузнецов в «Аттестате зрелости». Артисты, исполнявшие эти роли, по-разному удачно. Но кинодраматурги ничего не сделали, чтобы найти и дать артистам наиболее типичные, типические или идеальные черты характера, которые, конечно, движутся, вообще что-то делают, говорят, но в их действиях и словах нет той мотивированной одним характером необходимости, той социальной обусловленности поступков, которая выразила бы типичность.

Создается впечатление, будто наши кинодраматурги забыли, что положительное — не вымысел, но соединение абстрактных принципов, что это реальные, живые явления, которые нужно уметь разглядеть в действительности, найти и отразить, как находят и отражают они явления отрицательные. Многие образы положительных героев в фильмах на современные темы не отличаются ни яркостью характера, ни силой обобщения, ни силой чести, ни силой обобщения. К таким результатам ведет безразличное отношение некоторых драматургов к проблеме кинофотографической образности, к показу типического именно в поступках, действиях, переживаниях и всех других проявлениях изображаемых персонажей.

Особенно не весит в этом отношении тема любви, которая фигурирует, как чаще всего, почти в каждом фильме. В «Командир корабля» любовь введена как особый прием в рационалистически построенном сюжете развития действия. Некоторые персонажи фильма прямо-таки рождены от самой схематичности. Так случается с образом Татьяны, жены капитана Савосова, в которую влюблен Высотин. На деле это — служебное лицо, нужное для того, чтобы через нее раскрылись себя основные герои фильма. Самостоятельного значения и тем более характера образ не имеет.

Если судить по портрету Тани, созданному артисткой, по ее репликам и речи, то перед нами женщина проникновенная и умная. Однако по сюжетной схеме ей не дано права самой развиться в своем муже-

эгоисте, духовном банкроте. И зритель не сочувствует ей. Либо она знает о Савосове больше, чем говорит о нем фильм, либо просто не разбирается в людях. И тогда портретная характеристика умной и проникновенной женщины прирана героини неоправдано. Все эти противоречия и неточности мешают составить ясное и полное представление о героине, оставляют в памяти лишь говорящий портрет, словами которого не веши.

В фильме «Случай в тайге» талантливая молодая артистка тонко и естественно передает зарождающиеся чувства к Андрею у смелой, сильной и в то же время несколько замкнутой, сдержанной Елены. В фильме намечен обязательный образ советской женщины, жизненно спланированной лесов. Но так как тема любви является и здесь лишь как бы приложением к «профессиональной» проблеме разрывания соборной, то и идейно-художественный итог ее оказался близким к нулю.

Столь же неоправданно показана нежная, даже сентиментальная и вместе с тем весьма абстрактная любовь профессора Липина и зоотехника Натальи в комедии «Верные друзья». Авторы картин, в первую очередь сценаристы, не дали себе труда найти действительно жизненные коллизии любви, которые могли бы волюнтаризировать зритель. Талантливым артистам просто дала задача изобразить влюбленных, а для чего — никому не известно.

Не достаточно ли примером смышлености, выходящей о бытовании говорящих портретов на экране?

Кинодраматургам не мешает помнить, что только в действенном, деятельном проявлении характера раскрывается в киноискусстве типичное изображаемого, что говорящий портрет персонажа никогда не даст тех результатов, во которые иной раз рассчитывают создатели фильмов.

Пора серьезно задуматься о создании действительно ярких типических образов наших современников, людей нового типа, которые с наибольшей полнотой и заостренностью выразили бы сущность переходных лет нашего общества, важнейшие черты народа, строящего коммунизм.

Этого ждет от кинодраматургов наш многомиллионный зритель.

К. ПИОТОВСКИЙ.

