



# ДОКЛАД М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение.

Начало на 1-й стр.).

трудящихся. Так же несостоимы теоретические и политические ошибки предложений об огосударствлении партии, о подчинении партии государству. Это своего рода возврат. Это практический перелистывание варианта коммунист - администрации системы, ничего нового в нем, по существу, нет. Надо твердо идти вперед, руководствуясь ленинскими принципами и новой установкой о разделении функций партии, Советов и органов управления. Мы на этом пути встали и с него не свернем.

Конституция эти принципиальные подходы, мы должны прямо сказать сами себе: прежняя практика диктата партии над Советами на всех уровнях полностью себя изжила. Она непримлема. Ноевые демократические формы и методы взаимодействия должны базироваться, как и уже сказали, на четком отдельении функций политического авангарда общества, с одной стороны, и властей и управления, которые передают власть Советам, с другой. Это нам надо осознать, понять, объективную необходимость такого подхода и перестроиться политических и психологических. Психологически потому, что некоторые товарищи воспринимают передачу власти Советам чуть ли не как крушения мироздания. Уж если, товариши, признать это крушением, то лишь крушением мицроздания деформированного.

А по существу речь идет о создании нового механизма взаимодействия партии и Советов, о политических методах влияния партии на их деятельность. Речь идет прежде всего о разработке политики и осуществлении ее через Советы. Это задача не только общегосударственного масштаба. На республиканском уровне — свою политику, на местном — свою. Как говорил Ленин, политика везде, где массы. И проводить политические решения в органах народовластия партийные органы могут лишь посредством убеждения, рекомендаций, демократических соглашений, через коммунистов, работающих в Советах и их исполнительных органах.

Приходится признать, что на этом пути мы делаем лишь первые шаги. Это настает и Центрального Комитета, его Политбюро, и ЦК комитетов союзных республик, крайних и областных, городских и районных комитетов партии. Фактически подмена Советов до сих пор имеет место. Сейчас в какой-то мере это опровергается переходным периодом, который мы переживаем, когда Советы еще не готовы полностью взять на себя власть, да и для того, чтобы успешно осуществлять ее, им еще недостает соответствующих законодательных актов и квалифицированных кадров.

В связи с этим я хотел бы ответить на вопрос, который часто задают секретари партийных комитетов: как работать сейчас, в нынешнее время, когда Советы еще не взяли на свои плечи всю ответственность и работу в рамках своей компетенции? Но ведь из этого, товариши, вовсе не вытекает, что партийные комитеты могут действовать старыми методами, невзирая на меняющуюся коренным образом ситуацию в обществе.

Жизнь показывает, что многие партийные комитеты в нынешней ситуации довольно успешно реализуют свои функции, решительно меняя свой стиль и методы работы, поднимая роль первичных организаций, перемещая центр организаторской и идеологической работы в массы, широкое использование для этого и средств массовой информации. Такие подходы, как показывает опыт, довольно быстро меняют атмосферу в районе, городе, сближают партийные органы с трудящимися, дают свои результаты и в настроениях, и в политической и хозяйственной деятельности. Пример тому — деятельность Краснодарской и Ставропольской краевых, Липецкой, Ростовской, Саратовской областных и других партийных организаций.

Наоборот, там, где партийные органы не очень затрудняют себя поисками нового с учетом требований, идут по старой колее, там, прямиком, ждут, и перестроечные процессы идут медленно, болезненно, что вызывает недовольство людей. Причем некоторые товарищи так призывают к старому, что после ликвидации отраслевых отделов находят всяческого рода лазейки, чтобы воспроизвести эти функции в организационных или социально-экономических отдельных. Тут, как говорится, добавить нечего. С таким пониманием перестройки деятельности партии, партийных органов, их стиля и методов далеко не уедешь.

Своими размыщлениями хотели бы поделиться и по вопросу о работе коммунистов в органах Советской власти. Тут, наверное, есть очевидные вещи, которые не требуют каких-то дополнительных аргументов. Партийные организации и в целом партия должны совершенно определенно и неуклонно требовать, чтобы коммунисты, которым оказано доверие ра-

ботать в Советах, показывали пример высокой ответственности за порученное дело и самоотверженно трудились, решая масштабные и в значительной мере неизвестные ранее задачи перестройки.

Но тут встают и новые вопросы, которые мы обязаны видеть и должным образом осмыслить. Дело в том, что народный депутат-коммунист находится теперь в системе двойной ответственности — перед партией избирателями. Мы, естественно, не можем считать депутатов-коммунистов свободными от партийной дисциплины, от выполнения партийных решений. Но и сводить их депутатскую деятельность и государственному оформлению партийных указаний было бы неправильно. Думается, что обязанность каждого коммуниста-депутата — выступать за единую позицию по народным вопросам, вытекающим из политической стратегии партии, на решении партийного уровня именно по принципиальным вопросам. Во всем остальном — полная свобода инициативы, суждения и голосования.

В прошедшей избирательной кампании у нас не было должной ясности и в нормах партийной этики кандидатов в депутаты из числа коммунистов. Некоторые из них вели себя по существу как неизвестные кандидаты. Думается, что обязанность каждого коммуниста-депутата — выступать за единую позицию по народным вопросам, вытекающим из политической стратегии партии, на решении партийного уровня именно по принципиальным вопросам. Во всем остальном — полная свобода инициативы, суждения и голосования.

И еще один вопрос хотелось бы затронуть в связи с представителями выборами в республиканские и местные Советы. Сейчас в обществе довольно оживленно обсуждается вопрос о совмещении должности секретаря партийных комитетов и председателей Советов. Как вы помните, этот вопрос горячо обсуждался на XIX партийной конференции. Председателем Совета принципиально не может стать любой депутат, обладающий авторитетом, независимо от занимаемого поста и того, коммунист он или беспартийный. Как представляется, такой подход отвечает Конституции, и нынешнему этапу развития демократии.

В значительной мере это связано с нечеткостью позиций партийных комитетов в период избирательной кампании. Многие из них оказались не готовы работать в новой демократической ситуации, в той обстановке и атмосфере, в которой проходили выборы. Хотя мы этот вопрос и обсуждали на Пленуме Центрального Комитета партии, и предполагали, что нам предстоит уникальная выборная кампания и мы должны готовиться к тому, что встретимся с совершенно нестандартными ситуациями. Да и избирательная платформа партии была подготовлена с расчетом на специфику этой выборной кампании, и, как вы помните, она получила довольно широкий отклики в обществе. Многие депутаты, даже выступавшие с острой критикой позиций, по отношению к партии, своим программам наполнили положения в предвыборной платформе КПСС.

В ряде случаев приверженность партийных комитетов старым подходам, попытки диктовать, называть свое мнение вместо того, чтобы выработать вместе с трудящимися общие подходы, выдвигать согласованные кандидаты, вываливать на избирателей резко негативную реацию и даже сознательное противодействие.

Это поставило часть коммунистов, которые пользуются реальным авторитетом и получили поддержку избирателей, в сложное положение, а иногда создавало даже конфликтную ситуацию. Немалая часть партийных работников попала по не лучшему пути, оказалась в стороне от этой важной кампании, и это неизменно привело к недостатку внимания к ним. А это уже кое-что. Сейчас, как никогда, в комсомоле было всеобщее поклонение с таким ахандроном.

Это в первую очередь относится к профсоюзам самой массовой организации трудящихся. Здесь еще сильнее последствия прошлых искаженных взаимоотношений партии с ними, и это — одна из причин того, что сейчас профсоюзы медленно переходят на новый путь. И это неизменно наносит вред и самим профсоюзам, и самому обществу.

Мы должны очень близко взглянуть и на отношения партии с народом, на ее политическую систему, прежде всего с общественными организациями. Надо прямо сказать, что для нас непремлема доверие народа, чтобы он доверял партии, когда она впервые выходит на политическую арену. Это самое главное.

Мы должны быть решительны в своем политическом

избирательных комиссиях, которые, имея критическую остроту направленности, пока мало дали конструктивного для перестройки этой важной политической организации. И мы, коммунисты, об этом говорим с озабоченностью и сопротивлением, ибо не можем быть сторонниками наблюдавшихся. Судьба ВЛКСМ неразрывно связана с судьбами партии и перестройки.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе. А этого нельзя добиться, не перестроив внутреннюю структуру и сущность многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Требуется, чтобы мы это сделали, чтобы мы изменили свою позицию в газетах трудовых коллективов и первичных организациях. Мы не можем мириться с их антисоциалистическими взглядами и антиобщественными действиями и должны давать свою временную надлежащую оценку и отпор. Но это одна из задач на стадии дискуссий, которые, имея критическую остроту направленности, пока мало дали конструктивного для перестройки этой важной политической организации.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

Сейчас, по сути дела, остается вопрос о возрождении авторитета комсомола в молодежной среде, да и в целом в обществе.

Мы должны видеть, что структурные элементы спекулируют на трудности нашей сегодняшней жизни, на нерешенности многих проблем там, где глобальные вопросы жизни трудящихся остаются без должного внимания.

# ДОКЛАД М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание.

Начало на 1-й, 2-й стр.).

все возникающие в социально-экономической жизни си туации хозяйственного механизма, какой бы совершенный он ни был, не в состоянии. Остается огромное поле деятельности для работы с людьми. Это гармонизация отношений внутри коллектива, между коллективом и обществом, между различными социальными группами, сопоставление интересов между ними. Все эти и другие вопросы должны быть в центре внимания партийных организаций.

Теперь, когда разо взрастает экономическая самосто личность хозяйственных единиц, республиканских и местных органов власти, партийным комитетам надо решительно отказаться от того, чем они по преимуществу занимались многие годы — от подмены руководителей предпринятий, местных Советов. Предстоит последовательный переход от прямых директив и указаний к системе политического влияния на экономику — через организаторскую и идеологическую работу в коллективе, через экономические интересы, нравственные ценности и психология людей и, конечно, через всех коммунистов, работающих в сфере экономики, и прежде всего через руководящие кадры.

Новым общественным уставом, новому опыту масс, современному характеру и уровню современного общественного сознания должны соответствовать новые концепции идеологической деятельности партии. Ее выработка и практическая осуществление — вопрос не менее сложный и трудный, чем поворот в экономике, в социальной сфере, а, может быть, даже более трудный, поскольку речь идет о сознании. Идеино-теоретическая работа партии должна носить опережающий характер, предвосхищающий возможное развитие событий.

Освобождение партийных структур от несвойственных им функций позволяет, например, сделать идеологическую работу нахаживанием направления деятельности партии.

Нельзя не видеть, что за годы культа личности и застой содержание марксистско-ленинской идеологии, принципов организации, средств и методов идеологической деятельности партии претерпели существенные деформации. Идеологическое присоединение и склоняется к интересам, ставили ее в положение служак тяжелых дешевок. Из всех выработанных революционно-крайнее существование, признавали функцию обновления и убеждения, оторвали в значительной мере от масс, загнали в кабинеты и края. Все это в корне противоречит традициям большевизма, заложенным партией при Ленине.

Надо прямо сказать, что ослабление теоретической, идеологической работы в мас сах вело к общему ослаблению деятельности партии. И это со всей наглядностью проявилось на кратком повороте, когда общество стало на путь глубоких перемен. Догматизированная идеологическая работа не выдержала испытания перестройкой.

И это со всей наглядностью в особых драматизме проявилось на кратком повороте, когда общество стало на путь глубоких перемен. Догматизированная идеологическая работа не выдержала испытания перестройкой.

Думают, товарищи, что со временем, когда импульсы из идеологической сферы, с преодолением кризиса в идеологии. Можно сегодня дискутировать, что удалось за это время сделать, а что не удалось. Но однажды я вспомнил, что было впереди, что сделано в области теории в идеологии обновления, сама перестройка была просто нереальная, немыслимая.

Нам удалось — мне кажется, в этом я не виноват — выйти на очень важные, широкие теоретические обобщения и выводы, что касается и сегодняшнего мира, в котором мы реально живем, и описываемые предшествующих этапов развития советского общества. Я бы сказал, началась своего рода прогресс в сфере теории в идеологии. Но мы по-настоящему еще не использовали его для того, чтобы развернуть наступление широкого фронта. Отставание в этом направлении деятельности остро ощущают не только коммунисты, но и существует все общество.

Нам действительно нужны ответы на самые фундаментальные вопросы. Как мы видим общество, в котором мы стремимся? От чего мы отходим? Что наследует и используем для того, чтобы выйти через перестройку и к качественно новому состоянию социализма? Если говорить об этом, то сегодня обрисованы лишь общие контуры этого общества. Для решительных преобразований нужна развернутая концепция, охватывающая все стороны жизни будущего общества.

Не только среди теоретиков, обществоведов, но и в широких кругах интеллигентов, партии, в обществе рас тек интерес в этих проблемах, все настоящие ощущаются потребность разобраться в них. Отставание на этом направлении, образую-

щийся вакuum тут же заполняется различными версиями, идеями и концепциями, нередко весьма далекими от науки и коренных интересов трудящихся.

Просматривается и стремление ограничить идеологическую мысль лишь критическим анализом прошлого. Но ведь анализ прошлого имеет смысл только в том случае, если на него движут не просто любопытство и стремление к самобогничанию, а прежде всего желание извлечь уроки, которые нам нужны для осмысления настоящего и главного — для разработки путей в будущее.

Как бы ни были острые национализации, сопровождающиеся забыванием, мы не должны терять наших принципиальных ориентиров, не имеем права допускать какое-то преображение в теории, и, разумеется, общественной мысли. Некоторые основные исходные позиции в характеристиках национального и социального нового состояния общества у нас постепенно складываются и получают определенное признание в научных и общественных кругах.

Речь идет о том, что это общество, основанные на разнообразии форм общественной собственности, обеспечивающих человеку положение хозяина и неограниченные возможности для проявления инициативы и способностей. А экономическое развитие базируется на саморегулировании при координирующей роли экономического центра.

Это общество, обеспечивающее всевластие народа, всю полноту прав человека, включающее лучшие традиции советской демократии и опыт демократического развития человечества.

Это общество, реального равноправия всех наций и народностей, создающее все условия для их всестороннего развития, гармонизации международных отношений в рамках советской федерации.

Это общество, которое живет богатой духовной жизнью, отличается высокой культурой и нравственностью. Это общество, где созданы и реализуются широкие возможности для проявления таланта, свободного самовыражения личности.

Это общество, открытое для окружающего мира, для сотрудничества в интересах построения новых международных отношений, основанных на свободном выборе, равноправии, безопасности и общечеловеческих ценностях.

Это общество, в котором лишь общие контуры, нуждающиеся в серьезной конкретной разработке. Сегодня это нам жизненно важно. Не разбравшись в общих вопросах теории, мы не сможем успешно решать и конкретные вопросы общественной практики, не сможем избежать прометьев и ошибок.

Здесь широкое поле деятельности для наших обществоведов. Но нас не может не беспокоить то, как обстоят сегодня дела в сфере общественных наук. Надо прямо сказать, что наши обществоведы трудно выходят из кризисного состояния на новый уровень теоретической деятельности. Мне бы хотелось всячески привлечь первые шаги на этом пути. Я имею в виду и развернувшуюся работу по созданию новых учебников по общественным дисциплинам, и пребывающие в статусе монографий гуманитарных наук. И это в полной мере относится и к нашему обществу, и к времени, в котором мы живем.

КПСС как правящая партия, как политический альянс, включая в себя все эти проблемы, показывает, что пресса — это мощный социальный институт — никогда и нигде не зависящий от общества, не может быть действовать, наращивая конструктивные начала в работе средств массовой информации.

На данном совещании надо поставить один очень немалый вопрос, который волнует и партийных работников, и прессу, и наше общество. Это вопрос о взаимоотношениях в триаде: общество — партия — пресса.

Мы за повышенные требования, а сегодняшний в особенности, нуждающиеся в серьезной конкретной разработке. Сегодня это нам жизненно важно. Не разбравшись в общих вопросах теории, мы не сможем избежать прометьев и ошибок.

Здесь широкое поле деятельности для наших обществоведов. Но нас не может не беспокоить то, как обстоят сегодня дела в сфере общественных наук. Надо прямо сказать, что наши обществоведы трудно выходят из кризисного состояния на новый уровень теоретической деятельности. Мне бы хотелось всячески привлечь первые шаги на этом пути. Я имею в виду и развернувшуюся работу по созданию новых учебников по общественным дисциплинам, и пребывающие в статусе монографий гуманитарных наук. И это в полной мере относится и к нашему обществу, и к времени, в котором мы живем.

КПСС как правящая партия, как политический альянс, включая в себя все эти проблемы, показывает, что пресса — это мощный социальный институт — никогда и нигде не зависящий от общества, не может быть действовать, наращивая конструктивные начала в работе средств массовой информации.

Нам удалось — мне кажется, в этом я не виноват — выйти на очень важные, широкие теоретические обобщения и выводы, что касается и сегодняшнего мира, в котором мы реально живем, и описываемые предшествующих этапов развития советского общества. Я бы сказал, началась своего рода прогресс в сфере теории в идеологии. Но мы по-настоящему еще не использовали его для того, чтобы развернуть наступление широкого фронта. Отставание в этом направлении деятельности остро ощущают не только коммунисты, но и существует все общество.

Нам действительно нужны ответы на самые фундаментальные вопросы. Как мы видим общество, в котором мы стремимся? От чего мы отходим? Что наследует и используем для того, чтобы выйти через перестройку и к качественно новому состоянию социализма? Если говорить об этом, то сегодня обрисованы лишь общие контуры этого общества. Для решительных преобразований нужна развернутая концепция, охватывающая все стороны жизни будущего общества.

Одним словом, нам нужно глубокое осознание необхо-

димости серьезных перемен в идеологической деятельности партии на основе усиления связей с массами, развертывания живого диалога по всем актуальным проблемам перестройки. Люди ждут этого и прямо говорят, что они сейчас на местах не получают ответов на многие вопросы от партийных организаций.

Хотел бы сказать об огромной роли средств массовой информации. Когда-то В. И. Ленин называл «Искру» строительными лесами, на которых будет воздвигнута новая столица. Сейчас другое время. Но ленинская мысль о созидательной роли печати актуальна и сегодня. И в правительстве и в обществе идет вокруг проблемы сочетания свободы информации и единства действий. Коммунисты ищут ее демократическое решение.

Было сказано об отношении партии, государства, общественных организаций со средствами массовой информации еще раз подводит нас к необходимости принятия Закона о прессе, проект которого в ближайшее время будет, как мне известно, рассматриваться в Верховном Совете СССР.

Теперь о вопросах внутренней жизни.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

В последние годы наша печать сделала много для того, чтобы поддерживать политику перестройки партии, сделать ее достоинством широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, на котором не ошибился, а в дальнейшем еще раз подтвердил ее достоинство широких народных масс. Наша печать сыграла и играет неизменную роль в развитии демократизации общества, в борьбе с бессмыслицами и недоработками. Но демократизация партийной жизни — это не пороховая бомба, это необходимость, неизбежность, без которой не может быть полноценной демократии. Тогда же было учреждено в мыслях большинства членов партии право на собственном опыте.

# ПОТРЕБНОСТЬ В РАЗУМНОЙ ГАРМОНИИ

По поводу письма Сергея Баруздина «Разве это полемика?», опубликованного в шестом номере журнала «Дружба народов».

23 февраля в нашей газете была напечатана статья У. Джанибекова, секретаря ЦК Компартии Казахстана, «Потребность в разумной гармонии», поднимавшая острые проблемы культуры международных отношений. В частности, автор высказал упрек редакции журнала «Дружба народов», на страницах которого появилась неточная цифра, сказываясь с печально известными дебабыскими (1986 г.) событиями в Альма-Ате. Главный редактор журнала «Дружба народов» С. Баруздин попросил редакцию «СК» обнародовать его отклик на статью «Потребность в разумной гармонии». В нем было высказано несогласие с замечаниями в адрес «Дружбы народов».

Чтобы сразу поставить точки над «и», вместе с откликом С. Баруздина 7 марта на страницах «СК» была опубликована реальная «СК» была опубликована реальная У. Джанибекова, еще раз поясняющая, что автор не имел цели дискутировать с «Дружбой народов». В нем было высказано несогласие с замечанием в статье «Потребность в разумной гармонии».

Наш собкор В. Маричева попросила секретаря ЦК Компартии Казахстана У. Джанибекова высказать свои соображения по поводу иностранных публикаций С. Баруздина «Разве это полемика?». Вопрос газете «Советская культура» и тов. Узбекали Джанибекову.

и чтобы отчислено три тысячи студентов. На самом деле, что тоже прискорбно. — 182.

Ссылка С. Баруздина на то, что все статьи в разделе «Национальный вопрос сегодня» даны в порядке дискуссии, сути дела не меняет. Дискутировать можно разные точки зрения, разные мнения, подходы. Конкретные цифры — вещь упрямая. Братя их с потолка неизвестно.

По элементарной логике, так нам представлялось, редколлегия журнала «Дружба народов» должна была поблагодарить за обнародование ошибки и сделать для себя разумные выводы. Вместо этого через три месяца главный редактор «Дружбы народов» еще раз предпринимает попытку снять с себя ответственность за публикацию исаженной цифры, предъявляет «дополнительные обвинения» в «СК», автору статьи «Потребность в разумной гармонии».

Чтобы сразу поставить точки над «и», вместе с откликом С. Баруздина 7 марта на страницах «СК» была опубликована реальная У. Джанибекова, еще раз поясняющая, что автор не имел цели дискутировать с «Дружбой народов». В нем было высказано несогласие с замечанием в статье «Потребность в разумной гармонии».

На гневно-саркастический вопрос Сергея Алексеевича Баруздина «Разве это полемика?» ответ может быть только один: конечно же, не полемика! Это очередной патетический пример того, как желание, неумение признать ошибку приводят к искусственному накаливанию страсти.

Публикация в «Дружбе народов» сделана под рубрикой «Наша переписка». В связи с этим, видимо, надо сказать, что С. А. Баруздин начал переписку со мной еще в марте. Сразу после того, как наши фамилии появились рядом в «СК», в личном письме, довольно эмоциональном, Сергей Алексеевич писал, что моя повторная реальная его не обидела и он намерен в ближайшее время обратиться к нему в своем журнале. Мне тогда показалось, что письмо написано горячо, под настроение. Я на него не

ответил, чтобы дать возможность уважаемому адресату остыть. И, главное, потому, что не видел необходимости в каких-либо дополнительных объяснениях. Мне казалось, что все предельно ясно. То письмо Сергея Алексеевича я положил в стол на память. Новое послание со страницы «Дружбы народов» не дает права отталкиваться. Одно дело — личная переписка, другое — публичная. Это тот случай, когда хочешь не хочешь приходить принять вызов, ведь речь идет о весьма весьма серьезных, острых, связанных с проблемами международных отношениях. Тут необходимо какое-то извещение, пытаешься предвидеть, как оно отзовется. Нам, идеологам-практикам, на местах известно, как напряжение люди слегат сегодня за публикациями в журналах, газетах. Тем более что от любой неточности, от несправедливых суж-

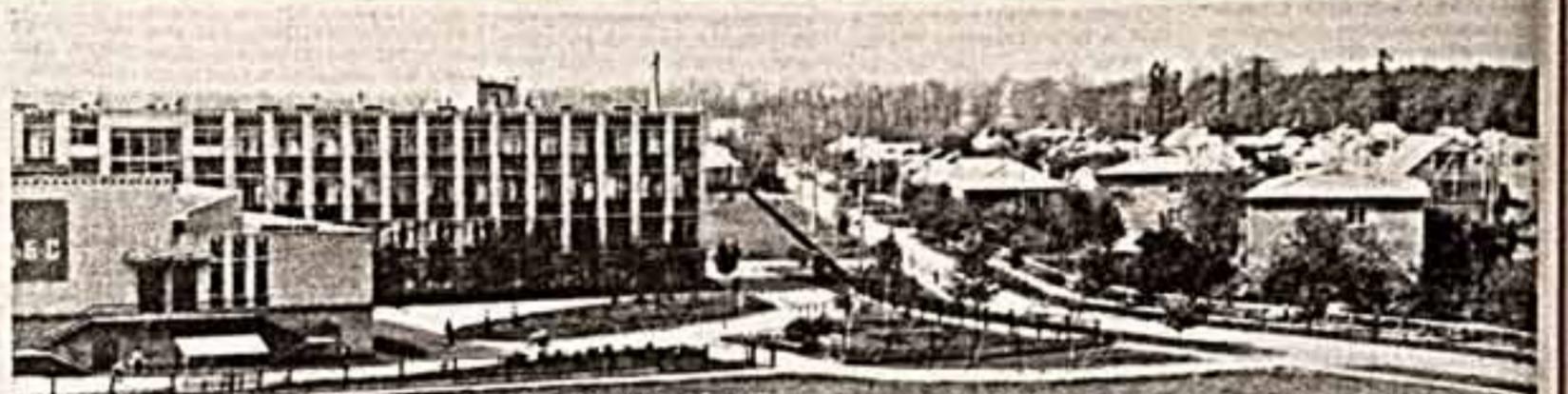
дений атмосфера накалается. Должен признаться, что в нашей республиканской печати, в областных газетах тоже иногда происходят досадные проклы. Мы стараемся тут же давать поправки, разъяснения, извинения.

Отношение главного редактора «Дружбы народов» и ошибками в собственном журнале вызывает недоумение. Уважаемый С. Баруздин публикует ложную цифру, извращающую политическую ситуацию и называет это незначительной «частностью».

Попытку исправить ошибку «необоснованной придрой». Он настолько полно извещает, что ошибку допущенную в статье известного казахстанского писателя А. Алимжанова. Вот, мол, с ним и разберайтесь.

Да, и с него — тоже. Но ввел-то в заблуждение своих читателей журнала, опубликовавший статью А. Алимжанова. И прямая обязанность журнала перед читателями, опубликовавшим статью С. Баруздина, это гласность и плорализм?

Редакция полностью разделяет точку зрения У. Джанибекова и считает, что автор и его коллеги главного редактора журнала «Дружба народов» уважают С. Баруздина, правда, ни на чем не основан.



Краснодарский край. Десять миллионов рублей чистого дохода — такие результаты хозяйствования колхоза кубанской агрогородки «Без».

Центральная усадьба хозяйства — поселок Октябрьский — по благоустройству небольшой городок. Здесь и на отделениях агротехники живет около десяти тысяч человек. На заботу о людях, на бытовые культурные нужды ежегодно тратятся не менее миллиона рублей.

«Почему бы нам не иметь то, что есть в городе с таким населением: и музей, и картинную галерею, и магазин, и что-то кроме зоопарка, если мы располагаем средствами для их содержания?» — говорит директор хозяйства Георгий Соцапантический. Труды А. Алимжанова не прошли бесследно.

К тому же добавлены уже решенная инженерная проблема, детский комбинат, ясли-сад, больница, школу искусств, дворцы культуры со своим театром и богатой самодеятельностью, стадион, спортивный клуб, где отдача в близлежащем районе, пионерлагерь на Черном море...

• Нижнекирзовский концерт самодеятельности на берегу Кубани. Штурчуковский номер исполнили работники агротехники Надежда Степанова и Николай Бродский.

• Слева — здание школы со своим плавательным бассейном и многофункциональным зданием. Справа — жилой особняк.

• На берегу Кубани. Фоторепортаж В. Кононникова [ТАСС].

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В монологе писателя Дудинцева, который опубликован 27 октября 1988 г. в вашей газете, я оказалась предметом логических исследований писателя с весьма нелицеприятными для меня критическими выводами: никакой аргумент для меня не является аргументом; никакая логика для меня не является логикой. Поэтому прошу вас в соответствии с правом каждого гражданина, подвергнутого критике, опубликовать ее в том же органе печати (то есть на страницах газеты «Советская культура») ниже следующую.

Писатель Дудинцев в своем монологе сообщает читателям: «От лысенковцев в нет-нет, да и поплычу письма, в которых до сих пор говорится, что Лысенко велики, хотя уже доказано, что он не велик, что он знает, что он тому же знатны создатель плавки своего благополучия. У меня на столе лежит «Вестник Академии наук СССР» за 1965 год, номер 11. Он весь занят материалами рецензий, предпринятой Академией наук в Горках Ленинских. Рецензии доказали научную несостоятельность Лысенко, и это стало достоинием всех. Тем не менее лысенковцы продолжают писать, утверждая, что их учитель велики. Протест против романа «Большие однажды» и некоторых высказываний в пользу романа. Протест прислан и сын Лысенко.

Я вспомнил о нем для того, чтобы с помощью этого «ключевого» подойти к вопросу о сталинизме и Сталине и о связи между Сталиным и некоторыми людьми нашего общества.

Тут приходит на ум вот какие рассуждения. Почему Лысенко-сын так горячо вступился за Лысенко-мать? Не только потому, что он — его сын. Из письма видно, что никакие аргументы не являются для него аргументами. Никакая логика не является логикой. Это такой тип человека, который способен привести в замешательство мудрецов.

Мне не понятно, о каком конкретном письме говорит писатель Дудинцев, так как я, ни мой брат ни никаких писем-протестов писателю Дудинцеву не посыпалась. А вот в моих письмах, направленных по другим адресам, писатель Дудинцев иногда упоминается в одном ряду таких же, как и он, «борцов с Лысенко и лысенковщиной», причем отнюдь не обязательно в связи с его романом — романом, не мой взгляд, литературно очень слабым и популярным лишь в силу нынешней общественно-политической конъюнктуры. Обзванив, которые писатель Дудинцев предъявляют академику Лысенко, и те аргументы, которые стоят удивительными для писателя образом не являются для меня аргументами, содержатся не только в его романе, сколько в его многочис-

ленных выступлениях, беседах, интервью, докладах и монологах. К примеру, писатель Дудинцев утверждает: на животноводческой ферме в Горках Ленинских при академике Лысенко для николов получали с кондитерской фабрики лом-печенье — мясо и хорьки (газета «Московские новости» от 4 января 1987 г.).

В действительности на ферму в Горках Ленинских ни печенье, ни другие кондитерские изделия никогда не завозились. Удивляться приходится не тому, что на меня и других людей, знающих истинное положение дела, подобные «факты», являющиеся основными аргументами Дудинцева, не действуют; удивляться приходится тому, как вообще подобные вымыслы можно использовать в качестве «аргументов». К сожалению, наша газета — все выше улицы с односторонним движением: опровергивание указанного заявления Дудинцева, написанное старшинами работников фермы, не было опубликовано газетой «Московские новости» (не помогло и обращение в газету «Правда»).

Далее. Неужели писатель Дудинцев действительно удивлен тем, что на меня не действуют его рассуждения? О Т. Д. Лысенко как о человеке, одержимом ханжой престника, высокого положения, власти над людьми? Неужели писатель Дудинцев всерьез удивляется, что я не восприняла это как ханжество? Извините, я не могу верить в то, что такая логика может быть для меня естественной.

Когда я прочитала письмо писателя Дудинцева, я сразу же вспомнила, что Т. Д. Лысенко в своем письме в заявлении авторитетов молекулярной генетики о невозможности превращения яровых форм растений в озимые формы, если у меня есть знания того, что такие превращения возможны! Десятки лет практики ежедневно в наблюдении за работой своего отца и своего брата, которые неоднократно получали озимые формы зерновых из яровых и яровых — из озимых. В последний раз мой брат продемонстрировал всем плавающим 100-процентное превращение яровой пшеницы в озимую в эксперименте 1981—1983 гг., после чего в начале января 1988 года был благополучно уволен (за год до пенсии).

Свой борьбы с умершим Лысенко В. Д. Дудинцев ссылается на авторитет АН СССР, в частности на одиннадцатый номер «Вестника Академии наук СССР» за 1965 год. Но разве могло быть постановление хотя бы всех научных академий мира о невозможности превращения Земли по желанию человеку аргументом для отказа от признания реально существующего факта? Разве могло бы такое постановление остановить превращение Земли? Поэтому и не является для меня аргументом ссылка писателя Дудинцева на одиннадцатый номер журнала «Вестник Академии наук СССР» за 1965 год. Этот номер «Вестника» был напечатан на основе материалов совместного заседания президиума АН СССР, коллегии Министерства сельского хозяйства СССР и президиума ВАСХНИЛ от 2 сентября 1965 года, рассматривавшего доклад специальной комиссии АН СССР. Задачей комиссии было обследование во-

зрастно-финансовой (а отнюдь не научной) деятельности небольшого экспериментального хозяйства в Горках Ленинских. И лишь в конце указанного объединенного заседания «обследование» было переименовано: вместо «О результатах проверки агротехники» появилось «О результате проверки деятельности...». Выходы комиссии опирались на фальсифицированный в путаном цифровом матрице, сведенный в производимые в «Вестнике» таблицы. Достаточно сказать, что цифры одни и тех же показателей в разных таблицах различны и порой ни одна не соответствует действительности. Тогда же академик Т. Д. Лысенко представил в журнале «Вестник Академии наук СССР» статью с критическим разбором материала, опубликованного в одиннадцатом номере «Вестника» генетики АН СССР лишь в самые последние годы директором генетики АН СССР Т. Д. Лысенко в Институте генетики, и занимал только должность старшего научного сотрудника.

Далее. Как может быть для меня аргументом вера писателя Дудинцева в заявление авторитетов молекулярной генетики о невозможности превращения яровых форм растений в озимые формы, если у меня есть знания того, что такие превращения возможны! Десятки лет практики ежедневно в наблюдении за работой своего отца и своего брата, которые неоднократно получали озимые формы зерновых из яровых и яровых — из озимых. В последний раз мой брат продемонстрировал всем плавающим 100-процентное превращение яровой пшеницы в озимую в эксперименте 1981—1983 гг., после чего в начале января 1988 года был благополучно уволен (за год до пенсии).

Свой борьбы с умершим Лысенко В. Д. Дудинцев ссылается на авторитет АН СССР, в частности на одиннадцатый номер «Вестника Академии наук СССР» за 1965 год. Но разве могло быть постановление хотя бы всех научных академий мира о невозможности превращения Земли по желанию человека аргументом для отказа от признания реально существующего факта? Разве могло бы такое постановление остановить превращение Земли? Поэтому и не является для меня аргументом ссылка писателя Дудинцева на одиннадцатый номер журнала «Вестник Академии наук СССР» за 1965 год. Этот номер «Вестника» был напечатан на основе материалов совместного заседания президиума АН СССР, коллегии Министерства сельского хозяйства СССР и президиума ВАСХНИЛ от 2 сентября 1965 года, рассматривавшего доклад специальной комиссии АН СССР. Задачей комиссии было обследование во-

зрастно-финансовой (а отнюдь не научной) деятельности небольшого экспериментального хозяйства в Горках Ленинских. И лишь в конце указанного объединенного заседания «обследование» было переименовано: вместо «О результатах проверки агротехники» появилось «О результате проверки деятельности...». Выходы комиссии опирались на фальсифицированный в путаном цифровом матрице, сведенный в производимые в «Вестнике» таблицы. Достаточно сказать, что цифры одни и тех же показателей в разных таблицах различны и порой ни одна не соответствует действительности. Тогда же академик Т. Д. Лысенко представил в журнале «Вестник Академии наук СССР» статью с критическим разбором материала, опубликованного в одиннадцатом номере «Вестника» генетики АН СССР за 1965 год. Но статья его в журнале опубликована.

Не могу с сердцем, без улыбки читать и такую «аргументацию» писателя Дудинцева, призванной помочь мне вспомнить, как Т. Д. Лысенко «обманывал» начальников Генштаба, как Сталин, судя по сведениям его и членов Политбюро с советским генералитетом 13 января этого года, не считает возможным, что Германия и СССР могут в скромном времени начать войну друг против друга... На стр. 55 читаем: «3 июня. Войнный аттракцион Германии в Москве. Всемирный франк Креста заявил, что Германия покинет Генштаб заседанием представляемого им «документа историков». На стр. 54 читаем один из приведенных «документов»: «2 июня 1941 года. В альбоме Генштаба военный аттракцион Ганс фон Креста заявил, что Германия покинет Генштаб заседанием представляемого им «документа историков». На стр. 55 читаем: «3 июня. Войнный аттракцион Германии в Москве. Всемирный франк Креста заявил, что Германия покинет Генштаб заседанием представляемого им «документа историков». На стр. 56 читаем: «2 июня 1941 года. Всемирный франк Креста заявил, что Германия покинет Генштаб заседанием представляемого им «документа историков». Все это в «документах» историков представлено как доказанные факты одного и того же секретного сотрудника «Эрикса». Из этого доказанного трудно получить представление о чинов военного аттракцион Германии в Москве. Но самое трудное — уяснить, как 2 июня 1941 года могла идти речь о маршировании Баскесским! Естественно, что у меня как у читателя возникает не только недоверие к доказанным секретным сотрудникам «Эрикса», но недоверие ко всем «документам» указанной «документальной повести».

Люди видят, что мы не только стараемся сообщать правду, сколько хотим настроить на любые средства против Сталина. Люди «отторгают» от себя подобные «аргументы» не потому, что они «не способны воспринять» их, а потому, что в соответствующих «аргументах» содержатся либо заведомые неправды, либо пусть и «нужная правда», но правда, тенденциозно выраженная в контексте истории страны и тенденциозно выстроенная в такой последовательности, чтобы искусственно возбудить невнимание к Сталину. Вот почему я не согласен с писателем Дудинцевым в том, что для обяснения феномена не доброй памяти о Сталине надо обращаться к медикам. Но я согласен с писателем Дудинцевым в том, что некоторые люди хранят добрую память о Сталине и сталинском периоде в жизни нашей страны по той же причине, по которой Лысенко-сын защищает память Лысенко-отца: эти некоторые люди еще помнят, что знают реальную историю нашей страны, в «аргументы», с помощью которых пытаются переубедить эти людей, не дают праздничную картину.

С уважением  
Ю. ЛЫСЕНКО

ирионовская 808».



18 июля были подведены итоги XVI Московского международного кинофестиваля. Искренне поздравляя победителей, не можем не сказать о проблемах, которые предстоит решать устроителям следующего нашего кинофорума через два года.

## ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Подведены итоги XVI Московского международного кинофестиваля. Чтобы начать подготовку к следующему, конечно же, необходимо серьезный анализ проведенной работы, который потребует времени. И все же первые впечатления есть. Ими поделился генеральный директор МКФ Валерий Рабинский.

— Многие зарубежные гости отмечали, что на фестивале появилось немало новых и интересных. Удался отбор конкурсной программы. Директора традиционных международных кинофестивалей, в том числе из Западного Берлина, Лондона, побывавшие у нас, считают, что в будущем Москва может рассчитывать не еще более яркие картины.

Самых хороших отзывов о «Пленарном», показ которой проходил в здании Центрального фестивального зала.

Удачна культурная программа. Участники и гости фестиваля были под огрызком впечатлений от спектакля театра «Современник» «Бруталисти».

Все службы работали в достаточно напряженной ситуации, в условиях серьезного дефицита. И все же многие отмечали, что с питанием, с примером, стало лучше, что рестораны обслуживали всех, не делая различий между советскими и зарубежными гостями.

Но, к сожалению, были недостатки. Конечно, в будущем нужно очень серьезно думать о сценарии открытия и закрытия фестиваля. Необходимо иметь квалифицированную службу информации, оснащенную компьютерами.

Фестиваль показал, что прглашения, которые мы рассказываем всем «звездам», вряд ли когда-нибудь будут иметь успех. По крайней мере в этом году не мне очевидно откликнулись. Думал, произошло это не от плохого к нам отношения. Выдающийся кинематографист, крупный продюсер должен знать, зачем ему ехать в Москву: для участия в премьере своего фильма, для особого интервью, не кинорыночной, где продают его картины.

ИЗ ВСЕХ КИНО ДЛЯ НАС ВЛИЯНИЕМ ЯВЛЯЕТСЯ ИСКУССТВО!

Мы давно поняли, что Московский фестиваль требует особого внимания. Для начала в рамках «Совкинфеста» будет создана специальная организационная группа, которая уже сегодня занимается подготовкой к следующему фестивалю.

А по-настоящему решить проблемы мог бы лишь фестивальный центр, который очень нужен Москве для проведения больших музыкальных, театральных, кинематографических мероприятий, центр со своей гостиницей, комбикомом питания, автобусами. Такой комплекс в скором времени понадобится городу, ведь наши международные связи продолжают успешно развиваться.

Интервью взяла  
М. ПОРК.

## Кино по Виму Вендерсу

Эту ленту я снимал в Португалии, когда была предварительная работа над фильмом «Хэмметт». «Положение звезд» — документальная воссозданная история о том, что произошло со мной в Голливуде: картина о сути взаимоотношения творца и продюсера, проецирующихся на мою собственную ситуацию.

Вы имеете в виду конфликт с Фрэнсисом Фордом Копполой, который в качестве продюсера привнес вас для съемок фильма «Хэмметт» и без вашего согласия переномтикал картину, значительно ее сократив?

Одно из своеобразий Голливуда состоит в том, что центральную роль здесь играет продюсер. По своему влиянию и возможности полностью контролировать ход съемок он стоит на первом месте, на втором месте — «звезда», участвующая в фильме (впрочем, бывает так, что «звезда» может сменить продюсера), и только на третьем — режиссер. В Европе же центральной фигурой фильма является режиссер. Коппола, пригласивший меня для съемок «Хэмметта», замечательно вошел в роль продюсера. По своему влиянию и возможностям мог бы лишь фестивальный центр, который очень нужен Москве для проведения больших музыкальных, театральных, кинематографических мероприятий, центр со своей гостиницей, комбикомом питания, автобусами. Такой комплекс в скором времени понадобится городу, ведь наши международные связи продолжают успешно развиваться.

Интервью взяла  
М. ПОРК.



История современного Улисса и одновременно мой взгляд на Америку. Все же, если говорить о фильмах, которых максимально удовлетворили меня в творческом плане, то это «Алиса в городах» и «Небо над Берлином».

— Вы пришли в западногерманский кинематограф в начале 70-х годов в период его бурного обновления и наряду с Райнером-Вернером Фассбinderом, Фолькером Шледендорфом, Вернером Херцогом стали одними из лидеров той называемой «немецкой новой волны». Какими, по вашему мнению, внутренне предпосылки рождали этого течения в европейском кино?

— Новый период в развитии немецкого кино совпал с

политической активизацией, — Да, конечно. Этот фильм я пытался сделать в течение десяти лет, первый вариант сценария был написан мной еще в 1977 году, но из-за «Хэмметта» и других американских проектов пропал. Снялся с великими немецкими кинематографистами в 20-х годах была прервана, и новое поколение кинематографистов взяло на себя миссию осмысления «утраченного времени», возрождения немецкого кино, возрождения ему самого начала.

— Несколько лет назад мы говорили о желании реализовать замысел картины с научно-фантастическим сюжетом, условно назвав его «На край света». Думаете ли вы сейчас об этой постановке?

— Да, конечно. Этот фильм я пытался сделать в течение десяти лет, первый вариант сценария был написан мной еще в 1977 году, но из-за «Хэмметта» и других американских проектов пропал.

Наконец в этом году я приступил к съемкам картины. Действие ее происходит в 2001 году.

Это история любви. Героиня картины повсюду следует за мужчиной, не понимая, почему он так ее избегает, отправляясь в путешествия, перекочевывая из страны в страну. Существует еще один персонаж, который тоже любит эту женщину, любит безответно. Картина будет сниматься на всех пяти континентах, в 17 странах и 25 городах, в том числе в Моск-

### КИНОРИЙСК

ВАМ КУСОЧКОМ, ИЛИ ПОРЕЗАТЬ?



дискуссии по проблемам экологии. Хочется надеяться, что в подобных некладах не нужно скрывать злонамеренных организаторов — «ПРОКлизиков», и все же повторяющиеся неклады доказывают, что душевные привязанности и энергетические силы ПРОКа были отданы вечерней развлекательной части «ПРОКлизиков». И не то что начинавшиеся речи, даже пародии, даже политическая активизацией, то ли от особой претензии на шикарное юмористическое шоу в нашем ПРОКе исчезла та чарующая атмосфера уютно-дружелюбного клуба, который все так наслаждались в куда менее комфортабельных апартаментах Дома кино. А там в тесноте отчего-то чаще мелькали знакомые лица кинематографистов, там удачно сочетались вечерние гуляни с сердитостью дневных дискуссий.

Тот дебют Московского фестивального клуба многие встречали скептически, ironизируя по поводу забавной аббревиатуры — сомневались, будят ли они от этой суеты. Как показала практика, сомнения отпали: ПРОК стал традиционным.

А в этом году неутомимая фантазия остроносовых родил «ПРОКлизиков», «ПРОКлизионов» и даже «ПРОКинндаду».

Предлагают остановите на этом слове лексикон утраченности и вдуматься заново в само понятие — Профессиональный клуб кинематографистов.

Насколько-нибудь в благочинных конференциях застыли времена, кинематографисты со всей душой ринулись в более формальные клубы индустрии, а затем и с удовольствием плавились в дальнюю жизнь своего дядичка. ПРОК грунтовально пропутешествовал по всем фестивальным адресам страны. И вот снова пришла череда столиц, где ради такого дела не пожалели грандиозных пространств нового Киноконцерта. Что ж, получилось с размахом, эффективно и красочно — и гипсовые Чаплины кругом стоят, то с веслом, то с барабаном, то с горном, и кооперативные иства кругом предлагают за пачетническую выставку.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессионально

ждала не профессиональной

и кинопрактиканты.

И вправду неожиданно, чай, например, прояснились драматурги или кинопрактиканты, но не профессиональные контакты в сущности провозились на недостатке рекламы и недостатке организованности.

С трудом создавалась новая упрощенная документальная ленты о Чернобыле, вытесненные у

захвате Бардовским Советом СССР Ю. Шербака, которого я до сих пор не профессиона





## программа передач

с 24 по 30 июля

## ПОНЕДЕЛЬНИК

24 ИЮЛЯ

## «ЮБИЛЕЙНОЕ ТАНГО»

— 1 пр., 20.00.

Вряд ли герой пьесы В. Азерникова «Юбилейное танго» мог предположить, что не его пятидесятлетие не придет никто из старых знакомых. Но произошло именно так. Потому что старый кадровый работник завода стал председателем «стариков».

Режиссер Н. Тягунов. В ролях: И. Кашиев, Э. Виторган, А. Балтер, В. Саликов.

● Сцена из спектакля.

## ВИНОВНЫЕ ОПЯТЬ СКРЫЛИСЬ

— 1 пр., 21.40.

Неожиданно обнаружилось, что некоторые краски для детских игр могут содержать наяды, которые, попав в организм ребенка, вызывают тяжелые заболевания. Рассказывает редактор «Правового канала» А. Абрамов.

Соответственно с обществом потребителей мы обратились за консультацией к медикам. Пронеда, как и следовало ожидать, не оставила таможни без внимания.

Сообщество потребителей выделило в Прокуратуру СССР. Надеемся, что новый состав прокуратуры охраняющих законов, не оставит такой факт без внимания.

Телеграф: Я тоже подумал, что из этого раза из вынужденной користи участвует в этом прокурор.

Сенаторов: В центре внимания, наверное, будет депутат Верховного Совета СССР А. Собчак. Гина Собчак икий его расхищений в национальной ответственности руководителей

## ВТОРНИК

25 ИЮЛЯ

## САМАЯ ПРЕКРАСНАЯ ЗЕМЛЯ

— 1 пр., 17.30.

Куба — один из первых крупных островов, открытых Колумбом в 1492 году. В своем дневнике великий мореплаватель записал: «Это самая прекрасная земля, которую видели глаза человеческие». И тем не менее на протяжении

многих десятков лет глаза человеческие видели на Кубе рабство, горю и страдания.

«История наша коротка», — сказал в одном из выступлений Фидель Кастро, — но богата опытом горюческой и революционной борьбы.

Об этом великолепном опыте и рассказывает передача телевидения Кубы, посвященная Дню национального восстания.

Первая программа. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-й и 2-й серии. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Вторая программа. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-й и 2-й серии. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

Среда. 0.30 — «Волшебники Изумрудного города». Мультифильм. 1-я серия. 15.00 — «Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 10.55 — Песни на стихи Сергея Островского. 15.00 — «Спортивные языки». 15.35 — «Спорт в жизни». 16.00 — «Мультифильм. 6-я серия. 17.10 — «Юбилейное танго». 18.10 — «Минуты любви».

## ДЛЯ ВАС, ТЕЛЕЗРИТЕЛИ!

## программа передач

с 24 по 30 июля

## ПОНЕДЕЛЬНИК

24 ИЮЛЯ

## «ЮБИЛЕЙНОЕ ТАНГО»

— 1 пр., 20.00.

Вряд ли герой пьесы В. Азерникова «Юбилейное танго» мог предположить, что не его пятидесятилетие не придет никто из старых знакомых. Но произошло именно так. Потому что старый кадровый работник завода стал председателем «стариков».

Режиссер Н. Тягунов. В ролях: И. Кашиев, Э. Виторган, А. Балтер, В. Саликов.

● Сцена из спектакля.

## ВИНОВНЫЕ ОПЯТЬ СКРЫЛИСЬ

— 1 пр., 21.40.

Неожиданно обнаружилось, что некоторые краски для детских игр могут содержать наяды, которые, попав в организм ребенка, вызывают тяжелые заболевания. Рассказывает редактор «Правового канала» А. Абрамов.

Сообщество потребителей выделило в Прокуратуру СССР. Надеемся, что новый состав прокуратуры охраняющих законов, не оставит такой факт без внимания.

Телеграф: Я тоже подумал, что из этого раза из вынужденной користи участвует в этом прокурор.

Сенаторов: В центре внимания, наверное, будет депутат Верховного Совета СССР А. Собчак. Гина Собчак икий его расхищений в национальной ответственности руководителей

## ВТОРНИК

25 ИЮЛЯ

## САМАЯ ПРЕКРАСНАЯ ЗЕМЛЯ

— 1 пр., 17.30.

Куба — один из первых крупных островов, открытых Колумбом в 1492 году. В своем дневнике великий мореплаватель записал: «Это самая прекрасная земля, которую видели глаза человеческие».

Но вот же вспомнили, что из этого раза из вынужденной користи участвует в этом прокурор.

Сенаторов: В центре внимания, наверное, будет депутат Верховного Совета СССР А. Собчак. Гина Собчак икий его расхищений в национальной ответственности руководителей

## СРЕДА

26 ИЮЛЯ

## ПРИМА-БАЛЕРИНА

— 1 пр., 21.30.

Документальный лентаж Александра Алекко о знаменитой балерине

— 1 пр., 21.30. ● А. Алекко:

Документальный лентаж Александра Алекко о знаменитой балерине

— 1 пр., 21.30. ● А. Алекко:

Документальный лентаж Александра Алекко о знаменитой балерине

— 1 пр., 21.30. ● А. Алекко:

Документальный лентаж Александра Алекко о знаменитой бал