



# РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

В разоруженном мире в отношениях между государствами становится невозможной политика «последней силы», «на грани войны», «атомного устрашения». Поэтому всеобщее и полное разоружение разумноологичен лозунгу «Долой войны между народами, да здравствует мир!» (Бурные аплодисменты).

## II. Советская программа разоружения

Уважаемые делегаты! Советское правительство твердо и последовательно проводит курс на укрепление мира и мирного сосуществования. Выдвигая программу всеобщего и полного разоружения, Советское правительство руководствовалось необходимостью радикально решить проблему безопасности всех государств — исключить самую возможность развязывания войн.

Что же самое главное в этой нашей программе? Главный стержень, сердцевину разоружения составляет запрещение и полное уничтожение ядерного оружия. (Аплодисменты).

Советское правительство предлагает уже, в самом начале, на первом же этапе разоружения по крайней мере сократить ядерное оружие, парализовать его, уничтожить все средства доставки его к цели. (Аплодисменты). Мы предлагаем в один прием ликвидировать ракеты, самолеты, надводные и подводные корабли, способные нести ядерное оружие, а также все иностранные военные базы на чужих территориях и вывести из чужих территорий все иностранные войска. (Продолжительные аплодисменты).

И, наконец, при таком подходе к вопросу согласие США на частичное разоружение выглядит как уловка, предложенная для того, чтобы раскрыть все наши арсеналы национальной безопасности, то есть раскрыть двери перед системой разведки и шпионажа и тем самым облегчить задачу потенциального агрессора. Так называемые меры инспекции, по зонам, которые предусматривает американская «схема», также предполагают очевидную цель — установить точную локализацию советских ракетно-ядерных средств. И в данном случае, используя выражение самих американцев, «хвост ракеты вертит собакой политики».

Все трудности в вопросе о контроле возникают из-за того, что западные державы по существу откладывают его от выполнения решавшей задачи: действительного разоружения. Мы еще раз обращаемся к западным державам: примите наши предложения о всеобщем и полном разоружении, и мы примем любые ваши предложения о контроле. (Продолжительные аплодисменты).

Правительство США предлагает создать крупные международные вооруженные силы и настаивает на том, чтобы оснастить их ядерным оружием. За образец таких сил борются, в частности, так называемые «войска ООН» в Конго. Законно возникнет вопрос — мы уже не раз это ставили, что кто будет командовать этими вооруженными силами, кто они будут распоряжаться? США говорят, что ими будет командаовать ООН. Но это что означает на практике? В аппарате ООН при ее вынужденной структуре, как хорошо показали события в Конго, господствующее положение занимают те самые державы, которые управляют НАТО. В этих условиях согласиться с предложением США, значит пойти на самоубийство, самим разоружиться и дать НАТО возможность использовать международные вооруженные силы для того, чтобы диктовать нам свою волю.

Единственно разумное решение проблемы состоит в разных возможностях распоряжаться международными силами. Сейчас в ООН представлены три группы государств, и каждая из них должна иметь равные с другими права и возможности.

А разве можно считать нормальным тот факт, что в ООН за противодействием США до сих пор не заняли своего законного места: Китайская Народная Республика! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Своей стороны, мы требуем от западных держав согласия на ликвидацию всех их военных баз на чужих территориях и на вывод из них террористов их войск. Эти базы созданы не ради обороны, а для целей агрессии. Кому же, например, что американские ракетно-ядерные базы на японском острове Окинава или в Японии, на африканской земле, или базы в Англии, Италии, Турции, Греции, Тайланде, не для обороны США? Утверждать иное — значит выдавать черное за белое. (Аплодисменты).

Это лишний раз подтверждает, что пока эти базы будут существовать и угроза новой мировой войны.

Чтобы разкосячить угрозу военного столкновения государства, Советский Союз предлагает также в самом начале разоружения значительно сократить численность вооруженных сил государства и, соответственно, обычных вооружений. Весь процесс разоружения мы считаем возможным завершить за четыре года. Это скажет, что вполне достаточен срок.

Мы готовы искать и находить взаимоприемлемые формулировки всех положений, содержащихся в нашем проекте договора, идти, где нужно, на компромисс, если, разумеется, это не вред делу всеобщего и полного разоружения. К нашему только мы не готовы — и тому, чтобы отказаться от всеобщего и полного разоружения, выхолостить наш проект договора, убрать из него реальные меры разоружения. Ни это мы никогда не пойдем. (Аплодисменты).

Мы стоим за разоружение, а не за разговоры о разоружении. Нельзя больше терпеть такое положение, когда переговоры о разоружении идут своим чередом, а гонка вооружений усиливается. По подсчетам американского журнала «Юнион Стейтс ньюс энд Уорлд репорт», за 16 лет, с 1946 года по 1962 год, было проведено по вопросам разоружения 863 международных заседания, что заняло 17.000 часов, причем за это время было произнесено 18 миллионов слов. (Оживление в зале). Пока миллионы слов по вопросам разоружения превращаются в мертвый шум истории, оружие производится во все более возрастающих размерах. Определенные круги на Западе превращают переговоры о разоружении в головоломку для того, чтобы за широкую сеть разоружения поддерживать высокую конъюнктуру военного бизнеса, нагромождая новые горы оружия.

Поведение западных держав в Женеве свидетельствует о том, что они не хотят разоружения. Выступления представителей США и их союзников в Женеве носят чисто демагогический, показной характер. Они пытаются выдать свою негативную позицию как приемлемую, а как изобразить в виде противников соглашения. Но рассмотрим существо предложений Соединенных Штатов Америки.

Как известно, США после долгого промедления внесли изменения в «схему основных положений договора» о разоружении. Эта схема показывает, что позиция США в отношении всеобщего и полного разоружения остается в своей основе отрицательной, хотя по второстепенным вопросам, по форме эта позиция теперь больше приближена и содержит немало слов о разоружении. Но на деле «основные положения» не предусматривают как раз основного полного запрещения ядерного оружия, уничтожения всех запасов, накопленных государствами, ликвидации военных баз на чужих территориях. Согласившись с таким «разоружением» — значит обмануть народы, наести вред укреплению дела мира.

Снова, как и в прошлом, здесь начались переговоры, США и их партнеры предприняли попытку переключить все внимание на вопросы разоружения на прословутое проблему международного контроля, пытались убедить, что вся сути проблемы разоружения — в контроле.

Что же касается существа предложений США по контролю, то это лишило слегка подковыренные, но все же старые требования установить контроль без разоружения. Правда, теперь это обставляется более тонко, чем раньше, но суть остается прежней — создание легализованной системы международного шпионажа в интересах потенциального агрессора. Русский народ по поводу таких «новинок» говорит: тех же пошли на поклоне лягушек. (Оживление в зале, аплодисменты).

Наша позиция проста и понятна. Она состоит в том, чтобы лишилась различные виды вооружений, один за другим, полностью. При этом в нашем проекте договора каждый шаг в области всеобщего и полного разоружения неизменно сопровождается мерами строгого международного контроля.

Но мы против установления контроля за тем вооружением, которое еще остается. Контроль за оставшимся оружием обязательно будет разведен, выясненное того, не изменилось ли в результате сокращения вооружений соотношение сил и нет ли возможности использовать это изменение для нападения. Ни одно уважающее себя государство не может согласиться на такой контроль. (Аплодисменты).

Западные державы домогаются всеобщемощного контроля, предлагая в то же время весьма ограниченные меры по разоружению. США предлагают начать разоружение с сокращения на 30 процентов имеющихся у государства средств доставки ядерного оружия к цели и некоторых видов обычных вооружений.

Но спрашивается, ослабляется ли при этом реальная угроза войны? Нет, ведь сократяется огромный термоядерный потенциал. Современный премьер-министр Индии г-н Неру, заявляя: «Разоружение перестало быть вопросом сокращения вооружений. Четвертой части ядерногоarsenal'a

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Вот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — великое веление нашего времени. (Продолжительные аплодисменты).

Бот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за

# РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.).

заключить мирный договор с ГДР, со всеми вытекающими последствиями. (Продолжительные аплодисменты).

Пример Ласос показывает, что при наличии стремления к согласию можно найти пути урегулирования самых сложных и затруднительных международных проблем. Ликивидация остатков второй мировой войны жизненно необходима в интересах дела мира, и с решением этой проблемы нельзя дальше тяготеть. Разоружение, исключение войны из жизни общества, установление прочного мира на земле — составляет одну

из самых заветных целей советского народа и его правительства.

Еще в прошлом столетии выдающийся американский поэт Генри Лонгфелло в своей известной «Песне о Гайавате» призывал «Все народы к совещанию» и предлагал им:

«Закопайте в землю луки...

Закурите Трубку Мира...

Хотя я и неумелый, но, право, был бы счастлив закурить трубку мира вместе с руководителями всех держав! (Оклик в зале. Вурные, продолжительные аплодисменты).

## III. Мир без оружия — великое благо для всего человечества

Мир, как оказал выдающийся представитель мировой культуры Мартин Амлерсен Неке, курил: «для того, чтобы трудались, для того, чтобы радовались, для того, чтобы сделали жизнь прекрасной!». Разоружение и мир могли бы открыть поистине неизмеримые источники созидания, которые мы не забываем о милитаризме. Огромные ресурсы, бросаемые в безудержные приготовления, могли бы быть перенесены на удовлетворение неотложных нужд, которых так много у человечества.

В последнее время на Западе, в том числе и в США, проблема разоружения приводит к неизменным все более широким спорам населения. В ряде случаев ученые дают тревожный анализ возможных социальных и экономических последствий всеобщего разоружения.

Заслуживают внимания выводы, к которым пришла группа научных экспертов, подготовленная недавно по поручению Организации Объединенных Наций докладом об экономических и социальных последствиях разоружения. В нем подчеркивается, что разоружение даст благородные результаты и приведет к улучшению положения народов всех стран. Если правительства решительно пойдут по пути переключения средств на военные в мирные области, то, как говорится в докладе, «и в одной стране не возникнут опасения в недостатке сфер мирного использования ресурсов, которые являются в результате разоружения».

Между тем идеологии военного бизнеса, особенно в США, буквально вдохновляют в сознании людей, что гигантские расходы государства на вооружение будто являются средством «экономического процветания», а разоружение несет с собой лишь расстройство экономики и увеличение безработицы. Разве не отвратительна, не чудовищна сама идея, которая ставит возможность развития экономики и получения работы, обеспечения заработка в зависимости от массового производства орудий истребления? (Аплодисменты).

Жизнь разоблачает ложность экономических доводов противников разоружения. Рост военных расходов может вызвать лишь кратковременное, незадорожное расширение производственного производства, а в конечном итоге он ведет к экономическому застою, массовой безработице. В самом деле, в каких капиталистических странах расходы на вооружение достигли в последние годы наибольших масштабов? Прежде всего — в Соединенных Штатах Америки, затем в Англии. А в каких странах капитализма темпы роста производительности за эти же годы были самыми низкими? В Соединенных Штатах Америки и в Англии.

Милитаристы и монополисты, загребающие несметанные прибыли на производстве оружия, пугают masses тем, что в случае разоружения миллионы людей останутся без работы, наступит «экономический катаклизм». Такая точка зрения лишила оснований. Наоборот, разоружение привнесет реальную экономическую выгоду всем слоям населения капиталистических стран и прежде всего рабочему классу, крестьянству, средним слоям города, сила с этих непосильных бременей налогами.

Предприниматели, ученые, рабочие, инженеры, чье благополучие зависит в настоящее время от гонки вооружений, от зловещего «бизнеса смерти», умеют напомнить зачехленную прамму немецкого писателя-антифашиста Вертома Брехта «Маттица Курье и ее дети». В этой драме образован трагический образ милитаристов, которая живет войной, но у которой война отнимает одного за другим детей, лишая ее жизни всякого смысла и цели. Так и подготовка к войне за захваченные и прекрашенные тела сего-дняшнего дня потребует захвата тяжелой расплаты жизнью, здоровьем, будущими детей и внуков.

Конечно, одно разоружение не решит всех социальных проблем. Однако прекращение безумной расправы сил и средств на оружие истребления, переключение этих средств на мирные цели несомненно окажет благородное воздействие на экономику всех стран. Миллионы жителей даже такой богатой страны капитализма, как США, остро нуждаются в жилье, больницах, школах. Даже по заявлению президента США в Америке «спликом много неграмотных и необразованных» и в то же время не хватает более 127 тысяч классических помещений.

Для строительства школ и больниц, для улучшения жизни народа нет средств, а одновременно миллиарды долларов расходуются на оружие уничтожения. Разоружение позволило бы найти средства для удовлетворения неотложных нужд американского народа. Но посредством американских экспортов, на эти цели уже близящиеся пять лет после разоружения правительства США могли бы затратить 330 миллиардов долларов. На расчистку трубопроводов, капитальное строительство и водоснабжение потребовалось бы 100 миллиардов долларов, на строительство школ и образование — 30 миллиардов, на здравоохранение и больницы — 25 миллиардов. Перед лицом этих цифр рушится миф о том, что в условиях разоружения ничем было бы компенсировать так называемый государственный военный рынок.

От разоружения выиграет экономика всех стран Запада. Впрочем, остается лишь исконная накуха фабрикантов оружия, которые лишают возможности грабить народы на военных поставках. И чем скорее они лишатся этой возможности, тем больше выиграют народы. Но и фабриканты оружия, если у них сохранилась какая-то человеческость, могут перестроить свои предприятия, чтобы выпускать вместо средств истребления людей средства удовлетворения потребностей народа. (Аплодисменты).

От разоружения получили бы огромный выигрыш и экономически слаборазвитые страны, приступающие к осуществлению гигантских задач национального возрождения, и народы, борющиеся за освобождение от колониального ига.

Освобождение народов от цепей колониального рабства — это великий прогрессивный процесс. Советский Союз решительно поддерживает сибирскую, справедливую борьбу народов против колониализма. (Продолжительные аплодисменты). Позиции Советского Союза четко и ясно: их в Азии, и в Африке, и в Латинской Америке, и в одном районе мира не должно быть ни одного народа, закованного в колониальные кандалы, все народы должны быть свободными! (Вурные аплодисменты). Между борьбой за национальное освобождение и борьбой за разоружение и мир существует тесная взаимосвязь. (Аплодисменты). Борьба за всеобщее разоружение облегчает борьбу за национальную независимость. В свою очередь успехи национально-освободительного движения укрепляют дело мира, способствуют усиению борьбы за разоружение. (Аплодисменты).

Колонионисты всегда утверждали и поддерживали свою господство сил оружия. Естественно, что лишение их этого оружия выразило бы в колониальных хищниках языки (аппликации), устроенные для наследства возможностей каких-либо колониальных ревизий, окончательно и бесповоротно подорваны бы основы их господства в еще сохранившихся колониях. Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в советских предложениях о всеобщем и полном разоружении речь идет, прежде всего, о том, чтобы уничтожить современное смертоносное оружие. А это оружие, оно практикально разоружение сибирской армии, исключительно военного имущества и нарушение дела любой страны, полную и окончательную ликвидацию всех форм колониализма. (Продолжительные аплодисменты). Поэтому разоружение полностью отвечает интересам дальнейшего развития национально-освободительного движения. В условиях прошлого мира никто не сможет помешать постулатному кодексу национально-освободительной борьбы народов этих стран, усиливанию этой борьбы взвешением полной политической и экономической независимости.

В настоящие времена слаборазвитые страны ежегодно расходуют на военные нужды примерно 5—6 миллиардов долларов. Это колоссальная сумма для государства, которое буквально каждая копейка нужна для того, чтобы выстоять на попытках и отставаний. Не может быть сомнения в том, что в условиях мира, освобожденного от бременей во-

и исходит от Советского Союза. (Продолжительные аплодисменты). Мы боремся за мир и разоружение тогда, когда были еще слабы в военном отношении. Мы боремся за разоружение и мир и теперь, когда располагаем — скажем об этом прямо — самым совершенным оружием, которого нет у какой-либо другой державы. Разве этот факт не служит лучшим доказательством того, что Советский Союз не хочет войн? (Вурные аплодисменты).

Мы сами, в одностороннем порядке, сократили с 1955 по 1958 год вооруженные силы на 2 миллиона 140 тысяч человек. Мы отказались от доенных быков. Разве может какое-либо государство позволить себе пойти на такое крупное сокращение вооруженных сил, если оно готовится к нападению? На это может пойти только государство, которое добывается мира. И мы сожалеем, что нашему примеру не последовали другие страны, с которыми мы ведем переговоры о разоружении. На сессии Верховного Совета СССР в 1956 году было принятого решения сократить численность Советских Вооруженных Сил еще на одну треть — на 1 миллион 200 тысяч человек. Советский Союз начал проводить в жизнь это решение, и только открыты угроза западных стран развязать против СССР войну вынудила нас приступить к дальнейшей демобилизации солдат и офицеров.

Осуществление всеобщего и полного разоружения стало бы историческим, историческим поворотом в жизни людской — от эпохи войн к эпохе прошлого мира на земле. Этот исторический поворот может совериться. Он должен совершиться! Все зависит от народных масс, от их настойчивости и решимости. (Продолжительные аплодисменты).

## IV. Народы могут и должны добиться разоружения; сохранить мир

Человечество может и должно жить без войн. В современную эпоху нет фатальной необходимости войны. Но в то же время нет фатальной необходимости мира.

Справедливость есть и возможность у народов в настоящем времени остановить бег к смерти, к новой войне? Мы со всей решительностью отвечаем: да, есть. Сейчас имеются реальные, могучие силы, которые могут отстоять мир. Это — Советский Союз и мировая социалистическая система, создающая мощную преграду на пути развязывания новой мировой войны. Это многие молодые суверенные государства, в том числе такие великие державы, как Индия и Индонезия, выступающие за всеобщее разоружение и упрочнение мира. (Продолжительные аплодисменты). Это — миролюбивые силы во всех странах, борющиеся за ликвидацию самой возможности разоружения вооруженных конфликтов.

Всемирное движение сторонников мира, возглавляемое Всемирным Советом Мира, различные организации борцов за мир вносит большой вклад в благородное дело защиты мира.

На конгрессе призывают представители многих новых организаций, которые включились в борьбу за мир, и это показывает, что движение борцов за мир краеугольное и широкое.

Борьба за мир, которую ведут лучшие представители народов капиталистических стран, связана с большими трудностями. На этих мужественных людях, которые представляют поистине совесть человечества, обрываются град ревности. Но, несмотря на трудности, они упорно продолжают свое благородное дело. И благородное человечество никогда не забудет их усилий. (Вурные аплодисменты).

Нельзя, конечно, ожидать, что государства милитаристы сами захотят разоружиться. Волнующие круги ожидывают и будут оказывать яростное сопротивление делу разоружения. Мы никогда не должны забывать, что, пока существует милитаризм в Европе и Америке, этот носитель военных грез и туч, опасности войны, будет оставаться. Но в мире сейчас есть лица, способные принудить их пойти на разоружение. (Аплодисменты).

На долю нашего поколения выпали тяжелые испытания, на его плечи легла большая ответственность. Выделим мы испытания, обуздаем агрессивные силы — значит создадим для человечества надежный застежку. Люди, думающие о застежке двери, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и упрочнения мира, однако нужно сделать больше — и это, в тысячу раз больше.

Люди, думающие о застежке двери, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и упрочнения мира, однако нужно сделать больше — и это, в тысячу раз больше.

Конечно, в США, Англии, Западной Германии, Франции и других странах — участницах агрессивных блоков имеются крупные силы, ведущие действенную борьбу за упрочнение мира, за укрепление взаимоотношений между странами и народами, за претворение в жизнь великой идеи всеобщего и полного разоружения. В этой борьбе принимают участие не только представители народов, но и представители науки и техники, которые представляют свое благородное дело. И благородное человечество никогда не забудет их усилий. (Вурные аплодисменты).

На развертывание великой битве за мир все более важную роль начинают играть национальные государства Азии, Африки, Латинской Америки, которые обычно называют не-присоединившимися или нейтралитичными. Индия и Индонезия, Объединенная Арабская Республика и Бразилия, Гана и Гвинея, Цейлон и Бирма, Афганистан и Мали, как и многие другие государства, выступают за заключение договора о всеобщем и полном разоружении. (Аплодисменты).

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Уважаемые делегаты! Борьба за мир объединяет людей различных классов и политических убеждений. Предлагаемая в стране, которая борется за устранение войны из жизни общества, работают во имя упрочнения мира. Но советские ученые, как и весь советский народ, хотели бы в условиях разоружения отдать все силы и умение созиданию и только созиданию.

История поставила остройший вопрос и перед деловыми кругами, занятыми в военном производстве, в сибирских и империалистических странах. Советские ученые работают в стране, которая борется за устранение войны из жизни общества, работают во имя упрочнения мира. Но советские ученые, как и весь советский народ, хотели бы в условиях разоружения отдать все силы и умение созиданию и только созиданию.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Советский Союз выступает за мир и дружбу между всеми народами. Наша правительство поручило мне заявить с этой трибуны, что советский народ хочет жить в мире и дружбе с другими народами, выразившись в бомбоубежищах. От ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, — должен бороться за разоружение. (Вурные аплодисменты).

На развертывание великой битвы за мир все более важную роль начинают играть национальные государства Азии, Африки, Латинской Америки, которые обычно называют не-присоединившимися или нейтралитичными. Индия и Индонезия, Объединенная Арабская Республика и Бразилия, Гана и Гвинея, Цейлон и Бирма, Афганистан и Мали, как и многие другие государства, выступают за заключение договора о всеобщем и полном разоружении. (Аплодисменты).

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтрализован. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она привнесет тяжелейшие бедствия и насаждение нейтральных стран. Нейтралитичные государства, призванные внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они следят за этим вкладом, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет наложена под влиянием политического и экономического нажима со стороны.

Вопрос о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не

# ПУСТЬ ЖЕ НАБАТ КОНГРЕССА ПРОЗВУЧИТ НАД ВСЕЙ ВСЕЛЕННОЙ



Всемирный конгресс за всеобщее разоружение и мир

МОСКВА. ИЮЛЬ 1962

10 ИЮЛЯ. Яркое, особенно приятное после нескользких дождливых дней солнце выглянуло из московских улиц, быстро просушив оставшиеся от ночной грозы лужи.

Москвичи просмотрели с же номера газет, и на них можно было прочитать противоречивые чувства: ведь газеты сегодня сообщают о двух совершенно несовместимых событиях. Одно — это открытие Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир. Другое — вары американской ядерной бомбы в Южном Вьетнаме.

Эту противоречивость всплывало хорошо выражаясь лауреат Международной Ленинской премии Мария Рока Оливер:

— Я полна противоречивых чувств, — сказала она. — Только что познакомилась с советским космонавтом Юрием Гагариным. Это очаровательный, милый, приятный молодой человек, который совершил свой подвиг для блага людей, для науки, для счастья будущих поколений. Я глаждела на него, не зная, как выразить ему свое восхищение. И вот весть об американском преступном взрыве в космосе. Человечество должно покончить с подобными преступлениями!

Взрыв, произошедший 9 июля как взрыв миролюбивого человечества, был встречен на конгрессе с негодованием, но со спокойствием и решимостью людей, знающих свои силы и уверенных в них. Второй день конгресса проходил в той же зловещей, спокойной обстановке, что и первый.

УГРЕННЕЕ заседание открылось под председательством представителя африканских народов, члена парламента Ганы, генерального секретаря Африканской ассоциации «Мир без бомб» Кану Бовенг.

Затем от жителей древней и великой столицы Советского Союза делегатов приветствовал председатель исполнкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. А. Дыгай.

— В наши дни, — говорит он, — судьбы Москвы и Нью-

## ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ

ДНЕВНИК КОНГРЕССА

Порта, Лондона и Парижа. Точно и Дели тесно взаимосвязаны. Атомная катастрофа в случае войны грозит самому существованию наших городов, лесистым и солями миллиардов людей, создавшим величайшие научные и культурные ценностности.

Делегат Германской Демократической Республики ссыпал на трибуны представителями организационных вопросов — наtribune представителями различных народов. Он решительно потребовал вывода американских войск из Южного Вьетнама. Он также выступил с требованием отставки министра обороны Южной Кореи Ю. Чханчана.

После выступления члена секретариата Всемирного Совета мира Айвара Монтея по организационным вопросам — наtribune представителями различных народов. Он решительно потребовал вывода американских войск из Южного Вьетнама. Он также выступил с требованием отставки министра обороны Южной Кореи Ю. Чханчана.

Горячими аллюзиями приветствовали участники конгресса выступление прославленного чилийского поэта Пабло Неруды. В своей взволнованной речи он осудил вмешательство североамериканского империализма, а затем североамериканского империализма.

Под влиянием Линса заявляют, что Советский Союз на протяжении своей более чем 40-летней истории всегда стоял во главе борьбы за социализм и мир.

— Москва — столица мира для всех народов, — говорит бразильский поэт.

От имени польского народа профессор Станислав Кульчицкий горячо поддерживает план всеобщего и полного разоружения, чтобы участвовать в работе конгресса. Сейчас он побратился с представителем Северного Вьетнама, участвующим в работе московского форума.

Т ВЕРДОИ решимостью противопоставить преступлениям американской военщины еще более целеустремленные и массовые действия сторонников мира были проникнуты и многие другие выступления на утреннем заседании — представители Италии Лельо Бассо, делегат Марко-Мухтара Абрамова, представители женского движения за мир в США Рут Гейбл Колби, делегат из Монгольской Народной Республики Ефросиния Д. Тумур-Онир, зачитавшая послание конгресса председателя Совета Министров МНР Ю. Целебекова, и других.

По имени кубинского народа и правительства Хуана Мариньо заверил участников конгресса, что Куба выполнит свой долг, сделает все для реализации решений конгресса. Эти решения, сказав в заключение оратор, помогут выиграть битву за свободу на Кубе и во всем мире.

Президент Немецкой академии наук Вернер Хартке из Германской Демократической Республики приветствовал политическое положение в обоих немецких государствах. Он подчеркнул, что 17 миллионов граждан ГДР, а также многие миллионы людей в Западной Германии готовы принять все меры к тому, чтобы воспрепятствовать возникновению новой войны на территории Германии.

Повторяю, на этом заседании царила та же деловая и спокойная обстановка, что и в первый день работы конгресса.

Впрочем, было что-то в атмосфере зала, симпатизирующее к нетерпеливому ожиданию важного события. Все знали, что через несколько часов в этом зале произойдет день неустанныго бояца за мир, представительного борющегося за всеобщее разоружение, глава Советского правительства Н. С. Хрущев.

И это делало обстановку заседания особенно притягательной: люди ощущали, что за их работой, их речами, за их предложениями стоит такая реальная сила, как Советский Союз и другие страны социализма, впервые в истории поставившие мир в основу своей государственной политики, впервые заявившие, что мир может быть спасен, что война можно избежать.

И когда на вечернем заседании профессор Джон Бернард предоставил слово Н. С. Хрущеву, в зале долго продолжалась бурная демонстрация приветствия народов советским людям — наиболее последовательным борцам за мир.

Программа конгресса очень насыщена, но в фильме должны быть все основные события: торжественное открытие конгресса в Кремлевском дворце и работа комиссий, пленарные дискуссии и неформальные встречи делегатов.

В эти дни студия работает очень напряженно. Комитет по издаваемому газете «Для счастья людей нужен мир», который сейчас снимается на Центральной студии документальных фильмов.

Фильм откроется кадрами международной кинохроники. Александру Лоос, Южному Вьетнаму. То в одном углу пленки, то в другом вспыхивают падающие бомбы. И миллионы людей добрых сердец, а также ядерных взрывов, сражаются в стойкую борьбу за разоружение, за запрещение ядерных взрывов, за мир и доброе международное сотрудничество.

Программа конгресса очень насыщена, но в фильме должны быть все основные события: торжественное открытие конгресса в Кремлевском дворце и работа комиссий, пленарные дискуссии и неформальные встречи делегатов.

В эти дни студия работает очень напряженно. Комитет по издаваемому газете «Для счастья людей нужен мир», который сейчас снимается на Центральной студии документальных фильмов.

Картина «Для счастья людей нужен мир» хранится этажом выше зала в центре кинематографии, где и сейчас находит место новый штаб, обединенный общей мыслью, обиженными — как можно полнее и точнее отразить значительные события конгресса. В группе, возглавляемой режиссером Ильей Копалиным, входит более шестидесяти человек.

Сценарий и дикторский текст в стихах и прозе пишет поэт Алексей Суслов. Он сочиняет и слова песни к фильму. Музыка Арама Хачатуряна.

Картина «Для счастья людей нужен мир» хранится этажом выше зала в центре кинематографии, где и сейчас находит место новый штаб, обединенный общей мыслью, обиженными — как можно полнее и точнее отразить значительные события конгресса. В группе, возглавляемой режиссером Ильей Копалиным, входит более шестидесяти человек.

Г. ПРОЖИКО.

## ДЕЛУ МИРА — ВСЕ СИЛЫ, ВСЕ ТВОРЧЕСТВО

НАШИ корреспонденты обратились к советским и зарубежным деятелям культуры с просьбой высказать свое мнение о работе Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир. Вот что они ответили.

Сергей ЮТКЕВИЧ, народный артист СССР

ЯСНАЯ, твердая и уверенная речь, пронесенная Никитой Сергеевичем Хрущевым перед делегатами Всемирного конгресса, перед всеми народами планеты, — это новый этап в борьбе человечества за гуманизм, за чистоту и мирного труда.

Факты, которые приводят Н. С. Хрущев в своем выступлении, показывают мрачную картину разоружения и предпринимают попытку решить сложнейшую проблему современности — проблему полного и вселенского разоружения. Но я уверен, что комитет поднял борьбу народов за мир и разоружение на новую ступень, волят в этом движении свежие силы, заставят сердца людей забыться тем, кто до сих пор наставлял народов за миром и был восторгом оном.

Помимо этого, это чувство разделения, которое пришло в мир.

Человечество борется за мир. И в главе этой борьбы стоят Советский Союз и страны социалистического лагеря. Мы считаем, что нужно довоеваться не о том, как вести ядерную войну, в том, как исключить самую возможность ее возникновения.

МыСЛН советских людей на конгрессе просто великолепны. Я слушаю ее с большим вниманием, но пропускаю ни одного слова и был восторгом от нее. Помимо этого, это чувство разделения, которое пришло в мир.

Юрий ЗАВАДСКИЙ, народный артист СССР

МЫСЛН советских людей на конгрессе отражение в выступлении Никиты Сергеевича искренне, бурное, одобрение делегатов конгресса.

Я был свидетелем того, как к нам пришли громадные внимание и интерес к нашему выступлению. Я слушаю ее с большим вниманием, но пропускаю ни одного слова и был восторгом от нее. Помимо этого, это чувство разделения, которое пришло в мир.

Борис ЗАХАРА, народный артист РСФСР

ЧИТАЯ речи ораторов, слушая по радио выступление Н. С. Хрущева на всемирном форуме борцов за мир, я находил отражение в выступлении Никиты Сергеевича.

Мне, как деятелю искусства, естественно, близка тема защиты мира и мира во всем мире.

Разоружение и его политические проблемы;

Экономические последствия разоружения;

Разоружение и национальная независимость;

Разоружение и проблемы права, культуры, морали.

В Кремлевском Дворце съездов обсуждались политические аспекты разоружения.

В Колонном зале Дома союзов была организована комиссия по поиску национально-освободительного движения в его связи с разоружением;

Разоружение и национальная независимость;

Разоружение и проблемы права, культуры, морали.

Изложенные в выступлении Н. С. Хрущева, которые сопровождались различными точками зрения по вопросу организации работы. Но имелось подлинное единство взглядов в одном: тонкое вооружение и формирование новых человеческих отношений. Советское искусство всегда шло в первых рядах. И мы не уроним честности, отдавши все силы для достижения этой прекрасной цели.

Луи ДАКЭН, кинематографист (Франция)

УЖЕ в первый день конгресса стало ясно, что он отвечает чаяниям всех миролюбивых людей Земли, которых надеются на соревнование и всестороннее рассмотрение актуальнейшего вопроса современности — вопроса о свободе и полном разоружении.

Этот конгресс — самый представительный съезд борцов за мир, несомненно, еще больше активизировал сторонников мира. Я уверен, что большую роль в этом деле сыграет яркая речь главы Советского правительства Н. С. Хрущева, которую с величением слушали все делегаты и гости конгресса. И я думаю, что долг деятелей культуры, в том числе и наш долг, — кинематографиста, отдать все силы счастью мира.

Григорий БЕРЕВКА, народный артист УССР

ЛЮДИ ЗЕМЛИ, запомнят

Люди, когда с трибуны Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир выступил Никита Сергеевич Хрущев. Каждое его слово — могучая правда жизни, зумы и любви, сознание и любви к народам.

Избранные слова Хрущева не могут не вызвать интереса и любви к народам.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;

и теперь они сдвигались к реальности.

Их мечты называли утопичными;