ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 54 (1338). Год издания XXI | Суббота, 7 июля 1951 года | Цена 45 коп.

Правдиво воспроизводить цвет на экране

Все возрастающие требования советского народа к отечественному кино выдвигают на кинематографистов необходимость ответствовать за дальнейшее повышение идейных и художественных качеств каждого выпускаемого ими произведения.

Одним важнейшим и самым массовым из искусств — кино, по сравнению с другими областями творчества, в наибольшей мере связано с технической базой. Авторский замысел, его режиссерское и операторское воплощение, изобразительная и звуковая стороны, наконец, такое сильное средство воздействия, как цвет, могут быть полноценно доверены до критных тогда и тем случае, если на высоком уровне будут осуществлены все технические процессы по съемке фильма и последующей обработке экранной пленки. Недостаточное внимание к вопросам изобразительного решения фильма, воспроизведения цвета или цвета на экране существенным образом сказывается на качестве кинопроизведения в целом. Поэтому важнейшей задачей режиссеров и операторов является овладение всеми богатыми возможностями киноаппаратуры, использование их для всемерного повышения качества кинопроизведений.

Заботами партии, правительства, лично великого вождя и учителя товарища Сталина в нашей стране созданы первоклассные технические базы для производства фильмов. Советская кинематография имеет сейчас прочную, лучшую в мире научно-техническую базу. Наша киноведческая промышленность выпускает высококачественную съемочную и звукозаписывающую аппаратуру, химическая промышленность освоила производство цветной кинопленки высокого качества. Цветные лаборатории, организованные на Киевской киностудии, Центральной студии документальных фильмов и особенно на «Мосфильме» и «Ленфильме», по своему оборудованию являются самыми совершенными. Разработанный и совершенный у нас многослойный метод цветного кино позволяет правильно передавать на экране все богатство и разнообразие красок природы. Достижения кинематографии, культура цвета для наиболее яркого раскрытия идейно-творческих замыслов, добились создания замечательных цветных кинофильмов.

За последние годы крупнейшие киностудии Советского Союза почти полностью перешли на производство цветных фильмов. Лучшие художественные кинокартины последних лет, как правило, снимаются в цвете. Лучшие документальные картины и в том числе замечательные киножурналы в наших союзных и автономных республиках — цветные. Наиболее значительные научно-популярные фильмы создаются на цветной кинопленке. Большинство научно, кинофильмов к производству и выпускаемых сейчас в производство, — также цветные.

В лучших произведениях советского кинематографа цвет является одним из важных, эмоциональных средств, он способствует наиболее правильной и глубокой передаче идеи, повышает эмоциональное воздействие фильма на зрителя. Такова картины «Падение Берлина», «Мичурин», «Победа китайского народа», «Заочно обрученные», «Донецкие шахтеры» и другие. Такова многая документальная и научно-популярная кинематография.

Однако, решив в основном проблему цвета в фильме, мастера кино — режиссеры и операторы недостаточно внимательно относились к задаче наиболее полного использования богатых возможностей цветного кино для правдивого, естественного воспроизведения на экране всех цветов и оттенков, существующих в жизни, в природе, в особенно основного цвета.

Можно назвать много кинокартин, в цветовом решении которых имеются существенные недостатки. В этой связи уместно назвать «Шестое дня», «В мирные дни», «Спортивная честь». Есть отдельные эпизоды и в фильмах «Жуковский», «Кубанские казаки», «Сильные люди», а также в документальных картинах «Крым», «Советский Туркменистан», «Советский Казахстан», «Украинская ССР», очерках о Китае. Искажения цвета, допущенные в этих и других картинах, снижают их жизненную правдивость и убедительность.

Зеленый цвет во всем богатстве и разнообразии его тонов и оттенков является основным цветом живой природы. К сожалению, именно зеленый цвет в кинопроизведениях получается наиболее несовершенным. Это обстоятельство отдаю существенным тормозом на пути дальнейшего развития советской цветной кинематографии.

Не случайно сейчас перед режиссерами и операторами, кинематехниками и научными работниками советской кинематографии поставлена ответственная задача — в кратчайший срок коренным образом улучшить качество экранного цвета в кинофильмах.

Анализ неудач в цветовом решении фильмов показывает, что эти неудачи, как правило, связаны с ошибками и просчетами операторов, допущенными во время съемок, или возникают в результате тех или иных пороков кинопленки и неумелого обращения с ней, или, наконец, является следствием неправильной обработки негативных и позитивных лент в лаборатории.

Неудачное цветовое решение снятого-важного элемента идеи производится обычно в лаборатории за счет резкого цвета. Плохая передача этого цвета приводит у некоторых кинематографистов своеобразную боязнь — стремление по возможности избегать кадров с зеленым. Не случайно в наших последних цветных художественных кинофильмах редко появляется на экране сочные зеленые луга, могучие леса, прекрасные сады и рощи, столь характерные для русской природы. Не случайно также стремление некоторых режиссеров и операторов большую часть действия фильма перенести в павильоны.

Стремление обойтись без зеленого цвета наблюдается даже в документальной кинематографии, а уж, казалось бы, где, как не в документальных фильмах и, в частности, фильмах о нашей Родине, следовало широко показать ее замечательную природу! Отказываясь от воспроизведения зеленой, картин природы, творческие работники тем самым обедняют свои произведения, лишают их одного из сильных средств художественного воздействия.

Путь к повышению качества цветопередачи лежит через тщательное изучение техники цветного кино всеми творческими работниками киностудий, строгое соблюдение и совершенствование технологических режимов и процессов на всех стадиях производства и обработки цветного фильма.

За решение этой задачи уже взялись лучшие советские кинооператоры, работники научно-исследовательских учреждений и киностудий. Можно не сомневаться, что, широко изучая и обобщая накопленный опыт, смело, творчески подходя к изобразительному решению каждого эпизода, каждого кадра, к выбору и правильному освещению объектов, устранению наиболее распространенного режима киносъемок, работники кино сумеют в кратчайший срок справиться с поставленной перед ними ответственной задачей.

Прием в Комитете по международным Сталинским премиям в честь Ф. Жолио-Кюри, Э. Коттон и Э. Хара

Вечером 6 июля в Комитете по международным Сталинским премиям состоялся прием в честь награжденных в Москве лауреатов международной Сталинской премии председателя Всемирного Совета Мира Фредерика Жолио-Кюри, председателя Международной демократической федерации женщин Эвелин Коттон и женщины-деятеля общественного деятеля Эрнестины Хара.

Прием, на котором присутствовали видные советские ученые, писатели, деятели искусства, представители советских общественных организаций, прошел в теплой и дружеской обстановке.

(ТАСС).

Обком партии обсуждает работу хоровых коллективов

ПЕНЗА. (Наш корр.). Бюро Пензенского обкома ВКП(б) обсудило вопрос о развитии массовой самодеятельности в колхозах. В решении отмечено, что в Пензенской области работает 479 хоровых коллективов. Приобщение к пению сотен по-настоящему талантливых поющих людей в Сосновском, Белинском районах и в самой Пензе показало большое стремление трудящихся к музыкальному искусству.

По области широко изучены лучшие выполнения — Нижне-Шарпатинский (руководитель Перфилов), Сергачский (руководитель Курдюков), Бессонов-Тургенский (руководитель Лошкин), Михайловский колхозник, руководитель учительницей Жолнировой, поющие новые песни о великом вожде народов И. В. Сталине, о счастливой колхозной жизни, о выдающемся труде на селе. Радостно, большой популярностью у трудящихся Пензенской области пользуются песни Мелодиной «Наша страна».

Одновременно бюро обкома указало на недостаточное внимание некоторых районных партийных и райисполкомов к развитию хоровой самодеятельности в колхозах. Отмечено также неудовлетворительная организация домашних сельских хоровых коллективов со стороны Областного дома по делам искусств и Облпрофсовета.

Бюро обкома партии обязало областные организации, осуществляющие руководство сельской художественной самодеятельностью, наладить систематическое изучение с руководителями хоровых коллективов и лучшими певцами массовых песен, включив в программу обучения основы хорошего и красивого пения.

В целях широкой популяризации новых советских песен разучивание их будет вестись по областной радиосети.

В Комитете по международным Сталинским премиям „За укрепление мира между народами"

Вручение международной Сталинской премии выдающемуся французскому ученому и общественному деятелю Фредерику Жолио-Кюри

Вчера в Кремле, в Свердловском зале, состоялось вручение международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» выдающемуся деятелю международного движения в защиту мира, крупнейшему французскому ученому, председателю Всемирного Совета Мира Фредерику Жолио-Кюри.

В 2 часа дня в зале собрались члены Советского комитета защиты мира, Антифашистского комитета советских женщин, Антифашистского комитета советской молодежи и других общественных организаций. Присутствуют большая группа советских ученых — действительных членов и членов-корреспондентов Академии наук СССР, сотрудников научных учреждений Академии. В зале находятся также лауреаты международной Сталинской премии председатель Международной демократической федерации женщин Эвелин Коттон и американский общественный деятель Эрнестина Хара.

Собравшиеся продолжительными аплодисментами приветствуют появление в зале неутомимого борца за мир и дружбу между народами, всемирно известного ученого, олицетворяющего лучшие традиции французской науки.

Отзывается постановление Комитета по международным Сталинским премиям от 6 апреля 1951 года, в котором говорится, что за выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира Фредерику Жолио-Кюри присуждена международная Сталинская премия «За укрепление мира между народами». Председатель Комитета академик Д. В. Скобельцын торжественно вручает Фредерику Жолио-Кюри диплом лауреата международной Сталинской премии и золотую нагрудную медаль, на лицевой стороне которой барельеф вдохновителя борьбы народов за мир во всем мире — И. В. Сталина.

Академик Д. В. Скобельцын (слева) вручает Фредерику Жолио-Кюри диплом лауреата международной Сталинской премии и золотую нагрудную медаль. Фото В. Сенатовского и В. Егорова (ТАСС).

«У советского народа нет награды более высокой, — обращаясь к лауреату, говорит академик Скобельцын, — чем награда, связанная с именем великого Сталина. Присуждая Вам международную Сталинскую премию, Комитет выразил тем самым мнение и волю миллионов людей, видящих в любящих Вас, как стойкого и неутомимого борца за мир и дружественные отношения между народами. Не случайно, что представители народов, объединенных в рядах организованного движения защитников мира, избрали своим руководителем именно Вас, вся жизнь и деятельность которого проникнуты высокими идеями служения народу, защиты всего того ценного и великого, что создано человечеством в области материальной и духовной культуры.

Присуждение Вам международной Сталинской премии является также выражением того, как высоко в Советском Союзе ценится наука и ее деятели, которые, подобно Вам, направляют все свое дарование против использования науки в целях войны, на то, чтобы наука служила интересам народа и мирному созиданию».

От имени советских ученых лауреата тепло приветствовал президент Академии наук СССР академик А. Н. Несмеянов. Выдающегося борца за мир поздравили также выступившие с речами председатель Советского комитета защиты мира Н. С. Тихонов, член Президиума Антифашистского комитета советских женщин Т. М. Зуева и заместитель генерального секретаря Союза советских писателей К. М. Симонов.

С ответной речью, тепло встреченный присутствовавшими, выступил лауреат международной Сталинской премии Фредерик Жолио-Кюри.

Выступление Фредерика Жолио-Кюри

«Господин Председатель, дорогие друзья!

Разрешите мне сказать вам о глубоком волнении, охватившем меня, когда мне стало известно, что Комитет по международным Сталинским премиям, заседавший в Москве, избрал меня одним из лауреатов Сталинской премии «За укрепление мира между народами».

Я был одновременно взволнован и горд тем, что оказался в ряду мужчин и женщин, пользующихся большим уважением которых долг мира и хорошие дела и восхищаюсь ею, мужчин и женщин, которые дороги всему прогрессивному человечеству.

Разрешите мне, как французу, добавить, что я счастлив получить эту высокую награду вместе с моей соотечественницей г-жой Эвелин Коттон. Я считаю, что мы оказали эту честь моей стране потому, что вы высоко оцениваете борьбу французского народа за мир. Поздравительные письма и телеграммы, полученные мною от многих моих соотечественников и групп, представляющих самые разнообразные политические убеждения, составляют в выражении, свидетельствуют в том, что эти люди и группы признают международные Сталинские премии мира их истинное значение.

Разумеется, во Франции существуют, как вы знаете, лица и даже весьма опасные силы, принадлежащие к капиталистским силам войны, но я могу заверить вас в том, что вашу сил мира значительно затрудняет, если не делает невозможным, вовлечение французского народа в агрессивную войну против дерзкого прогресса.

Поэтому я выражаю вам мою глубокую благодарность, мою сознание высокое значение награды, которой вы меня удостоили. Для всех честных людей во всем мире, как в капиталистических, так и в социалистических странах, учреждение международных Сталинских премий мира представляет собой конкретное доказательство пламенной воли к миру, воодушевляющей Советское правительство и советский народ, которые сопровождают свою миролюбивую политику. Это доказательство дано после стольких многочисленных других доказательств, которые вот уже свыше 30 лет наша великая нация с неутомимой и волнующей энергией дает всему миру.

Именно в силу этих доказательств непоколебимой воли к миру, воодушевляющей наш народ, которым руководит великий полководец мира Иосиф Сталин, я, присоединяясь ко всем мужчинам и женщинам, использовавшим решимости навсегда уничтожить войну, выражаю вам мою глубокую благодарность.

Быть лауреатом Сталинской премии — высокая честь, она была бы слишком высокой для меня, кто не знает, если бы он не признавал, что он всем обязан тем, кто впервые указал ему верный путь, тем, кто борется вместе с ним. Сознание этого превращается в огромную радость, когда вижу, что выпадает честь, которой удостоен, разделяет все тем же горячо сочувствие. Я с радостью отвечаю присутствию в этом зале некоторых из самых дорогих моих соратников. Высокая честь, оказанная нам, укрепляет нашу веру в себя и увеличивает наши силы.

Мои мысли обращаются сегодня к сторонникам мира, которых чудовищно преследуют правительства, стремящиеся к войне. Стремясь всех к миру, воодушевляющий их народы, а также миллионы сторонников мира во всем мире, эти правительства прибегают ко всякого рода лжи, чтобы посеять смятение среди честных людей.

Но сторонники мира, подвергающиеся преследованиям, обладают высоким понимании своего долга, зная, что их поддерживают огромная сила — их соратники во всех странах. Они с успехом разоблачают сторонников войны и вперед выставляют их ответчиком. Истина предстает в перед тем людям, которые до этого были слепы, они понимают, что следует участвовать в общей борьбе против сторонников войны. Мы должны приветствовать всех тех, кто до сих пор стоял в стороне от борьбы за мир, и эти люди должны присоединиться к нам. Они должны понять, что только путем совместных действий всех народов, т. е. тех, кто является первой жертвой войны, мир будет завоеван.

Как много доказательств успеха этой совместной борьбы нарезов мы уже имеем!

Разве сотни миллионов подписей, собранных под Стокгольмским Воззванием, не заставили сторонников применения атомной бомбы сначала призадуматься, а затем отступить? Разве не заявил генерал Эйзенхауэр американскому конгрессу, что «если бы он убедился в военном преимуществе атомного оружия, он использовал бы его, но, сказал, терзаемый тем, не является для него результат», Отвечая общественного мнения явилось сотни миллионов подписей под Стокгольмским Воззванием и с этим пришлось считаться!

Нужно было прекратить дальнейшие шаги, что и было сделано Второй Всемирным конгрессом сторонников мира в Варшаве. Организации Объединенных Наций было направлено Обращение, конкретно выражающее стремление народов к миру. Мы можем торжественно заявить, что осуществление содержащихся в нем предложений, исходящих в основном из возможности сосуществования различных систем в мире, укрепило бы дело мира между народами. Тогда все страны, независимо от их государственного строя, смогли бы работать над мирным применением науки и техники. Я лично убежден, что великолепный пример, который уже подает Советский Союз в этом направлении, будет иметь величайшую ценность для всех.

Но, чем больше укрепляется силы мира, тем ясно выдвигаются препятствия, которые возникает на пути к миру влиятельное меньшинство приверженцев обладателей прибылей, которые полагают, что угроза войны и сама война представляют для них единственную возможность сохранить свое существование. Так, например, правительство США отказало в визах делегации Всемирного Совета Мира, которую несколько дней тому назад должен был принять председатель Совета Безопасности в Нью-Йорке. Это решение грубо нарушает права председателя Совета Безопасности. Это — опасное решение, направленное против мира; наряду со многими другими оно всем свидетельствует о стремлении правительства США помешать Организации Объединенных Наций нормально функционировать и превратить ее в послушное орудие своей собственной политики. Уже раз миролюбивых государств протестует против такого положения вещей, и сторонники мира борются за то, чтобы ООН вернулась к своему уставу. Время не ждет, растут темпы гонки вооружений, политика переговоров рискна одержать верх над политикой силы. Поэтому мы должны непрерывно усиливать нашу кампанию за переговоры между пятью великими державами в целях заключения Пакта Мира.

Мы должны обращаться во всем простым людям и терпеливо, упорно разъяснять им, откуда исходит опасность, мы должны бороться против клеветы и разоблачать поджигателей войны. В таких странах, как моя, где гонка вооружений мотивируется гипотетическими агрессиями, мы должны разъяснить, что лучшей самой обеспечения национальной обороны состоит в борьбе за переговоры между пятью великими державами в целях заключения Пакта Мира.

Ежечасно мы должны помнить в нашей борьбе о словах великого защитника мира Иосифа Сталина: «Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Заверяю вас, что высокая награда, которой вы меня удостоили, дает мне одновременно величайшее счастье моей жизни и новые силы для того, чтобы идти до конца, чтобы наши дети не знали ужасов новой войны, чтобы наука не отклонялась преступно от своей цели, чтобы плодом усилий всех трудящихся было все большее счастье!».

(ТАСС).

Спасибо партии и правительству

КИЕВ. (Наш корр.). С большим подъемом встретила общественность Советской Украины Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями большой группы работников искусств республики.

Собравшись на митинг, посвященный этому знаменательному событию, композиторы столицы Украины тепло приветствовали своих товарищей, награжденных за выдающиеся заслуги в развитии украинского советского искусства.

— Высокая награда, которой мы удостоены, — сказал композитор К. Данкевич, — это результат почетного испытания наших творческих сил. Я целиком принимаю критику либретто оперы «Богдан Хмельницкий», прозвучавшую со страниц «Правды», и заверяю, что вместе с А. Корнейчуком и В. Василевской приложу все силы, чтобы устранить серьезные недостатки оперы.

С яркой, взволнованной речью выступил львовский композитор А. Кос-Анатольский.

От имени секретариата Союза советских композиторов СССР награжденных приветствует композитор М. Чулаки.

Закрывая митинг, председатель Союза советских композиторов Украины Г. Верева провозглашает здравицу в честь лучшего друга украинского народа, великого вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина. Эти слова собрание встречает бурными, продолжительными аплодисментами.

* * *

Митинги состоялись также в коллективах Украинского народного хора и заслуженной капеллы «Думка».

* * *

СОЧИ. (По телефону). В воскресенье 1 июля в Театре им. Ц. Франко состоялся митинг.

Выступивший на митинге народный артист СССР Гнат Юра подчеркнул, что высокая награда, принесшая такую огромную радость, накладывает на коллектив серьезные обязательства — непрерывно совершенствовать свое мастерство.

* * *

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Коллектив гастролирующего в Ленинграде Киевского театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко с огромным воодушевлением встретил весть о награждении орденами и медалями работников искусств Украинской ССР.

В актерском фойе Театра оперы и балета им. С. М. Кирова состоялся митинг. С большой прочувствованной речью выступил народный артист СССР М. Гришко. Директор театра Н. Пашин выразил уверенность, что прошедшая декада в Москве окажет плодотворнейшее влияние на дальнейшее развитие украинского искусства.

В принятой резолюции коллектив театра выражает глубокую благодарность великому Сталину за проявленную отеческую заботу о советском искусстве.

* * *

ГОРЬКИЙ. (Наш корр.). За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства Львовский государственный украинский драматический театр им. М. Заньковецкой награжден орденом Трудового Красного Знамени. Эта радостная весть застала коллектив театра на гастролях в г. Горьком. С огромным волнением собрались работники театра на митинг, посвященный этому знаменательному событию.

Яркую, волнующую речь произнес народный артист СССР Б. Романицкий. Только под всепобеждающим знаменем Ленина — Сталина, — говорил он, — бурно развивается национальная по форме, социалистическая по содержанию культура нашего народа.

Участники митинга устраивают продолжительную овацию в честь большевистской партии и гениального вождя трудящихся всего мира — товарища Сталина.

РЕШИТЕЛЬНО УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ТВОРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АЗЕРБАЙДЖАНА

Собрание работников искусств и литературы в Баку

В Баку состоялись совместные Пленумы Бакинского комитета КП(б) Азербайджана собрание работников искусств и литературы, посвященное принятым недавно постановлениям Совета Министров и ЦК КП(б) Азербайджана «Об улучшении работы Азербайджанского государственного театра оперы и балета имени М. Ф. Ахундова» и «О мерах улучшения работы Азербайджанской государственной консерватории имени Уз. Гаджибекова, музыкальной школы-десятилетки и музыкального училища».

С докладом на собрании выступил секретарь ЦК КП(б) Азербайджана Г. Гасанов.

Докладчик отметил, что литература и искусство республики за последнее время достигли немалых успехов. Создано ряд произведений, уделяющих Сталинской премии. Одним из творчеств писателей, художников, композиторов, деятелей театра, в работе учебных заведений, готовящих кадры работников искусств, имеются немалые недостатки.

Не удовлетворяет исполнение культурных запросов советских людей Театр оперы и балета имени М. Ф. Ахундова, находящийся в состоянии творческого застоя. Не поднялся на уровень современных требований и Азербайджанский драматический театр имени М. Азизбекова, ставящий крайне мало пьес на актуальные темы.

Крупные недостатки имеются в работе Азербайджанской государственной консерватории, Союза советских композиторов и Союза советских художников Азербайджана. Некоторые композиторы в последнее время резко снизили свою творческую активность. Причиной этого является отсутствие подлинной большевистской критики в Союзе композиторов, а также слабая организационная деятельность его руководителей. Особенно плохо обстоит дело с созданием новых опер и других музыкальных произведений на современные темы. Многострадальная хоровая музыка также не получила должного развития. Слабо изучается основы азербайджанской музыки и ее традиции. Союз композиторов не ведет борьбы за внедрение полезных народных, сочиненных по сочинениям, выполненных по форме музыкальных произведений.

Неудовлетворительное состояние искусства в Азербайджане объясняется и значительной степени плохой работой Управления по делам искусств, руководством которого (тт. А. Сультанова, А. Багир-заде, З. Сафарова) не сделано серьезных выводов из постановлений ПК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Управление оказывает не в состоянии мобилизовать и направить деятельность организаций искусств республики.

После доклада развернулись оживленные прения.

Выступивший с критикой работы Театра оперы и балета имени Ахундова отметил, что театр почти отказался от постановки современных азербайджанских опер, замены их музыкальными операми развлекательного характера, отражающими начальный этап развития оперного национального искусства.

Директор Театра оперы и балета имени М. Ф. Ахундова Гасан Алиев говорил о том, что руководство театра с недоверием относится к постановке новых спектаклей на современные темы. Получивший признание всей общественности республики спектакль «Гюльшен» (новый балет С. Гаджибекова) был поставлен фактически вопреки сопротивлению директора и главного режиссера театра И. Ибагзаде, включив произведения, сделанные по сценам.

Решений критики подвергнуть деятельность Азербайджанской государственной консерватории (директор — композитор К. Караев). Руководство консерватории недостаточно серьезно относилось к выполнению своей основной задачи — подготовке национальных музыкальных и вокальных кадров.

Художник Х. Бабаев говорил о неудовлетворительной работе Союза художников Азербайджана в вопросах идейного и профессионального роста мастеров изобразительного искусства республики. Выставка произведений художников организуется кое-как, а произведения на них картины не обсуждаются. Большая часть художников из года в год не участвует в творческих выставках. Руководители союза не создают молодым художникам условий для учебы.

В Союзе художников отсутствует принципиальная большевистская критика и самокритика. Критики исчезновены вместо того, чтобы давать серьезную всестороннюю оценку картине, зачастую стараются угодить руководству союза, рекламируют плохие произведения.

Говоря о работе писателей республики, председатель Союза советских писателей Азербайджана М. Ибрагимов отметил серьезные недостатки в азербайджанской драматургии. Эти недостатки выражаются не только в малом количестве новых пьес на современные темы, но и в том, что некоторые из пьес художественно неполноценны, страдают схематичностью и обезличенным образом, написаны неправдоподобным, скучным языком. Ежегодно обсуждается и принимается к постановке пять-шесть пьес. Но большинство из них держится в репертуаре очень недолго, не оставляет глубокого следа в театральном искусстве республики.

Директор музыкальной школы-десятилетки К. Сафаралиева говорила о том, что музыкальная школа-десятилетка не выпускает достаточного количества подготовленных к получению высшего образования музыкантов. Наибольшее число окончивших — пианисты, между тем республика испытывает нужду в скрипачах, виолончелистах и т. д. На хоровом отделении обучается всего три-пять человек. В школе почти нет учащихся из районов Азербайджана.

Собрание работников искусств и литературы города Баку, проходившее под флагом большевистской критики и самокритики, свидетельствует о том, что деятели искусств и литературы республики глубоко понимают стоящие перед ними задачи и высокую ответственность, возлагаемую партией на работников идеологического фронта.

Организация искусств Азербайджана должны смелее привлекать молодые силы, изучаемые воспитывать талантливую молодежь, постоянно повышать идейно-творческий уровень и профессиональное мастерство артистов, музыкантов и художников.

Создание новых высокохудожественных произведений, отражающих великую созидательную работу советского народа, — такова главная задача, стоящая сейчас перед деятелями искусств республики.

В работе собрания приняли участие секретарь ЦК КП(б) Азербайджана М. Багиров и председатель Совета Министров республики Т. Кулиев.

С огромным воодушевлением приняло собрание приветственное письмо товарищу Сталину. Работники искусств и литературы заверяли великого вождя, что в кратчайший срок коренным образом перестроят и улучшат свою творческую деятельность и устранят все отмеченные недостатки.

БАКУ. (Наш корр.).

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями работников искусств Украинской ССР

(Продолжение. Начало см. в № 53 «Советского искусства»)

ОРДЕНОМ «ЗНАК ПОЧЕТА»

67. **Мягкого** Виктора Ивановича — артиста Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

68. **Налидову** Юлию Максимовну — артистку Кировоградского русского драматического театра им. Кирова.

69. **Неллн** Владимира Александровича — заслуженного деятеля искусств УССР, режиссера Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

70. **Настенко-Лядова** Александра Максимовича — режиссера Сумского областного музыкально-драматического театра.

71. **Незовибатько** Александра Дмитриевича — артиста капеллы бандуристов УССР.

72. **Никифорова** Василия Семеновича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

73. **Опаленника** Ивана Васильевича — артиста Закарпатского народного хора.

74. **Остапенко** Зиновия Трофимовича — заслуженного артиста УССР, дирижера ансамбля песни и танца УССР.

75. **Осадченко** Николая Андреевича — артиста капеллы бандуристов УССР.

76. **Огонь-Доганевскую** Надежду Ивановну — артистку Николаевского русского драматического театра им. Чкалова.

77. **Панасьева** Николая Лаврентьевича — артиста Киевского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Ив. Франко.

78. **Пащенко** Александра Софроновича — заслуженного деятеля искусств УССР, члена Комитета по делам искусств при Совете Министров УССР.

79. **Пащина** Николая Петровича — директора Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

80. **Петрицкого** Анатолия Галактионовича — народного художника СССР.

81. **Петрика** Владимира Васильевича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

82. **Петрову** Евгению Алексеевну — артистку Харьковского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

83. **Петрова** Сергея Сергеевича — народного артиста УССР, артиста Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

84. **Плоскина** Григория Александровича — заслуженного артиста УССР, артиста Каменец-Подольского областного драматического театра им. Петровского.

85. **Поденко** Людмилу Рудольфовну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

86. **Подымова-Нохапного** Семена Матвеевича — заслуженного артиста УССР, артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

87. **Проценко** Андрея Федоровича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

88. **Радчука** Федора Ивановича — народного артиста УССР, артиста Харьковского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

89. **Роскую** Александру Дмитриевну — народную артистку УССР, артистку Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

90. **Рубчена** Ивана Демьяновича — заслуженного артиста УССР, артиста Львовского Украинского драматического театра им. Заньковецкой.

91. **Рыбалко** Петра Петровича — артиста Киевского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Ив. Франко.

92. **Рябова** Алексея Пантелеймоновича — дирижера Киевского театра музыкальной комедии.

93. **Сенда** Василия Ивановича — мастера резьбы по дереву.

94. **Симаченко** Прасковью Васильевну — артистку Украинского народного хора.

95. **Симонова** Константина Арсеньевича — дирижера Симфонического оркестра УССР.

96. **Сирипчинскую** Элеонору Павловну — дирижера-хормейстера Украинского народного хора.

97. **Сиробанскую** Ольгу Львовну — старшего концертмейстера заслуженной академической капеллы УССР «Думка».

98. **Смолича** Дмитрия Николаевича — режиссера Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

99. **Солодову** Еву Яковлевну — мастера художественной вышивки.

100. **Старова** Якова Павловича — заслуженного артиста Украинской ССР, директора Одесского русского драматического театра им. Иванова.

101. **Степового** Дмитрия Филипповича — заслуженного артиста Украинской ССР, артиста Полтавского музыкально-драматического театра им. Горького.

102. **Тимошенко** Георгия Трофимовича — артиста Киевской филармонии.

103. **Тягно** Бориса Фомича — заслуженного артиста Украинской ССР, главного режиссера Львовского Украинского театра им. Заньковецкой.

104. **Усаченко-Поповую** Прасковью Ивановну — заслуженную артистку Украинской ССР, артистку Сталинского областного музыкально-драматического театра.

105. **Усина** Якова Александровича — мастера резьбы по дереву.

106. **Хрукалову** Зинаиду Семеновну — заслуженную артистку Украинской ССР, артистку Днепропетровского Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

107. **Хвостова-Хвостенко** Александра Вениаминовича — народного художника Украинской ССР, главного художника Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

108. **Частин** Николая Андреевича — народного артиста УССР, артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

109. **Черкасова** Бориса Федоровича — артиста капеллы бандуристов УССР.

110. **Чернышову** Лидию Демьяновну — заслуженную артистку Украинской ССР, художественного руководителя ансамбля песни и пляски.

111. **Чернун** Валентину Тимофеевну — артистку Украинского народного хора.

112. **Чистякова** Бориса Ильича — дирижера Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

113. **Чубун-Олексенко** Татьяну Ивановну — артистку Украинской филармонии.

114. **Шаромова** Михаила Андреевича — заслуженного деятеля искусств УССР, директора Киевского художественного института.

115. **Штерна** Абрама Ханановича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

116. **Шубец** Елену Григорьевну — артистку Закарпатского народного хора.

117. **Яцушевич** Анну Яковлевну — заслуженную артистку УССР, артистку Черновицкого областного драматического театра.

118. **Юру-Юрского** Александра Петровича — народного артиста УССР, артиста Украинской филармонии.

119. **Юхименко** Александру Андреевну — артистку Украинского народного хора.

МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДОВОЕ ОТЛИЧИЕ»

1. **Авраменко** Ивана Алексеевича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

2. **Адамчую** Марию Станиславовну — артистку Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

3. **Андрусенко** Надежду Константиновну — заведующую костюмерным цехом Киевского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Ив. Франко.

4. **Азимова** Якова Григорьевича — артиста Харьковского русского драматического театра им. Пушкина.

5. **Агапитова** Федора Васильевича — артиста Николаевской филармонии.

6. **Ананьева** Александра Николаевича — артиста Запорожского драматического театра.

7. **Авдимова** Владимира Андреевича — заслуженного артиста УССР, артиста Закарпатского украинского драматического театра.

8. **Артемьева** Инокентия Васильевича — артиста Кировоградского русского драматического театра им. Кирова.

9. **Антоновского** Ивана Ивановича — дирижера капеллы бандуристов УССР.

10. **Антонюка** Степана Григорьевича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

11. **Афанасьеву** Марию Тимофеевну — артистку Енакиевского драматического русского театра им. Пушкина.

12. **Афоненко** Александру Федоровну — артистку Украинского народного хора.

13. **Бабенко** Зинаиду Яковлевну — одевальщицу Харьковского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

14. **Баглая** Федора Ивановича — заслуженного артиста УССР, артиста Днепропетровского русского драматического театра им. Горького.

15. **Багликова** Константина Дмитриевича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

16. **Белову** Марию Викторовну — артистку Львовского театра оперы и балета.

17. **Бастринова** Павла Степановича — хормейстера Шахтерского ансамбля песни и пляски.

18. **Балашина** Михаила Петровича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

19. **Баленко** Петра Яковлевича — главного дирижера оперной студии Харьковской консерватории.

20. **Бакланя** Федора Николаевича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

21. **Бачинского** Августина Даниловича — артиста Закарпатского народного хора.

22. **Бедро** Сергея Павловича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

23. **Беловодского** Николая Ивановича — режиссера-лаборанта Львовского Украинского драматического театра им. Заньковецкой.

24. **Белошкирневского** Льва Григорьевича — суфлера Киевского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Ив. Франко.

25. **Бенутиса** Карла Карловича — рабочего сцены Львовского Украинского драматического театра им. Заньковецкой.

26. **Бордовского** Александра Яковлевича — артиста балета Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

27. **Берестецкого** Морица Фишелевича — артиста Харьковского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

28. **Бернина** Калмана Матвеевича — артиста Закарпатского народного хора.

29. **Бернин** Зузану Ивановну — заведующую костюмерным цехом Закарпатского народного хора.

30. **Биньки** Николая Дмитриевича — главного художника Винницкого драматического театра.

31. **Билан** Анну Михайловну — артистку Закарпатского народного хора.

32. **Благинирову** Елену Ивановну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

33. **Бобринова** Петра Лазаревича — заслуженного артиста УССР, артиста Херсонского областного драматического театра.

34. **Бобринову-Ягидну** Ольгу Петровну — артистку Херсонского областного драматического театра.

35. **Боброва** Павла Никифоровича — артиста Станиславского областного драматического театра.

36. **Богданову** Клавдию Ивановну — заслуженную артистку УССР, артистку Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

37. **Бойко** Григория Прокофьевича — артиста Каменец-Подольского областного драматического театра.

38. **Бородина** Александра Петровича — артиста Дрогобычского областного драматического театра.

39. **Бедмар** Елизавету Степановну — артистку Закарпатского народного хора.

40. **Бондаренко** Виктора Васильевича — артиста Харьковского ордена Ленина академического Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

41. **Брехову** Марию Лаврентьевну — артистку Николаевского областного театра им. Шевченко.

42. **Брынкача** Степана Степановича — артиста Закарпатского народного хора.

43. **Быстрицкого** Святослава Павловича — артиста Киевского ордена Ленина академического драматического театра.

44. **Бурштейн** Асю Павловну — артистку Львовского театра юного зрителя.

45. **Брусникина** Ивана Павловича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

46. **Бружаницкого** Сергея Константиновича — главного концертмейстера Харьковской филармонии.

47. **Василько** Любовь Гавриловну — артистку заслуженной хоровой капеллы УССР «Думка».

48. **Ванину** Марию Игнатьевну — артистку Херсонского областного драматического театра.

49. **Вашука** Сергея Ефимовича — заслуженного артиста УССР, артиста Днепропетровского Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

50. **Вдовенко** Владимира Ивановича — артиста капеллы бандуристов УССР.

51. **Вагеру** Леонтия Николаевича — бригадира декоративного цеха Киевского государственного русского драматического театра им. Леси Украинки.

52. **Венсилярова** Петра Ефимовича — артиста Волынского областного драматического театра.

53. **Верещагина** Федора Григорьевича — главного режиссера Винницкого музыкально-драматического театра.

54. **Варна** Петра Петровича — мастера народного творчества, резчика по дереву.

55. **Ветрова** Григория Алексеевича — артиста Украинского народного хора.

56. **Вагеру** Степана Ивановича — артиста Волынского областного драматического театра.

57. **Веселову** Надежду Алексеевну — балетмейстера Дрогобычской областной филармонии.

58. **Видейко** Михаила Иосифовича — артиста Львовского театра оперы и балета.

59. **Виноградского** Николая Петровича — артиста Ровенского областного музыкально-драматического театра.

60. **Витвиновского** Владимира Петровича — артиста заслуженной хоровой капеллы УССР «Думка».

61. **Виткина** Владимира Иосифовича — заведующего пошивочным цехом Харьковского ордена Ленина Украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

62. **Вихтинского** Виктора Ивановича — художника.

63. **Вишнивую** Марию Демьяновну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

64. **Ветрову** Евгению Ивановну — артистку Кировоградского драматического театра им. Кирова.

65. **Винника** Зиновия Львовича — заведующего декоративным цехом Харьковского ордена Ленина украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

66. **Власенко** Прасковью Ивановну — мастера декоративной росписи.

67. **Войтенко** Эмму Ильиничну — артистку Волынского областного драматического театра.

68. **Волк** Наталью Михайловну — мастера народного творчества, ковровщицу.

69. **Волнухина** Владимира Матвеевича — артиста Полтавской филармонии.

70. **Волошина** Георгия Яковлевича — бутафора Харьковского ордена Ленина украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

71. **Воробьову** Людмилу Иннокентьевну — артистку заслуженной хоровой капеллы УССР «Думка».

72. **Воронова** Владимира Яковлевича — ассистента режиссера Харьковского ордена Ленина украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

73. **Волчека** Николая Федоровича — артиста Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

74. **Вронскую** Александру Кириллову — артистку Сталинского русского драматического театра им. Маяковского.

75. **Гаврильченко** Юлию Филипповну — артистку театра Советской Армии ОДВО.

76. **Галкина** Алексея Спиридоновича — артиста Харьковского театра оперы и балета.

77. **Гаврилюка** Никиту Павловича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

78. **Гаврилину** Людмилу Михайловну — артистку Шахтерского ансамбля песни и пляски.

79. **Галину** Марию Ивановну — артистку Закарпатского народного хора.

80. **Галинского** Ефима Иосифовича — артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

81. **Гашенко** Анну Захаровну — артистку Кировоградского драматического театра им. Кирова.

82. **Гвардиника** Михаила Григорьевича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

83. **Гедеш** Этьенну Александровну — артистку Закарпатского народного хора.

84. **Гирчича** Григория Ильича — зав. мастерской Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

85. **Глушко** Федора Ивановича — артиста капеллы бандуристов УССР.

86. **Голдина** Степана Иосифовича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

87. **Головня** Михаила Васильевича — артиста Закарпатского народного хора.

88. **Гордона** Давида Владимировича — зав. костюмерным цехом Харьковского ордена Ленина академического украинского театра им. Т. Г. Шевченко.

89. **Горского** Александра Васильевича — заслуженного артиста УССР, артиста Днепропетровского русского драматического театра им. Горького.

90. **Грачеву** Марию Ивановну — закройщицу Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

91. **Григорьеву** Клару Ивановну — артистку Шахтерского ансамбля песни и пляски.

92. **Горового** Андрея Мироновича — артиста Украинского народного хора.

93. **Гречанко** Василия Андреевича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

94. **Гречанко** Василия Николаевича — художника Харьковского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

95. **Гранкина** Алексея Алексеевича — артиста заслуженной хоровой капеллы УССР «Думка».

96. **Гелота** Павла Григорьевича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

97. **Грабового** Ивана Романовича — артиста Каменец-Подольского драматического театра.

98. **Гринченко** Сергея Андреевича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

99. **Гентаря** Александра Васильевича — артиста Измаильского драматического театра.

100. **Губенко** Константина Михайловича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

101. **Губенко** Аркадия Леонидовича — артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

102. **Гузиля** Андрея Андреевича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

103. **Гурович** Анну Сергеевну — артистку Сталинского театра оперы и балета.

104. **Гришину** Марию Кузьминичну — артистку Украинского народного хора.

105. **Даниулевича** Николая Юльяновича — хормейстера Закарпатского народного хора.

106. **Дашенко** Василия Павловича — артиста Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Ив. Франко.

107. **Денисова** Даниила Борисовича — артиста Криворожского русского драматического театра.

108. **Демченко** Клавдия Степановича — артиста Днепропетровского русского драматического театра им. Горького.

109. **Дзюченко** Прокофия Федоровича — артиста ансамбля бандуристов УССР.

110. **Дегтеренко** Владимира Ивановича — заведующего электроосветительным цехом Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Ив. Франко.

111. **Дидковскую** Анну Арсентьевну — артистку Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Ив. Франко.

112. **Дичко** Ольгу Лаврентьевну — артистку Львовского театра кукол.

113. **Динтан** Надежду Ивановну — артистку Одесского русского драматического театра им. Иванова.

114. **Добросердова** Алексея Федоровича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

115. **Довбищенко** Виктора Семеновича — заслуженного артиста УССР, главного режиссера Киевского театра юного зрителя.

116. **Долгих** Алексея Гавриловича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

117. **Добринскую** «Теодору Дмитриевну — артистку Львовской филармонии.

118. **Долгова-Кунина** Григория Степановича — заслуженного артиста УССР, артиста Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

119. **Долинского** Данила Евтеньевича — артиста Волынского народного хора.

120. **Долинскую** Елену Петровну — артистку Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

121. **Долинского** Ивана Ивановича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

122. **Дольц** Елену Ивановну — главного художника Станиславского областного драматического театра.

123. **Дороднову** Александру Каллистратовну — старшего реквизитора Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Ив. Франко.

124. **Дубровского** Федора Ивановича — заслуженного артиста УССР, артиста Днепропетровского русского драматического театра им. Горького.

125. **Дудку** Надежду Максимовну — артистку заслуженной академической капеллы УССР «Думка».

126. **Дуневскую** Елену Ивановну — артистку Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

127. **Духносскую** Нину Тимофеевну — артистку Украинской государственной филармонии.

128. **Духновского** Николая Ивановича — художника Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

129. **Егорова** Александра Максимовича — артиста Мукачевского драматического театра.

130. **Еременко** Бориса Андреевича — артиста Закарпатского народного хора.

131. **Еременко** Павла Феофановича — художника-декоратора Харьковского ордена Ленина украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

132. **Есауленко** Агнесу Трофимовну — артистку Закарпатского народного хора.

133. **Есипенко** Николая Гавриловича — режиссера Житомирского областного музыкально-драматического театра.

134. **Жукова** Бориса Владимировича — художника.

135. **Жукова** Константина Васильевича — артиста Станиславского областного драматического театра.

136. **Жукову** Тамару Захаровну — артистку Енакиевского русского драматического театра им. Пушкина.

137. **Живицу** Михаила Спиридоновича — заведующего вспомогательным цехом Киевского ордена Ленина академического драматического театра им. Ив. Франко.

138. **Жубр** Елизавету Ивановну — артистку Львовского театра оперы и балета.

139. **Забалуева** Василия Митрофановича — артиста Криворожского русского драматического театра.

140. **Загородного** Георгия Федосеевича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

141. **Застроженова** Владимира Кирилловича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

142. **Заботного** Ивана Ивановича — артиста Украинского народного хора.

143. **Загоровского** Владимира Андреевича — артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

144. **Залевскую** Тамару Васильевну — артистку Украинского народного хора.

145. **Захаренко** Марию Федоровну — артистку Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Ив. Франко.

146. **Землянова** Василия Никитича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

147. **Золотаренко** Ивана Власовича — артиста Украинского народного хора.

148. **Зубрева** Андрея Матвеевича — рабочего сцены Харьковского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

149. **Ивантееву** Валентину Александровну — артистку Львовской филармонии.

150. **Иванченко** Андрея Ивановича — заслуженного артиста УССР, артиста Полтавского музыкально-драматического театра им. Гоголя.

151. **Иванова** Георгия Павловича — артиста Ворошиловградского украинского драматического театра.

152. **Иванченко** Павла Андреевича — артиста Сталинского театра оперы и балета.

153. **Иванчуна** Ярослава Степановича — артиста Львовского театра оперы и балета.

154. **Ивашюка** Дмитрия Трофимовича — дирижера Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

155. **Иванова** Кима Ивановича — артиста Одесского театра юного зрителя.

156. **Изотова** Василия Сергеевича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

157. **Ильинскую** Валерию Николаевну — артистку Львовского театра оперы и балета.

158. **Ипатьеву** Еву Васильевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

159. **Казановского** Юрия Станиславовича — заслуженного артиста УССР, артиста Черновицкого областного музыкально-драматического театра.

160. **Камышного** Владимира Демьяновича — артиста Днепропетровского украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

161. **Калинкина** Виктора Исаковича — артиста Шахтерского ансамбля песни и пляски.

162. **Кишиневского** Григория Митрофановича — артиста Волынского областного драматического театра.

163. **Кармазину** Розалию Марковну — артистку Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

164. **Корпуся** Николая Васильевича — артиста Заслуженной хоровой капеллы УССР «Думка».

165. **Карпиловского** Михаила Семеновича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

166. **Квасникову** Валентину Николаевну — артистку Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

167. **Керошнем** Елизавету Степановну — артистку Закарпатского народного хора.

168. **Кель** Евгению Константиновну — артистку Николаевского театра юного зрителя.

169. **Кишкину** Елизавету Александровну — режиссера Харьковского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

170. **Кириленко** Андрея Тарасовича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

171. **Кияновского** Георгия Кузьмича — артиста Ровенского областного музыкально-драматического театра.

172. **Киянского** Павла Ивановича — заслуженного артиста УССР, артиста Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

173. **Клевина** Петра Филеевича — заведующего гримировочным цехом Харьковского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

174. **Кликову** Александру Ивановну — артистку Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

175. **Клодия** Ивана Петровича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

176. **Коваленко** Веру Дмитриевну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

177. **Ковальского** Петра Антоновича — артиста капеллы бандуристов УССР.

178. **Колесникова** Георгия Федоровича — артиста капеллы бандуристов УССР.

179. **Колоска** Петра Петровича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

180. **Колоска** Александра Петровича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

181. **Колосову** Раису Александровну — артистку Харьковского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

182. **Колесник** Тамару Дмитриевну — артистку Львовского драматического театра им. Заньковецкой.

183. **Конаненко** Руфину Александровну — артистку Енакиевского русского драматического театра им. Пушкина.

184. **Константинова** Виктора Сергеевича — заведующего электроосветительным цехом Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

185. **Конеплеву** Евгению Алексеевну — художественного руководителя Харьковского хорового ансамбля.

186. **Кононова** Константина Федоровича — артиста Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

187. **Корсаневич** Александру Федоровну — хормейстера капеллы бандуристов УССР.

188. **Костину** Лидию Константиновну — артистку заслуженной академической капеллы УССР «Думка».

189. **Корчак** Ивана Ивановича — артиста Сталинского областного музыкально-драматического театра им. Артема.

190. **Корниевского** Александра Виссарионовича — артиста заслуженной хоровой капеллы УССР «Думка».

191. **Крамину** Нину Григорьевну — артистку Енакиевского русского драматического театра им. Пушкина.

192. **Кремницкую** Аврелию Гейзовну — артистку Закарпатского народного хора.

193. **Кречко** Михаила Михайловича — артиста Закарпатского народного хора.

194. **Крупника** Павла Григорьевича — артиста Львовского театра оперы и балета.

195. **Крюковича** Наталью Борисовну — артистку украинского народного хора.

196. **Кузя** Евстафия Петровича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

197. **Кузнецова** Пимена Кондратьевича — машиниста сцены Киевского русского драматического театра им. Леси Украинки.

198. **Кузьм** Лидию Владимировну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

199. **Кукурбу** Николая Николаевича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

200. **Кулия** Николая Ивановича — директора Львовской филармонии.

201. **Кузьмина** Василия Григорьевича — гардеробщика Львовской филармонии.

202. **Кушнина** Николая Васильевича — артиста Львовской хоровой капеллы «Трембита».

203. **Кушнареву** Зинаиду Ивановну — артистку Киевского ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

204. **Кущина** Григория Григорьевича — заведующего электроцехом Львовского театра оперы и балета.

205. **Лазуренко** Леонору Александровну — артистку Днепропетровского украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

206. **Лебедеву** Риму Константиновну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

207. **Лебедеву** Марию Андреевну — артистку ансамбля песни и танца УССР.

208. **Левина** Евгения Исаковича — художника.

209. **Литвинова** Сергея Акимовича — помощника режиссера Киевского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Ив. Франко.

210. **Литвинову** Елену Федоровну — артистку Харьковского ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

211. **Лесовую** Меланью Филипповну — артистку Сумского областного музыкально-драматического театра.

212. **Логинова** Юрия Савельевича — артиста ансамбля песни и танца УССР.

213. **Лейко** Григория Григорьевича — артиста Киевского театра музыкальной комедии.

214. **Лукина** Анатолия Петровича — артиста Украинского народного хора.

215. **Лисовского** Александра Владимировича — директора Мукачевского драматического театра.

216. **Лысенко** Ариадну Евстафиевну — артистку Украинской филармонии.

217. **Лугового** Николая Григорьевича — артиста Шахтерского ансамбля песни и пляски.

218. **Луговскую** Антонину Даниловну — артистку Днепропетровской областной филармонии.

219. **Лучицкого-Данченко** Владислава Людвиговича — заслуженного артиста Херсонского областного драматического театра.

220. **Любовин** Дарью Устиновну — артистку Львовской хоровой капеллы «Трембита».

221. **Лях** Марту Мироновну — артистку Закарпатского народного хора.

222. **Львович** Веру Николаевну — артистку Днепропетровского русского драматического театра им. Горького.

223. **Ляшенко** Елену Андреевну — артистку Львовского театра оперы и балета.

224. **Лизогуба** Владимира Сергеевича — режиссера Харьковского русского драматического театра им. Пушкина.

225. **Лурье** Бориса Аронович — главного режиссера Волынского областного драматического театра.

226. **Магницкую** Александру Васильевну — артистку Одесского русского драматического театра им. Иванова.

227. **Макарова** Ивана Афанасьевича — заведующего монтировочным цехом Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

228. **Макарова** Константина Ивановича — артиста Одесского театра оперы и балета.

229. **Максименко** Владимира Григорьевича — артиста Львовского украинского драматического театра им. Заньковецкой.

230. **Малышко** Леонида Порфирьевича — машиниста сцены Львовского театра оперы и балета.

231. **Мамай** Нину Григорьевну — артистку Днепропетровского украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

232. **Марковского** Емяна Ивановича — хормейстера Харьковского театра оперы и балета.

(Продолжение следует)

НАРОДНЫЕ АРТИСТЫ СССР

Б. Р. Гмыря

М. Ф. Романов

А. И. Сердюк

Народные хоры Украины

Хоровое искусство Украины, показавшее себя так ярко и многообразно во время декады украинского искусства и литературы, своими успехами в значительной степени обязано небывалому расцвету музыкальной самодеятельности.

Сложные и своеобразные творческие процессы протекают сейчас в народном хоровом творчестве. Все больше и больше возникает хоров, коллективно создающих песни. Эта невиданная еще в истории творческая активность народных масс в области музыкального искусства должна была сказаться и сказалась на творчестве композиторов Украины и на всем творческом облике хоровых коллективов республики. Новые музыкальные образы, новая тематика песен вызвали к жизни и иную манеру, иной характер исполнения.

Сближение профессионального и народного творчества все более сказывается на исполнительском и творческом облике народных хоров Украины, хранящих и развивающих традиции народного расцвета и обогащающих его лучшими достижениями советской вокальной хоровой культуры.

На декаде эти хоры были представлены тремя коллективами: Государственным украинским народным хором под управлением Г. Верешки, Государственной капеллой бандуристов под управлением А. Минькоевского и Закарпатским народным хором под управлением П. Милославского.

Творческий облик Украинского народного хора под руководством Г. Верешки определяется главным образом исполнением в народной манере старинных и современных украинских народных песен и танцев. Кроме того, существенной чертой в нем является наличие в репертуаре песен украинских советских композиторов, посвященных важнейшим темам современности, и прежде всего произведений самого руководителя хора Г. Верешки, в лучших своих песнях глубоко постигшего дух украинского народа, в братской семье народов СССР строящего коммунизм.

Хор под управлением Г. Верешки отличает ровная, слитная звучность, естественность и непосредственность исполнения, то сильное и живое ощущение песни, которое привлекает в лучших народных хорах. Как свободно и ярко, точно и родном своем колхозном селе, спел он превосходную «Колхозную урожайную» Г. Верешки и чудесную шуточную народную песню «Продай, милий, свій бичок»! Но кое-где, как например, в песнях «Привет Москве», «За рекой у колодца», чувствовалась известная скованность, пассивность в раскрытии музыкальных образов. Видимо, в хоре не найдена для каждой песни единственно возможная ее трактовка, не вполне раскрыты силы коллектива. В дальнейшей работе Украинский народный хор никогда не должен забывать, что овладение приемами профессионального мастерства должно быть подчинено, нам думается, главному — развитию живого народного начала, свободному ощущению музыки. Тогда искусство этого превосходного коллектива станет еще ярче, еще прекраснее.

Большое впечатление оставляет капелла бандуристов. Давно мы не слышали такого непосредственного и живого исполнения народных песен, такого глубокого проникновения в народные музыкальные образы, как в этом коллективе, достигающем поразительного единства народной манеры исполнения с высокой профессиональной культурой.

В репертуаре капеллы — народные песни Украины и братских советских республик, произведения советских композиторов, песни стран народной демократии. Хор поет в сопровождении бандур — старинного и любимого украинским народом инструмента, под аккомпанемент которого народные певцы слагали свои думы о героическом прошлом украинского народа, о его борьбе с иноземными захватчиками. Для каждой песни хор находил свои краски, свою убедительную манеру исполнения, передавая главное в песне, не увлекаясь деталями и, что самое существенное, стремясь проникнуться чувством народности, «подслушать», как и о чем поет народ. Поэтому так убедительно звучат у него почти все песни. Поэтому с такой покоряющей силой, проникновенностью и строгостью исполняется капеллой народная песня на слова Шевченко «Думи мої думи». Поэтому так ярко и залорно звучат в ее исполнении шуточные песни. Характерно, что и песни советских композиторов «Про батька народного, про Сталіна рідного» Ф. Колицкого, «Пісня про Дніпро» П. Майбороды, «Із Волгою тихо Дніпро розмовляв» К. Доминчена были спеты капеллой с теплотой и чарующей силой народных песен.

Выступление Государственной капеллы бандуристов УССР в концертном зале им. П. И. Чайковского. Фото С. Мишина.

В капелле бандуристов — замечательные певцы. Свежие, сочные голоса, предельно развитое чувство хора, умение одним ярким штрихом создать музыкальный образ отличают этот своеобразный коллектив. К сожалению, некоторые обработки народных песен, исполняемые капеллой бандуристов, оставляют желать лучшего. Разнообразнейшие средства музыкальной выразительности используются в них робко и односторонне. В результате мелодика и ритмика песни оказываются обедненными, чрезвычайно примитивными. Капелле следовало бы не забывать о классических традициях украинской музыки и неуклонно идти по пути обработок народных песен, открытому Лысенко и Леонтовичем,—пути смелого творческого обогащения народного первоисточника и вместе с тем бережного сохранения его характерных, отличительных черт. Хотелось бы также большей слитности и органичности в сочетании звучания хора и сопровождения бандур.

Больше всего, пожалуй, привлек внимание московских слушателей Закарпатский народный хор. Творческий профиль этого коллектива представляет принципиальный интерес. Дело в том, что в творческой практике народных хоров нет единой точки зрения. Есть поборники этнографической старины, уверяющие, что народный хор погубит себя, если выйдет за пределы репертуара старинных народных песен. Они, эти поборники старины, опасаются «вредного» влияния профессиональных хоров, опасаются влияния современной вокальной культуры, отставляют «лекоцные» основы народной манеры пения. Есть и другие голоса, уверяющие, что народный хор — это только первая ступень вокального искусства, что народное многоголосие архаично и должно уступить место профессиональному хоровому пению, что творческая импровизация в хорах изжила себя.

Однако живая практика многих народных хоров Украины, да и не только Украины, говорит иное. Хоры обогащают свой репертуар произведениями советских композиторов, песнями братских народов, хоровой классикой, берут все лучшее на советской профессиональной вокальной культуры, овладевают музыкальной грамотностью, поют по закрепленной партитуре.

При этом они не только не утрачивают характерных черт народного пения, но становятся настоящими мастерами народной песни. В этих хорах одинаково живо, ярко и художественно убедительно звучат и народные песни, и произведения советских композиторов, написанные для народных хоров, и хоровая классика.

В практике Закарпатского народного хора это особенно заметно. В репертуаре его—современные народные песни, старинные закарпатские песни, народные частушки («співаночки»), песни братских республик и классика. Утратил ли при этом хор народную манеру пения? Нет, не утратил. Больше того, широта музыкального кругозора плодотворно сказалась на исполнении и народных песен и классики. Казалось бы, сильное своеобразие закарпатских песен замыкает хор в круг определенных приемов исполнения, но этого не случилось. В хоре одинаково правдиво звучат и гуцульские песни со всей их неповторимой оригинальностью и песни других народов СССР.

Однако не все удовлетворяет в народных хорах Украины, участвовавших в декаде. Мало было спето современных народных песен, а ими славится Украина. Не показаны творческие коллективы, которые сами слагают новые песни о Советской Украине. Местные композиторы, много сделавшие для развития хорового искусства республики, еще робко привносят в свое творчество то богатство форм, образов, ритмов, хоровых приемов, которыми отличается народное песенное творчество республики.

Огромное будущее стоит перед народными хорами Украины. Нет сомнения, что их творческие успехи в ближайшее время многократно умножатся. Залогом этому служат расцвет народного творчества, богатый творческий опыт композиторов и хоров Украины и то всепобеждающее чувство нового, которым все больше проникается хоровая культура Советской Украины.

С. АКСЮК.

Выпуск слушателей университета марксизма-ленинизма

Закончился учебный год в филиале вечернего университета марксизма-ленинизма МГК ВКП(б) при Центральном доме работников искусств. Университет окончило свыше 500 артистов, музыкантов, художников.

Выпускные экзамены продемонстрировали серьезное отношение слушателей к изучаемому материалу, глубокое усвоение ими работ классиков марксизма-ленинизма. Несмотря на повышенные требования, предъявляемые в этом году к учащимся, большинство из них сдало экзамены на «хорошо» и «отлично». Из 503 человек, державших экзамены по философии, 355 человек получили «отлично», 121—«хорошо». Успешно закончили университет народная артистка СССР В. Марецкая, народные артисты РСФСР Н. Боголюбов, С. Фадеева, Г. Ярон, артисты Б. Горбатов, Е. Хромова и другие.

В истекшем учебном году при театрах и художественных организациях было создано 47 семинарских групп, в которых слушатели по первоисточникам изучали работы классиков марксизма-ленинизма.

В будущем учебном году для окончивших университет будет организован двухгодичный цикл лекций по вопросам искусства и литературы.

На второй курс университета переведено около 500 человек. На высоком уровне прошли экзамены на первом курсе по истории ВКП(б). Учащиеся обнаружили серьезные знания о деятельности великой партии большевиков, приведшей нашу страну к победе социализма. Из 497 сдававших экзамены 296 человек имеют отличные оценки.

В этом году в университет будет принято 400 человек. Начала работу приемная комиссия, уже зачислившая на первый курс около 150 слушателей.

От Кишинева до Сахалина

Ансамбль народного танца Молдавской ССР в Москве

Позавчера в Москву приехал Ансамбль народного танца Молдавской ССР, руководимый Я. Романовским. Москвичи знакомы с этим ансамблем по его участию в декаде молдавской музыки и танца, проходившей в прошлом году, и по выступлениям в эстрадном театре «Эрмитаж».

До прибытия в столицу ансамбль совершил большую гастрольную поездку по Советскому Союзу, продолжавшуюся около полугода. Выехав 10 января 1951 года из Кишинева, он посетил множество городов, где им было дано более 120 концертов. Молотов, Свердловск, Тюмень, Новосибирск, Томск, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ, Чита, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Благовещенск Биробиджан, Владивосток, Южно-Сахалинск — вот далеко не полный список городов, где выступал этот коллектив.

Молдавские гости пробудут в Москве до 15 июля. Сегодня они выступят в Зеленом театре Центрального парка культуры и отдыха им. А. М. Горького. Концерты ансамбля состоятся также в парке культуры и отдыха «Сокольники», в парке ЦДСА, в Колонном зале Дома союзов и в городе Загорске Московской области. В программы выступлений ансамбля включены новые номера, подготовленные во время гастрольной поездки.

Трибуна зрителя

Неудачная пьеса о советской семье

В прошедшем сезоне на сцене Курганского областного драматического театра была поставлена пьеса С. Михалкова «Потерянный дом». С повышенным интересом ждал зритель этот спектакль, так как пьеса Михалкова явилась, пожалуй, одним из первых произведений нашей драматургии, поднимающим тему новой, коммунистической семьи. Эта тема глубоко волнует советских людей и особенно молодежь. Борьба с пережитками капитализма в сознании людей, воспитание коммунистической морали, — эти проблемы, стоящие в центре внимания нашей литературы и искусства, требуют от художника исключительно ответственного к ним отношения.

Поэтому понятна та требовательность, которую предъявляют советские зрители к каждому произведению, трактующему проблемы семьи, и, в частности, к пьесе С. Михалкова.

Поучительная судьба постигла спектакль «Потерянный дом» в театре нашего города. Вот об этом мне и хочется рассказать со страниц газеты.

После первых же представлений, собравших полный зрительный зал, интерес к пьесе стал быстро падать, а вскоре он и совсем пропал. Зритель понял, что пьеса «Потерянный дом» не может дать ответа на волнующие его вопросы, что это не то произведение о советской семье, которого он ждал и все еще тщетно ждет от наших драматургов.

Что хотелось бы видеть в пьесе, посвященной этой важной теме? Живых советских людей с их интересной, яркой, богатой жизнью, в которой ярко присутствует новое, коммунистическое. И если уж автор положил в основу своего произведения не типический пример, а частный случай распада семьи, нарушения этических норм, принятых в нашем обществе, то хотелось бы видеть, какое отношение встречает этот описанный им случай со стороны советской общественности, хотелось бы определенно знать мнение автора о людях, им выведенных, об их поступках.

Но «Потерянный дом» не только не раскрывает черты нового в отношениях советских людей и, в частности, в отношениях, складывающихся в семье, в браке, в любви, а, наоборот, возвращает нас к прошлому — к стародавнему конфликту между чувством и долгом.

Инженер Лавров, преподаватель большого вуза, увлекся своей ученицей Людмилой, которая в свою очередь влюбилась в него. Лавров бросает семью — жену, с которой он прожил пятнадцать лет, и двух детей, которых он любит. Однако построить новую семью Лаврову не удается. В финале Людмила уходит от Лаврова, и автор — без достаточных к тому психологических мотивировок — явно намекает на возможность возвращения героя пьесы к старой семье. Театр усиливает этот намек. И вот по воле автора и театра вырисовывается вывод, что Лаврову предстоят долгие годы жизни с нелюбимой женой и что прочность советской семьи может быть достигнута вопреки любви.

Таким образом, центральная проблема произведения не только не разрешена драматургом, а, наоборот, — пьеса попросту уводит зрителя от правильного решения поставленной проблемы.

Очень неумело, примитивно проводится автором идея неразрывной, органической связи личного и общественного в жизни наших людей. «Общественное воздействие» на Лаврова и его молодую жену проводится через Устинова — друга Лаврова, приехавшего из Сибири, через подругу Людмилы, приезжающую из Сталинграда, и через «гостей», которые вообще отсутствуют в спектакле, ибо они, как это явствует из текста пьесы, перестали приходить к Лавровым. Характеры Устинова и подруги Людмилы не удались автору, несмотря на то, что он во что бы то ни стало хотел сделать их «интересными». Инженер Устинов пишет романы, подруга увлекается парашютным спортом; у обоих, разумеется, счастливая семейная жизнь. Но оба персонажа лишены главного — художественной убедительности, а это, естественно, превращает в пустые декларации их слова о прочной советской семье.

Особо хочется сказать о... «гостях». Всем известен изумительный по силе художественного воздействия прием, к которому прибегает Л. Н. Толстой, когда показывает, как «великосветское» общество отворачивается от Анны Карениной. Великий романист показал, как внешне блестящая, но внутренне пустая, морально разложившаяся аристократия выражала свое отношение к поступку Анны, обрекая ее на гибель. Когда же друзья Лаврова в знак протеста перестают приходить в его новый семейный дом, — это выглядит наивно. Наше общество знает много принципиально новых форм воздействия на тех, кто нарушает нормы советской морали. И зритель хочет видеть в пьесе, в соответствии с правдой жизни, эти новые, советские формы активного общественного воздействия.

Ошибка С. Михалкова в том, что автор решил, будто бы взаимосвязь личного и общественного будет убедительно раскрыта, если он скажет, что Лавров, пока жил со старой семьей, был хорошим, передовым специалистом, но стоило ему уйти от семьи, как он стал консерватором от науки. Безусловно, в характере человека связь между всеми его поступками существует, но выявляется она не так примитивно и прямолинейно.

Несколько слов об авторском отношении к событиям, происходящим в пьесе. Драматург, видимо, счел, что освещение событий как бы «со стороны», так сказать, с позиции «добру и злу внимая равнодушно», придаст пьесе наибольшую художественную достоверность. Это неверно. В произведениях, трактующих проблемы морали, быть может, как нигде, необходимы четкое выражение авторского отношения к изображаемому, бескомпромиссная авторская оценка характеров и поступков действующих лиц.

В пьесе же «Потерянный дом» характер главного героя дан автором недостаточно определенно. С одной стороны, автор как будто бы хочет представить Лаврова прекрасным специалистом, лектором, любимым студентами, да и вообще человеком неплохим, или, по всяком случае, честным. А с другой стороны, Лавров — эгоист, консерватор в науке. Мещанский индивидуализм Лаврова не подвергся определенному и решительному осуждению писателем, и это, как мне кажется, тоже во многом обеднило и затуманило главную идею произведения.

Большого разговора о советской морали, о советской семье у С. Михалкова не получилось.

В последнее время мне довелось побывать в нескольких городах Урала и Западной Сибири, и везде на афишных щитах я видел название — «Потерянный дом». Такая «повсеместность» этой исполненной пьесы вызывает удивление. Не злоупотребляют ли театры интересом зрителя к самой теме?

Александр ЛИБЕРТЭ,
директор Областного краеведческого музея.

КУРГАН.

От редакции.

К анализу пьесы С. Михалкова «Потерянный дом», которая уже получила критическую оценку в печати, можно было бы и не возвращаться, если бы в связи с ней не вставал вопрос об ответственности драматурга перед зрителем, перед народом.

Как известно, пьеса «Потерянный дом» была поставлена Московским Художественным театром. Спектакль не пользовался успехом у зрителя и, по общему мнению, был значительно слабее возможностей и драматурга и театра. Это и послужило основанием для его исключения из репертуара МХАТ. Драматург приступил к переработке пьесы. Однако пьеса, исключенная из репертуара МХАТ и дорабатываемая ныне автором, продолжает широко идти в других городах страны.

По меньшей мере в непоследовательности можно обвинить и автора пьесы, и Комитет по делам искусств, которые, исключив пьесу из репертуара одного театра, допускают ее постановку в других, хотя, как известно, спектакль МХАТ «Потерянный дом» оказался неудачным в результате не только слабой работы режиссера, но прежде всего вследствие серьезных недостатков пьесы.

Всесоюзное совещание по вопросам архитектурного образования

5 июля в Центральном доме архитектора открылось всесоюзное совещание по вопросам архитектурного образования, созванное Союзом советских архитекторов СССР.

Открывая совещание, ответственный секретарь правления Союза советских архитекторов СССР С. Чернышев подчеркнул, что перед советской архитектурной школой поставлены серьезные и ответственные задачи.

— Высшая архитектурная школа, — говорит С. Чернышев, — должна быть неразрывно связана с жизнью страны, с практикой нашего строительства. Как поставлена подготовка новых архитектурных кадров, насколько отвечает она требованиям, выдвинутым партией и правительством перед советской архитектурой, каковы недостатки архитектурной школы — вот вопросы, которые призвано обсудить наше совещание.

С докладом на тему «Архитектурное образование в свете задач советской архитектуры» выступил секретарь правления Союза советских архитекторов СССР Г. Захаров.

Участники совещания заслушали затем сообщения профессора Г. Бархина об аспирантуре и факультетах архитектурного усовершенствования, профессора Б. Блохина о подготовке специалистов смежных отраслей проектирования и строительства, а также среднего технического персонала.

Вчера начались прения по докладу и сообщениям. В выступлениях были затронуты важнейшие вопросы архитектурного образования — о профиле архитектора и характере его специализации, о качестве преподавания архитектурно-художественных и строительно-технических дисциплин, о постановке производственной практики студентов и другие.

Сегодня совещание продолжает свою работу.

Псевдонаучный фильм

Закончен производством и выпущен в некоторых городах на экран новый цветной научно-популярный фильм «Человек идет по следу», поставленный режиссером Б. Долиным по сценарию М. Витухновского и Б. Долина. Названный фильм, созданный Московской киностудией научно-популярных фильмов, оказался весьма слабым, не отвечающим задачам пропаганды научных знаний.

Советская научно-популярная кинематография — важное средство просвещения трудящихся. Она обладает большими возможностями наглядно знакомить миллионы людей с достижениями науки, техники и культуры. Ее прямое назначение — способствовать формированию научного, материалистического мировоззрения.

В лучших научно-популярных кинопроизведениях, созданных за последние годы, нашли отражение многие достижения советской науки. Строго научный подход к явлениям жизни сочетается в этих фильмах с правдивым, художественным повествованием.

Советская наука вооружает вашу кинематографию богатейшим материалом для пропаганды научных знаний. Сильно возросла роль научно-популярной кинематографии в наши дни, когда советский народ успешно осуществляет план преобразования природы, когда советская наука сделала многие важные открытия, обогатилась новыми исследованиями.

Успехи нашей науки, которая, познавая законы природы, выстраивает ее служить народу, должны находить яркое воплощение в произведениях научно-популярной кинематографии. Каждый новый фильм этого жанра наш зритель встречает с большим интересом. Он хочет, чтобы картины на научные темы были подготовлены тщательно, с любовью и несли в народ подлинно научные знания.

К сожалению, авторы фильма «Человек идет по следу» не проявили достаточной требовательности и глубины. Они отнеслись к своей задаче легкомысленно и безответственно.

О научно-популярном фильме „Человек идет по следу"

Без знания дела, без цели и плана

В начале картины говорится, что в ней будет показано, как советские ученые исследуют жизнь соболей и применяют результаты своих наблюдений в практике звероводства. Тема сама по себе важная, она представляет и научно-познавательный, и практический интерес.

Известно, что на протяжении столетий соболь, этот драгоценный пушной зверь, которого называют жемчужиной тайги, хищнически истреблялся. Чтобы предотвратить полное истребление соболей, советские ученые проделали большую работу. Изучили ранее не известные биологические особенности жизни соболей, нашли ученые нашли пути для массового разведения этого зверя. Соболь сейчас живет не только в естественных, природных условиях, но и выращивается в специальных пушных фермах и звероводхозах, снова размножается по многих районах страны.

Увлекательная тема фильма давала возможность интересно рассказать о трудах советских ученых, широко показать природные богатства нашей Родины, познакомить миллионы людей с научными открытиями. Но сценарист и постановщик взялись за создание фильма, имея крайне туманное представление об успехах современной биологической науки, о практике звероводства.

Режиссер и операторы пришли в лес без ясной цели, без определенного плана, смутно представляя себе, что они там увидят и о чем расскажут зрителю. Они оказались в нелепом положении людей, которые за деревьями не увидели леса.

Авторы фильма обнаружили полную беспомощность. Это наглядно проявилось прежде всего в неумении отобрать и запечатлеть главное, существенное, подчинить все основному — научному раскрытию важной темы. Фильм засорен массой мелких, малозначащих деталей, не имеющих никакого отношения к теме, к отображению работы советских ученых. Как в калейдоскопе, без всякой последовательности и смысла на экране появляются и исчезают самые различные животные. Внимание зрителей постоянно отвлекается случайными эпизодами. Авторы фильма на каждом шагу наивно удивляются всему, что им встретит в лесу: увидят заячий след на снегу — удивляются и снимут, увидят на ветке белку — тоже удивятся и снимут, заметят лису у замерзшего ручья, косулю, объедающую ветку вербы, — ахнут в восторге и снимут.

Что нового прибавляют к нашему знанию о жизни соболя подобные кадры? Что нового прибавляют вообще к нашему знанию о жизни обитателей леса эти «режиссерские» звери, которые уже давно кочуют из фильма в фильм? Ничего.

А как показана тайга, где обитают соболи? Бледно, невыразительно. Не видно в фильме ни величественного таежного леса, ни прекрасных пейзажей тайги. Создается такое впечатление, будто многие натурные съемки происходили где-то в парке.

«Многообразной жизнью наполнен лес! Но не каждый умеет ее видеть!» — патетически восклицают авторы фильма. К сожалению, они сами ничего не увидели, а следовательно, и не смогли показать на экране ничего поучительного, полезного.

Как же могло случиться, что авторы фильма оказались в таком незавидном положении? Почему они пришли в лес без определенной цели и приступили к съемкам, не имея продуманного плана?

Крупные недостатки сценария фильма

Известно, что сценарий — основа фильма. Но авторы картины «Человек идет по следу» придерживаются иного взгляда. Не изучив глубоко существа дела, они поспешно сочинили поверхностный сценарий и с такой же торопливостью приступили к съемкам. Они не обратились за помощью к нашим крупным ученым, хотя их советы были крайне необходимы.

Так с самого начала работа пошла по неправильному, ложному пути. Сценарий, составленный М. Витухновским и Б. Долиным, не опирался на строго проверенные научные данные и был слаб, беспомощен в художественном отношении. Отсутствие полноценного сценария породило хаотичность, бесплановость во всей последующей работе.

И в сценарии, и в фильме нет логически последовательного развития действия. Беспорядочное нагромождение случайных эпизодов затрудняет восприятие фильма, мешает уловить главное, понять существо темы.

Связность повествования нарушается с первых же эпизодов. Начав рассказ о том, как биологи и таежные охотники ведут наблюдения за соболем «Светлая шейка», постановщик все время назойливо перебивают рассказ то кадрами, показывающими Московскую опытную лабораторию, то приключениями россомахи и домика зимовщиков. Точно так же и в последующих эпизодах, когда охотники, после долгих поисков, нападают на новый соболиный след, внимание зрителя снова отвлекает от главной темы россомаха. Наконец, пойманных соболей доставляют в Москву. Казалось бы, сейчас зрителя познакомят с данными научных наблюдений, произведенных в районах тайги, и с выводами из этих наблюдений для научной работы и практики. Ничуть не бывало! Совершенно неожиданно для зрителя на экран вторгаются утки, косули, медведи с медвежатами, зеленые белки-бурундуки, и снова основная тема фильма оказывается отодвинутой на задний план.

Так сумбурно, все время отвлекаясь от главного, распылялись на мелочи, идет от первого до последнего кадра лишенное стройного сюжета повествование.

Авторы сценария и постановщик проявили безразличие, несерьезное отношение к художественным качествам фильма. Убогость сценария во многом определила низкий художественный уровень фильма. Он не раскрывает ни поэтической красоты родной природы, ни поэзии творческого труда советского человека. Немногие удачно заснятые операторами кадры не в силах прикрыть удручающую серость, посредственность сценария и картины в целом. Недостатки сценария сказались также и на диакторском тексте, написанном трафаретным, невыразительным языком.

Грубые инсценировки вместо научной пропаганды

Авторы фильма и Министерство кинематографии СССР считают картину «Человек идет по следу» научно-популярной. В действительности же фильм не имеет ничего общего с наукой.

Уже само название «Человек идет по следу» обязывало создателей картины показать деятельность советского человека, активно вторгающегося в жизнь природы. Зритель ожидает увидеть в фильме, как ученые раскрывают секреты природы, какими новыми открытиями обогащают они нашу науку.

Если бы постановщики фильма отнеслись к своей задаче серьезно, то они могли бы рассказать много интересного и поучительного о достижениях советских биологов, развивающих передовое учение Павлова и Мичурина. Фильм обогатил бы зрителя ценнейшими данными, которые собраны советскими учеными-биологами на протяжении долгих лет кропотливого труда. Он показал бы большие успехи передовой, советской биологической науки, которая опровергла прежние утверждения, будто соболя нельзя разводить в неволе. Сейчас эта проблема успешно решена нашими учеными. За пределами Советского Союза соболя нигде не разводят. У нас их выращивают во многих звероводхозах, где одновременно ведутся работы по улучшению качества меха соболей, выводится наиболее устойчивая и ценная порода.

Какой поистине благодарный и богатый материал для научно-популярной кинематографии!

Между тем в фильме можно почерпнуть лишь крайне сумбурные и отрывочные сведения о самих соболях и о работе советских ученых. Известно, что у нас созданы заказники и заповедники, где число соболей непрестанно возрастает, есть широко известные звероводхозы. Ни один из них не только не показан, не важно и не упоминут в кинокартине. Действие фильма происходит «где-то в тайге». Но где именно — остается тайной. Какую исследовательскую работу ведут там люди, каких успехов достигли — понять невозможно.

Мелькают кадры, снятые в лаборатории и в вольерах. Диктор говорит, что здесь биологи обобщают материалы, кропотливо собранные в тайге, ведут экспериментальную работу. А что видит зритель? В лаборатории — человека у карты да научных сотрудников, расхаживающих по комнате; в вольерах — клетки с бегающими соболями, иногда к ним подходят люди в белых халатах, пионерка кормит соболя малиной. Из этого можно заключить, что соболь любит ягоды. Но неужели это и есть самое важное открытие ученых?

Халтурное отношение авторов картины к своей работе порождает иные нелепости и несуразности. К концу фильма показано, что «Светлая шейка» была переселена в новые места, что там у нее появилось потомство. Зритель все хорошо видит, а вот научный работник, который сам привез сюда соболей, как уверяют авторы фильма, даже и не предполагал, что маленькие соболята, спасенные им в реке, и есть потомство его старой знакомой, «Светлой шейки». И такую фальшь авторы выдвигают заключение, что для ученого, дескать, неважно, чье именно это потомство.

Внутреннюю пустоту фильма постановщики попытались восполнить дешевыми аттракционами, преподнесли зрителям грубые инсценировки.

Неожиданно для зрителя «героем» фильма оказалась россомаха. Какие только трюки не заставили выделывать россомаху авторы фильма! Она выступает чуть ли не в роли клоуна. Вот россомаха входит в домик зимовщиков, она боится на стене, хватает горшок, разбивает его, ест лапшу, рвет чучела, рассматривает барометр, распарывает мешок с мукой и весело катается в ней.

Режиссер и оператор любовно фиксируют все проделки россомахи. Она еще не раз появляется в фильме, продолжая вредить охотникам. А охотники, хотя и видят россомаху, все же не убивают ее. Столь явная нарочитость и неправдоподобие понадобились авторам для того, чтобы сохранить россомаху почти до самого конца фильма, заставить ее еще охотиться за соболями, съесть в ловушке тетерева, ради потехи надеть на голову горшок с маслом, и лишь в последней части ее настигает возмездие: она послана режиссером на «госкоин» (так называется особая ловушка).

С россомахой успешно соперничает в фильме медведь-рыболов. Он ест рыбу, якобы выловленную им. А между тем хорошо известно, что таежный медведь рыбу не ловит и, тем более, не цыркает за ней, как выдра. Авторы инсценировки эту рыбу подбросили ему. Стараясь еще больше разнообразить зрителя, постановщики показывают барахтающихся в воде медвежат. Каждый наблюдательный зритель легко заметит, что режиссер насильно заставил бедных медвежат купаться и шлепать от холода зубами.

Все эти трюки уместны, быть может, при постановке веселых картин для ребят дошкольного возраста. Но когда такие трюки выдаются за научные наблюдения, — то это не что иное, как вульгаризация и опошление науки, свидетельство неуважения постановщика к зрителю и непонимания задач, стоящих перед научной кинематографией.

Возврат к немому кино

Безликими и бессловесными выглядят в фильме люди. Они совсем не разговаривают, словно им нечего сказать друг другу, поделиться мнением обо всем увиденном, услышанном, пережитом, поделиться радостями своих творческих успехов, пробудить зрителя к научным открытиям.

Люди двигаются в фильме, как бледные тени, они лишены мыслей и чувств. Молчат научные работники в лабораториях. Не разговаривают между собой охотники. Странное впечатление производит это постоянное, ничем не оправданное молчание. Даже в тот момент, когда экспедиция покидает домик в тайге и прощается со старым охотником, люди не произно-

(Окончание на 4-й стр.)

Лучший в стране

Кинотеатр им. Моссовета

Кинотеатр им. Моссовета — самый молодой в столице. Он открылся лишь год назад. Но в недавно закончившемся всесоюзном смотре на лучшую киноустановку ему присуждена первая премия за перевыполнение плана и отличную работу со зрителем.

В период смотра кинотеатр посетило около 370 тысяч зрителей — на 55 тысяч больше, чем предусмотрено планом.

Что же определило успех коллектива этого кинотеатра? Прежде всего широкая, организованная связь со зрителем, стремление как можно лучше обслужить его.

На столе директора кинотеатра Б. Ждановского лежат небольшие иллюстрированные книжки — программы кинотеатра, планы проводимых в нем лекций, бесед, детских утренников. Вот напечатанный типографским способом пригласительный билет. Читаем:

«Уважаемый товарищ! Дирекция кинотеатра им. Моссовета приглашает Вас на просмотр кинофильма «Донецкие шахтеры». По пригласительному билету кассой кинотеатра бронируются по существующим ценам билеты». Далее следуют номер телефона для заказа билетов, адрес кинотеатра и прочие пояснения.

Такие приглашения рассылались на фестиваль чехословацких кинокартин, на фильмы «Мусоргский», «В мирные дни» и многие другие. Около 14 тысяч пригласительных билетов было разослано в дни смотра.

Репертуарные карточки, либретто с изображениями кадров из картины, программы лекций и детских утренников, афиши и рекламы рассылаются по заводам, фабрикам, учреждениям и учебным заведениям района. Афиши и рекламы вывешиваются не только на 20 стендах в разных пунктах района, но и в цехах, вблизи заводских ворот, в красных уголках предприятий.

Дирекция кинотеатра посылает на предприятия своих кассиров. Заказы на билеты принимаются и по телефону с доставкой на дом. В ближайшее время откроются постоянные кассы кинотеатра на ряде предприятий, на Павелецком вокзале и ближайшей станции метро, введется продажа билетов на пригородные поезда.

Постоянная связь с заводами и фабриками района не ограничивается распространением билетов, рекламой и проведением целевых сеансов для работников крупнейших предприятий. В кинотеатре устраиваются встречи зрителей со знатными людьми заводов и фабрик, популяризируются методы их работы.

Большую заботу проявляют здесь о качестве показа. Лучший механик кинотеатра В. Миронова, техноруК Н. Клюшников и старший механик А. Максимов разработали и внесли в киноаппаратуру ряд усовершенствований, улучшающих качество демонстрации фильма. Механики старательно наблюдают за аппаратурой, содержат ее в отличном состоянии.

Хорошо оборудованное, просторное, светлое помещение кинотеатра заботливо убирается. Здесь все радует глаз: цветы, ковры и дорожки, разостланные на полу, мебель под чехлами, красивые люстры. В окнах сеанса зрители не скучают. Они могут послушать музыку в концертном зале, почитать свежие газеты, журналы, поиграть в шахматы, шашки.

В фойе регулярно проводятся лекции и беседы, тематически связанные с содержанием фильмов. Недавно с большим успехом прошла лекция о героическом Китае, после которой демонстрировался фильм «Победа китайского народа». Тематическими лекциями сопровождались фильмы «Мусоргский», «Академик Иван Павлов».

Работе кинотеатра повседневно уделяют внимание районный комитет ВКП(б), общественные организации района. Райсовет помог озеленить улицу, на которой находится кинотеатр, привести в порядок сквер, где вскоре начнут работать летние фойе и читальня.

З. КАНЦЕРОВА.

Спектакли Свердловского театра на московской сцене

В помещении Московского Малого театра 4 июля начались гастроли Свердловского драматического театра. В первый вечер свердловчане познакомили московских зрителей с пьесой местного драматурга А. Сахнинского «Дорога первых», рассказывающей о созидательном, стахановском труде горняков Урала. В настоящее время Свердловский театр работает с молодым автором над второй его пьесой — о новаторах социалистической индустрии. Материалом для этого произведения послужили жизнь и славные дела коллективов крупнейших промышленных предприятий Урала.

Вторым спектаклем у свердловчан шла «Калиновая роща» А. Корнейчука. Театр работает сейчас над постановкой пьесы из жизни уральской колхозной деревни.

Вчера Свердловский театр показал драматическую композицию по известному роману Д. Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы». Автор композиции и постановщик — заслуженный деятель искусств Е. Бриллс.

Гастроли Свердловского театра вызвали большой интерес московских зрителей. Впереди — показ еще трех работ свердловчан: «Врага» М. Горького, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, «Семья» Н. Попова. Гастроли продлятся до 25 июля. Намечены творческие встречи с мастерами искусств и коллективами крупнейших заводов столицы.

Выставка в Историческом музее

В Государственном историческом музее открылась выставка «Русское народное творчество в крестьянских промыслах XVII—XX веков».

В залах представлены предметы крестьянского обихода, сделанные из дерева русскими мастерами. Изделия отличаются богатством орнамента, оригинальной росписью, тонко выполненной резьбой. Большой раздел выставки посвящен творчеству народных мастеров северных районов России, Верхнего Поволжья и Московской области, издавна славящихся кустарными художественными промыслами. Интересна коллекция предметов бытовой утвари — ларцы, кубки, кошели, деревянные тарелки и стаканы, украшенные искусной резьбой и росписью. На специальном стенде демонстрируются ручные прялки, светцы для лучины с картинками на темы крестьянского быта прошлых веков. Широко представлены образцы архитектурного оформления крестьянских жилищ — оконные наличники, резные фрески, карнизы.

Выставка завершается стендом, на котором размещены изделия современных мастеров резного дерева и декоративной росписи.

Псевдонаучный фильм

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

ют никаких чувств и расстаются молча. Только лай собаки нарушает молчание в этой немой картине, что, по замыслу постановщиков, очевидно, должно выразить «грусть расставания».

После того, как кинематограф обогатился могучим изобразительным средством — звуком, после того, как с экрана раздалась живая человеческая речь, странно видеть фильм, возвративший нас к временам немого кино. Создатели фильма пошли по самому легкому пути: пусть живые люди, действующие в картине, в полном безмолвии разводят руками и беззвучно шевелят губами, за них все скажет невидимый диктор.

Задача раскрыть содержание фильма целиком возложена на диктора. Но и он оказался в крайне затруднительном положении, ибо вынужден был читать небрежно составленный текст, порою расходящийся с содержанием картины. Нередко диктор подытоживает то, чего зритель не увидел. Он, например, говорит в одном месте: «многое стало уже известно о жизни соболя». Но эти слова звучат в данном случае как ирония по адресу зрителя.

Авторы фильма не воспользовались большим положительным опытом, который уже накоплен мастерами советской научно-популярной кинематографии. В этом фильме нет раскрытия художественными средствами процесса научного познания. Вместо популяризации достижений советской биологической науки фильм воскрешает примитивный описательно-натуралистический подход к явлениям природы.

Начав работу без твердого плана, без цели, не имея строго научного и художественно полноценного сценария, авторы фильма подменили пропаганду достижений биологической науки надуманными, фальшивыми инсценировками и развлекательными трюками. В результате на свет появился халтурный, псевдонаучный фильм.

Министр кинематографии т. И. Большаков, одобрив негодный фильм, совершил ошибку. Таким образом выявились крупные недостатки в руководстве научно-популярной кинематографией со стороны министерства. Сценарий фильма «Человек идет по следу» и самый фильм не были представлены на рассмотрение Художественного совета, и он по сему поводу выразить своего отношения ни к сценарию, ни к фильму.

В министерстве нет продуманного плана подготовки фильмов по важнейшим отраслям науки. Оно не требует от специалистов и режиссеров глубокого знания предмета и всестороннего изучения темы. История фильма «Человек идет по следу» в этом смысле весьма поучительна. Один из авторов сценария — М. Витухновский за последние три года написал целый ряд сценариев научно-популярных фильмов на самые разнообразные темы. Он пишет о любом предмете — буровом станке и питателе текстильной промышленности, об озере Байкал и о Кавказском заповеднике, о коровой бае и соболях.

Научные фильмы зачастую подготавливаются без участия крупных ученых, без помощи Академии наук СССР и других научных организаций. Консультантов фильмов нередко ставят в ложное положение. Их замечания и советы не являются обязательными для режиссера. Их мнение не всегда учитывается министерством при утверждении готовой картины. А между тем при создании таких фильмов, изучивший, требовательно отнесшийся к своему творчеству режиссер всегда должен выступать в тесном содружестве с ученым, глубоко знающим свой предмет. В научной кинематографии не могут быть терпимы вульгаризация науки и небрежное отношение к творчеству.

Советский народ ждет от мастеров научно-популярной кинематографии таких произведений, которые, сочетая глубокое содержание с яркой формой, знакомили бы его с достижениями советской науки.

(«Правда», 5 июля 1951 г.).

Коммунистическая партия Китая в борьбе за новое искусство

Славная коммунистическая партия Китая привела китайский народ к великой победе.

Победа китайской революции — это новый триумф бессмертных идей марксизма-ленинизма, донесенных до Китая, по образному выражению Мао Цзе-дуна, фрунзенскими залпами Октябрьской революции.

С первых дней существования партии одной из основных задач ее было воспитание коммунистов в духе учения Маркса—Энгельса—Ленина — Сталина. «Изучение теории есть залог нашей победы», — говорит Мао Цзе-дун. Борясь за торжество народной революции, партия с самого начала выступала против феодальной схоластической культуры, сохранение которой было выгодно империалистам.

Мао Цзе-дун в работе «О новой демократии», написанной в 1940 году, указывал: «Благодаря тому, что на политическую арену в Китае вышла новая политическая сила — китайский пролетариат и китайская коммунистическая партия, новая культурная армия в новых доспехах и с новым оружием, объединившись со всеми возможными союзниками, развернутым фронтом начала отважное наступление на империалистическую и феодальную культуру... На протяжении двадцати лет, куда бы ни направляла свое оружие эта культурная армия, начиная с идей и кончая формой (письменность и т. д.), — она производила огромную революцию во всем».

В этой же работе Мао Цзе-дун говорится: «Мы, коммунисты, в продолжение многих лет ведем борьбу не только за политическую революцию и экономическую революцию в Китае, а боремся и за культурную революцию в Китае... Мы хотим построить новый Китай. Создание новой китайской национальной культуры и является нашей целью в области культурного строительства».

В самые тяжелые годы жестокой борьбы с гоминдановской реакцией коммунистическая партия Китая ни на мгновение не забывала об этой цели. Вместе с партией всегда были лучшие, благороднейшие люди Китая. «Коммунистом по убеждениям» назвал Мао Цзе-дун великого китайского писателя Лу Сюня.

В политическом воспитании народа и, в частности, в воспитании народной армии, коммунистическая партия всегда отводила большое место литературе и искусству. Лучшим свидетельством этого являются многочисленные партийные документы. Так, в декабре 1929 года в решениях 9-й партийной конференции 4-го корпуса Китайской Красной армии мы находим указание политотделам об издании сборников революционных песен, отражающих настроения народных масс. Особый пункт говорит о театральных постановках, «одной из самых конкретных и действенных форм пропаганды».

Театральные группы не только играли большую роль в воспитании бойцов Красной армии, но и были могучим средством пропаганды коммунистических идей среди солдат гоминдановской армии: известно, что гоминдановские солдаты тайком от своих командиров ходили в пограничную полосу смотреть театральные постановки Красной армии.

Чрезвычайно интересные сведения о политике коммунистической партии Китая в области литературы и искусства в советских районах Китая (после избрания Временного центрального советского правительства в 1931 году) дает статья Ли Бо-чжао «Воспоминания о товарище Цюй Цю-бо».

Пламенный коммунист, образованнейший марксист, Цюй Цю-бо был тогда народным комиссаром просвещения (в 1935 году он казнен гоминдановцами).

В каждом из советских районов были созданы в то время рабоче-крестьянские театральные группы. Было учреждено специальное театральное училище, названное по предложению Цюй Цю-бо именем Горького. В нем училась молодежь, вышедшая из народа, принимавшая непосредственное участие в аграрной революции, в борьбе за Советы. «Если не будет у нас театральных кадров, — говорил Цюй Цю-бо, — то не может быть и речи о рабоче-крестьянском театре».

К этому времени относится пьеса «Мы все равно победим», разоблачавшая злодеяния гоминдановской армии. Герой ее — мальчик, погибший под пытками, но не выдавший сведений о продвижении китайской Красной армии. Ли Бо-чжао пишет, что пьеса эта ставилась повсюду в освобожденных районах, и финал спектакля неизменно сопровождался возгласами зрителей: «Долой белобандитов!».

После успеха этой революционной пьесы Цюй Цю-бо созвал совещание писателей, режиссеров и актеров, на котором выступил с речью о задачах театрального искусства. «Пьеса должна быть написана живым языком, а не книжными мертвыми штампами, — говорил, в частности, Цюй Цю-бо, — надо стремиться к тому, чтобы зритель немедленно воспринял услышанное им, чтобы ему хотелось слушать, нравилось слушать... Хороший, образный язык — необходимейшее условие успеха пьесы».

Училище имени Горького выпустило более тысячи драматургов, режиссеров и актеров, организовавших шестьдесят театральных групп. Писались и ставились пьесы на самые злободневные темы. Об этом говорят их названия: «Не будем рабами», «С оружием на фронт!». Участники Великого похода Красной армии в 1934—1935 годах вспоминают, как воодушевляли их пьесы и песни тех лет.

Это было то подлинное единение работников литературы и искусства с народом, к которому всегда призывала Китайская коммунистическая партия. Произведения, созданные в ту пору и в последующие годы в освобожденных районах, сыграли большую роль в развитии нового, народного искусства и литературы.

На громадной территории бесчинствовали гоминдановцы, подавлялось всякое свободное слово, и прогрессивные писатели вынуждены были прибегать к различным ухищрениям для того, чтобы иметь возможность говорить о необходимости борьбы с японским агрессором.

Виднейший писатель-патриот Го Мо-жо, находившийся в гоминдановском Китае, написал несколько пьес, в которых, используя исторические сюжеты, призывал к изгнанию японских захватчиков с родной земли.

Именно в это время в осажденной гоминдановцами Яньани Мао Цзе-дун дважды выступил на состоявшемся в мае 1942 года совещании по вопросам литературы и искусства. Основываясь на учении Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, вождь коммунистической партии Китая осветил ряд теоретических вопросов литературы и искусства. В его выступлении главной была мысль о том, что профессиональное художественное творчество должно служить народу, что, только учась у народа, писатели, художники, актеры могут воспитывать народ, что писать надо о народе и для народа. «Мы хотим, — говорил он, — чтобы литература и искусство были составной частью революционной машины, чтобы они были сильным оружием, объединяющим народ, воспитывающим народ, бьющим врага, уничтожающим врага, чтобы они помогали народу в его единодушной борьбе с врагом». Мао Цзе-дун призывал художественную интеллигенцию учиться различать то ростки нового, за которым будущее, и писать о них, изображать их. В этом — задача настоящего художника-реалиста.

Выступление Мао Цзе-дуна осветило тот путь единения с народом, служения народу, по которому должны были итти китайские литераторы и деятели искусства.

Китайская литература и искусство на всем протяжении борьбы являлись оружием побеждающей революции, и к Всекитайскому съезду работников литературы и искусства, состоявшемуся в июле 1949 года, была уже выпущена «Библиотека китайской народной литературы», в которую вошло сто семьдесят семь произведений, созданных в освобожденных районах в период с 1942 по 1949 гг.

Все эти произведения разных жанров и разной степени мастерства наполнены горячим дыханием жизни. В них отражена победа нового над старым, они зовут к движению вперед.

Здесь одноактные музыкальные пьесы «янго» — «Брат и сестра поднимают целину», «Муж и жена учатся грамоте», «Боец Ню Юн-гуй ранен», затрагивающие самые жизненные темы, призывающие к борьбе за демократические преобразования, вызывающие у народа ненависть к угнетателям. В этих пьесах использованы старинные музыкальные мелодии, знакомые народу. Они с большим успехом шли в освобожденных районах и свое значение сохранили до настоящего времени. Здесь и знаменитая музыкальная драма «Седая девушка», в которой в форме, наиболее понятной и наиболее приемлемой для широких масс, показана классовая борьба во время антияпонской войны и освободительная роль руководящей коммунистами Восьмой армии.

Достойное место в литературе начала занимать тема рабочего класса. Среди прозаических произведений на эту тему выделяется замечательная для своего времени повесть Цао Мин «Движущая сила», а в драматургии — пьеса группы авторов (Лу Мин, Чэнь Мо и других) «Песня о красном знамени», нашедшая самый широкий отклик у зрителя.

Во всех этих произведениях стремление к отображению действительности в ее революционном развитии выразилось и в том, что всегда мы встречаем в них фигуру коммуниста — руководителя и воспитателя масс. «Вождем и организатором рабочих, крестьян и солдат в создании этой великой эпохи является коммунистическая партия Китая; если вы в произведении описываете рабочих, крестьян и солдат, а читатель не может при этом увидеть, что этими рабочими, крестьянами и солдатами руководит коммунистическая партия, значит ваше произведение серьезно противоречит действительности», — говорит один из крупнейших китайских писателей, нынешний министр культуры Китайской Народной Республики Мао Дунь.

Еще и двух лет не прошло со времени создания Китайской Народной Республики, а достижения ее во всех областях огромны. Всекитайский съезд работников литературы и искусства в 1949 г., подытожив достижения за семь лет, прошедшие со времени яньаньского выступления Мао Цзе-дуна, призвал писателей, художников, актеров к дальнейшей революционной работе, к активному участию в строительстве нового Китая.

Литература и искусство после 1949 года сделали большой шаг вперед. Появилось много произведений, отражающих новые явления жизни, рассказывающих о новых людях освобожденного Китая. Пересматривается огромное культурное наследие китайского народа, поднимаются те подлинно народные элементы в нем, которые на протяжении многих веков замалчивались в старом Китае. В основу этой работы положены указания коммунистической партии об использовании старой культуры для развития новой. «За длительный период существования феодального общества в Китае была создана блестящая древняя культура... Следует отличать ветошь, оставленную господствовавшими классами древнего феодального общества, от прекрасной народной культуры древности, которой в той или иной степени были свойственны демократические и революционные черты», — говорит Мао Цзе-дун в работе «О новой демократии».

Эта забота партии о культурном наследии проявилась также и в так называемой реформе чрезвычайно популярной в народе национальной классической драмы. Старинная классическая драма освобождается от вредных наслоений, привнесенных угнетателями и чуждых народу.

Творческие задачи, стоящие перед работниками искусства и литературы, находятся в неразрывной связи с политическими задачами настоящего времени. Сопротивление американской агрессии и помощь корейскому народу, борьба за мир во всем мире, хозяйственное строительство, проведение аграрной реформы, подавление контрреволюционных элементов — вот что составляет содержание жизни китайского народа, вот за что под руководством коммунистической партии Китая борются и работники литературы и искусства. Они идут — драматурги, прозаики, поэты, актеры, художники — вместе с народными массами, помня указания коммунистической партии о служении народу, о единении с народом.

Новые люди — герои современной китайской действительности — стали героями художественных произведений, проникнутых пафосом и романтикой победоносной борьбы. Этих произведений с каждым годом все больше. К ним относится пьеса коллектива авторов во главе с Ху Бэ «Выросший в боях», фильм «Стальной солдат» и многие, многие другие произведения, созданные деятелями искусств молодого и старшего поколений.

Художественную интеллигенцию Китая в ее благородном труде вдохновляет пример литературы и искусства социалистического реализма народов Советского Союза. Китайские писатели и работники искусства изучают гениальные труды И. В. Сталина о языкознании, открывающие новые перспективы во всех областях науки, литературы и искусства.

Растет демократическая национальная культура китайского народа, сбросившего с себя гнет иностранных капиталистов, китайских феодалов и бюрократического капитала.

В этом — заслуга коммунистической партии Китая, в продолжение тридцати лет идущей по пути Ленина — Сталина и приведшей китайский народ к великой победе.

Л. ЭЙДЛИН.

Странная забывчивость

Газета «Ланд оф Фольк» сообщает, что 22 июня по датскому государственному радио передавался концерт народной артистки РСФСР Надежды Казанцевой и пианиста Науэ Вальтера. Концерт был записан на пленку, когда Казанцева и Вальтер находились в составе советской культурной делегации в Дании в апреле этого года.

«Оба они, — пишет «Ланд оф Фольк», — художники высокого класса. Науэ Вальтер — пианист, обладающий высоким техническим мастерством. Он исполнил произведения Хачатуряна и Шостаковича с большим чувством и с большой изобретательностью. Надежда Казанцева, которая, между прочим, исполнила «Соловья» Алябьева, — изумительная певица. Ее голос обладает таким же благородным звучанием на низких грудных тонах, как и на самых высоких, почти стеклянных трелях. Общим для обоих артистов является музыкальная простота и непринужденность. Чувствуется, что они живут музыкой».

«Как дуновение свежего ветра, — пишет далее «Ланд оф Фольк», — было воспринято это выступление советских артистов в потоке военной пропаганды и американизированной, так называемой модернистской музыки, которыми заполнена программа датского государственного радио. Хотелось бы услышать более полный репертуар этих двух замечательных артистов».

«Ланд оф Фольк», однако, отмечает, что датское государственное радио почему-то «забыло» оповестить слушателей, что Надежда Казанцева и Науэ Вальтер — советские артисты, видные представители советского искусства. «Неужели, — спрашивает газета, — так боятся сказать радиослушателям правду? Разве так опасно рассказать людям, сколько красоты скрывается за железным занавесом лжи, которым стараются окружить Советский Союз?».

(Соб. инф.).

5 июля возвратилась в Москву группа участников фестиваля флорентийский «Музыкальный май». На снимке (слева направо): М. Михайлов, Э. Гилельс, Ю. Кондратов, Г. Уланова, Д. Ойстрах и В. Ямпольский.

Фото С. Шенгарева.

Возвращение советских артистов из Италии

5 июля в Москву вернулась группа советских артистов, которые по приглашению комитета флорентийского «Музыкального мая» участвовали в этом традиционном международном фестивале и дали ряд концертов в Милане, Венеции, Болонье, Перудже и других городах Италии.

Как уже сообщалось, все выступления деятелей советского искусства пользовались огромным успехом у итальянских зрителей. Газеты всех направлений уделяли много места их концертам, давая единодушно высокую оценку блестящему мастерству советских артистов.

По единодушному мнению прогрессивной итальянской общественности, выступления Галины Улановой, Максима Михайлова, Надежды Казанцевой, Зары Долуховой, Юрия Кондратова, Давида Ойстраха, Эмиля Гилельса, Галины Барановой, Мстислава Ростроповича и других выливались в триумф самого передового в мире советского искусства.

После увенчавшихся бурным успехом выступлений советских артистов на севере Италии они были приглашены дать несколько концертов в Риме. Были запланированы концерты мастеров балета Г. Улановой и Ю. Кондратова, вокалистов М. Михайлова, Н. Казанцевой, З. Долуховой, скрипача Д. Ойстраха, пианиста Э. Гилельса. Общественность Рима с нетерпением ожидала выступления советских артистов. Однако итальянские власти неожиданно отказались продлить срок пребывания советских артистов в стране, и они были вынуждены выехать 3 июля из Италии. В связи с этим намеченные концерты, в том числе назначенный на 4 июля концерт Д. Ойстраха и Э. Гилельса с оркестром итальянской радиостудии, были отменены.

Действия итальянского правительства вызвали негодование общественности Рима и всей Италии, протестующей против запрещения советским артистам выступить в столице страны.

Приезд в Москву Албанского ансамбля народного танца

5 июля в Москву по приглашению Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР прибыл на гастроли Албанский ансамбль народного танца. В составе ансамбля — 62 человека.

На Киевском вокзале гостей встречали представители Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР и музыкальной общественности столицы, а также Чрезвычайный посланник и Полномочный министр Народной Республики Албании в СССР Василь Я. Натанаили и члены Албанской миссии в Москве.

Сегодня албанские гости встретятся в ЦДРИ с мастерами искусств Москвы. Завтра состоится их концерт в Зеленом театре Центрального парка культуры и отдыха им. А. М. Горького. 9, 10 и 11 июля ансамбль выступит в эстрадном театре сада «Эрмитаж».

Эстрада и Цирк

2 июля открылся сезон в Московском цирке. Новый сезон откроется в сентябре. В первой программе будет показано представление на тему борьбы за мир (авторы А. Софронов и З. Гердт) в постановке и оформлении Н. Анимова.

Главное управление цирков проведет в этом году смотр творческих достижений молодых артистов цирка, лучшие его участники выступят во второй программе Московского цирка под названием «Наша молодость» (авторы В. Дыховичный и М. Слободской).

В третьей программе москвичи увидят новую пантомиму Николая Эрдмана, посвященную строителям Волго-Донского канала.

Юным зрителям будут показаны три специальные программы: первая — на школьно-спортивную тему (автор Л. Кассиль), вторая — «В гостях у Владимира Дурова» и третья — детская пантомима «Ночь перед Рождеством», посвященная столетию со дня смерти великого русского писателя Н. В. Гоголя (сценарий Н. Шестакова).

Сегодня в летнем театре сада им. Баумана начинаются гастроли приехавшего в Москву Ленинградского театра миниатюр под руководством Аркадия Райкина. Театр покажет эстрадное обозрение В. Полякова «Вокруг света в 80 дней».

Одновременно театр работает над новым эстрадным обозрением, написанным ленинградским драматургом Б. Гусыниным. Обозрение посвящено теме борьбы за мир. Премьера будет показана в эстрадном театре «Эрмитаж».

Ансамбль Московской эстрады под руководством Аф. Белова готовит новую программу под названием «Поговорим о любви». Премьера состоится в конце июля в летнем театре Центрального парка культуры и отдыха им. А. М. Горького.

Всероссийский смотр учащихся-вокалистов

Для выявления состояния вокального образования в средних музыкальных школах Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР организовал смотр учащихся вокальных отделений музыкальных училищ Российской Федерации. Смотр проходит в двух городах — Горьком и Свердловске. В нем принимают участие 150 учащихся сорока учебных заведений. Согласно программе смотра, каждый из участников должен исполнить русскую народную песню, произведение советского композитора, оперную арию и романс.

В состав жюри вошли видные мастера вокального искусства и педагоги. Наиболее отличившиеся учащиеся выступят в заключительных концертах.

Памяти Б. С. Трояновского

Русское исполнительское искусство понесло тяжелую утрату — умер Борис Сергеевич Трояновский, непревзойденный солист-художник, основоположник школы виртуозной игры на балалайке.

«Король техники» — так называла его пылающийся русский музыкант-дирижер, создатель первого национального оркестра русских народных инструментов В. В. Андреев. «Балалаечный Паганини» — так писали о нем в свое время в газетах и журналах Европы и Америки.

Б. С. Трояновский родился в 1883 году в селе Ругодево, Новоржевского уезда, Псковской губернии в семье железнодорожного служащего. Свою артистическую деятельность в качестве солиста он начал в 1904 году в Петербурге с знаменитым оркестром В. В. Андреева.

Искусство игры на балалайке Б. С. Трояновский поднял на небывалую высоту: «Я, буквально, слышал нежный женский голос, — говорил Л. Н. Толстой об игре Б. С. Трояновского, которого он пригласил к себе в гости в Ясную Поляну в 1909 году. — Когда слушаешь балалайку играли, получается полная иллюзия пения. Удары пальцев по струнам, которые слышны здесь вблизи, на расстоянии совершенно исчезают и играли слышится только один чистый певучий звук».

Расставаясь с Б. С. Трояновским, великий русский писатель подарил ему свою фотографию, на которой написал: «Борису Сергеевичу Трояновскому, как выражение благодарности за большое, давно неиспытанное удовольствие, доставленное мне его самобытно-талантливой игрой. Лев Толстой. 6 июня, 1909 г.».

Светлая память о Борисе Сергеевиче Трояновском, вся артистическая деятельность которого являлась примером бескорыстного служения своему народу, национальному русскому искусству, сохранится в сердцах слушавших и знавших этого замечательного художника и человека.

А. Илюхин, С. Василенко, Е. Гельцер, А. Голденвейзер, П. Алексеев, Н. Черкасов, Б. Хайкин, С. Преображенский, Д. Похитонов, А. Оссовский и другие.

Главный редактор С. Б. СУТОЦКИЙ.
Редакционная коллегия: Г. В. АЛЕКСАНДРОВ, В. Н. ВЛАСОВ, Н. Н. ЖУКОВ, П. Н. ИВАНОВ (зам. главного редактора), А. А. ИКОННИКОВ, С. В. МИХАЛКОВ, К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

«Советское искусство» выходит по вторникам и субботам.

Адрес редакции: Москва, Цветной бульвар, 25. Телефоны: секретариат, архитектурный и музыкальный отделы — К 4-15-00; отделы театра, корреспондентской сети и информации — К 8-65-12; отделы кино, изобразительных искусств, иностранный — К 1-45-00.

Б02706. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1839.