

Д. Ж. ДЖАФАРОВ на протяжении многих лет неустанно исследует историю и теорию азербайджанского драматического театра, выступает с серьезными теоретическими работами по вопросам литературы, искусства, эстетики.

Двухтомник его «Сочинений», возвращающий работы разных лет, дает достаточно полное представление о творческой разносторонности автора и многообразии его исследовательского интереса.

Небывало значительным представляется «краткий исторический очерк азербайджанского советского драматического театра», где, неизменно прослеживается история создания, становления и развития национального театра. Аналитический характер работы проявляется уже в том, что автор не просто регистрирует то или иные примечательные факты и события театральной жизни той поры, в каждый раз конкретно и убедительно раскрывает причины, объективные и субъективные, успеха, или провала того или иного спектакля, анализирует сильные и слабые стороны его литературной основы, параллельно освещая отклики критиков на отдельные явления сценического искусства.

История становления азербайджанского театра прослеживается автором как история своего опыта и борьбы, за утверждение принципов сценического реализма.

В 20-х годах театру приходится преодолевать, с одной стороны, пропагандистские нигилизмы, в отношении к классической драматургии, а с другой — пентюристические настроения; борясь с мещанскими вкусыми излыманского зрителя и вульгарно-сочинительской трактовкой «старых» произведений. Ни путем театра к реализму были также формалистические тенденции, порожденные увлечением коллегией Рабоче-Крестьянского театра новаторскими приемами театра Мейерхольда. Однако автор далек от одностороннего, негативного толкования как мейерхольдинского влияния, так и идеино-художественных устремлений национального театра, который устоял против «литературных условленностей». Условно-конструктивистские увлечения. На конкретном материале ряда работ тех лет автор убедительно доказывает, что доминирующим методом азербайджанского театра уже в 20-х годах, несмотря на несторовую идеино-эстетическую тенденцию, становится художественно-сценический реализм, который окончательно утверждается в последующие годы.

Утверждение реализмического метода на азербайджанской сцене прослеживается автором также через творческие биографии трех крупнейших актеров — Джигара Зейналова (1865—1918), Гусейна

* Джафар Джафаров. «Сочинения в двух томах». Азербайджанская государственная издательство.

Араблинского (1881—1919) и Аббаса Мирзы Шарифзаде. Деятельность первых двух относится к дооктябрьскому периоду, но они своим могучим талантом и подвижнической работой на сцене заполнили основу азербайджанского реализмического театра, обогатив его социальным содержанием и высокими гуманистическими идеалами. Их эстафету в новые условия принял в советские годы А. М. Шарифзаде. О режиссерском искусстве мастера азербайджанской сцены Тофике Казимова сказано в разделе «Искусство режиссера». Исследователь проникает в его творческую лабораторию, раскрывает «секреты сценического искусства», а через это проливает свет

на русского режиссера, приверженца Художественного театра А. Туганова, долгие годы руководившего азербайджанским театром, на творческой практике таких могучих актеров, как Дж. Зейналов и Г. Араблинский, М. А. Алиев и А. М. Шарифзаде, Ульяна Радибас и М. Давидов, И. Исаевадзе и Р. Тахмасиб, С. Рухулла и А. Аленберов, и других показывает также в области театра, опираясь на теоретические суждения Дм. Джабарлы и т. д.

Благодаря ориентации на учения Станиславского, и достижения русского сценического реализма азербайджанский театр, поклоняясь поборовшим наследием, изобретает новые формы, новые языки, новые методы, новые спектакли, анализирует сильные и слабые стороны его литературной основы, параллельно освещая отклики критиков на отдельные явления сценического искусства.

История становления азербайджанского театра прослеживается автором как история своего опыта и борьбы, за утверждение принципов сценического реализма.

В 20-х годах театру приходится преодолевать, с одной стороны, пропагандистские нигилизмы, в отношении к классической драматургии, а с другой — пентюристические настроения; борясь с мещанскими вкусыми излыманского зрителя и вульгарно-сочинительской трактовкой «старых» произведений. Ни путем театра к реализму были также формалистические тенденции, порожденные увлечением коллегией Рабоче-Крестьянского театра новаторскими приемами театра Мейерхольда. Однако автор далек от одностороннего, негативного толкования как мейерхольдинского влияния, так и идеино-художественных устремлений национального театра, который устоял против «литературных условленностей». Условно-конструктивистские увлечения. На конкретном материале ряда работ тех лет автор убедительно доказывает, что доминирующим методом азербайджанского театра уже в 20-х годах, несмотря на несторовую идеино-эстетическую тенденцию, становится художественно-сценический реализм, который окончательно утверждается в последующие годы.

Утверждение реализмического метода на азербайджанской сцене прослеживается автором также через творческие биографии трех крупнейших актеров — Джигара

Зейналова, Гусейна

* Джафар Джафаров. «Сочинения в двух томах». Азербайджанская государственная издательство.

КРИТИКА:
ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ,
ВЫСКАТЕЛЬНОСТЬ,
ТАКТ

ЦЕННИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ТРУД

и на многие вопросы развития сценической культуры распределили. Для характеристики сегодняшнего состояния театра важное значение имеет статья, написанная автором в связи со столетием со дня рождения К. С. Станиславского. В небольшой заметке Дм. Джабаров лаконично излагает как суть сценического творчества, так и творческое проповедование ее принципов на азербайджанской сцене.

«Ученик Станиславского обретен

во многом и национальным театром

нашей страны», — пишет автор, —

развитие которых с давних пор тесно связано с русской театральной школой. И подводное влияние русской театральной школы на не только не обезличивает, но, наоборот, способствует развитию творческой школы в азербайджанском театре, — говорит автор.

Следует выделить две: «Со-

кровицница Тайны Низами», посвященная первому крупному произведению великого поэта, где раскрывается идейно-художественное единство творчества великого поэта, его гуманистических эстетических взглядов, и «Из истории эстетической мысли в Азербайджане».

Здесь прослеживается процесс ст-

новления и развития эстетической мысли в азербайджанском театре, — говорит автор.

Изданная в Азербайджанской

академии наук книга «Со-

кровицница Тайны Низами»

и национальный театр

нашей страны

важен тем, что она

объясняет, почему азербайджан-

ский театр

важен для всего мира.

Благодарное влияние системы Станиславского, МХАТа и вообще русского сценического искусства на развитие азербайджанского советского театра и утверждение в нем принципов реализма автор прослеживает по многим каналам, показывает на примере творчества

актеров, режиссеров, писателей, публицистов.

Литературоведческие исследова-

ния представлены в двухтомнике

работам о М. Ф. Ахундове, Низа-

ми, Гоголе и других. Критико-би-

ографии, рецензии на спектакли

и национального театра

нашей страны

