

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 38 (272)

Вторник, 22 марта 1955 года

Цена 40 коп.

ЗА ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРОПАГАНДЫ МУЗЫКИ!

Известно, что камерно-инструментальные и симфонические сочинения из всех видов произведений музыкального искусства наиболее трудны для восприятия. Только у подготовленного слушателя эти произведения вызовут к жизни прекрасные поэтические образы, возмущающие чувства.

Но в то же время эта художественная восприимчивость доступна каждому человеку. Следует вспомнить здесь замечательные слова К. Маркса, который указывал, что «только музыка пробуждает музыкальное чувство». Таким образом, умение «услышать» музыкальное сочинение приобретает опыт и развивается в процессе соприкосновения с музыкой.

Почетную и благодарную задачу развития высокого художественного вкуса советского человека, строителя коммунистического общества, призваны решать радио, театр, кино, концертные организации. Одним из важнейших участков углубленной пропаганды музыки являются филармонии. Умелым и планомерным ознакомлением народа с лучшими образцами классического наследия советских и прогрессивных зарубежных сочинений они должны научить его глубоко воспринимать прекрасные произведения музыкального искусства.

Многие филармонии верно понимают свой долг и задачи, правильно организуют работу. Новосибирская филармония за последнее время планомерно систематической пропагандой музыкального искусства значительно расширила круг любителей музыки. В городах и селах Новосибирской области планомерно организуются концерты симфонической и камерной музыки, обслуживающие все более и более широкий круг слушателей. В частности в них систематически привлекаются артистические коллективы из других городов. Так, недавно в селах овиинских районов области с большим успехом прошли концерты Ленинградского струнного квартета имени Римского-Корсакова.

Успехом добились и другие филармонии, например: Молотовская, Свердловская, создавшие сеть лекториев в областях. Запорожская, укрепившая связь с металлургическим комбинатом «Запорожсталь». Ворошиловградская, наладившая работу на шахтах имени Сталина и имени XIX партсъезда и на предприятиях Краснодона.

К сожалению, далеко не все концертные организации в полной мере осознают важность возложенных на них обязанностей. Некоторые вполне довольствуются лишь финансовыми (иногда и благополучными) результатами своей деятельности, не заботясь о высокоинтеллектуальном и высокохудожественном качестве концертов. Такими недостатками страдают, в частности, Горьковская, Кемеровская, Ульяновская филармонии, которые не сумели организовать настоящего музыкального воспитания слушателей.

Более крупные организации нередко замыкаются в стационарных залах, не выходя на орбиту своей деятельности еще новые и новые слои слушателей. Так, например, нельзя считать нормальным, что Московская государственная филармония, располагающая первоклассными оркестрами, проводит за четыре месяца нынешнего сезона в рабочих клубах и дворцах культуры только 13 симфонических концертов.

Важнейшей проблемой в работе филармоний является определение репертуара концертов. Большой вред эстетическому воспитанию слушателей наносит во многих случаях резкое различие, которое устанавливается между эстрадными и так называемыми филармоническими программами. Если в последних преобладают высокие требования и они обычно составляются

профессионально и серьезно, то в эстрадные иногда проникают низкопробные произведения, которые не только не способствуют развитию музыкального вкуса слушателей, а напротив, раздражают его. Стремясь подвести свою аудиторию к восприятию сложных художественных сочинений, работники филармоний прежде всего должны позаботиться об очищении репертуара эстрадных концертов от низкохудожественных и явно халтурных вещей.

В то же время при составлении камерных и симфонических программ никогда не следует забывать, что приходится иметь дело не только с аудиторией уже высшей, более или менее хорошо знакомой с величайшими творениями музыкальной культуры, но и с теми, кто только впервые их слышит. Работники филармоний, используя разнообразные формы пропаганды (музыкальные лектории, беседы со слушателями, выставки, аннотации и др.), должны уметь подбором произведений, постепенным расширением репертуара подвести своих новых слушателей к восприятию таких музыкальных произведений.

Немалое значение имеет здесь и качество исполнения. Заставить слушателя полюбить музыку может только настоящее искусство. Будничным, небрежным исполнением можно убить интерес к сочинению, отпугнуть слушателя от так называемой «серьезной» музыки. К сожалению, эту простую истину не всегда понимают даже в крупных, ведущих концертных организациях.

Большое внимание заслуживает состояние пропаганды советской музыки. Некоторые, давая лучшие реалистические произведения, созданные композиторами республик Советского Союза, все еще мало известны широкой массе. Если вокальные произведения и звучат с концертной эстрады, то сочинения других жанров исполняются от случая к случаю. Назвать отстойной работу концертных организаций многие слушатели не имеют правильного представления об уровне развития советской музыкальной культуры. Жизнь все более настоятельно выдвигает перед филармониями задачу обстоятельного, планомерного популяризации произведений советских авторов.

Неправильную позицию в этом важном вопросе занимают союзы советских композиторов, которые чаще всего ограничиваются лишь претензиями к филармониям и в то время, как они могли бы более энергично творчески и организационно помогать им.

Есть и объективные причины, мешающие нормальному развитию репертуарной политики филармоний, тормозящие развитие пропаганды классической и советской музыки. Во многих крупных городах отсутствуют симфонические оркестры, хоры, музыкальные ансамбли, что, несомненно, отсылает на качество деятельности филармоний. Надо полагать, что Министерству культуры СССР примет меры к тому, чтобы в таких крупных центрах, как Алматы, Запорожье, Новосибирск, Сталинград, Иркутск, Хабаровск, в ближайшие годы были созданы симфонические оркестры. Давно уже назрела также необходимость организации центральной всесоюзной библиотеки с обширным фондом нотных изданий.

Творческая работа филармоний должна отвечать нуждам советского народа, который стремится к овладению духовными ценностями мировой культуры. И концертные организации на местах призваны стать центрами музыкально-просветительской деятельности, добиться того, чтобы их издольно-художественная работа полностью отвечала все возрастающим культурным запросам нашего народа.

О втором Всесоюзном съезде советских композиторов

VIII пленум правления Союза советских композиторов СССР принял решение созвать в апреле 1956 года второй Всесоюзный съезд советских композиторов. Делегаты съезда заслушают и обсудят доклад «О состоянии и задачах советского музыкального творчества» и содоклады о развитии оперы, балета, музыкальной комедии, симфонической, ораторской и камерной музыки, массовых музыкальных жанров. Специальные содоклады посвящаются творчеству молодых композиторов, музыке для детей и юношества, музыкальной критике и музыкознанию. В повестке дня второго Всесоюзного съезда советских композиторов значится также доклад о зарубежной прогрессивной музыке.

МАТЕРИАЛЫ О Ф. И. ШАЛЯПИНЕ

Художественная деятельность Ф. И. Шаляпина, тесно связанная с именами В. В. Стасова, Н. А. Римского-Корсакова, М. П. Мусоргского, Л. Н. Толстого, А. М. Горького, С. В. Рахманинова и других корифеев русского искусства, представляет большой интерес.

В конце прошлого года было принято решение о сборе и систематизации документов о великом русском певце.

Руководитель комиссии, собирающей материалы о замечательном актере, В. Федоров рассказал нашему корреспонденту:

Комиссия уже получила много интересных материалов. Среди них: библиотека певца, содержащая книги с автографами и посвящениями Льва Толстого, М. Горького; клавиры опер, романсы, преданные певцу композиторами; портреты и картины; подаренные артисту сувенирами-автографами; программы; письма. Недавно в музей Большого театра доставлены наброски Кустодиева к портрету Ф. И. Шаляпина, зарисовки певца с натуры и артистической уборной в Б. Мариинском театре, сделанные художником И. Сивым, и другие материалы.

Сейчас комиссия разрабатывает экспозиционный план мемориальных комнат. Он будет посвящен двум основным темам: «Шаляпин — реформатор в области оперного искусства, непримиримый борец со штампом и театральными условностями» и «Шаляпин — пропагандист русской музыки за рубежом».

В клубы новых земель

БНЗВ. (Наш корр.). Состоялся первый выпуск группы ускоренного обучения Базовского техникума подготовки культурно-просветительских работников. Курс обучения прошёл 28 июня и завершён, окончивших в прошлом году школу-десятилетку. Комсомольцы Екатерина Козыка, Татьяна Кулик, Станислав Заливчук и Павел Зборовский изъявили желание поехать на работу в районы освоения новых земель. Министерство культуры Украинской ССР удовлетворило их желание и направило в Базазхан для работы в клубах колхозов и совхозов.

В МИРЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Как известно, слепые лишут особым, рельефным шрифтом, а читают написанное, осязая пальцами точки, выделанные на толстой бумаге.

Много литературы печатается специально для слепых. Много, но не все, что издается. Не существует, например, рельефных газет. Очень мало технических, естественно-научных книг.

Но почему, собственно, незрячие не могут читать обыкновенную книгу и газету? Вопрос этот может показаться абсурдным; между тем на этот кажущийся столь простым вопросом найден ответ: да, незрячие могут читать то, что напечатано не рельефным шрифтом, а в плоской печати. Смелая мысль советских специалистов вторглась в область, казалось бы, фаталистическую, и сделала мечту действительностью.

Несколько лет назад в полкоманде с инженером Михаилом Михайловичем Германовым и Ростиславом Сергеевичем Муратовым они конструировали прибор, который должен был помочь слепым ориентироваться на местности. На следующий день после знакомства Германов и Муратов приняли ко мне вместе с корнями нужную, сопроводившим поводом. Это был директор учебно-производственного комбината общества слепых т. Грачев, потерпевший зрение на фронте.

Германов подал Грачеву цилиндрический предмет, соединённый проводом с небольшим футляром. — первый образец прибора, сигнализирующего слепому звуком о свете и тени.

— Покажите, — сказал Германов, — где в этой комнате находится окно, сколько их, где находится простенок?

Грачев обвел прибором вокруг и с предельной точностью ответил на все вопросы инженера.

Получив прибором, слепой отобрал из коробки катушки белых ниток, отделив их от терных, он отложил брусья от блонда-инженера.

Разработывая и изготовляя опытный образец аппарата, Германов и Муратов стояли на еще не изведанном пути решения чрезвычайно важной задачи: компенсировать зрение техническими средствами. Теперь уже существует специальный, хотя и мало известный, раздел технической науки — тифлотехника, занимающаяся созданием приборов для компенсации зрения техническими средствами.

Германов и Муратов изучили все, что было сделано до них в этой области. Из материалов, почерпнутых в архивах, выяснилось, что еще в 1889 году наш соотечествен-

„ПУТЬ К ПЛОДОРОДИЮ“

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ФИЛЬМ

Новый цветной научно-популярный фильм «Путь к плодородию» выпустила Свердловская студия научно-популярных и хроникальных фильмов (режиссеры Е. Сотникова и Е. Якушин, режиссер И. Сорхтин, оператор Я. Кулик, научный консультант Н. Андонин).

Фильм посвящен важной теме — повышению плодородия агроподзолистых почв обширной нечерноземной полосы нашей страны. Это те самые обширные, освоенные земли от Архангельска до Рязани и Тулы, от Урала до Балтийского моря, которые, по словам Герцена, были способны производить только береговые ветники, да и то с трудом.

Но как преобразовать эти в наше время, как изменить их упорным трудом советские люди, вооруженные передовой наукой и могучей техникой! Об этом наглядно и убедительно повествует фильм, насыщенный большими познавательными материалами и рассказывающий об опыте передовых колхозов нечерноземной полосы.

Картина в популярной форме показывает историю образования скудных подзолистых почв — наследия леса, разъясняет причины их низкого плодородия, главные из которых — высокая кислотность. Наряду с этим она широко пропагандирует передовые агрохимические приемы, позволяющие резко поднять плодородие и выращивать на этих землях высокие, устойчивые урожаи основных сель-



Южная гостя — кукуруза все шире продвигается на поля нечерноземной полосы. Посевная квадратно-гнездовой способ с применением органических и минеральных удобрений, она дает здесь отличные урожаи.

довых колхозов, известных высокими урожаями.

Кадры, показывающие поля колхоза «Красный Октябрь» Воинского района Кировской области (председатель правления Герой Социалистического Труда П. Прохоров), как и кинорассказы об успехах колхозников артелий «Память Ильича» Мылтшинского района и имени Дмитрова Коммунистического района Московской области, артели имени Ильича Вещего района Калининской области и многих других свидетельствуют о том, что пшеница и картофель, лен и капуста, многолетние травы и кукуруза дают прекрасные урожаи на некогда скудных землях. Плодородие которых повышается из года в год по воле советских людей — преобразователей природы.

Молодой строй, работа партии и правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства создают все условия для повышения плодородия почв нечерноземной полосы. Эта задача большой государственной важности уже успешно решается передовыми хозяйствами. Фильм «Путь к плодородию» помогает внедрить этот опыт в других колхозах, и в этом его неоспоримая ценность.

На обсуждении в Московском доме кино, которое состоялось на днях, новая работа свердловских кинематографистов была в целом положительно оценена учеными-специалистами, колхозниками, работниками научно-популярной кинематографии.

РАБОТНИКИ КУЛЬТУРЫ — ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМ СССР

Наше родное дело

Три дня шло в Москве совещание, посвященное шефству деятелей культуры над Вооруженными Силами, начавшемуся еще тридцать два года назад. В своей речи на совещании народная артистка СССР Е. Н. Гоголева, перечислив главные задачи дальнейшего развития шефства, сказала, что теперь необходимо вовлечь всех членов профессионального союза работников культуры в шефскую деятельность, всемерно расширять ее, обогащать новыми формами, настойчивее привлекать к этой работе ведущих деятелей культуры — ученых, писателей, композиторов, художников, актеров.

— Нужно, — сказала т. Гоголева, — уделить среди личного состава Вооруженных Сил особое внимание деятелям науки, техники, литературы и искусства, полностью использовать для этого богатые возможности творческих организаций, научных учреждений и высших учебных заведений;

— Нужно, — сказала т. Гоголева, — уделить среди личного состава Вооруженных Сил особое внимание деятелям науки, техники, литературы и искусства, полностью использовать для этого богатые возможности творческих организаций, научных учреждений и высших учебных заведений;

Работникам литературы и композиторов, мастерам кино и театра следует

большо создавать и исполнять художественных произведений, посвященных героической Советской Армии;

Комитетом профсоюза работников культуры — смелее и шире пучать, обогащая и по возможности распространять на колониаль и последние годы опыт культурного шефства над советскими войсками, больше устранять для них концертов и спектаклей, активнее содействовать развитию армейской художественной самодеятельности, чаще практиковать встречи войсков с работниками науки и техники, литературы и искусства;

Всю шефскую работу организовывать таким образом, чтобы она как можно активнее служила делу коммунистического воспитания воинов Армии и Флота.

В субботу 19 марта участники совещания собрались в ЦДРИ. Открыл вечер председатель Центрального комитета профсоюза работников культуры Н. Лебедев.

— В последнее время, — сказал он, — эта область деятельности профсоюзной организации значительно расширилась. Достаточно сказать, что комитет профсоюза работников культуры за минувший год для советских воинов выдал шесть тысяч концертов, спектаклей, лекций, докладов и творческих отчетов — в два раза больше, чем в 1953 году. Впереди новые большие задачи по осуществлению культурного шефства, которые мы твердо уверены в этом, будут успешно решены.

Ответственный секретарь Центральной комиссии по культурному шефству над

Вооруженными Силами Б. Анисимов огласил постановление президиума ЦК профсоюза работников культуры о присуждении переходящих призов и почетных грамот за лучшие показатели культурно-шефской работы.

Переходящие Красные знамя Министерства обороны СССР и кубок ЦК профсоюза были вручены Московскому областному комитету профсоюза; переходящее Красное знамя Министерства внутренних дел СССР и кубок Министерства обороны СССР — Украинскому республиканскому комитету профсоюза.

Второе переходящее Красное знамя Министерства обороны СССР присуждено Ленинградскому обкому профсоюза работников культуры; переходящее Красное знамя Министерства культуры СССР — Белорусскому республиканскому комитету профсоюза; переходящее Красное знамя Министерства высшего образования СССР — Свердловскому обкому профсоюза; переходящее Красное знамя Центрального комитета профсоюза работников культуры — Ростовскому обкому профсоюза.

Переходящими кубками награждены: Уфимский, Литовский, Азербайджанский, Грузинский республиканские и Новосибирский областной комитеты профсоюза. Восемнадцать республиканских, краевых и областных комитетов профсоюза, двести творческих коллективов и две тысячи четыреста деятелей культуры получают почетные грамоты Центрального комитета профсоюза.

— Эти высокие награды, — сказал на вечернем народный артист СССР М. Жаров, — послужат стимулом для нового значительного усиления и расширения нашего родного, кровного дела: шефства работников культуры над Вооруженными Силами Советского государства.

В заключение состоялся большой концерт. В нем приняли участие артисты Большого и Малого театров, МХАТ, Всесоюзного радио и Московской государственной эстрады.

Невидимое становится видимым

зник, доктор К. Ноншевский, демонстрировал на III съезде русских врачей соед «Электрофальм» (электрический глаз) — фотоэлектрический прибор для ориентировки слепых.

Пять лет спустя другой наш соотечественник, В. Торин, выступил на заседании Русского технического общества с докладом о приборе для слепых. Среди этих приборов было и приспособление для чтения незрячими типографского текста.

В архивах сохранилась листовка-объявление, изданная русским изобретателем-самодельцем Е. Горным в 1913 году в Сибирске (ныне Ульяновск). Вот что писал в ней изобретатель: «Русский изобретатель электрического аппарата для слепых просит лиц, сочувствующих его идее, помочь ему провести в жизнь это гуманное изобретение. Изобретатель крайне необходимо иметь модель, чтобы продемонстрировать ее в Обществе газетных друзей, а также в физическом и физиологическом кружках, во двенадцатидневном моделировании требуется тысячу рублей, какой суммы изобретатель не имеет. Изобретатель охотно согласится вступить в компанию с капиталистом для совместной эксплуатации своего изобретения.»

Электрический аппарат для слепых Е. Горня послужил судьбе многих незрячих революционной России.

В советские годы созданием приборов для слепых занимался исследовательский институт Г. Грисасова Розинг, Соколовский. Последнему удалось создать макет установки, преобразующей буквы в доступный слепому сигнал.

В 1950 году была основана Свердловская научно-исследовательская лаборатория тифлотехники Министерства социального обеспечения РСФСР. Эта лаборатория находится в просторном, светлом, благоустроенном помещении нового дома, оборудованная самыми современными, точнейшей чувствительности аппаратами.

Напрягите слух, и в тишине вы услышите то протяжное, то отрывистое звуки, похожие на жужжание оси. Постепенно вы убеждаетесь, что в них есть какой-то порядок, какая-то последовательность. Звук доносится из кабинета, где ведется испытание нового тифлоприбора.

шашматы, прочитал все художественные произведения, напечатанные брайлловским шрифтом.

— М. Вербук включает прибор. Палец Сартакова ложится на пульт, к которому протянуты провода. Идет очередное испытание новой установки для чтения слепыми обычной типографской печати. Сартакову предлагается прочесть обыкновенный машинописный текст. Да, факт очевиден: Сартаков читает; медленно, по буквам, но читает слова, запечатанные на пишущей машинке.

Я попросил дать ему другой текст, который тут же был напечатан на машинке. Сартаков без запинки прочитал и этот текст. Принцип устройства прибора для чтения таков: увеличенное изображение буквы проектируется на группу фотоэлементов, расположенных перпендикулярно строке. Каждая буква, проходя под объективом аппарата, затеняет в характерной для нее последовательности один или несколько фотоэлементов. Последнее посредством электронного устройства управляет работой шифрового сигнализатора. Число шифров равно числу фотоэлементов. Шифры, соответствующие затененным фотоэлементам, начинают вибрировать.

На окончании шифров слепой читатель наглядывает указательный палец и воспринимает им вибрирующие сигналы, характерные для каждой буквы. В то же время ухом он воспринимает соответствующий звуковой сигнал.

Внедрение прибора для чтения слепыми обыкновенного типографского шрифта привлекло к созданию особого раздела тифлопедагогике.

— Сколько понадобится времени, чтобы обучить слепого чтению вашим прибором?

— Как учить чтению в нормальной школе известно; как учить чтению рельефного шрифта тоже известно. Но никто еще не знает, как учить слепых читать мелкий типографский текст. Естественно, что назрел вопрос о специальных педагогах.

Положим руку на плечо Сартакова, инженер добавил:

— Вот Александр Васильевич, вероятно, будет одним из таких педагогов. Одновременно с этими опытами уральские тифлотехники внедряют другие созданные ими приборы в школе для слепых детей. Так, «звукооптические шупы» были опробованы на уроке физики у учителей П. Андреевой.

По уроку по теме «Сообщающиеся сосуды», намененого для испытания тифлопри-

бора, учащиеся взаимодействовали с этими приборами в течение часа. Урок был проведен в комнате, где обычно занимается шестой класс. Сюда пришли четыре сообщающихся сосуда. Находящиеся в них жидкости слегка подкрашены.

Мы были свидетелями, как слепые дети при помощи «звукооптического шупа», руководствуясь звуковыми сигналами, совершенно точно и быстро показывали уровень жидкости во всех сообщающихся сосудах, сопоставляя покал устным объяснением.

Учительница Р. Андреева, утратившая под впечатлением опыта часть своей педагогической выдержки, исполнованно сказала нам: — Шесть уроков достигнуто. Ученики получили образное представление о сообщающихся сосудах. Я подчеркиваю: образное. Без применения «звукооптического шупа» невозможно было бы дать им эти понятия. Они должны были бы поверить мне на слово.

«Звукооптические шупы» позволяют слепому определить объем жидкости в сосуде, отмерить нужное (заданное количество) ее, определить объем твердого тела и т. д. Пользуясь «звукооптическим шумом», ученики 7-го класса знакомятся с тепловым расширением газа и жидкости, лучеиспусканием нагретых тел. «Звукооптический шуп» применяется при пользовании стрелочными приборами (амперметрами, вольтметрами и т. п.).

Неоценимую услугу окажет «звукооптический шуп» при изучении слепыми танца, явления, как преломление и отражение света, и во многих ранее недоступных для слепых опытах.

Тифлотехнические приборы на стадии экспериментов вышли на широкий простор практического применения. Трудностей вперед будет еще немало. Правда, сейчас же уже легче преодолеть, так как сотрудничество лаборатории наложено научное сотрудничество с Институтом дефектологии Академии педагогических наук РСФСР и другими научными учреждениями.

Много трудов предпринял уральские тифлотехники, возглавляемые руководителем лаборатории М. Германовым. Уборства, настойчивости, изобретательности, званый требует каждый их шаг вперед. И главное, чем обладает уральские тифлотехники, это безграничная любовь к человеку. Она, эта любовь, — гуманная сила, ставшая смыслом их жизни, приведет к решению важной задачи.

Л. ЮДИНА, кандидат медицинских наук, СВЕРДЛОВСК.

От Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров Союза ССР

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР с глубоким прискорбием извещают, что 19 марта с. г. после продолжительной и тяжелой болезни скончался Маршал Советского Союза ГОВОРОВ Леонид Александрович — кандидат в члены ЦК КПСС, депутат Верховного Совета Союза ССР, Заместитель Министра Обороны СССР, один из выдающихся полководцев и строителей Вооруженных Сил Союза ССР, прославившийся герою Великой Отечественной войны.

Похороны Маршала Советского Союза ГОВОРОВА Л. А. состоятся в городе Москве на Красной площади.

От Комиссии по организации похорон Маршала Советского Союза Говорова Л. А.

В ночь на 22 марта состоялся кремация тела Маршала Советского Союза Говорова Л. А. Урна с прахом Говорова Л. А. установлена в Колонном зале Дома союзов. Доступ в Колонный зал открыт сегодня,

22 марта, с 11 часов утра до 2 часов 30 минут дня.

Похороны Маршала Советского Союза Говорова Л. А. состоятся на Красной площади 22 марта в 4 часа дня.

НАЗРЕВШИЕ ТВОРЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Сонатное аллегро — неотъемлемая часть сонатно-симфонического цикла — одна из музыкальных форм, обладающих наиболее богатыми выразительными возможностями. Однако нередко сонатное аллегро понимается композиторами лишь как схема, в рамках которой удобно располагать материал, а не как форма, художественное средство для воплощения идейного замысла. Отсюда — механическое загромождение традиционных классических сонатных схем музыкальным материалом вне связи с драматургией музыкальных образов и с их идейным содержанием. Отсюда — упрощенные формы симфонии, отдаленные от жизни и цикла в целом. Отсюда — и повальное в советской симфонии «страфаратское» схемное в последовательности частей цикла.

Подобное схематично-формальное понимание драматургических закономерностей симфонического цикла явилось одной из основных причин неудач ряда симфонических произведений, прозвучавших на пленуме. О слабости, небезидеальности формы многих симфоний очень остро сказал литовский композитор С. Вайнонас, назвавший VIII пленум «пленумом неудачных финалов».

В спорах о взаимосвязях формы и содержания выявились и некоторые общеприятные точки зрения по этому вопросу. В частности, серьезные возражения вызвали путаные рассуждения на эту тему Ф. Нозимича (УССР), пришедшего к неверной мысли о тождественности понятий формы и схемы.

Вопрос о творческой индивидуальности советских композиторов-симфонистов затронут в своем выступлении молодой ленинградский музыковед А. Сохор. У каждого крупного художника всегда есть свой ясно выраженный круг тем. Наличие «своего» замысла, «своих» образов является залогом новизны, единства симфонического цикла. К сожалению, среди произведений, показанных на последнем пленуме симфонической музыки, далеко не все были отмечены своей творческой концепцией.

Оживленный обмен мнениями вызвали проблемы программного симфонизма. И не удивительно, — до сих пор музыкальная наука не пришла к точному определению того, что такое программная музыка. До сих пор еще бытует среди музыкантов отождествление понятий программности и

реальности музыки, программности и содержательности и т. д. Отсутствие ясности в понимании программности, как отметил молодой музыковед Ю. Хохлов (Москва), сказалось и в том, что ни в одном из исполненных программных сочинений элементарная программа — неотъемлемый компонент этого жанра — не была доведена до слушателя.

Одним из вопросов, стоявших в центре внимания дискуссии, был вопрос о композиторском мастерстве. Ораторы подчеркивали, что перед советскими композиторами попрежнему во весь рост стоит задача повышения мастерства: умения в яркой художественной форме воплотить свой замысел. Многие ораторы — Н. Жиганов (ТаджССР), Я. Витовинский (Латвия), Н. Дамиевич, А. Баламандзе (Грузия) и другие отмечали недостаточную мелодическую яркость и раскованность музыкального языка многих произведений, однообразные оркестровые краски, преимущественное увеличение громкости (tutti), слабая кульминация и динамик. Все это снижает выразительную силу произведения.

Перей же авторы в поисках яркой, оригинальной формы, в стремлении к самобытности, творческой индивидуальности увлекаются мнимым «новаторством», приемами, необычными звучаниями, что приводит их — хотя бы они этого и не хотят — к формалистическим тенденциям, резко осужденным в свое время в известных партийных документах. По мнению большинства участников дискуссии, такая участь постигла и талантливый молодой композитор москвича Карена Хачатуряна. Выступавшие на пленуме Ф. Нозимич, Н. Жиганов, Т. Выго (Узбекистан), К. Дамиевич, И. Нисенвич (Белоруссия), Н. Реганина (Ленинград), Ю. Шапорин, Т. Хренникова говорили о карикатурном оригинализме автора, а также о недостатках оркестровки и звучности, служащих не средством выражения какого-либо образа, а самоцелью, об абстрактности, плавности финала симфонии. Некоторые ораторы пытались объяснить неудачу К. Хачатуряна увлечением произведений Шостаковича.

В связи с этим О. Тантишвили (Грузинская ССР) справедливо подчеркнул, что влияние Ш. Шостаковича на творчество композиторов часто бывает весьма положительным. Оно отчетливо ощущается в творчестве такого большого мастера, как, например,

мер, Кара Бариев. Мастерство Шостаковича, его творческая манера сказались и в авторском почерке В. Чайковского в его последнем сочинении — Симфонии № 10. При этом молодой композитор остался совершенно самостоятельным, не утратив своей яркой индивидуальности. То же можно сказать и о Симфонии Р. Гаджяева (особенно о скерцо). Симфония же Карена Хачатуряна — пример не видения, а бездумного подражательства отдаленным выразительным приемам Ш. Шостаковича.

Из организационных вопросов в дискуссии чаще всего затрагивались неудовлетворительная пропаганда советской музыки. Ф. Нозимич справедливо заметил, что у работников филармоний и руководящих музыкальных учреждений есть тенденция включать в концертный репертуар только весьма ограниченный круг сочинений советских композиторов. Стоит любому-либо произведению подвергнуться критике в процессе творческой дискуссии, оно уже перестает исполняться, даже в том случае, если большинство участников дискуссии положительно оценило его. О незначительности концертных организаций и советской музыкальной жизни в других странах VIII пленум. В. Левашев (Новосибирск) указал, что особенно плохо обстоит дело с пропагандой советского музыкального творчества на периферии, где из-за отсутствия нотного материала слушатели годами не имеют возможности услышать новые произведения.

Многие ораторы упресли секретариат Союза композиторов в слабой организации работ VIII пленума. А. Нестеров обратил внимание на то, что программы выездных концертов пленума были составлены небрежно, небрежно. Ю. Хохлов критически оценил организацию пленума за пренебрежительное отношение к подготовке самой творческой дискуссии.

В прениях указывалось и на то, что секретариат Союза композиторов все еще плохо знает положение дел в республиканских и особенно областных композиторских организациях.

Творческая дискуссия о советской симфонической музыке, завершившая работу VIII пленума правления Союза советских композиторов, была активной и во многом плодотворной. Заметным недостатком ее оказалась известная субъективность критериев, оценки по «принципу» «мы не нравятся» или «им не нравятся». В работе пленума совершенно не приняты участия композиторы, работающие в других жанрах музыки, писатели, поэты, музыканты-исполнители, представители слушательской аудитории.

Говоря о все еще незначительном увеличении части композиторской молодежи формальным новаторством, новаторством ради новаторства, о непреодоленных влияниях формализма, никто из участников дискуссии, однако, не попытался разобраться глубоко в причинах этого явления, проанализировать состояние дела образования и воспитания молодых композиторов как в консерваторских, так и в творческих композиторских организациях.

VIII пленум правления Союза советских композиторов СССР явился творческим итогом деятельности композиторов-симфонистов в области одного из сложнейших жанров музыкального искусства. Он продемонстрировал значительную активность советских композиторов в этой области, показал, что советская музыка развивается по пути реализма и народности.

Но вместе с тем требования, поставленные перед музыкантами нашей партии, народом, выполняются еще далеко недостаточно. Авторы симфонических сочинений еще в большом долгу перед слушателями.

Всемерно активизируйте творческую работу, настойчиво боритесь за овладение высочайшим художественным мастерством, неустанно углубляйте и расширяйте круг своего творчества, так как перед советскими композиторами.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР по представлению Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Н. А. своим решением освободил т. Александрова Г. Ф. от обязанностей министра культуры СССР.

Затем по предложению Министерства культуры СССР Президиум назначил т. Михайлова Н. А., освобождая от обязанностей посла СССР в Польской Народной Республике.

Выставки художников

В Московском союзе советских художников за последние время заметно оживилась работа секций. Примером этого служат большое количество выставок и обсуждений, которые периодически организуются в выставочных залах Москвы. Так, москвичи имели возможность более полно ознакомиться с творчеством театральных художников А. Васильева, старшего живописца В. Шиткова, графика В. Алфеевича и других. Пленум выставочной секции наметил организацию четырех творческих отчетов в месяц.

Недавно в выставочном зале Московского союза советских художников состоялся творческий отчет живописца Алексея Михайловича Руднева, окончившего в 1942 году Художественный институт имени В. И. Сурикова. Дипломная картина Руднева «Суд над Чернышевским» уже тогда показала стремление автора к исторической

работе. Затем появилась картина «Чернышевский на допросе в сенате». Несколько лет подвиз Руднев работал в Горках Ленинских. Им написано более тридцати холстов, являющихся этюдами к задуманной картине о В. И. Ленине. Многие из них приобретены музеем.

Интересна серия работ с натуры, сделанная в Ульяновске и связанная с детством и юностью Ильича. Часть этих работ можно видеть на выставке. Внимание посетителей привлекают пейзажи, свидетельствующие о лирическом даровании художника. Хороша его серия бердских этюдов (г. Омсенько), аэропанорама, севастопольские пейзажи, многочисленные морские этюды.

Художники и искусствоведы, выступавшие на обсуждении, единодушно отметили значительный творческий рост молодого живописца.

Смотр сил театральной молодежи

ТАЛЛИН. (Наш корр.). В Эстонии закончился республиканский смотр театральной молодежи. В нем приняло участие около ста драматических актеров, певцов, танцовщиков, музыкантов, режиссеров, театральных художников. Специальная комиссия просмотру более 40 спектаклей, в которых были заняты молодые актеры, а также 16 концертных номеров.

Сорока трем участникам смотра вручены грамоты. Среди награжденных — талантливые балерины театра «Эстония» Хельми Пуу, ур, Юле Улла, артисты Театра имени Куктеппа Калло Кийкс, Эрно Ваксон, Янус Ортулас, Сальме Лайдала, Аста Лотт, Аксель Оран, Эркин Абел.

В заключение смотра состоялась творческая конференция и концерт.

Прислушаться к дружеским советам!

Издателю «Искусство», призванному публиковать и пропагандировать лучшие писатели и произведения русской и мировой классической драматургии, встало сейчас дело, на наш взгляд, не только в театрах, но и читателях — издание массовым тиражом инсценировок классических произведений.

Мы вовсе не возражаем против самих инсценировок, если они, конечно, отвечают высоким идейно-художественным требованиям, не против того, чтобы их ставили в театрах. Но коллективом, решившим дать современному зрителю такую или иную инсценировку, важно помнить о том, что инсценировка — это не только текст, но и иллюстрация к нему. Поэтому так важно, чтобы инсценировка была не только хорошей, но и красивой. Вспомните, как много раз мы читали инсценировку «Ахиллес и Патрокл» в театре, а инсценировка «Ахиллес и Патрокл» в театре — это совсем другое дело. Инсценировка должна быть не только хорошей, но и красивой. Вспомните, как много раз мы читали инсценировку «Ахиллес и Патрокл» в театре, а инсценировка «Ахиллес и Патрокл» в театре — это совсем другое дело. Инсценировка должна быть не только хорошей, но и красивой.

Такая беспристрастная щедрость особенно удивительна, когда актуальнейшие книги по истории и теории театра, сборники лучших писателей драматургов не имеют света из-за того, что издательством порой не хватает бюджета. Ведь это значит, что важные книги годами лежат без движения, переходя из плана одного года в другой, а мало кому известная инсценировка уже издана («Наказуемое» и «Дубровский») и является с задницей быстрого и легкого. Инсценировка эти даже в ближайших годах, когда ожидается дати расклевания или смерти Тургеневы, Пушкина, Гоголя, Бальзака, не ставшая более чем в 20—25 театрах страны. Испо поэтому, что не в помощь театрам осуществляется сейчас их издание. Так в помощь кому же? Может быть, инсценировки «Обыкновенная история» «Наказуемое», «Отца Горюха» и других замечательных произведений русской и мировой прозы рассылать на массовое чтение? Но это же, что гораздо поучительнее и увлекательнее читать Стеклова и Бальзака и подлинники, чем переводы М. Леоновой и В. Васильева...

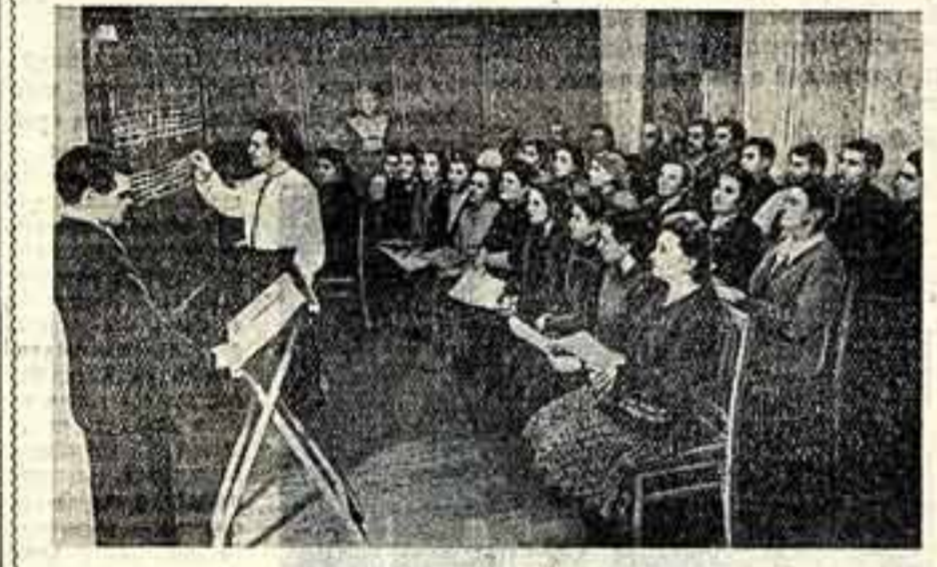
В плане издательства «Искусство» включены инсценировки «Наказуемое» А. Арбузова (по роману И. Тургенева), «Мать» Н. Волкова (по роману М. Горького), «Бранное и черное» В. Васильева (по Стеклову), «Дубровский» Н. Волкова (по Пушкину), «Отца Горюха» А. Гейдмана и М. Леоновой (по Бальзаку), «Обыкновенная история» В. Васильева (по Гончарову).

Что касается инсценировки «Наказуемое», то она с 1948 года идет в Театре имени Вахтангова, широко распространена через ВГОАП и поставлена в 25 периферийных городах. Приблизительно такое же положение и с «Дубровским». Де работы Волкова, которую сейчас выпустил издательство «Искусство», существовала уже несколько инсценировок, хороших известных театрах. Не даже если два-три режиссера и заинтересуются новой интерпретацией повести, то стоит ли из-за этого выпускать ее тиражом в 10.000 экземпляров?

Независимо от того, в какой форме инсценировка будет издана, она должна быть не только хорошей, но и красивой. Вспомните, как много раз мы читали инсценировку «Ахиллес и Патрокл» в театре, а инсценировка «Ахиллес и Патрокл» в театре — это совсем другое дело. Инсценировка должна быть не только хорошей, но и красивой.

На одном из заседаний редакционного совета издательства, обсуждавшего план работы, было высказано немало возражений против включения инсценировок в план издания. Но здесь не захотели прислушаться к дружеским советам писателей и критиков.

В старейшем хоре



Винницкая область. Хор Тульчинского районного дома культуры — один из старейших коллективов на Украине. Он часто выступает в колхозах, совхозах и на предпринятых областях.

На снимке: занятия по изучению нотной грамоты. У доски — главный指挥ер Тульчинской электростанции В. Смирняцкий. Слева — руководитель хора М. Цинар.

Фото Е. Ковалева (ТАСС).

ПИСЬМА ИЗ ТБИЛИСИ

1. Облик театра

П. ВАСИЛЬЕВ, заслуженный деятель искусств РСФСР

Перед началом спектакля «Отелло» возле подъезда Театра имени Гугстава собралась огромная толпа. Визиты давно

Четыре того же высокого стиля окупитим и в новом комедийном спектакле — «Испанский священник» Флетчера. В комедии искусство руставелизации имеет смелых преувеличений, метких и емких обобщений — оно остается масштабным, упрямленным, патетичным. Особенно важно отметить, что спектакль «Испанский священник» создан в основном молодежью театральным институтом. Молодой режиссер М. Туанишвили поставил его непринужденно, с задором, темпераментом и вкусом. Конфликт комедии раскрыт им верно, ритм бурно развивающегося действия четок, стремителен. Художник Д. Тавдзе заключает сценическое действие в солнечную, сверкающую веселыми красками оправу. Молодые артисты Э. Манджгадзе, иррадийский Лопеса, М. Чахана, иррадийский Амаранту, К. Махарадзе, иррадийский Бартолуза, ведут свои роли с таким подъемом, с таким увлечением, что зрители чувствуют самую радость игры, радость перевоплощения... Да, именно так — напористо, энергично, с азартом — должна ставиться и играть комедия в этом театре. И не случайно один из зрителей так высоко оценил спектакль, что уверенно чувствует себя в молодом, дружном, веселом ансамбле спектакля.

«Испанский священник» убеждает в том, что театр имени Гугстава сумел не только выработать свой стиль, свой творческий почерк, но и создать определенную актерскую школу. Молодые силы труппы — залог ее дальнейшего успешного развития, ее жизнеспособности.

Но, знакомясь с другими спектаклями Театра имени Гугстава, спорю убежденно, что этот богатый дарованиями коллектив не всегда выступает таким слитным и однородным по своим творческим устремлениям ансамблем, как в постановочном спектакле «Отелло» или совсем еще молодом «Испанском священнике».

Не вполне удовлетворяет зрителей одна из юбилейных постановок театрального сезона — горьковский «Васса Железнова», поставленная режиссером Д. Алексидзе. Совершенно очевидно, что режиссер стремился прочесть это замечательное произведение русской драматургии так, как того требует творческая манера Театра имени Гугстава.

И надо сказать, что исключительная по силе темперамента, страстная, насыщенная гением социальная трагедия Горького, быть может, наиболее близка труппе Театра имени Гугстава. Д. Алексидзе поставил «Вассу Железнову» необычно: он щедро ввел в спектакль музыку, часто применяет эффекты освещения, использует вращение круга, прибегает к острой мизансценировке. Тем не менее эта смелость вовсе не вымывает внутреннего протеста, напротив, она кажется вполне соответствующей духу пьесы до тех пор, пока внешнему облику спектакля отечает внутренняя напряженность игры актеров, живая острота мизансцены ощущается, а как результат острого раскрытия драматического конфликта.

Можно спорить с тем мнением об облике Вассы, который создает актриса Т. Чавчавадзе, но нельзя отказать ей в силе, нельзя не прочесть в игре актрисы могучего желания Железновой довести до конца начатое ею дело, которое сама Васса считает жизненным подвигом.

И она вернула этот подвиг — упорно, жестоко, непоколебимо. Может быть, не хватало в Прокоре Хораво, которого играет А. Васильев, черт нижегородского купца-распутника, но нельзя не почувствовать в нем предельную опустошенность, мертвящую душу нищету... Столь же ясное по своему экзонациональному содержанию образы, хотя и не вполне конкретные с точки зрения бытовой и исторической, создает Т. Тетрадзе в роли Натальи и У. Дугладзе в роли Людмилы. Столкновения этих резко очерченных характеров и рождает ощущение неясности, злобой сыры в железновском доме.

Но вот пьеса достигает своей идейной кульминации — сдвигая между Вассой и Фамелем. И здесь именно здесь режиссеру почему-то изменяет его темперамент, именно здесь он становится пресным, удовлетворяется малым... Рашель в исполнении А. Тондзе лирична, мягка, изящна, но в ней нет воли, энергии, целеустремленности, которой уступила бы даже иступительная решимость Вассы. Внут-

ренняя напряженность отношений Вассы и Фамеля остается невыясненной, драматизм этих отношений гаснет в спокойной, рассудительной беседе, где Васса скорее изучает Рашель, нежели возит с ней... Тут уже театр теряет главное — ощущение масштаба горьковского характера — и, изменяя Горькому, одновременно изменяет собственному драматизму и мужественному искусству...

Таких «виценов», таких нарушителей стилистической цели еще больше в спектакле «Путь в грядущее». Правда, на этот раз прогрессивности режиссерской работы и актерской игры во многом предопределены пьесой Ило Мосашвили, о которой следует сказать несколько слов.

Пьеса посвящена благородной теме — исконной дружбе грузинского и русского народов. Но система образов, призванная раскрыть великую мысль произведения, далеко не безупречна ни с точки зрения исторической правды, ни с точки зрения тех требований, которые предъявляет драматургия искусству Театра имени Гугстава.

В центре пьесы — образ грузинского паря Ираклия II, видного исторического деятеля, чье царствование было отмечено стремлением к союзу с Россией. Има этого мудрого государственного мужа с уважением вспоминает грузинский народ, но это упоминание не означает, что царствование Ираклия II должно изображаться, как пора идиллических отношений между монархом и трудящимся народом. Таких идиллий история не знает.

Между тем в пьесе Ило Мосашвили Ираклий II предстает перед нами как близкий друг грузинского крестьянина, более того, как борющийся за свободу народа. Вся эта идиллическая картина вытекает своеобразным движением: «...Если царь и крестьянин друг друга поймут, судьба отныне решена». Это провозглашение «разумной монархии» кажется по меньшей мере странным и, право же, трудно понять, зачем понадобилось столь приукрашивать и без того прогрессивную историческую фигуру.

Образы же представителей грузинского народа обрисованы сравнительно бледно, поверхностно и занимают в пьесе второстепенное место. Спешно и рьяно дело изображается так, что Ираклий Ирали сам его Леван растолковывает крестьянам, в чем состоят их, крестьянские, интересы... Театр имени Гугстава увлекся темой счастья, имея некоторые художествен-

ные достоинства, но не заметил, что концепция автора, по сути дела, вступает в противоречие не только с исторической правдой, но и с народно-героическим складом самого искусства руставелизации. В истории театра не случайно наиболее значительную роль сыграли там же пьесы драматургов-современников, как «Арсен», «Анор» и другие произведения, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы народных героев. Пьеса Ило Мосашвили не дает возможности создания таких образов. Она подталкивает театр в сферу дворцовых интриг, в мелодраматическую игру с кубками отравленного вина, с перстнями, открытыми ладонями и царские поклоны, с красавицами, по роковой слабости губящих и мучающих, в центре которых стоят образы

КРЕПНУЩАЯ ДРУЖБА

Пять лет назад была создана общность культурной связи «Исландия — СССР», сокращенно по первым буквам, названное по-исландски «МНР» («МНР»).

Еще в начале 30-х годов в Исландии была создана «Ассоциация друзей Советского Союза», просуществовавшая до 1938 г. Она имела свои филиалы в самых крупных городах страны и издавала журнал «Друг Советского Союза». При посредстве ассоциации в СССР побывали три исландские рабочие делегации, а также отдельные делегации культуры, среди них писатели Халдор К. Лакснесс и Торберн Тордарион.

В двух книгах «Путь на Восток» (1933 г.) и «Русская сага» (1938 г.) Х. Лакснесс рассказывает соотечественникам о видении им в стране социализма. Заслуженный успех имели также книги Т. Тордариона «Красная опасность», в которой автор, обладавший талантом сатирика, с большим юмором высмеял и разоблачил антисоветские измышления реакционной печати.

Интерес исландцев к Советскому Союзу особенно возрос после победы СССР во второй мировой войне. 10 марта 1950 г. 15 видных исландских деятелей культуры подписали обращение «Во всем тем, кто считает своей обязанностью познать правду», с призывом вступить в ряды общности культурной связи с Советским Союзом, которое и было создано 19 марта того же года. Деянием общности «МНР» с первых же дней его существования стало извещение древнего исландского эпоса и писателя Ари Фрида (1067—1148 гг.): «Выбор и принятие к своему сердцу то, что является правдой».

Быстрый рост общности и его отделений (которых сейчас в стране 15) свидетельствует о отторжении исландского народа узнать правду о Советском Союзе и установить с ним прочные дружественные, культурные связи. Общность «МНР» завоевала большой авторитет и популярность в стране. Каждый свой исландец является его членом, и их число — многие крупные деятели культуры. Бесспорным председателем общности является один из крупнейших писателей Скандинавии Халдор К. Лакснесс, а генеральным секретарем — известный общественный деятель, писатель Еристин Е. Андерсон, член Всемирного Совета Мира и председатель Исландского комитета защиты мира.

Работа общности «МНР» многообразна. Она организует собрания с лекциями и докладами о Советском Союзе, выставки и фототриптихи, посвященные СССР, посматривает в нашу страну делегаций, имеет библиотеку русской и советской литературы, издает журнал.

Советские кинофильмы в прошлом году просмотрело около полумиллиона жителей Исландии. Немалую роль в этом сыграло общество «МНР», ставшее основной организацией, осуществляющей общественный прокат советских кинофильмов в стране. Женская секция, возглавляемая известной общественной деятельницей Сиргурд Фридриксдоттер, организует утренники и демонстрации советских кинофильмов для детей.

Общность «МНР» ежегодно проводит «недели дружбы» с Советским Союзом. В 1954 г. была организован месячник дружбы.

По приглашению общности в Исландию побывали советские писатели В. Полевой, А. Софронов, А. Перевощиков, профессора П. Вушкин, А. Масляков, С. Саркисов, действительный член ВАСХНИЛ Е. Ушаков, режиссер Малого театра П. Марков, композитор А. Хачатурян и другие. В Исландию выезжали также талантливые советские музыканты-исполнители, представители советского балета. Повсюду исландцы принимали советских людей с большой теплотой и сердечностью. На встречах и беседах с советской делегацией, посетившей Исландию в сентябре прошлого года, присутствовало более тысячи человек. Огромный успех имели выступления солистов балета И. Тихомировой и Г. Делях, виолончелиста М. Ростроповича, пианиста Т. Гусевой. В крупнейшем театре страны — Национальном театре, насчитывающем 700 мест, концерты трех солистов прошли в течение трех недель семь раз при переполненном зале. Для такой страны, как Исландия, в столице которой насчитывается не

Успех советского фильма в Халебе (Сирия)

ХАЛЕБ (Алеппо). (ТАСС). В Халебе в конференц-зале инженерного факультета Сирийского университета по просьбе дирекции университета миссия СССР в Сирии устроила общественный просмотр советского документального фильма «Волга-Дон». На просмотре присутствовали все профессора и студенты факультета, а также многочисленные представители технической интеллигенции города. Фильм был просмотрен присутствующими с большим интересом и произвел на них огромное впечатление.

После просмотра фильма декан факультета профессор д-р технических наук Халир Эд-Дин Хаки от имени факультета горнично поблагодарил представителей советской миссии за организацию просмотра этого фильма.

«Мы с восхищением просмотрели этот замечательный фильм. — сказал д-р Хаки, — в котором показаны грандиозные работы советского народа на благо человека». Эти слова были встречены всеми присутствующими дружными аплодисментами.

Исполнение 10-й симфонии Шостаковича в Риме

РИМ. (ТАСС). Здесь в театре «Араджентина» впервые в Италии была исполнена Десятая симфония Д. Шостаковича. Симфония имела большой успех в публике. Газеты высоко оценивают это произведение советского композитора.

КОНЦЕРТЫ ДАВИДА ОЙСТРАХА В ЯПОНИИ

ТОКИО. (ТАСС). На днях в Токио состоялся заключительный концерт советского скрипача Давида Ойстраха. На концерте, который прошел с большим успехом, присутствовало три тысячи человек.

За время своего пребывания в Японии Ойстрах выступил во многих городах, в том числе в Осака, Киото, Нагоя. В общей сложности на концертах Ойстраха побывало более 40 тысяч человек. Японская печать отмечает высокое мастерство Ойстраха. Газета «Асахи» и другие газеты пишут, что выступление Давида Ойстраха заслуживает укрепления и развития японо-советских культурных связей.

«Новая, большая поддержка»

Деятель чехословацкого кино о фестивале чехословацких фильмов в СССР

ПРАГА. 21 марта. (ТАСС). Газета «Руде право» опубликовала статью главного директора Чехословацкого государственного фильма писателя Иржи Марек, возглавляющего делегацию деятелей чехословацкого кинематографа на третьем фестивале чехословацких фильмов в Советском Союзе. Иржи Марек делится с читателями своими впечатлениями об организации и проведении кинофестиваля. Этот фестиваль, пишет автор, не был обычным просмотром, обычным показом фильмов перед жюри. Это было крупное общественное событие, демонстрация дружеских и нам чужих, манифестация братской дружбы народов. Результаты кинофестиваля и огромный интерес советских зрителей к чехословацким фильмам, говорится в статье, убеждают нас в том, что и впредь мы должны создавать фильмы, которые еще ярче и глубже отражали бы жизнь страны. Кинофестиваль в СССР послужил для нас новой большой поддержкой в борьбе за несогласное и совершенное в художественном и идейном отношении искусство.

В музыкально-драматическом театре Улан-Батора

УЛАН-БАТОР. 21 марта. (ТАСС). В беседе о творческих планах Улан-Баторского государственного музыкально-драматического театра художественный руководитель театра Л. Ванган заявил корреспонденту ТАСС:

— В нашем театре ставятся драматические и музыкальные произведения. В драматическом репертуаре — пьесы монгольских драматургов «Юность Цог» (под именем Цог поразумевается Чойбалсан), Ч. Ойлуу, две пьесы о формировании национально-рабочего класса — «Своим путем» Ч. Лодондэмба и Д. Сенге, «Шофер Токож» Л. Ванган и А. Дашиев.

В нынешнем году музыкальная труппа театра готовит к постановке героическую оперу «Уни» о монгольской народной революции 1921 года, музыка С. Гонякумула. Впервые на монгольском сцене будет поставлена трагедия В. Шекспира «Отелло».

В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ВЕНГЕРСКОГО СЕЛА

Дом культуры села Хевеш можно найти без труда. Особенно оживленно около него в сумерки и вечером. Хевеш — село, как и Венгрия сотни и тысячи. Большинство его жителей занимается земледелием. Одни работают на производственном предприятии, другие пока еще хозяйничают единолично. В доме культуры часто бывают и те и другие: беседуют, читают. Хотя деревенские жители обычно ложатся рано, они в этом здании нередко гаснут уже после того, как бабеныно часы пробьют полночь.

Дом культуры был создан сельским советом при помощи членов коопера-

тива и крестьян-единоличников. Отделка и украшение дома культуры были поручены двум художникам из Будапешта. Они на время переселились в деревню, ознакомившись с местными народными творчеством и использовали его мотивы в оформлении дома культуры. Им помогли работники культуры деревни. Открытие дома культуры было приурочено ко дню десятилетия годовщины издания фашистов на Хевеша — 14 ноября 1954 года. Этот день был большим праздником для всей деревни.

В доме культуры занимаются теперь существовавшие в деревне и



Все украшения дома культуры выдержаны в стиле народного творчества. Члены фотоартистического и рисовального кружков уже не раз участвовали на городских конкурсах.

Создается сельскохозяйственный кружок с секциями растениеводства, животноводства и плодоводства. По желанию молодежи организуется фехтовальный кружок, которым будет руководить мастер этого вида спорта.

Центральный кружок сейчас готовится к постановке на сцене комедии известного венгерского писателя Кальмана Миксаша «Случай с Ностимладши и Марией Тот». Эту пьесу члены кружка намерены показать в нескольких деревнях и даже в главном городе комитета. Есть в доме культуры и кружки народного танца.



В читальном зале.



Участники кружка народного танца.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ...

Музыка и политика

«Мы должны доказать, что музыка не имеет ничего общего с политикой», — эти слова принадлежат некому Герхарду фон Бертеру, администратору оркестра филармонии Западного Берлина, который в настоящее время совершает гастрольную поездку по городам США. Комментарий пресс-оркестра, газета «Нью-Йорк таймс» писала: «Гастроль покажут, могут ли любители музыки в Америке забыть темное прошлое западноевропейских оркестров. Та же газета информировала о том, что более 100 музыкантов оркестра, вышедшего из администрации и дирижер Герберт фон Караян были в прошлом активными членами нацистской партии».

Поездки фашистских музыкантов в США имеют свою примечательную историю. В 1938 году тогдашний директор Берлинской филармонии В. Фуртвенглер получил приглашение приехать в Нью-Йорк и дирижировать оркестром Нью-Йоркской филармонии. Но ему так и не удалось побывать в США: передовая общественность заявила решительный протест. Видные музыкальные деятели опубликовали заявление, в котором указывалось, что они уйдут из оркестра Нью-Йоркской филармонии, если не будет дирижировать человек, который признал нацистский режим и был обладателем звания графа, что он не сможет приехать «за тех пор, пока публика не поймет, что музыка и политика не связаны друг с другом. Однако Нью-Йорк в этом так и не удалось убедить. Они помнили, что Фуртвенглер был также высокопоставленным сотрудником гитлеровской правительственной организации».

ПРИЕЗД В МОСКВУ ДЕЛЕГАЦИИ ДЕЯТЕЛЕЙ ВЕНГЕРСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В Москву по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с заграницей прибыла делегация деятелей венгерской культуры. В ее составе: министр культуры Венгерской Народной Республики Йожеф Дарваш (глава делегации), заместитель заведующего отделом науки и культуры Центрального комитета Венгерской партии трудящихся Альберт Кош, известный скульптор Житмонд Кшишфалузи-Штробль, ректор Будапештского политехнического института профессор Ласло Жильмо, слесарь-инструментальщик завода имени К. Готвальда Гетто Социалистического Труда Лайош Комароси и заведующая отделом пропаганды Центрального правления Венгерского государственного общества Магда Каллаш.

Однако то, что в свое время не удалось Фуртвенглеру, осуществляют его преемники при покровительстве американских властей. Газета «Дейли уоркер» с полным основанием писала, что «организмические несомненно государственным департаментом гастроль ничего общего не имеют с музыкой, а рассчитаны на обработку общественного мнения в пользу переадресации Западной Германии».

Но эта политика с негодными средствами. Общественность Нью-Йорка и на этот раз отрицательно отнеслась к приезде оркестра. Нью-Йоркское отделение Американской федерации музыкантов выразило решительный протест. Совет Конгресса производителей музыкальных инструментов Нью-Йорке и еще несколько организаций призвали жителей города бойкотировать концерты.

Вечером 1 марта, по сообщению агентства Ассошиэйтед пресс, оркестр должен был выступить в Карнеги-холле. К началу концерта у входа в зал собралась большая толпа, в которой было много пикетчиков с плакатами и транспарантами. Пикетчики распространяли листовки с выдержками из газеты «Нью-Йорк таймс», журнала «Таймс», а также заявление бывшего офицера американской контрразведки, из которых ясно вытекало, что оркестр укомплектован из бывших нацистов. Собравшиеся скандировали лозунг: «Нацисты, убирайтесь домой!», они несли плакаты с надписями: «Американские музыканты без работы, в явном пренебрежении к Польше настоящей музыки, без настоящих нацистов!», «Мы любим музыку, но ненавидим нацистов!».

Тех же люди США выражали свое отношение к нацизму, его возрождению и к репатриации Западной Германии.

На Вукозском аэродроме гостей встречали заместитель министра культуры СССР Н. Е. Твердохлебо, заместитель председателя правления ВОКС Н. А. Визинкин, деятели советской науки и культуры, ответственные сотрудники ВОКС. Делегацию встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики в СССР Ференц Мюнх и сотрудник Посольства Члены делегации ознакомились с жизнью советского народа, примут участие в мероприятиях, которые проводятся в СССР в связи с месячником венгеро-советской дружбы, проходящим сейчас в Венгрии.

(ТАСС).

Результаты V Международного конкурса имени Шопена в Варшаве

ВАРШАВА. (ТАСС). Польское агентство печати передает:

Жюри V Международного конкурса пианистов имени Шопена в Варшаве опубликовало результаты конкурса. Золотая лауреатка удостоена следующие премии: первая премия — Адам Хрзасевич (Польша), вторая — Владимир Аннензин (СССР), третья — Фу Чун (Китай), четвертая — Ренар Русселло (Франция), пятая — Наум Штарган (СССР), шестая — Дмитрий Паперно (СССР), седьмая — Людмила Грычло (Польша), восьмая — Анджей Чайковский (Польша), девятая — Дмитрий Сахаров (СССР), десятая премия — Киюко Такаха (Япония).

Премия за лучшее исполнение мазурок присуждена Фу Чуну (Китай). Кроме того, жюри присудило 10 поощрительных премий следующим участникам конкурса: Иван Дильчук (СССР), Милошу Милутичу (Польша), Петру Франку (Венгрия), Ирине Сидоровой (СССР), Едвиге Ковалику (Польша), Амнеро Шмидт (ГДР), Станиславу Кюру (Чехословакия), Эми Бекер (Болгария), Тамашу Вашири (Венгрия), Моник Дюфаль (Франция).

Жюри конкурса присудило также шести участникам конкурса премии за лучшее исполнение некоторых произведений. Премии получили: Оскар Гасутура (Чили), Тадауш Кернер (Польша), Малине Пелтэ (Швейцария), Джузеппе Постильоне (Италия), Манфред Рейте (Германская Федеративная Республика), Ивре Шендер (Венгрия).

ВАРШАВА. 21 марта. (ТАСС). Вчера вечером в Варшаве в зале Национальной филармонии состоялось торжественное открытие конкурса. На торжестве присутствовали председатель Государственного совета Польской Народной Республики Александр Завадский, маршал Польши Константин Рокоссовский, члены Политбюро Центрального комитета Польской объединенной рабочей партии, члены Государственного совета и правительства. Присутствовали также посол СССР в Польше Н. А. Михайлов, глава посольства и миссий, аккредитованные в Варшаве.

Закрывая конкурс, председатель организационного комитета польский писатель Ярослав Ивашкевич отметил огромное значение конкурса для развития музыкальной культуры и музыкального творчества во всех странах мира.

Представитель ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры) П. Лебар подчеркнул большое международное значение конкурса.

Победителям конкурса были вручены премии.

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.

„ВО ИМЯ СБЛИЖЕНИЯ НАШИХ НАРОДОВ...“

Развернутая в залах Киевского государственного музея украинского искусства выставка польской живописи и графики пользуется большим успехом у посетителей. В связи с открытием этой выставки в Киев прибыла делегация польских художников, в которую входят: ректор Высшей художественной школы в Гданьске, заместитель председателя Союза

художников Польши профессор Станислав Тейссер (глава делегации), профессор Александр Кобзель и Михал Былина, иски живописцы Александр Валлис и Станислав Бжозовский. Польские гости побывали также в Мельке и Ленинграде.

Во время их пребывания в нашей столице мы имели возможность встретиться с профессорами С. Тейссером, А. Кобзелем и М. Былиной. Они поделились своими впечатлениями от пребывания в СССР.

— Мы давно мечтали скрепить нашу дружбу с украинскими и русскими художниками личным знакомством, — говорит С. Тейссер. — Интерес к творчеству украинских художников в Польше особенно усилился после выставки их работ в Варшаве. Нынешняя наша выставка в Киеве — уже третья по счету вслед за выставкой польского народного искусства в 1949 и польского плаката в 1954 годах. Мы с удовольствием ждали ее открытия, отклик посетителями и собираем по искусству. Нам очень образовал и тронул их неподдельный интерес к нашему творчеству.

В обсуждении выставки приняли участие, наряду с известными художниками, писателями, артистами, рабочими и служащими Киева. Доброджелательно и вместе с тем объективно были разобраны произведения польских современных мастеров, сделано немало полезных замечаний.

В Киеве мы часто встречались с известными мастерами украинского изобразительного искусства в их мастерских — Григорьевым, Иглоной, Дергу-

сом, Пащенко, Петрашечко, Стурюном. После того как мы имели такие же встречи с нашими московскими коллегам — А. Герасимовым, Иогансоном, Чуйковым, Ретинским, Дегтеревым и Дмитриевым, мы лучше разбираемся в том, главным, что волнует сегодня всех советских художников, видим их стремление при разнообразии творческой индивидуальности мастеров наиболее ярко отобразить современность, богатство духовного мира советского человека, своим творчеством участвовать в строительстве коммунизма.

— Какое впечатление произвел на вас Киев, что вам там особенно понравилось? Отвечая на этот вопрос, профессор М. Былина говорит:

— Все члены делегации восхищены городом. Побывали мы в музее имени Шевченко. О Шевченко мы до сих пор знали лишь как о великом kobape. Теперь мы увидели, что он еще и превосходный художник. Мы посетили Софийский собор — замечательный памятник старин. Открывалась на выставке украинского народного творчества. В театрах Киева мы слушали музыкальную драму Лысенко «Патлака-Патлака», несколько опер, побывали на концертах, в том числе на концерте нашей соотечественницы Г. Черны-Стефанюк.

— Нам очень хотелось побывать в Москве, — говорит профессор А. Кобзель, — где открыта Всесоюзная художественная выставка. Мы были тронуты и обрадованы, узнав, что такая возможность нам предоставлена.

— Какое впечатление произвел на нас Всесоюзная художественная выставка? — Она, несомненно, знаменует прогресс по сравнению с той выставкой, которую я видел два года назад, — рассказывает С. Тейссер. — Отличительная черта выставки — большое количество и тематическое разнообразие работ и значительно более четко выраженный индивидуальный почерк художников. Большое впечатление

произвел на нас полонизм художников, применительно к творческим композициям и зарубежным пейзажам, например из Индии. Очень хороша графика как театральная, так и станковая.

Коллективно побывали мы и в Третьяковской галерее. Здесь мы обратили внимание на новизне и экспозиции новых произведений Павлова, Архипова и др. Это очень интересно. На Третьяковской галерее всегда выходящий под огромным впечатлением от богатства русского искусства. Такое же большое впечатление произвел на нас посещение Кремля: мы впервые побывали в его соборах. Нам как художникам особенно хочется отметить деятельность московских реставраторов, подглавием академиком И. Грабарем, а также заслуги их вневских товарищей. Благодаря им новые сокровища всемирного значения открыты всем людям.

— Были ли вы в других московских музеях, в театрах, на концертах? — Конечно. Мы были в Музее имени Пушкина. С театрами и концертами нам, прямо скажем, повезло. — говорит А. Кобзель. — Мы слушали С. Рихтера и видели Г. Уланову в «Жизнели», смотрели в кукольном театре под руководством С. Образцова «Необыкновенный концерт».

С. Тейссер рассказал о мзлах, стоящих перед современным изобразительным искусством Польши:

— Эти задачи можно сформулировать так: отразить в своем творчестве развитие нашей страны, показать нового человека.



Михал Былина. «Битва под Ленином».

Отзывы посетителей нашей выставки в Киеве убеждают нас в том, что наибольший интерес и сочувствие встретил те работы польских художников, в которых ярко отражены события современности. Зритель не любит схематизма. Особой охотой к реалистическому отображению действительности, увидеть жизнь своими глазами и передать эту свою впечатления — таковы наши настоящие задачи. Отношение советских художников к современной действительности — пример для нас. Мы придаем исключительное значение нашим взаимным послам, культурному общению. Мы хотели бы, чтобы устраивались и выставки работ, скажем, трех-четырех художников.

— Уезжая из Москвы, — говорит в заключение профессор Тейссер, — я хочу от имени всех моих товарищей передать сердечный привет художникам Советского Союза, поблагодарить их за дружеский прием. Мы не сомневаемся, что наша дружба будет способствовать еще ближему сближению наших народов во имя мира на всей земле.

А. ВЛАДИМИРОВ.



Иллюстрация к сказке П. Ершова «Конек-горбунчо». Художник Ян Марцин Шаниер.