



# КРИТИКА: ПРИНЦИПАЛЬНОСТЬ, ВЗЫСКАТЕЛЬНОСТЬ, ТАКТ

## К КОМУ ОБРАЩАЕТСЯ РЕЦЕНЗЕНТ...

**Н**УЖНО ли напоминать, насколько существенна роль критики в развитии всех жанров советского искусства? Ни один из них, начиная с постоянного критического анализа и последовательных оценок, не смог бы достичь успеха. Но позволяло себе утверждать, что взгляд критика, голос критика особенно важны для нас, актеров.

Актеру не дано увидеть свое творчество со стороны. Ни фотоаппарат, ни кинокамера, столь емкая в своем техническом возможностях, не могут заменить субъективной оценки критика. Но ведь критика — это не только оценка, это и творчество. Критик должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

Критик не должен быть только критиком, он должен быть и творцом. Он должен видеть в творчестве актера не только недостатки, но и достоинства, и возможности.

сцене маленького украинского городка. В этих статьях мне, начинающей провинциальной учительнице, увидела живую судьбу великой женщины, услышала ее страстный раскат, услышала и красоту творческих дум. Впоследствии, уже в годы актерского труда, мне выпало счастье встретиться с М. Занюковской. И эта встреча полностью подтвердила впечатление, родившееся на критических очерках. Подобные очерки-портреты, где отражена не только биографическая канва, сколько неповторимая суть актерского таланта, так необходимых сегодня и артистам, и зрителям!

Советское искусство — это коммунистическое мироощущение, по-реалистическому методу. Вместе с тем оно неслучайно по творческим приметам. Естественно, что разные спектакли вызывают нередко разные оценки. Жаль, что порой самые горячие споры в театре ведутся не о творчестве, а о культурном уровне. Театр — это сложная жизнь, полнокровная, примера особенно много может сделать для решения этой задачи. И здесь весьма важна роль критика, крайне важна его принципиальность, профессиональная глубина, его способность к объективному анализу современного искусства на сцене. Дескать, что такому разговору не надо? Недостаток предметности. Говорят о спектаклях на современные темы, рецензент призван найти слова и оценки такие неповторимые, как сама действительность и ее герои. Но вот что мы читаем об играх, выступающих в ролих современных людей: «художественная манера», «экономно и внятно», «экономно и внятно».

Это не набор абстрактных штампов — подобными оборотами не пренебрегают ни спектакли М. Занюковской в Кировоградском украинском драматическом театре, опубликованная в местной газете. Подобными приемами характеризуют творчество актеров многие рецензенты местных газет.

Появилась на сцене новая пьеса талантливого украинского драматурга А. Копиенко «Горняк». Каждый из актеров, занятый в премьеры, предпринял определенный творческий поиск. Это понятно. Успех или неудача постигла актера — разговор иной, но проанализировать спектакль — задача обязательная критика. Там не менее вот почему рецензент газет в Одессе Поддубный: «Исполнитель убедительно ведет свою роль, артист играет вполне естественно, художник выступил молодой исполнительницей, хотя в первом действии она бледнее, чем впоследствии».

Постоянное внимание критики требует постановки классического репертуара. Казалось бы, ясно, что при критическом разборе классики критик должен выступать во всеоружии мысли и знаний. И все же в рецензиях нередко прискоблены «критерии». Так «Кировградские правды» пишут по поводу постановки «Бесприданницы»: «Образ Ларисы еще требует той завершенной художественной доработки, которая даст актрисе возможность полностью выразить душу героини». И дальше: «Возмущают звучит фраза Робинсона: «О варяги, о разбойники! Попал я в компанью!» В этих словах герой слышит зло голосов Чернышковых и Добролюбов».

Комментарии, как говорит, излишни! Но неизбежен вопрос о квалификации рецензентов и требовательности редакций газет к такому жанру творчества. Теоретической подготовке рецензентов, сотрудничающих в местных газетах, необходимо уделять особое внимание. Министерство культуры и Союза журналистов Украины совместно с Украинским театральным обществом провели совещание-семинар театральными критиками республик.

Содержательные статьи о состоянии и задачах театральной критики публикует наш молодой журнал «Український театр». Хочется думать, что это лишь начало в большой борьбе за остроту мысли и высокие профессиональные критерии, от которых непосредственно зависит практика нашего театра.

Неповторимо наше время. Богатое на свершения, отмечено высокой требовательностью и идеальными делами, и человеческой душе. Постоянно ощущается, как зритель возрастает роль искусства в великом преобразении жизни, которое осуществляет советский народ под воздействием ленинской партии. Возрастает роль искусства — возрастает и роль критики. Исследователь и художник. Наставник и борец. Таким и вижу сегодня критика.

Единство теории и практики особенно важно, когда речь идет о творческой молодежи. Мне приходится слышать много раз слышать, как А. Корнеевич уже в годы своей славы с волевым и благородством вспоминал о скромном критике далеких 20-х годов, который обратил пристальное внимание на особенность диалога в ранних режиссурах будущего драматурга, открыл литератору-дебютанту его театральное призвание.

Первые критические оценки, первые слова одобрения или порицания: они предопределяют судьбу художника. Как хочется, чтобы не забывали об этом и критики! Чтобы ни неоправданное восхваление, ни безразличность, упреки не вырывались из разговоров о молодом таланте.

Безальтернативность — один из самых досадных грехов критики. Она заставляет читателя, подражая автору доверия. А многие наши рецензенты, к сожалению, злоупотребляют категоричностью оценок. Тут вспоминается один из великих украинцев национальной культуры — Максим Рильский. Блистательный поэт, замечательный историк искусства, выдающийся общественный деятель, он уделял особое внимание и критике. Писал о театре, об актерах любовно, но без любования. Больше того: если трактовал спектакль или роль, казалась ему фальшивой, — без снисхождения. Обладая огромным авторитетом, никогда не был голословным, не называл своих мнений, стараясь убедить чита-

теля. Сравнился критически, словом воспитывать.

Пусть не споймится мнение, будто к сцене, что образы критической мысли можно отыскать лишь в деятельности критика — мастера украинского искусства. И среди молодых поколений, критиков-театроведов у нас с республикой сформировалась плеяда одаренных людей, сочетающих в своем творчестве исследовательскую глубину, публицистическую страстность. Выступая много на их не раз служили для меня, в частности, верным ориентиром в творческом поиске. Пользуясь возможностью — высказывал за это — многим критикам глубокую признательность.

Но, к сожалению, только нравственно ограничиться трудно.

Есть ряд проблем, еще очень остро стоящих перед современной критикой. Одна из первоочередных задач нашего искусства — формирование коммунистической нравственности. Театр с его сложной жизнью, полнокровностью, примера особенно много может сделать для решения этой задачи. И здесь весьма важна роль критика, крайне важна его принципиальность, профессиональная глубина, его способность к объективному анализу современного искусства на сцене. Дескать, что такому разговору не надо? Недостаток предметности. Говорят о спектаклях на современные темы, рецензент призван найти слова и оценки такие неповторимые, как сама действительность и ее герои. Но вот что мы читаем об играх, выступающих в ролих современных людей: «художественная манера», «экономно и внятно», «экономно и внятно».

Это не набор абстрактных штампов — подобными оборотами не пренебрегают ни спектакли М. Занюковской в Кировоградском украинском драматическом театре, опубликованная в местной газете. Подобными приемами характеризуют творчество актеров многие рецензенты местных газет.

Появилась на сцене новая пьеса талантливого украинского драматурга А. Копиенко «Горняк». Каждый из актеров, занятый в премьеры, предпринял определенный творческий поиск. Это понятно. Успех или неудача постигла актера — разговор иной, но проанализировать спектакль — задача обязательная критика. Там не менее вот почему рецензент газет в Одессе Поддубный: «Исполнитель убедительно ведет свою роль, артист играет вполне естественно, художник выступил молодой исполнительницей, хотя в первом действии она бледнее, чем впоследствии».

Постоянное внимание критики требует постановки классического репертуара. Казалось бы, ясно, что при критическом разборе классики критик должен выступать во всеоружии мысли и знаний. И все же в рецензиях нередко прискоблены «критерии». Так «Кировградские правды» пишут по поводу постановки «Бесприданницы»: «Образ Ларисы еще требует той завершенной художественной доработки, которая даст актрисе возможность полностью выразить душу героини». И дальше: «Возмущают звучит фраза Робинсона: «О варяги, о разбойники! Попал я в компанью!» В этих словах герой слышит зло голосов Чернышковых и Добролюбов».

Комментарии, как говорит, излишни! Но неизбежен вопрос о квалификации рецензентов и требовательности редакций газет к такому жанру творчества. Теоретической подготовке рецензентов, сотрудничающих в местных газетах, необходимо уделять особое внимание. Министерство культуры и Союза журналистов Украины совместно с Украинским театральным обществом провели совещание-семинар театральными критиками республик.

Содержательные статьи о состоянии и задачах театральной критики публикует наш молодой журнал «Український театр». Хочется думать, что это лишь начало в большой борьбе за остроту мысли и высокие профессиональные критерии, от которых непосредственно зависит практика нашего театра.

Неповторимо наше время. Богатое на свершения, отмечено высокой требовательностью и идеальными делами, и человеческой душе. Постоянно ощущается, как зритель возрастает роль искусства в великом преобразении жизни, которое осуществляет советский народ под воздействием ленинской партии. Возрастает роль искусства — возрастает и роль критики. Исследователь и художник. Наставник и борец. Таким и вижу сегодня критика.

Единство теории и практики особенно важно, когда речь идет о творческой молодежи. Мне приходится слышать много раз слышать, как А. Корнеевич уже в годы своей славы с волевым и благородством вспоминал о скромном критике далеких 20-х годов, который обратил пристальное внимание на особенность диалога в ранних режиссурах будущего драматурга, открыл литератору-дебютанту его театральное призвание.

Первые критические оценки, первые слова одобрения или порицания: они предопределяют судьбу художника. Как хочется, чтобы не забывали об этом и критики! Чтобы ни неоправданное восхваление, ни безразличность, упреки не вырывались из разговоров о молодом таланте.

Безальтернативность — один из самых досадных грехов критики. Она заставляет читателя, подражая автору доверия. А многие наши рецензенты, к сожалению, злоупотребляют категоричностью оценок. Тут вспоминается один из великих украинцев национальной культуры — Максим Рильский. Блистательный поэт, замечательный историк искусства, выдающийся общественный деятель, он уделял особое внимание и критике. Писал о театре, об актерах любовно, но без любования. Больше того: если трактовал спектакль или роль, казалась ему фальшивой, — без снисхождения. Обладая огромным авторитетом, никогда не был голословным, не называл своих мнений, стараясь убедить чита-

теля. Сравнился критически, словом воспитывать.

Пусть не споймится мнение, будто к сцене, что образы критической мысли можно отыскать лишь в деятельности критика — мастера украинского искусства. И среди молодых поколений, критиков-театроведов у нас с республикой сформировалась плеяда одаренных людей, сочетающих в своем творчестве исследовательскую глубину, публицистическую страстность. Выступая много на их не раз служили для меня, в частности, верным ориентиром в творческом поиске. Пользуясь возможностью — высказывал за это — многим критикам глубокую признательность.

Но, к сожалению, только нравственно ограничиться трудно.

Есть ряд проблем, еще очень остро стоящих перед современной критикой. Одна из первоочередных задач нашего искусства — формирование коммунистической нравственности. Театр с его сложной жизнью, полнокровностью, примера особенно много может сделать для решения этой задачи. И здесь весьма важна роль критика, крайне важна его принципиальность, профессиональная глубина, его способность к объективному анализу современного искусства на сцене. Дескать, что такому разговору не надо? Недостаток предметности. Говорят о спектаклях на современные темы, рецензент призван найти слова и оценки такие неповторимые, как сама действительность и ее герои. Но вот что мы читаем об играх, выступающих в ролих современных людей: «художественная манера», «экономно и внятно», «экономно и внятно».

Это не набор абстрактных штампов — подобными оборотами не пренебрегают ни спектакли М. Занюковской в Кировоградском украинском драматическом театре, опубликованная в местной газете. Подобными приемами характеризуют творчество актеров многие рецензенты местных газет.

Появилась на сцене новая пьеса талантливого украинского драматурга А. Копиенко «Горняк». Каждый из актеров, занятый в премьеры, предпринял определенный творческий поиск. Это понятно. Успех или неудача постигла актера — разговор иной, но проанализировать спектакль — задача обязательная критика. Там не менее вот почему рецензент газет в Одессе Поддубный: «Исполнитель убедительно ведет свою роль, артист играет вполне естественно, художник выступил молодой исполнительницей, хотя в первом действии она бледнее, чем впоследствии».

Постоянное внимание критики требует постановки классического репертуара. Казалось бы, ясно, что при критическом разборе классики критик должен выступать во всеоружии мысли и знаний. И все же в рецензиях нередко прискоблены «критерии». Так «Кировградские правды» пишут по поводу постановки «Бесприданницы»: «Образ Ларисы еще требует той завершенной художественной доработки, которая даст актрисе возможность полностью выразить душу героини». И дальше: «Возмущают звучит фраза Робинсона: «О варяги, о разбойники! Попал я в компанью!» В этих словах герой слышит зло голосов Чернышковых и Добролюбов».

Комментарии, как говорит, излишни! Но неизбежен вопрос о квалификации рецензентов и требовательности редакций газет к такому жанру творчества. Теоретической подготовке рецензентов, сотрудничающих в местных газетах, необходимо уделять особое внимание. Министерство культуры и Союза журналистов Украины совместно с Украинским театральным обществом провели совещание-семинар театральными критиками республик.

Содержательные статьи о состоянии и задачах театральной критики публикует наш молодой журнал «Український театр». Хочется думать, что это лишь начало в большой борьбе за остроту мысли и высокие профессиональные критерии, от которых непосредственно зависит практика нашего театра.

Неповторимо наше время. Богатое на свершения, отмечено высокой требовательностью и идеальными делами, и человеческой душе. Постоянно ощущается, как зритель возрастает роль искусства в великом преобразении жизни, которое осуществляет советский народ под воздействием ленинской партии. Возрастает роль искусства — возрастает и роль критики. Исследователь и художник. Наставник и борец. Таким и вижу сегодня критика.

**С РАДОСТЬЮ** беру слово, предоставленное «Советской культурой» поклонникам искусства, хотя по профессии я авторизированный работник. Я, в частности, стараюсь не пропускать концертов, особенно премьер наших композиторов и исполнителей, среди которых у меня к тому же много личных друзей. И, если говорить о музыке, хочу вспомнить одну статью, опубликованную лет десять назад, уж не скажу точной, когда в журнале «Советский Союз» писал ее профессор Генрих Нейгауз о Светослане Рихтере. Пианист о пианисте. Учитель об ученике. Как правильно, «давайте дружить», автор, исполнитель, про кого идет речь, не могут не разражаться своим научным, поучающим тоном, ни у коллег-критиков, как брошенная перчатка, вызывая на состязание — мол, кто кого.

Второй, но не последний вопрос — вопрос о доверии к зрителю. Видимо, очень важно выбрать правильный тон разговора, чтобы он не звучал свысока, иначе следует обратная реакция. Ведь проше всего критику влить под обстрел какой-нибудь слабый спектакль и раздаться его под обстрел с применением всего профессионального арсенала. Проще, но не лучше...

Критика наша, создающая общественное мнение вокруг обсуждаемых искусств, обязана учитывать свою главную миссию — эстетическое воспитание масс. Следовательно, важен не только конкретный повод (в вышедшем фильме или спектакле весьма трудно что-нибудь исправить), но важно, очень

важно еще обобщение явления, анализ его эстетического и социального смысла. Это и воспитывает вкус, и определяет позицию зрителя.

Пресса, конечно, не случайно обращается за мнением и авторитетом, выдающимся личностями в той или иной области. К их мнению прислушиваются, с ними считаются, даже если поначалу не разделяют их мнения. Но меня удивляет, почему, в частности, газеты нечасто берут на себя смелость предоставлять слово своим журналистам, обозревателям, постоянно ведущим определенный пафос, как это практикуется, например, на телевидении. Ведь к такому постоянному комментарию прислушиваются, ищут его, выслушивают, ищут, что мнение после концерта, фильма и т. п. Пусть даже один комментатор в деталях раскроется со своим коллегой из другого издания, но ведь это интересно, так как рождает живую мысль у зрителя, заставляющего себя «за» и «против». Полемика, спор, в котором рождается истина, может присутствовать и на страницах одной газеты. Но и на это, к сожалению, газетам идут нечасто.

Конечно, и взгляд на себя, большую смелость быть советчиком в деле, которое вне моей компетенции. Но, надеюсь, к моему мнению прислушаются.

Д. СОГОРАШВИЛИ,  
ТБИЛИСИ.

## НАЧНУ с признания главного. Я люблю его на заре туманной юности. Меня позабавила с ним А. С. Пушкин: русский критик мой, насмешник той поры, но я люблю его, и прощаю, и жалуюсь. Подлинная магия Пушкинской строки, моя нескончаемая фантазия воображала славного, добродушного — «красного парня», с которым по-дружески, стало быть, на равных, можно поговорить и похотеть до слез. Жизнь, точнее, жизненный опыт, вносит коррективы. На мой путь еще не вступила критика, мой мечтательный и тоlstоузовский. Обычно — эфемерный (загадочный), спортивный тип. Похотеть, иногда до слез, после критики приходится, а чтобы поговорить на равных — нет, не бывало. Иногда, конечно, удается отвести душу и высказать друг-критику почти все, что думаешь про него и про его критику, и про его понимание критики, и про его понимание критики. Но тут высказавшись тебе, угадаешь, что другая-критика, ну тогда на каком-нибудь совещании, на котором присутствует человек тридцать, а критика того самого среди них как раз нет.

У друга-критика ныне возможно сказать мне и про меня, и про нас, пропозитивно и громко с высоко трибуны, может — на весь Советский Союз. Я могу ему оповестовать в душе, пропозитивно молчать, вступать для себя и своих товарищей. Иногда, как уже было сказано, могу пропустить друга-критика вы-

слушать мои соображения, хотя бы часть моих соображений.

В печати разговор критика и скажем, режиссера на равных по-чужому почти не практикуется. Критик сказал — значит сказал. Прибыл все оценки намертво — и «да» и «нет» — сами и помаленьку.

Писателям еще иногда представляются страницы газет для ответа критикам. Например, Ч. Айтматову в «Литературной газете» по поводу «Белого парохода». А чтобы дать возможность высказаться своим мыслям, скажем, режиссеру, раскритикованному или восхищенному, — не приходится. Найдется возможность время от времени поговорить на какую-то тему, например о творческих планах, а оценки за конкретные работы выставляются критиками, и то, к чему они приворожены, объявлено не подлежит.

Дело в том, что друг-критик — современный, спортивный, эфемерный — человек. Зачастую завидно молодой человек. Потому ему, как и всем другим людям, свойственно ошибаться, прежде, а особенно в зрелых годах. Беседу «критика» молодой критик может не принять во внимание, он той или иной пропустить друга-критика вы-

творческой «кухни», применение профессиональной терминологии и эрудиции.

Я, в частности, стараюсь не пропускать концертов, особенно премьер наших композиторов и исполнителей, среди которых у меня к тому же много личных друзей. И, если говорить о музыке, хочу вспомнить одну статью, опубликованную лет десять назад, уж не скажу точной, когда в журнале «Советский Союз» писал ее профессор Генрих Нейгауз о Светослане Рихтере. Пианист о пианисте. Учитель об ученике. Как правильно, «давайте дружить», автор, исполнитель, про кого идет речь, не могут не разражаться своим научным, поучающим тоном, ни у коллег-критиков, как брошенная перчатка, вызывая на состязание — мол, кто кого.

Второй, но не последний вопрос — вопрос о доверии к зрителю. Видимо, очень важно выбрать правильный тон разговора, чтобы он не звучал свысока, иначе следует обратная реакция. Ведь проше всего критику влить под обстрел какой-нибудь слабый спектакль и раздаться его под обстрел с применением всего профессионального арсенала. Проще, но не лучше...

Критика наша, создающая общественное мнение вокруг обсуждаемых искусств, обязана учитывать свою главную миссию — эстетическое воспитание масс. Следовательно, важен не только конкретный повод (в вышедшем фильме или спектакле весьма трудно что-нибудь исправить), но важно, очень

важно еще обобщение явления, анализ его эстетического и социального смысла. Это и воспитывает вкус, и определяет позицию зрителя.

Пресса, конечно, не случайно обращается за мнением и авторитетом, выдающимся личностями в той или иной области. К их мнению прислушиваются, с ними считаются, даже если поначалу не разделяют их мнения. Но меня удивляет, почему, в частности, газеты нечасто берут на себя смелость предоставлять слово своим журналистам, обозревателям, постоянно ведущим определенный пафос, как это практикуется, например, на телевидении. Ведь к такому постоянному комментарию прислушиваются, ищут его, выслушивают, ищут, что мнение после концерта, фильма и т. п. Пусть даже один комментатор в деталях раскроется со своим коллегой из другого издания, но ведь это интересно, так как рождает живую мысль у зрителя, заставляющего себя «за» и «против». Полемика, спор, в котором рождается истина, может присутствовать и на страницах одной газеты. Но и на это, к сожалению, газетам идут нечасто.

Конечно, и взгляд на себя, большую смелость быть советчиком в деле, которое вне моей компетенции. Но, надеюсь, к моему мнению прислушаются.

Д. СОГОРАШВИЛИ,  
ТБИЛИСИ.

## ПУСТЬ РАЗГОВОР БУДЕТ НА РАВНЫХ

Начну с признания главного. Я люблю его на заре туманной юности. Меня позабавила с ним А. С. Пушкин: русский критик мой, насмешник той поры, но я люблю его, и прощаю, и жалуюсь. Подлинная магия Пушкинской строки, моя нескончаемая фантазия воображала славного, добродушного — «красного парня», с которым по-дружески, стало быть, на равных, можно поговорить и похотеть до слез. Жизнь, точнее, жизненный опыт, вносит коррективы. На мой путь еще не вступила критика, мой мечтательный и тоlstоузовский. Обычно — эфемерный (загадочный), спортивный тип. Похотеть, иногда до слез, после критики приходится, а чтобы поговорить на равных — нет, не бывало. Иногда, конечно, удается отвести душу и высказать друг-критику почти все, что думаешь про него и про его критику, и про его понимание критики, и про его понимание критики. Но тут высказавшись тебе, угадаешь, что другая-критика, ну тогда на каком-нибудь совещании, на котором присутствует человек тридцать, а критика того самого среди них как раз нет.

У друга-критика ныне возможно сказать мне и про меня, и про нас, пропозитивно и громко с высоко трибуны, может — на весь Советский Союз. Я могу ему оповестовать в душе, пропозитивно молчать, вступать для себя и своих товарищей. Иногда, как уже было сказано, могу пропустить друга-критика вы-

слушать мои соображения, хотя бы часть моих соображений.

В печати разговор критика и скажем, режиссера на равных по-чужому почти не практикуется. Критик сказал — значит сказал. Прибыл все оценки намертво — и «да» и «нет» — сами и помаленьку.

Писателям еще иногда представляются страницы газет для ответа критикам. Например, Ч. Айтматову в «Литературной газете» по поводу «Белого парохода». А чтобы дать возможность высказаться своим мыслям, скажем, режиссеру, раскритикованному или восхищенному, — не приходится. Найдется возможность время от времени поговорить на какую-то тему, например о творческих планах, а оценки за конкретные работы выставляются критиками, и то, к чему они приворожены, объявлено не подлежит.

Дело в том, что друг-критик — современный, спортивный, эфемерный — человек. Зачастую завидно молодой человек. Потому ему, как и всем другим людям, свойственно ошибаться, прежде, а особенно в зрелых годах. Беседу «критика» молодой критик может не принять во внимание, он той или иной пропустить друга-критика вы-

важно еще обобщение явления, анализ его эстетического и социального смысла. Это и воспитывает вкус, и определяет позицию зрителя.

Пресса, конечно, не случайно обращается за мнением и авторитетом, выдающимся личностями в той или иной области. К их мнению прислушиваются, с ними считаются, даже если поначалу не разделяют их мнения. Но меня удивляет, почему, в частности, газеты нечасто берут на себя смелость предоставлять слово своим журналистам, обозревателям, постоянно ведущим определенный пафос, как это практикуется, например, на телевидении. Ведь к такому постоянному комментарию прислушиваются, ищут его, выслушивают, ищут, что мнение после концерта, фильма и т. п. Пусть даже один комментатор в деталях раскроется со своим коллегой из другого издания, но ведь это интересно, так как рождает живую мысль у зрителя, заставляющего себя «за» и «против». Полемика, спор, в котором рождается истина, может присутствовать и на страницах одной газеты. Но и на это, к сожалению, газетам идут нечасто.

Конечно, и взгляд на себя, большую смелость быть советчиком в деле, которое вне моей компетенции. Но, надеюсь, к моему мнению прислушаются.

Д. СОГОРАШВИЛИ,  
ТБИЛИСИ.

важно еще обобщение явления, анализ его эстетического и социального смысла. Это и воспитывает вкус, и определяет позицию зрителя.

Пресса, конечно, не случайно обращается за мнением и авторитетом, выдающимся личностями в той или иной области. К их мнению прислушиваются, с ними считаются, даже если поначалу не разделяют их мнения. Но меня удивляет, почему, в частности, газеты нечасто берут на себя смелость предоставлять слово своим журналистам, обозревателям, постоянно ведущим определенный пафос, как это практикуется, например, на телевидении. Ведь к такому постоянному комментарию прислушиваются, ищут его, выслушивают, ищут, что мнение после концерта, фильма и т. п. Пусть даже один комментатор в деталях раскроется со своим коллегой из другого издания, но ведь это интересно, так как рождает живую мысль у зрителя, заставляющего себя «за» и «против». Полемика, спор, в котором рождается истина, может присутствовать и на страницах одной газеты. Но и на это, к сожалению, газетам идут нечасто.

Конечно, и взгляд на себя, большую смелость быть советчиком в деле, которое вне моей компетенции. Но, надеюсь, к моему мнению прислушаются.

Д. СОГОРАШВИЛИ,  
ТБИЛИСИ.

важно еще обобщение явления, анализ его эстетического и социального смысла. Это и воспитывает вкус, и определяет позицию зрителя.

Пресса, конечно, не случайно обращается за мнением и авторитетом, выдающимся личностями в той или иной области. К их мнению прислушиваются, с ними считаются, даже если поначалу не разделяют их мнения. Но меня удивляет, почему, в частности, газеты нечасто берут на себя смелость предоставлять слово своим журналистам, обозревателям, постоянно ведущим определенный пафос, как это практикуется, например, на телевидении. Ведь к такому постоянному комментарию прислушиваются, ищут его, выслушивают, ищут, что мнение после концерта, фильма и т. п. Пусть даже один комментатор в деталях раскроется со своим коллегой из другого издания, но ведь это интересно, так как рождает живую мысль у зрителя, заставляющего себя «за» и «против». Полемика, спор, в котором рождается истина, может присутствовать и на

«НА ЗЕМЛЕ ТУРКМЕНИИ»

Т А К назидательная выставка в Музее искусства народов Востока, посвященная туркменскому искусству...

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Кому довелось бывать в Туркмении, наверняка помнят удивительную красоту национальных одежд.

Лишь потом, приглядываясь, замечаешь разницу, как в старину, не похожи друг на друга чепчики выставки.

Композитор и гражданин

Заключительным аккордом торжества, посвященным 100-летию со дня рождения А. А. Спендиарова...

Р. Д. Хачатурян отметил, что жизнь и творчество А. А. Спендиарова — яркий пример беззаветного служения Родине...

Выступившие на заседании представители делегации Братских республик...

Председатель республиканской правительственной юбилейной комиссии, секретарь ЦК КП Армении...

Председатель правления Союза композиторов Армении Э. М. Мир-

Затем состоялся большой концерт.

ИМЕНА НАЗВАНЫ

Заключен третий Всесоюзный конкурс дирижеров, который в течение 18 дней проходил в Москве...

В программу концерта четвертого тура, в котором Александр Лазарев выступил с Большим симфоническим оркестром...

На четвертом туре дирижер представил на суд жюри Седьмую симфонию Бетховена...

Александр Лазарев — студент Московской консерватории. Он учится на пятом курсе в классе профессора Л. Гинзбурга.

Вольдемар Нельсон 33 года. Он только что закончил Новосибирскую консерваторию по классу известного дирижера доцента Арнольда Кава.

Вчера в Большом зале Московской консерватории состоялось торжественное закрытие третьего Всесоюзного конкурса дирижеров...

В своей второй приезд в Советский Союз парижский театр «Ателье» привез две комедии современных французских драматургов: «Свиданье в Санлисе» Жана Ануя и «Лунные птицы» Марселя Эма.

Элизабет Ален в чрезвычайно трудной, умной даже и прозой, в какой-то мере, превращая зрителей в невольных свидетелей в ней внутренней силы.

В своей второй приезд в Советский Союз парижский театр «Ателье» привез две комедии современных французских драматургов: «Свиданье в Санлисе» Жана Ануя и «Лунные птицы» Марселя Эма.

Пьеса Ануя чрезвычайно трудна для воплощения в сегодняшнем театре. Ее «разговорная» стихия вступает в противоречие с традицией «высокого» театра.

Продуманная режиссура Барсека смягчила анувийскую интонацию разрушительного скепсиса, подчеркнула в пьесе гуманистическую силу веры.

Марсель Эма — известный французский балетист и драматург, мастерски владеющий жанром «черного юмора».

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Сатирическое звучание пьесы Эма весьма скромное и дальше добродушного подтрунивания над французским обывателем не идет.

Сатирическое звучание пьесы Эма весьма скромное и дальше добродушного подтрунивания над французским обывателем не идет.

Сатирическое обличительное настроение пьесы Эма — это Ролан. Исполнение артиста Жака Дюби — одна из главных удач спектакля.

Театр не может не сознавать, что такое решение конфликта может показаться прозаичным лишь через подкрепленное стекло.

Театр не может не сознавать, что такое решение конфликта может показаться прозаичным лишь через подкрепленное стекло.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.

Иронический скепсис пронизывает диалог анувийской пьесы. Драматург виртуозно обгибает несоответствие романтического злетья и приключенческой фальши.



Я СМОТРЕЛ этот телевизионный фильм с большим волнением, вполне естественным и понятным...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

Я не могу не поделиться, потому что речь шла о художнике, напутствованном меня при вступлении в творческую жизнь...

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ ЗНАКОМЫЕ И НОВЫЕ ЧЕРТЫ

Завалдского — актера, Завалдского — руководителя студии и учителя, режиссера, строителя театра...

восторженному раскрытию духовного облика Завалдского и его мироощущения. И образ художника все отчетливее выходит на первый план.



Надр из телефильма.

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ощущения настоящего. Создатели фильма порой соединяют голос эстрадного исполнителя с изображением Завалдского...

ВЕРОЯТНО, эту передачу было трудно готовить. Потому что предстояло сыграть «эстрадальными глянцами» с известными школьниками...

Потому что толковые творческие люди не должны были получать одностороннее представление о жизни...

Именно с точки зрения этих задач нам и хочется рассмотреть передачу по мотивам лирики Н. А. Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

Актеры в современных костюмах сидят за длинным столом, перед каждым томик стихов. Они читают Некрасова...

БЕЗ ХРЕСТОМАТИЙНОГО ГЛЯНЦА

как правило, всегда и делался акцент. Иногда даже делался на ней. И как-то не учитывалось, что Туркмен считал, что некоторые строки любовной лирики Некрасова «луизились хороши»...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

И вот телевизионные «глянцы» открыли нам эту лирику, безоговорочно устоявшуюся способность — предавать публицистический накал интимному разговору...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Музыкальность Некрасова — это не только хорошие исполнения, но и поддержание музыкальным сопровождением, удачными рекурсиями...

Вас интересует искусство? СОВЕТЫ НАШЕГО ТЕЛЕКОММЕНТОРА

- Премиера Английский драматург начала XVII века Джон Флетчер написал комедию «Укрощение укротителя»...
● В телеспектакле «Тяжелые завязания» А. Бершанский артисты В. Калустяна, В. Ситко, В. Зельдин, К. Захаров, Г. Крыжичкин и другие (пятница, 11, 21.00).
● Несомненно, вам доставит удовольствие просмотр одной из лучших работ грузинского телевизионного фильма «Кувшин» и знакомство с его постановщиком Ираклием Квицианидзе (вторник, 1, 19.00).
● И непременно посмотрите великолепную документальную картину Майи Меркель «Вечное движение».

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Ушел из жизни наш старший товарищ по профессии, журналист, ветеран газетной службы Осиф Семенович Литовский. В тридцатых годах он был редактором нашей газеты.
Он был коммунист, светлой душой человек и он работал на пользу нашего общего дела до конца дней своих, невзирая на тяжкую болезнь.
Несколько лет назад, когда наша газета отмечала свое сорокалетие, Осиф Семенович так написал на страницах внутренней редакционной стеновой газеты, вспоминая о времени своего редакторства: «Я горжусь о теснейшей связи редакцией с деятелями советского искусства. Она считала газету своей родной, охотно откликалась на ее просьбы... Пусть эти добрые слова о традициях газеты, в которой Осиф Семенович работал, в которой был главным редактором, будут словами памяти и его самого: в кругах искусства Литовского считали своим, близким человеком, и такой останется о нем память. Коллектив редакции газеты «Советская культура».

Главное управление культуры и Ленинградское отделение ВТО с глубоким прискорбием извещают о смерти старшего товарища Осифа Семеновича Литовского.

Министерство культуры Мордовии АССР, дирекция государственных театров драмы и музыкальной комедии МАССР, правление Мордовского отделения Всесоюзного театрального общества с глубоким прискорбием извещают, что после продолжительной и тяжелой болезни скончался главный директор Театра драмы и музыкальной комедии МАССР, заслуженный деятель искусств Мордовии Борис Наумович ПИНСКИЙ, и извещают о его похоронах в родном и близком покое.

**ЮРИЙ НИКУЛИН** в детстве решил стать артистом, но окончил школу, пошел на театр, а на войну. Годы, проведенные на фронте, не изменили его мнения о своем призвании, и, вернувшись из армии, Никулин дергал экзамен на актерский факультет Всесоюзного института кинематографии, однако был отвергнут приемной комиссией. Но Юрий Владимирович страстно хотел стать артистом...

Теперь Юрий Никулин — знаменитый артист, великий клоун. Сегодня он отмечает сорок пятилетие. И, поздравляя юбиляра, редакция предлагает вам познакомиться с Юрием Никулиным, которого вы хорошо знаете. Марк Местечкин, главный режиссер Московского цирка.

Впервые я увидел Никулина в 1946 году. Долговязый, худой, абсолютно не похожий на всех тех, кто поступал к нам, в студию клоунады Московского цирка. Мишена комиссия, в составе которой оказались и я, и другие артисты, — большинство ее членов высказались против зачисления Никулина. Горюю там, что я был за И его зачислили. Он абсолютно не умел говорить, а манера. Но был пластичен, индифферентен, странно, чем и подкупил.

Мы встретились с ним довольно часто, когда он бывал в Москве, а не в кинозасидках или на гастролях. Во время встреч с ним говорим о цирке, о новых репризах (о них он может говорить и в дуэте с товарищами, и в котором Юрий Никулин отнесется с большой теплотой).

Евгений Евстигнеев, актер театра и кино.

Когда впервые встретился со знаменитой троицей в фильмах Леонида Гайдая, я особенно полюбил одного из героев — Валбаса. Как играть эту роль? Не только юный актер. Когда в кино снимались сценарии «Когда деревья были такими», «Кто мне, Мухомер», «Маленький белочка», то понял — творческий дилетант Юрия Никулина не имеет границ. Год назад мы впервые увиделись с Никулиным в глаза на кинопробе в фильме «Старик-разбойник».

В процессе съемок мы с Юрием Владимировичем изобрели игру — мы придумывали смешные шутки и...

Разанову, предлагали свое решение, предлагали «на полном серьезе». Разанов мне полным серьезом высказывался, смеялся и отвергал. И это ставило нас в тупик. Мы не переставали думать. Чем неожиданнее, тем лучше. Чем сложнее, парадоксальнее, тем интереснее.

Работать Никулин может сутками. За последние две недели, насколько мне известно, он открывал новую программу в Ворошиловградском цирке, выступал перед летчиками во Львове, готовил статью — интервью для журнала «Искусство кино», читал, снимался вместе со мной в «Старике-разбойнике», записывался на радио, оформлял поездку в Симферополь, где скоро...

Соборный поставил фильм, да главную роль исполнил Юрий Никулин. Он великий клоун. Не зря его и Михаила Шуйдина космонавт Герман Титов назвал «самым смешным». Его метод — сниматься без дублей, поскольку он никогда не повторяет и каждый раз делает позоряд по-новому. Группе в него влюблены. Не успею сказать «стоп» на съемке, все уже около Никулина, он рассадит все сажают, можно снимать еще. Есть рабочие настроения!

Слова, гастроли, признание его не мажут. Великое качество человека — постоянство.

Александр Митта, кинорежиссер.

Соборный поставил фильм, да главную роль исполнил Юрий Никулин. Он великий клоун. Не зря его и Михаила Шуйдина космонавт Герман Титов назвал «самым смешным». Его метод — сниматься без дублей, поскольку он никогда не повторяет и каждый раз делает позоряд по-новому. Группе в него влюблены. Не успею сказать «стоп» на съемке, все уже около Никулина, он рассадит все сажают, можно снимать еще. Есть рабочие настроения!

Слова, гастроли, признание его не мажут. Великое качество человека — постоянство.

Леонид Гайдай, кинорежиссер. — Начал снимать Никулина два-три года назад. За годы совместной работы и дружили мы сразу же, а не в плохом настроении, хотя уверен, что такое у него бывает. Люблю за бодрость, ясность, общительность. Он всегда советует той ролю, которую играет, он всегда ее расширяет, углубляет, дополняет, всегда ищет над ролюю — это его стиль, его метод. Он человек неравнодушный. Его все на свете интересует.

Никулин видел и видит много людей, ездил и едет во многие города и страны, он приник тысячу раз к разным смешным историям, много читает и не читает, но он слишком мало...

Фамилия — Никулин, — Гайдай. — В цирке.

И тут я почувствовала, что человек, принимающий вызов, стало ладно. Оказывается, это была мама Юрия Никулина. Она работала диспетчером на скорой помощи, и вызов подал и мой.

Так в первую же жизнь познакомились с будущей свекровью. Юру положили в больницу. Я на правах новой знакомой стала ходить в больницу имени Склифосовского. Мы подружались, а потом поехали вместе. Юрий Никулин начал со мной знакомиться, и я стала артисткой цирка. Участвую теперь в некоторых его репризах. Метод работы Никулина прост — работать, пока не получишь.

Кто находит свое призвание, кто много работает, обязательно добивается признания зрителей. Но иногда Юру жалуются. Идет по улице, а кто-то узнает его, подходит и говорит: «Балбес, самогончик, а не выпить ли нам?» Это оборотная сторона славы. А вообще-то слава его не испортила.

Помню Никулину одну: что бы чаще бывал дома, и то устевей отвечать на телефонные звонки, что его нет и будет поздно.

Эльдар Разанов, кинорежиссер. — Знаю Никулина давно. Стал его другом, а вот встретиться на съемочной площадке все никак не удавалось. И наконец в «Старике-разбойнике», съемку которого закончили, встретил его в преддверии. До сих пор артист играл либо эксцентричные роли — вспомните балбеса на знаменитой троице Гайдая, либо величественно раскрывал свое драматическое дарование в картинах «Когда деревья были большими», «Кто мне, Мухомер».

В первом фильме он выступает в новом качестве, исполняя трагикомическую роль, следователя Алкинова, позволяющего ему показать различные стороны его дарования. Хочется, чтобы новая роль Юрия Никулина полюбилась зрителю. Могу пожелать Юрию Владимировичу одного — быть Никулиным!

Встречи провал В. ШАХИДЖАНИ.

Илья РЕЗНИК, актер Драматического театра им. В. Ф. Комиссаржевской.

**ЕСЛИ ХОЧЕШЬ СТАТЬ АКТЕРОМ**  
Если ты хочешь актером стать, Ты должен сначала себя испытать

В улье, в терпенье, в горенье и в том, Сумеешь ли в стужу ходить босиком. Носить летом шубу и ватный парик. Играть злодеем, чертой и анал, И пачкаться гримом от ног до ушей. И в шкуры лезать и слоноз, и мышей, Забить навсегда о домашнем тепле.

**РОЖДЕННЕ ЗЕМЛИ САНИКОВА**  
МНОГО воды утекло в Северный Ледовитый океан с тех пор как были написаны следующие строки: «...имеется достаточно данных, чтобы утверждать, что примерно под 70—80° северной и между 140—150° восточной долготы находится Земля Санникова — один большой остров или целый архипелаг островов, частью с довольно высокими плоско-коническими горами, и что эта земля представляет для перелетных птиц более привлекательную летовку, чем Новосибирские острова и остров Вентури. За это время с помощью новейших технических средств, пришедших на помощь людям, было доказано, что Земля Санникова, увы, не существует. Лишь обширная область — банна Санникова, дает некоторые основания полагать, что здесь некогда была суша, видимо, исчезнувшая в результате какой-то геологической катастрофы. Сегодня «Земля Санникова» уготовано второе рождение. Нам суждено встретиться с неземной и прекрасной страной, ее обитателями — племенами оленеводов и маму, ее дикими животными и растительным миром. Рожденная фантазией академика Обручева, она предстанет весомо и армо в цветном широкоэкранном фильме «Земля Санникова». Работа над ним началась в экспериментально-творческом объединении «Мосфильма».

Чудеса кинотехники позволяют свести северные пейзажи района Соловьевских островов с видами оледеневших камчатских гор и живописными панорамами казакских озер и ущелий. В этих местах будут проходить съемки нового фильма, постановку которого осуществляют А. Митракин и Д. Попов по сценарию В. Федосеева и М. Захарова.

Мы хотим создать не этнографический анимационный фильм, а произведение, в котором действовали бы живые, полнокровные герои, — говорит один из постановщиков «Земли Санникова» Альберт Митракин — легендарно-анимационный фильм свойственно неистребимому...

**1. ЧТЕНИЕ СЕНСАЦИИ**  
17 мая этого года экспедиция В. Н. Моисовского (Институт археологии Академии наук УССР) нашла в междуречье Днепра и Буга гробницу скифской царицы — первое неразграбленное скифское погребение скифов, обнаруженное за 60 лет.

Одна такая находка могла бы составить славу любого ученого и любого института на многие годы. Но в Киевском институте свой счет сенсионам. Уже 21 июля новая сенсация затмила предыдущую. В этот день тот же Моисовский извлек из неглубокого древнего гробницы скифскими орудиями золотое ожерелье весом более килограмма. Это ставшая уже знаменитой «пектораль» (то есть украшения), воспроизведение которой немедленно устремился обнародовать несколько журналов.

И опит-таки подобной сенса-

**3. МНОГОЭТАЖНЫЙ ДРЕВНИЙ КИЕВ**

Я интересуюсь подробностями об этичности и внешнем облике дворца. Получаю ответ: первый этаж был каменный, а верхние деревянные. Но сколько в точности было верхних этажей, пока говорить преждевременно. Может быть, только один. Но верю, что всего несколько. Внешний вид деревянного терема восстановит пока нельзя. Но что знает, какие сооружения предшествовали сезону раскопок?

Находка позволила взглянуть другим глазами на многие прежние находки. Ведь остатки жилищ обнаруживались в Киеве неоднократно. Пол их был сильно заглублен по сравнению с уровнем земли — и в науке утвердилось мнение, что это были землянки. Археологи сами пустились в обращение легенды о земляночном Киеве, хотя великоплетнем...

Итак, дворец не только неосомненно дохристианский, но, возможно, даже доарийский. Он мог быть воздвигнут как первым Рюриковичами, так и поздним Киевичами. Реальность первой русской столицы — Киев — Кия установлена советской наукой в послевоенные годы. А смена дома Кия домом Рюриком — иезическое великокняжеское престоле произошло в 882 г. Таким образом, первопрестольный дворец может относиться рубежи древнерусской монументальной архитектуры от Дослтинной церкви в глубь времени не, а покаяние, а на целый век и даже на полтора столетия!

**5. У ИСТОКОВ РУССКОЙ ЖИВОПИСИ**

Перед мной фрагменты фресок, собранные отрядом В. К. Гончарова в один сезон раскопок великокняжеского дворца. Гляжу на них с благоговением — за ними много, их мало — тысячекратно!

Фреска плотная, толщина известкового слоя составляет от 2 до 4 сантиметра. Техника отличная — прожорливая, испытывая пожар и гибель, адания, пролекая в земле и вынырнув после этого на белый свет, она не крошится, не жухнет. Фрески полихромные и палитра велика. Есть зеленые, оранжевые, синие, коричневые тона, но преобладают тона (в разной тоировке) два цвета — желтый и красный. И тут говорю пона, потому что это лишь начало находок. Что будет найдено дальше, не знает никто.

Найденные фрески лежали, осыпавшись, на полу первого же обнаруженного дворцового зала. Лежали они плотным слоем, толщиной сантиметров в 60. Это очень мощный зал. Для чего служил именно этот зал и какой движущей над ним верхние помещения, не знаю. Это место в общем комплексе дворца, сколько еще залов было украшено фресками, пока судить рано. Но обилие, разнообразие палитры и высокое техническое качество найденной фрески с несомненной свидетельствуют, что уже в языческую эпоху Русь обладала развитой школой монументальной живописи, что роспись уже тогда велась с большим размахом и что расписано в IX-X веках было, конечно, не одно это здание.

А что изображено на фресках? Здесь пока ученых (и, конечно, читателя) ждало разочарование. Обнаружены одни лишь орнаментальные мотивы. Первое впечатление таково: в росписи преобладали, создавая геометрический узор, полосы различной расцветки.

Но следует ли из этого, что фреска ограничивалась одним геометрическим орнаментом? Ни в коем случае. Мы не знаем, для чего служили именно эти залы дворца и, кроме того, не знаем, не было ли каких-либо соображений ритуального характера, по которым не полагалось изображать именно в этой части дворца. Пролонд возможно, что изображение светской сюжетной геральдики, растительный орнамент и т. п. будут найдены при следующих раскопках.

Я рассказываю о работе одного лишь отряда одной экспедиции — летом Институт археологии раскопал в разные концы Украины 35 экспедиций (не считая города Киева!) и попытку инициативности и успехов Киевской экспедиции, возглавленной П. П. Толочко, нельзя по-настоящему, если не знать атмосферы открытий, царившей в институте в целом.

Храм науки? Нет, этот старомодный термин не подходит к институту, его сотрудники ничуть не похожи на жрецов. Они не священнодействуют, они создали в покое. Это трудящиеся, а не романтики. Это подлинный рыцарь открытий. И им хочется пожелать новых дорог, новых побед и новых побед.

Анатолий ЧЕЛОВЕК, спец. корр. «Советской культуры».

# АВДУР? РЫЦАРИ ОТКРЫТИЯ

Этого города возмущались тысячу лет тому назад иностранцы. А между тем, то, что ученые принимают за «само жилье», было лишь подпольем. В этих «землянках» сплелись да рядом находили остатки деревянных столбов диаметром до 40 сантиметров. Для чего бы они в землянках, что им там было поддерживать? Окажется, столбы служили опорой для верхних, действительно жилых этажей. При такой толщине они могли вполне нести нагрузку нескольких этажей. Вот законы были дома киевляни!

**4. ЧЕЙ ЭТО ДВОРЕЦ?**  
— Вот что любопытно: в Десятинной церкви, построенной Владимиром при расширении Киевского детинца, — говорит Толочко, — и соседних с ней дворцах конца X века черепица, которая была использована в строительстве дворца, уже не встречается. Наверное, черепичный настил дворца построен еще до Владимира, задолго до крещения Руси. А так как в летописи 945 года упоминается каменный терем бабки Владимира, киевляни полагают, что нами найден именно он.

945 год. В эту дату следует вдуматься. До сих пор древними киевлянами до нас, русским каменным зданием была Десятинная церковь (от нее тоже удалось только фундамент) 989—996 гг. Если это дворец Ольги, начавшей править в 945 г., он уже на целых 50 лет старше Десятинной церкви.

Одна эта дата означает, что перед нами первый памятник русского каменного зодчества, киевский памятник русской гражданской архитектуры, первое дошедшее до нас русское монументальное здание языческого времени. Это более чем внушительно для одного сооружения.

Но... хотя это несомненно дворец, в котором жила Ольга, это не «дворец Ольги». Раз он уже стоял в 945 г., стало быть, он был выстроен еще до того, как Ольга начала править. Кто же? Возможно, ее мужем, Игорем Рюриковичем, а возможно, и его предшественником, Олегом Великим. Возможно, в конце княжения Ольги, то есть в начале X века. А возможно, и в ее первые годы, то есть в конце IX века. А может быть, это даже дворец Аскольда и Дира?

Ничего невозможного в этом нет! Что и говорить, выстроен до 945 г., ясно. Но назвать в пределах первой половины X и даже всего IX века рубеж, раньше которого дворец не мог быть построен, нельзя.



Еженедельник № 18

## ЭКСПОНАТЫ С МЕСТ

Каждому из нас, любителей искусства, известно, что в музее «Левая нога» регулярно устраиваются свои вернисажи в непосредственной близости от «Левой ноги», серьезно волнуют многих.

Результатом этого являются различные работы активистов и друзей «Ноги», ставящие перед посетителями музея весьма сложные, порой неразрешимые задачи.

Наиболее интересны из представленных работ — Дирекция считает необходимым довести до сведения широких масс.

Так, преподаватель административного техникума М. В. Гурьянчук предлагает найти хотя бы одно существование различия между несколькими историями, опубликованными в разных периодических изданиях.

«Строчки солдатского юмора» 1. «НЕМНОГО НАЗАД» — Вот и приехали, — сказал водитель такси бравого ефрейтора, спешившему в часть на городского увольнения. — С вас

один рубль, тридцать копеек. — Пожалуйста, сделайте немного назад. У меня в наличных только рубль пятнадцать.

«Взломан агитатора» ГПУ Советской Армии. Автор — майор В. Зырянов.

2. «ПОКЛАДНИСТЫЙ» — Приехал. С вас один рубль пятьдесят копеек. Пассажиры с укасом методу взгляда на счетчик такси: — Но у меня только рубль и пятнадцать копеек. — Ничего не знаю. Платите сполна. Стыдно!

— А чего мне стыдиться? В крайнем случае, я согласен отвозить меня слегка назад.



## ДОМ МУЗЕЙ «ЛЕВАЯ НОГА»

ПОД ОХРАНОЙ ДЛ. ИВАНОВА И Вл. ТРИФОНОВА

один рубль, тридцать копеек. — Пожалуйста, сделайте немного назад. У меня в наличных только рубль пятнадцать.

«Взломан агитатора» ГПУ Советской Армии. Автор — майор В. Зырянов.

2. «ПОКЛАДНИСТЫЙ» — Приехал. С вас один рубль пятьдесят копеек. Пассажиры с укасом методу взгляда на счетчик такси: — Но у меня только рубль и пятнадцать копеек. — Ничего не знаю. Платите сполна. Стыдно!

— А чего мне стыдиться? В крайнем случае, я согласен отвозить меня слегка назад.

Сегодня, уважаемые зрители, у нас с вами торжественный день — сегодня мы посетим авторский выставочный зал на наш Юго-Восточный Район Константиновку Кулинина из Германской области (г. Гергач, поселок Обольденбург). Это высшая форма — творческой работы (визуальной), а в 1972 году он будет получать нашу газету, так как же, по словам Рези Константиновских, трудно купить.

Он при этом разглагольствует. Остальным участникам соревнования придется еще потрудиться. Итак, очередные десять заданий, которые вам предстоит решить. Решайте, копируя иллюстрацию и шкелетированной «Ромео и Джульетты», созданную. Единственно иллюстратора мы нам сообщим.

Быстро проведите анкету, выразите мнение, пишите на конверте «На Юнону» и отправляйте ответ не позднее 28 декабря.

## МИКЕЛАНДЖЕЛО НА СЛУЖБЕ СКОТЛЕНД-ЯРДА

Х удожник Рой Рейнолдс помог лондонской уголовной полиции в расследовании одного из самых загадочных дел — кражи Сикстинского фрески на одну часовой рабочий времени. В субботу-воскресенье этого года, в начале работы отдела будущего детектива, мы предлагаем вам взглянуть на пейзажи... детальной Земли Санникова: она уже существуют на эскизах художников — постановщика фильма братьев Владимиров и Валерия Филипповых.

Итак, поиски Земли Санникова начались. Ф. АНДРЕЕВ.

«Я пользовался методами старейших мастеров, таких как Леонардо да Винчи и Микеланджело, — сказал художник. — Они сначала рисовали эскизы, а потом уже приступали к работе. Я тоже так делаю, но только в обратном порядке. Сначала я рисую эскизы, а потом уже приступаю к работе».

Полицейский офицер Питер Шоуэлл, возглавлявший расследование, убрал рисунок Рейнолдса в стол и, казалось, забыл о его существовании. Тем временем Рейнолдс продолжал работать над своим произведением. Пройдя довольно много дней, прежде чем Шемминг решил перестать работать над этим произведением. Шемминг немедленно сообщил о своем произведении. Су- причесанная пара из Манчестера пришла на следующий день после опубликования в газете Рейнолдса. В газете заявила в полицию, что это портрет или хорошая эскиз работы Рейнолдса.

У супругов отыскался и фотограф Зейноноры. Когда ее создали с портретом, оказалось, что рисунок почти ничем не отличается от рисунка Рейнолдса.

Всю эту историю рассказывал миру американский лондонский газета «Санди таймс». Поместив ее на первой полосе одного из своих изданий, журнал опубликовал ее. Тем самым отнюдь не сенсационности. Отдавая должное «инициативности» Рейнолдса, мы должны заметить, что сенсационности, как таковой, во всем этом мало: метод восстановления портрета Рейнолдса лишь по ностию черепка изобретен — совестились художником и фотографом, инициатором, с успехом применен он его и Микеланджело.

Г. ПЕТРОВ

Главный редактор П. С. ДАРИЕНКО.

НАШ АДРЕС Москва, Центральный ПУШКИН, 19-а. Звоните нам: «Сенсационная» редакции 297-36-32, а издается № 297-38-10.

Типография «Газета» (Гузкоп-000) 103000, Москва, Б-1, ул. Ставровская, 7. ИИДЕКО 30118

Всего 800 страниц. Цена 30 копеек.

800814 30к. № 3214



## ШЕСТЬ МУЖЧИН И ОДНА ЖЕНЩИНА

начнутся его гастроли с Шуйдиным, режиссером с Марком Местечкиным, режиссером с Юрием Никулиным. Он великий клоун. Не зря его и Михаила Шуйдина космонавт Герман Титов назвал «самым смешным». Его метод — сниматься без дублей, поскольку он никогда не повторяет и каждый раз делает позоряд по-новому. Группе в него влюблены. Не успею сказать «стоп» на съемке, все уже около Никулина, он рассадит все сажают, можно снимать еще. Есть рабочие настроения!

Слова, гастроли, признание его не мажут. Великое качество человека — постоянство.

## ШЕСТЬ МУЖЧИН И ОДНА ЖЕНЩИНА

начнутся его гастроли с Шуйдиным, режиссером с Марком Местечкиным, режиссером с Юрием Никулиным. Он великий клоун. Не зря его и Михаила Шуйдина космонавт Герман Титов назвал «самым смешным». Его метод — сниматься без дублей, поскольку он никогда не повторяет и каждый раз делает позоряд по-новому. Группе в него влюблены. Не успею сказать «стоп» на съемке, все уже около Никулина, он рассадит все сажают, можно снимать еще. Есть рабочие настроения!

Слова, гастроли, признание его не мажут. Великое качество человека — постоянство.



## РОЖДЕННЕ ЗЕМЛИ САНИКОВА

МНОГО воды утекло в Северный Ледовитый океан с тех пор как были написаны следующие строки: «...имеется достаточно данных, чтобы утверждать, что примерно под 70—80° северной и между 140—150° восточной долготы находится Земля Санникова — один большой остров или целый архипелаг островов, частью с довольно высокими плоско-коническими горами, и что эта земля представляет для перелетных птиц более привлекательную летовку, чем Новосибирские острова и остров Вентури. За это время с помощью новейших технических средств, пришедших на помощь людям, было доказано, что Земля Санникова, увы, не существует. Лишь обширная область — банна Санникова, дает некоторые основания полагать, что здесь некогда была суша, видимо, исчезнувшая в результате какой-то геологической катастрофы. Сегодня «Земля Санникова» уготовано второе рождение. Нам суждено встретиться с неземной и прекрасной страной, ее обитателями — племенами оленеводов и маму, ее дикими животными и растительным миром. Рожденная фантазией академика Обручева, она предстанет весомо и армо в цветном широкоэкранном фильме «Земля Санникова». Работа над ним началась в экспериментально-творческом объединении «Мосфильма».

Чудеса кинотехники позволяют свести северные пейзажи района Соловьевских островов с видами оледеневших камчатских гор и живописными панорамами казакских озер и ущелий. В этих местах будут проходить съемки нового фильма, постановку которого осуществляют А. Митракин и Д. Попов по сценарию В. Федосеева и М. Захарова.

Мы хотим создать не этнографический анимационный фильм, а произведение, в котором действовали бы живые, полнокровные герои, — говорит один из постановщиков «Земли Санникова» Альберт Митракин — легендарно-анимационный фильм свойственно неистребимому...

Ровно на недостающие 35 копеек. Мы будем в расчете. («Шмель»), Алла-Ата. Автор — Виктор Саганьков).

3. «ПОПОВЫЙ, НЕ УЛЫБИШЬСЯ» — Возле моря. Но море, бы вы немного отъехать назад. У меня не хватает одного франка. («Ленинская смена», Автор неизвестен).

4. «НАХОДЧИВЫЙ ИДАЛЬГО» Гондола причаливает к пыльному причалу. Св. Марк в Венеции, и усталый gondolier ажика, обращается к подвыпившему идадьго издалека из Таледео, совершающему сладкое путешествие со своей женой: — Сеньор, мы приехали. Перед вами собор Святого Марка. Вот это Дворец дожей. Там царствует Мария дельла-Пьетра. С вас двести сорок три лиры.

— Сколько стоит отсюда до моста Риальто? спрашивает ничуть не перемешившийся в лице подвыпивший идадьго. — Сорок три лиры, — отвечает gondolier.

— Тогда вернитесь к этому мосту, — продолжает находчивый идадьго. — Я слегка поидержался, и сейчас у меня в кармане ровно двести лир.

Вариант «Левой ноги», 1971 г.)