

ХУДОЖНИК, ОБЩЕСТВО, ЭПОХА КРАСКИ ГРУЗИНСКОЙ ПАЛИТРЫ

Зураб ЛЕЖАВА,
первый секретарь правления
Союза художников Грузии

О ЗАГЛАВИИ так эти заметки, я наверное сделал колыбельную тему. Я хочу подчеркнуть мысль, что только национальная определенность придает творчеству новое качество, делает произведение достойным всеобщего внимания, порождает широкий к нему интерес. Именно в изобразительном искусстве, как нигде, нагляднее пример — унификация, обобщение приводит к творческой несостоятельности, серости, штампу.

Обычно могут быть темы, закаты, может быть, идея, но средства, характер видения, отношения к предмету — изобразительные должны быть личными, оригинальными, вплоть до плоти цвета. А когда все эти черты преломляются через призму аркой индивидуальности, освещены талантом, мы имеем дело с большим, значительным явлением искусства. Все эти известные, популярные творческие выкладки ищутся в повторении не ради того, чтобы выдать творческую программу, или, вконец, они — постоянный критерий оценки искусства.

Естественно, памятник яркой индивидуальности грузинского искусства, выходящий за пределы национальной культуры, выходящий за пределы группы художников, выходящий за пределы искусства, выходящий за пределы культуры, выходящий за пределы истории — это искусство Зураба Лажавы. Александр Мравдинский, Моса Тондзе, Яков Николадзе, Ладо Гудушвили, Уце Диверидзе, Аполлон Кутатадзе, Давид Иквеледзе, Кетеван Маслашвили, Елена Ахвледиани, Сергей Кобуладзе.

Процесс этот продолжается и сегодня в мощном коллективе грузинских художников, мощном не столько численностью, сколько идейной силой, истинно национальной, самобытной направленностью.

КАКОЙ ОБЛАСТИ грузинского изобразительного искусства ни обратимся, материалом его, тематикой произведений, как правило, является современность. Его изобразительная художественная творческая линия — малые формы, и это, конечно, закономерно и естественно. Современность — неисчерпаемый источник для создания эмоциональных, глубоких по мысли, по идейно-художественному содержанию картин, скульптур, графических работ. Мастера живописи и резки арко отработали героический язык, увековечивая в произведениях искусство образ советского человека, его славы, дела.

Юбилейная выставка, посвященная 50-летию Октября, является итогом многолетней организаторской и творческой работы. Три зала заняты экспозицией. Везая в историю грузинского изобразительного искусства, следует считать день Грузии в Центральном выставочном зале Москвы, где было высоко оценено своеобразное искусство мастеров.

Благодаря мастерству грузинских живописцев, скульпторов — из числа творческой интеллигенции и кураторной коллегии из Пещиды, теллоид «Шота Руставели» и кинотеатр «Тбилиси» в Москве.

Хочется особо подчеркнуть факт, ставший приметой времени, — участие в выставке первоклассных, талантливых мастеров, работающих в различных жанрах. Это и живопись, и скульптура, и графика, и декоративно-прикладное искусство. Однако главным является стремление художников к большому искусству, как факт поисков масштабных форм. За последние десятилетия многие грузинские художники обратились к новым средствам в творчестве, грузинские живописцы, скульпторы, графические мастера, живописцы, скульпторы, графические мастера, живописцы, скульпторы, графические мастера.

Случается, что сфера интересов молодых художников — оказывается узкой, камерной. Однако следует учитывать, что это творчество — начало пути, когда не окреп, не гражданский долг, да и не отточены никакие средства выражения, малый опыт не дает еще права на широкое осмысление явлений. Философия глубина полноты достигается годами. Но к ней — наш единственный верный путь. Не иллюстрировать события, а искать образ в выбранной теме, передавать социальный облик современности, одухотворенность его — такой видится задача художника, который взял на себя ответственность перед обществом.

Самым значительным и самым ответственным испытанием для нас, художников, мне думается, будет работа над ленинской темой. Большая творческая ответственность в создании образа великого вождя доверилась грузинским мастерам Валентию Топурдзе и Мероб Мерабишвили. Шестиметровые скульптурные фигуры вождей ленинской эпохи — это истинное художественное достижение. В Топурдзе для ленинского заказа явился Владимир Ильич. Эта работа высоко оценена советскими мастерами искусства, критиками, общественностью. Хорошо выступил М. Мерабишвили на всесоюзном конкурсе проектов памятника Ильичу на территории Крайнего Севера. Интересное произведение создал народный художник республики Роберт Стурдза. В одном из залов грузинского флорана Института марксизма-ленинизма он выложил статую роспись на тему «Ленинград».

В ИЮНЕ 1918 ГОДА БЫЛИ ОТКРЫТЫ ДВЕРИ СОВЕТСКОЙ РЕСТАВРАЦИОННОЙ МАСТЕРСКОЙ. ЛЮДИМАРКИЯ, УДЕЛЯВШИЯ БОЛЬШОЕ ВНИМАНИЕ РЕСТАВРАЦИОННОЙ РАБОТЕ, ПОСЛАЛА ГРЕГЕРИЯ И ЯКА ГРАБАРЮ — ВОЗРОЖДЕНЦЕВ РУССКОЙ ДРЕВНЕЙ ШКОЛЫ СКУПТУРЫ, ГРАФИКИ, ЖАНРА, ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЕТАЛЛА, КЕРАМИКИ И СТЕКЛА. РУКАМИ ЭТИХ МАСТЕРОВ ВОССТАВЛЕНЫ ПРОИСХОДИЛИ ПРЕЗДЕНСКОЙ КАРТИННОЙ ГАЛЕРЕИ, ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ВОЗВРАЩЕННЫЕ РУССКОМУ И ПОДСКОБНОМУ НАРОДУ. ПРОДЕЛАНА ТРУДОИЗЫЩАЮЩАЯ РАБОТА ПО ВОССТАВЛЕНИЮ ПАННОРАМЫ БОРОДИНСКОЙ БИТВЫ. И СОВСЕ НЕКОТОРЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ МАСТЕРСКОЙ СОТВОРИЛИ В СПЕШИИ ВЫСО-

кой живописно-реставрационной мастерской, послала грегерию и яка грабарю — возрожденцев русской древней школы скульптуры, графики, жанра, художественного металла, керамики и стекла. Руками этих мастеров восстановлены происходившие презденской картинной галереи, художественные ценности, возвращенные русскому и подскобному народу. Прделана трудоизыщающая работа по восстановлению паннорамы бородинской битвы. И совсе не некоторые специалисты мастерской сотворили в спешии высоко-

Средств дел Государственной центральной художественной



В ГОЛОВИЕ ДОИДЕНОЙ ОБЛАСТИ ОТКРЫЛИ ПАМЯТНИК МИХИЛЕ ИСАЮВУ — ПРОСЛАВЛЕННОМУ ХУДОЖНИКУ ТРИНАДЦАТИ ГОДОВ ОН ВОЗВРАТИЛ В ДИОРТИ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ «КОЧЕГОНА», НЕДАВНО ОТ ТЕРРИТОРИИ, ГДЕ ВЕЛ НАЗВАН СВОЕ НАЧАЛО ГОРОД. ЗНАМЕНИТЫЙ ХАУДЕР ДОБИЛСЯ МЕДИАННОЙ ПРИВАДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ОЩЕТИВАЕТ СЕБЯ ХАУДЕРСКИМ СЛАЗУ ГОЛЮБИИ. ОН НАЗВАИ В ЛЮБОВИ РАСТ, В РАБО ЗАБОЩИКА, В НЕКОТОРЫХ НАМЕРИЯХ ВЕЛ СПУСКАЛСЯ ПОД ЗЕМЛЮ ЗА «СОКОНЕННЫМ НАМЕНЕ-

РУКОТВОРНЫЕ ЧУДЕСА

СТОИТ СЕБЕ при дороге такое симпатичное здание: трактор на тротуаре, а так, кроме чайника. И спешит, летит мимо нее большая наша жизнь. Но кто же дождется и не заглянет на огонек — чайку попить или отведать с пылу с жару тарелку харчо?

Неправда ли, от подобных фраз пахнуло на вас чем-то знакомым? Чего-то давно читали? Так или поочти так пишется много очерков, где исследователи и околорядные журналисты воздают должное работникам дорожного общественного питания.

Однако же заглянем в чайную. Какие привычные картины! Какие знакомые лица! У буфетной стойки — парня здешних мест, худощавый блондинка, явно потакаящая алкогольным волежаниям посетителя. Вокруг нее — поклонники, кто с серьезными намерениями, кто — от скуки, кто — в ожидании, кто — шофером во главе с актером Л. Чубаровым, в обычном своем амплуа развлекательного — на тротуар. За одним из столиков — казакский человек, щедро сыплющий перец в харчо с пылу с жару.

Одним словом, сидят здесь люди былые, лица у них выжженные, руки тяжелые, трудовые. И тот выжженный, несколько отвлеченный от присутствующих облик, что появляется чуть позже, тоже вполне знаком нам — он из тех интеллигентов, что приезжают сюда, в глубинку, искать символ жизни.

Все знакомые, привычные лица. И ситуация тоже знакомая — интеллигентный паренек вползает в коварную буфетную, в она, что же, она же как бы и прощупает, в сама давно уже решила окунуться в богатый плодородный, между прочим, сидевшего в чайной. Паренек с гордым видом и тут вступает в действие еще одно лицо. Суворового вида женщина со следами шармов на лице. В чайной она подает и убирает и неуловительно смеется, что бы тем, что за рулем, спиртного не поддалась. Она-то и уводит паренка извне, уводит его в лоток. А паренек, куда-то далеко смотрит на него. И тут...

И тут каждый мало-мальски смещившийся кинематографический хор бы так догадаться — было что-то в жизни этой женщины тяжелое и трудное и осталась она одна как перст и смотрит сейчас на этого мальчишку, как смотрела бы на своего сына.

Но ведь догадываться мало! Надо тонко и ясно уловить зрительно, что и как, чтобы осталось уже никаких неясностей.

Дыбом встает земля. Руцус спарядил. И прямо на зрителя движется громадный танкер. И где-то среди этой развороченной земли, на непонятно, женщина корчит ребенка грудью.

Что это — отрывок из фильма «Цыган»? Нет, и это, и все вышесказанное — из телевизионного фильма «При дороге» (сценарий Ю. Нагибина, режиссеры В. Усков и В. Краснопольский, производство «Мосфильма»).

Дело, конечно, не в сходстве тех или иных ситуаций. Дело не в том, что женщина — актриса Римма Маркова — словно пришла в этот фильм из «Блаженного царства» — может быть, даже такой был авторский замысел.

И мысленно, ну хотя бы для начала купить билет. А телевизионное искусство начнется... Пожалуй, тоже с виньетки, где вместо с одеждой вы освободитесь от всех забот и мыслей. Теперь вам нужно что-нибудь такое, выкройка — черной кофее на ночь вреден. А так слегка покажет одиозную женщину из чайной, смеху и перешептыванию слуху — это даже полезно.

Очень телевизионное слово — трогательный! И именно по телевизору показан старый фильм по рассказу Сергея Антонова — «Дождь». То же, между прочим, в центре там — одинокая женщина. Сидит она в лотке — нянечер не нянечер, секретаря не секретаря, немолодая, некрасивая, да и характер, ох, не легкий. А за окном — дожди, дожди. И все разговоры тоже о дожде, очень они мешают строительству.

И если в этом фильме какое-то будоражащее беспокойство, как-то неспокойно, ну хотя бы для начала купить билет. А телевизионное искусство начнется... Пожалуй, тоже с виньетки, где вместо с одеждой вы освободитесь от всех забот и мыслей. Теперь вам нужно что-нибудь такое, выкройка — черной кофее на ночь вреден. А так слегка покажет одиозную женщину из чайной, смеху и перешептыванию слуху — это даже полезно.

Очень телевизионное слово — трогательный! И именно по телевизору показан старый фильм по рассказу Сергея Антонова — «Дождь». То же, между прочим, в центре там — одинокая женщина. Сидит она в лотке — нянечер не нянечер, секретаря не секретаря, немолодая, некрасивая, да и характер, ох, не легкий. А за окном — дожди, дожди. И все разговоры тоже о дожде, очень они мешают строительству.

И если в этом фильме какое-то будоражащее беспокойство, как-то неспокойно, ну хотя бы для начала купить билет. А телевизионное искусство начнется... Пожалуй, тоже с виньетки, где вместо с одеждой вы освободитесь от всех забот и мыслей. Теперь вам нужно что-нибудь такое, выкройка — черной кофее на ночь вреден. А так слегка покажет одиозную женщину из чайной, смеху и перешептыванию слуху — это даже полезно.

Очень телевизионное слово — трогательный! И именно по телевизору показан старый фильм по рассказу Сергея Антонова — «Дождь». То же, между прочим, в центре там — одинокая женщина. Сидит она в лотке — нянечер не нянечер, секретаря не секретаря, немолодая, некрасивая, да и характер, ох, не легкий. А за окном — дожди, дожди. И все разговоры тоже о дожде, очень они мешают строительству.

И если в этом фильме какое-то будоражащее беспокойство, как-то неспокойно, ну хотя бы для начала купить билет. А телевизионное искусство начнется... Пожалуй, тоже с виньетки, где вместо с одеждой вы освободитесь от всех забот и мыслей. Теперь вам нужно что-нибудь такое, выкройка — черной кофее на ночь вреден. А так слегка покажет одиозную женщину из чайной, смеху и перешептыванию слуху — это даже полезно.

Очень телевизионное слово — трогательный! И именно по телевизору показан старый фильм по рассказу Сергея Антонова — «Дождь». То же, между прочим, в центре там — одинокая женщина. Сидит она в лотке — нянечер не нянечер, секретаря не секретаря, немолодая, некрасивая, да и характер, ох, не легкий. А за окном — дожди, дожди. И все разговоры тоже о дожде, очень они мешают строительству.

И если в этом фильме какое-то будоражащее беспокойство, как-то неспокойно, ну хотя бы для начала купить билет. А телевизионное искусство начнется... Пожалуй, тоже с виньетки, где вместо с одеждой вы освободитесь от всех забот и мыслей. Теперь вам нужно что-нибудь такое, выкройка — черной кофее на ночь вреден. А так слегка покажет одиозную женщину из чайной, смеху и перешептыванию слуху — это даже полезно.

Но она выполнена, выполнена с тем особым почерком советской реставрационной школы, которая ставит своей целью спасти и раскрасить подлинный первоначальный облик культурных ценностей, целостности.

С такими итогами мастерская пришла к своему 50-летию, отмечая юбилей в эти дни.

Узел большой деятельности мастерской обеспечивает молодое поколение реставраторов — специалистов нового типа, не только владеющих практическим опытом, но обладающих теоретическими знаниями.

Н. ПОМЕРАНЦЕВ,
заместитель секретаря
искусств РСФСР.



ВЕСЕЛЫЙ МОЛОДОЙ ПРАЗДНИК, ПЕВАНЩИКИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЗЕЛЕНУЮ ВОДКУ. НА ВСТРЕЧУ С КОСМОПОЛИТ ПРИШЛИ СТАРЫЕ БОЛЬШЕВИКИ. ЦЕЛЫЙ ДЕНЬ В РОШКИ ЗЕЛЕНОЙ БАЛКИ ЗАВЕЛИ ПЕВАНЩИКИ ИЗДАЛИ ОРКЕСТРА. ПЕРВЫЕ ВЫНОСИТЕЛЬСКИЕ ЗРИТЕЛЯМИ НА СЛУЖАХ И НЕПРОИЗВОДНЫМИ СЛУЖАХ ВЫСТУПИЛИ КОЛЛЕКТИВЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА, АРТИСТЫ АСТРАХА, ЦИРКА.

ОТВЕТЫ И ОТКЛИКИ
«ИНЦИДЕНТ НЕ ИСЧЕРПАН»
В газете «Советская культура» от 4 апреля с. г. была напечатана статья Б. Шаховича «Инцидент не исчерпан» о недостатках в работе с кадрами в учреждениях культуры Уральской области Казахской ССР.

В своем письме министр культуры Казахской ССР И. Омаров сообщил, что факты, изложенные в статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны.

Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

«ПУТАНИЦА НА ЭКРАНЕ»
Под таким заголовком 18 мая с. г. была опубликована заметка Юрия Алиевского, в которой говорилось об ошибках и небрежности, допущенных при выпуске киножурнала «История дня» № 11, подготовленного Центральной студией документальных фильмов.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

В статье нашего собственного корреспондента Б. Шаховича, подлинны. Коллегия Министерства культуры Казахской ССР обсудила статью и серьезно предупредила начальника Уральского областного управления культуры тов. Ерендишева С. Ш. о недопустимости нарушения советского трудового законодательства и администрирования в работе с творческими кадрами.

Хотим сообщить в редакцию заместителя ответственного редактора киножурнала «Новости дня» А. Диланки, а также, изложенные в статье «Путаница на экране», соответствуют действительности. Редакция киножурнала приняты меры, исключившие возможность повторения подобных неточностей. Автору заметки журналу «Новости дня» № 11 тов. Прок И. С. указано на ошибки, допущенные им в комментарии сюжета о художественной выставке «На страже Родины».

10 ОШИБОК ВТОРАЯ ЖИЗНЬ

Сегодня мы публикуем наше очередное задание. Посвящено оно кинематографу. В рассказе, как всегда, умышленно допущены десять ошибок. Найдите их. Ответы высылайте до 28 июня.

УДИВИТЕЛЬНАЯ все-таки вещь — кино. Гаснет свет, мерцает экран, и перед вами на плоскости — вы же знаете, что это всего лишь плоскость — человек. Иногда вы встречаете на экране волею на некоего вам человека. Наоборот, вы прекрасно его знаете, и вас есть к нему отношение, вы любите его или нет, вы даже представляли себе, как он выглядел. Это герой, пришедший на экран из литературы.

Вспомните «Матя» Горького, вспомните «Мать» Пудовкина. Разве Пудовкин, первым обрившимся к словнейшим проблемам горьковской повести, не одержал победу? Разве не поразительного для нас была встреча с Павлом — Н. Бетоловым и Ниловой — В. Барановской? Разве не запомнились нам на всю жизнь береню перенасыщенный из повести на экран эпизод, когда Павел спускает на демонстрацию и начинается ледоход? Элементарный пудовкинский ледоход!

И разве не совершенно самостоятельную вторую жизнь обрели герои Шолохова, созданные режиссером С. Герасимовым? Напротив, заставить нас, зрителей, поверить в то хорошее нам знакомых Григория и Аксинью. Но мы поверили, признали.

Сейчас много говорят и спорят о том, как должно переносить на экран классика. Можно ли отступать от текста, модернизировать его, перемещать время действия, приближая его к нам? Прямая тому есть — «Тарас Бульба» Марселя Карне, «Колдунья» Андрея Михалыча Скорлупы, а мы, зрители, благодарны Герасимову, когда в его «Тихом Доне» точно, как у Шолохова: «Словно пробудившись от тяжелого сна, он (Григорий) только что позорился Аксиньей...» — М. С. поднял голову и увидел над собой черное небо и ослепительно сияющий черный диск солнца. Чисто литературный образ стал кинематографическим.

Но даже при самом бережном отношении к автору, к его образному строю и языку абсолютное перевесение его на экран неизбежно. В фильме «Гроздь» были сценарий, который не в плане Островского. Фильм Г. режиссера В. Петрова незначительная сдвигом Катерины и Тихона, фильм полон подражательных деталей быта, жизни города Калинова. Валюкаловский актерский ансамбль: А. Тарасова, В. Массалитиню, М. Жаров, М. Терехов — и перед нами не кто иной, как герои Островского, сразу же узнаваемые и признанные нами — Катерина, Кабычкин, Кулибин, Дикой, Курдюк.

Работая над фильмами-экранизациями, Эвэнштейн тщательнейшим образом исследовал литературную основу произведения. Но при этом он считал возможным отступление от буквального прочтения паронотации. Так он поступил и при постановке «Американской трагедии». По словам Эвэнштейна, Драйвер согласился с его трактовкой и с теми изменениями, которые Эвэнштейн внес. Впрочем, Драйвер привнес в постановку, осуществленную по его роману режиссером фон Штарбургом, несмотря на то, что режиссер, как писал Эвэнштейн, все в этом фильме свел к флюидному случаю.

Из русских классиков кинематографисты, пожалуй, чаще всего обращались к Чехову. Здесь их иногда постигали неудачи, но были и победы. Фильм И. Хейфица «Дамы с собачкой» на Венецианском международном фестивале был удостоен премии «за высочайшее гуманизм и превосходное художественное качество».

В этом фильме режиссеру удалось создать подлинно чеховскую атмосферу, передать настроение, характер чеховских героев. Авторские сохранения в фильме и чеховские детали. В номере гостиницы мы видим Гурова (А. Бетолов). Он смотрит на статуэтку улыбающийся всадник на лошади, в руке шляпа. Это деталь, точно выписанная Чеховым, пришла на экран, обогатив его еще одной, чисто чеховской подробностью.

Экранизация или сценарное воплощение литературных произведений — дело не простое. Даже и тогда, когда за него берутся сами авторы этих произведений, возможны просчеты и неудачи, поскольку в иной сфере искусства действуют свои законы.

И тем не менее есть примеры отличных экранизаций. Вспомните В. Розова, его пьесу «Вачо живые» и фильм «Летят журавли», в котором В. Розов выступил автором, экранизации. Имя фильма «Два капитана» сценарий которого написал В. Каваринский.

М. С.



На эскизах

С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ
РОБОТОВ...

Рисует
Юрий Кержиня.

ПОМНИТЕ популярную в военные и послевоенные годы песенку о Мишке-одесците?

— Одесские каштанки, приморские бульвары...

Михаил Гольдштейн писал к этой песенке симпатичные особые, суточные личины. Скажем сразу: не за патристическое содержание или милый мотив. Гольдштейн звали Михаилом, родился он в 1917 году в Одессе и песенку про Мишку-одесците отослал некоторым образом на свой счет.

Бегая мальчик Мишка Гольдштейн под теневыми каштанками, купался до пупырышек в лимане и в море, затем важно пошел в кинематографическую и музыкальную школу, в пришло время — поступил в Московскую консерваторию имени П. И. Чайковского. Обычная судьба любого советского парня, которому поспешили расти при Советской власти и который не знал, что такое сословные, национальные, имущественные ограничения, от которых так страдали его деды и прадеды.

Совсем уж немолодое прошло время, и Михаил Гольдштейн торжественно вышел из знаменитых стен консерваторского диплома и уважаемого в стране звания «артиста».

Мишка пошел интересней: концерты, поездки — и по своей стране, и за границей. И вдруг началось война. Весь советский народ встал на борьбу с полчищами фашистов. Уходя на фронт сверстники Михаила Гольдштейна. Но Родина и в эти трудные минуты с особым вниманием отнеслась к творческой интеллигенции. Михаилу Эммануиловичу, как и многим артистам, сказали примерно следующее:

— У вас немцы пальцы скрипача. Вы лучше не знаете, как любит народ музыку. Оставьте это, товарищ Гольдштейн, скрипачом, играйте в тылу, выступайте во фронтовых бригадах, берегите и развивайте свой талант.

Гражданская война, падали под пулями его сверстники. Многие не вернулись домой, многие не всю жизнь остались инвалидами. И не раз на концертах в госпиталях М. Гольдштейн самодвижно видел, как потерявшие одну руку бойцы специально садлись рядом с ним, чтобы в две оставшиеся руки скрипка, по-одесски апплодировать выступившему артисту.

Высокое звание — советский артист — открывало перед скрипачом сердце людей. И уже после войны никто почему-то не удивлялся, что артист, индиг подолгу не работает, что он мечтает на филармонию в ансамбли, из радио в гастрольные и обратно. За

послевоенные годы имя М. Гольдштейна фигурировало в штатах Одесского радиокомитета, Ивановской и Московской областных филармоний, в концертном ансамбле ЦДСЖ, в детской музыкальной школе, в гастрольбюро. И звезда он походил. Однако, к сожалению, не талантливой игрой, а стремлением к серьезной творческой работе, а другим, прямо скажем, совершенно «немузыкальным» моментами: своим вызывающе-неортодоксальным видом, скандалами, которые устраивал непосредственно во время концертов.

Михаил Эммануилович предлоил свои услуги радиостанции «Голос Израиля» — тому самому «голосу», деятельность которого, как известно, непосредственно направляет израильский партнер американского ЦРУ — небезызвестный «Решути», центральное бюро разведки и безопасности. Оно занимается шпионажем, организует различные подрывные акции против других стран, вымывает главу мавловитических диверсий, вплоть до раздувания сионистской пропаганды за рубежом, особенно в социалистических государствах.

Говорят, что платит, тот и заказывает музыку. Так произошло и с Михаилом Эммануиловичем.

Специалисты «Решути» быстро натаскали скрипача Гольдштейна, натаскали религиозными и сионистскими терминками и заплатили на тот раз не за музыку, а за ремень.

Димкнулся в еврейские городки и селенные помарыши, брели по пыльной пустыне тысячи изнемогающих еврейских беженцев, в «профессор» Гольдштейн, беспардонно передергивая факты, встал в эфир: «Я горжусь, что был свидетелем этого великого события... Страна наполнила ногой и прекрасного Давида, которому на сей раз пришлось встретиться с многими големями. И Давид не только устоял, но смело бросился на своих опасных врагов».

Зарбатываясь прочное место под новым солнцем, скрипач Гольдштейн особенно старательно фантазировал на тему о виновности развязавшая война. Выдавая себя за осведомленного очевидца, он рассказывал в Тель-Авиве: «Вдур в зале (на конкурсе юных скрипачей, Л. Х.) послышался шум. Игра была прервана на самом интересном месте. Объявили

дегю детской музыкальной школы в подмосковном Электростроге».

Пробыв Гольдштейн в израильских «кущи» извело до разбойничьего нападению Израиля на арабские страны. С началом войны Михаил Эммануилович отложил в сторону скрипку и пошел... Нет, не на фронт.

Михаил Эммануилович предлоил свои услуги радиостанции «Голос Израиля» — тому самому «голосу», деятельность которого, как известно, непосредственно направляет израильский партнер американского ЦРУ — небезызвестный «Решути», центральное бюро разведки и безопасности. Оно занимается шпионажем, организует различные подрывные акции против других стран, вымывает главу мавловитических диверсий, вплоть до раздувания сионистской пропаганды за рубежом, особенно в социалистических государствах.

Говорят, что платит, тот и заказывает музыку. Так произошло и с Михаилом Эммануиловичем.

Специалисты «Решути» быстро натаскали скрипача Гольдштейна, натаскали религиозными и сионистскими терминками и заплатили на тот раз не за музыку, а за ремень.

Димкнулся в еврейские городки и селенные помарыши, брели по пыльной пустыне тысячи изнемогающих еврейских беженцев, в «профессор» Гольдштейн, беспардонно передергивая факты, встал в эфир: «Я горжусь, что был свидетелем этого великого события... Страна наполнила ногой и прекрасного Давида, которому на сей раз пришлось встретиться с многими големями. И Давид не только устоял, но смело бросился на своих опасных врагов».

Зарбатываясь прочное место под новым солнцем, скрипач Гольдштейн особенно старательно фантазировал на тему о виновности развязавшая война. Выдавая себя за осведомленного очевидца, он рассказывал в Тель-Авиве: «Вдур в зале (на конкурсе юных скрипачей, Л. Х.) послышался шум. Игра была прервана на самом интересном месте. Объявили

воздушную тревогу. Мы узнали, что Египет начал военные действия против Израиля. Это было полной неожиданностью. Утро этого дня в Израиле было мирным. Это было одно из тысяч доказательств того, что Израиль не хотел войны, не хотел нападать на своих соседей... Кому нужна эта война? Она нужна арабам!»

Удивительной! Не выходя из концертного зала и не зная тем более того, что происходило на арабско-израильской границе, назидательный оратор тем не менее с готовностью дает свои сдвигательские показания. Опыт сотрудничества с клеветниками из «Решути» пошел на пользу: вскоре М. Гольдштейна пригласили выступить в другой мавров-реакционной дистанции, именуемая не иначе как «Свобода». На этот раз, приобретя уже опыт, Гольдштейн выступил с прямой клеветой на Советский Союз, не звал наш народ, его культуру, в том числе и музыкальную. М. Гольдштейн прекрасно знает, как любят музыку советские люди. В городах и селах на полярных станциях и на океанских кораблях музыканты — всегда самые желанные гости. Знает, но в своем очередном выступлении издевательски рассказывает: «Мне стали доказывать, что колхозники якобы хотят видеть у себя московских артистов... Как сказал лютый Лебедев-Булаки, нам не лень строить и жить помогать. Сообщая об «умаслах» своей концертной деятельности в некоей безымянной селенной местности, где все в эти дни были авианалеты роботов, Гольдштейн жаловался:

«Стало ясно, что на угощение хорошими обедами или ужинами здесь рассчитывать не приходится» (11). И здесь же добавляет: «В колхозах во время приема в нашу честь на столах были апельсины из Израиля».

Однако М. Гольдштейн увлекается сейчас не только жанром устного рассказа. Все через ту же антисоветскую радиостанцию он последние известия миф о том, что человечество вскоре будет свидетелем знаменательного события: гипотетический спадения об атмосфере, оставшийся гитлеровскими спадения — не действительный член тель-авивской академии — воспевавший, надо думать, науку — пишет книгу «Апокалипсис» «Милли и размышления».

Хорошо Гольдштейн не останавливаясь позорнейшие провалы подобных затей других авторов такого рода сочинений. И напротив старается Михаил Эммануилович не получить ему должного (уже второй скрипки в антисоветском тель-авивском концерте!

Л. ХЕЙФЕЦ.

ЛЖИВЫЕ СТРУНЫ

черте слишком наизымы или, быть может, неразборчивые провинциальные новости, жестоко обманутые призывам гастролером.

Немалая ода, что великовозрастного М. Э. Гольдштейна не пытались воспользоваться. Цинизм и стелательство Гольдштейна, его лицемерие и аморальное поведение на раз обсуждалось общественными организациями Всесоюзного гастрольно-концертного объединения.

Его предупреждали, звали к его советам, говорили о необходимости осознать свою ответственность — ответственность советского артиста — перед искусством, перед публикой.

Но ответственности, по мнению Гольдштейна, — поинте, к нему никакого отношения не имеющее... И Михаил Эммануилович решил свернуть с прямой дороги. Жениться на иностранке, прибывшей на время в Советский Союз, он похитил предельно Родина, в едва очутившись за границей, — и некую иную явную.

Оказавшись «на свободе», он, не медля ни секунды, устремился в «землю обетованную» — Израиль, где «московский профессор» М. Э. Гольдштейна встретили как долгожданного гостя.

Позвольте, почему «профессор» — сполнит удивленный читатель. Очевидно, потому, что «профессор М. Гольдштейн» звучит куда авторитетнее, чем просто «скрипач М. Гольдштейн».

Тем более что никто, конечно, не стал уточнять, что в СССР по стазе ученых степеней и званий Михаил Эммануилович не стоял даже должности лектора.



«ГОРОД ПРОСЫПАЕТСЯ РАНО»
На сцене двое — старик с большими, патруженными руками и юноша. Ведут неторопливый серьезный разговор — о жизни, о месте человека в ней, о рабочей суете и гордости. Старый Давид и его внук Дато, парень, который сменяет деда на заводе, где тот проработал всю свою долгую и многообразную жизнь. Они — герои картины, которую поставил на студии «Грузия-фильм» режиссер С. Долдзе (сценарий С. Долдзе и Р. Эбралидзе).



«ТИХАЯ ОДЕССА»
Наглухо закрытые ставнями окна домов. Запертые двери. Тревожно пустынные улицы, словно за каждым углом притаилась опасность. Лишь изредка ночную тишину города нарушают шаги военного патруля. Да где-то вдалеке прозвучит одинокий выстрел. Одесса 1921 года... Реальность фильма «Тихая Одесса» — предмет и красноречивая. Длинные молчаливые отрезки у проволочных вышек маятников. Шумная толкучка. Обширные, давно не ремонтированные дома... Авторы фильма сценарист Валентин Валухин и режиссер Валерий Исаян знают тонкие приемы времени.



«ПРЕСТУПНИК ОСТАВЛЯЕТ СЛЕД»
Снова в воспоминаниях о прошедшей войне возвращается нас фильм известного польского режиссера и сценариста Александра Сибора-Ряльского. Картина «Преступник оставляет след», как и вступает на завязку, — детектив. В только что освобожденной территории убий магистр и возмущенный карточкой. Исчезли выжившие свидетели об агитации, оставшийся гитлеровскими в городе. Кто же преступник? Зачем понадобился ему список агентов? Кто скрыл свое прошлое? И как все это несутся на хорошо охраняемой территории? Режиссер разработывает интригу умело и тонко, все время держа зрителя в напряжении.

«НЕВОЗМОЖНО СЫГРАТЬ ЛУЧШЕ»
ПАРИЖ. (ТАСС). С огромным успехом прошел концерт Светослава Рихтера в парижском зале Плейель. «Игра Рихтера безукоризненна, — пишет сегодня музыкальная критика газеты «Фигаро». — Невозможно сыграть лучше».

НАШИ ГОСТИ
Мойнор Вартен и Густав Бром

ОНИСКОЕ Кино
«Наут сьемки — под этой рубрикой помещаем на первой странице нашего суботнего приложения различные репортажи и информации».

Джаз Густава Брома
Средний приват из Бром читателям «Советской культуры», ГУСТАВ БРОМ, Гелена Велгерава

Звезды Большого в Метрополитэн

ПОЗАДИ девять американских городов, где уже выступили советские артисты. Группа балетного театра, или, как ее называют здесь, «Звезды Большого», выступает сегодня на сцене Метрополитэн-опера в Линкольнском центре. Вообщем май в Нью-Йорке можно назвать «месяцем балета». Только что закончил свои гастроли Королевский английский балет — здесь же в Метрополитэн; в театре рядом выступает труппа Балетного театра сезона балет Марты Граймс.

«Большой балет» — спрашивают на улице наших артистов, многих из которых мы уже встречали в Нью-Йорке по предыдущим гастролям. «Что означает «большой»? — спросили однажды школьники у руководителя гастролей А. Р. Томского. «Это значит — big», — ответил он. А учитель, проводивший встречу, добавил: «Самый большой в мире, самый великий».

Итак, Большой балет танцует сейчас в «Мет». Программу открывает либо II акт «Лебединого озера», либо II акт «Жизели», либо «Шопениана». После антракта танцует «Мет» — он без труда назвал бы имена своих прекрасных и разнообразных танцоров. А Франсезе Херридж в «Нью-Йорк» тоже реанимирует свои впечатления после премьеры следующим образом: «Группа, выступившая здесь, включает несколько лучших танцоров Большого, в том числе величайшую Майю Плисецкую.

через рубежи и страны

И если брать в качестве примера обширную программу, можно сказать, что артисты получили столько танца, сколько они только могли пожелать.

Она началась II актом «Жизели», затем шла удивительная дивертисменты, а в заключении — знаменитый «Классический концерт», где каждый член группы получил возможность показать нас своей незеротной техникой.

ПРОШЛА примерно половина гастролей. Каждый вечер зал «Метрополитэн» заполнен до отказа. Даже утром и в выходные дни артисты получают «сути-энду» в пользу Большого.

А. МАРТЫНОВА.
НЬЮ-ПОРК, июль.
Главный редактор
П. С. ДАРИЕНКО.
НАШ адрес: Москва, центр, Чистые пруды, 19-а.
Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станционная, 7.
ИДЕНТС 50119.
B03617, Зак. № 1571.