







**В** НАШЕЙ художественной жизни произошло знаменательное событие. Речь идет о выставке молодых художников в залах Академии художеств СССР. Почему же это—событие и чем оно знаменательно?

В двадцатом веке искусство, особенно изобразительное, досталось заметная, можно даже сказать, символическая роль. На этом экране отражаются большие конфликты современной мировой политики. Так, например, критические выставки против советской жизни являются общим местом всей пропаганды антикоммунизма. Этой ядовитой флуоры можно найти везде — от солидных журнальных газет с их литературными приложениями до тучи мелких журнальчиков самого «левого», слишком левого направления.

Если обратить пеструю массу таких критических откликов, как обрабатывают материал для электронной машины, то «алгоритм» современной антикоммунистической эстетики можно кратко выразить следующим образом. Нам говорят, что советская жизнь — вне эволюции стиля мирового искусства.

Будущим же искусством, особенно изобразительным, должно быть замечательное, можно даже сказать, символическое. На этом экране отражаются большие конфликты современной мировой политики. Так, например, критические выставки против советской жизни являются общим местом всей пропаганды антикоммунизма. Этой ядовитой флуоры можно найти везде — от солидных журнальных газет с их литературными приложениями до тучи мелких журнальчиков самого «левого», слишком левого направления.

Участники выставки, молодые художники, не придают им систему условных знаков. Они не призывают ее потому, что они нико ей, а потому, что не хотят ее знать, потому, что подавлены над ней. Вот самое главное. Молодые художники, на них представлена, — в постоянном споре с так называемым «современным вкусом», отвергающим традиционное искусство. Они возвращаются к нему через голову цифровых и кустарных модификаций модернистской критики, которым, разумеется, очень досадно видеть этот

был взгляд Ленина, тесно связанный с мудростью многих веков. Читайте Монтея, Гете, Пушкина, Толстого, и они скажут вам, что самое главное в человеческих действиях — это полукультура, прецензия, то, что лежит между естественным мышлением трудящегося большинства и артистическим подъемом человеческого духа. По словам Белинского, народность Пушкина есть сокровище в его великом искусстве, который не допускает ничего мещанского, лишнего простоты, слова, того, что предлагает сегодня публике искусство, претендующее на роль авангарда, художественной культуры.

Нужно прямо сказать, что выставка в залах Академии художества несет полемический характер. Это вызов. Молодые художники, на них представлена, — в постоянном споре с так называемым «современным вкусом», отвергающим традиционное искусство. Они возвращаются к нему через голову цифровых и кустарных модификаций модернистской критики, которым, разумеется, очень досадно видеть этот

боду картинам одной из залов Академии художников Т. Назаренко на страницах газеты «Московский художник» мы читаем следующий приговор: «Достаточно полистать альбомы галерей Уффици или Лувра, чтобы убедиться в отсутствии в Назаренко одного из необходимых качеств современного молодого художника — органической новизны формального и смежного.

Что касается намеков на то, что молодые художники слишком чинны, академичны, то появляется замечание, что из наших требований формальной новизны уже давно песок сыпется. Все это иначе обставлено. Не мешайте людям растя, раз主义思想, идти вперед и социалистическому реализму. Ни кто им ничего не называет. Заслугу художников старшего поколения, профессоров Академии является то, что они поняли общую мысль молодежи и поддержали ее.

Нет возможности говорить об особых, личных прелестях общей мысли, явно выраженной на выставке в Академии. Если здесь упомянуты некоторые имена, это вовсе не значит, что другие участники ее, в том числе и те из них, которых совсем недавно подозревают в «классицизирующих попытках», образуют только фон. Вовсе нет. Полный тонкого чувства именный портрет А. Бахарева написан свободной мистикой и не имеет никакого отношения к тосканской линии, но он — в общем порядке молодых художников к высокому реализму. Можно привести и другие примеры. Память о Третьяковской галерее присутствует на выставке так же, как дух Уффици.



• Н. БАРАНОВ. «Художник в порту».

## У ТЕАТРАЛЬНОЙ КАРТЫ СТРАНЫ

ПРОСЛАВЛЯЕТ

## ДОБРОЕ НАЧАЛО

зрители пишут

В Ярославском академическом театре имени Ф. Г. Волкова состоялась премьера спектакля «День» по пьесе П. Погребского. Пьеса посвящена проблеме человеческих взаимоотношений в условиях современного производства. Постановка и оформление Г. Меньшикова, в ролях — В. Нельский, В. Долматов, Т. Канунникова, А. Козельская, Л. Дубов и другие.

К. ЮХОТИКОВА.

ХОРОГ

Действие пьесы азербайджанского драматурга А. Медведя «Мужчины» происходит в одном из колхозов. Непрестанно вспыхивают мужчины, подбрасывают сухостью там-мы и недостатком прогоркания, в грязи и на рабочую землю. Весьма недостатки эти приступают в рабочих временах посреди чайхан. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев заявил о своеобразии поэтического языка пьесы и о желательности срочно приступить к ее расширению.

В. НИЯЗМАТОВ, *наш соб. корр.*

ГОРЬКИЯ

В Горьковском театре комедии осуществлена постановка водевиля В. Каткова «Квадратные кружки». Спектакль, большинство участников которого молодежь театра, стал добрым развлечением для всех любителей комедии.

Г. ЦИРУЛЬНИКОВ.

ДУШАНЕ

В Таджикском молодежном театре — премьера спектакля «Похищены звезды» (пьеса С. Сандуровдова и А. Симукунова, постановка Б. Долинова, художник Я. Мамадиулов).

Это пьеса о зараженных национального театра в Республике Таджикистане. Для того, чтобы писать национальную литературу, нужно писать на языке народа. Но это не всегда возможно. Поэтому же «затубы» не один и «добро показывать» другим?

Можно было бы оставить без внимания трагифарные выпады против реализма и классической традиции, но эта пьеса — это не просто выдающиеся художники, которые хотят отрицать, что молодые художники избрали своим Вергилием итальянское искусство квадратично, другим.

Произведение искусства — это широкая телеграмма художника, посыпанного зрителю. Это раскрытие объективной истины жизни, а не мифа.

С. КОЗЛОВА.

АСТРАХАНЬ

С неизменным успехом идет на сцене Астраханского областного драматического театра имени С. М. Кирова спектакль «Дон Карлос» Ф. Шиллера. Этим спектаклем театр принял участие в фестивале драматического искусства ГДР в Советском Союзе. Почетными дипломами фестиваля награждены постановка спектакля Н. Энба, художник В. Медников и исполнительница роли королевы Елизаветы С. Дбар.

В. БЕРЕЗОВСКАЯ.

Успеш здесь, конечно, в немалой степени определяется и сам жизненный материал. Так сказали о нем на одном из рабочих собраний у нас, на дому. Поэтому что человек, готовый поделиться с друзьями, красив не только делами, но и душой. Соперничество, контроль, хораскиают дополняются здесь добротой, помощью, взаимовыручкой.

Объем, впечатляющий и величественный, привнесший ильинцев, — рабочая гармония. Это не значит, что за качество будут бороться и отвечать только рабочие. Это обязанность каждого. Но гармонию ему дает ведущая сила нашего общества — рабочий класс, а он, как известно, умеет держать свое слово.

Главное, что отличает почин ильинцев, — это его высокое художественное содержание. Можно, скажем, выполнить пьесу в четыре года и быть при этом членом коллектива, с которым не возьмешь примера во многих других отношениях. Но выполнять обязательство по взаимовыручке могут, по-моему, только люди высокой морали.

В постановке ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ЦК ВЛКСМ и ЦКССП с Всесоюзным социалистическим соревнованием, принятом перед ХХV съездом партии, говорится об обогащении всех его форм опытом движений за коммунистическое отношение к труду. Почки ильинцев служат этой целью.

Телевизионная передача «Дневник социалистического соревнования» — мужская и перспективная передача. П. МИХАЛЕВИЧ.

РОСТОВ-на-Дону.

## ОПЯТЬ ЭКЗАМЕН

Дипломный спектакль пьесы В. Родзоя «Четыре капли», два пьесы из драматического цикла П. Мирного «Театр Клары Газуль» и «На дикой стороне» — композицию из произведений А. Н. Островского. Их экзамены состоялись недавно на малой сцене ГИТИСа. Участниками спектаклей стали актеры из Белоруссии и Киргизии, Эстонии, Кабардино-Балкарии и Украины.

Экзаменационная комиссия признала лучшими работы А. Шумахова (Нальчик), Е. Степановой (Рязань), А. Сайко (Москва), В. Коноплеву (Минчуринск), Актеры А. Петухов (Киев), Э. Торле (Вильнюс), Д. Куршин (Мурманск) получили дипломы с отличием. Вручение дипломов, ректор института А. Рапхим и председатель экзаменационной комиссии народная артистка СССР Е. Шатрова тепло напутствовали выпускникам и пожелали им новых творческих успехов в театрах, которые направили их на учебу в Москву.

Н. КАМИНСКАЯ.







