

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

1976

№ 31 (4935)

Пятница, 16 апреля

Цена 5 коп.

## ПРИЗЫВЫ ЦК КПСС к 1 Мая 1976 года

1. Да здравствует 1 Мая — День международной солидарности трудящихся в борьбе против империализма, за мир, демократию и социализм!
2. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
3. Да здравствует марксизм-ленинизм — вечное живое революционное интернациональное учение, знамя борьбы трудящихся всех стран против империализма, за победу социализма и коммунизма!
4. Трудящиеся Советского Союза! Боритесь за претворение в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, величественных программ десятилетия!
5. Трудящиеся Советского Союза! Повышайте эффективность производства и качество работы во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния!
6. Коммунисты! Будьте в авангарде всенародной борьбы за претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС, активными организаторами и воспитателями масс!
7. Пусть славится в веках героический советский народ — строитель первого на земле коммунистического общества!
8. Да здравствует героический рабочий класс Страны Советов — ведущая сила в строительстве коммунизма!
9. Да здравствует славное колхозное крестьянство — активный строитель коммунизма!
10. Да здравствует советская народная интеллигенция — активный строитель коммунизма!
11. Да здравствует нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции! Пусть крепнет идейно-политическое единство советского общества!
12. Да здравствует братская дружба народов СССР — великое завоевание ленинской национальной политики КПСС!
13. Да здравствует ленинская Коммунистическая партия Советского Союза — партия научного коммунизма, испытанный авангард рабочего класса, всего советского народа!
14. Да здравствует великое нерушимое единство партии и народа!
15. Да здравствуют Советы депутатов трудящихся — органы подлинной народной власти! Пусть развивается и крепнет социалистическая демократия, ширится участие трудящихся в управлении государством!
16. Советские профсоюзы! Направляйте социалистическое соревнование и движение за коммунистическое отношение и труд на всемерное повышение эффективности производства и качества работы! Шире вовлекайте трудящихся в управление производством!
17. Да здравствуют советские профсоюзы — школа коммунизма! Да Юноши и девушки! Настойчиво овладейте марксистско-ленинскими учениями, достижениями науки, техники и культуры! Приумножайте славные революционные, боевые и трудовые традиции советского народа! Будьте в первых рядах борцов за успешное выполнение решений XXV съезда КПСС!
18. Да здравствует ленинская комсомол — надежный помощник и боевой резерв Коммунистической партии, передовой отряд молодых строителей коммунизма!
19. Да здравствуют советские женщины — пламенные патриотки нашей социалистической Родины, активные участницы трудовой и общественной жизни! Честь и слава женщине-матери, отдающей тепло своего сердца воспитанию детей — будущим строителям коммунизма!
20. Советские воины! Неустанно совершенствуйте свою боевую и политическую подготовку, создавайте современные оружие и боевую технику, бдительно и надежно охраняйте мирный труд советского народа!
21. Да здравствуют героические Вооруженные Силы СССР!
22. Трудящиеся Советского Союза! Настойчиво боритесь за дальнейший подъем социалистической экономики — основы могущества Родины и неуклонного роста благосостояния народа!
23. Трудящиеся Советского Союза! Добивайтесь неуклонного роста производительности труда и эффективности производства, увеличения выпуска продукции высокого качества!
24. Честь и слава трудовым коллективам, передовикам и новаторам производства, идущим в авангарде всенародной борьбы за повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение плана 1976 года!
25. Трудящиеся Советского Союза! Активно боритесь за выполнение решений XXV съезда КПСС, добивайтесь повышения эффективности сельскохозяйственного производства! Лучше используйте землю, технику, удобрения, все материальные ресурсы! Активно проводите курс на специализацию и концентрацию производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции!
26. Колхозники и работники совхозов! Шире разрабатывайте социалистическое соревнование за увеличение производства и повышения качества продукции сельского хозяйства, ее комплексной механизации, электрификации и химизации, широкой мелиорации земель!
27. Работники транспорта и связи! Развивайте и совершенствуйте средства транспорта и связи! Всемерно улучшайте обслуживание народного хозяйства, полнее удовлетворяйте запросы советских людей!
28. Трудящиеся Советского Союза! Активно претворяйте в жизнь аграрную политику КПСС! Усилиями в борьбе за превращение сельского хозяйства в высокоразвитую отрасль экономики страны!
29. Работники сельского хозяйства! Настойчиво боритесь за выполнение решений XXV съезда КПСС, добивайтесь повышения эффективности сельскохозяйственного производства! Лучше используйте землю, технику, удобрения, все материальные ресурсы! Активно проводите курс на специализацию и концентрацию производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции!
30. Колхозники и работники совхозов! Шире разрабатывайте социалистическое соревнование за увеличение производства и повышения качества продукции сельского хозяйства, ее комплексной механизации, электрификации и химизации, широкой мелиорации земель!
31. Работники материально-технической базы колхозов и совхозов! Ускоряйте темпы интенсификации сельскохозяйственного производства, его комплексной механизации, электрификации и химизации, широкой мелиорации земель!
32. Работники торговли, общественного питания, службы быта и коммунального хозяйства! Активнее развивайте и совершенствуйте сферу услуг, внедряйте прогрессивные формы и методы работы! Боритесь за высокую культуру обслуживания советских людей!
33. Трудящиеся Советского Союза! Добивайтесь экономии сырья, топлива, электроэнергии, металла и других материальных ресурсов! Ускоряйте темпы интенсификации сельскохозяйственного производства, его комплексной механизации, электрификации и химизации, широкой мелиорации земель!
34. Работники народного хозяйства! Настойчиво овладейте экономическими знаниями, современными методами хозяйствования и управления. Шире внедряйте в производство научную организацию труда, передовой опыт, новейшие достижения науки и техники!
35. Инженеры и техники! Рационализаторы и изобретатели! Активно претворяйте в жизнь поставленные XXV съездом КПСС задачи по ускорению научно-технического прогресса! Добивайтесь

36. Советские ученые! Настойчиво боритесь за успешное выполнение задач в области науки, поставленных XXV съездом КПСС! Повышайте эффективность и качество научных исследований, укрепляйте связи науки с производством, добивайтесь быстрого внедрения научных достижений в народное хозяйство!
37. Славьте советским ученым, вносящим достойный вклад в строительство коммунизма!
38. Работники народного образования! Всемерно повышайте качество обучения, совершенствуйте подготовку кадров для народного хозяйства! Воспитывайте подрастающее поколение в духе идеалов и нравственных принципов коммунизма, сознательного отношения к учебе и труду!
39. Работники здравоохранения и физической культуры! Улучшайте медицинское обслуживание населения, активнее внедряйте физическую культуру в повседневную жизнь советских людей!
40. Ветераны революции, войны и труда! Передавайте молодежи свои знания и опыт, активно участвуйте в воспитании молодого поколения на революционных, боевых и трудовых традициях советского народа!
41. Пионеры и школьники! Горно любите Советскую Родину, хорошо учитесь, овладейте трудовыми навыками! Готовьтесь стать активными борцами за дело Ленина, за коммунизм!
42. Братский привет коммунистическим и рабочим партиям — боевому марксистско-ленинскому авангарду рабочего класса и всех трудящихся, стойким борцам против империализма и реакции, за мир, демократию, национальную независимость и социализм!
43. Да здравствует пролетарский интернационализм — испытанное и могучее оружие международного рабочего класса! Пусть крепнет единство и сплоченность коммунистов всего мира на незыблемой основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма!
44. Братский привет народам социалистических стран! Пусть развивается и крепнет мировая система социализма — великое историческое завоевание международного рабочего класса, решающая сила антиимпериалистической борьбы, оплот мира, демократии и социального прогресса!
45. Да здравствует единство и сплоченность народов стран социалистического содружества!
46. Пусть крепнет нерушимый боевой союз коммунистических партий социалистических стран на основе испытанных принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма!
47. Братский привет героическому вьетнамскому народу, уверенно идущему по пути национального единства, мира и социализма!
48. Братский привет мужественному лаосскому народу, осуществляющему в стране коренные народно-демократические преобразования!
49. Братский привет патриотам и всем трудящимся демократической Кампучии, борющимся за мир, демократию и социальный прогресс!
50. Да здравствует дружба советского народа с народами Индонезии!
51. Братский привет рабочему классу капиталистических стран — самоотверженную борьбу за права всех трудящихся за мир, демократию и социализм!
52. Горный привет народам, сбросившим колониальные оковы, борющимся за упрочение независимости, за прогрессивный путь социального, экономического и культурного развития своих стран!
53. Братский привет ангольскому народу, ведущему мужественную борьбу за упрочение национальной независимости и социального прогресса!
54. Да здравствует дружба между народами Советского Союза и Народной Республики Анголы!
55. Горный привет народам колонизированных и зависимых стран, борющимся против империализма и расизма, за свободу и национальную независимость!
56. Народы мира! Усиливайте борьбу за полную ликвидацию всех остатков колониализма и расизма!
57. Пусть крепнет могучий союз революционных сил — мировой системы социализма, международного рабочего движения, борцов за национальное и социальное освобождение народов!
58. Братский привет товарищам в тюрьмах и фашистских лагерях мужественным борцам за свободу народов, демократию и социализм!
59. Коммунисты и трудящиеся всех стран! Активнее включайтесь в борьбу за прекращение террора и репрессий!
60. Братский привет рабочему классу, всем трудящимся и демократам Чили, ведущим мужественную борьбу против реакционно-фашистских сил!
61. Народы мира! Крепите солидарность с патриотами Чили! Свободу Луису Корваллану! Свободу всем узникам фашистской злети!
62. Народы мира! Умножайте усилия в борьбе за установление справедливого и прочного мира для всех государств и народов Ближнего Востока, за полную ликвидацию последствий израильской агрессии!
63. Пусть крепнут и развиваются дружба и сотрудничество между народами Советского Союза и арабских стран!
64. Народы европейской Азии! Настойчиво добивайтесь полного претворения в жизнь знаменитого акта всеевропейского совещания, всестороннего развития мирного сотрудничества в Европе!
65. Горный привет народу Кипра, самоотверженно отстаивающему свою независимость от империалистических посягательств! Народы мира! Требуйте вывода всех иностранных войск с территории Кипра, ущемления его суверенитета и территориальной целостности!
66. Горный привет рабочему классу, всем трудящимся и демократам Португалии, ведущим самоотверженную борьбу против сил реакции, за свободу и независимое развитие, создание в стране прочных основ демократического строя, за социальный прогресс!
67. Народы азиатских стран! Боритесь за упрочение мира, сотрудничество и добрососедские отношения, за обеспечение безопасности в Азии на основе совместных усилий государств континента!
68. Народы мира! Боритесь за углубление разрядки международной напряженности, за воплощение ее в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами с различным социальным строем! Разоблачайте прокси сил агрессии, расизма и реакции — врагов мира и безопасности народов!
69. Народы мира! Добивайтесь, чтобы напряженность сил стало законом в международных отношениях, а ядерное оружие было запрещено навечно! Боритесь за прекращение гоним оружием, за переход к сокращению накопленных запасов оружия, к разоружению!
70. Да здравствует ленинская внешняя политика Советского Союза — политика мира и дружбы народов, сплочения всех сил, борющихся против империализма, реакции и войны!
71. Пусть полностью воплотится в жизнь выработанная XXV съездом КПСС программа дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов!
72. Пусть крепнет и процветает наша великая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!
73. Под знаменем марксизма-ленинизма, под руководством Коммунистической партии — вперед и новые победы, в строительстве коммунизма!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза



Улицы Москвы украсились плакатами работы художника В. Сачкова (издательство «Плакат»).

### Навстречу «красной субботе»

В Новосибирской областной штаб «красной субботы» еженедельно поступают рапорты предприятий о том, как они готовятся встретить 17 апреля. Рабочие и служащие полиграфического комбината, например, выкупили дополнительный выпуск продукции на 5.200 рублей. Пять печатных машин будут работать в этот день только на экономичном сырье. Субботник по традиции пройдет в праздничной атмосфере. Уже изготовлены красные вымпелы и эмблемы для цеховых победителей.

Шесть театров города в день субботника дадут десятки концертов на подшефных предприятиях. На цехах завода имени Чкалова выступят артисты Новосибирского академического театра оперы и балета, рабочие «Сибсельмаша» примут у себя коллектив театра «Красный факел».

О. АЛЕКСАНДРОВА,  
наш соб. корр.  
НОВОСИБИРСК.

### Летопись патриотического труда

Каждый год в день коммунистического субботника вместе со всеми трудовыми силами приходит в цехи, на стройки, на предприятия города московские живописцы, графикеры, скульпторы. Изобразительная летопись патриотического труда

### НА СТРАЖЕ ПРИРОДЫ

В Москве состоялся VI съезд Всероссийского общества охраны природы. Его делегаты представляли 28 миллионов членов общества. Сегодня в стране действует более 180 тысяч первичных организаций дозорной природы. Только в Российской Федерации за истекшее пятилетие открылось 706 народных университетов природы. В центре внимания участников съезда были проблемы, связанные с рациональным использованием природных ресурсов, оздоровления окружающей среды и пропаганды охраны природы.

### ФЕСТИВАЛЬ «УРАЛЬСКИЕ ЗОРИ»

Большим симфоническим концертом в Челябинске открылся весенний фестиваль «Уральские зори». В традиционном музыкальном празднике принимают участие исполнительские коллективы, музыканты и солисты Южного Урала, а также гости. В их числе ансамбль песни и пляски Оренбургского округа ПВО, оркестр старинной музыки «Мадригал». Состоится также автоскрипичный концерт челябинского композитора М. Смирнова.

### МУЗЕЙ В МУЗЕЕ

Новая экспозиция открыта в музее-усадьбе В. Д. Поленова. Издание керамические предметы, представленные на выставке — результат кропотливых поисков работников музея. Знатоки побывали в Московской, Горьковской, Кировской и других областях, собрали сотни интересных находок. Среди них — дымковская скульптура, скопинская керамика, котковский резьба, уникальные изделия тульских мастеров.

### По сообщениям корреспондентов «Советской культуры» и ТАСС

Двадцать четыре предприятия столицы встретят художников, на двух из них — на Сокольническом вагоноремонтном заводе и на фабрике «Парижская Коммуна» — впервые побывают творческие комсомольско-молодежные бригады. Наброски, этюды, зарисовки — это лишь часть нашей работы в день коммунистического субботника. Такие художники, как В. Нечитайло, П. Судяков, П. Розин, Н. Соловьев, Н. Никогосян, Г. Озолин, М. Климущин, Л. Котляров, продолжают начатую в прошлые годы портретную галерею героев труда.

Бригады монументалистов под руководством Н. Мироновой уже несколько лет работают в детских учреждениях, в этом году бригада примет участие в оформлении 112-й московской школы. На заводе «Калибры» художниками будет выполнено красочное панно.

И, наконец, еще одна традиция лучше из того, что будут созданы московскими художниками в день субботника, предстанет на выставке перед зрителями — героями произведений.

Т. МЕДВЕДЕВА,  
МОСКВА.

### В цехах и на фермах

В день «красной субботы» артисты, музыканты, работники клубов Удмуртской АССР выступят перед трудящимися республикан. Заработанные средства будут перечислены в фонд десной пятилетки.

### БАЛЕТ БУРЯТСКОГО КОМПОЗИТОРА

В Бурятском театре оперы и балета состоялась премьера нового балета композитора Ж. Батуева «Войennyй огонь». В спектакле, посвященном советской молодежи, рядом с ведущими актерами театра — народной артисткой СССР Л. Савиной и народным артистом РСФСР П. Абдуевым — выступит много молодых артистов балета, недавних выпускников местного хореографического училища.

### ПЕРВЫЕ ГАСТРОЛИ В СССР

В столице Латвии начались выступления ансамбля танца Таиланда. Этот первый художественный коллектив страны, прибывший в Советский Союз, даст в Риге шесть концертов. Потом артисты из Таиланда познакомят зрителей Москвы, Вильнюса и Владимира с национальной хореографией и песнями своего народа.

### В ЧЕСТЬ ОСНОВОПОЛОЖНИКА ЭСТОНСКОЙ ЖИВОПИСИ

В Эстонии прошли юбилейные торжества, посвященные 150-летию со дня рождения основоположника эстонской живописи Иохана Келера. В Таллине, в Кадровском дворце, открылась выставка произведений Келера, хранящихся в музеях Таллине, Москве, Ленинграде, Петропавловске. Состоялся торжественный вечер памяти художника. В Таллине и Тарту проводятся научные конференции, выпущены юбилейные Песни, славящие Родину,

### С путевкой театра

Академический музыкальный театр имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко в день коммунистического субботника направляет на подшефные предприятия — заводы «Земля труда» и имени Орджоникидзе три концертные бригады. Артисты выступят прямо в цехах. А в свой выходной день театр приглашает зрителей в доподлинный спектакль, сборы от которого будут перечислены в фонд десной пятилетки.

### Н. НАЗАРОВСКАЯ,

ИМЖЭС.

### А. КАРАНДА,

артист театра.

Удмуртский драматический театр покажет спектакль «Бургесть-ли тулли» по пьесе местного драматурга Г. Медведова. Труппа из Малопургинского района, Ижевский русский драматический театр имени В. Кореленко выездет в природный район Ижевска свою постановку пьесы В. Розова «Четыре иптея». В цехах Ижмаша машиностроители услышат концерты артистов Музыкального театра. Концерты в подшефных колхозах и совхозах дадут учащиеся музыкальных и культурно-просветительных училищ. 185 актибригад сельских и районных домов культуры покажут с интересными программами жителей села. Более трех тысяч работников библиотек, клубов, музеев будут благоустривать сады и парки.

### ИМЖЭС.

### А. КАРАНДА,

артист театра.

### ПРАЗДНИК МОЛОДОСТИ

Весна всегда ассоциируется с молодостью. 16-27 апреля в столице Белоруссии Минск будет проходить первый Всесоюзный фестиваль творческой молодежи оперы и балета.

Две недели в спектаклях Большого театра Белорусской ССР будут демонстрировать свое мастерство молодые представители разных трупп страны. Оно сведет к пьесе, танцевальной, оперной, балетмейстерской, художественно-декораторской примут участие в этом праздничном искусстве.

Но фестиваль — не только спектакли. Это многочисленные встречи с труженниками республики, и одна из них состоится на прославленном Минском автозаводе, с которым Белорусский театр оперы и балета связывает многолетняя творческая дружба. Посетят гости Минска курган Славы и мемориальный комплекс в Хатыни.

### ПОДВЕДЕН ИТОГИ

Итоги фестиваля «Ленинградская музыкальная весна» подведены на выездном заседании секретариата президиума Союза композиторов РСФСР. Около пятидесяти новых вошло в программу традиционного смотря достижений композиторского творчества. В нем участвовали симфонические и камерные оркестры, театральные коллективы, ведущие солисты Ленинграда, а также музыкальные фольклорные коллективы Свердловской области.





# ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ И ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

Воспитание нравственное. Воспитание в человеке широкого идейного, культурного кругозора. И как составная часть всего комплекса задач — воспитание эстетическое. Вот та, образно говоря, линия развития качества личности советского человека, которая вытекает из всей работы, из самого духа решений XXV съезда КПСС и именно в свете решений съезда намечаются для нас новые смыслы.

Повторю: качество эстетического воспитания. Речь идет о содержательности, о духовной отдаче всей той нашей работы, которая связана с музейной, с выставочной деятельностью, с массовой пропагандой ценностей изобразительного искусства. В своей повседневной работе по воспитанию личности средствами искусства мы ощущаем, насколько возросла и возрастает с каждым днем роль научных обоснований в методике, в содержании всей деятельности выставочной и музейной, в выпуске литературы по искусству, и особенно этот факт как актуальное веление времени, как проявление новых горизонтов духовного, нравственно-культурного развития социалистического общества.

Какие места занимает в нашей жизни научная, идейная и эстетическая пропаганда в деятельности художественных музеев и как соотносится это на их роли в духовной жизни советского общества?

Если даже бегло ознакомиться с жизнью художественных музеев за последние годы, то мало будет слышать о невиданном ранее численном наплыве посетителей, о необычном разнообразии форм работы с зрителем, начиная от выставочных и лекционных, и до постоянных лекториев и циклов лекций, — словом, обо всем том, что выражено рождением в наши дни понятия «музейный паразит». Количественный показатель здесь мало — надо говорить об изменении в содержании работы, а она в первую очередь связана с проникновением диктуемых жизнью научных разработок во все области деятельности музея, или, как бы сказать точнее, связаны со все более отчетливым определением специфики научной работы в художественном музее и ее места в ряду других форм углубленных исследований в области художественной культуры, направленных и духовно развитую массу.

Вот факты, ярко и красноречиво говорящие о развитии музейного строительства в стране. Радеет, что открываются музеи разного профиля: картинные галереи в областных городах, музей-мемориалы и комплексы по характеру, дающие представление о художественной культуре той или иной эпохи. Назову, например, музей В. А. Тропинина и художников его времени, музей-квартиру П. Д. Корина, музей-мастерскую С. Т. Коненкова, музей в Талашинке Смоленской области, музей А. С. Пушкина в Торжке с художественно-выставочной экспозицией и специальной раздаточной полкой, посвященной пушкинским местам на Тверской и псковской земле. За последние годы открылись музеи Чюрленаса и Жюльенна-ван-Литве, Репина — в Чугуеве, Сарына — в Ереване, здесь же, в Ереване, создан первый у нас в стране музей детского художественного творчества, в Палатке создан музей янтаря. Деятельность музейных зданий, некоторые музеи переживают реконструированные для них помещения, что влечет за собой активную экспозиционную работу. В новых зданиях открылись музеи в Ташкенте, Туле: в новом помещении разместился музей Калуги. По специальному проекту строятся залы для Казахской картинной галереи в Алма-Ате, в Москве перестраивается старинное здание, предназначенное для Музея искусства народов Востока, идет строительство Государственной картинной галереи СССР, принято решение о создании Всесоюзного музея декоративных искусств. Теперь почти во всех художественных

музеях страны созданы отделы советского искусства. Они являются результатом и собирательской работы, и научных изысканий музейных коллективов, укрепляющих связь с текущей художественной жизнью.

Все эти факты позволяют нам говорить о росте внимания в нашей стране к художественным музеям, их все возрастающую роль в духовной жизни общества. Само тематическое многообразие экспозиций, выставок в музеях, создание новых отделов — все это говорит не только о возросшем уровне музейной работы, но и о неуклонно возрастающих культурных запросах зрителя, о развитии уровня его знаний, эстетического вкуса. Это радует, но и заставляет серьезно задуматься: что надо и дальше делать, чтобы строй нашей работы отвечал новому уровню духовной жизни современника? Как дать то

**Н. ТОМСКИЙ,**  
президент Академии художеств СССР

движение мысли, чувству людей, которое обобщало бы, являло в завершенный день, удовлетворяло потребность в глубокой духовной жизни, глубоких знаниях? Проблемы нравственные, эстетические занимают здесь главное место.

Роль художественных музеев в решении этих проблем очень велика. Именно в музее, встречаешь с подлинными искусства, испытываешь человека в полную меру силу воздействия художественного образа. Каждый из нас переживает эти великие возвышающие мгновения перед любимыми творениями, и каждый прекрасно знает о художественной власти искусства над душой человека, о его способности наполнить конкретным содержанием высокие нравственные понятия.

Однако как же влияет потребность в научном прогрессе на наши художественные музеи? Какие преломления находят он здесь? В связи с этим возникает много вопросов. Прежде всего — каковы эта проблема далеко не решена. Подготовка кадров искусствоведов для музеев требует специального внимания. Далее, еще не до конца определен характер научной работы в музее. Преобладают, несомненно, разнообразные формы музейной научной работы — идет своего рода уравнивание в правах с другими видами научно-исследовательского труда. Само понятие «научная работа в музее» все более распространяется на все области музейной деятельности: комплектование коллекций, их экспонирование, изучение, хранение, пропаганду.

Именно стремление создать целостную концепцию развития советского искусства стала, по существу, юбилейная выставка Академии художеств СССР, показанная в Москве, Ленинграде и ушедшая позже за рубеж. Глубокий след своим новаторским комплексным характером, высокой экспозиционной культурой подачи материала оставила выставка «Агитационно-массовое искусство первых лет после Октября», которая была разработана в Государственной Третьяковской галерее. Можно назвать еще много такого рода интереснейших выставок — скажем, выставка «Куниниди и его ученики», созданная Научно-исследовательским музеем Академии художеств, или «Портрет в мировом искусстве» — выставка, организованная Государственным музеем изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, имевшая принципиально методологическое значение, показавшая богатства русского искусства в сопоставлении с современным ему зарубежным художественным творчеством в области портрета. Можно без преувеличения сказать, что выставка открыла новые точки зрения в осмыслении мировой художественной культуры. Вот блестящий пример научной работы музеев!

Каждая из таких выставок

подводит итоги исследованиям или открывает новые рубрики. Каждая из таких выставок — плод многолетнего углубленного историко-художественного освоения материала, проводимого музейным коллективом. И что особенно отрадливо: подобные выставки готовят не только ведущие музеи, но и музеи, где научные коллективы не столь уж велики.

Анализируя место музеев в современной художественной жизни и шире — в духовной жизни страны, мы все более убеждаемся в соответствии их работы положению из доклада Леонида Ильича Брежнева на XXV съезде КПСС о формировании нового человека, о всестороннем развитии личности, совершенствовании социалистического образа жизни.

Воспитание гражданственности, активности, социальной направленности личности как раз и сочетается с зада-

чей нравственного воспитания, эстетического воспитания. Незабывая о том, что развитие культуры человека все более ясно осознается в практической деятельности художественных музеев: расширяя мир великих идей и чувств, все глубже и ярче раскрывает себя и мир эстетических переживаний, воспитывает культуру восприятия искусства. Как художнику мне особенно близко наметившаяся тенденция изучения музеем процесса восприятия искусства, исследование этого сложного механизма этого человеческого деятельности.

На современном уровне развития нашего общества снова на новой ступени приобретает актуальность вопрос соотношения идеологии и науки. И она становится на этой проблеме постольку, поскольку весьма распространены в буржуазных странах теория и его разновидности в революционном процессе, идеологии и науки, о «деидеологизации» науки в век научно-технической революции механически переносятся и в область науки об искусстве. Нет, и тысячу раз нет! Объективность знания, сила истинного знания, партийного знания лежит в основе социалистического общества, отвечает его устремлениям в будущее, включает в себя революционный процесс, революционному развитию во всех областях.

Мне бы хотелось особо выделить эту мысль, поскольку, говоря о научной работе в музее, анализируя ее специфические формы, мы ни на минуту не должны забывать о конечных целях, о перспективах этой деятельности, которая неотрывна от общих задач коммунистического строительства.

В последние годы в научно-исследовательскую работу все шире включаются музеи союзных и автономных республик, городов и областей РСФСР. Об этом говорит и количество изданий, выпускаемых этими музеями. Здесь и основательные альбомы, дающие представление о коллекциях, монографии о творчестве отдельных художников, местных художественных школах. Появляется много новых и интересных атрибуций, уточнений в историю русского искусства новые имена.

Мне довелось познакомиться с планом научно-исследовательской работы областей художественных музеев на текущий год. Среди этого обширного и содержательного материала меня особенно порадовали два обстоятельства. Первое: много научных исследований связано с изучением собраний музеев — это мне кажется особенно ценным. Все чаще в планах появляется комплексное изучение художественной культуры той или иной эпохи, а также изучение местных художественных школ, традиций, творчества местных художников. Это приводит к выявлению и

научной обработке массы нового, ранее не известного и не систематизированного материала, что обогащает общую картину развития искусства, углубляет и уточняет наши представления о художественном развитии страны.

Мне особенно хотелось бы подчеркнуть, насколько важны и сколь интересные перспективы имеют работы по научному историко-художественному изучению культуры своего края. Гораздо раньше очередь собирания и исследования творчества местных художников. Существует, однако, создается отделы советского искусства на местах, последовательно придерживаясь высоких художественных критериев. Собирательская деятельность музеев сильно влияет на процесс развития современного искусства. Но действительность может быть по-разному понятым художественный уровень или снижающим его, если музеи не требовательны к качеству. Иметь свои произведения в музее — это должно быть событием в жизни художника.

Собирательская деятельность музеев в области советского искусства является одновременно конкретной формой связи музея с современной художественной жизнью. Практика эта уже сложилась, и речь идет о ее всемерном развитии.

И второе. Я думаю, не надо говорить, как важна работа над каталогом собрания музея. Она затрагивает каждый музей и является как средоточием всех направлений его научно-исследовательской деятельности. Как студенту меня привлекали, к примеру, такие темы, как «Каталог памятников и мемориальных досок Ленинграда», над которым работает Ленинградский музей городской скульптуры. Подобная конкретность, оселка определенности темы привлекают возможность исчерпывающей полноты знания о данном предмете, высоким профессионализмом, который является залогом качества. Нужно всячески приветствовать эту столь явно наметившуюся в последние годы определенность предмета исследования. Это говорит о научной зрелости.

Совершенно справедливо мнение, сложившееся как среди сотрудников музеев, так и в художественной среде, что создание научного каталога давно должно занять равноправное место в ряду других форм исследований в области искусства и быть основанием для прижизненных научных статей. Это послужило бы и дальнейшей стимуляцией разветвления работы по каталогизации художественных ценностей страны.

Мы понимаем, не все трудности в развитии научной деятельности музеев могут быть преодолены и зависят от самих музеев, здесь еще много предстоит сделать в организационном плане. Хотел бы такой организацией и ее исполнением пример. По сложившейся практике издания музейной литературы, и в первую очередь каталогов, продолжают годами, не находя издателей или переходя в издательских планах из года в год. Явно недостаточны и тиражи, которыми эти издания издаются. Едва выйдя в свет, каталоги, путеводители уже становятся редкостью. Конечно, это одна из труднейших задач, которую предстоит решить, если мы хотим серьезно добиться эффективности и более непосредственной и действительной связи музея, выставки с современной жизнью советского общества.

Решения XXV съезда КПСС дали мощный импульс для новых дел всего советского народа, каждого советского человека. Новые задачи встали и перед музейной работой. Совершенствование всей работы, повышение ее научной весомости. Очень хотелось бы, чтобы на всех поворотах и негладких путях, по которым часто и одиночку, а иногда и впервые прокладывая их, приходится идти к знанию, никогда не терялись высокие горизонты, прекрасные цели, ради которых мы идём, все мы вместе творим дело своей жизни.

**С. РАЗУМОВСКАЯ,**  
ЗВЕНИГОРОД.

# ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР Н. ПЕЙКО

На днях в концертном зале Музыкально-педагогического института имени Гнесиных состоялся концерт из произведений композитора Н. Пейко, чей 60-летний юбилей отмечает музыкальная общественность Москвы.

Профессор Института имени Гнесиных, воспитавший ряд молодых уже известных композиторов, Н. Пейко успешно сочетает педагогическую и творческую деятельность. Круг его музыкальных интересов весьма широк. Им созданы опера, несколько балетов и симфоний, кантаты, множество камерных ансамблей, а также инструментальных и вокальных произведений.

Юбилейный концерт открылся исполнением десятилетия — пьесы для десяти инструментов — струнных, деревянных, валторны и роля. Подобный состав редкий гость на камерной эстраде. Тем более ценно то мастерство, с которым автор раскрывает таинственность ансамбля колоритические возможности.

Децимет был с увлечением исполнен студентами института под управлением дирижера С. Давченко.

Большое впечатление оставили семь пьес для голоса и фортепиано на стихи Н. Заболотова в интерпретации автора и Н. Розанова, певцы с хорошим вокальным и исполнительскими данными. В этом произведении преобладают пьесы лирического характера; однако некоторые исполнены подлинного трагизма. Так, «Слепы», где автор тонко передает ощущения человека, чья жизнь проходит в неведении, а также «Бурная жизнь», где совместно колорита противоположная по настроению, созерцательная «Оттепель». Примечательно, что роль в этом цикле исполняет ансамбль. Порой ему даже предостается главенствующая роль в создании атмосферы произведения, раскрытии художественного образа. Отличное владение фактурой этого инструмента автор проявил в пьесе «Птичий двор» с ее звенящей, переливающейся красками фортепиальной парты.

Тема Великой Отечественной войны не перестает волновать советских композиторов. Пейко откликнулся на нее новыми, впервые исполненными в отчетном концерте произведениями. Это симфонические картины «В страде войны», каждой из которых предпослан эскизграф из «Фронтальной тетради» А. Тарковского. Масштабный цикл состоит из пяти частей — интрада, рондо, ноктюрн, интермеццо, эпизод. За этими классическими мирными подзаголовками много волнующих страничек музыки сурового, драматического звучания. Эпический тон музыкального повествования сродни произведению замечательного советского поэта — Василию Теркинцу. Оно нам напоминает, в частности, третью картину — думу о родном крае в минуты ночной передышки. Интересный цикл «В страде войны» темпераментно, насыщено прозвучал в исполнении студенческого оркестра под управлением дирижера К. Абдуллаева.

Творческий вечер Н. Пейко остался в целом большим впечатлением. Произведения этого мастера заслуживают того, чтобы чаще попадали в орбиту внимания радио и телевидения.

**В. СИБИРСКИЙ,**  
композитор.



**Фотокошуре**  
• А. ГУСЕВЛОВ. «Отец и сын». (Туркменские художники Бабишвили).

# КИНОЭПОПЕЯ О СОВЕТСКОЙ МИЛИЦИИ

Трудную, благородную задачу поставил перед собой коллектив, создавший по заданию Гостелерадио СССР на Студиях им. Довженко многосерийный художественный фильм «Рожденные революцией». Комиссар рассказывает. Это сценаристы А. Нагорный и Г. Рабов, режиссер Г. Колян, оператор Ф. Гилеван. Это большой, удачно подобранный коллектив актеров. Это и главные консультанты фильма генералы милиции Б. Т. Шумкин и И. И. Карнец.

Центральное телевидение показало первые шесть серий эпоса. Главный вывод — коллектив со своей задачей справляется. Создается значительное произведение, рассказывающее о рождении и становлении нашей милиции.

Все мы знаем, кинематограф часто обращается к очень напряженной, острой, увлекательной и оттого крайне популярной теме — работе нашей милиции. К сожалению, обращение, казалось бы, к беспримыслию материалу чуждым образом срывает зрителя откровенными неудачами или весьма приблизительными и оттого весьма посредственными решениями. Тем ограднее, когда приходит успех.

В свое время В. И. Ленин писал о романе Анри Барбуса «В огне»: «Превращение совершенно неуместного, целиком подделанного идеями и подрастательными объектами и массовика в развлекательный эпос под названием «Коллектив», талантливо, предельно. Эти ленинские слова могут быть отнесены к главному герою фильма Николаю Кондратьеву, с большим мастерством сыгранному Евгением Жариковым. Темный и безграмотный парень случайно попадает в революционный Питер. Есть от чего растеряться и зрелую эпоху контрреволюции, подчас призрачной, выходящей фразой, разгул бандитизма. В этот водоворот событий оказывается свергнутым сельский паренек с ограниченными кругом представлений, без жизненного опыта, наивный и беспомощный. Попавший к тому же в зависимость от матерого уголовника. Но в самый трагический момент пересекать жизненный путь Коля Кондратьев. Большая роль Бушакини — астерская удача Виктора Шульгина, и отныне не гибель ожидает нашего героя, а прямая, честная, трудная путь в революцию.

Могут сказать: а не встретил Кондратьев Бушакини — кино бы окончилось, не вышедши. Велика ли заслуга подобного авторского решения? Но в то же время и заслуга этого решения, что не было случайности в этой встрече. Потому что большевик как звали вальс не для себя, а для тех, кто был никем.

Фильм убеждает. Правда жизни во всем — подчас бескомпромиссная, жестокая, горькая, расчетливая, деловая, безжалостная, беспринципная карьера. Как легко было бы сценаристам вымывать ее одной только черной краской, прокрасть в примитивном, безликого прототипа.

**Александр КУЛЕШОВ,**  
лауреат премии Министерства обороны СССР.

# МУЗЫКА

**Б. ЯРУСТОВСКИЙ,**  
доктор искусствоведения

## 2. НАУКА

Советское музыковедение и критика — в полном смысле этого слова детиче новой, социалистической эпохи. Конечно, и до революции жили и творили крупнейшие представители русской мысли о музыке — В. Стасов, А. Серов, Г. Ларош и другие. И все же до революции музыковедение как общественная наука было еще не вполне самостоятельным явлением. Профессиональные кадры музыковедов, критиков не воспитывались, специальные труды (помимо учебных пособий) не издавались.

Только в начале 20-х годов в консерваториях были введены специальные факультеты и начали складываться важнейшие методологические, эстетические основы музыковедения и музыкальной критики. Были созданы Государственный институт музыкальной науки с его ассоциациями, экспериментальными лабораториями и производственными мастерскими; сформировалась плеяда величайших историков и теоретиков — В. Асафьев, М. Назван-Борщев, Г. Колян, Б. Ярустовский, С. Скрябин, Ю. Тюлин, И. Соллертинский, Ю. Келдыш, М. Дружинин, О. Левашова, позднее В. Колян, В. Протопопов, И. Нестель, Л. Рабов, Е. Орлова, В. Васина-Гроссман, А. Кандидис, и многие другие талантливые молодые ученые, выдвинувшиеся в наших республиках. Созданы капитальные коллективные труды советских музыковедов. Среди них — много-

томная «История музыки народов СССР», изданная Институтом истории искусства, ленинградские издания «Музыкальное наследие» и «Музыка социалистического общества» и многие другие. Опубликованы первые труды по социологии музыки (А. Сохор). Важность этого труда трудно переоценить...

Начали свой творческий труд первые доктора и кандидаты искусствоведения в республиках Средней Азии. В наших журналах опубликованы серьезные исследования; несомненно, они принесут немалую пользу творчеству.

В нестройной массе трудов, изданных за последние годы, достаточно немало важных творческих проблем, некоторые авторы пытались решить и методологическую проблему. В принципе это было, безусловно, полезным, ибо и она, как все в жизни, не стоит на месте. Так, один из принципиальных узлов нашей методологии — ленинская теория отражения — также, несомненно, обогащалась за счет развития общественных, а также и точных наук.

По мере того, как менялось представление человека о пространстве и времени, строились вещества, иным становилось его сознание, его восприятие (в том числе и художественное) окружающей среды. Возникло, например, такое понятие, как программирование развития мира. С этим связано такое явление в художественном творчестве, как опережающее отражение. Возникая в сфере естественных наук (Люпин), оно ассимилировалось и в искусствоведении, обобщая по-

возможности большого художника предвосхищать, предугадывать развитие, предвидеть «завесу времени». Теперь, помимо интуиции, прозрения крупного таланта, ему активно помогает освоивший им метод научного марксистского познания законов общественного развития, а ученому-искусствоведу именно это позволяет верно оценить ход, направление исторического художественного процесса, предвидеть «вероятность» развития стиля, жанра и их элементов, обозначить этапы творчества художника, верно оценить его деятельность.

Марксистско-ленинская методология, отражая закономерности жизни и мышления, полностью развивается. Так, развитие диалектического метода привело в последние десятилетия и возмозожно к важнейшему понятию — система и ее элементы, оно породило так называемые системные методы исследования, которые, в частности, пролились и в искусствоведении. На смену традиционному изучению и анализу искусства с различных сторон отраслевыми дисциплинами пришла новая методология анализа произведения как целостной внутрисистемно-многоуровневой системы. Основной акцент при этом делается на выявление многообразия связей, действующих как внутри явления, так и вовне его — во взаимоотношениях со средой, внешним окружением, что позволяет системе выразить свое целостное развитие, и в искусстве, отражающем ее, нет замкнутой, изолированной структуры.

Советское музыковедение уже в 30-е годы выдвинуло

идею целостного анализа, учитывающую различные его аспекты — эстетико-социологический, историко-эстетический. Еще в 20-е годы В. Асафьев писал о том, что все три аспекта не могут быть расчленены. Поэтому в нашей педагогической практике воспитания музыковедов не проводилось резкой дифференциации на историко-теоретический или историко-специальный.

Нет сомнения в том, что современная практика системных методов исследования поднимает целостный анализ на новую качественную ступень, углубляет его, она помогает анализировать подлинность этого опыта — во многом (на определенном этапе анализа художественного явления) он может принести пользу, обогатить анализ. Появились интересные труды наших теоретиков — В. Назван-Борщев, М. Тараконов, расширившие наши представления о роли психологии в восприятии, применении системных методов исследования в музыковедении, анализе новой музыки.

Но — как это довольно часто случается — в результате углубления структурной сто-





# ЕЩЕ РАЗ О КУЛЬТУРЕ ОБЩЕНИЯ

Поговори-ка ты со мной... Думается, что дальнейшее продолжение не следует. Всем известно, что речь идет о «подруге коммунистической». А вот вспомнить эту повесть мне никак не сразу привелось после статьи С. Рагонова «Будь у Сократа телевизор...», опубликованной в вашей газете 23 марта с. г. Взаимовыяснения статьи. Да и повод для нее основательный. Не первый раз мы обращаемся в проблеме общения в целом, речевого в частности.

Умеем ли мы говорить? Пожалуй, вопрос чисто риторический. А разговаривать? Да, лично думаю, что это уже сложное. И дело здесь не в примерах, которые приводит автор. Их может быть великое множество. Да, действительно, мы сегодня все чаще и чаще обращаемся к «средствому» собеседнику, будь то телевизор, приемник или магнитофон. С одной стороны, это вполне естественно — век науки и техники. Как бы мила нашему сердцу была тройка лошадей и веселое «Эх, прокачу», «кататься» мы все-таки предпочитаем, используя другие средства передвижения. Так что пусть автор не сомневается: его не поймут «как телезависимости», призывающего к бойкоту магнитофонов, транзисторов, телевизоров... Думается, речь должна идти о другом.

Вся история развития рода человеческого — это история познания и преобразования как окружающего мира, так и «самого себя». Но ведь познание без фиксации — «фиция». Вот и по-

являлись на свет самые разные формы и средства этой фиксации, и ничто не было в состоянии их отменить, да и не отменит. Все, что мы с вами имеем сегодня, все созданная нами «вещная среда» есть результат познавательной деятельности человека. И этот процесс развивается, и горизонты его устремлены в будущее. Но все дело в том, каковы они (это будущее) будет, каков будет человек в нем. Идеалы, которыми мы руководствуемся, открывают огромнейшие перспективы перед личностью: «Все для человека» — это лозунг был, есть и останется программой деятельности нашего общества, стремительного формирования гармонически развитой личности. А это — современные города, жилые, одажда, бытовые приборы и многое, многое другое. В конечном счете это обществу, но идентично ли это обществу богатство и совершенству? Сразу хочу оговориться, речь идет об изобилии в самом широком смысле слова: материальном и духовном. И именно в этом «ключе» мне кажется важным статью С. Рагонова.

...У меня есть магнитофон, запись. Кто-то что-то говорит, кто-то что-то поет. У меня это есть. Но ведь это не мое, не мной создано. Хотя выкладки из нас, безусловно, очень и очень многое создает. Мы сейчас не касаемся многообразия «оттенков» процесса создания. Речь о другом: о человеке в мире вещей и человека в мире лю-

дей. Вот эта проблема представляется необычайно важной. Думаю, что не совсем прав С. Рагонов, когда пишет: «Свое — машинным, и людям — свое». Сегодня индустрия в практической жизни отделила одно от другого. Речь должна идти о гармонии.

Современный человек постоянно и все больше и больше «общается» с техникой как в сфере производства, так и в сфере быта и досуга. И это прекрасно. Это облегчает наш труд, наш быт, ведет к ускорению и «легкости» овладения духовными ценностями. Эти процессы объективны, но в конечном счете они «замыкаются» на каждом из нас. Что и как «Я» беру, чем и как «Я» пользуюсь? Ведь если за меня стирает машина — это хорошо, если вместо того, чтобы использовать свою мускульную силу, я использую силу своего интеллекта — это превосходно, но если среди самых разнообразных машин я теряю свое «человеческое», то это ужасно!

В статье приводится ряд примеров, когда техника «говорит» за человека, не только «говоря», но и «поет». Вообще «самовыражается», что делать? Как раз и должен человек. Но ведь парадоксальная вещь: хочешь общаться «другой» — телевизор, приемник, магнитофон. А это плохо! Но если за меня лучше и красивее говорят... «...мы не должны терять радости человеческого общения», — пишет С. Рагонов. А мы что, ее теряем? Ду-

мается, что нет. Она всегда была, есть и будет. Ведь если К. встречается с Н., то уж, простите, «не горести ради, а радости для». А магнитофон ему в этом деле помощник, в чем правильно пишет автор статьи. Так что насчет общения все в порядке — общаемся. А вот ежели говорить о «качестве» общения, то здесь вопросов нерешенных много.

Сидит человек и слушает магнитофон, да не один и только не. Что в этом плохого? Один он сегодня... Взял гитару и «разговаривает» с ней. Что, кривинами? Сидим, смотрим телевизионную передачу — «обедание» себя? Наше общение многообразно, и делать одинаковые выводы относительно его содержания и характера — все равно, что «стричь» всех под одну гребенку.

...На одном из семинаров мне пришлось услышать такую фразу: «Нам не бездельные ребята». (Речь шла о некоторых формах культурно-просветительной работы). Вот это уже видно, но «бездельность» — действительно проблема.

Наше общение, каким бы оно ни было, всегда в той или иной степени предполагает общение речевое, по сути мы разговариваем. Другое ли, мало — это уже другой вопрос. Но ведь и разговариваем не всегда. Иногда говорит кто-то один. Хорошо, если его еще слушают. Так что, различия? А, может быть, и не научились? Мне кажется, что разговор о проблемах общения, о его речевом «выражении» надо начи-

нать с другого. Что, где, как и зачем, почему надо «выражаться», то есть с интеллектуальной и эмоциональной культуры. Слово — не самоцель, оно всегда выражает или наши мысли, или наши чувства. Стало быть, и первое, и второе надо иметь!

Сегодня мне представляется необычайно важной проблемой формирования интеллектуального и эмоционального мира личности. Ведь культура общения в конечном счете проявление этих двух составляющих. И необходимо антино перекрестить в развитии культуры общения и ее практической реализации во всех сферах нашей жизни, этому надо учить. Уж ежели во времена Сократа учили спелить и «продать истину», то сегодня, когда мы испытываем столь интенсивное «наступление» техники, это делать просто необходимо! И прежде всего потому, что содержание и характер общения в значительной степени, если не в определенной степени, зависят от уровня развития личности, ее активности.

Весь в изложенной в начале статьи С. Рагонова ситуация речь идет как раз о пасивности, ибо в данном случае мы пытаемся функцией человеческого общения «перекладываем» на магнитофон. В другом случае она может проявиться в том, что человек говорит «не свое», «чужими» словами, которые его лично не волнуют, но другого в нем нет, а значит, нет и его «Я». Вот от этого стереотипа, от этой «вселенной

«гладкости», в в конечном счете от формализма и нужно как можно быстрее избавляться. Шаблон, штамп всегда велик не в формировании творческого потенциала личности, а в его нивелировке. А против этой нивелировки наше общество всегда выступает.

Тык где же и как учить, если учить? Основы общения, его культуры, его содержания и формы закладываются в семье. О чем, как и как много мы разговариваем в семье? Как идет процесс формирования культуры общения, чему учим и чему можем научить детей наших? Об этом уже написано немало. Важно, чтобы мы постоянно помнили об этом. Ведь дефицит общения в семье, особенно в детском возрасте, малая «разговорность» этого общения, его низкая культурная ценность, никогда не проходит бесследно. Конечно же, надо ли целесообразно и перспективно разработать «программы» общения в семье. Такой «программой» является сама жизнь семьи, образ ее жизни. И разговоры в этой жизни должны занимать место далеко не последнее.

Телевизор или магнитофон здесь, наверное, не помеха, а помощники наши, но для души для размышлений, для разговоров. Огромнейшие возможности для формирования навыков культуры общения у нашей школы. Однако, думаю, использовать они далеко не полностью, и прежде всего потому, что «разговорность» в системе образования — явление вроде бы само собой разумеющееся. Но ведь на практике это далеко не так. Учитель спрашивает, ученик отвечает — вот типичная формула этого общения. «А чего тут разговаривать? Учиться надо!» Предвзятое такое возмущение и заранее с ним не согласен, и вот почему. Конечно, если речь идет о точности и четкости формул, законов, всего того, что относится к предметам гуманитарным, может быть, действительно «разговаривать» не о чем и не зачем, хотя и это тоже не бесспорно. Но уж если говорить о предметах гуманитарных, о здесь разговоры, беседы просто необходимы. Ведь

речь-то идет не просто о знании, в об усвоении ценности ума и сердца. А здесь без разговоров не обойтись. Вообще, что это значит — «ученик отвечает»? Он ведь рассуждает. А что он в этот свой рассказ вкладывает? То, что написано в учебнике или сказано учителем, или то, что рождено, осмыслено и прочувствовано им самим? Разница между первым и вторым — существенная. И вот эта доблесть, бесценность, хотя и «правильно» ответов как по содержанию, так и по форме меня лично очень настораживает.

Пятнадцать лет я работаю в вузе, и личностно «скажешь» считаю одной из существенных особенностей, мешающей формированию творческой индивидуальности студента, а потом, специалиста. В школе он привык «отвечать», и институте «сдавать». Сдавать зачеты, сдавать экзамены. Я не против этого термина, разговор о существовании самого процесса «сдачи», да и характера обучения в целом. Мне представляется, что система «сдачи», не важно, зачет это или экзамен, это не система «вопрос-ответ». И, конечно же, имевшая совершенно конкретный характер, обусловленный предметом. Еще раз подчеркиваю, что речь идет о гуманитарном образовании. Ведь если процесс «сдачи» превращается в процесс обучения, то он уже показывает не только степень подготовленности на уровне усвоенных знаний (выучил, выучил), но и степень культуры общения, способности доносить, аргументировать, иметь свою точку зрения. Учитель спрашивает, ученик отвечает — вот типичная формула этого общения. «А чего тут разговаривать? Учиться надо!» Предвзятое такое возмущение и заранее с ним не согласен, и вот почему. Конечно, если речь идет о точности и четкости формул, законов, всего того, что относится к предметам гуманитарным, может быть, действительно «разговаривать» не о чем и не зачем, хотя и это тоже не бесспорно. Но уж если говорить о предметах гуманитарных, о здесь разговоры, беседы просто необходимы. Ведь

построения нового общества, формирования человека нового типа, человека-творца. А последний может быть только личностью активной.

И еще об одной стороне проблемы хотелось бы поговорить. Огромнейшие возможности для формирования культуры общения заложены в свободном времени. Не касаясь всех факторов его «заполнения», остановимся лишь на одном из них — на деятельности культурно-просветительных учреждений. Она еще далеко не решает проблему формирования культуры общения. И происходит это прежде всего потому, что значительная часть форм клубной работы связана с духовным потребительством, даже если придавать ему самое положительное звучание. Мы нашей аудитории даем самые различные формы клубной работы, основное назначение которых — «смотреть», «слушать». Речь не идет в данном случае о различных видах самодеятельного творчества, где как раз фактор общения проявляется наиболее полно. Среди форм клубной работы такие, как дискуссии, дискуссии, обсуждения различных произведений искусства, сегодня занимают далеко не ведущее место. Остаются желать лучшего и развитие разнообразных любительских объединений и клубов по интересам, то есть как раз тех форм работы, где создается наиболее благоприятные условия для свободного выражения, самоуправления, самореализации личности.

...Да же и кем бы человеком работал, он всегда находится в самых различных «кругах» общения. Он общается на работе, в семье, в кругу своих знакомых. Уже сам этот факт — большая радость, ибо в нем проявляется общественная сущность человека. Но эту радость можно и нужно сделать большей. И для этого необходимо сегодня думать о том, как сделать наше общение, завтра еще более содержательным, наполненным большим человеческим смыслом и чувством, идущим от сердца к сердцу. И пусть звучит: «Поговори-ка ты со мной...» И пусть в нашем общении занимают свое место и телевизор, и приемник, и магнитофон, и пусть они «говорят» с нами. Но пусть всегда, ибо в этом самая большая ценность и радость, на первом месте у нас будет «Поговори со мной, человек».

Б. БЕРЕЗИН, кандидат философских наук.

## КОМАНДИРОВА ПО ПИСЬМУ ЖИЛ-БЫЛ ХУДОЖНИК

Искляк — хрустящий снежок морозом. Сквозь дым просвечивают дым. Со всех сторон подступает тишина. Здесь жил Виктор Степанович Гребенников. Теперь он здесь не живет. Уехал в Новосибирск. Видно, миссия.

Много лет назад организовал он здесь первую в Западной Сибири сельскую детскую художественную школу. Трудно было добиться этого, переборщив вполне объяснимое недоверие с чего это вдруг да у нас в Искляке художники разведутся, не снег — из облака не выпадет. Создать на голом месте то, что потом окружилось призывно принимаемым доверием, — это ведь значительная человеческая работа. С чего начинается абсолютно все. Сейчас в художественной школе обучаются на полном детском доверии 120 ребят.

А потом Виктор Степанович уступил свое директорское место. И не только потому, что хлопоты замучили, но и потому, что пришла к нему страсть, поглощающая и мысли, и чувства, и время. До сих пор он участвовал в выставках как живописец, график. В свободное время, в пору летних отпусков он стал уходить в лес, в поля, наблюдать насекомых. Создал здесь Искляк заказник шмелей, где изучал, жил, стоял загадочный существа. В этот заказник к нему прислали на практику студентов. И все это вышло не только в научные работы, но и в удивительные художественные отклики.

1970 год, Воронеж — персональная выставка работ на шестом съезде энтомологов.

1975 год, Ленинград — персональная выставка работ на седьмом съезде энтомологов.

1975 год, Москва — персональная выставка на восьмом Международном конгрессе по защите растений. Виктор Степанович Гребенников награжден дипломом и медалью.

Сам я выставку в Москве поведу не сумел, но уже тогда слышал о нем самые восторженные отзывы. Помню, еще думал: вот бы о таком человеке очерк написать. Но меня, не теряя времени, опередили сразу несколько коллег из других газет и журналов.

Однако неожиданно-негадано мне все-таки уже теперь придется писать об этом человеке. Но, и сожаления, и все столько о нем, сколько о том, что произошло конура «яго». В редакцию пришло письмо «Уважаемые товарищи!

Моя любовь к природе не нравилась раньше мои коллеги из детской художественной школы, не нравилась сейчас. Хуже того, эту любовь они сумели обосновать, прилегли и мои работы яркими мазками и дилетантскими. Представляете, как творец такой подход именно сейчас, когда люди очень нуждаются в новых формах пропаганды природы, вплоть до художественных.

Омская организация Союза художников РСФСР и Омский краеведческий музей любезно предложили мне устроить в Омске выставку, которая экспонировалась на VIII Междуна-

родном конгрессе по защите растений. Приглашение земляков-омичей в шепот естественным образом и выставке по приезде из Москвы, тем более, что «Омская правда» сообщила о предстоящей выставке. Устроиться и транспортом экспонатом — дело трудное, забирать много энергии, времени, но омичам в отказать не мог — нову на омской земле с 1941 года. Для меня выставка была важна еще и тем, что в связи с ней должно было состояться голосование членом Омской организации Союза художников РСФСР по поводу моего заявления о принятии в члены союза.

И вдруг я узнаю, что Омское областное управление культуры отменило выставку по той причине, что мои научные и художественные работы... и культура отношения не имеют. Неужели же в области прислаивались и «именности» мои земляки коллег? Как же так можно! Почему изображениями мирных зопотных жуков и бабочек могут вызывать в людях столько неприязни!

Я уезжаю из Искляка в один из новосибирских институтов, где мне предложили работу заведующим музеем. Это очень лестное предложение. Но мне не хочется расставаться с Искляком. Здесь же все началось. Мне нужен лес, поле, а не городские улочки. И тем не менее приходится уезжать.

В. С. Гребенников.

Пожалуй, в нарушу хронологию своей поездки и научу рассказ с Искляка. Что же так не устраивает в творчестве Гребенникова братьев-художников?

В первую очередь встретился с Геннадием Александровичем Денисовым, директором некоей основной Гребенниковой детской художественной школы. Крайне симпатичный, напористый человек, со мной он доверительно-непринимчив.

— Какое там творчество! Туда, что бухался ринут, труд пролам. Самодеятельности! Даже если его приравнять к профессии, скажем, к Кибрику, он же оказался полной посредственностью.

— У Кибрика несколько иной материал... — Какой там материал! Если есть, этим заняться, так и трудиться даже малой не возникает. Просто он со своим образом несокромом в струю попал, пристроился: как же, охраняя природу.

— Значит, образ несокромом — удел мелочливости! — Он же ограниченный самоучка. Он же у нас и учился, как-никак, мы все институты кончили. И, поверьте, не будничными там занимались. Что касается того, что у него и чему учился, то тут не безинтересен будет разговор с Василием Ивановичем Павлягиным. Василий Иванович никогда не сменял Гребенникова на посту директора. Василий Иванович был тоже весьма энергичен в высказываниях.

— Выставка есть! Нет. Была, вот и путь в Союз художников. Признание через зритель. Вот и весь путь признания. Какой может быть о нем разговор как о художнике!

— Василий Иванович, вы местный? — Да. — Это правда, что вы ученик Гребенникова, что он вас мальчиком за руку в эту школу привел? — Василий Иванович, как мне показалось, смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное, оказались людьми недоброжелательными. Дело личное, тут не надоумишь. Не берусь спорить с ними в творческих вопросах. Но меня задело другое, нечто выходящее за рамки компетенции мастеров кисти и резца. Я имею в виду небрежное отношение к делу другого человека, пагубная самоуверенность неведомых. Не смущался — звание не общему, конечно, да. Оба собеседника, и социальное

Сегодня XV съезд КПЧ завершает свою работу. Пять дней форум коммунистов Чехословакии, обсудив перспективы строительства развитого социалистического общества в ЧССР, продемонстрировал единство трудящихся страны с партией, с братскими странами социализма. С большим энтузиазмом приняты делегаты слова сердечного приветия и добрые пожелания Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. М. Брежневского коммунистам и всему народу Чехословакии, передавшие чехословацким друзьям в выступлениях главы делегации Коммунистической партии Советского Союза, члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС тов. А. П. Кириленко. Оценивая итоги съезда, общественность страны отмечает, что деятельность Коммунистической партии приносит ощутимые плоды и в области культуры, духовной жизни общества. Проблемы творчества посвятила свое выступление тов. Милош Шворцова, известная актриса, председательской Республики. Она рассказала о том, как коммунисты, работающие в области культуры, выполняли решения XIV съезда КПЧ, сумели привлечь к сотрудничеству большинство талантливых деятелей искусства. О творческих успехах молодежи, связавшей свою судьбу с судьбой социалистической Родины, и рассказывает статья нашего специального корреспондента.

# ЛЮДИ РАЗНЫХ ПРОФЕССИЙ

## ЗАМЕТКИ О СОВРЕМЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ ЧЕХОСЛОВАКИИ

Через несколько месяцев они получат дипломы об окончании сценарного отделения Пражской академии изящных искусств. Они являются самостоятельными и талантливыми, с собственными мыслями, категорично судят о всех сложнейших проблемах современного кинематографа. Я знаю, пройдет несколько лет, но их сценарии будут сняты фильмами, и им будут хорошо ведомы чувства недовольства собой, желание переделать сделанное, вечные поиски творчества.

И хотя наши мнения по ряду вопросов не совпадают, и мы охотнее спорим, мне нравится эта уверенность в собственной правоте, вера в свои способности. Пять выпускников сценарного отделения Пражской академии изящных искусств, с которыми встретилась мы в одной из учебных аудиторий, выступают в искусство со своими выношенными, заветными идеями. Естественно, что в своих первых работах они опираются на собственный — жизненный опыт. Мария Рогова, приехавшая в Прагу из села, пишет сценарий о жизни современной молодежи. Иво Пелда собирает воспоминания своего творчества детства, которых, по его словам, он знает и любит. Чуть смущаясь и краснея, Вера Шрамкова говорит о том, как много ее встречает разводов, и поэтому она хочет исследовать тему взаимоотношений между молодыми людьми. Проблемы юного поколения близки и Иржи Дуфку. О молодом рабочем, познающим дурное влияние, рассказывает сценарий Давид Новотный.

Обогатят ли эти работы чехословацкое искусство, будут ли сами авторы удовлетворены результатами своих трудов, об этом будет судить время. Но об одном можно сказать сегодня наверняка — эти молодые люди энергичны, жизнерадостны, полны творческих сил. Кстати, они еще не решили, чему отдать предпочтение — кино или телевидению. На телевидении постоянно требуются новые люди, здесь более ранние плоды деятельности, а значит, и возможности. Студия же «Баррандов»...

Да, попасть в число штатных сценаристов «Баррандова» очень нелегко. Людвиг Кротоны рассказывает, что после окончания академии наиболее способные (а если учесть, что худрук, например, нынешнего выпуска ска Томак, то понятно, что научиться кинематографические способности у него было время) выпускники сценарного отделения (и в некоторых случаях факультета журналистики) зачислялись на год в штат студии. Результаты деятельности за этот период и определяют их дальнейшую судьбу.

Вот такой несчастливецный срок идет сейчас у Милошова Вацлава. И хотя молодой сценарист работает несколько месяцев в студии, он хорошо зарекомендовал себя: два его сценария короткометражных фильмов приняты в производство. Молодые кинематографисты выпустили и XV съезде КПЧ ряд интересных статей, объединенных общей темой становления и развития Коммунистической партии. Герои этих новелл — коммунисты разных поколений, усиленно укрепляя ряды партии.

Первые же месяцы на студии «Баррандов» — говорит Вацлав — дали мне, как и другим молодым сценаристам, широкие возможности выбора темы, личного подхода к материалу. В доброжелательной атмосфере легко работаете. Сознание того, что можно предлагать новое, свое, сознание, что тебя выслушают и помогут советом и делом, укрепляет

порой бьются? Автор берет тему, например жизнь рабочих такого-то завода (назначая тему) и, сидя за письменным столом, пытается сконструировать сценарий, исходя из собственных представлений (часто очень поверхностных) о том, как ведут себя в той или иной ситуации его герои. Все формальные приемы есть в таком фильме: и тема, и проблема, и характеры, а вот дыхания жизни, высокой большой мысли, способной захватить воображение зрителя, этого-то и нет.

Говоря о кинематографе, мы обычно ограничиваемся разбором профессиональных проблем сценаристов, режиссеров и очень редко упоминаем редакторов. А их роль не только и не столько в создании конкретного фильма, но и в определении путей развития кино в целом весьма и весьма значительна. Ведь именно редакторы организуют авторский актив, привлекают новых людей, помогают им драматургически выстроить сценарий.

Приток редакторских кадров на студию «Баррандов» идет со сценарного отделения академии, то есть первоначально молодых людей готовят и тому, что они будут писать собственные сценарии, если же это не получается, их делают редакторами. Конечно, процесс совместного обучения имеет свои положительные стороны — и редактор, и его будущий автор имеют одинаковую теоретическую подготовку. Но есть еще и соображения другого порядка. Молодой человек, который готовится и самостоятельно работать, даже став редактором, продолжает отстаивать свое авторское право. Это естественно и по-человечески легко понять. Но работа от этого порой страдает, потому что такой редактор стремится писать сам, пишет темы в первую очередь для себя.

Подтверждение своим мыслям я услышала от режиссера Вацлава Ворлички, который причины многих неудач видит в том, что в производстве запускаются недоработанные, драматургически незавершенные сценарии. Он говорил о том, что недостаток вклад в общее дело редакторов, многие из которых максимум внимания отдают работе над собственными сценариями.

Разговаривая и встречаясь с разными людьми, я обратила внимание, что почти все они так или иначе насыщены вопросами кинематографа. Генеральный директор Чехословацкого фильма Иржи Пури особенно подчеркнул важность, сложность и непрофессионализм некоторых ведущих выступлений по проблемам кино. Значительно легче переписать свои впечатления, чем сделать глубокий анализ, вскрыть причины неудач, предложить конкретные меры их устранения. А ведь именно в этом — добросовестном, справедливом, сделанном со знанием всех сложностей и специфики кинематографического процесса разборе — и есть истинное назначение социалистического искусствознания, и киноведения в частности. И опять со всей силой встает проблема кадров — в данном случае необходимость подготовки профессиональных киноведов.

Рассуждая в рамках временной перспективы процессы развития и становления национальной кинематографии, убеждаешься, сколь тесным образом увязано здесь творчество людей самых разных кинематографических профессий. Естественно, вклад одного более, другого менее значителен, но обоим, неудача на любом этапе работы, инициатива инициативы, инициативы на результате общего труда. Этого не скрывать, не испаривать. И решение в совокупности всех специфических проблем, связанных с творческо-производственным процессом создания фильмов, в первую очередь зависит от постановки и решения кадрового вопроса. А это включает в себя и воспитание молодых специалистов в стенах вузов или в процессе производства на киношколе, и рациональное, умелое использование творческих кадров, и общую творческую атмосферу в среде кинематографистов и руководителей кинопроцесса, и необходимость для всех деятелей кино изучения законов общественного развития, марксистско-ленинского эстетического понимания проблемы современной жизни.

Дни, проведенные в Праге, были очень насыщенными встречами, беседами, просмотрами. Я смотрела фильмы, уже побывавшие на экранах, смотрела новые, только что законченные работы, читала сценарии. Слушала рассказы кинематографистов о новых работах, о планах на будущее. Мы говорили об успехах и недостатках, о том, что мешает развитию кино. Эти встречи с людьми, встречи с фильмами убеждают во мне, что сегодня в кинематографе ЧССР пришла одаренные, перспективные художники, что социалистическое киноискусство Чехословакии на подъеме. XV съезде КПЧ делегаты чехословацкого кинематографа по полному праву рапортовали о достигнутых успехах.

Людмила КАСЬЯНОВА, НАШ СПЕЦ. КОРР. ПРАГА — МОСКВА.



«Ворота Индии» в Дели. Центральная магистраль столицы Индии — Радис пага. Фотохроника ТАСС.



Вид на город Зальцбург.

ДВАЖДЫ в месяц «вторая программа» телевидения ФРГ («ЦДФ») транслирует сорганизованную по редакциям программу «ЦДФ — магазин», которая, если верить рекламе, дает зрителям «существенную и объективную информацию по вопросам внешней и внутренней политики». Восемь миллионов телезрителей, или около двадцати процентов граждан ФРГ, садятся в эти вечера у своих телевизоров. Однако то, что видит они за домашними экранами, никак нельзя назвать ни существенным, ни объективным. Это антикоммунизм и антисоветизм чистейшей воды.

27 февраля 1975 года орган социал-демократической партии газета «Форвертс» назвала эти передачи «демонстрацией оголтелой пропаганды ХДС». Но до настоящего времени, несмотря на многочисленные протесты общественности и журналистских кругов ФРГ, неравнодушных программ «ЦДФ — магазин» не изменилось. Напротив, атаки на процесс разрядки еще более ожесточились.

Ведет передачу Герхард Левенталь, один из идеологов блока ХДС/ХСС, вернее, правого крыла этих партий — группировки, представляющей политические интересы монополистического капитала ФРГ. В интервью гамбургскому журналу «Дер Шпигель» Герхард Левенталь коротко выразил свой девиз: «Что объективно — определять объективно».

Кто же такой Герхард Левенталь? Левенталь уже за пятьдесят лет. Когда-то он изучал медицину, но диплома так и не получил. Левенталь любит вспоминать годы нацистского режима, не забывая при этом представлять себя как мужественного участника движения Сопротивления, выходя из еврейской семьи. Выходящая в ФРГ газета «Штутгартер цайтунг» понаставила очерк о Левентале, написанный в основном с его же собственных слов. «Он принимал участие в движении Сопротивления», пишет газета, — неоднократно подвергался арестам, однако каждый раз власти вынуждены были отпустить его на свободу». Властям приходилось освобождать Левенталь из-под ареста, посылал далее газета, потому, что «его семья была хорошо знакома неким чиновнику министерства внутренних дел».

Такому объяснению трудно поверить. В те времена подпольные борцы движения Сопротивления, в том числе и немцы еврейского происхождения, не могли (и нам это отлично известно) оказаться офицерами или лейтенантами сухопутной. Документально подтверждено и стало достоянием гласности, что Левенталь в глаза не выделял гитлеровских концентрированных лагерей и ни разу, несмотря на его заявления, не привлекался к принудительным работам органами СС или СД. Западноевропейский журнал «Контраст» (№ 40 за 1973 год) привел доказательства тому,

# ШЛЕНСКАЯ ПРЕМЬЕРА

Созвездие городов индустриального Шленска составляется как бы единое целое, насчитывающее два миллиона жителей. Границы, разделяющие города, определить трудно, а часто невозможно. Все они связаны между собой обычными трамвайными и автобусными маршрутами. Сотни тысяч людей живут в одном из городов, работают в другом, учатся в третьем. А отдыхают...  
Чтобы ответить на этот вопрос, следует познаться с театральным Шленском. Каждый вечер поднимают занавес пять профессиональных театров: драматических — имени Ст. Выспанского в Катовице, «Заглембе» в Соснове и «Новый» в Замбе, оперы — в Бытоме и оперетты — в Гливице. Кроме того, огромный эрленбургский зал в столице воздвигается — Катовице часто приглашает на гастроли прославленные ансамбли, цирковые труппы, балет на льду. Выбор богатый, на любой вкус и настроение. А для посещения любого представления есть два пути: поехать в любой из театров или подождать, когда он привезет этот спектакль на самую близкую сцену. Такой обмен лучшими постановками стал традиционным.

Для поездки на премьеру оперы Т. Хренникова «Безродный зять» в выбрал электричку. Путь из Катовице до Бытома занял меньше получаса. Еще через несколько минут мы беседовали с худсоветским руководителем театральным оперы Т. Хренникова на польской сцене дирижером Театра имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко Кемалем Абдуллаевым, приехавшим из Анкары, где он дирижировал балетом «Дон Кихот».

«Безродный зять» впервые поставлен за рубежом, поэтому волнение, сопутствующее любой премьере, на этот раз особенно чувствовалось. Старинная русская повесть была превосходно понята зрителем. В Польше этому немало помогают умело составленные программы. Ляжкая передо мной содержит очерк о творчестве Тихона Хренникова, статью об истории создания оперы, ее либретто, фотографии постановщиков, имена исполнителей и эскизы костюмов. Одним словом, не большая энциклопедия спектакля.  
Бытомская опера — одна из пяти постоянных государственных оперно-балетных трупп в Польше. Это полно-

Кравин недавно перенес серьезную операцию, и вплоть до недавнего времени оставалось неясно, сможет ли он принять участие в спектаклях. Поэтому устроители этого музыкального зрелища отказались от широких юбилейных празднеств в связи с X фестивалем. В отличие от прошлых лет сейчас не составлена программа фестивалей будущего года. Предполагается вновь показать «Лознгрину» и осуществить постановку «Трубадур» Дж. Верди. Земля Зальцбург и одноименная столица ее заявили о согласии финансировать фестиваль 1977 года.  
Л. АКСЕНОВ.

## ФЕСТИВАЛЬ В ЗАЛЬЦБУРГЕ

В австрийском городе Зальцбурге проходит традиционный осенний музыкальный фестиваль, который проводит «Фонд имени Герберта фон Кравана». Фестиваль юбилейный, десятый по счету. Вниманию любителей оперного искусства была предложена премьера вагнеровского «Лоэнгрин». Рецензенты отмечают интересное оформление сцены Гюнтером Швайлер-Смислом, создавшим декорации имитирующие старинный манускрипт. Само действие происходило на двух уровнях — сцена была разде-

лена по горизонтали, что создавало эффект параллельного протекания двух сценических действий.  
Австрийская печать отмечает большой успех Западноберлинского филармонического оркестра, которым дирижировал Герберт фон Краван. Интерес публики привлекали также певцы, как Рене Кордо — Лоэнгрин, Урсула Шрайдер-Фавин — Ортруде, Керл Ридерберш — король Генрик. Непосредственная подготовка к фестивалю началась в этот раз позднее обычного. Это объясняется тем, что сам

# ГРОМИЛА НА ТЕЛЕВИЗИОННОМ ЭКРАНЕ

время руководил пропагандистскими программами двух радиостанций, заслуживших репутацию самых громких рупоров «холодной войны». Именно в этот период окончательно сформировались политические взгляды Левентали. Он близко сошелся с гамбургским реакционным издателем Акселем Шпрингером и с ведущими деятелями блока ХДС/ХСС. Тестем Левентали стал политический деятель ХДС Эрнст Леммер — непримиримый антисоветчик, враг Германской Демократической Республики. Руководителем ХСС Фрица-Йозефа Штрауса Левенталь называет человеком, «наиболее ему близким по политическим взглядам».

Так, что ничего неожиданного не было в том, что Герхард Левенталь в 1963 году, когда создавалась «вторая программа» телевидения ФРГ и ее штат комплектовался преимущественно из членов ХДС, стал руководителем ее broadcast-ского филиала, а затем организовал передачу «ЦДФ — магазин» в Майнце.  
Вести передачу, собственно, означать быть объективным посредником между документальной информацией и зрителем. Герхард Левенталь в течение нескольких лет занимается совершенно иным: он изо всех сил стремится распалить зрительское ожесточение, вызвать у него чувство слепой ярости. Основное оружие Левентали в достижении этой цели — воинствующий антикоммунизм.  
Свое политическое кредо Левенталь изложил в одной из передач из Западного Берлина: «Коммунизм — враги, агенты враждебного мира режима... Так было, есть и, без всякого сомнения, будет в будущем. По-

## МИР В НЕСКОЛЬКИХ СТРАНАХ

### ● ХУДОЖНИКИ — СЪЕЗДУ

«Народные художники ЧССР — XV съезд КПЧ» — так названа большая выставка изобразительного искусства, открывшаяся в одном из крупнейших выставочных залов Праги. Живописцы, графики демонстрируют на ней более 120 работ, созданных за последние пять лет — между двумя съездами КПЧ. Все произведения, подготовленные «художниками» в духе социалистического реализма.

### ● С ГАСТРОЛЯМИ ПО СССР

К гастролем в Советском Союзе готовится гамбургский Талпа-театр. Спектакль Шпелера «Мария Тереза» в постановке театра увидят жители Москвы, Ленинграда, Риги, Минска. Турне театральной труппы Гамбурга по Советскому Союзу будет длиться около месяца. Бургомистр Гамбурга профессор Г. Байлас заявил газете «Нойе Рейн-цайтунг», что гастроль гамбургского театра имеет большое значение для развития культуры отношений между ФРГ и СССР.

### ● УСПЕХИ ОБРАЗОВАНИЯ

Около полутора миллиарда ливневских динаров составляет в Ливанской Арабской Республике государственные ассигнования на нужды образования и культуры. Это вдвое больше, чем было затрачено правительством ЛАР на эти же цели в течение первых шести лет после революции 1969 года.

### ● ПРАВДА ЯЗЫКОМ ПЛАКАТА

В Бонне вновь открылась выставка произведений известного западногерманского графика К. Штека, политические планы которого разоблачают противоречия международной и западногерманской реакции, показывают антинародный характер ливанской монополии. Совсем недавно она была организована в Бонне сном «парламентского общества». Однако проведение выставки было сорвано группой депутатов Фракции ХДС/ХСС в бундестаге, поборовавших ее закрытия. Демократическая общественность ФРГ резко осудила срыв представительства боннской оппозиции на выставке работ К. Штека. В открытом письме депутатам бундестага, под которым подписались более 300 представителей науки, искусства и литературы ФРГ, выражено требование опубликовать в печати биографию и биографию представителей западногерманского парламента.

Гюнтер ЭНГМАНН, «Панорама ГДР» — специально для «Советской культуры», БЕРЛИН.

