

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Газета  
Центрального Комитета  
КПСС

№ 14 (4606)  
1973  
Пятница, 16 февраля  
Цена 5 коп.

## ЧИТАЙТЕ

СЕГОДНЯ:

СТАТЬЮ Т. Марченко о спектаклях ленинградских театров, посвященных 50-летию СССР (4 стр.).

СТАТЬЮ А. Кантора о характере экспозиций местных музеев (3 стр.).

### В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

ДИАЛОГ между директором завода и театральным режиссером.

ОЧЕРК А. Жуковой о творчестве народного художника РСФСР Ю. Кугача.

## СЕЛЬСКИЙ ИНТЕЛЛИГЕНТ

Замечательный пропагандист и тонкий знаток культурно-просветительской работы Михаил Иванович Калинин в одной из своих статей писал, что наша интеллигенция находится в исключительно счастливых условиях: она теснейшими узами связана с народом, вместе с ним строит социализм и воплощает в жизнь идеи коммунизма.

В наши дни особенно ответственна роль интеллигентии в селе, где она выступает как организатор и воспитатель тружеников полей и ферм, как полпред социалистической культуры. Передовой сельский интеллигент — это человек, который живет интересами страны и народа, активно проводит в жизнь политику партии, практические помогает развивать колхозное и совхозное производство.

Недавно в селе Школьном Белореченского района Краснодарского края состоялось общее собрание интеллигентии. Учителя и агрономы, инженеры и библиотекари, представители других профессий советовались, как лучше помочь труженикам полей и ферм развернуть социалистическое соревнование за высокий урожай 1973 года — и высокую продуктивность животноводства, углубить их знания и опыт, расширять политический кругозор. Участники собрания решили не реже двух раз в месяц выступать с лекциями и докладами на каждом производственном участке, актильно пропагандировать новые достижения науки, помогать оформлять красные уголки на фермах и полевых станах, регулярно выпускать стенные газеты. Готовятся вечера встреч с передовиками производства, разрабатываются ритуалы таких событий, как «Посвящение в хлеборобы», «День первого снаца», торжественные проводы механизаторов в поле.

Все это обеспечивает широкую гласность соревнования, создает хороший трудовой настрой. По рекомендации бюро Белореченского райкома партии такие собрания интеллигентии проходят во всех селах и станицах района. Партийные органы Кубани накопили богатый опыт воспитания сельской интеллигентии, умело направляют ее деятельность на подъем производства и культуры. У кубанцев есть чему поучиться, их опыт заслуживает самого широкого распространения.

Авторитет сельского интеллигента определяется прежде всего тем, как тот или иной специалист исполняет свой профессиональный долг. Агроном — умножает плодородие земли, учитель — воспитывает детей, врач — охраняет здоровье людей. С развитием научно-технического прогресса число специалистов в селе постоянно растет. И от того, как исполняют они свой долг перед народом, зависит им разложение, во многом зависит решение нелегких проблем развития сельского хозяйства и перестройки сельского быта.

В своей речи на XV съезде ВЛКСМ тов. Л. И. Брежнев подчеркнул: «Сельские интеллигенты — это не просто учителя, агрономы, экономисты, инженеры. Они во много определяют и уровень духовной жизни деревни в целом».

Социализм изменил не только материальную базу сельского хозяйства, но и самих сельских жителей. Сегодня не редкость комбайнер или тракторист со средним образованием, доцент — зачинщица техники или института. Какое широкое поле деятельности открывается перед современным интеллигентом в деревне! Он может и должен преподавать в многоотраслевом народном университете, пропагандировать политику КПСС, нести людям экономические, политические и эстетические знания, руководить кружками художественной самодеятельности, внедрять новые, советские бытовые обряды, воспитывать молодежь в духе советского патриотизма и интернационализма.

Немало душевных сил, творческой выдумки отдают идеиному и культурному воспитанию сельских тружеников многие интеллигенты Латвийской ССР. Это и народные хоры, и конкурсы на лучший двор села по благоустройству, и новый праздник совершил лета вместо религиозной конфирмации, и народные книжные магазины, и помощь в организации социалистического соревнования.

Славные дела советской интеллигентии на селе известны во многих областях, краях и республиках страны. Но было бы наивно думать, что наша сельская интеллигентия с ее высоким уровнем образования, гражданского сознания сама не нуждается в руководстве и помощи. И учитель, и агроном, и врач, и заведующий клубом — всем им необходимо обновление знаний, изучение международной и внутренней политики партии, углубление профессионального опыта. Там, где партийные и советские органы постоянно работают с интеллигентией, встречаются со специалистами, обсуждаются насущные проблемы их труда и быта на сессиях местных Советов, на заседаниях партийных комитетов — там, как правило, успешно развивается сельскохозяйственное производство, кипят богатая и содержательная жизнь.

Дальневосточный руководитель колхоза, совхоза считает учителя, врача, заведующего клубом, колхозников и рабочих совхозов, повышать эффективность производства, досрочно выполнять задания действительной пятилетки, приближать наше прекрасное коммунистическое будущее.



• Татьяна Тодогашева из села Актюб Алтайского края, Людмила Юрьевна из Джамбула и Любовь Посьрева из села Должниково Курской области учатся на факультете универсальных библиотек.

• Ангелина Лукина из Якутии — будущий балетмейстер педагог.

• На занятиях в классе хорового дирижирования (факультет культуры просвещения). Руководитель — и. о. доцента Екатерины Алексеевны Малиновской. Фото А. Рубашкина.

## ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПОИСК

Яркий огонек сельского клуба всегда был привлекателен для тружеников полей и ферм. В долге зимние вечера или летнее время, когда окончена работа, клуб обычно наполняется музыкой, голосами людей, собирающихся и очагу культуры. Всех их приводят сюда потребность духовного обогащения внутреннего мира, стремление проявить свои таланты античного отдохнуть. Каждая такая встреча с клубом оставляет добрый след в душе человека. Это во многом зависит от культурно-просветительников, которых по праву называют попадающими культурного строительства на селе.

Как говорилось на XXIV съезде КПСС, для

перехода к коммунизму необходимо достичь более высокого уровня развития не только экономики, но и культуры всего общества. Актуальная задача сельских культурно-просветительников — постоянное совершенствование своей деятельности, ее форм и методов. Наш рассказ о сельском культуропросвещении — о накопленном опыте, интересной инициативе, насыщенных проблемах — читайте сегодня на 2-й странице.

Сельские клубы, красные уголки ждут молодого поколения, которое готово поехать в разные уголки страны. Готовится оно в Московском государственном институте культуры.

отвечаю делом

## ВМЕСТЕ С АКТИВОМ

Владивостокский рыбный порт выполнил программу второго года пятилетки и девятого декабря 1972 года. Коллектив Дома культуры имени Германа Титова, видит в этом успех и частичку своего труда — труда культурно-просветительников и пропагандистов, агитаторов и воспитателей.

На протяжении прошлого года вопросы социалистического соревнования, трудового воспитания коллектива мы уделяли особое внимание. Трудно пересказать все мероприятия Дома культуры, проведенные нами и рассчитанные на то, чтобы помочь на улучшение дел на производстве. Название цикла на вечерах трудовой славы «Дни времени — пятилетка» стало днемом каждого рабочего дня.

Мыслы эта заставила нас по-новому взглянуть на практику нашей воспитательной работы. Мы пришли к выводу, что вовсе не обязательно рассчитывать на крупные, многоходовые мероприятия. Нельзя ждать, когда рабочий выберет время прийти в Дом культуры, надо самому идти к нему на производство, в общественные.

Однако постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ЦК ВЛКСМ и ЦК ВЛКСМ «О развертывании Всесоюзного социалистического соревнования»

развивает работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1973 год, потребовало от нас самонакрепично решавшийся на нашу работу. Третий год пятилетки — решавшийся в нашем году надо сделать решавшейся каждую рабочую неделю, каждый рабочий день. Мыслы эта заставила нас по-новому взглянуть на практику нашей воспитательной работы. Мы пришли к выводу, что вовсе не обязательно рассчитывать на крупные, многоходовые мероприятия. Нельзя ждать, когда рабочий выберет время прийти в Дом культуры, надо самому идти к нему на производство, в общественные.

Несмотря на то что прошло еще немного времени с дня опубликования постановления, во всех трех областях грузчиков уже проведены специальные выпуски устного журнала «Горизонты нашего завтра».

Страницы, посвященные соревнованию, ведь в нем ищут лучшие, наиболее налаженные, беседованные, работники, инженеры, рабочие.

Особое значение мы прида-

ем воспитанию рабочей молодежи, тех, кто недавно пришел на призыды порта и порой еще не определился, не вошел в трудовой колею. Таких молодых рабочих в порту немало, а ведь от них многое будет зависеть успеха решавшегося года пятилетки.

Прошедший у нас на днях вечер «Красив и славен человек трудом» был посвящен спешнью этой группе рабочих. Нам помогли его провести активисты нашего Дома культуры, знатные дяди, Герои Социалистического труда Н. Ширяев, ветераны порта. Они рассказали о соревновании своих бригад, о том, как многое дает людям и производству.

Н. ЖЕНИХАЙЛОВА, инструктор массового отдела Дома культуры имени Г. Титова, Владивосток.

В социалистических странах было широко отмечено пятидесятилетие Советского Союза. Выступление на совещании рассказали о мероприятиях, которые были проведены киноорганизациями и творческими союзами в честь золотого юбилея СССР — о фестивалях, неделях, премьерах советских фильмов.

Участники совещания обменивались информацией о современном состоянии кинематографии в своих странах, представители творческих союзов. В своих выступлениях участники встретились особо подчеркивали значение для развития кинокультуры своих стран постановлений ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» и «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии».

В социалистических странах было широко отмечено пятидесятилетие Советского Союза. Выступление на совещании рассказали о мероприятиях, которые были проведены киноорганизациями и творческими союзами в честь золотого юбилея СССР — о фестивалях, неделях, премьерах советских фильмов.

Совещание единодушно признало, что состоявшийся обмен информацией и обсуждение вопроса о взаимном прокате фильмов были весьма полезны для дальнейшего расширения сотрудничества социалистических стран в области кинематографии, способствовали дальнейшему укреплению дружбы и постукианию национальных братских стран на основе марксистско-ленинской идеологии.

Совместная творческая работа кинематографистов стран — участниц союзов должна дальнейшему развитию социалистических культур наших стран, укреплению социалистического и коммунистического строительства.

Участники совещания отметили, что в интересах сохранения мира и дружбы между народами они и вперед будут способствовать подлинными культурными ценностями с другими странами мира. В то же время они еще раз подчеркнули необходимость решительной борьбы против антигуманитарных и антисоциалистических тенденций буржуазного кино и противодействия проникновению идеологических вредных фильмов на экраны социалистических стран.

Участники встречи признали, что необходимо улучшить состояние взаимного проката фильмов производства социалистических стран.

Совещание сочло целесообразным проводить такого рода встречи регулярно.

Совещание прошло в дружественной атмосфере, в духе полного взаимопонимания и товарищества.

На снимке: участники союзных руководителей кинематографий социалистических стран. Выступает председатель Госкино СССР Ф. Ермаш.

Фото Е. Ефимова.







## ОКНА В БОЛЬШОЙ МИР

Драматургия братских республик — не фестивальная гостья на ленинградской сцене.

В неразрывной связи с искусством советской народов всегда работали и развивались театры города. Основа этой творческой дружбы — идеальная общность, духовное единство национальных культур.

Вполне понятно, что, участвуя во Всесоюзном фестивале драматургии и театрального искусства народов СССР, все коллеги из города обратились к произведениям драматургов братских республик. В большинстве своем это были пьесы, посвященные современности, в которых авторы ставят важные социально-правственные проблемы.

В одних театрах — Академическом имени А. С. Пушкина («Птицы нашей молодости» И. Дурова), Академическом театре комедии («Маленько окно на великий океан» Р. Гамзатова), БДТ имени М. Горького («Ханум» Чагатая) — в работе над спектаклями были привлечены художники, композиторы братских республики. В других — имени Ленисвета («Огонь за паузой» — позиция Ю. Барбоя и В. Годикова).

Но и самые благородные намерения бывает не легко реализовать.

Получился — целостный в смысле, но очень противоречивый в исполнении спектакль. Поэтическая, авторская метафора подчас обрашается в сценическую эпилогию, и тогда публика прощается, когда бывшее вновь распахивается в рисованном заднике изобразительного художника И. Иванова, могут показаться всем лицами олEOFографическими картинками. Вместе с тем, ярко выраженная национальная манера, композитор Ширакели Чалабян, артист И. Измайлова и другие, выразительно изображают вновь распахивающиеся окна на великий океан жизни советского народа.

Прочесть театральный языком страницы книги Радиевой — сама мысль эта дерзостна: казалось бы проза, более не предназначена для сцены, просто не вылезет. Постостному красочная, афористичная, пересыпанная иносказаниями и притчами, в сущности, лирический рассказ о себе, о своей маленькой родине и о большом мире, рассказ, не имеющий сквозного сюжета. Как это искажировать и как сыграть?

Но книга влечет театр масштабностью гражданской мысли, новым ощущением современной жизни, яркой народностью. И недаром в старом опыте Театра комедии уже была постановка И. Аникиным байроновской поэмы «Дон Жуан», а за плечами вынесла главного режиссера В. Голенина — сценическим переложением романа Ф. Достоевского «Село Степанчиково и его жители», а еще ранее в другом театре — романа Н. Чернышевского «Что делать?». Все это на «национальные» с точки зрения драматургии и художественного языка спектакли. Далее следуют обрамленность пластического ремесленника изменившимся «работоспособного» драматурга и спокойный бытозиом, даже этиографичность А. Бениаминова в роли Абдубалиба, а во вторую — все вариации национальных антагонистов и разношерстной «эзотеки». Здесь сосуществуют образность пластика и выразительность эстетической бескомпромиссности наложенных на поверхности признаков национальной принадлежности его создателей. Тут две реки естественно и незаметно сливаются в одну. Эмоциональная внутренняя напряженность при актеристической форме, этическая и эстетическая бескомпромиссность позиции режиссера — все то, что ассоциируется сегодня в нашем представлении не по одному только времени действия, обозначеному в реалиях и ремарках. Здесь есть и реальная многосложность этических проблем, и внутренняя бескомпромиссность их решения. Но при этом к немуаждый (и герой пьесы, и зритель) приходит сам, без подсказки.

Последнее представляется особенно важным.

Дело в том, что национальная драматургия не просто украсила ленинградскую сцену многоцветием радуг — она привнесла с собой новые пластики жизни, новые углы зрения на проблему, новый способ разговора о них.

Именно с этой точки зрения и стоит подойти к спектаклю Т. Марченко, именем «Жестокость» с Л. Дильтовым в роли Малышева, неокиданской супругой «Трехпропловской опера». Б. Брехта и душевно-тонкий, полусказочный историк о Малышеве и Карлсоне, который живет на крыше. Кстати, и хрупкого Малыша, и юную Гайле в пьесе Кановицса играет молодая актриса Г. Никилина. Именно Гайле — одна из главных удач этого вообще очень актерской тонкого спектакля, где все, как в жизни, оказывается одновременно и очень просто, и очень сложно. 18-летняя максималистка не захотела поверить, а тем более принять, что для ее любимиго, первого, единственно на всемизи жизни, любви может быть всего лишь любви в него может граничить с преступлением, с духовным убийством. Илья, однако, что театр не только амнистировал художественные слабости литературного материала, в частности, безликость некоторых молодых

Дело не просто в частных исчадиях спектакля, тут и общая проблема: как выражать на своем художественном языке то, что на языке другой национальной культуры отстало в столь ярко специфическую, только ей присущую форму? Как выражать общее для всего советского народа, достичь индивидуального, национального?

Каждый ленинградский спектакль — словно «спорт» театра, и тому же еще как бы просвещенный членами языка, когда отчетливо проступают черты его внутренней торческой структуры. Наверное, не слу-

хой Г. Кановицса), имени Ленинского комсомола («Комбаты» З. Халифина) — спектакли осуществлялись целой постановочной бригадой из представителей сценического искусства данной республики.

Десетки тысяч зрителей посмотрели сегодня фестивальные спектакли. Представительное жюри, в которое входили режиссеры, театроведы, актеры, художники, из различных театров, представляемых на зональных смотрах, выдвинуло на всесоюзный смотр, который будет проходить в Ленинграде 12-14 марта 1973 года, пять: «Не беспокойся, мама!» (Театр имени В. Комиссаржевской), «Ханум» (Академический Большой драматический театр имени М. Горького), «Мой Дагестан» (Академический театр комедии), «Огонь за паузой» (Театр имени Лескова), «Мост» (Театр драмы и комедии).

На некоторых уроках воплощения произведений драматургов братских республик на сцене театров города говорят в своей статье ленинградский критик, кандидат искусствоведения Т. Марченко.

На некоторых уроках воплощения произведений драматургов братских республик на сцене театров города говорят в своей статье ленинградский критик, кандидат искусствоведения Т. Марченко.

Чайная и разношерстность постановки Театра комедии: ее значительна обновленный коллектив находится в процессе становления и пока что более всего озабочен тем, чтобы занять свои позиции, хотя это не всегда еще способен сделать их зримой плотью театра.

В Театре имени Ленисвета пьесу литовского драматурга

Кановицса, имени Ленинского комсомола («Комбаты» З. Халифина) — спектакли осуществлялись целой постановочной бригадой из представителей сценического искусства данной республики.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Найдя отмеченную выше

примеряя себя к этой Джокульте XX века.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Найдя отмеченную выше

примеряя себя к этой Джокульте XX века.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Найдя отмеченную выше

примеряя себя к этой Джокульте XX века.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.

Гайль Гайль есть утверждение нравственного идеала. Ради него спектакль. Он — о пути человека и самому себе: его проходит случайный свидетель и носитель некоторой идеальной акции спектакля, отсутствие в нем художественной цельности.



## ТРУД И ВЫП

Разговор продолжает читатель —

«ОБ ЭТИКЕ АКТЕРА  
И ЭТИКЕ ЗРИТЕЛЬНОГО ЗАЛА»

26 января «Советская культура» опубликовала два письма о том, как был совершен концерт певца Льва Барашкова в клубе железнодорожников города Уиччи.

Автор первого письма (Г. Симоненко) считает виновным в этом артиста. Он убежден, что, несмотря на недостойное поведение некоторых зрителей, артист не имеет права прерывать свое выступление.

Автор второго письма — певец Лев Барашков. Он предупреждает читателей, не имеющих себе вести, и администрации клуба, которая не сумела и не захотела создать условия для того, чтобы концерт прошел нормально.

Сегодня мы публикуют некоторые из многочисленных читательских откликов, полученных редакцией.

БЫТЬ ДОСТОЙНЫМИ  
ДРУГ ДРУГА

Начальник и радость испытывались с историей в Уиччи. И знают почему? Нечего скрывать, случившееся на концерте артиста Льва Барашкова, увы, далеко не ново. Хулиганствующие элементы в зрительном зале, расхабленность зрителями, сожалением, не единичное явление. И выступления газеты на эту тему — доброе начало и в börbe за одобрение атмосферы зрительных залов, и воспитательных акций, и слово в защиту нынешне тяжелого труда артиста.

Похоже случай в Туле. Во время оркестрового концерта одни из зрителей не стеснялись в оскорбительных репликах. Но что самое тревожное: зал к этому был настроен весьма благоприятно. А вот эпизод из жизни одного певца. Не буду называть его имени, думают, не в конкретном смысле дело. Так вот, он тоже попал «однажды» в ситуацию, скажем так, в каковой оказался артист Барашков. Сколько сил, здоровья стоило ему доказать свою правоту. В итоге ему выдали справку, что он, артист, право. Но знали об этом только он и те, кто давал

справку. Артиста чуть было спасло не наказание, а вот зритель... Впрочем, судят одного здраво, и уровень образования этого легче, чем скрыть явление, которое не может сдвинуться.

Оговариваюсь на прошлом, могу с уверенностью сказать, что даже в самые трудные двадцатые годы (мы жили еще люди бедно, и уровень образования еще был невысок), и работали все до изнеможения) подобного не было и было в Уиччи. Тысячу раз прав Л. Барашков, но не столько прочно, сколько брошился разнодушно окружавшим. Помощи бы там!

Но больше, обычно, порядка и на конкретных художественных самодельностях. Входит, уходит, когда вздумается, шумят, подумавши... — самодельность, можно и покуряжиться! Культурный, забытый директор клуба — в зале породы, нет-анархия! Всех есть, как заставлявшихся типов. А они «затеялись» потому, что на контроле никто не обращает внимания, в каком состоянии идет зрителя, идет и ладно!

У нас так получается, что, занятых общим росте культуры, мы забываем воспитывать, в зале и одерживать тех, кто имеет смутное представление об этике и эстетике. А учить надо упорно, систематически.

Д. АВРОВ,  
кандидат филологических наук, старший преподаватель Высшего политического училища МВД СССР.  
ЛЕННИНГРАД.

Позиция  
только одна

На платформах грузинов и в земляниках, на палубах военных кораблей и в коридорах госпиталей, на полях, на полевых ставках и в цехах заводов с такой же, как и на концертах сложные условия и с большими ответственностью, чем на лучших сценах страны, выступали и выступают артисты эстрады, как правило, никогда не зная о своем долге перед зрителями. И вот исключительный случай — конфликт между артистом Львом Барашковым и зрителями в Уиччи.

Поверьте, артист готов выслушать любую критику в свой адрес, пусть даже она окажется злостной, любые претензии. Он готов прощерстовать свой репертуар, попрограммировать, если видит, что советы зрителям доброжелательно спредены. Артист работает для зрителя, поэтому именно его он не может не дорожить. Но зрителям придется, чтобы не случилось, в тревожиться на него, потому что многие артисты, эстрадные и филармонические, и своей концертной практикой встретились с чем-то подобным.

Артистам, сожалению, часто приходится выслушивать в холодных залах, на плохо освещенных и плохо «горячих» сценах. Иногда там стоят расстроенные и разбитые ролики, иногда инструмент вообще не удостоиваются приветствия. Редко, в хороших залах культуры — директор встремляется привезти артистов. Никто не показает, пока зрители не расселись, не приготовились слушать.

Да, артисту трудно быть сообразным, если зал не собран, а отсюда, думаю, вывод: лучше начинать позже, чтобы зрители против артистом не расселились, не приготовились слушать.

Никакой учитель не позволит себе уйти из класса, если какой-нибудь ученик недостойно ведет себя на уроке. Думаю, не должен быть этого делать и артист. Своим искусством он ведет

М. ГОРЯ,  
артист Республиканского театра «Лучи флури»,  
КИШНЕВ.

## ПОЛЕЗНЫЙ УРОК

Мы понимаем и положение Льва Барашкова, и та обстановка, в которой он оказался. Успешно выступить можно в том случае, если наложим контакт с администрацией клуба. Это она не могла организовать слушателей и освободить находящихся на концерте. А вот автор первого письма Г. Симоненко, наоборот, думает, что артист — это грамматист: залы и пусть залы хотят виноватой ходят, а она будет крүтиться до конца. Но певец — не пластик, а правда всего человека, со своим характером и настроением. И еще: выступать

перед большой зрительской — это огромный труд.

Я думаю, что вся ответственность за срыв концерта ложится на администрацию клуба. Это она не могла организовать слушателей и освободить находящихся на концерте. А вот автор первого письма Г. Симоненко, наоборот, думает, что артист — это грамматист: залы и пусть залы хотят виноватой ходят, а она будет крүтиаться до конца. Но певец — не пластик, а правда всего человека, со своим характером и настроением. И еще: выступать

П. СИМОНОВ,  
художник  
КАЛИНИНГРАД.

## СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

- Стране нужны скрипичные мастера
- Письма встречаются, письма спорят

## ФОРМУЛА СКРИПКИ

**К**РЕМОНА недаром звалась скрипичным городом. Жители ее — Амати, Гварнери, Страдивари — прославились на весь мир своими инструментами: скрипки, альты, виолончели, вот уже столетия восхищают своим изумительным совершенством. Сыновья ученых музыкантов пытались найти ключ к тайне великих итальянских мастеров. И тщетно...

Бесконечно повторялась история: и в живом, и в искусстве не хватало «чутч-чутч». Всего лишь та-кая мальость...

А таина итальянских скрипичных мастеров обрастилась более плотно легендами. Потому берут на себя смелость утверждать, что на эстрадные концерты ходят публика, часть которой менее эстетически подготовлена, нежели театральная или филармоническая. Ради концерта проходит без выхода хулиганов. И их никто не одернет, как это и было в Уиччи.

Конечно, в музыкальных концертах, письмах, письмах, письмах, письмах, письмах...

А мне постер не страшен. Пускай мой секрет?

Мой скрипичный мальчик.

Инструменты же, созданные Амати, Гварнери, Страдивари, со временем оставались все меньше. А новых, таких же совершенных, не появлялись.

В первые годы после революции, когда издавалась до скрипок ли было, Наркомпрос организовал школу скрипичных мастеров. Недавно и я был в этой школе учеником Евгения Горюхова, изобретателя скрипичных мастеров. А мне это не помогло.

В стране осталось очень мало скрипичных мастеров, около полусотни. А кто они — любители или профессионалы, ремесленники или художники, мастера-творцы или творческие работники? Об этом спрашивали в своем письме, опубликованном в одной из центральных газет, скрипичный мастер П. Демидов из Ростова-на-Дону. Еще

он спрашивал: «Где взять изысканных специалистов? Их никто не готовит. Нет учеников — значит, нет и преемственности».

Просто удивительно, как сохранилась еще эта профессия — скрипичный мастер, непризнанная, почти цели-

ная школа? Нет. Нет и учеников у семидесятилетнего Николая Михайловича Скрипки Фролова, выставлявшегося в Лондоне, Париже, Генуе, Ливорно. Он признан, знаменит. А где его ученики? Где преемники его традиций?..

В эпоху Ренессанса, давшую миру таких титанов, как Леонардо, Рафаэль, Микеланджело, использовалась мудрая и верная метода воспитания юных изобретателей, скрипичных мастеров. Ученик с малолетства привыкал к магии творчества, от изготавливания красок и до самостоятельной росписи фресок, стем, соборов. В этой черновой работе воспитывалась творческая сущность будущих художников.

Мастерство постепенно входило ученику «в руки» — и прочь, надолго. Ведь в овладении любым искусством требуется не только теоретическое знание, но и практический ум.

Каковы условия работы наших мастеров? Где взять необходимые компоненты для скрипичного лама, редкие смолы, эфирное масло? Где взять выдержанное сухое дерево, натуральные красители? Красивые мастера сами готовили для себя дерево и хранили его на складах цеховых мастерских. Известны случаи, когда ученики на производстве сразу нескольких скрипичных мастеров, даже из разных городов и республик, пускались в промышленные мастерские, чтобы не заниматься скрипкой.

К Николаю Михайловичу Фролову, работающему в художественной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть — молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров, скрипичных мастеров.

У старого мастера Я. И. Носалевского уился Евгений Горюхов, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть — молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть — молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть —

Это семинар Евгения Горюхова, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть —

Молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть —

Это семинар Евгения Горюхова, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть —

Молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть —

Это семинар Евгения Горюхова, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть —

Молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть —

Это семинар Евгения Горюхова, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть —

Молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть —

Это семинар Евгения Горюхова, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть —

Молодые и не очень умные. Те, кто самим имел, теперь своих учеников, мастеров,

скрипичных мастеров.

Ученик все-таки есть —

Это семинар Евгения Горюхова, скрипач, сейчас работающий в реставрационной мастерской Центральной музыкальной школы. Некоторые педагоги ЦМШ помнят Горюхова еще мальчиком, сидящим за партой в классе. Все, вообще говоря, было не так уж давно. Но что же привело Горюхова в эту редкую в наше время профессию скрипичного мастера?

Горюхов уился в ЦМШ в классе профессора Л. Цейтлина, заменив ее, когда

Ученик все-таки есть —



