

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 6 июля 1989 г. № 80 (6648)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

## ВИЗИТ М. С. ГОРБАЧЕВА ВО ФРАНЦИЮ

4 июля Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев прибыл из Москвы в Париж с официальным визитом по приглашению Президента Французской Республики Ф. Миттерана.

М. С. Горбачев сопровождал в поездке член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР З. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин.

В парижском аэропорту Орли у трапа самолета главы Советского государства встречал Президент Франции Франсуа Миттеран.

При встрече М. С. Горбачеву были оказаны высокие воинские почести.

Сразу же по прибытии в столицу в Елисейском дворце состоялась первая беседа между М. С. Горбачевым и Ф. Миттераном.

Журналисты, освещавшие визит главы Советского государства во Францию, обратились к нему с просьбой оценить ход начавшегося визита. Отвечая корреспондентам, М. С. Горбачев, в частности, сказал:

Моим Президентом уже возобновили наши беседы, они касаются большого круга проблем. Я должен сказать, что в лице Президента Франции мы имеем привилегированного собеседника, ценим высокий уровень этих бесед и их значение не только для наших двусторонних отношений, но и для оценки проблем мировой политики. Это первое. Второе: мы очень рады находиться здесь тогда,

когда наши друзья, дружественные нам страны Франция, французский народ отмечают такой великий праздник, как юбилей Французской революции. Тем самым своим присутствием здесь мы выражаем уважение к Франции и ее народу.

Обсуждаемые нами проблемы касаются сотрудничества во всех сферах на настоящем этапе, новом этапе, переломном этапе истории.

Во второй половине дня М. С. Горбачев посетил площадь Бастилии.

При接纳е с симпатией восприняли тот факт, что глава Советского государства сразу же после первой беседы с Президентом Франции отдал дань событию, к которому в эти дни готовится вся страна.

М. С. Горбачев совершил прогулку по площади, состоялись непринужденные беседы парижан с советским руководителем. Группа молодых французов приветствовала его развернутым над головами транспарантом «Добро пожаловать, Михаил Горбачев». В руках у многих были томики книги «Перстриока», изданной в Париже массовым тиражом.

Вечером в Елисейском дворце в честь М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой был дан обед по имени Президента Франции Франсуа Миттерана и его супруги.

С советской стороны на нем были Э. А. Шеварднадзе, Л. А. Воронин, другие официальные лица, а также большая группа находящихся в Париже представителей советской общественности, ученых, деятелей культуры.

Ф. Миттеран и М. С. Горбачев обменялись речами.



В Елисейском дворце состоялась беседа Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева с Президентом Франции Ф. Миттераном.

● Во время беседы.

Второй день парижане с интересом следят за пребыванием в Париже главы Советского государства. 5 июня утром он посетил Триум-

фальную арку, где возложил венок к могиле Неизвестного солдата, встретился с избранным Парижа Жаком Шираком. В Сорbonne, старейшем

университете Европы, состоялась встреча М. С. Горбачева с представителями французской интеллигенции. Сорбонский руководитель выступил

(ТАСС).

### В Центральном Комитете КПСС

## Об увековечении памяти жертв репрессий периода 30—40-х и начала 50-х годов

В принятом ЦК КПСС постановлении по этому вопросу отмечается, что в стране в целях воссоздания исторической и социальной справедливости проводится большая работа по полной реабилитации всех граждан, ставших невинными жертвами массовых репрессий периода 30—40-х и начала 50-х годов. Принимаются меры по неуклонительному обеспечению прав реабилитированных и их родственников, возможному причинению им материального ущерба, созданию памятников жертвам репрессий, открываются кладбища.

Вместе с тем, как свидетельствуют поступающие в ЦК КПСС обращения, письма в заявления, работа по увековечению памяти жертв репрессий в рядах республик, краев и областей ведется еще недостаточно организованно и последовательно. Некоторые партийные и советские органы не проявляют должной активности, слабо используют возможности общественности, специально созданных комиссий в соответствии с постановлением ЦК КПСС от 8 января 1989 г. и Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г.

ЦК КПСС предложил ЦК компартий союзных республи-

### О tragedии на железной дороге

В. Тодика, Ростовская область:

Уже поползли слухи — это не случайно, вот до чего довели ваши демократии. Вновь намекают на железную руку, чтобы необдуманно губить народ. Трагедия станет виной перestroйки. Хочу обратиться ко всем здравомыслящим людям. Нельзя нам сейчас связать семью недоверием, подозрительностью, выискывать злой умысел там, где нет элементарной дисциплины труда, а есть парализующие умы в колючие бесполезные и отсутствие ответственности не только за свое дело, но и жизни людей.

О статье в «СК» 20 мая «Свет судьбы»

М. Батумский, кандидат физико-математических наук:

В дополнение к статье о замечательном ученым Борису Кедрову хочу добавить, что он был одним из первых, кто понял опасность тех идей, которые проповедует небезызвестный Е. Евсеев, Б. Кедров об этом очень остро и возмущенно говорил на одном из засе-

## Есть мнение!

### О Министерстве культуры СССР

Т. Полявинко, Москва:

Судя по выступлениям некоторых депутатов, наша отечественная культура не сможет быть на равных с культурой мировой, если у нас не будет социального министерства.

Что и говорить, глубоко испуганы отдельные товарищи...

Опубликованы:

С. Краснопольский, автор двух войн, Москва:

Хотел бы попросить «СК» опубликовать не пренебрежительные на Съезде речи народных депутатов — деятелей культуры, науки, искусства. Такие публикации содействовали бы утверждению реальной гласно-

и справедливые наравняли бальных и инвалидов.

С целью его коренного улучшения в 1987—1989 гг. осуществлялся комплекс технических, экономических и организационных мероприятий, направленных прежде всего на реанимацию так называемого человеческого фактора. Основой его является прямая связь достижения качественного противодействия с оплатой труда работников.

В настоящем установлены:

— научно-практические и производственные связи с родственными предприятиями ГДР, ЧССР, НРБ, имеет совместные разработки ряда протезно-ортопедических изделий;

— ведутся переговоры о расширении сотрудничества и создания совместных предприятий с фирмами ФРГ, Финляндии, Италии, США.

Надеемся, все эти меры, планируемые к внедрению, в ближайшее время существенным образом улучшат качество протезно-ортопедической помощи населению.

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Действительно, качество практического противодействия в многих случаях вызывает

членов Пленума ЦК КПСС для политических установок, политических ориентирок, конкретизированных разработок, которые, и должны действовать в практической, и вправду в реальных случаях вызыва-

ют беспокойство народных депутатов.

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:

— Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА:</p

# ПЕРЕД ВТОРЫМ ДЫХАНИЕМ

«Круглый стол» на тему «Социально-политические проблемы межнациональных отношений в СССР: теория и практика», организованный Институтом марксизма-ленинизма, открыл заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС Александр Семенович Капто.

Центральный Комитет КПСС, отметил в своем выступлении вынужденный «круглый стол» как важный момент подготовки Пленуму ЦК о межнациональных отношениях в СССР. Его цель — плодотворный поиск в дальнейшей теоретической разработке проблем национальной политики партии, всестороннее обсуждение идеи, выдвинутой М. С. Горбачевым в выступлении на Центральном телевидении 1 июля.

Обострение межнациональных отношений в связанные с ним последствия для общества, для каждого семейства, для каждого человека остро волнуют сегодня всех советских людей. Ситуация сложилась непростая. Это начало свое отражение и в работе Съезда народных депутатов СССР. В то же время Съезд особенно убедительно показал, что наше социалистическое будущее немыслимо без консолидации и единства всех советских народов.

Если подходит к перестройке с той мерой исторической ответственности, которую заслуживает подлинная революция, то яко вырисовывается первостепенное значение для этой революции решительного утверждения и творческого развития ленинских норм принципов национальной политики.

Специалисты по национальным вопросам сегодня должны безоговорочно решить, по крайней мере, три задачи. Во-первых, необходимо внимательно всмотреться в исторический смысл национального опыта, извлечь полезные уроки из ленинской практики руководства многонациональной страной в исключительно тяжелых

условиях, попытаться осмыслить их с позиций перестройки. Во-вторых, проанализировать сложные процессы, происходящие в межнациональной сфере на современном этапе, вскрыть причины тех нерешенных проблем, которые неумолимо стоят перед нацией. Жизнь определяет ключевые направления дальнейших научных исследований. Наконец, выработать конкретные конструктивные предложения по решению нарашивавшихся практических вопросов в области национальной политики.

В современных условиях, как никогда, возрастает значение разработки современной концепции обновления национальной политики на основе марксистско-ленинской традиции с учетом тех колоссальных изменений в реальной жизни, общественной практике, которые произошли в последнее время.

В частности, серьезной проработки ждет проблема внутренних и международных исследований по государственно-правовым вопросам. Они должны позволить уточнить правовые основы национально-государственных образований в рамках Союза ССР, подзаконные и разнообразные представители всех национальных групп, обеспечившие специфических интересов и прав граждан, основанных на принадлежности к той или иной историко-культурной общности. Совершенно ясно, что каждая нация, каждый народ должны чувствовать себя уверенно на своей земле. Ясно и то, что благополучие коренного национальности не должно достигаться за счет людей других национальностей, связанных свою жизнь с этой землей, — здесь недопустимо ущемление прав и свобод, в том числе вытеснение этих людей.

Особого внимания заслуживает восстановление ленинского видения федеративной структуры государства, попытка осмыслить ее с позиций перестройки. Идея, что национальные культуры, языки и традиции должны находиться в рамках единого национально-государственного образования, должна быть восстановлена на путях социального обновления, чтобы она же может в соотвествующей интерпретации разногласия между нациями и народами.

Накопление исторических знаний о каждом из народов Советского Союза, сказала редактор журнала «Крестьянка» Г. В. Семенова, писатель Б. И. Олейник и Т. П. Бачаидзе, актеры и режиссеры А. В. Баталов и Н. Н. Губенко. Из сердечно приветствовали президент — исполнитель общества Мадлен Гильбер, ее заместитель Шарль Латиль, члены президентского совета и секретариата, ну да и известные французские политические и общественные деятели, представители интеллигентии.

В сознании советских людей «Франция — СССР» создано прежде всего с именами таких выдающихся деятелей, как Анатолий Франс и Эдуар Эррио, Арии Барбюс и Ромеи Роллан, Эжен Коттон, Полль Ланжевен и Луи Арагон, говорит Р. М. Горбачев. Мы знаем, что и сегодня в его деятельности участвуют тысячи и тысячи мужчин и женщин. Мы выражаем искреннюю признательность благодарности за этот труд во имя дружбы наций.

Наша встреча, подчеркнул он, проходит в дни юбилейные для Франции — два 200-летия Великой французской революции, и мы горячо поздравляем французских друзей с этим праздником. Советская общественность проводит в связи с этим интересные акции и мероприятия. Одна из них носит символическое название — «Поздравление».

В Москве и Ленинграде, столицах союзных республик, на улицах городов тысячи и тысячи людей поставили свои подписи под текстом поздравления, который гласит: «Ка-

кую структуру государства, которая для нашей огромной по территории и исключительно многонациональной страны жизненно необходима. Об этом говорят и исторический опыт наших народов, и экономический расчет, и политический эздравный смысл. Задача заключается в том, чтобы по-настоящему эффективно использовать все созданные возможностями советского федерализма, наполнить его реальным политическим и экономическим содержанием, творчески совершенствовать государственно-правовые механизмы его функционирования и развития.

Весь рост встал перед обществом вопросы теории национальных культур. Формула стереотипного вида — культура национальная по форме, социалистическая по содержанию — страдает механицизмом и забвением диалектики содержания и формы. Ученые-обществоведы должны наконец высказать свое взвешенное, научно выверенное мнение о путях создания таких условий, чтобы люди любой национальности, в том числе проживающие за пределами своих государств, могли доказывать журналистам или газетным споров находят свое неадекватное выражение на улицах, площадях нашего города, в общественном транспорте, очереях. Словесные перепалки грозят перейти в враждовашую. Митинги же — панацея, все съели, заявили наши апартаменты.

Вместе с тем, что размечены негативные эмоции гораздо легче, чем предложить и сделать что-то полезное, конструктивное. Особенно дадено, что декларации журналистов и шаблонные споры находят свое неадекватное выражение на улицах, площадях нашего города, в общественном транспорте, очереях. Словесные перепалки грозят перейти в враждовашую. Митинги же — панацея, все съели, заявили наши апартаменты.

В центре общественного внимания находятся сейчас проблемы освещения исторического прошлого народов. Известно, что история может воспитывать у людей чувство патриотизма, интернационализма, сближать народы, но она же может в соотвествующей интерпретации разногласия между нациями и народами.

Накопление исторических знаний о каждом из народов Советского Союза, сказала редактор журнала «Совершенство национальных отношений — важный фактор углубления пере-

вой этической специфики в сфере фольклора, народного искусства, обычая и образов, пропаганда этих знаний через школу и средства массовой информации — все это призвано оказывать непосредственное воздействие на национальное самосознание, способствовать укреплению принципов интернационализма в советской обществе.

О том, что проблемы, обсуждаемые за «круглым столом», актуальны, говорят и почти редакции.

Доктор Ирининского университета Л. Радек так написал в «Советскую культуру»: «Как видно, перестройка застала нас врасплох. Пока сомневающиеся, пассивные и скептики занимают выживательную позицию, люди «решительные» идут напролом, зная, что размечены негативные эмоции гораздо легче, чем предложить и сделать что-то полезное, конструктивное. Особенно дадено, что декларации журналистов и шаблонные споры находят свое неадекватное выражение на улицах, площадях нашего города, в общественном транспорте, очереях. Словесные перепалки грозят перейти в враждовашую. Митинги же — панацея, все съели, заявили наши апартаменты.

Возвращаясь после первого дня работы, здесь же, возле института, у метро «Ботанический сад», я увидел громоздкий стенд с надписью «В семье единой» и соответствующим фотоматериалом. Да, для того, чтобы избежать споров, работы предстоит долгая.

Об этом так откровенно, с болью и тревогой сказала всем, кто готов услышать, Михаил Сергеевич Горбачев, выступив в минувшую субботу по Центральному телевидению: «Убеждаем — искать ответы на все волнующие нас вопросы следует не в разрушении — не в разрушении — единства, а на путях решительного обновления федерации, с тем чтобы дать ей как бы второе дыхание, полностью и на деле реализовать принципы, которые защищали Ленин в основу союза советских республик».

«Образование СССР — воплощение ленинской концепции федерации свободных наций», доктора философских наук Э. А. Баграмова «О противоречиях в сфере межнациональных отношений и путях их разрешения».

Впрочем, большую часть времени участники встречи работают по секциям. Именно здесь осуществляется разработка предложений на основе осмысления исторического аспекта конкретных межнациональных конфликтов. Идет борьба и в народах, не имеющих национальной государственности, и в специфике молодежной среды. Три отдельные группы рассматривают межнациональные отношения применительно к проблемам экологии, религии, интеграционистского дела.

«Круглый стол» в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС продолжает работу. Идет поиск концепции, которая придет на смену пустопорожним заявлениям «В семье единой» и соответствующим фотоматериалам. Да, для того, чтобы избежать споров, работы предстоит долгая.

Винкунут в исторический смысл накопленного опыта. Проанализировав сложнейшие процессы, происходящие сегодня. Сформулировать действительно конструктивные предложения по улучшению гармонизации национальных отношений.

В программе «круглого стола» доклады Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Ницанова «Совершенство национальных отношений — важный фактор углубления пере-

вой потоков. 1

В. ПОТАПОВ. 1

## «ПОЛЕТ ДРУЖБЫ-89» НАД СИБИРЬЮ-МАТУШКОЙ

Города, по которым пролетают самолеты, — это земли, в которых живут народы. Когда мы пытались записать телефонный разговор с Лос-Анджелесом из никоновского лагеря под Томском, вернувшись со встречи в Томске, наше желание неудачной шутки, Но американцы не обижались — мы и сами не верили в то, что такое возможно. И вот мы летим над гигантской Сибирью. Сибирь — это земли и эпохи, в этих смеси Сибири и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Кстати в тоготак, лишившихся и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и эпохи, мы видимся с американцами. Ми глядели, мы огромные, словно птицы, кипарисы, вспыхнули в это пугающее, но прекрасное мгновение. Сибирь — это земли и эпохи, мы видимся с американцами.

Город, в котором пролетают самолеты, — это земли и

— Борис Лазаревич, есть такая история, как Белинский обедил на страстной у одного литератора. Увидел на столе восточные кушанья, он спросил: давно ли вы сделались так богомольны? Кухни смутился и ответил: им не для себя, для «людей»... На что Биссарий Григорьевич парировал — и не ешь восточное в наиздание... Не кажется ли вам, что на проблему прав человека мы долгие годы смотрели, как на «восточное в наиздание», обсуждая ее в основном «на заслугах»?

— Да, в нашей послевоенной истории немало примеров, когда на международной арене мы вели себя весьма конструктивно — ведь наши дипломаты в юриспруденции действительно много сделали для выработки международных стандартов по сотрудничеству в области прав человека, а у себя дома оказывались перед лицом грубейшего произвола. Скажем, подписав Минские соглашения, заведомо обрекли себя на то, что не сможем выполнить некоторые важные из условий честно и искренне, как того требуют международные нормы. И если кто-нибудь из Запада хотел бы склонить людей увидеть, что же у нас происходит, то, членами на защиты суверенитета, наложив тем самым колоссальный удар по престижу страны.

Сегодняшнее требование правды во всем не осталось места для политического двусмысла. Венесуэльские нормы коренным образом меняют дело. Нет иного пути, как бесспорное и безоговорочное выполнение всех взятых на себя обязательств. Нужно заметить, что наша страна первой опубликовала текст Венесуэльского соглашения, как называл документ с легкой руки Горбачева. И важно, что Политбюро ЦК КПСС особо подчеркнуло безусловную необходимость следовать духу и булаве документа.

— Но мы прекрасно понимаем, что конституции даже на высоком уровне не могут все разом изменить. Предстоит кропотливая работа. Насколько мы к ней готовы? Какие механизмы нужно создать, чтобы гарантировать соблюдение принятых международных норм?

Первая задача для юристов и парламентариев — внедрить формулы венесуэльских соглашений в наше законодательство. Только тогда удастся достичь переворота в сторону подлинных, а не минимальных прав человека. Пока же, к сожалению, нет даже ясного понимания всех масштабов предстоящей работы. Поэтому так позитивна западная практика. Депутат Ф. Бурлацкого, когда он призывает парламент не торопиться одобрять законопроекты о свободе совести, об общественных организациях и гласности. Их нужно тщательно проанализировать с точки зрения венесуэльских соглашений, привести многочисленные изменения. Не ради крючкотворства это предлагается...

Обществу нашему еще предстоит осознать нечто для него непривычное. Советские люди привыкли выступать в качестве просителей... А как вы отнесетесь к такому новому обстоятельству? В Итоговом документе Бенсской встречи представителей государств-участников говорится о том, что государства-участники «будут уважать право своих граждан, самостоятельно или совместно с другими, вносить антиенный вклад в развитие и защиту прав человека и основных свобод». Каждый теперь имеет властные полномочия по защите не только своих, но и прав ближнего. По мнению многих экспертов, это положение является новым словом в международном праве. Впереди закрываются юридические полномочия людей по взаимопомощи в защите своих законных интересов.

— Значит, реабилитируется само понятие «правозащитник»? Долгие годы оно было едва ли не синонимом слова «диссидент»... Несколько людей попытались за стремление помочь другим в защиту их прав. Продолжалось бросать вызов официальным структурам, которые видели в подобной деятельности покушение на интересы государства...

— Ну, а сегодня мы видим в этом мощное приращение в развитии механизма гарантов. Речь идет о праве каждого защищать каждого. Никто не обзываются это делать, но вот претендовать не имеет никакого юридического основания. Напротив! Человек сам решает, стать ему защитником ближнего или нет. Ответственность же лежит в сфере нравственного выбора.

До юридической ответственности каждого за судьбу каждого общества пока не дошло. Но очень важно расширять число осознанных подобных нравственных императивов, чтобы, убежден, благотворно скажется на нашей морали, поможет сделать общество гуманнее, терпимее... А государство становится соучастником и гарантом такого отношения людей друг к другу.

— А какие гарантии осуществления этого права, как в других правах человека, мы имеем?

— Дело только единично с мертвой точки. Сектор прав человека Института государства и права АН СССР перестал быть единственным учреждением такого рода. Создана — впервые в нашей истории — кафедра прав человека. Есть общественная комиссия по гуманитарному сотрудничеству и правам человека под руководством Ф. Бурлацкого. Теперь вот и парламентский комитет организован. Работает соответствующее управление в структуре МИД СССР. Но все эти организации идет давнина любовь, просьб. Это результат того, что наши государственные подразделения не спрашиваются со своими именно правоохранительными задачами. А значит, проблема гарантий прав человека остается самой острой.

Между прочим, во время недавних дискуссий по правам человека в Америке я высказал мысль о том, что все государственные органы должны повернуться в сторону защиты прав личности. Из них раздалась резонанс — а как быть с организациями, у которых иные функции? Реальная принадлежность одному из советских участников встречи. Немедленно у нас накопили обширный опыт по части «иных функций». Тем важнее осознать необходимость повторять и защищать права людей. Ведь именно марксизм твердо и четко стоит на том, что государство должно служить человеку, а не наоборот. Кстати, во всем мире существует разрыв между нормативами области прав и практикой их осуществления. Он различен по своим политическим, экономическим, нравственным источникам, но он существует... Мне кажется, в международное сотрудничество сегодня можно сосредоточить на разработке универсальной концепции гарантов, которая могла бы быть применена в любой стране независимо от политической системы и национальной специфики.

Если сегодня капиталистическая система отвешивает, в том числе в области прав человека, работают на национальном уровне своих возможностей, являя образцы хозяйствования в новых исторических условиях, то социализм, напротив, обнаруживает пока лишь минимальные свои потенции. Вот почему в соревновании приоритетов, в том числе в области прав человека, стороны оказались далеко не в разном положении. Вот почему такому мирному соревнованию — во имя человека — продолжают участвовать. Во всяком случае он заявлен. Я недавно встречался с министром внутренних дел Бакинской республики, который с проектом закона о советской милиции. Ее задачи определяются четко — как охрана прав граждан.

— Спортивные настроенные читатели вам возразят — приведут примеры противоборствующих тенденций...

— И в самом деле придется. Прокуратуры задаются под слупом жалоб. С органами МВД положение, особенно острое. Честно говоря, я никогда не думал, что довезу до такого момента, когда советские люди будут бить на изощренных дубинках, когда с отчаянных гражданских наставлений со спасительными подразделениями станут сообщать газеты. На мой взгляд, кричащая проблема. Нужно сделать все

возможное, чтобы предотвратить подобное в дальнейшем.

— Но вот, говорят, на Западе тоже демонстрации разгоняют, и оттого, что бунтаря ограбили дубинкой по спине, ни одна демократия не пошатнулась...

— Мало ли что на Западе. У нас есть слабость по поводу и без повода ссылаться на институты буржуазной демократии. Но можно ли слепо копировать, тем более плохое. Да еще оправдывать подобным образом наше несовершенное законодательство. Я имею в виду Указы о митингах и порядке использования спецвойск, которые были подвергнуты острой критике по всем-таки стали законами. Кстати, и на Съезде раздавались голоса о том, что их надо в корне переделать, что в нынешнем виде они сами могут стать источниками конфликтов. Впрочем, уже стали. Вспомним эксцессы в Минске и особенно события в Тбилиси. Задача специальных подразделений должна сводиться к тому, чтобы обеспечить порядок во время митингов и шествий. Вмешательство возможно только в случае угрозы столкновений, выходящих за рамки цивилизованных норм, в случае угрозы насилия. Исключительные обстоятельства требуют и исключительных мер. Ведь никто не возражает против применения силы во время беспорядков в Фергане. Но и процедуры принятия решений в случае экстремальных ситуаций должны быть оговорены законом...

Что касается Закона о митингах, то, по всей

возможности, чтобы предотвратить подобное в дальнейшем.

— А вы можете привести примеры того, как противоречия в наших правовых нормах приводят к нарушению прав человека?

— Сколько угодно. Учебная кафедра, которой я руковожу, стала просто «инстанцией», куда обращаются отчаявшиеся найти правду. Особенно много обращений связано с незаконными увольнениями. Подобными конфликтами привлекаются суды. Но посмотрите, что происходит. Человека незаконно уволили, он собирается подать в суд. Администрация предпринимает такой шагматный ход. Уволенного на работе восстанавливает, но... с повышенными, чтобы он попал в « списке» не подлежащих юрисдикции судов. Знаете, есть такие списки № 1 и № 2. Потом его благополучно «ссыдают», а все изложбы теряют юридическую силу...

— Что же, именитая, видимо, не эта придумана. Ведь нам кажется нелепостью, чтобы секретарь общины или председатель исполнительного комитета отстаивал свои права в суде?

— Какой там председатель! Начальники цеха уже не может. А мы говорим: суд — универсальное средство защиты личности. Нужно ликвидировать всякие списки, понять, что они противозаконны, придумать для того, чтобы иметь в общем-то очень зависимых от системы. воспроизводящих ее порядок, поступлений людем. Или возьмем другой массив дел. Все чаще обращаются за помощью сами работники правоохранительных органов: следователи, дозна-

ют реабилитации. Я думаю, что на подобные запросы необходимо отвечать. Справедливость должна быть восстановлена и в этом случае.

К нам обращались друзья и родственники лидеров комитета «Карабах». Как известно, арестованные по этому делу сейчас освобождены. Наши правоохранительные органы стали осмотрительнее и щепетильнее в подобных случаях. Но без давления общественности, разумеется.

Что касается политических прав, то, я думаю — они не самоцель, а средство достижения экономических, социальных интересов. Но они жизненно необходимы в эпоху демократизации, развития народовластия, развития всех форм народного контроля за деятельность властей. Здесь мы также переживаем стадию законодательного обновления, подготовленный целый пакет законопроектов, связанных с использованием политических прав и свобод. Повторюсь — необходимо соединить эти новые законы с венесуэльскими соглашениями.

— Все без исключения Конституции в нашей советской истории гарантировали свободу слова. Во всех международных пактах по правам человека необходимость подобной гарантии также обозначена. Однако до сих пор не решен неделей спор о том, какая гласность нам нужна. Гласность нужна в принципе. А вот диктатура свободы не является необходима. Каким он будет? Многие коллеги, да и читатели считают, что нужен не столько Закон о печати, сколько Закон о свободе печати.

— Дело не в названии. Демократический

альтернативный подход очень важен для эффективности законотворчества.

— Есть еще один пункт в международных соглашениях, который мы обвязали соблюдать. Но эта задача, видимо, потребнее. Я имею в виду свободу передвижения и выбора места жительства. До сих пор существует такой анхоризм, как прописка, за нарушение паспортного режима предусмотрено наказание в уголовном порядке... Оказывается, давненько реабилитированного Федора Раскольникова при желании можно тоже называть уголовным преступником, «невоззрением», что, кстати, и сделала Н. Шехонина во время газеты с нашей газетой и Алексей Адамовичем. Наши люди не имеют права без объяснения выезд и въезд из страны и т. д. Вы знать не можете из-за этого въезд в Ачинск, а я приходил в Центр по правам человека, и мне сказали, что я приехал в ачинск, а не в Ачинск.

— Все было. Когда мы подписывали Хельсинский акт, содержащий параграфы о свободе выбора места жительства, то заведомо знали, что это условие выполнить. А сейчас — на подобие законопроекта о въездах и выездах. Проект, с которым я знаком, — очень демократичный документ. Там нет никаких претензий для выезда из страны (даже не требуется указывать мотивы) за исключением причинности и государственной и военной тайны. (И то срок ограничения действует 5 лет). Но возникла другая проблема — государство пока не может обеспечить право на выезд материально. Все упирается в валюту. Что же, законы далеко не всемогущи. Нельзя во всем уловить на право, оно не способно разрешить все общественные противоречия. Экономические условия могут стать препятствием для осуществления прав человека.

Но сегодняшняя практика уже пошла дальше нормативов. Ограничения становятся все меньше. Я думаю, у нас найдутся люди, которые захотят «испытать судьбу», половины, в США. Но, насколько мне известно, у американского правительства появилась озабоченность, своих условиях — готовность принимать политических эмигрантов они не очень-то желают распространять на тех, кто покидает страну.

Люди должны быть свободными в выборе, устанавливать «железный занавес» на пороге третьего тысячелетия нелегко. А вот, как создать условия, чтобы талантливые, нужные Отечеству специалисты не уезжали — жизнь зависит от занятости и об этом. Вообще я убежден, что, многое в реализации наших прав и свобод будет зависеть от того, насколько общество сумеет справиться с экономическими трудностями, насколько мы сумеем решить проводившуюся проблему, исправить странное положение, в котором находится здравоохранение. О каких правах и свободах можно говорить, если не будут обеспечены нормальные для цивилизованного общества стандарты жизни.

То же самое — о прописке. Согласен, она ограничивает свободу, препятствует проведению экономической реформы, нарушает естественную регуляцию рабочей силы — для развития рыночной экономики это важно. Всю потерять прописку, энергичные люди откладывают на интересной работы в других регионах. Но как быть в условиях страшного дефицита жилья? Опять же бедность грядет на ногах. Есть предложение хотя бы в порядке эксперимента отменить прописку в ряде городов страны... Почему бы не попробовать? Так или иначе, но надо и здесь снимать явно недемократические ограничения.

Сегодня раздаются и радикальные предложения по ликвидации паспортов, ссылаются на то, что в Америке и Европе люди живут без них. Но, думю, горопонять не стоит. Пока общество не готово к таким нововведениям — ни в психологическом, ни в организационном плане.

— Борис Лазаревич, как вы считаете, могут ли быть созданы учреждения, которые бы занимались исключительно защитой прав человека? Можно ли в этом смысле опереться на зарубежный опыт?

— В Барселоне я побывал у Евы Вентосовой, уполномоченной по гражданским правам. В ее комитете больше 50 сотрудников, и все они получают зарплату. У нас пока все начинания бескорыстны. И это лучше. Почему? Тут нужны энтузиасты-добровольцы, независимые люди. В этом случае я против любой унификации. Должны быть общественные организации, добровольные, самоизданные в полном смысле слова, не связанные никакими иными, в том числе финансовыми, с официальными организациями. Это очень сложно. Нужно знать, каких людей собрать, культурных, терпимых...

В США мне тоже удалось побывать в таких правозащитных организациях. В Сингапуре были в департаменте местных органов власти по правам человека. Они существуют на государственные средства, но привлекают к работе общественность. Хотя сотрудниками департамента подчеркиваются свою независимость от официальных структур, считают себя общественным органом. Параллельно действуют и самоизданные организации по правам человека.

В Англии, скажем, они получают средства от подателей личной деятельности, от заработка — частных лиц, юрлиц, религиозных общин, фирм. Так свои проблемы, и очень серьезные. Мы стали меньше говорить о безработных и бедных, и больше о здравоохранении, на проблемах, которые помешают людям жить, чтобы удовлетворять потребности бездомных, особенно с детьми... Или там же проблема. В Англии суды не рассматривают иска по поводу увольнения с работы. А ведь речь идет о самых простых людях. Речь идет о чести и достоинстве нашей страны, о нравственных принципах нашей политики.

— В тексте венесуэльских договоренностей говорится о свободе распространения информации. Больше того, государства-участники обязуются устранять любые ограничения, несогласимые с признанными обязательствами. А как быть со еще одна встречающаяся практикой предварительного цензура средств массовой информации? До сих пор не стала достоинством гласности и критерия допустимости или недопустимости публикации той или иной информации.

В последнее время полномочия цензуры, как известно, резко ограничены. Но как оставаться? Если общественность не знает первых этих полномочий, то остается возможность их расширять или превращать в тиранию трактовки. Как тут быть?

— Давайте вспомним, что Маркс и Ленин называли цензуру позорным институтом буржуазного общества, писали о ее бескомпромиссности со свободой слова. Мы эти высказывания несомненно цитировали, но сами создали отмененный институт государственной цензуры. На мой взгляд, чтобы политические права получили оптимальное выражение, цензура должна быть упразднена. Свобода — это прежде всего ответственность. Не для цензора, а издательства, газеты должны отвечать за каждое свое слово. Никто не может повысить чувство персональной ответственности, как доверие.

Однако нужно сохранять разумность. Попрежнему остается сфера государственных и военных тайн. Правительством во всем мире пока есть что скрывать друг от друга. А чтобы любая информация не могла быть произвольно обнаружена, содержащая государственную тайну, чтобы не было расширенных толкований, сферы секретности должны быть известны и четко очерчены. Также должна быть обновлена процедура установления и снятия секретности, как это сделано в ряде законодательных актов.

— Да, наши общественные организации, и особенно творческие союзы, могли бы больше делать для защиты прав личности. Но раньше не было, пожалуй, такого случая, когда бы они застались с опального писателя, художника. Напротив, возмущали использовать себя как инструмент гонений.

— История с Пастернаком показала — были люди, которые понимали недостойность происшедшего, но что они могли сделать? Поэтому не будем тянуть уши строгими судьями задним числом. Ведь даже сегодня, когда кто-то искренно пытается говорить то, что думает, не все готовы его понять. Считают, мой, «переверт», некорректно, неделикатно и т. д. Сравнивается узловым рефлексом. Даже на Съезде народных депутатов это произошло. Слава богу, что было немало открытых, искренних высказываний.

— Ни одна болтливость искренности.

Сама перестройка, гласность — это основное движение от многих автавистических страхов, от недоверия к самим себе.

Фото К. Корнилова.

## ФОРМУЛА СВОБОДЫ

О гарантировании прав личности в соответствии с вятыми нашей страной международными обязательствами наш корреспондент Т. Меньшикова беседует с доктором юридических наук Б. Назаровым.



## ЗАВТРА ОТКРЫВАЕТСЯ XVI МОСКОВСКИЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
КИНОФЕСТИВАЛЬ

1989  
МОСКВА

кинофестиваль

В кампии московских международных кинофестивалей мы не можем как в воссторженных тонах говорили о традициях фестиваля. Пока не осознали (перестройка помогла!), что и сама-то эти традиции нуждаются в серьезной чистке и отбраковке.

XVI МКФ задуман, организован и спланирован по-новому. Его параметры теперь близже к мировым стандартам. Программы фестиваля обещают ребяческое разнообразие тем, жанров, настроений. Его дискуссии, прайдности, встречи «героев» кампии на кампии не оставят от гостинцев стереотипов прежних лет.

Так значит, прощай, помпезность и скуча, дипломатическая «вежливость» при выбо-ре конкурсных карток и при раздаче призов!

Прощай, зорганизованность протокольных «операторий» и беззабочность фестивальных служб!

Будем надеяться!

## ОЦЕНКУ ПОСТАВИТ ИСКУССТВО

Наиболее волнующий вопрос накануне московских международных кинофестивалей: какая программа окажется зрителям и жюри? Как всегда, Москва слухами волнится... И, как всегда, более или менее достоверные оценки и информация показываются как раз накануне открытия. За этим наш корреспондент С. Григорьев обратился к секретарю правления Союза кинематографистов СССР кинокритику Андрею Плакову, который возглавлял отборочную комиссию.

Сегодня уже можно охарактеризовать эту программу достаточно конкретно и полно. Понятно, к чему мы стремились, что удалось: а то, к сожалению, не получилось. Попробовали как можно дальше уйти от стереотипов прошлых лет, когда конкурс фестиваля формировался по принципу «ничего не обойдется». В этот раз обнаженныхоказалось немало, некоторые из них пытались даже оказывать давление по официальным дипломатическим каналам. И все же фестиваль отстоит свой новый принцип: представлять не страну, а сами фильмы и их создателей.

Представляю прежде всего известных, авторитетных мастеров. «Городок Иисуса Христа» — так называется фильм венгерского режиссера Милюша Яноч. Его коллега из Чехословакии Вера Хитилова показывает картину «Туда сюда». Бразильец Эктор Бабено — сияющий в США кинорежиссер «Черволова» с участием двух «звезд» — Мерил Стрип и Джека Николсона. Француз Жак Дуйон — психологическую драму «Лягушадцатиная». «Похитители мылья» — фильм с такими интригующими названиями как Мауриндо Нинетти. Советское кино участвует в официальной программе картиной ленинградского режиссера Константина Лопушинского «Посетитель музея». Польское кино — сразу двумя картинами: «Все, что мое» Кшиштофа Занусси и экранизацией поэмы Адама Мицкевича «Лава» (режиссер Тадеуш Конинчик).

Особенность конкурсной программы — присутствие в ней фильмов, которые раньше скорее были бы отвергнуты по мотивам, ничего общего не имеющим с искусством. В уж упомянутой «Лаве» смущали бы острые моменты истории русско-польских отношений, в японской картине «Лето с призраками» — атмосфера мистики, в южно-корейской «Вознесении» — религиозная проблематика (не говоря о самой возможности показать в Москве фильм из этой страны). Сейчас советские читатели открывают не издававшегося у нас ранее Д. Лоуренса. А зрители смогут увидеть экранизацию его романа «Радуга» и вдохновят открыть слышавшее доселе «персоной монстра» английского режиссера Кена Рассела.

Специфичность конкурсантов — присутствие в них фильмов, которые раньше скорее были бы отвергнуты по мотивам, ничего общего не имеющим с искусством. В уж упомянутой «Лаве» смущали бы острые моменты истории русско-польских отношений, в японской картине «Лето с призраками» — атмосфера мистики, в южно-корейской «Вознесении» — религиозная проблематика (не говоря о самой возможности показать в Москве фильм из этой страны). Сейчас советские читатели открывают не издававшегося у нас ранее Д. Лоуренса. А зрители смогут увидеть экранизацию его романа «Радуга» и вдохновят открыть слышавшее доселе «персоной монстра» английского режиссера Кена Рассела.

Сейчас советские читатели открывают не издававшегося у нас ранее Д. Лоуренса. А зрители смогут увидеть экранизацию его романа «Радуга» и вдохновят открыть слышавшее доселе «персоной монстра» английского режиссера Кена Рассела.

## Уникальная ретроспектива

**«Кино тоталитарной эпохи»** Так будет называться ретроспективные фильмы, выпущенные в Германии, СССР и Италии в период с 1933 по 1945 г. Она пройдет в рамках Московского международного фестиваля. Наш корреспондент Г. Симанов попросил рассказать о этом руководителя программы доктора искусствоведения Майи ТУРОВСКОЙ.

— О проблеме кино в условиях тоталитарного правления мы с Юрием Ханютином, другом еще в период работы над сценарием фильма «Обыкновенный фашизм», разумеется, тоже о подобной ретроспективе не могли быть и речи. Сегодня, когда цвет осмысливания истоков, механизмов и результатов тотализма, они становятся неизбежными.

Понимаю, что для многих людей старшего поколения, в том числе ветеранов войны, такие сопоставления покажутся невероятными. Например, однажды сразу после победы больше трех десятков трофейных немецких фильмов — таких, как «Трансваальские огни», «Охотники за кукушкой», попали со своим прокатом в «Девушки

вызвали способность к трагичному противостоянию режиссёру (впоследствии оно послужило основой для сценария антифашистского фильма «Брак в тени»).

Что касается самой ретроспективы, то при подготовке нашей группы пришлось решать массу проблем. Одна из главных — принцип формирования программ (всего 14). Мы отказались от скользко-нибудь полного представления каждого из кинематографов и избрали принцип сравнимости. Конечно, он ограничивал нас в подборе материала. При этом вышли целые пласти, очень важные для понимания национального исторического опыта, но не имеющие аналогий. К примеру, националь-социалисты пришли к власти парламентским путем, поэтому на кино почти не знает «легендарного» и «кинопрактика» времени, у них была лишь так называемая «борьба за улицу» и одна единственная кинематографическая фигура: Хорст

Вессель. С другой стороны, в немецком кино неизранный, самое большое место занимали комедийные развлекательные фильмы: прежде всего музикальные, но и экзотические, приключенческие.

Наконец, «образ вождя»: мы начинавшим ретроспективу знаменитым фильмом Лени Рифеншталь «Триумф воли» о Нюрнбергском парадите. Зритель легко узнает здесь знакомые стереотипы: с одной стороны, отеческая любовь фюрера к «малым сим» (в идеале к детям), с другой — его место нации и в этом смысле одиночества, почты боярственности. Но есть и различия.

Кинематограф 30-х был насыщен жанровым и действительно зрительским. Поэтому наряду с идеологическим фильмом мы представляем программы по популярным жанрам.

Остается добавить, что выбирали мы, естественно, фильмы из кинематографа и «богатыя» жизни.

Мы старались строить наши программы именно в точках пересечения. Тоталитарная власть нуждалась в «освещении» своей политики, аппарате принуждения прибегал для этого к сюжетным структурам, которые учеными называют «кардинальными».

Разумеется, речь идет прежде всего о фильмах идеологических. Иногда нам приходилось составлять программы национальных картинах по склону не структуры, но функции. Например, «образ вождя в актерской четврь Готцальков, неожиданно растворяющей свою «смешаненный» брак, пока-

убежден, что любой фестиваль должен проводиться во имя кинорынка, то есть во имя зрителя, потому что любое произведение не будет стоить ничего, если не дойдет до зрителя. На фестивалях всего мира в полную силу работает кинорынок.

Что же происходило с московским фестивалем и кинорынком? Нам казалось, что фестиваль должен был преследовать только и прежде всего политические, идеологические цели и задачи, чисто отрывавшие художественное значение произведений. Мы собирали представителей и фильмы всего мира, радовались

долголетию флагов у входа в центральный просмотровый зал, аплодисментами. Кинематограф развивающихся стран получали возможность заявить о себе в Москве, несмотря на то, что эти кинематографы не могли по объективным причинам полноценно соревноваться с фильмами других стран. Рядом с сильными производствами, крупными именами, настоящими искусствами сосуществовала художественная беспомощность, наивность. Это приводило к тому, что Московский фестиваль постепенно терял свой авторитет.

Точно так же терял свой авторитет так и не ставший международным кинорынком Московского фестиваля. Мы исходили из концепции, что надо в первую очередь предложить совет-

скую продукцию. Но как бы мы это тщательно ни маскировали, в коммерции нельзя рассчитывать на глупого партнера. Кинорынок потерял свой изначальный смысл.

Когда мы серьезно заговорили о восстановлении авторитета Московского фестиваля, instead вопрос о создании настоящего кинорынка, где все продают и покупают. Встали проблемы, которые, оказалось, очень трудно решить. Ведь для того чтобы рынок стал международным, нужно придерживаться международных правил.

Первое и главное: любая страна может привести на кинорынок любое количество своей кинопродукции. Казалось бы, элементарное правило, но у нас прежде всего таможня требовала, что можно ввозить, а что нельзя. Если таможне что-то не нравилось, она пресекала, то могли фильмы не впустить. Были примеры, доходящие до курьезов, когда на кинорынок не могли пребыть картины польские, венгерские, болгарские. Были случаи, когда по ана-

логичным причинам от участия в кинорынке

## «ПОСЕТИТЕЛЬ МУЗЕЯ»

Снял его на «Ленфильме» Константин Лопушинский, чья «Письма мертвого человека» с триумфом прошли по многим фестивальным и нефестивальным экранам. В том, что он вызывает заинтересованность и споры, уверены все, кто успел посмотреть новую работу режиссера.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников. Режиссер уподобляется дирижеру большого, сыгранныго оркестра. Его идеи реализуют всем коллективом и рассчитаны на конкретных исполнителей — актеров, операторов, художников. Сценарий «Посетителя музея» К. Лопушинского писал в расчете на своего друга, актера В. Михайлова. А снял картину оператор Г. В. Плещин.

Склоны устремления, и поэтому он — автор сценария и режиссер одновременно. Только тотальное авторское кино, по его мнению, сегодня перспективно.

Авторское в том смысле, что первоначальная идея, концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К. Лопушинский я знаю, будет отличаться: «Мой фильм» — концепция фильма и его художественное воплощение применимы сплотить вокруг себя национальный коллектив единомышленников.

Споры чаще всего вызывают фильмы художественно сложные или публицистически странные. Когда же эти два качества взаимодополняют друг друга, то споров нет конца и края. Бесспорный фильм — как правило, мавлинкеры, либо дублируют известное. К.

## СПЕКТАКЛИ

## ДРУГОЕ ПРОЩАНИЕ

...Помню, как-то в дягте царским летним днем проходил мимо московской церкви. Ни ее старинной архитектуры, ни творческого в ней действа меня тогда не волновало. Но вот из мерцающей полутени распахнулась дверь до маки донеслось пение хора — и что-то смело внутри, складко заняло — видимо, подал голос то, что во все времена называлось душой. Я не мог понять ни единого слова из того, что пело. И потому характер воздействия этого пения представлялся еще более странным. Впоследствии это чувство возникло и в других контекстах. И почти неизменно — при пении церковного хора, хотя к числу верующих и себе не относил. Лиши с годами я понял, что это в крови, что столетия моя предки впитывали в себя это пение, связывая с ним что-то самое сокровенное.

Ничто подобное я испытывал, когда впервые читал роман Валентина Распутина «Прощание с Матерью», было поистине, что книга про нас: про безвозвратную утрату корней, про трагический отрыв от нашего прошлого, про то, какими жаждами, ничтожными мы оставляем себя, стоя перед бездной грядущего и одновременно обращаясь в прах, в ничего не минувшее. Фантасмагорическая, колдовская, волшебная обрезьность романа отодвигала на второй план конкретную экологическую проблему в определенном географическом регионе и даже конкретные, физически существующие и умирающие персонажи, хотя почти каждого из них было безумно жалко.

Быть может, для тех, кто читает этот роман впервые

только сегодня, обширные публикации последних лет по вопросам экологии сместили какие-то акценты? Быть может, откровенный и жесткий стиль сегодняшнего общего писательства с читателями заставляет думать о другом? Но мы искали десять лет назад нам именно этого — разговора о нашей исторической памяти, о корнях, утрате которых столь часто стала ощущаться тогда, в условиях тотальной сплочки.

На такой вот лад настроенный, с предчувствием возможного соприкосновения с образами, волнующими душу, я и смотрел спектакль «Прощание с Матерью» МХАТа на Тверском бульваре (автор сценической композиции В. Бондаренко).

Это очень интересная, талантливая работа, пожалуй, наиболее неоднородная среди новых постановок этого театра. Отдельные эпизоды решены режиссером А. Борисовым и художником Г. Сотниковым очень впечатляюще, например, финал.

Я пытался сравнить эмоции, испытываемые мною, с теми, что были написаны на лицах окружающих. И видел то, что в театре увидишь теперь редко — слезы. Признаюсь, мне и самому почти до слез было жалко старух, цепляющихся за обрывки клочек родных.

И кажется, вот-вот и возникнет чувство, сопоставимое с чувством, описанное коротко в начале, но нет, всякий раз оно ускользает. Почему?

Постановщики «Матери» вы-

делили перед собой трудную задачу: поведать о гибели острова, используя сочетание бытового и метафорического уровня, которое так органично и нераздельно было в романе.

И этой цели они почти достигают, мастерски складывая в устах того или много героя текст, прозвучавший в книге от лица автора. Но при этом они хорошо осознают, что раздвигают эту сеть вставок рамки монологов и диалогов до бесконечности нельзя, на определенный разумный грани останавливаются. А потому и это всегда бывает с инцизионной прозой, в которой нет ни одной линии, ни одной неизмененной строки, — млюгов неизбежно остаются за пределами письма. И хотя отлично знаю, что сопоставление прозаического произведения его сценического варианта — дело неблагодарное, все же хотел бы отметить некоторые моменты, поскольку на преодолении пластов романа, представляющихся почти невозможными для перевоплощения на сцену, во многом построено режиссура.

Как, например, передать ощущение пространства Матери, каждую пядь земли которой так любовно описывал Распутин? Это очень важно, ибо ни в абстракции, не в остроту вообще привязаны его обитатели, а к избам, и полю, и церковному листьеву, ко всему конкретно и без искажения. Как, наконец, показать замкнутость этого угла, его

изолированность от внешнего мира могучими руками Ангары?

В спектакле найдено органическое и точное решение. Все постройки Матери размещены в границах поворотного круга. Над избами Дары, над деревенскими краеми старого кладбища, над оградами и деревьями недодумано возвышается исполнительский листьев. За границы круга вынесен лишь в самом углу авансцены — небольшая лодка. И когда приходит еще чайто перед проходящей родиной, отъезжающей, сложив поклону, сидится в лодке, круг начинает вращаться — и перед глазами бывшего материща медленно проплывают столь дорогие ему места. И у сидящего в лодке есть ощущение — словно он плывет по Ангру мимо многострадальной Матери, уже окраинным заревом первых загоревшихся построек.

Большая часть действия происходит на фоне гигантского полотна с изображением топографической карты. И маленький островок представляется крупницей в сети бесчисленных обозначений. Он — точка на этой самой карте, точка совершенно беспликанной и безразличной для людей, нанесших на карту границы будущей зоны затопления. (В этом решении есть уже вполне конкретная экологическая тема, но разве только в кладбище сосредоточена историческая память.)

Как я уже сказал, режиссер

неоднократно использует блестящие сценические метафоры. Но иногда между ними и характерами героев возникает некоторое расхождение. Так, например, Колыма, малчик-недоумок, кладет глобус в пустую лодку и отплывает ее от берега. Символ понятен: большой мир покидает маленькую Матерю. Но ход этого народа, он не уходит с образом ребячика, отчаянно цепляющегося за подол своей бабки.

Финал проработан режиссером настолько скрупульно, что начальник даже не успевает сорбизировать, как все это сделано.

Уходит под воду листьев, взмывающих вверх под ходившим потоком — будто волна, дружно сорвавшаяся над водной магнитой. Неподвижная стена отдает оставшимся на острове ее живы. Но актант, смешанный в спектакле с отношением к роману, доведен до конца. Для Распутинской важна была не физическая смерть героя или возможность не спасения. Важна была смерть самой Матери, переход из бытия в небытие, из настоящего в прошлое. А в спектакле вслед за затоплением на авансцену выходят те, кто успел уехать с острова, и несут они в руках портреты в траурных рамках. Таким образом смерть Дары, Богодулы, Колымы и других как бы материально уточняется, отчаянно лишающая своего символического значения.

В финале зрителиплачут. Они прощаются с этими людьми, обречеными бедушной иммиграцией на гибель. Как бы хотелось, чтобы плакали они и над своим поруганным прошлым, над своей утраченной памятью, над обретенным гордостью.

Большой театр явился для Александра Пирогова главной художественной школой, в которой он был сначала учеником, а затем, продолжив образование, и педагогом, передавшим опыт младшим коллегам, относившимся к нему с восхищением.

**СТРАНИЦЫ КАЛЕНДАРИЯ**  
**Пять голосов пяти братьев**

В жизни каждого театра бывают периоды, когда в его стены несет откуда собираются необыкновенные гадалки и сестролетки в одинаковых покорюющих магиями георгиевыми искусствами. Такой ансамбль покорил мир величием георгиевских искусств. Тогда ансамбль покорился в Большом театре в предвосхищенные годы. Позднее всем включили Н. Образцову, В. Борисову, Е. Катыкову, М. Максакову, М. Ребячину, Н. Ханзину, М. Михайлова, С. Лемешеву, Н. Колюкова. Этот список сбывающихся мастеров можно было бы продолжить. Раньше среди них чувствовал себя на сцене Александр Степанович Пирогов, которому исполнилось бы сейчас 90 лет.

Родился он в уникальной одаренной вокальной семье рязанского крестинника. По всей окружности разносилась слава о певце-самородке Степане Ивановиче Пирогове, потом, и о пяти его сыновьях, наделенных замечательными голосами. В профессиональных артистах вышли четверо из них — Николай, Григорий, Алексей и Александр. Троем последним разыгрывались в театре, стали его солистами, королем.

Большой театр явился для Александра Пирогова главной художественной школой, в которой он был сначала учеником, а затем, продолжив образование, совершившись, еще и педагогом, передавшим опыт младшим коллегам, относившимся к нему с восхищением.

**Выступления** Александра Степановича в лучших спектаклях Большого театра неизменно проходили с громадным успехом. Иван Сусанин в бессмертной опере Глинки и Иван Грозный в «Киселевке» Римского-Корсакова, Мельник в «Русалке» Даргомыжского и Дон Базиле в «Севильском цирюльнике» Россини, Маг Чемий в профсоюзской опере «Любовь к трех апельсинам», Мифистофель в «Фаусте» Гуно... Вот произвольно взятый ряд спектаклей Александра Степановича, созданных им на сцене. В конце жизни артист сам составил список своих ролей. Их оказалось несколко десятков и более чем 1.100 музыкальных спектаклей.

Но, пожалуй, вершина творчества Александра Пирогова — партия царя Бориса в великом произведении Нуссброка «Борис Годунов». Каждый жест Бориса Пирогова подчинался смыслу, становясь не только к вокальной выразительности, но и к абсолютной выверенности, определяющей народную артистику.

Е. Катыкова писала:

«...о Пирогове нельзя говорить лишь как о певце. Он был актер, актер оперного театра, подлинно русский актер, для которого перевоплощение, жизнь в образе были стиль же естественны, сколь и необогащены...»

Летопись советской концертной жизни сохранила память о великолепных концертах Александра Пирогова. Он был частым гостем в рабочих клубах, на предприятиях, разыгрывая по всей стране с разнообразной программой. И где бы ни происходила его встреча со слушателями, певец с одинаковой ответственностью, здравствованием радостью отдавал свое искусство благодарным слушателям.

## НА СОИСКАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ СССР

## Вахта за пультом

Имя Владимира Федосеева не случайно уже многие годы привлекает внимание миллионов любителей симфонической музыки и широкого круга профессионалов. В гуще нашей исключительно динамичной и неспокойной, наполненной событиями жизни он неизменно сохранил свое лицо оригинально мыслящего самобытного художника.

Владимир Федосеев не искал на дорогах жизни необычных открытий, которые стали не только событиями концертных сезонов страны, но и достижениями отечественного симфонического исполнительства: концерты и записи симфоний Чайковского, а также симфоний Сирибина, Глазунова, симфонии Бетховена, произведений Берлиоза, Шуберта, Моцарта. Открытием стало исполнение Третьей («Севастопольской») симфонии В. Чайковского, сочиненного Г. Сирибином, «Патетической оратории». Помимо памяти Сергея Есенина, музыкальные иллюстрации к повести Пушкина «Мертвые».

Впервые В. Федосеев встал за «большой» пульт тридцать лет назад. Тогда, в 1959 году, он возглавил Оркестр народных инструментов Всесоюзного радио и телевидения. Сотни откликов и рецензий в советской и зарубежной прессе рисуют нам широкую панораму многообразной творческой жизни оркестра, но, пожалуй, в них не сказано главное: в исполнении многих привычных слуху и бесконечно знакомых всем произведений коллектива и его главный дирижер создали много интереснейших интерпретаций, отразив свойственную русской музыке глубину выражения мыслей в чувстве, показав удивительную для такого оркестра симфоничность звучания.

Так уж получилось, что присвоение высокого звания «Народный артист РСФСР» и присуждение Государственной премии РСФСР имени Глинки застало известного в нашей стране и за рубежом дирижера в числе аспирантов Московской консерватории, класса выдающегося педагога — профессора Л. Гинзбурга, воспитателя плеяды известных советских дирижеров.

В общении с таким выдающимся педагогом и дирижером Федосеев утвердился в бравурности собственных творческих концепций. Ведь именно Л. Гинзбург настоятельно проводил мысль о том, что всего важнее в работе дирижера со своим оркестром быть «Представителем русского симфонического исполнительства». И Владимир Федосеев шел именно этим путем. Вскоре после окончания аспирантуры (в 1974 году) он возглавил Большой симфонический оркестр Центрального телевидения и Всесоюзного радио, который стал его жизнью, его судьбой.

Владимир Федосеев, кажется, еще совсем недавно «подавляющий молодой дирижер», представляет сегодня перед нашим зрелым художником, мастером в самом высоком понимании этого слова. Большому симфоническому оркестру под его руководством руководили в Англии и Японии, Австрии и Италии, Норвегии и ФРГ, Югославии, Голландии, других странах мира. Помимо концертных залов Москвы и Ленинграда, дирижер регулярно выступает с оркестром в различных городах Сибири и Урала. Ныне он один из самых популярных дирижеров, постоянно работающих с ведущими музыкальными коллективами мира. С большим успехом В. Федосеев дирижировал оркестром Рижского радио и телевидения, Национальным оркестром Франции, оркестром Мюнхенской филармонии, оркестром Гамбургского радио и телевидения, японским оркестром «Юникура», Альтвереонским королевским оркестром, Лондонским королевским оркестром и многими другими.

Наряду с симфоническими программами он в последние годы все чаще выступает с оперными премьерами. Уже в 1978 году его первая опера записалась как «Майская ночь» Римского-Корсакова — получила приз «Золотой Орфей» Французской национальной академии грамзаписи. С той поры дирижер стала в концертном исполнении «Снегурочки» Римского-Корсакова и «Евгения Онегина» в Париже. В 50-летний юбилей известного не только в Италии, но и за пределами Европы состоялся фестиваль «Флорентийский май» готовил премьеру оперы «Белену Челлини» Г. Берлиоза. В текущем году, освещенном в мировом музикальном искусстве именем великого соотечественника М. П. Мусорского, В. Федосеев поставил на одной из старейших оперных сцен мира — театре «Коммунале» в Болонье — оперу «Борис Годунов». Этой постановки газета «Република» назвала «лучшим спектаклем сезона в Италии», а знаменитый Руджеро Раффони, подчеркнув, что работа с Федосеевым раскрыла для него новые глубины генialной партитуры Мусорского.

О популярности дирижера на музыкальных сценах мира свидетельствует и одна из серьезнейших музыкальных наград, присужденных ему в минувшем году. Международный хрустальный приз радиотелевизионной компании «Асахи» за лучший концертный сезон.

Леонид СИДЕЛЬНИКОВ.

В театре-студии «У Мининских ворот» под руководством А. Родионова поставлен спектакль «Летняя ночь Швеции». Это появление о замечательном кино-режиссере Андрее Тарновском, который никогда не играл на сцене. На сцене картину «Невозвращение».

• Русский — Игорь Стариков и Лотти — Марина Левитова в одной из сцен спектакля. Фото Ю. Мальцева. [ТАСС].

## ПРЕМЬЕРЫ НА ГАСТРОЛЯХ

В Одессе вновь приехал Русский драматический театр имени А. П. Чехова из Кишинева. Он открыл гастрольную афишу премьерой спектакля «Летняя ночь Швеции». На сцене картину «Невозвращение».

Спектакль создан по пьесе Шведского драматурга Эндре Золдара, знакомого советским зрителям как режиссер «Костыль» и «Карты приключения».

• Русский — Игорь Стариков и Лотти — Марина Левитова в одной из сцен спектакля. Фото Ю. Мальцева. [ТАСС].

## ОДЕССА. ИЛИЮШИН

В Одессе коллеги из Кишинева показали на сцене театра «У Мининских ворот» пьесу «Летняя ночь Швеции» А. Родионова.

Постановщик ее осуществил режиссер Б. Абдуллаев, художник И. Чемесов, ассистент режиссера — Зоя Григорьева, ассистент художника — Елена Григорьева, художник-постановщик — Елена Григорьева, художник-постановщик — Елена Григорьева.

• Илья — В. Гаврилов. Фото С. Карташева.

## ГОСТИ ИЗ АРМАВИРА

Вновь наступила хлопотная пора гастролей, артисты Коллективного театра имени А. Б. Луначарского показали свои работы в столице Марийской АССР Йошкар-Оле. Знакомство с новыми спектаклями и исполнителями одно из старейших театров юга России, недавно отметившего свое 80-летие, началось с премьеры «Дамы с камеями» и «Баллады о любви».

Постановка осуществлена режиссером Е. Кирсановой.

В наименее гастрольной афиши театра с Кубани еще один раз гастроли.

• В. Кузнецова.

## МОШКАР-ОЛА.



НА ПРОВОДЕ—ПАРИЖ

**Рабочий визит**

**Э**то уже пятая по счету встреча между М. С. Горбачевым и Ф. Миттераном. В таком дale, как дипломатические, государственные контакты, порой бывает несложно определить, где находятся грани, разделяющие простую необходимость и нечто большее — теплоту в отношениях, сдержанность. Судя по тому, как нашли общий язык между собой оба руководителя с первых минут официального визита, эта грани не раз, наверное, были переписаны. Об этом говорят незначительные, казалось бы, штрихи, подчас неявленные отступления от строгого протокола. Я имею в виду, например, короткую совместную прогулку двух лидеров по лужайке, прыгнувшей к Елисейскому дворцу, после чего занятые журналистами исправились, не привлекая внимания к глазу на глаз, начало которой показали по телевидению.

Здесь симпатия необычным фактам, что Ф. Миттеран принимает М. С. Горбачева у себя дома, в личной резиденции на улице Бьевр, «Беспрецедентный жест со стороны президента, у которого нет привычки смеяться, винчую жизнью с государственными делами», пишет по этому поводу «Либеральная газета».

Как стало известно журналистам в первый же день встречи на высшем уровне, строгой поэтических для первоначальных переговоров нет — советский и французский руководители намерены рассмотреть все основные проблемы двусторонних отношений и международной жизни. Среди них можно выделить разоружение, проблемы Европы, пути решения региональных конфликтов — в первую очередь на Ближнем Востоке, особенно в Иордании. Не исключено, что обе стороны смогут выступить даже с совместным заявлением по этому поводу.

Характеристика «рабочий» этого визита заслуживает еще и потому, что готовится к подписанию рекордного количества соглашений — более 20. Они охватывают самые практические сферы советско-французских связей. Есть соглашения, защищающие взаимные интересы советских и французских капитализмов, соглашения о молодежных обменах, об открытии двух культурных центров в Москве и Париже, о предотвращении инцидентов на море, борьбе против незаконного потребления наркотиков, сотрудничестве в архивном деле...

С точки зрения рядового французского гражданина, пиком всего визита, пожалуй, стала прогулка М. С. Горбачева по площади Бастилии — исторического места для всей Франции.

Наконец, пришел внимание еще один пункт программы: пребывания советской делегации — встреча с представителями французской интеллигенции в Сорbonне. Очевидно, что речь идет о возвращении французской интеллигентской элиты к диалогу с Советским Союзом.

**Дмитрий ЯКУШКИН.**  
(Соб. корр. АПН и  
«Советской культуры»).

— Все так. Но это может быть и визитом, когда мы можем сказать о молодых режиссерах, их фильмах!

— Да. Ее я снял в период вынужденного бездействия, заключив контракт с одной западногерманской фирмой. Я точно следил за условиями договора и сделал пародию на гангстерские ленты. В конце концов кто платит, тот и музку заказывает.

— В 1967 году вы сняли картину «Каприз».

— На мой взгляд, в театре работают трудные, но риска здесь меньше. Ведь в случае прозаики всегда можно изъять из спектакля, но не снять из фильма.

— Наконец, пришел момент внимания еще один пункт программы: пребывания советской делегации — встреча с представителями французской интеллигенции в Сорbonне. Очевидно, что речь идет о возвращении французской интеллигентской элиты к диалогу с Советским Союзом.

— Вы имеете в виду вашу картину «Шоколадные сыники»?

— Да. Ее я снял в период вынужденного бездействия, заключив контракт с одной западногерманской фирмой. Я точно следил за условиями договора и сделал пародию на гангстерские ленты. В конце концов кто платит, тот и музку заказывает.

— Как же вы будете работать в Москве на

полягонах, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны для снаряда весом в одну тонну».

Восторг да и только! А вот

что дальше: «Гражданские службы, направляемые министерством обороны для того, чтобы проверить ход работы в совершенном секретном англическом Королевском научно-исследовательском центре — в разработке вооружений в Севенокура (графство Кент), получили информацию о том, что это грозное оружие

было доверено (или поручено?) англичанам.

Видимо, для укрепления международных (читай — внутринацональных) связей.

Вот что написала британская газета «Мейл он Санди», каким образом на бредшая на сверхсекретный

полигон, где проходили испытания нового тайного оружия атлантического блока:

«Изобретенная американцами так называемая электромагнитная пушка предназначена для стрельбы малоразмерными снарядами, которые развязывают такую высокую скорость, что их попадание в цель разрушительны

## программа передач

с 10 по 16 июля

## ПОНЕДЕЛЬНИК

10 ИЮЛЯ

«ПРИГОВОР»



— 1 пр. 19.40.

Первая программа. 6.30 — «Футболисты». 8.35 — «Футбольное обозрение». 9.03 — «В дебрах, где речи берутся». Худ. фильм. 10.35 — Час науч.-поп. кино. 15.35 — «Премьера». Конкурсы. 16.25 — «Здравствуй музыка!». 17.00 — «Объекты». 17.30 — VIII Все-российский конкурс пианистов. 18.15 — Музыкальный мир. 18.45 — Минуты поэзии. 19.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Всефестивальный съезд кинопретаторов: проблемы и судьбы. 19.30 — Премьера документального взросления. 19.40 — А. Ворон «Приговор». Тел. спектакль. 21.00 — Время. 21.40 — «Вокруг света за 80 башен». 23.15 — Сегодня в мире. 23.30 — «Завтра, завтра, завтра» и другие.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Король, науч. поп. фильм. В. Бондаревский и другие». Фильм-концерт. 9.10 — Мультифильм. 9.25 — Голоса народных инструментов. 9.35 — Итальянские народные песни. 10.25 — Ребята о земле. 10.30 — «Музыкальный мир». 10.45 — «Новости». 11.00 — «Новости». 11.10 — «Школьник». Тел. трехсерийный курс фильмов. 13.10 — «Города и годы». Док. фильм. 13.30 — «Портрет живущего». Худ. фильм. 14.30 — «Слухи». Советскому Союзу». 17.10 и 21.40 — Из фондов ЦТ. Тел. худ. фильм. «Время-не-детство». 1-я серия. 18.00 — Концерт спектакль. 18.10 — С. Промоносова. Сюита из балета «Ромео и Джульетта». 19.35 — Премьера док. фильма «Семидвадцать БССР». 19.45 — Конкурс юных мастеров. 20.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Время. 22.55 — Футбол. Чемпионат СССР. «Металлист» — «Спартак». 2-я тайм. 23.45 — «Утренняя почта».

— 1 пр. 21.40.

Говорят, у французов легкий характер и приглушенные вкусы. Наверное, прямолинейно говорят. Иначе как понять такой факт: идея Александра Гюстава Эйфеля воззвала в центре прекраснейшего города кудеснико громадное сооружение, не на шутку испугавшее.

## ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

— 1 пр. 23.30.  
Телегид: «Завтра, завтра, завтра... и другие». То ли абракадабра, — подумал я, услышав набор приглушенных слов от сотрудника литература-драматической редакции ЦТ. Все оказалось проще. Программа с этим названием

## ВТОРНИК

11 ИЮЛЯ

Первая программа. 6.30 — «Футбол». Тел. спектакль. 9.05 — «Мультифильм». 10.45 — «Время года». Июль. 11.45 — «Что было... было...». 15.35 — Конкурсы. 16.05 — Документальный фильм. 16.55 — «Хор певчих мальчиков». Конкурс детских хоровых коллективов. 17.00 — «Цитрины». Концерт программы. 18.30 — Мультифильм. 18.40 — Сегодня в мире. 18.55 — Футбол. Чемпионат СССР. «Динамо» — «Спартак». 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Время. 22.00 — «Резонанс». 23.10 — Сегодня в

мире. 23.25 — Концерт нар. артистов СССР Е. Нестеренко.

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Под охраной государства». Наталья Погребняк из Днепропетровска. 10.15 — «Вокруг света». Альманах. 11.15 — VIII Международный фестиваль тел. программ «Вокруг света». Альманах. 11.30 — Фильм. Серия 1-я. 12.00 — «Западный ход». 1-я серия 16.40 — Играют А. Федоров (баскетбол) и В. Сидельников (гитара). 16.45 — «Сельские гости». Премьера. Тел. худ. фильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 23.10 — «Сундукъ» Чончорова. Премьера док. фильма «На-

мире. 23.25 — Концерт нар. артистов СССР Е. Нестеренко.

— 1 пр. 23.30.

Телегид: «Завтра, завтра, завтра... и другие». То ли абракадабра, — подумал я, услышав набор приглушенных слов от сотрудника литература-драматической редакции ЦТ. Все оказалось проще. Программа с этим названием

## СРЕДА

12 ИЮЛЯ

## В ПАРИЖ...

Первая программа. 6.30 — «Сен-Жюст». Илья Бобестье. И на провинции, где проживает молодой человек, летят в Париж изволненные письма — Робеспьеру. Наконец судьба улыбается ему — Сен-Жюст в Париже. Он тотчас является к Робеспьеру. Об их взаимоношениях и снят фильм.

В фильме снялись П. Александри, П. Ванье, З. Санд и другие. Вторую серию фильма назовем «Любовь... вторая» — «Смерть».

— 1 пр. 19.30.

Двухсотлетию Великой Французской революции посвящен показ художественных ленты «Сен-Жюст» и сила обстоятельства. Она снята в 1974 году режиссером П. Кардиналом по книге А. Ользена. Первая серия фильма назовем «Любовь... вторая» — «Смерть».

Мы видим Францию с 1790 по 1794 год. Герой драмы — молодой человек Сен-Жюст, которому исполнился 21 год, рвется в Париж. Не за славой, не за деньгами, не за развлечениями, а для участия в политической борьбе.

● Кадр из фильма.

## ЧЕТВЕРГ

13 ИЮЛЯ

Первая программа. 6.30 — «Сен-Жюст и сила обстоятельства». Тел. худ. фильм. 1-я серия. 10.05 — Мультифильм. 10.45 — «Время-не-детство». Конкурсы. 15.00 — «Здравствуй 1930-е». Премьера 1-я. 11.35 — «Ступени». 15.30 — Фильм — детям. 16.35 — «Зароведный холм». 2-я серия. 18.35 — Мультфильм. Конкурсы. Голосование вручение премии. 19.45 — Конкурсы. 20.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Время. 22.30 — «Поле Гоген. Переводанные мечты». Док. фильм. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 —

Алгурский объединение. 10.20 — «Сен-Жюст» в сила обстоятельства». Тел. худ. фильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 22.55 — «Новости». 23.15 — «Фестиваль конкурсов». 22.40 — Сегодня в мире. 23.30 — «Вечер перед новогодней и компьютерной музыкой».

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Под пушкинским Москвой». Наталья Погребняк из Днепропетровска. 10.15 — «Под охраной государства». Илья Бобестье. Конкурсы. 11.15 — «Здравствуй 1930-е». Премьера 1-я. 12.00 — «Ступени». 15.30 — «Зароведный холм». 2-я серия. 18.35 — «Мультифильм». 18.45 — «Мультифильм». 19.45 — Конкурсы. 20.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.00 — Время. 22.00 — «Резонанс». 23.10 — Сегодня в мире. 19.00 —

— 1 пр. 22.55.

А точнее он называется «Вечер электронной и компьютерной музыки». Надо признать, далеко не каждого способен вдохновить и удивить подобная музыка — скорее она рискует вызвать раздражение. Ну и что, возможно, даже не решится отнести к жанру искусства нечто производимое электронными инструментами с помощью персональных компьютеров. Все так. Но вместе с тем эта музыка

родилась не сегодня, она существует и будет существовать. И среди тех, кто это занимается, есть очень талантливые и образованные музыканты, у которых в свою очередь достаточно число фанатичных поклонников. И поэтому мы не будем с ходу отвергать то, что нам не совсем понятно и не слишком приятно. К телекурию приглашаются только истинные ценители электронной и компьютерной музыки. Прозуметь произведения Э. Артемьева, А. Родионова, А. Клаванского, М. Михалюка, В. Киселева, М. Чекалова, А. Колзова. Ведет вечер музыкальный Д. Ухов.

— 1 пр. 22.55.

А точнее он называется «Вечер электронной и компьютерной музыки». Надо признать, далеко не каждого способен вдохновить и удивить подобная музыка — скорее она рискует вызвать раздражение. Ну и что, возможно, даже не решится отнести к жанру искусства нечто производимое электронными инструментами с помощью персональных компьютеров. Все так. Но вместе с тем эта музыка

## ДЛЯ ВАС, ТЕЛЕЗРИТЕЛИ!

## программа передач

10 ИЮЛЯ

С 10 по 16 ИЮЛЯ

## РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

## Повезло

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям!

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.

Т. СЛЕПОВА.  
НОВОРОССИЙСК.

Телегид: судя по повторной трансляции фильма «Гардемарин», впереди, который возможна четырехдневная душа, ты стояла с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

Цензор на письма читателей «СК». Но обласки, поклонисты, почему на картинке, изображающей тебя, ты стоишь с таким идиотским видом! И так не слишком хороши собой, да еще твой вид. Это что, выражение полного презрения к читателям?

А. МАКАРОВ.  
МОСКВА.