



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Четверг, 11 июня 1987 г. № 70 (6326)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.



В Сумской области прошел II республиканский фестиваль искусств «Партизанские зарницы». Его проведение совпало со 100-летием со дня рождения командира Сумского партизанского соединения, дважды Героя Советского Союза С. А. Ковалева.

Открытие фестиваля состоялось в деревне Путьале, откуда легендарное соединение начало свои боевые действия.

Участники и гости «Партизанских зарниц» выступили с концертами в колхозах и совхозах, в трудовых коллективах фабрик и заводов, на стадионах.

В Свадцалекском лесу собрались на традиционную встречу ветеранов.

Не будут забыты имена героев-партизан.

Фото В. Марущенко.



ПОСЕЛОК тюменских нефтегазодобывчиков только успел укорениться, разжился настолько, что и собственную детскую музыкальную школу разместил в описке и для родителей, и для их чад. Но пришлось время даться дальше на север, осваивать новые месторождения. Сидком не заставали — времена теперь не те. Собрали сход: дело-то непростое — сниматься с хоть как-то насильственных мест и ле одним глазом семей, а сном. То есть опять начинать новую жизнь и обить почти с нуля отмычки. Народ на нашей «золотой жиле» работает хоть и сберный, но отборный. Не только, и многие не прежде всего, длинному рублю очу узнают, но и отдадут себе отчет — зачем здесь оказалась, «большую нефть» тоже в расчет принимают. Передаваться на новый фронт согласны, как и положено, большинством. Но при одном условии: вместе с ними будет перемещаться на север и музыкальная школа!

Вот такой факт из серии тех, что и-деду не подшьешь, прозвучал в дискуссии на совместном заседании коллегий министерств культуры СССР и РСФСР. Обсуждался здесь, что называется, «наш вопрос» — о дополнительных мерах по дальнейшему развитию патристического движения в Сибири и Дальнему Востоку — высокую культуру!

СЭВ: ОРБИТЫ СОДРУЖЕСТВА

О ТВОРЧЕСКИХ КОНТАКТАХ ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН РАССКАЗЫВАЮТ НАШИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

СССР — ГДР: СТАЛЬНАЯ ПАРАЛЛЕЛЬ

Группа кинематографистов студии ДЕФА совместно с Центральной студией документальных фильмов снимает трехсерийную ленту «Стальная параллель». Мы хотим показать социально-экономические преобразования в Сибири и на Дальнем Востоке, производящие следственные строительства Транссиба и БАМ, — сказала режиссер фильма Ибер. В декабре зрители ГДР увидят новую ленту.

СССР — Болгария: ИЗ ТЕАТРА В ТЕАТР

Новой страницей в летописи дружбы городов-побратимов Ташкента и Хасково стали гастроли молодого театра имени Димитрова. Театральные коллективы Хасково и Ташкента имеют давние творческие связи. Так, народный артист СССР А. Ходжаев осуществил в Хасково постановку драмы Ханзы «Бай и батран». В Узбекском театре имени Ханзы болгарский режиссер Д. Стоянов поставил спектакль «Последнее слово за замком» по пьесе Г. Данклова.

Инициатором нынешних гастролей выступил узбекский молодежный театр-студия «Ильком» («Вдохновение»). В октябре он поедет в Хасково.

СССР — Венгрия: РАБОТАЛИ УВЛЕЧЕННО

Новой вехой в развитии сотрудничества мастеров кино Советского Союза и Венгрии стал художественный фильм «Хроника деревни», созданный на студии «Таджфильм» режиссерами Йожефом Кисем и Валерием Агадомов. — Тема этой совместной ленты, — сказал Я. Кисе, — полное приключений путешествие отрядов венгерского унгерского Армии Вальтера в Среднюю

СССР — Румыния: КНИГА ЗА КНИГОЙ

Жемчужины фольклора собраны в сборнике «Румынская народная поэзия: баллады, героические эпосы, вышедшие в издательстве «Художественная литература». Румынскую литературу наиболее плодотворно переводят в таких издательствах, как «Днипро», «Малыш», «Веселка». В Румынии в свою очередь вышли в свет сборник докладов, речей и выступлений генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Достигнуты новые договоренности о проведении книжных выставок на взаимной основе.

СССР — Чехословакия: ОТЛИЧНАЯ МАРКА

Система связи чехословацкого объединения «Тесла» смотрорована в пригородном селе Пуцловца. С помощью безотказного оборудования из ЧССР телекоммуникации многие районы юга Дальнего Востока. В СССР хорошо известны марки многих заводов ЧССР. Эти марки на полиграфических машинах на оборудовании для телестудий и дисков, на уникальных листах в театрах Кишинева, Минска, Красноярска.

Наша страна обменивается многими товарами культурно-бытового назначения. Но сделаны и новые шаги. Впервые, концерн «Тесла» сотрудничает в конструировании и производстве цветных телевизоров с лавоским «Электроник» и московским «Рубином», в разработке и выпуске портативных стереорадиоприемников с двухкаскадным межамплитудным усилителем.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

ЧТО В ВАШЕМ ПАРКЕ СТАРОМ?

В Чинки, одном из районных центров Казахстана, появился свой парк культуры и отдыха. В свободное от работы и учебы время его создали местные жители. Они расчистили территорию старой рощи, посадили аллеи, разбили цветочные клумбы, оборудовали теннисные корты и другие спортивные сооружения, смонтировали игровые аттракционы.

Это сообщение ТАСС по просьбе редакции комментирует начальники управления культуры и просветительных учреждений Министерства культуры СССР Л. Тюгунюв:

— Существует план, по которому к концу столетия парки культуры и отдыха должны появиться в трех тысячах районных центров и небольших городов — двести парков. Но планы, к сожалению, в деле не открыто ни одного, например в Грузию, Литву, Молдавию, Латвию, Таджикистан. В этих республиках количество их даже сократилось, в частности в РСФСР, Белоруссии, Киргизии.

Что же, может быть, действующие парки покрывают дефицит досуговых услуг населению? Отнюдь. Более чем в половине из них нет зеленых или эстрадных театров, лишь в пя-

ти процентах парков есть танцевально-концертные залы, только в каждом семидесятом — спортзал, практически нет и плавательных бассейнов.

Правда, во многих местах на территории парков строительство ведется активно. Но какой? Вот Харьков. Тут в Парке им. Артёма растет профсоюзный Дворец культуры. В парках Магадана и Чимкента решили возвести Дом пионеров и жилое здание. Да, все эти сооружения нужны, но почему размещать их обязательно здесь? Ведь существуют рекомендации Совета Министров СССР вывести из парков все сторонние организации. Но не слышат выполнения эти рекомендации в грузинском Чохатаври, где парк по сути отдал не отдыхающим, а цехам мебельного комбината и котельной. Не слышат и в Ташкенте, в Юрсуль-Шахчинерском — там городские зеленые зоны заселены множеством контор, учреждений, малых производств.

Чья же в том вина! Прежде всего исполкомы местных Советов, с их согласием идет отстройка территории парков, и особенно интенсивно в Казахстане, Грузии, Киргизии, Молдавии. Покажется, что именно там мало

что делается для укрепления материально-технической базы парков. И вот результат. Если на Украине, в Эстонии каждый парк обеспечивает население в среднем платными услугами на 200—400 тысяч рублей, то в Казахстане — на 62 тысячи, в Киргизии — на 47 тысяч. Еще хуже показатели в Туркмении, Таджикистане, Узбекистане. А замыкает список Армения: 12 тысяч рублей в год! Как правильно, в парках Казахстана, республике Средней Азии в месяц продают два-три концерта. Единственный театролюбивый парк — это настоящая работа! Да и может ли она быть иной, если на подобный центр досуга в Таджикистане приходится всего-навсего два любительских кружка, а в Туркмении — 0,4. Есть над чем подумать республиканским министерствам культуры, ведь за это количество театров, родившихся нового парка — приютное событие. В нынешнем году еще в 16 городах и поселках Казахстана должны появиться свои парки культуры и отдыха с игровыми и спортивными площадками. Надо только, чтобы в них — и в новых, и в старых — люди могли найти занятие по душе, интересно и с пользой провести часы отдыха.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- 3 страница: Журналистика в наше время так или иначе отражает доминирующие настроения в обществе, иногда их предчувствует, часто их инак выдает. В работе как реально и глубоко инак и оценивать общественные явления и как использовать это в управлении страной. На эту тему размышляет кандидат исторических наук Н. Попов.
- 4 страница: Недавно в Куйбышеве проходило Всесоюзное совещание заведующих отделами ЦК компартий союзных республик, ирайонов и обкомов КПСС по проблемам театрального искусства. Сегодня мы рассказываем о том, какие проблемы обсуждались на совещании.
- 5 страница: Круглая дата в стране студия — «Мосфильм» приступила к периодическому выпуску вышедших моделей перестройки. Своим мнением по этому поводу делится народный артист СССР Ю. Райзман.
- 6 страница: Публикуем обзор читательских отзывов на статью «Фавориты» и комментарий к официальному ответу, полученному редакцией от президента АН СССР.

Экран дружбы

Увлекающее путешествие в удивительный мир индийского кино совершил советский зритель во время предстоящего фестиваля Индии в Советском Союзе. В рамках самой крупной за всю историю зарубежной кинопрограммы Индии в крупнейшей горах нашей страны в течение года будут показаны свыше 100 фильмов, представляющих кинематографические центры киноискусства республик — Бомбей, Мадраса, Калькутта. Об этом рассказал журналистам директор национальной корпорации развития киноискусства Малаи Тамбай Вайдыя.

Состоится ретроспективные показы лент выдающихся индийских режиссеров — так, например, москвичи и гости столицы смогут вновь увидеть произведения Сатьяджита Рейя, а жители Ташкента — картины любимца советской публики Раджа Капура. Значительное место в индийской кинопрограмме будет отведено короткометражным фильмам, рассказывающим о тесных отношениях дружбы и сотрудничества между нашими народами, о независимом развитии Индии, об искусстве и традициях дружественного 800-миллионного индийского народа. Во время фестиваля пройдут семинары, встречи советских любителей кино с такими мастерами кино, как Мринал Сен, Шамс Бенегел, Апарна Сен, Музафер Али, Махеш Бхатт, и другими.

— Мы хотим показать советскому зрителю все богатство нашего кинематографа, ленты, отражающие социальные и экономические проблемы Индии, пронизанные духом ответственности художника за будущее страны, построение сильной, независимой Индии, — говорит известный индийский актер и режиссер Шамш Капур, который также примет участие в составлении «индийской делегации» в Советский Союз. — Не секрет, что до сих пор значительную часть нашей кинопродукции составляют ленты развлекательного, коммерческого, рассчитанные на низкорейсовый зритель. Однако все большее число индийских деятелей кино обращаются к серьезным темам, пытаются возродить на процесс построения новой республики. В этой связи хочется сказать добрые слова о советском кинематографе, который будет широко представлен у нас во время Фестиваля СССР в Индии. Поддержка индийских деятелей кино обеспечила огромные вложения на международную аудиторию, в том числе и на индийцев. Поэтому, конечно, я рад, что мне выпала возможность работать с советскими мастерами над созданием совместной лентосъемки «Черный перо».

Говоря о предстоящем фестивале СССР в Индии и Индии в СССР, Шамш Капур выразил уверенность, что эти взаимные события в жизни наших стран внесут большой вклад в дальнейшее укрепление дружественных отношений между СССР и Индией.

Б. ЗАЙЦЕВ, корр. ТАСС — специально о советской культуре, ДЕЛ.

СИБИРИ И ДАЛЬНЕМУ ВОСТОКУ — ВЫСОКУЮ КУЛЬТУРУ!

ПЛЮС ИНИЦИАТИВА

Итак, потенциал, социальный, нравственный, движени — вальцо. Но почему же и в чем он все еще преломляется, не дает искомого нового продукта? Этим вопросом мы задаемся прежде всего были обозначены участники заседания. Тренировка их общественное положение с социально-культурным стро-

ительством в восточных регионах. Положение на этом направлении подошло к критическому пределу. Рост-то он есть, конечно, как же без него! Но вот привидность такова, например, составленные социально-культурный комплекс в восточных регионах прибавка в весе не меньше процента. Рост объективно немалый. Но за это же время численность населения там прибавила восемь процентов! Значит, никакого роста объективно нет, процент прибавки на душу населения — все это прибавку не только поговарят, но и усиливает голод.

Это большая государственная проблема, которая (надо быть реалистами) даже такому масштабному общественному движению, как «Сибирь и Дальнему Востоку», не по силам. Здесь тот самый стык государственного и общественного, где оба эти начала непременно должны найти друг друга, войти в одной управле. Ведь и сегодня (ряди чего и старается и сибиряки, и дальневосточники, и их шефы из центральных районов страны и республик) речь идет все еще всего лишь о выр-

(Окончание на 2-й стр.)

ПЛЮС ИНИЦИАТИВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)... спрашивают примерно так же, как за охрану окружающей среды, то есть никак.

На этом фоне положения дел с культурным строительством в стране и рассматривались участники заседания роль и место движения в сегодняшней ситуации.

Сказано, что из ведущих направлений — сотрудничество с художественной интеллигенцией, без которой никак «второе дыхание» движения немиссия. Здесь есть много «опорных» пунктов.

Общая картина вызывает гострило-интернетная деятельность в восточных районах. Здесь царит полная согласованность и неразрывность. Систематически срываются даже планы гастролей.

Выход из такого положения один, подчеркивали участники заседания, — четкое организационное и экономическое обеспечение творческих сил.

Совместный счет предельно чистки заседания науки. Все эта сложная дипломатическая работа восточных регионов со всеми ее перекосами, бытующими в глаза диспропорции по-прежнему остаются за пределами интересов научных

С Балтики на Волгу

«Иман — брат Волги» — под таким девизом проходит сейчас Дни литературы и искусства Литовской ССР в Горьковской области.

В гости к коллегам приехали известные представители литовской культуры. Это Государственный академический заслуженный народный ансамбль песни и пляски «Литва», и Камерный оркестр Литвы, мастера слова, вокала, танца, ансамбль юных скрипачей Вильнюсской средней школы искусства им. М. Чюрлениса.

Лучшие дома и дворцы культуры отдают подлинным республике с берегов Балтики, среди которых народные артисты СССР Н. Амбразкяйте и В. Норейка.

Деятель литературы и искусства побывали в Городец, где в 1942 году родился Литовская стрелковая дивизия, в городе Балтия, Дзержинск, Павлово, Бор, встретились с труженниками колхозов, строителем, транспортом.

В Яте состоялось заседание исполкома Международной ассоциации детективных и полиционных романистов из США, Канады, Великобритании, Мексики, Кубы, Аргентины, Японии, Чехословакии, Болгарии, Советского Союза и других стран.

В театр пришел современник. Рождение театра «Современника» для многих — уже история.

Дни культуры СССР в МНР находятся в центре внимания монгольской общественности. Многие места отводятся им и в средствах массовой информации братской страны.

Мечта всех студентов интернациональных факультетов — увидеть вживую создателя этой такой театр. Именно свой, полностью молодой, расползающийся собственным заявкам, собственным восторгом и, конечно, лидером.

Возможно, ребятам повезло. Не ушли годы на осуду кабинетов, «выбывание» ставок, утверждение новых пьес. Им помнится, видимо, хорошо поминать по произведениям марксистского информационного агентства МОНЦИАМ, привлеченные внимание пролога.

А пока «Современник» не покинул первый специализированный государственный альбом «Юные таланты Сибири» — Ю. Олешин. Режиссер — Михаил Ефремов (он является и художественным руководителем театра-студии).

Рано делать выводы, спешить с оценкой. Хочется верить, что художественный совет «Современника», единогласно проголосовавший за создание студии, не ошибся.

СНИМАЕТСЯ ФИЛЬМ

На киностудии «Узбекфильм» заканчивается работа над трехсерийной художественной новеллой «Узломочен революции». Фильм рассказывает о событиях в Туркестане конца 1919-го — начала 1920-х годов.

В центре картины — образ замечательного революционера В. Куйбышева.

Авторы сценария: Э. Вериге, В. Тулин, Э. Ройман, Режиссер Э. Ройман. Оператор Л. Травацкий. В роли В. Куйбышева сыграл известный советский инноватор Н. Еременко. В фильме также сыграны М. Прохорова, Ш. Абдураманов, С. Николенко, И. Бураев, Ш. Иргашев, Б. Химичев, Кириллента снимается по заказу Госгелерадио СССР.

Съемки на съемочной площадке.

Сцена из фильма. В роли М. Фрунзе — С. Николенко, В. Куйбышева — Н. Еременко.

Фото А. Эргашева.



«Очень нужный обществу спектакль»

Михатовской постановкой «Так победили» в Монголии начались Дни культуры СССР.

Дни культуры СССР в МНР находятся в центре внимания монгольской общественности. Многие места отводятся им и в средствах массовой информации братской страны.

Дни культуры позволяют ощутить огромный интерес монгольской аудитории к сегодняшней жизни Советского Союза, к глубоким революционным преобразованиям, происходящим в СССР.

На пресс-конференции в нашу отряду Дней монгольские журналисты задавали вопросы о ходе перестройки в СССР.

Вашему корреспонденту пришла мысль провести на улице Улан-Батора мини-опрос общественного мнения. Из двух десятков человек, которых я



Выступление труппы Узломочен Кабуки, исполнительница Женский полет, исполщица Ж. Накансон, помещенном в красном буклете Госконцерта СССР.

НАШИ ГОСТИ

Кабуки в Москве

После успешных гастролей в Ленинграде сегодня в Москве, в новом здании Художественного театра им. А. Горького, продолжается показ спектаклей японского национального театра Кабуки.

Вышеуказанные гастроли представляют собой первый крупный культурный обмен между Японией и Советским Союзом после подписания в мае прошлого года соглашения о культурных связях между нашими странами.

«Я надеюсь, что это будет способствовать росту взаимопонимания между японским и советским народами, на что и нацелено данное соглашение. Я хотел бы пожелать, чтобы эти гастроли послужили дальнейшему развитию культурного обмена между Японией и Советским Союзом» — говорится в приветствии советского посла премьер-министра Я. Накансон, помещенном в красном буклете Госконцерта СССР.

В репертуаре гостей из Страны Восходящего солнца — оригинальные пьесы: «Сундагава», поставленная в 1919 году, сюжет которой лег в основу произведения Б. Брентана «Реквием Кёрля» (прича для солистов, хора, инструментального ансамбля и органа), а также «Мандарины» и «Кэйсай хангоку».

Возглавляет труппу Узломочен Кабуки, исполнительница Женский полет, исполщица Ж. Накансон, помещенном в красном буклете Госконцерта СССР.

Гастроли театра продлятся в Москве до 18 июня и завершатся в Тбилиси в конце месяца.

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.

ЧП на «Карпогорах»

Халатность... В толковом словаре русского языка смысл этого слова трактуется так: небрежность, небрежность в исполнении своих обязанностей. Судя по истории, о чем идет речь, свидетельствует о том, как порой несоблюдение даже элементарных правил и инструкций приводит к трагическим последствиям.

В минувшую субботу на борту советского рыболовного судна «Нарпогоры», направленного на промысел в район Южной Атлантики, произошло массовое отравление экипажа. Два человека погибли. В тридцать семь в ночь с тридцать седьмого июля были доставлены в госпиталь аргентинского города Ла-Плата. Мы позвонили в Министерство рыбного хозяйства СССР.

«Нельзя было допустить этого, — сказали в министерстве. — Мы позвонили в Министерство рыбного хозяйства СССР и просили сообщить подробности случившейся трагедии.

Шестого июля в 11 часов по местному времени судно закончило профилактический ремонт и вышло на промысел. С 12 до 13 часов моряки, как обычно, обедали. Примерно через 15 минут многие из них почувствовали себя плохо. Это было отравление. Чем оно могло быть вызвано? Первоначально было выдвинуто несколько гипотез.

Предполагали, что отравление наступило в результате приема с пищей нитрита натрия, который на камбузе могли спутать с поваренной солью. Но каким образом это вещество, которое добавляется в воду для охлаждения двигателя внутреннего сгорания, могло попасть туда? Была ли перепутана маркировка на упаковке или же просто нехватка информации о достаточной степени проявляемых в организации студенческих ресторанов отрядов, которые работают на памятных почти во всех регионах республики. Хочу также отметить такую форму работы — проведение реставрационных субботников, в которых участвуют рабочие и служащие, представляющие интеллигенцию, студенты и школьники, ветераны войны и труда...

Большее перспектив откровенно перед Всероссийским обществом охраны памятников в сотрудничестве с Советским фондом культуры, с его организацией в Российской Федерации, которая сейчас активно формируется.

Цели Фонда культуры и задачи Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры во многом близки, и мы уверены, что их практическая связь будет взаимно плодотворной и послужит дальнейшему, более полному и глубокому освоению трудящимися богатств отечественной культуры, эстетическим и патриотическому воспитанию советских людей.

Е. ЧЕХАРИН, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

Т. БУРЛАК.

Памятники России

Характерной чертой нашего времени является возросший общественный интерес к богатствам нашей многовековой культуры. Сегодня особенно широко стремление советских людей побывать в исторических местах, прикоснуться душой и сердцем к отечественным памятникам. Ведь это возможность ощутить свою причастность к истории, это обостряет чувство Родины, ответственность передо прошлым, настоящим и будущим. Укрепляется забота о сохранении всего, что дорого народу, что является частью его истории. Делается немало, но и поводов для беспокойства еще достаточно.

Мы далеки от того, чтобы считать острые углы истории. Вызваны они и нарушением в отношении и памятников зодчества, народного искусства. Ныне об этом сказано прямо и честно. Главное в том, чтобы не допустить их повторения. В условиях обновления и гласности значительно усилились реальные гарантии бережного сохранения нашего великого исторического наследия.

В свое время принятие Закона СССР, а затем Закона РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» явилось актом большого патристического звучания. Но законы не действуют автоматически. К сожалению, в недавнем прошлом нередко этот закон оставался документом на бумаге. Да и сегодня еще не все сделано, чтобы придать ему полную силу действующего нормативного акта. Разлом с государственной заботой о памятниках истории и культуры существует еще и совершенно вопиющее равнодушие местных властей и органов культуры, арендато-

ров. Необходимы конкретные усилия и действенные меры государства и производственных органов общественной организации, чтобы принятые законы повсеместно и неукоснительно соблюдались.

В Российской Федерации сложилась и действует система государственных и общественных организаций, чья деятельность направлена на выявление, обследование, реставрацию и использование памятников истории и культуры.

Всего на государственной охране в РСФСР 38 тысяч памятников истории и культуры республиканского и местного значения. В 1983—1986 годах на государственную охрану принято более 2 тысяч военно-исторических памятников.

Совет Министров РСФСР, Министерство культуры РСФСР, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, творческие союзы и местные Советские осуществляют ряд конкретных мер по обследованию, реставрации и использованию памятников истории и культуры.

В 1986—1987 годах правительством республики приняты, например, постановления «О дополнительных мерах по сохранению музеев» и «О создании Государственного историко-литературного музея-заповедника А. С. Пушкина в Одинцовском районе Московской области» на базе быв-

ших усадеб с. Большие Вязовые и дер. Захарово. «О социально-экономическом развитии и использовании сохранению и использованию памятников истории и культуры и природного ландшафта Соловецких островов Архангельской области».

За последние годы создано шесть новых реставрационных организаций. Теперь их в Российской Федерации 57. Ежегодно в реставрации находится свыше полутора тысяч памятников, более 200 объектов сдаются в эксплуатацию.

В 1985 году Указом Президиума Верховного Совета СССР специальное научно-производственное объединение «Реставратор» (Ленинград) за заслуги в восстановлении реставрационных объектов истории и культуры Г. Ленинграда и его пригородов и разрушенных в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 годов, было награждено орденом Трудового Красного Знамени. А в 1986 году группа ленинградских реставраторов была удостоена Ленинской премии.

Приведу несколько цифр, свидетельствующих об объеме ремонтно-реставрационных работ в РСФСР. Если в X пятилетке их объем составил 272 миллиона рублей, в XI — 369,5 миллиона, в XII пятилетке намечено только увеличить его до 544 миллионов рублей, но и достичь к 2000 году ежегодного объема реставрационных работ до 200 миллионов рублей.

Большую помощь в выя-

влении, учете и изучении памятников нашей истории и культуры могут оказать наши жители удаленных от научных центров исторических мест, а также школьники и учащиеся. Опора на неподдельный интерес и инициативу и культуру нашей молодежи — одно из важнейших условий деятельности Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

Созданные более двадцати лет назад по инициативе известных ученых, писателей, художников, деятелей искусства, Общество охраны памятников истории и культуры объединяет в своих рядах более 17,7 миллиона человек. Оно участвует во всех масштабных государственных мероприятиях по сохранению историко-культурного наследия, само не раз выступало инициатором и проводником многих деяний общественной, направленных на возрождение памятников нашей истории и культуры, их бережное сохранение и разумное использование.

При непосредственном участии общества, к примеру, уже реставрированы и продолжаются ремонтно-реставрационные работы на таких выдающихся памятниках культуры, как Спасо-Евфимиев монастырь в Суздале; памятники Спасовска в Татарской АССР; Кирилло-Белозерский монастырь в Вологодской области; музей под открытым небом «Ангарская деревня» в

«ГЛАС НАРОДА» В УСЛОВИЯХ ГЛАСНОСТИ

ЭХО «ПРЯМОЙ РЕЧИ»

ОТВЕЧАЯ на вопросы редакции итальянской газеты «Унига», М. С. Горбачев подчеркнул: «Мы убеждены, что наше социалистическое общество, решительно движущееся по пути реформы в демократическом направлении, крайне заинтересовано в том, чтобы каждый из нас, будь то рабочий, колхозник, ученый или представитель художественной интеллигенции — вносил самостоятельный, индивидуальный и оригинальный вклад в их обсуждение, в их реализацию, и в осуществление их в жизни». Об актуальности этой задачи говорится в недавней публикации статьи профессора В. Грушина в «Советской культуре».

Принимая во внимание, по-моему, вести речь об академических исследованиях (только важным бы она была), а о «ментальном состоянии» сегодняшнего состояния массового сознания, напомним с вами мнение о том, что делается сегодня в стране.

Тут дело обстоит еще хуже, чем с социологической наукой в целом. Долгие годы вместо реального измерения массовых мнений и настроений, их обоснованное и публичное обсуждение царил повторение призывов к единству: «Весь советский народ единодушно выступил в поддержку...» Да нет ничего такого, в поддержку чего выступил бы весь народ. Всегда найдется какое-то число людей, которые будут возражать по тем или иным причинам даже против самых благих начинаний. Тем более неопознанный будет реакция на предложение новаторские, необычные, спорные, социально затрагивающие интересы разных социальных групп. И мнение этих разных точек зрения людей крайне необходимо, если мы хотим, чтобы эти люди активно участвовали в осуществлении тех или иных программ.

Что, собственно, мы боимся? Что народ не поддержит политику партии и правительства? Семьдесят лет жизни при социалистическом строе, защита с оружием в руках невообразимых миллионов жизни Советской власти должны были, казалось бы, убедить в приверженности народа избранному политическому курсу, как в определенному комплексу идей, социальной справедливости, гуманизма, неотъемлемых прав, ценностей, принципов организации общества. Что касается конкретных планов развития тех или иных отраслей жизни страны, крупных и мелких проектов, то здесь и не должно быть полного единодушия, «всенародной» поддержки. Здесь может и должно быть многообразие, равнообразие мнений. Более того, наличие открытой, и главное, слышимой критики по тем или иным проектам как раз и может играть роль восторженного, творческого элемента в системе предохранительного устройства, предупреждающего, что не все механизмы работают нормально.

В нашей истории достаточно случаев, когда гонимые критикой приходили к печальным для страны последствиям, будь то сельскохозяйственная политика, положение с генетикой, кибернетикой... Этот ряд можно продолжить вплоть до недавних событий с поворотом северных рек и т. д.

Сегодня мы знаем: выражение и учет мнения осуществилась согласно одним и тем же принципам социалистической демократии, которые весьма слабо использовались до последнего времени. Среди них — право гражданина высказывать свое мнение по любому вопросу и гласность, прежде всего в прессе, дающая возможность обществу знать разные точки зрения по важным проблемам.

К СОЖАЛЕНИЮ, развитие демократии — далеко не быстрый процесс. Как часто мы говорим: «Он, видите ли, один шагнул в ногу, а все остальные не в ногу». В армии действительно при ходьбе строем нужно всем с правой или с левой, а в обществе и один может

оказаться прав. Но главное, он должен иметь право высказаться открыто и без опаски свое мнение. Одно из привычных клише — народ всегда прав. (В историческом плане — да, а в конкретном случае и в конкретном месте — нет). Если в целом и в идеале, то в конкретном отношении к обществу, то их взгляды и деятельность нередко получали ярлык «антинародные». Эта приставка анти (часто роковая для людей в прошлом), прикрываемая и другим термином, не раз использовалась для характеристики людей с «неуловимыми» взглядами.

Во многом изначальность недемократических традиций связана с превращением толкуемым принципом демократического централизма, автоматическим распространением его на жизнь всего общества. Правильно подчинения меньшинства большинству, прекращение всех дискуссий после принятия решения относится прежде всего к партии, добровольно вступающей в нее, человек обязуется этим принципам следовать, а правила — выполнять. В обществе человек должен следовать законам, знать и чтить конституцию. Дискуссии же должны идти, если есть дискуссия, вне зависимости от принятия какого-либо административного решения.

Несмотря на период застоя и недавнем прошлом, наше общество не потеряло духа новаторства, молодости, о чем свидетельствуют возникающие здесь и там новые неформальные организации и формы деятельности, социальные изобретения, уже изданные на следующий век. В то же время, похоже, мы достигли и определенной зрелости как страна и как политическая система, начинаем избавляться от «молодежного» комплекса неполноценности, из-за которого мы стремились доказать всем, что мы лучше по всем — самые сильные, самые богатые и самые счастливые. Особенно последнее — у нас все всем доводится и все поддерживают.

ПРЕССА сейчас — это «голос перестройки». Однако, чтобы реально оценить характер той острой борьбы, которая идет в обществе, препятствий на пути революционных преобразований, нам нужно услышать и тех, кто не торопится перестраиваться. Конечно, в каждом из нас есть консервативное начало, сопротивление ломке привычных устоев, методов работы, взаимоотношений между людьми. Поэтому действительно многие люди, медля перестройки в стране и целом, перестраивая что-либо вокруг себя не торопится. Есть и другие, которые возражают против корпоратива и «возврата к началу», третьи — против «указывания нашибашки», четвертые (страшно сказать) — против наступления на алкоголь, пятые — против программ Фонда Долова и т. д. Конечно, противники перестройки, или отдельные ее стороны, не живут в каком-либо одном месте, не носят общей спортивной формы и не пойдут, вероятно, на климатический «Памплет», демонстрируя перед Москвитомом. Однако их голоса должны быть слышны в нынешнем, все более многоголосом общественном хор, даже если кажется, что они поют мелодию. Поскольку есть люди, которые все равно «возражают действительности» (или бездействуют), то лучше в полной мере знать такие мнения и настроения. Чтобы не повторять старых ошибок, нам надо выработать терпимое отношение и неслепым (даже к негодным с благим делом)

хоты бы ради развития традиций демократии и гласности, и чтобы когда-нибудь не заморозить противников очередной бюрократической или технократической авантюры.

Мы должны отдавать отчет, что глас народа не всегда приятен, что мы можем услышать что-то «неприятное», непредсказуемое, не укладывающееся в схемы учебников общественной науки. И что общественное мнение содержит противоречивые друг другу суждения, поскольку в обществе множество противоречий.

При этом тоже, кто хочет услышать все это многоголосье, следует отдавать отчет, что и мнения отдельных людей, слоев и групп полны внутренних противоречий, часто взаимоисключающих суждений — это далеко не научная система. Трудно сказать сейчас, какой, например, процент людей верит в привидения, однако странных представлений бродит предостаточно.

Как известно, во все времена было принято высказывать публично почтение к мнению народа. Политики в разных концах света, особенно в развитии буржуазной демократии, претендовали на знание истинного интереса своего народа. Церковь и писатели считали, что они чувствуют душу верующей и читающей «пастырей». Журналисты в наше время так или иначе отражают доминирующие настроения в обществе, иногда их предчувствует, часто на них вливает. Вопрос в том, как реально и надежно узнавать и оценивать общественное мнение и как использовать его в управлении страной. Особенно это важно в нынешних условиях революционных преобразований в обществе, в развитии не только представительной, но и прямой демократии.

Многие из высказываемых мнений — глубокое убеждение людей, за которые они готовы бороться. Другие — скорее повтор типичных суждений, особенно если проблема не затрагивает человека лично, третьи — вообще догадки, отгадки, по выражению Маркса, «стумляние» образования в мозгу людей». В этом плане нередко говорят о проблеме информированности общественного мнения, которое, как справедливо отмечает В. Грушин, «слово и рядом оказывается пока малоинформированным, недостаточно компетентным для активного участия в управлении».

Но вопросы могут звучать — это явно не «глас бойкий», имел в виду, что и замечер общественного мнения, а тем более и его широкому освещению, следует относиться весьма осторожно, дабы не пойти у него на поводу, не дать ходу для идеологическому прогрессу и т. п. Собственно, это всегда была основной принцип — «осторожность» в информации; с ним мы прозедали наркоманию, протестируем и многое другое.

Но общественное сознание нашего сегодняшнего общества и его стрел, снимаем в виде общественного мнения — это то, что реально существует, и другое, замаскированное, у нас нет. Понятно, что общественное мнение — это проявление коллективного разума. А что если коллективный разум в силу недостаточной компетенции даст ошибочное, незрелое, порочное суждение; например, если большинство населения, или, допустим, большинство мужчин выскажутся в опросах против принятых антиалкогольных мер? Здесь возможны несколько вариантов. Во-первых, никто не предлагает прекращать подобные опросы общественного мие-

нения в альтернативную законодательному процессу. Во-вторых, такие опросы разумнее проводить до принятия тех или иных важных решений, а не после, чтобы успеть развернуть воспитательную, образовательную работу среди населения. В указанном выше примере будет ясно, что телевидение и газеты недостаточно убедительно показывали вред пьянства для общества и для здоровья каждого, или пропаганда велела в доб, или все делалось наскоком, в виде очередной массовой кампании. Во всяком случае ошибочные, непродуманные суждения поддаются воспитательному воздействию. Наконец, вполне возможны случаи, когда решения не действуют, и органам власти приходится принимать непопулярные решения. Они принимались раньше, видимо, будут приниматься и дальше, только раньше такие решения нередко сопровождались объяснениями «для наставления покаяния трудящихся...», которые никто не возмущался даже высинить, теперь же, в условиях широкой демократизации, гораздо уместнее будет сказать людям непринятую правду и дать время им самим разобраться.

ВОПРОС, если посмотреть на это новое дело со стороны, может показаться, что оно прибавляет больше проблем, чем решает. Так и есть на самом деле. Это же можно сказать и в отношении всей перестройки, гласности в печати. Революционный процесс — ломки старого мира — процесс не делается, по крайней мере на первом этапе. А интерес очень многих людей усматривает, подражает спокойное течение жизни. Однако изучение общественного мнения как часть этого процесса нам необходимо сейчас, а не завтра. Перестройка, как демократизация, затухает от центра к периферии общественной жизни. Для реального ускорения преобразований, переносимой хозяйственной, политической и социальной практики необходим серьезный сдвиг в массовом сознании.

Пожалуй, например, что многие люди еще не полностью осознали, что возврата и старым формам хозяйствования не будет, что перестройка — не очередная кампания. При всем понимании важности момента инертность у многих людей велика, что и материальные стимулы не могут сдвинуть их с привычного пути. Чтобы сдвинуть массы, пробудить их инициативу, вовлечь в реальное участие в перестройке, в управление обществом, сегодня, как никогда, необходимо реально представлять все нюансы массовых взглядов и настроений по вопросам перестройки. Сейчас недостаточно знать, например, что перестройку одобряют свыше 90% людей, а не одобряют лишь 0,6%. Ведь такое примечное «всенародное одобрение», поддержка «вообще» — что-то вроде легкого бета трюфика и тому же на месте. Оно мало что дает, кроме опасного, неоправданного успокоения. Это все равно, что спрашивать у людей, одобряют ли они прогресс.

Что же будет лавинным изучением всего спектра мнений, кто в этом заинтересован? Как у нас не раз бывало — все вообще и никто в частности. В. Грушин пишет, что реальные изменения произойдут лишь тогда, когда работники сферы управления станут понимать, что общественное мнение не «бедный родственник», а союзник, «важнейший фактор и механизм» повышения эффективности их деятельности. Боюсь, не станут многие из них понимать это, по крайней мере в ближайшие время. Зачем, например, министерству, особенно оставшемуся изучать и публиковать мнение общественности о его отставлении? Ему и так хватает нареканий, чтобы еще выступать в роли «кунтер-офенсиверской авды».

Однако это изучение нужно обществу, всей стране: мобилизация масс, человеческого фактора на качественно новом уровне названы в числе важнейших задач в последних документах нашей партии. Важно сдвинуть дело с

мертвой точки, в том числе с помощью прессы начать с того, что у нас нет отлаженной системы национальных, всесоюзных опросов общественного мнения. Ее надо создавать, и прежде всего надежную сеть интервьюеров, математически, компьютерную базу и многое другое. Но, предположим, эти в основном технические проблемы решены. Хотим ли мы иметь один огромный центр фиксации общественного мнения — «ЦСУ мнений»?

Возможно, крупные центры нужны, но вообще сразу необходимо создавать разветвленную сеть изучения общественного мнения, представляющую разные подходы, разные акценты и темы. Может быть, по меньшей мере три направления. Одно из них академическое: социологические институты, центры при университетах и соответствующих факультетах, причем желательно в каждом республике. Акцент здесь может быть на более глубокое и долгосрочное изучение тенденций в общественном мнении, его динамике, причинах формирования и изменении мнений. Другое направление — центры при государственных организациях, которые, занимаясь социальной статистикой, могли бы одновременно изучать и общественное мнение. Наконец, самостоятельные опросы могут проводить средства массовой информации. И здесь мы возвращаемся к ИОМ, функционировавшему в свое время благодаря инициативе В. Грушина и «Комсомолец». Как многие в нашей социологии, это пионерское начинание сорвалось два десятилетия назад. Может быть, службы опросов и редакций газет и ТВ-студии не должны быть самыми крупными, но они там могут и должны быть. У прессы свой, особый интерес к мнением и запросам людей — это их читатели и слушатели. Так что впуск к этому делу есть.

Но главное, почему нужна разветвленная сеть, — это необходимость различных методов оценки, альтернативного анализа состояния общественного мнения. Так же, как нам нужна единая научная методология сбора социологической информации, проведения опросов и обработки данных, нужно и разнообразие в оценках. Если что одной «суперметоды» недостаточно, чтобы говорить одним голосом с разными аудиториями. Недостаток одного «суперцентра», чтобы слушать и оценивать «глас народа», который на самом деле — мощный многоголосый хор, со своими солистами, басами, дискантами; но также и певцами, которые не помнят слов и только мычат, да и те люди, которым «медведь на ухо наступил». Однако, как говорится, какой есть. И для того, чтобы диктировать таким хором, надо уметь слушать. Безусловно, в условиях развивающейся гласности эти оценки — академические, государственные организаций и прессы должны широко освещаться в печати. И это, собственно, половина всего дела, причем, пожалуй, наиболее важная.

Есть, конечно, опасность при расширении сети опросов, росте «моды» на них расползаться и вустаршину, когда начнут проводиться «самодельные» обследования, выдаваемые за «общественное мнение». Но это все равно происходит. Выходит телевизионное с оператором на улице и говорит: «Сейчас мы проведем опрос общественного мнения». Половина тех, к кому они обращаются с вопросами, шаркает от микрофона, другая — повторяет истинные из вустаршину передовой. Таким путем мы уже получали в прошлом «всенародное одобрение». И уж лучше иметь «информацию», чем «информацию». Единственная гарантия качества, глубины оценок — это их множественность, столкновение мнений при открытом обсуждении и главное — гласности. Чтобы народ мог услышать со стороны, как звучит его голос.

Н. ПОПОВ,
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института США и Канады АН СССР.

ТРЕБУЕТ ВМЕШАТЕЛЬСТВА

СКУДЕЕТ БАГАЖ УЧИТЕЛЯ

Гуманитаризация общественных отношений, неуклонное повышение духовно-культурного уровня советских людей — властная потребность времени, непременное условие успешного развития социализма.

И все же именно проблемы гуманитаризации высшего образования в состоянии дал в гуманитарной сфере, в сфере филологических специальностей по-прежнему вызывают серьезную озабоченность и заставляют нас задаться за пере-

Высшая школа вступает сейчас в ответственнейший период конкретной реализации намеченных латиней мер по коренной перестройке всех направлений своей деятельности. Особое значение имеет приказ Минвуза СССР, ориентирующий высшую школу на всеобщее развитие активных форм и методов обучения, на подготовку георически инициативных и фундаментальных подготовленных специалистов всех направлений, в том числе и специалистов гуманитарно-филологического профиля.

На состоявшемся в феврале этого года в Харькове Всесоюзном научно-методическом совещании преподавателей зарубежной литературы и классической филологии с тревогой говорилось о том, что под предлогом выполнения приказа № 660 во многих вузах предприняты попытки неадекватно резкого, механического сокращения объема и исключения из учебных планов фундаментальных дисциплин филологического образования, имеющие статус общественных наук, — введения в литературоведение, теории литературы, истории зарубежной литературы, латинского языка, русского народного творчества, спецкурсов и семинаров по литературе.

Так, например, из нового учебного плана (проекта) факультета иностранных языков Харьковского университета исключены «Введение в литературу» и «Теория литературы», история зарубежной литературы, всегда являвшиеся профильными предметами на романо-германских факультетах, сокращены (именно сокращены, а не перераспределены) различными видами занятий) с 316 до 175 часов, сокращены (сокращены, а не перераспределены) с 6 до 4 часов, отозваны на его изучение, с 8 до 5 ситты такие творческие, самостоятельные формы освоения материала, как контрольные, курсовая и дипломная работы по литературе, да и сами зарубежная литература переводится в разряд второстепенных, не обязательных для студентов факультета иностранных языков дисциплин.

На филологическом факультете Черновицкого университета предполагается сокращение курса истории зарубежной литературы до 140—150 часов, «Введение в литературоведение» — до 36 часов, «Теория литературы» — до 27 часов. При этом

на истре снимаются все спецкурсы по литературе, на филологическом факультете — резко сокращаются. Показательно, что тенденция к сужению доли литературоведческих и общелитературных дисциплин в филологическом образовании особенно отчетливо проявляется на Украине, где еще в 1985 году Минвуз УССР сократил зарубежную литературу на филологических факультетах в подведомственных ему университетах с 270 часов до 240—220, ограничив при этом ее изучение 4—5 семинарами вместо семестра.

История зарубежной литературы является практическим единственным и надежным источником приобретения специалистами гуманитарного профиля к художественным ценностям мировой культуры, расширения их общего кругозора, что право и непосредственно связано с качеством их профессиональной подготовки. Более или менее полное знакомство с мировой литературой и ее освоение может осуществляться лишь в вузе, так как школьная программа отводит ей лишь 20 часов, которые чаще всего не используются по прямому назначению.

В учебных планах филологических и романо-германских факультетов университетов начинают преобладать узкопрофессиональные подходы, предаются забвению традиции фундаментальной подготовки.

Мы глубоко убеждены, что ориентация филологического образования, особенно романо-германского профиля, на узкопрофессиональную специализацию, характерная для педагогов и перенимаемая сейчас некоторыми университетами, наносит непоправимый ущерб общегуманитарной и общелитературной подготовке филологов, сужает их функциональные возможности и профессионализм и в конечном итоге негативно сказывается на духовном потенциале советского общества.

Чтобы избежать этого, следует, во-первых, решительно осудить тенденцию к резкому сужению спектра предметной подготовки, в частности, более узкого литературоведческих дисциплин из учебных планов филологических факультетов, и особенно романо-германских факультетов и факультетов иностранных языков; во-вторых, принять необходимые меры к увеличению доли этих дисциплин (введение в литературоведение, теория литературы, история зарубежной литературы) в учебных планах педвузов. Особую актуальность эта проблема приобретает в свете намечающейся унификации филологических специальностей преподавательского профиля.

Однако складывается впечатление, что Минвуз СССР склоняется к идее унификации педагогических специальностей не на базе более высокого (университетского), а на базе более низкого в фундаментально-теоретическом и гуманитарном плане уровня, то есть на базе педвузовских учебных планов.

Преподавателей-филологов для общеобразовательной школы (русского языка и литературы, родного языка и литературы, иностранных язы-

ков) готовят сейчас и педвузы, и — во все возрастающем количестве — институты. При этом учебные планы и характер подготовки специалистов в университетах и педвузах, предназначенных для выполнения одной и той же важнейшей миссии — обучения и воспитания подрастающих поколений, значительно отличаются друг от друга.

Особенно развиты эти расхождения в подготовке преподавателей иностранных языков. Выпускники романо-германских факультетов и факультетов иностранных языков университетов получают квалификацию «филолог-преподаватель английского (французского, немецкого и т. д.) языка и литературы». Выпускникам же педагогических институтов иностранных языков присваивается квалификация «учитель английского (французского, немецкого и т. д.) языка». Здесь, как видим, из названия специальности исчезают очень существенные понятия «филолог» и «литература».

В соответствии с подобной установкой в учебных планах педвузов иностранных языков отсутствуют большинство литературоведческих и творческих курсов, предусмотренных университетами планами, история зарубежной литературы сведена к убогому курсу литературы изучаемого языка (позтому учителя, допустим, английского языка «вправе» не знать о существовании мировой литературы).

Но нужен ли современной школе, испытывающей острый дефицит именно в широком образовании и творческих мыслящих преподавателях, выпускники педвузов, родившиеся из иностранного языка, лишены осознанной литературоведческой подготовки и не приобщившиеся к отечественной и мировой художественной литературе? Способен ли подобный учитель открыть детям мир возвышенных идей и гуманных идеалов большой культуры, заведя в них жажду постижения отечественной и мировой литературы, научить их отличать подлинно прекрасное от суррогатов буржуазной псевдокультуры?

Вместо того чтобы всемерно развивать традиционные принципы университетов, принципы формирования специалистов широкого профиля, сочетающих глубокое фундаментальное знание и обстоятельную практическую подготовку («Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования»), многие университеты держат курс на осужденную практику узкопрофильную подготовку заведомо малокультурных гуманитариев. Парадокс разительный, ибо в партийных документах отчетливо проводится мысль о необходимости гуманитаризации высшего образования, а в качестве положительного примера министр высшего и среднего специального образования СССР Г. Ягодин неоднократно называл Ростовский университет, где для студентов естественнонаучных факультетов читаются курсы мировой культуры...

Л. АНДРЕЕВ, заведующий кафедрой истории зарубежной литературы филологического факультета Московского государственного университета, профессор, доктор филологических наук; **Е. ПЕТРОВА**, заведующая кафедрой зарубежных литератур и классического языка Саратовского государственного университета, профессор, доктор филологических наук; **А. МИХЛЕВ**, заведующий кафедрой истории зарубежной литературы Харьковского государственного университета, доцент, кандидат филологических наук; **А. ВОЛКОВ**, заведующий кафедрой теории литературы Черновицкого государственного университета, профессор, доктор филологических наук.

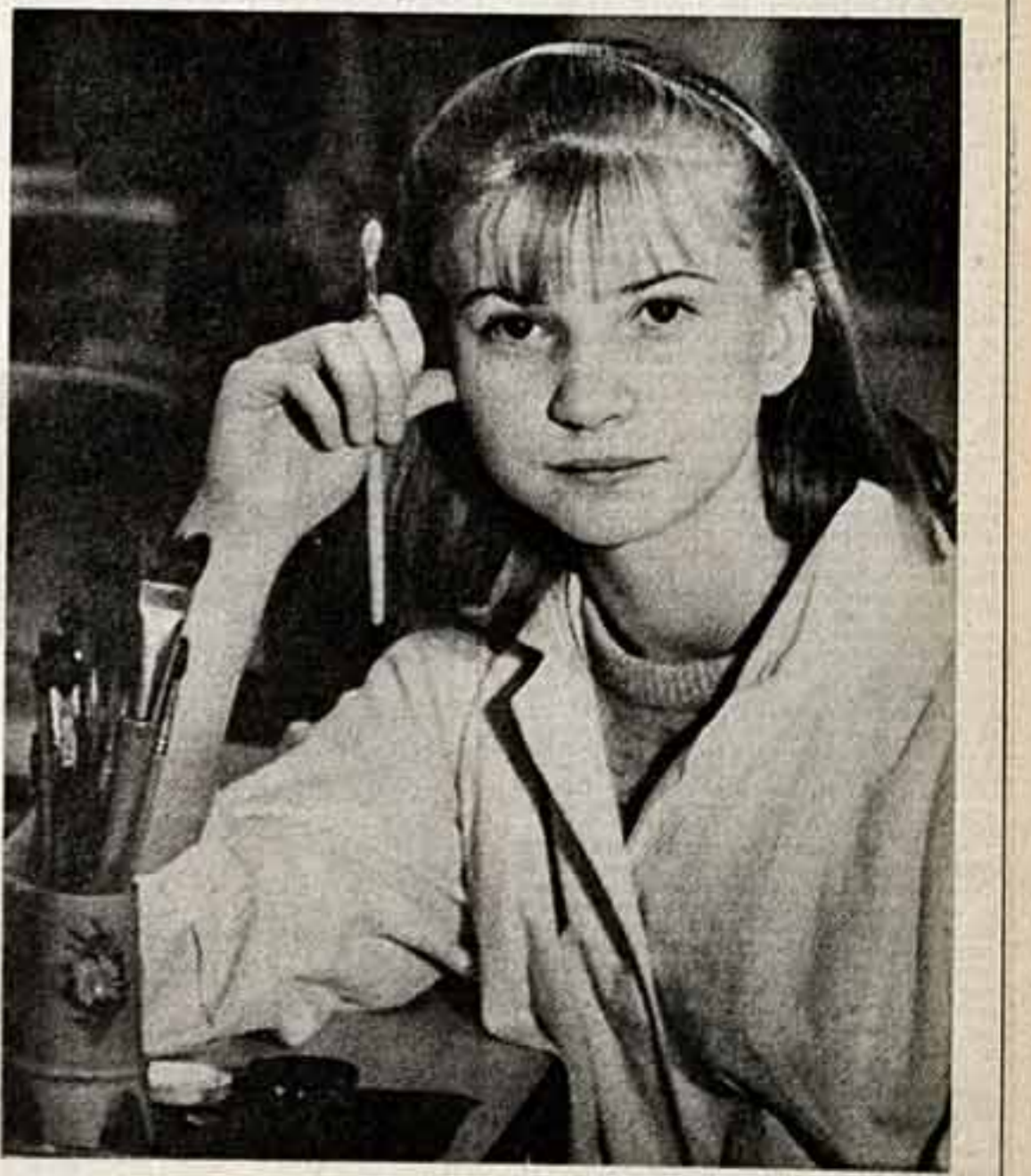


Славия карельская звала самобытными мастерами. Из поколения в поколение передаются секреты мастерства резьбы и росписи по дереву.

Сегодня молодые умельцы успешно работают в цехах петрозаводского экспериментального комбината «Карельские сувениры». В своей работе молодые, следуя творческим традициям, стараются их развивать и приумножать.

- Один из образцов резьбы по дереву — блюдо для яиц.
- Мастер росписи по дереву Светлана Чернякская.

Фото В. Свиревича.



ЭКСПЕРИМЕНТ В СВЕТЕ РАМПЫ

ИЗ БЛОКНОТА КОРРЕСПОНДЕНТА

Не возведут ли свободу в абсолют?

В разгар совещания в президиум поступила записка: «А не кажется ли вам, что мы слишком много говорим о свободе творчества? Как бы новые театральные лидеры не возвели этот принцип в абсолют — дескать, что хочешь, то и воруешь?»

Первый заместитель заведующего Отделом культуры ЦК КПСС Е. В. Зайцев прежде всего упрямил автора в том, что тот пожелал остаться неизвестным. Упреки справедливы. Хотя бы потому, что разговор о этом совещании шел и острый, и в то же время доверительный и откровенный.

Тема партийного руководства театральным искусством, ходом эксперимента была одной из главных. Возможно, авторе записки смутно единомышленники выступили: они говорили о том, что время грубого вмешательства в творческий процесс — прошедшее время. Сегодня партийный работник, представитель органа управления культуры — соратник талантливого художника, творческого коллектива, помогающие наиболее полно раскрыть творчество, воплощение на сцене художественной идеи.

Отдавая на волею, председательствующий еще раз напоминает, что партийное руководство сферой культуры, в том числе и театром, требует умения понимать специфику искусства, бережно относиться к творческой индивидуальности, к тому или иному художественному явлению. Вместе с тем задача партийного работника — умело направлять творческий поиск. А потому разговор о демократизации творчества — это еще и разговор о гражданской ответственности художника, о его политической и нравственной культуре, о мировоззрении.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПАРТРАБОТНИКА

Силу слов — в энергию дела

Н. АНТОНОВИЧ, заведующий отделом культуры ЦК Компартии Белоруссии

Много интересного узнаешь сегодня на газете. Читая, что демократия актеров зачастую понимается как анархия, а режиссеры как самовластные, что театры распадаются раздорами, что театральная касса — враг художественного качества... Почти все, что пишут, верно. Читая, можно сделать вывод — пробудившаяся в советском театре организационная энергия пока не вылилась в творческую. Тем не менее можно сделать и другое заключение — эксперимент нескольких театров творческие коллективы, пробудив интерес артистов к делам управления творчеством. Работать в театре стало несомненно, интереснее.

Теперь о проблемах, которые возникают в ходе работы. Эксперимент порождает административную негибкость, в первую очередь финансовой. Сейчас получается, что творческая неудача означает для театра неудачу финансовую. От неудач не застрахован никто, и, конечно, лучше их иметь меньше. Но зачем же к психологической травме добавлять финансовую санкцию? Между тем, по первоначальному условию эксперимента, так и получается.

Социально не только никогда не ставил целью заработать на культуре, но всегда и сейчас ей помогал. Надо, чтобы эксперимент не отменял эту традицию, а, напротив, укрепил и развил ее.

Хотя театрам и была обещана самостоятельность в решении большинства творческих вопросов, на деле она реализуется медленно. Наше республиканское министерство, например, так и не дало пока возможности колледжам самостоятельно распоряжаться средствами для заказа пьес. Отдел культуры ЦК Компартии Белоруссии думает это дело поправить. Но возникают и другие принципиальные вопросы. Один из них — тарификация, особенно по высшей категории творческого состава. Нам представляется, что право тарификации по высшей категории должно быть предоставлено театрам. Это серьезное испытание художественных советов на зрелость, и им надо дать возможность его пройти.

Административно-финансовые условия эксперимента надо еще раз уточнить, детализировать с учетом первых его итогов, придать им четкую юридическую основу. Ведь мы знаем по опыту, что все оставшееся недосказанным финансовыми органами толкует в свою пользу.

Острыми остаются вопросы кадрового обеспечения эксперимента. На этом и других совещаниях много говорилось о поисках режиссеров, художников, других творческих работников. И меньше — о специалистах технического профиля, обслуживающих сценическое действие. Сложился парадокс: сегодня легче найти народного артиста в труппу театра, чем квалифицированного специалиста, снанижем, по освещению, технике. И это в условиях, когда театр оснащается электронной, лазерной техникой и т. п. Поэтому бы Союзу театральные деятели совместно с компетентными ведомствами не рассмотрели вопрос об организации системы учебных заведений, готовящих специалистов по вспомогательным отраслям театрального дела — по технике, по освещению, и по костюму, и по гриму... Не собирать у себя неудачников из бог знает каких отраслей, а готовить людей, видящих в этом профессию и истинное призвание. Конечно, такой подход надо соответствующим образом и материально, и морально. Об этом говорилось на театральных съездах, но пока не видно действий.

Но главное в театре — творческая отдуха, репертуар. А здесь нам пока хваляться нечем. На выручку драматургии пришла большая литература. Театры республики играют Астафьева, Распутина, Залыгина, Трифонова, Быкова, Белова...

Все согласны, что это хорошо. И все же... Если вся новая талантливая проза инсценируется, а новая драматургия игнорируется — это уже не нормально. Должен ли театр и то следовать за литературой? Эффекта вторичности здесь не избежать. Особенно, если кое-кто из постановщиков рассчитывает, что на афише привлекать будет имя маститого литератора, а инсценировку все-таки делает сам режиссер. Инсценировка редко достигает художественного уровня первоисточника. Помимо всего, это не лучшая услуга талантливому литератору.

Театры должны воспитывать свой актив драматургов. Давайте подумаем, разве было бы плохо, если бы со всей страны и даже со всего мира ехали любители и знатоки театра в Минск посмотреть спектакль, который был поставлен только во МХАТе по пьесе, написанной только для него? По пьесе, на которую театр имел бы авторское право. И разве автор такой пьесы имел бы меньшую известность, чем тот, который за год прошел ураганом по сценам театров, а потом вдруг сник? Убежден, что возникающие при этом финансовые, экономические и прочие люансы можно было бы легко урегулировать.

Работа драматургов напрямую с театрами, самостоятельность в выборе своих авторов и заказе им пьес — условие успеха эксперимен-

Ничто так не вредит формированию социального мировоззрения художника, как грубое «держать и не пущать». Ничто так не помогает воспитанию политической культуры, как умное, заинтересованное внимание партийного руководства к творческому поиску режиссера, актера, драматурга... Другими словами, там, где идея, партийность искусства понимаются как эстетические категории, там рвем и творческие поиски, и конфликты.

И все же тревогу вызывает не только записка. Как отмечалось на совещании, далеко не каждый театр, даже из участвующих в эксперименте, может похвастаться тесной дружбой с партийным комитетом, с органами управления. Кто виноват? Ответить однозначно нельзя: каждый случай требует своего анализа.

Тревожит и другое. Сегодня в реальной жизни театров, вступающих в эксперимент, доминируют производственно-экономические проблемы.

Разумеется, они важны. И прежде всего тем, что невольно проливают свет на творческие, духовные проблемы. Судите сами. В первом квартале все коллективы справились с плановыми показателями. Посещаемость в большинстве театров, участвующих в эксперименте, возросла по сравнению с прошлым годом. Увеличились и сборы в расчете на одного зрителя. Однако, как отмечали многие выступавшие, радоваться этому надо осторожно: нередко сборы растут, а залы пустуют. Этот парадокс связан с тем, что театры активно пользуются возможностью повышать цены на билеты.

Впрочем, будет лучше, если об этих и других проблемах расскажут сами участники совеща-

Мы уже сообщали о том, что в Куйбышеве проходило Всесоюзное совещание заведующих отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов КПСС по проблемам театрального эксперимента.

Сегодня мы рассказываем о том, какие проблемы обсуждались на совещании, каковы итоги первых месяцев работы восьмидесяти двух театров страны в условиях эксперимента, что могут и должны сделать партийные и советские органы в перестройке театрального дела.

В чем же дело? Нам кажется, что театр, его руководство, актив должны чем-то систематически торжествовать, будоражить зрительский интерес. Наш первый бенедикт, например, привлек к себе внимание самой формой. А все последние вызывали интерес, потому что зрители знали: в программе каждого будет нечто новое. И люди шли в театр. И так было не только с бенедиксами. Все, что мы делали в работе со зрителями, не замыкалось на базисных встречах в красных уголках предприятий, а становилось событием, в котором принимал участие город. Нам в этом активно помогали партийные и советские органы, телевидение, газеты, радио. В такие дни театр становился центром культурной жизни Куйбышева. Горжались были соучастниками того, что делал театр. Они стали звать в кассу и интересоваться тем, кто сегодня играет. Ершова или Альтиняца, Заволокина или Михеева...

Сегодня процесс перестройки театра усложнился тем, что посредственность под флагом демократизации повела кое-где наступление на таланты. И театру нужен свой механизм борьбы с посредственностью. Как обновлять творческие составы? Без законодательной акции провести такую операцию невозможно. Переизбрание? Я считаю, что существующая система даже в малой степени не сможет обеспечить решение большой проблемы. В нашем театре переизбрание практикуется 10 лет. За все эти годы мы не переизбрали всего двух человек, а пятеро ушли по собственному желанию и преддверии своей неувядки. Но можно ли на счет семи освобожденных актеров в течение десяти лет решать проблему смены состава?

В других театрах аналогичная картина. Сейчас все больше звучат идеи, связанные с переходом на договорную систему. Думаю, что нам пора подумать серьезно и об институте менеджеров. Сегодня качество директора театра резко отстает от того уровня, который требуется. Среди директоров есть бывшие учителя, партийные работники и даже люди, работавшие ранее в торговле. Сегодня театрам нужны руководители не просто с хорошей анкетой, а серьезные профессионалы. Нельзя назначать на этот пост людей, которые туда придут изучать азбуку театрального дела. Ведь директор театра нередко и председатель художественного. Вот почему я заговорил о создании института менеджеров, современных советских антрепренеров.

Еще о кадрах. Много вреда театру приносит Высшие режиссерские курсы и заочное обучение на актерском и режиссерском факультетах. Если мы получаем брак от стационарного курса, можно себе представить, с каким практическим багажом идут к нам после курсов и заочного обучения. Так откуда же возмужает личность, без которых немалое театр, если на эти формы обучения устремляются неудачливые актеры?

Я хотел бы предложить некоторые дополнения в правила эксперимента. Мы хотели бы все-таки, полагаясь на год театра, получать сразу, а не разделять по кварталам.

Это позволило бы более гибко ею пользоваться на протяжении всего года.

И второе. Мы народ мигрирующий. Давно наизусть потребности: квартиры, которые занимают работники театров, сделать служебными, как сделано у нас в стране для целого ряда других мигрирующих профессий. Пока актер работает — он является полноправным хозяином своего жилья, но если уезжает в другой город, то не должен в этом жилье оставлять своих тушек и дедушек, как это всегда делается. Зато, если будут служебные квартиры, приезжая в новый театр, актер сразу получит там освоенное жилье.

Такое сильное оружие, как театр, не может быть оторвано от плеча и забот партийных комитетов. Я рад нашим деловым отношениям с партийными органами. Нам доверят, по-деловому помогут. Партийные и советские работники знают, чем занимается театр, каковы его заботы, с чем он идет к зрителю. Я слышал на совещании в Тузе, как театральные деятели высказывали подозрения, дескать, мы сейчас поднапряжемся, изымем дополнительные ресурсы, а придет двухлетний эксперимент, и все это у нас отберут. Я глубоко верю в обратное. Эксперимент — это начало. Он должен быть фактором ускорения. Но в нем работать нужно лучше, изобретательней, оперативней. Работа действительно предостаточно большая, нелегкая. Но ведь все это ради театра!

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ МИНИСТРА

Что значит построить театр

В. ЗАХАРОВ, министр культуры СССР

Пять месяцев, прошедших с начала эксперимента, позволяют сделать некоторые выводы, поразмышлять о возникших проблемах, недостатках, достижениях.

Можно сказать, эксперимент открыл путь к демократизации управления театральным делом. Завершилось формирование художественных советов. По-разному проходили эти выборы, в часть советов вошли представители управлений культуры, других органов. В то же время в художественно избрано много молодежи — всего шесть процентов.

Эксперимент стал своего рода катализатором национальных проблем. Есть театры, для которых эти пять месяцев стали периодом острой борьбы внутри коллектива. Обострились отношения между руководством театров и труппами. Нельзя не заметить и такой тенденции: серьезнее теснит таланты, уповая порой на мнение большинства. Но, согласитесь, в искусстве многое решается и создается отнюдь не голосованием. Часто же бывает так: худсовет принимает спектакль, а худрук не принимает, и думается, последнее слово должно быть за художником. Интересы актеров и режиссеров далеко не всегда совпадают. Я это отмечаю в качестве предупреждения, с теми и с другими, которые организовывались специально, чтобы понять корень разногласий.

Разумеется, театр должен освобождаться от людей, мешающих его дальнейшему развитию, его перестройке. Я в отличие, скажем, от выступающего здесь П. Монастырского в системе переизбрания верю. Приведу пример из культурной жизни Ленинграда. В середине семидесятых годов Театр оперы и балета имени Кирова оказался в глубоком творческом кризисе. И тогда органы управления культурой пошли навстречу пожеланию коллектива: было проведено переизбрание, в результате которого большое количество работников было признано творчески несостоятельными. Произшло обновление труппы, и началось возрождение театра.

Конечно, существующая система переизбрания несовершенна. Одно из главных условий, гарантирующих наиболее объективные решения, участие в совете по переизбранию представителей органов управления, общественных организаций, т. е. людей, чье решение не продиктовано личным интересом.

Нерпесткие отношения складываются порой на местах между государственными органами и творческими организациями. Свою роль сыграли в создании конфликтных ситуаций и органы массовой информации, противостоявшая Кириллов театру партийным и государственным деятелям. Причем режиссеры, с точки зрения журналиста, — это, как правило, прогрессисты, носители нового и передового, инновации — ретрограды и душители свободы творчества. Но ведь бывает и наоборот. Выявляет, что режиссер — это бюрократ и ярый противник нововний. И я знаю случаи, когда партийные, государственные органы вмешивались в ситуацию, чтобы помочь «пробить» пьесу.

Хотя, конечно же, зуд вмешательства еще сильно беспокоит тех, кто руководит отделами культуры в партийных комитетах и управлениях. Надо помнить, что мелочная опека подрывает наш авторитет, а запретительство, которым грешат некоторые органы на местах, вообще лишает руководителей доверия людей. Если пьеса принята государственным органом, то какие к ней могут быть придирки, скажем, в городе Н.? Другое дело, что партийный комитет, управление культуры

должны оказать помощь театру в успешной реализации концепции, выработанной постановщиком, помочь раскрытию идей. Для этого партийные и советские работники должны быть дружными театру, единомышленниками создателя спектакля, а не бездушными рецензорами.

Многие театры, участвующие в эксперименте, оказались неготовыми к разработке программ творческого развития, уехали в текущих делах. Предоставленная им самостоятельность еще не сформировала положительной репертуры. Возможно, что повинуясь в этом и драматурги, которые сегодня медлят сдавать заказные пьесы. Их осторожность понятна: сегодня газеты более остры и драматичны, чем иные драматургические произведения. Кроме того, сами театры почти не работают с авторами, хотя эксперимент дает для этого широкие возможности.

Волнует и другое. Коммерческая сторона эксперимента жестко теснит творческую. Симптом этой едкости. Повсеместный экономический интерес привел к тому, что во многих театрах перестали включаться в репертуар дельные спектакли. Ряд коллективов стал отказываться от гастролей — не выгодно.

Ни один театр, участвующий в эксперименте, не снизил цены на билеты, повышение же применяли многие. В результате возникли театры, в которых доходы стали выше, а посещаемость по-прежнему снижается.

Эксперимент оставил деятелей театра критически взглянуть на традиционные театральные структуры. Идея поиска новых форм разговора со зрителем, открывались театры-студии. Мы поддерживаем такие начинания, хотя с труппой: пусть студия рождается и умирает, согласится трудно. Открытие одной-двух студий — это сто — двести тысяч рублей государственной дотации. Примерно такую же сумму государство выделяет Куйбышевскому театру. Мне могут возразить тем, что на искусство экономить нельзя, но в сегодняшней ситуации бросать деньги на ветер мы тоже не можем.

Коснусь еще одной большой проблемы — материальной базы культуры. Центральный Комитет КПСС подверг резкой критике остаточный принцип, привнесший к серьезному отставанию в развитии социально-культурной сферы. Дело ведь доходило до курьезов. Принимались даже такие «уникальные» решения — не финансировать перевоплощение планов при строительстве объектов культуры. Чтобы скорее ликвидировать допущенное отставание, на пятилетний плановый период выделены средства для культурного строительства в два раза больше, чем в предыдущем. Но даже это увеличение позволяет нам выйти лишь на уровень деятельности пятилетия — вот насколько велико допущенное отставание!

Однако дело не только в деньгах. В прошлом году план освоения капитальных вложений в культурное строительство был выполнен лишь на 72 процента. Есть районы, где он выполнен на 18 процентов. Таким образом, остаточный принцип еще крепко сидит в головах многих.

Возвращаясь к теме нашего разговора, скажу — по уровню обеспеченности театрами на один миллион жителей мы отстали от всех стран социалистического содружества. Четверть всех действующих у нас театральные здания находится в неудовлетворительном состоянии. Каждый десятый театр не пригоден для полноценной творческой работы. Не менее остро стоит проблема обеспечения театров необходимым оборудованием, отвечающим по своему качеству современным требованиям.

Наконец, нас не могут не тревожить условия жизни работников театра. Сегодня уже принимаются меры, направленные на повышение заработной платы, — вопрос внесен в правительство. Вторая проблема — жилье. Не секрет, что есть актеры, большая часть жизни которых проходит в общежитии. Конечно, есть общежития и неплохие, такое, например, в Ленинграде. В решении жилищных вопросов мы, конечно же, надеемся на активную помощь города, в котором находится тот или иной театр.

Когда в Томске открывался Туо, в Ленинградский вуз пришла заявка на 25 выпускников. Театра еще не было, но город уже гарантировал будущим актерам квартиры. Такой подход я считаю государственным.

С другой стороны, нельзя не заметить, что сегодня подготовка кадров для театрального искусства оставляет желать лучшего. Многие не успели перестроить в себе привычки, более время студенты проводят за компьютером, а не на сцене. Половина директоров театров, работников управлений культуры не имеют специального образования. Да и руководители областных и краевых управлений — это тоже чаще всего люди, не имеющие специального образования. В РСФСР, например, только каждый десятый руководитель имеет высшую квалификацию специалиста в области культуры. Отсюда некомпетентность, грубое вмешательство в процесс творчества, другие недостатки, о которых говорилось на этом совещании.

И все же, чем реальнее мы будем смотреть на сложившуюся ситуацию, на ход эксперимента, тем успешнее будем работать завтра. Только совместными усилиями партийных, государственных органов, творческих союзов, искусств, мы сможем достичь тех высот и благородных целей, которые намечены.

Я иногда спрашиваю некоторых работников театра: хотели бы вы, чтобы ваш коллектив вышел из эксперимента. Дайте те, у кого пока дела идут неважно, отвечают — нет, не хотели бы.

А это значит, что мы на правильном пути.

ШТРИХИ ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Без готовых рецептов

Т. КОЛЬДИТС, зав. отделом культуры ЦК Компартии Эстонии

Выборы в худсоветы театров прошли у нас демократично. Но при этом партийными органами, так и административными театров первоочередное внимание было уделено функциям худсовета как органа, распределяющего надбавки и премии. Значительно меньшее внимание уделялось худсовету как коллективному требованию оппозиции, мудрому и компетентному советчику. Примером худсовета не стал мятловский, созданный Станиславским, в котором работали тогдашние наркомы, ректоры московских вузов, писатели, художники, ощущающие очень точно массу театра в первые годы строительства нового общества.

И. ЕСАЯН, зам. зав. отделом культуры ЦК Компартии Армении

Театр — это еще и политическая кафедра. Но не часто со сцены говорится о самых актуальных идеях времени, нет крика политических идей, раскрывающих революционную суть наших идеологических противников, преимущества советского строя. Мы идем поощряя ведущих драматургов страны. Их новые работы должны вернуть театру высокое уважение, но к, что самое важное, своим художественным словом оказать поддержку политике партии.

И. ДЖАНБЕРДЗЕ, зав. отделом культуры ЦК Компартии Грузии

Эксперимент — это не только перестройка театрального коллектива, но есть не только организационные меры по улучшению экономических и творческих показателей, а в первую очередь

перестройка сознания людей. И именно здесь играет решающую роль партийное руководство во всех уронах — от пернатичной парторганизации до ЦК. Кроме персональных встреч с работниками литературы и искусства, раз в месяц мы проводим «Встречи без повестки дня».

Работа с людьми, индивидуальным подходом к каждому члену творческого коллектива, метод убеждения, увлечения должны быть основой в отношении между партийным руководством и творческим работником.

А. РОМАНОВА, зав. отделом культуры Ленинградского горкома КПСС

В Куйбышевском районе города, где находится во всех театрах коллективы, включенных в эксперимент, мы провели митинговое партийное собрание. Широким охватом помог выработать правильные действия уже в начальной стадии эксперимента. Например, было проведено анкетирование зрителей. Выяснилось, что половина опрошенных знает о содержании экспериментов, 58 процентов отметили, что в репертуарах театров не хватает острейших современных пьес, 60 процентов заявили, что репертуар отвечает им взрослому, 62 процента отрицательно относятся к повышению цен на билеты. При всем этом подавляющее большинство опрошенных хотело бы видеть в театре чаще.

По письмам и предложениям зрителей из репертуаров было снято 30 устаревших спектаклей. «Онценно» репертуара активно способствовали партийные организации творческих коллективов.

Отчет с Всесоюзного совещания подготовил Ю. СОЛОМОНОВ, наш спец. корр.

та. Хочу сказать еще об одном очень важном деле, тем более что дискуссия о нем идет уже давно. В печати не раз критиковались спектакли и даты, юбилеям и пр. Но есть даты и даты.

70-летний юбилей Великого Октября — этап не только нашей истории, но и мировой цивилизации. Театр должен его отметить достойно. Сказать высокое слово о нашей великой революции, ее уроках, ее сегодняшнем наследии — дань нравственный долг. В талантливых спектаклях о революции — залог третейского к ней отношения тех, кто придет нам на смену.

Талантливый спектакль всегда работает на будущее.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ РЕЖИССЕРА

Все это раки искусства

П. МОНАСТЫРСКИЙ, народный артист СССР, главный режиссер Куйбышевского академического театра драмы имени М. Горького

Ни для кого из нас не секрет, что сегодня происходит отток зрителей от театрального искусства. В Ярославском театре им. Волкова в 1986 году заполнение зрительного зала составило 80 процентов, в Краснодаре — 47, в Калининне — 37, Ростове — 53, Саратове — 43, Волгограде — 29 процентов.

Принятый нами эксперимент призван кардинально изменить ситуацию. Сегодня, когда на первое место вышло телевидение, набирает силу индустриализация, древнее искусство театра может привлечь к себе только высочайшим мастерством. Время требует от нас не чинить, а «полюбить гибель всерьез». Иначе театру не выжить.

Я в Куйбышевском театре 32 года. Мы часто бываем на гастролях в ирпунных городах и слышим комплименты в адрес нашего творческого коллектива. Да, зрительская проблема в Куйбышевском театре давно решена, и вот уже двадцать семь лет мы не знаем, что такое полупустой зал. Конечно, дело и в качестве спектаклей, и в сложившихся тради-



У истоков создания драматического театра в Челябинске стояли новаторы М. Тухачевский, Я. Гашек, поэт Ю. Вибендинский, Л. Сейфуллина. Творческий путь театра отмечен галерей замечательных спектаклей, тесной связью с рабочим классом и крестьянством.

Миня Челябинский академический театр драмы имени С. Цвиллинга находится в процессе перестройки театрального дела, включившись в эксперимент, что предусматривает осуществление принципов самостоятельности театра. Теперь артисты сами выбирают репертуар, сами принимают спектакли и дают оценку работе.

Путь и переходу на эксперимент был не прост — театр всея своей предыдущей работой со зрителем был подготовлен и настроен. Зрительность театра зрителем составляет 95 процентов. Сильная труппа, благополучный финансовый абоборек, состоятельность театра. Теперь артисты сами выбирают репертуар, сами принимают спектакли и дают оценку работе.

Эксперимент начался. Первый опыт проделан с постановкой Н. Островского. Спектакль был подготовлен, но имел недостатки. И коллектив решил на то, чтобы премьеру отложить на 3-4 месяца, понеся известные издержки. На первом заседании Художественного совета спектакль был одобрен. Сошлись премьеры, которая прошла с огромным успехом.

Народный артист РСФСР Н. Орлов. Сцена из спектакля «Лес». Нечесчивлицев — заслуженный артист РСФСР Л. Варболовцев, Сидельцев — народный артист РСФСР П. Кулишев.



НАШ КОНКУРС

«ОКТАБРИ И КНИГА»

«МОСФИЛЬМ»: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ



ПРОДОЛЖЕНИЕ РЕВОЛЮЦИИ

Для меня, живущего «далеко от Москвы»...

Страницы книги, посвященные событиям 1918 года...

Убежден, что именно во Владивостоке писатель в полной мере осознает масштаб революционных перемен...

Познакомившись с книгой Владимира Соловьева...

Валерий МАРКОВ.



Итак, наш конкурс продолжается. Предлагаем очередное задание...

Год назад наша газета опубликовала статью «Мосфильм»: Размышления о парадном подъезде...

Сегодня наш разговор о «Мосфильме». Студия приступает к переходному периоду внедрения базовой модели перестройки...

Юлий РАЙЗМАН, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда

Что я думаю о нынешнем переходном этапе перестройки на «Мосфильме»...

Мысли много, но пока все они предвзвешенные, как и сам этап — переходный...

Речь идет прежде всего о том, что мы должны улучшить качество фильмов...

Итак, прежде всего сценарий. Сегодня мы принимаем заявки, оплаченные первый вариант...

Далее, стоимость фильма. Здесь мы обходимся с производством искусства, как с искусством колбасы...

МУЗЫКА

Краски ледового театра

Коллективу, который выbral себе имя «Театр ледовых миниатюр»...

Первая же программа ледового театра подтвердила неслучайность и прелесть выбранного им названия...

Особого внимания заслуживает спектакль «Немое кино»...

стиле ретро, не только остроумные сюжетно-развлекательные сцены...

Разумеется, спектакль еще предстоит уйти от отделе штампов, подчас дежурных переходов между картинками...

книги бы то ни было симпатичны «ледовой болезни»...

Вторая премьера оперы Берлиоза, посвященная всемирно известному флорентинцу...

премьерой оперы Берлиоза, посвященной всемирно известному флорентинцу...

«Вчера в Театре Коммунале была самая истинная радость...

Второе рождение оперы

Весна поздно пришла в столицу Тосканы...

«Вчера в Театре Коммунале была самая истинная радость...

Однако зал, кажется, не замечает огрехов в игре...

Подобные критики — отрицая или восхваляя — выступают непременно от имени тысяч...

Многие порадовались за яриина, которому не пришлось в жизни встретиться с кандаловым...

Ослепление. Прозрение. Слова ослепление. Слова прозрение...

Безнадежно рассчитывать на искреннюю лухоную перестройку...

Умоления, ропот малодушной Горки и радужный, поэт: Ты не поник главой послушной...

заями, новыми покровителями. Не только ради себя, но и ради детей и внуков...

О непримиримом столкновении и противоборстве двух миров...

Уже и слова не отвечали, но тревога Авдия перелетела и залу...

Что бы мы делали без таких людей, без этих отчаянных одиночек...

Говорят, проповеди Авдия никого не убеждают...

Иногда, что не удалось вставить в спектакль столь важные для писателя страницы...

Выбора у меня не было. В соседнем Драмбуле в то время было всего три техникума...

Многие и наше время смеялись мужские и женские профессии, понятия о мужественности и женственности...

дилось, естественно, без шероховатостей и даже напряженных моментов...

Однажды вечером, уже в дни последующего международного форума...

Спрашивайте, — сказал он. Тяжелая голова свесилась на грудь...

«Убить человека... Я в детстве и не слышал о таком. Говорили, что только в 1916 году...

Почему вы в зоотехнику пошли? Ведь не только из любви к животным?

Задавая этот вопрос, вспоминала, как какой-то несчастный улыбка смотрел Айтматов на красавцев коней...

Многие и наше время смеялись мужские и женские профессии, понятия о мужественности и женственности...

У Айтматова понятие о мужественности и мужской гордости осталось неизменным...

«Ты не поник главой послушной...»

Между нами — плаха. Доцата сцена-помост, разделяющая крошечный зрительный зал на две части...

В продаваемом со всех сторон московском подвале, где принялись экспериментальную театр-студию...

Едва начался спектакль, едва прозвучали первые слова, мои соседи-студенты затихли...

В книгах — человек огромной чуткости, душевной чистоты, поэтичности...

Несовпадение это удручало. Каждую новую его книгу я читала, с большим трудом преодолевая первые страницы...

Ниме критики не жили поверяют его книги, а другими книгами. Литература поверяет литературу...

«Характеры гонимых в «Плахе» недостаточно хорошо выписаны? Почему же я тогда сопоставляю сейчас играющих их актеров с теми образами...

«Ренатовская традиция исчерпана»? Но дело в том, что Айтматов не читал Рената...

телефа заведенного порядка? Вот он сидит в зале — грузный, поседевший...

Списывая шнел новый для себя путь в режиссуре. Прелюдия на его спектаклях артефакты ошеломляла наслад режиссерских находок...

Однако зал, кажется, не замечает огрехов в игре. Вокруг молодые, серьезные, напряженные лица...

Подобные критики — отрицая или восхваляя — выступают непременно от имени тысяч...

Ослепление. Прозрение. Слова ослепление. Слова прозрение. Сколько же мы будем прозревать?

Безнадежно рассчитывать на искреннюю лухоную перестройку давно переродившихся людей...

Умоления, ропот малодушной Горки и радужный, поэт: Ты не поник главой послушной...

жизни лет. Когда при мне кто-то спросил его о возрасте, он, безнадменно махнув рукой, сказал: «Старик уже. Пятьдесят восемь лет»...

Заметила, что, когда ему говорят что-то лестное о нем, о его книгах, он или сморщит в сторону, или прерывает на полуслове...

«Конечно, человеку приятно, когда ему говорят или приписывают хорошее, но со временем осознаешь, что это не всегда помогает жить»...

Идя сегодня на спектакль, Айтматов вряд ли представлял себе, как будут выглядеть на сцене его волюн, У Снегачева их игрет совсем юная пара — светловолосые девушка и юноша...

«Как вам удалось, как хорошо почувствовать и описать волков?» — спросили Айтматова на встрече в Останкино...

«Работать нужно много, вот и все, — ответил он. Последние страницы, последние минуты «Плахи»...

И вот он — лицом и лицом — с подлинным убийцей, еще одним кандаловым — Базарбаром. Расплата, которая настаивает его в книге и в спектакле, кажется нам вполне справедливой...

Наталья ПОПОВА.



ФОТОКОНКУРС

Ю. ЛУГАНСКИЙ. «Заповедным тропам Сихотэ-Алиня».

ВОЗВРАЩАЯСЯ К НАПЕЧАТАННОМУ

Кто ответил за фаворита?

«Статья «Фаворит», опубликованная в «Советской культуре» 5 марта 1987 года, прокуратурой города Москвы рассмотрена. Установлено, что в ночь с 7 на 8 февраля в помещении школы № 91 преподаватель начальной военной подготовки Л. Токяр после распития спиртных напитков проявил неадекватно выстрелом из малокалиберной винтовки, одним из которых тяжело ранил десятиклассника Сергея П. ...

стали уходить старые учителя и взамен приходили новые, чуждые духу прежней школы, школы, из которой было изгнано ее сердце. Главная причина случившейся драмы — борьба против передовых идей в психологии, разрывавшаяся в последние шесть-семь лет. Одной из мишеней и стал В. Давыдов и его школа. Может быть, борьба эта была принципиальной, может быть, взамен идей Давыдова предлагались новые, более современные? Отнюдь. Позитивной программы вообще не было, была одна лишь разрушительная сила. Разумеется, высокопоставленные лица в АПН в глаза не видели Токяра, не владелись винтовкой в его руки, но цепочка от винтовки через его покровителей внутри школы тянется именно в АПН, — так считает доцент факультета психологии МГУ В. Братусь.

Л. Шаарер, С. Помыткина и другие, всего одиннадцать подписей.

«После всего, произошедшего в школе, мы все еще верим в то, что уникальнейший опыт, накопленный в ней за два с лишним десятилетия, не будет вычеркнут из достижений нашей педагогики и послужит обучению и воспитанию школьников. В. Давыдов (выпускник 1978 года), Л. Сивенская (1979), М. Вороничева (1980), А. Коженинов (1978) и другие выпускники разных лет, всего 24 подписей».

Об этом же, о своей любви и памяти, о готовности помочь возрождению школы пишут нам многие другие выпускники разных лет. Что интересно, лучшими, «дегидрированными» учителями жизни называют именно тех педагогов, кто не смог угодить провалявшимся в школу комиссиям. Так что вопрос нами был задан неправильно. И ответ на него дала выпускница школы, теперь уже мама ее ученика Н. Мирза: «Школу пропрет не комиссия, ее пропрет жизнь». 91-я вопреки мнению иных инспекторов прошла эту проверку. Но вернемся на недавнее обсуждение в президиум АПН. В своем выступлении вице-президент И. Зверев сказал: «Принцип события в 91-й школе субъективен. К нему привела цепь случайностей». Затем вице-президент ответил, что «правильно» был поднят вопрос об ответственности. Надо помнить ленинские слова о децентрализации ответственности. Мы должны видеть всех, кто причастен к случившемуся». Предоставим читателю самому судить, возможна ли такая бы то ни было ответственность там, где речь идет о «цепи случайностей».

АФИША АУКЦИОНА

19 июня состоится первый аукцион произведений молодых художников Москвы, который проводит Советский фонд культуры. «Мы рассматриваем аукцион как хорошую возможность пропаганды изобразительного искусства, как форму поддержки молодых художников, что составляет одну из наших целей деятельности Фонда культуры», — говорит первый заместитель председателя правления Советского фонда культуры...

Г. Масинков. — Но аукцион, как мы надеемся, расширит и нашу финансовую базу: 13 проц. продаж стоимости работ поступит на счет Фонда культуры. И все же главное в том, что аукцион поможет состояться интересной встрече зрителей с творчеством молодых. Наш корреспондент встретился с председателем художественного совета аукциона Валерием ГОШКО и попросил его рассказать о программе аукциона.

Рождение новых, пока еще непривычных форм проникновения изобразительного искусства в нашу повседневность, вполне закономерно. Вслед за недавним всплеском общественного внимания к музейным экспозициям ныне очевиден неуклонный рост интереса не только к ценностям искусства прошлого, но и к творчеству современников. Однако сопрягается он, к сожалению, досадным ощущением кратковременности встреч с работами сегодняшних художников. Выставки проходят, что-то остается в хранилищах, что-то — в журнальных репродукциях или просто в воспоминаниях, а между тем очень многие зрители искренне заинтересованы в продолжении активной жизни любителей живописи. Выставки проходят, что-то остается в хранилищах, что-то — в журнальных репродукциях или просто в воспоминаниях, а между тем очень многие зрители искренне заинтересованы в продолжении активной жизни любителей живописи. Выставки проходят, что-то остается в хранилищах, что-то — в журнальных репродукциях или просто в воспоминаниях, а между тем очень многие зрители искренне заинтересованы в продолжении активной жизни любителей живописи.

формирования его экспозиций — максимальное разнообразие. Ряд художников предлагает на аукцион не только капитальные творения, но и представляющую эстетическую значимость часть своей творческой лаборатории. Например, широко известный уже мастер, делая много прями, участник десятков выставок в стране и за рубежом, автор произведений, хранящихся в крупнейших музеях, И. Лубеников. Появляется реальная, доступная по цене возможность приобрести образцы творчества деятелей искусства из других городов. Они играли некогда существенную роль в отечественной культуре. Представленное на аукцион, независимо от разности названий, — это vastы выставочного уровня, многие экспонаты уже видели посетители внутрисюльных и зарубежных выставок. В этом плане есть что приобрести на аукционе и представляем государственных коллекций. Впрочем, и в художественный совет аукциона, помимо художников, глубоко знающих контингент молодых авторов, входят специалисты Советского фонда культуры, Государственной Третьяковской галереи, ГАИИ имени Пушкина. Составляя коллекцию аукциона, мы стремимся предлагать для приобретения то, что определяет сегодняшний уровень искусства молодых, именно искусства, а не ширпотреб, не коммерческие подделки, не вещи второго сорта.

Инициатива Советского фонда культуры открывает принципиально новые возможности. Все более возрастающая потребность современного зрителя найти в наглядное поле сегодняшних художественных течений близкое лично ему — конкретному человеку с вполне индивидуальными пристрастиями и интересами — учитывается аукцион в полной мере: один из основных принципов

«Ну, и наконец о том, как будет проходить аукцион. Нужно подчеркнуть москвичей с новым прекрасным экспозиционным залом — Бауманский район столицы выделял для галереи Советского фонда культуры значительный архитектурный памятник XVIII века «особняк Голованова» на улице Карла Маркса. Именно здесь будут проходить знакомство с произведениями и собственно аукцион произведений молодых художников Москвы — таких циклов не меньше чем за последние четыре года. Первый — с 19 по 25 июня будет работать как открытая в вечерние часы выставка, где искусствоведам дадут квалифицированные консультации, посетители сделают предварительный выбор, раскупят об авторах, ознакомит с начальными ценами, с порядком оформления заявок на участие в аукционе. А сам аукцион — 27 и 28 июня, а если же будет режиссер Центрального телевидения В. Ворошилов.

Сегодня в столице Чехословакии открывается XXIV международный телевизионный фестиваль «Злата Прага», один из старейших и самых представительных мировых конкурсов фильмов для малого экрана.

В основе фильма — спектакль Ленинградского театра современного балета под руководством Бориса Эйфмана. В спектакле идея чреватости привлекла идею воплощения Достоевского с помощью музыки Чайковского. На первый взгляд эти художники противоположны друг другу. Достоевский в нашем понимании связан со смятением духа, дисгармоничной резорванностью сознания, Чайковский же часто представляется чистым лириком. Но это поверхностный взгляд и на того, и на другого русского гения. В них обонх был и высокая гармония и бездна смятеного духа. Особенно эта сложность внутреннего мира композитора отразилась в его Шестой симфонии, которая и стала музыкальным воплощением «Идиота». Помимо возможности отразить перед балетными искусством новые перспективы. Нет, не лучше, а просто иначе. Например, возможность психологизации танца открывает более прямой путь к искусству слова.

Соревнуются телефильмы

Сегодня в столице Чехословакии открывается XXIV международный телевизионный фестиваль «Злата Прага», один из старейших и самых представительных мировых конкурсов фильмов для малого экрана.

В старой гостинице

Это здание столь же дорого городу на Неве, как столице — гостиница «Метрополь». И вот обе они — в строительных лесах, а прево вернуть им первоначальный вид и одновременно модернизировать зововало по конкурсу финнов объединение «Конкурсострой», которое по распоряжению правительства возводило себя на возведении отеля «Олимпик» в Таллине, гостиница «Дружба» в Выборге и других объектов.

В этом году в двух традиционных его разделах — драматическом и музыкальном — участвует 61 программа, которые представляет делегация из 40 стран.

Ваш корреспондент встретился с представителем объединения Игорем Свяхко. Вот что он рассказал:

Фестиваль «Злата Прага» традиционно проводится под девизом «Телевизионный журнал служит делу познания и взаимопонимания между народами». И хотя в конкурсе участвуют фильмы, в не передаче, общее развитие телевизионного искусства не могло не поспеть на все его виды и жанры.

Проект реконструкции «Метрополя» подготовлен «Метрострой-2». Он предусматривает, что в старых стенах, но новыми материалами будет восстановлен прежний интерьер.

Наша страна представлена в драматическом разделе фестиваля фильмом «Полтора часа в кабинете Ленина» из цикла «Штрихи к портрету Ленина» (автор сценария М. Штаров, режиссер Л. Пчелкин), работу творческого объединения «Экран». Возможно, сегодня, когда во всем мире так необычайно возрос интерес к нашей стране, зарубежному зрителю будет особенно любопытно посмотреть именно эту работу — одну из тех немногих, что показывают историю и исторические личности в их реальных сложностях и противоречиях.

Уже оборудован комфортабельный эталонный номер гостиницы — образец для работы над остальными. Выполнение и самая, пожалуй, трудная задача. Дело в том, что «Метрополь» стоит на неспокойном грунте, из-за чего в стенах и арках повисли трещины. Пришлось укреплять грунт — пробурить двадцатисем сантиметровые скважины и под давлением заполнить их цементом. Образовались прочные сваи.

Одновременно, хотя и не без удручающей волюнтаризма со стороны АПН, под руководством Давыдова создается межминистерская лаборатория для возобновления экспериментальной работы в школе.

Первые постельные гостиница примет весной 1989 года. Чуть более двух лет дано нам и на реконструкцию «Астория». Срочно, надо сказать, весьма сматые, проекты ответственные хотя бы потому, что отенляй подобных размеров у нас в Финляндии нет.

Время разбрасываться народным добром — заключено ли оно в материальных средствах или в золотых головах ученых — судя по всему, прошло. Если бы только можно было вернуть понапрасну растраченные годы, здоровье, нервы. «Никто не ответил за то, что было сделано с 91-й школой», — с горечью признался член-корреспондент АПН Н. Талызина. Нам остается только присоединиться к этому мнению — вопрос, вынесенный в заголовок нашей статьи, остался по сути дела без ответа.

Жюри фестиваля станет первым зрителем другой советской конкурсной программы — фильма-балета по роману Ф. Достоевского «Идиот». Эта

Е. ИЛЛЕШ,

Е. ЧЕКАЛОВА, спец. корр. «Советской культуры», ПРАГА.

КНИГИ

СЛОВО О «СЛОВЕ»

«Слово о полку Игореве» — древнерусский шедевр литературы и сегодня находится в центре внимания не только историков и литературоведов, но и широкого круга читателей. Подтверждение тому — выходы в свет двадцать первого выпуска «Альманаха библиофила», который целиком посвящен «Слову».

О глубине помещенных в сборнике статей, широте издательского аппарата «Слова» с шедеврами древнерусской литературы, созданными в рамках XII—XIII веков, о румчесте, помещенных в ней, делаются последние открытия в научении «Слова» и отвечают на многие вопросы, связанные с его познанием. Ибо познание «Слова» носит у нас всезнающий характер.

Альманах библиофила, Выпуск 21-й. Слово о полку Игореве. 800 стр. М., «Книга», 1986 г.

А. МАКУШЕНКО.

Если помнит читатель, в статье рассказывалось о прекращении уникального эксперимента в московской школе, в стенах которой и произошло событие, едва не стоившее юности жизни.

«Давно если бы не произошла эта страшная трагедия, на неблагоприятную роль академии и подпадения новаторской педагогической мысли давно надо обратить внимание. Потому что во многих школах страны трагедии происходят ежедневно — нелегально уми и души наших детей. Академию педнауки никогда не обсуждают своих действий, виновников в трагедии государственных денег не бывает, гласность отсутствует, этот горный упрям адресовал АПН Ю. Петров из г. Дзержинска».

Во многих письмах нас просит не оставлять историю, случившуюся в 91-й школе, без внимания: «Совершенно необходимо добиться от академии вразумительной оценки того, что происходит в этой школе, в школе в целом. Намека дальнейшая судьба эксперимента, назовем оценку АПН собственных действий или бездействия? Известно, что там в ответ на критику ходит уходить в глухую оборону. И все же огромная и нам просьба — довести это дело до конца», — на письма преподаватели московского вуза И. Раскина.

Вот что вышло из обсуждения школьного происшествия. После того как в 1983 году В. Давыдов был отстранен от руководства институтом, его преемник, А. Матюшкин, объявил, что эксперимент больше проводиться не будет. Крупнейший наш детский психолог, авторитет международного уровня Д. Эльконин был принят в качестве заместителя министра просвещения СССР М. Прохорова, получил от него обещание, что работа будет продолжена. Тем временем В. Давыдов был вынужден вновь уйти из института и оставить свою лабораторию, которая непосредственно работала с педагогами и учениками. Через несколько месяцев А. Матюшкин собрал учителей, вопреки многолетней традиции не пустив на собрание психологов, и объявил, что эксперимент закрыт и следует немедленно перейти на общеобразовательные программы. Кому не нравится — было сказано педагогам, — уходите. Мы много лет деремся. «Психологическая» тонкость заключалась в том, что собрание это произошло 29 августа. «Принципиально» — самое слово сету невозможно жить при переселенческой лампе» — слова эти принадлежат старшей учительнице школы. Так вот, на размышление и переход к «новому осмыслению» давалось два дня.

«Президиум АПН СССР, рассмотрев опубликованную вами статью «Фаворит», отмечает, что газета справедливо обратила внимание общественности на существенные недостатки в работе экспериментальной школы № 91 НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР.

И все же в тот год эксперимент удалось спасти. У нас тяжело больной Д. Эльконин подал заявление в АПН. Однако вскоре Давыдов Борисувича не стало. Вернуться за школу было уже некому.

«Сообщаю, что за серьезные упущения в организации воспитательной работы с учителями и учениками коллективом школы, недостаточную работоспособность и слабую мотивацию НИИ общей и педагогической психологии т. Амрджанову объявлен выговор».

В течение того самого последнего года, что существовало нетрадиционное обучение, отдел экспериментальных учреждений АПН посылал в школу комиссии. Цель их работы в конечном счете сводилась к одному — скомпromетировать работу учителей и учеников, отыскать любые их промахи и изъяны. «Нарушение утвержденной государственной обязанности. Учителей, кроме того, обвинили в высокомерии, в непрофессионализме. А самое большое раздражение у проверявших вызывали «не так» заполненные журналы и планы. Именно об этом говорили на обсуждении директор других экспериментальных школ, участвовавшие в просмотре 91-й.

«Президиум АПН на основе анализа работы школы за неудовлетворительное руководство ею, слабую постановку опытно-экспериментальной работы заместителем директора НИИ т. Дубровиной и начальнику отдела экспериментальных учреждений президиума т. Амрджанову объявлен выговор».

Здесь уместно восстановить такой, только на первый взгляд незначительный, вопрос: для кого и для чего существует школа? Любая. Для того, чтобы туловище парализовало на переменах чистые и тихие дети, педагогично заполненные рапортички радовали придирчивый инспекторский взор? Или все-таки она существует для учителей, для детей? Может быть, не всех убедил оценка школы, данные в письмах учителями, психологами, родителями, — все она в той или иной мере заинтересованные лица. Отложим их в сторону. Но автор вот этих — от выпускников 91-й — начал копаться, хотел владеть ими, что заставляло собирать подписи, звать и приводить в редакцию?

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

«Мы отлично помним творческую и демократическую атмосферу нашей школы, атмосферу взаимного уважения учителей и учеников, радость, которую приносило нам учение. Кроме знаний предметов, учителя старались привить нам общую культуру, воспитать нас гражданами. Мы с благодарностью вспоминаем уроки таких Учителей, как С. Сорокин, П. Гуаман, Н. Буригина, и многих других. Именно благодаря им мы получили большую часть тех знаний и культуры, которыми теперь обладаем». Выпускники 1976 года М. Сорокин, П. Мостиский,

