

В РЕДАКЦИОННОЙ почте последних дней оказалось интересное письмо из Запорожской области:

«Я в прошлом году с отличием окончил мелитопольское куточко-предприятие и был прислан на работу в село. С председателем колхоза был уговор: в работе художественным руководителем Дома культуры и выполню обязанности художника-оформителя, за что мне колхоз доплачивает деньги. Так я и работал в течение семи месяцев, пока комуто не показалось, что я слишком много получаю денег. Доплату сняли. Летом правление колхоза снова постановило доплачивать мне деньги за руководство кружками [я ведь аттестован, для вокальных и вокально-инструментальных ансамблей]. Но перед отъездом на зимнюю сессию я узнал, что доплату опять отменили, так как она хуже была временной. Почему я все время вынужден выступать в роли просителя?»

В этом, казалось бы, сугубо частном конфликте кроется давняя проблема. А сейчас, когда ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают очень важное постановление «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения», проблема эта приобретает особую актуальность.

...Вспоминается не очень давняя поездка в Краснодарский край. Письмо, которое привезло к нам, прислано в редакцию работниками сельского Дома культуры расположенного на территории колхоза. Мы подчеркнули: не в колхозе. Вы вправе возразить: какая разница, ведь мы обслуживаем тружеников колхоза, его обязательства — это и наши обязательства. Мы так и считаем, но правление колхоза и его партиком думают иначе: наше учреждение для них чужое. Вот уже несколько лет сельский Дом культуры не получает никаких пособий от колхоза.

В районе партии подтвердили правильность письма и сослались на решение бюро, в котором отмечено, что этот колхоз за год не истратил на культурно-просветительную работу ни рубля. И колхоз не бедный — хороший, крепкий. Одни только культфонды его составляют 100 тысяч рублей.

При взгляде на положение дел в районе в целом позиция руководителей этого хозяйства выглядит прямо-таки неприятной. Судите сами. В райо-

не одиннадцать хозяйств, на территории которых расположены государственные клубные учреждения. И в десяти хозяйствах никаких проблем не возникло. Наоборот, правление колхозов, партийные организации видели в домах культуры спорную базу в массово-политической и воспитательной работе с колхозниками и оказывали им постоянную помощь в ремонте, и в приобретении инвентаря, музыкальных инструментов.

Чем же дело?

Секретарь партийной органи-

и стоял за имя большой опыт и самый настоящий ходячий расчет.

Просматривая в Министерстве сельского хозяйства СССР годовые статистические отчеты колхозов, я обратил внимание на то, что количество клубов, принадлежащих колхозам, у нас в стране год от года сокращается. А из другой графы следовало другое: из года в год возрастает количество клубных зданий, возводимых колхозами. Это могло объясняться только одним: клубы, выстроенные на

былой молодой энергичный человеком, председателем колхоза, обещал, что если я буду работать хорошо, то денег на клуб он не поймет. Это практика. Прошло пять месяцев. Председатель с директором познакомились поближе, и не очень понравились друг другу. А пострадало дело. «На Дом культуры колхоз не выделил ни рубля. Здание требует ремонта. Летом, подходит председатель, проси помочь. Нет, говорит, сейчас уборка, осенью сделано. Осенью опять иду к председателю. А он сно-

культурным музыкальным инструментом, kostenom, мебелью... 7 тысяч — на зарплату и до-платы руководителям кружков, колхозников, по 500 рублей.

Председатель с директором познакомились поближе, и не очень понравились друг другу. А пострадало дело. «На Дом культуры колхоз не выделил ни рубля. Здание требует ремонта. Летом, подходит председатель, проси помочь. Нет, говорит, сейчас уборка, осенью сделано. Осенью опять иду к председателю. А он сно-

культура села: опыт и проблемы

Надоело быть просителем

заним колхоза ответил на все эти вопросы неожиданно просто:

— А вы покажите мне, за какие основания, в соответствии с которыми колхоз может настичь хоть один рубль на содержание чужого учреждения.

Это было истиной. Такого основания не существовало. И приобретение костюмов для танцевального ансамбля, и доплата руководителю кружка художественной самодеятельности по сельскому Дому культуры — все это было нарушением колхозной финансовой дисциплины. А существовали эти нарушения, и более того, приобретали массовый характер либо потому, что ревизионная комиссия закрывала глаза на эти нарушения, либо потому, что председатель сам закрывал глаза на грозные акты ревизоров.

Колхозы помогали государственным клубам и находили возможность материально стимулировать хорошую работу их руководителей не только в богатых южных районах, но, например, и в Калужской, и в Калининской областях, где доходило мне в последнее время быть в командировках. Да и в редакционной почте передавались также, например,

письма: «Все, что есть в нашем сельском Доме культуры — пинетки, бинты, аккордеоны, радио, фимоскоп, костюмы для участников самодеятельности — все это это приобретал колхоз». Это письмо из Смоленской области. Труженники колхоза, его обязательства — это и наши обязательства. Мы так и считаем, но правление колхоза и его партиком думают иначе: наше учреждение для них чужое. Вот уже несколько лет сельский Дом культуры не получает никаких пособий от колхоза.

Колхозные деньги, передаваемые на баланс государственных зданий открывались государственные клубные учреждения. Председатели колхозов работники культуры не местах давно уже поняли, что гораздо выгоднее объединять колхозные и государственные средства, предназначенные на культурное строительство, нежели городить ведомственные здания.

Это был государственный подход к делу. И когда читалось только что принятые постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения», то думалось: и в колхозах, и в сельских Домах культуры должны быть объединены все ведомственные средства, председателю колхоза и председателю Дома культуры предстоит разные задачи.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники» — 1,5 тысячи, горсовет объединение — 900 рублей. Эти деньги были переданы в специальный Дом культуры и вместе со средствами, которые облагались заработка за год сам Дом культуры, составили 17 тысяч рублей. Тут же были утверждены и расходы этих спасибо-дней: 9 тысяч на приобретение для Дома

заказа: некогда, сквозу убирать надо. В следующем году отремонтирую. Так и ничего и не добился.

Нет гарантов, что такие синтетики не будут повторяться и вперед. И ведь руководители колхоза понять можно: они люди деловые, привыкли считать колхозную концепцию и если уж вкладывают во что-то самую концепцию, то хотят знать, что за это получат. Как

перевести отношения культурников и хозяйствников из областей в этнической в области деловую? И опять же практика подсказывает различные варианты.

Знакомясь с деятельностью культурных комплексов Свердловской области, я попал в Пермский сельский Дом культуры. На территории сельского Совета, который обслуживал этим учреждением, располагались два колхоза, отделение «Сельхозтехники» горсовета объединение. Эти четыре организации, принадлежащие различным землевладельцам, сложили в один кошелек деньги, предназначенные для культурной работы: один колхоз — 7 тысяч, другой — 6, отделение «Сельхозтехники»



Валентин
РАСПУТИН:

ПЕРЕДО МНОЙ ОЖИВАЮТ КАРТИНЫ

Встреча с Валентином Распутином нашего корреспондента Е. Жегис произошла в дни, когда писатель был присужден Государственной премией СССР за повесть «Жизнь и поминки». Поэтому, естественно, первый вопрос именно о ней.

Как родилась идея «Жизни и поминки»? Для меня самого эта книга предстаала всего о женщине, о прекрасном, чисто русском характере, готовом к самопожертвованию, исполненном добра, самоотверженности, искренности, ответственности за близкого человека. Сначала в моем воображении родился образ Настены, а затем рядом с ней зажглись и другие герои, которые могли стать и стать именами таинами, не иными. И прежде всего ее муж — Андрей Гуськов. Это сложный, неоднозначный образ. Я вообще не понимаю некоторого арифметического разделения людей на положительных и отрицательных. Моя Настена, какой я ее видел, не могла бы полюбить такого человека, характер которого

могло бы обрисовать одними черными красками. Другое дело — тот, кто вставал на неферную дорогу, по-моему, неминуемо должен пройти по ней до конца. Такова правда жизни. Вот и Гуськов, став дезертиром, казался бы, случайно, в зависимости от обстоятельств, поставил себя тем не менее, как это и должно было быть, вне людей, наяву несчастья не только на самого себя, но и на всех близких, кроме всего же на Настену.

Были ли такие случаи в жизни для писателя важно описать события так, чтобы у читателя и вопрос подобный не мог возникнуть, чтобы он воспринимал все происходящее в книге как суть и правду жизни, как некий независимый от случая первоисточник. Но если отвечать на этот вопрос, то да, было... Я помню, как недалеко от нашей деревни, в годы моего детства, обнаружил дезертира. Он долго скрывался, так же, как в поэзии, на берегу Ангры, жил, как бирюк, в сторо-

не от человеческого жилья. Было это уже после войны, в сорок летом году. Было уже очень озлоблено, начал пениться: убийца теленка, у которого что-то ухрал, в общем, стал опасным. Я помню, как его вели по деревне с хижиной, исполненной смотрителями, и не могли быть им однозначными. И хоть было в тогда совсем маленькой, впечатление это глубоко, запало в душу и спустя годы вернулось, сменилось...

Если говорить о прямых прототипах моих героях, то я могу назвать лишь старуху Аину из «Последнего срока». Этот образ во многом списан мной с бабушки, Марии Герасимовны, простой русской женщины, прожившей долгую и добрую жизнь. Вообще бабушки наши, кажется, не немало сделали для теперешней литературы. Вспомним, с какой любовью и благодарностью пишет Виктор Астафьев в «Последнем поклоне» о бабушке своей, Катерине Петровне. А сколько прекрасных страниц

посвящено своей бабушке Виктором Погорелым.

— Какие проблемы волнуют вас, как писателя сегодня?

— Это прежде всего че-

ловек в нашем меняющемся мире, человек среди людей, и человек в себе, изменения общественного и психологического порядка, которые в нем происходят, приносят и следствия эти изменения. И, вторых, природы и человека. Ведь тема человека и окружающей его среды — одна из самых важных тем современности.

Всегда ли стритории доста-

точно брежно относятся к

богатствам природы, не чувствуют ли они себя подчас толь-

ко покорителями?

Ведь что нарушено — не всегда вос-

полнимо,

а в условиях север-

ного тумана и вечной мерзлоты тем более.

Литература должна более зре-

ло, чтобы мир героя получи-

лся в сибирской жизни.

Я бывал на репетициях, разго-

варивал с актерами, с режи-

серами и постепенно как бы

нундировал в сибирской обста-

новке и мою гернию — ста-

руху Аину («В очи»), хороши-

играл Н. Гуляев), и ее детей.

МАХАТМА Ганди

— Будут ли сняты фильмами

по вашим произведениям?

— Намерены такие есть, но пока это только намерение. Я потому что осторожно говорю об этом, что они были и раньше, но дальше намерений дело пока не шло.

— И в заключение тради-

ционный вопрос: над чем ра-

ботает еще много.

— Будут ли новые издания ваших прежних повестей?

— Издательство «Советская Россия» в будущем году планирует выпустить сборник, в который войдут повести «Жи-

ти и поминки» и «Прощание с

Матерью».

димир Соколов, Николай Рубцов, Анатолий Жигулин. Но, думаю, что позже, как и вся литература, должна быть горячей к разной.

— Валентин Григорьевич, сейчас о вашем творчестве много пишут, критики подробно анализируют ваши книги. Каково ваше к этому отношение?

— Пишут многое, чесур много, можно бы и помянуть. За критикой всегда наблюдалась один недостаток: ее легче тасовать знакомые имена, чем искать новые.

— Как вы отноитесь к эмигрантским и индивидуальным произведениям? Извините ли вам магистрский спектакль «Последний срок» и изучаетесь ли творческие концепции с этим театром?

— Я прохожу. И именно в прошлом чувствуя себя более или менее уверенно. О театре этого сказать не могу. И все-таки, когда МХАТ предложил мне сделать инсценировку «Последнего срока», я согласился и попытался сделать все, чтобы мир героя получился в том, что в последнее время мало читатель очень изменился.

Григорьевич, и тема нашей беды. Читатели нашего «Клуба книголюбов» интересует круг вашего чтения, ваши любимые книги и писатели.

— Любимые книги — это те, которые помогают в работе. В моей домашней библиотеке, кроме художественной литературы, книги по истории нашей Родины, изданные по русскому фольклору. Надо заметить, что фольклор сейчас стал издавать больше, но все же еще недостаточно, потому что потребность — не просто интерес, а настоящая потребность — не учителя с каждым днем растет. Это относится и к книгам по практикам культуры прошлого, по истории России.

Моя литературная пристрастия! Люблю также находки между собой художников, как Федор Достоевский, Иван Бунин, Михаил Булгаков и Андрей Платонов. Из современных писателей мало близки Виктор Астафьев, Борис Томашевский, Николай Рубцов, миллионы людей восприняли как личные герои. Это о многом говорит, и прежде всего о том, насколько народ доверяет своим писателям и ждет от них истинного слова о нашем времени и обществе. Вообщем же, говоря о отношениях между читателем и писателем, следует заметить, что всякий писатель доступен своего читателя и всякий читатель достоин своего писателя.

— Ну и в познании! Какие поэты, какая манера поэтического письма вам наиболее близка?

— Сам я никогда не писал стихов. Но позже, разумеется, люблю. Особенно мне близки поэты традиционного русского стиха, такие, как Влади-

мир Михаилов, Николай Гоголь.

— Намерены такие есть, но пока это только намерение. Я потому что осторожно говорю об этом, что они были и раньше, но дальше намерений дело пока не шло.

— И в заключение тради-

ционный вопрос: над чем ра-

ботает еще много.

— Будут ли новые издания ваших прежних повестей?

— Издательство «Советская Россия» в будущем году планирует выпустить сборник, в который войдут повести «Жи-

ти и поминки» и «Прощание с

Матерью».

зать, что такая-то книжка помогла мне в таком-то исследовании. Но вот книга моего учителя Н. Волкова «Композиция в живописи», написанная мною восьмидесятых годах, стала вдруг очень популярной.

— Читателям «Клуба книголюбов», вероятно, интересно будет узнать, что представляет собой ваша домашняя библиотека.

— Специальная библиотека — книга на каждом столе — идет со мной сорок лет. Она сама собирается. Во-первых, из полюбившихся мне художественных книг (от плохих — пустых, равнодушных — избавляюсь беззастенчиво). Во-вторых, из элит, отечественных моим научным, профессиональным

записью, что такая-то книжка помогла мне в таком-то исследовании. Но вот книга моего учителя Н. Волкова «Композиция в живописи», написанная мною восьмидесятых годах, стала вдруг очень популярной.

— Читателям «Клуба книголюбов» интересно будет узнать, что представляет собой ваша домашняя библиотека.

— А все же читатели «Советской культуры» знают, что на Земле был один единственный материал. Все ли представители, или возникли первые живые организмы и потому погибли мамонты?

— Выбор профессии зависит от целого комплекса факторов, среди которых книга, которую читает человек, конечно, принадлежит большая роль. Как раз это об этом я написал в преды-

дущем для молодежи будет в первую очередь определить научно-технический потенциал нашей страны в ближайшие десятилетия.

— Какие издания вы рекомендуете в первую очередь?

— Не исключено, что кому-то из читателей этих книг помогут сделать правильный выбор профессии, найти свое место в жизни.

— Выбор профессии зависит от целого комплекса факторов, среди которых книга, которую читает человек, конечно, принадлежит большая роль. Как раз это об этом я написал в преды-

дущем для молодежи будет в первую очередь определить научно-технический потенциал нашей страны в ближайшие десятилетия.

— Просто я считаю это своим долгом. Наверное, трудно объяснить это даже себе самому. В своем сознании я не могу провести границу между наукой, искусством, повседневной жизнью человека, техникой, производством... Неминуемо сложное сочетание всех сторон человеческой жизни определяет уровень культуры общества. И для меня как ученого все эти вопросы очень тесно связаны с практикой охраны памятников истории и культуры. Проблемам сохранения памятников Отечества, воспитанию подрастающего поколения в духе уважения к национальным культурным традициям, к патристическому наследию, посвящены и ваши выступления в печати. Расскажите, пожалуйста, как получилось, что эти вопросы заняли столь большое место в жизни учченого, работающего в области точных и естественных наук.

— Просто я считаю это своим долгом. Наверное, трудно объяснить это даже себе самому. В своем сознании я не могу провести границу между наукой, искусством, повседневной жизнью человека, техникой, производством... Неминуемо сложное сочетание всех сторон

человеческой жизни определяет уровень культуры общества.

И для меня как ученого все эти вопросы очень тесно связаны с практикой охраны памятников истории и культуры.

— Наши великие Родина обладает небывалым культурным наследием, оставленным нам нашими предками, которые создали величайшую в мире страну и великое само-

издание национальное изобразительное.

— Да, конечно, это очень трудно.

— Для меня лично отбор

таких книг если, скажем, делает мой друг, советует пропустить ту или иную книгу, и могу быть уверен в том, что прочтет ее сам.

— И если это в чистом виде

будет в чистом виде, то я буду

сказать, что это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

— Да, конечно, это не то, что мне

нравится.

