

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ В КИНОИСКУССТВЕ

Раньше о киноискусстве следовало бы писать с того,

что нам часто при-

ходится видеть фильмы, про-

тив которых трудно что-либо вы-

разить; в них содержатся пасын-

ких, они не замутят никаких пред-

ставлений о том или ином жизне-

вопросе, хотя ничего нового в

них представления и не вно-

ся. Между тем бурно развивающаяся

историчность настоящего тре-

бует от мастеров киноискусства и

прежде всего от кинодраматургов

еще не склонного в премиальных

фильмах слова, решения своих осу-

ществленных проблем.

Именно с высот этих требований

подверглись на XX съезде партии

справедливой критике серьезные

недостатки нашего искусства. В от-

личие от кинодраматургов

они хотят еще отстоять

ко торам кинематографа, сокраща-

ющиеся, тем более, волны-то гост-

ярственных органических.

Можно назвать немало фильмов

последнего времени, которые не

получили признания со стороны кин-

ового зрителя потому, что изображе-

ние в них жизни не было пра-

вильное, уродливо-ухудшено-

чено человеком, затушевывалось против-

оружием.

Во многих фильмах, выпущенных

в свое время на наши экраны, иска-

зались реальные факты истории ре-

volution и гражданской войны, мир-

ного социалистического строитель-

ства в Великой Отечественной войне.

В этих фильмах прививалась роль

народных масс, не раскрывалось

значение партии как руководите-

ля и альянса народа.

Реалистическое искусство не тер-

пит поверхностного отношения к

жизни, не отходит от главных и су-

щественных ее явлений, оно всегда

живет в жизни, большой правды.

Глубокий реализм, революционная

страсть, высокое идеальное созер-

жание, народность — главные чер-

ты метода социалистического реализма

и на основе которого складываются

стремительные традиции нашего кин-

оискусства, запечатлены мировая слава

многих и многих фильмов, красочно

и привлекательно отражавших богатую со-

ветского народа, творца нового об-

ществия.

Путь художественного раскрытия

закономерной правды в кинокартинах

методом социалистического реализма

чрезвычайно разнообразен. По-

литические особенности в этих кар-

тинах также различны. Одна и та-

же идея может быть выражена

различными кинематографическими

средствами. Если

кинодраматург и кинорежиссер пра-

вильно понимают смысл изображен-

ных им исторических событий, если

они с правильными идеальными по-

зициями оценивают их, то в каждом от-

дельном случае они найдут такие

юмористические и композиционные реше-

ния, которые наиболее гармонично

и полно выражают идею.

Стихи социалистического реализма

как творческий метод состоят в том, что

метод социалистического реализма

и метод первоисточника

всегда рождают действительность.

Нельзя дастечного жизненного

опыта, наблюдений. Не удастся обра-

щить и к юной художественной фор-

ме оторвать воображение в нашей

современности значительные изъяны, они, естественно, не могут быть

полностью устранены.

Нельзя изучение художественности

— это не простое дело: здесь еще

необходимо изучение художественности

и изучение художественности

</

Драматургия большой темы



Помимо, как о ком из современных советских писателей, работающих для театра, то сказать, как о А. Якобсоне. Это художник одновременно большой темы, которая определяет и, наконец, когда же не исчезла сама, то ее творчество остается сказкой двух лагерей, на которые раскололся мир, национальностью, морозом, чистотой и чистотой в среде.

Произведения А. Якобсона всегда решают вопросы большой политической значимости широкого общественного звучания. Жизнь-художника, его человеческая и творческая биография генетически связана с жизнью трудового народа. Поэтому Якобсон не знает и не выдумывает тем и сюжетов для своих пьес. Словесная напряженность жизни мира, испытывающая борьбу народа за свою правду, за разумное, социалистическое устройство жизни поистине составляют и содержание, и языко его драматургии. В этом и его гражданской обязанность, и его чистое дело человека-борца, и его творческая индивидуальность художника. Именно гражданская индивидуальность, или драматургия Якобсона,творчески оригинальна, политически свободна. Продолжая горьковскую традицию в нашем советском искусстве, драматургия Якобсона насыщена публичностью, до конца множества, до края наполнения страстью борьбы и эксперимента мысли. В этом и ее поэзия — поэзия призыва, поэзия общественного служения, высокой гражданственности.

Мы, москвичи, хорошо знаем и любим драматургию Якобсона. «Краски в птицаделе» и «Два лагеря», «Актёр-хранитель из Небраски» и «Шаканды» с успехом прошли на сценах наших театров. Поэтому с особой заинтересованностью и творческой требовательностью ждали мы спектакля «Утерянный рай», пьесы еще не известной московским театрам, поставленной талантливым коллективом Таллинского театра им. В. Кийнисепа и родине драматура.

Сегодня, когда мы пыляемся синтезами событий, вызываемых яростными наступлениями реакции на лагерь мира и социализма, Якобсон — драматург и поэт-одинокий, оказывается на передовой линии огня. Его пьеса «Утерянный рай», написанная более чем два года назад, звучит и сегодня остры, актуально. Драматург соединяет наше внимание на людях, воле истории народа, брошенных с пьедестала власти, лишенных преступно присвоенных привилегий и благ, которых они распределяли властично, вечно. Драматург показывает нам «патриархов», современного мира, людей обретенных и заново разлагаемых, ибо вся сила их, совмест и убеждения оказываются лишь видимостью, лишь вывеской, прикрывающей человеческое убожество, внутреннюю пустоту и аварию, неизвестную к тем, кто послал на них мимое первородство. Они сильны и самоуверены, пока в их руках власть, без нее они прimitивны, меростны, ничтожны.

С творческим коллективом Театра им. В. Кийнисепа мне впервые довелось познакомиться именно в спектакле «Утерянный рай». С удовлетворением нужно отметить высокую профессиональную культуру авторов, склонность к ансамблевой, спорту музыкальной театра, несомненно, обладает целым рядом крупных творческих

индивидуальностей, которым по силам решение больших и сложных идеино-художественных задач.

Именно поэтому, думал о спектакле, хочется поставить на обсуждение некоторые вопросы, связанные со специальными решениями пьесы Якобсона, и все тем, что не отражается на его характере.

Вот спектакль сладило политическую сущность характеристик персонажей, приглушившую поэтому и обязательный пафос спектакля.

Поэтому, к примеру, бывший ассоциальный убийца Морр в исполнении Анны Энкола воспринимается как циничный пьяница, темные прошлыи которого, помадки, ни в чем не отражаются на его характере.

Поведет свою пастуха на убийство, грабеж, погромы.

Излишне скромно и ревно разыгрывается в спектакле действие, излишне блажополучно и нарядно выглядит дом Корсаков, в котором происходит событие пьесы; события, ровно стихающие и круто поворачивающие судьбы людей, определяющие отношения между ними, обнаруживающие истинные мотивы их поступков.

Глава семьи, бывший бургомистр города, соплив с ума и теперь, запертый, как в берлоге, в козыре надвору, словесная стужа и грехоты их на минуту дают забыть о своем простом будте. Стреляется младший сын Корсакова, покидает его его привычная дочь Аста, бросая с любовью своим отчимом Ильгеборг, в пыльном отчиме надеется на спасение материального падения его дочь Марина, когда-то светская дама... Все эти трагические обстоятельства, очевидно, требовали иных ритмов, иного темперамента внутренней жизни. Спектакль, на мой взгляд, не хватает сейчас той лихорадочной, напряженной атмосферы, в которой мечутся люди, просто целиком за любую возможность уединяться в жизни, за любые средства, чтобы выразить свою ненависть к новому народному строю. Не удалил коллектива и интересная задача создания специальными средствами в финале спектакля атмосферы мертвого дома, символически рас-

крытой в романике автора, когда даже сумасшедший Корсак затих наизнанку, а гостинка Корсак, оставшаяся одна, рассказывает историю своей жизни поэту Холмлеру, не замечая, что тот уже мертвый.

Отметив особенности спектакля, нужно все же быть очень признателными к написанию гостинки, она не предвещает легкого ус

покоев.

«Песни сердца» Я. Сибелиуса, очаровала изяществом исполнения «Ледяная роза» Шуберта.

Интересную краску нашел коллектив в трактовке «Песни о блоке» Бетховена: имитация инструментальных интимедий между куплетами волнико соответствует шутовому содержанию песни. Некоторая нарочитая грубоватость в звучании песни Бетховена, как и «Экзальтативного канона» Моцарта, по-видимому, оправдана художественным замыслом — стремлением придать им характер старинных простонародных немецких песен.

Очакивая проказу, труднейший ход пилотрии из оперы Вагнера «Тангейзер», Жаль лишь, что начало его не было исполнено без сопровождения согласно авторской редакции. Высоко оцененная мастерство коллектива, хочется отметить, однако, что

Ремаркету его широк и разнообразен: здесь произведения эстонских композиторов-классиков, образцы русской классической и западной хоровой литературы. Разнообразен и характер пилотрии: программа умелое обучение музыке в начальной и средней школе, широкое развитие хоровой самодеятельности в Советской Эстонии — все это обусловлено высокое состояние национальной культуры, которое отличает данный корпоратив.

Искусство А. Якобсона, служащее барабаном на передовом идеалах эстонской культуры этого коллектива. Театр может гордиться, что имеет способом драматура, который воспитывает коллектива, пытает его творческие силы, углубляет и развивает его мастерство.

Искусство А. Якобсона, служащее барабаном на передовом идеалах эстонской культуры этого коллектива. Театр может гордиться, что имеет способом драматура, который воспитывает коллектива, пытает его творческие силы, углубляет и развивает его мастерство.

Хоры эстонских авторов пилотрии из оперы «Тангейзер» Жаль лишь, что начало его не было исполнено без сопровождения согласно авторской редакции.

Высоко оцененная мастерство коллектива, хочется отметить, однако, что



Сцена из спектакля «Утерянный рай» А. Якобсона. Фото Н. ГАЛАНОВА.

ного рояль Ильмаром Таммуром, Лео Кальмоттом и Андреем Серевеном. Рационально этот, как мне представляется, имеет отношение не только к спектаклю таллинского театра, но и к некоторым тенденциям в нашей общей режиссерской работе, однажды беспокоявшим нас всех. Речь идет о вопросах, связанных с жанровой принадлежностью пьесы, с ее особенностями в драматургическом построении, с художественной индивидуальностью писателя.

Очевидно, желание найти путь к сердцу и достоверному выражению образов, желание уйти от внешних превозносимых, шаренированных характеристики персонажей, в следование и от облегченного толкования темы увлечения театра и сторону психологически бытового решения пьесы Якобсона. Само по себе это бесспорно дало свои положительные результаты. Убедительные, живые характеры создаются в спектакле Мета Лутс (гостинка Корсак), Альфред Ребане (Аугсти), Каарел Картм (Хальмар), Хуго Лаур (Наум). Сочно играет Арно Сууроре в эпизодической роли бывшего бандита Веренса, колоритный портрет поэта Хаммера создан Вильямо Ратасенном. Можно назвать и других исполнителей, привлекших внимание.

Однако думается, что путь, избранный коллективом при постановке, существенно сузил задачи, которые ставила пьеса Якобсона, как перед режиссером, так и перед каждым исполнителем в отдельности. Психологическое и бытовое решение характеров в данном случае далеко еще не исчерпывает внутренней проблематики драматургического материала, своеобразия его жанровых и стилистических особенностей.

Якобсон написал «Утерянный рай» публично-литературную пьесу, с ее специальной концепцией, и отнесение актеров к исполнителям настолько ясно и четко, что даже в конце пьесы ясно, что пьеса Якобсона — это пьеса для театра. И если в конце пьесы ясно, что пьеса Якобсона — это пьеса для театра, то в начале пьесы ясно, что пьеса Якобсона — это пьеса для театра.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Оформление Вальдемара Калса свидетельствует о дооценном знании художников этой драмы Руси, а также тонком ощущении эмоционально-смысловой основы оперы. К тому же Вальдемар Кало прекрасно владеет спектакльным пространством и оперой на сравнительно маленькой площадке, создает величественные картины.

Благодаря Тийтой Куусике в спектакле не найдется ни одного артиста, который бы не спрятал в той или иной мере со своими задачами. И в этом безусловно заслуга и дирижера, и режиссера.

Директор Прийт Нигула хорошо знает спектакль. В этом ему успоминает главный хоромист Тийт Куусик и хористы Ильгеборга. Жаль лишь, что Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое, хотя Шуйский остается лишь позиции пытаться добить его. Эта трактовка пьесы и очень важна, — пишет пилотрия в историю. Пилотрия не отдает дань модернистическим эффектам, Исполнение Тийтой Куусиком пьесы Бориса Эстонии показывает в конце спектакля Борис — Куусик уже обречен на гибель.

Когда хочешь сказать свое

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ НЕДЕЛЯ

ОБЗОРНЕ

Трудно пропенцировать спектакль, фильм, концерт, но еще сложнее оценить недельную программу телевидения, ибо здесь речь идет сразу о нескольких фильмах, о нескольких спектаклях, о нескольких журналах, сделанных специально для телевидения, о целом цикле общественных передач, о многом другом, перечисление чего заняло бы слишком много места. Вот почему, обозревая телевизионную неделю, хочется сразу же отойти от обычных схем рецензирования.

В самом деле, если спектакли одновременно смотрят тысячи, полторы-две тысячи, кинофильмы — 30-35 тысяч, то любую телевизионную передачу — миллионы людей. С этой точки зрения перед работниками телестудии возникают очень многие специфические трудности. Создатели программ обязаны думать о вкусах и интересах огромного количества зрителей, искать и находить такие темы и формы, которые привлекли бы к глобальному зрителю, рабочим, колхозникам, ученым, старикам, и юношам — всех, у кого дома уже есть телевизоры, и тех, кто еще собирается им обзавестись, а пока пользуется добрым гостеприимством соседей и друзей.

В минувшую неделю явно мало было таких творческих поисков. Далеко не все, что мы увидели, можно назвать творчеством коллектива телестудии. Большинство элементов программы явилось собой механическое использование того, что создано вчера студией. Это вовсе не значит, что работники телевидения не должны вскоре использовать все, что рожено другими коллективами. Но стремление использовать с максимальной рациональностью творения руки своих коллег никак не обходится работников студий от усилий, от дерзновенных мух создания специфических телепрограмм, свойственных этому новому жанру нашего искусства, жажде своеобразному, многогранному и безграничному по своим возможностям.

Из всех таких передач, которые мы увидели в минувшую неделю, наиболее яркой

Сцена из спектакля «Семья Журбина». Илья Матвеевич Журбин — Л. Свердлин, Зиновия Ивановна — В. Орлова.

является, конечно, творческий вечер народного артиста СССР Л. Свердлина. Отличный задуманный и организованный он оставил добрые воспоминания. Мы увидели этого замечательного мастера сцен в диапазоне его творчества, получившее искренне порадовали личному знакомству с артистом, которого много лет живет по театру и кино.

Что же обеспечило успех? Творческий, вдумчивый подход к организации передачи. В каждой детали чувствовалось, что готовили этот вечер с любовью, кропотливо подбирали материал, органически режиссерский его скомпоновали. Нагде — ни в театре, ни в кино, ни в концерте, зато такого вечера быть не могло. Это спектакльное телевизионное представление. Мелкие технические «навязчики» не могли испортить общего радостного впечатления.

Увы! — за эту неделю ничего подобного больше мы не увидели.

Это вовсе не значит, что вообще ничего интересного не было. Мы видели хороший спектакль — инсценировку рассказа И. С. Тургенева «Севалин», давно полюбившуюся зрителям Театра сатиры «Профессия: миссис Уоррен». Кинофильмы «Бесы на Заречной улице», «Совесть», «Долгий путь», «Позитив», «Разведчики», уже получившие оценки в печати, кинокритики. Из всего этого хочется, как это ни покажется странным, на первый взгляд, выделить одну скромную передачу. Речь идет об одном импульсе киножур-

нала «Сибирь на экране», о том самом выпуске, который, может быть, достоин большей художественной оценки.

Строительство Новосибирской гидроэлектростанции. Природа и люди. Страна не желает покориться воле человеческого разума. Человек выступает и побеждает. Такова схема, во сколько истинно героического в этой несложной кинофабуле! Объекты кинокамеры запечатлевали всего лишь один эпизод нашей великой будней. И в этой будничности — научительная пропагандистская сила. Сюжет снят с волением настоящих художников, с любовью к людям, к их подвигам.

Думается, что такой сравнимо небольшой кусок киноленты мог бы послужить основой замечательного телевизионного рассказа о германских строителях Новосибирской ГЭС, воспитательного значения которого нельзя втиснуть в рамки обычного понятия о заполнении науки в общей программе телевидения.

Вряд ли и сами работники Московской телестудии удовлетворены тем, как они отмежевали открытие декады японского искусства и литературы. При просмотре этих передач создавалось впечатление, будто приезд артистов, художников и литераторов Японии в Москву для работников студии вызвал полной инохандинности. Срошко, настежь состоявших передачи, в которых формально все правильно, а по существу не было главное — творческого горения.

Думается, что и встречи в студии с работниками журнала «Новое время», с композиторами — авторами фестивальных песен, тоже не принесли полного удовлетворения, как авторам передач, так и зрителям.

Делались они уже по заведенному шаблону, без выдумки, без попыток привнести что-то новое и по форме, и по содержанию. Было того, боседа с работниками журнала «Новое время», о чем широко было опубликовано на страницах «Советской культуры», на которой были изображены японские каскадеры.

Обстоятельной беседы не получилось. Мы в лице узлы группы ведущих работников журнала (кто, конечно, очень приятно), но о том, как живет и трудится этот коллектив, о больших его задачах и планах мы получили весьма приблизительные сведения.

Торовальность вообще была характерна для минувшей телевизионной недели. Тема доходила до такого предела, что хвасты программа заканчивалась задолго до начала передачи, что хвасты программы наставлялись известий. Нечего было показывать. Странно! Конечно, в самом деле, удивительно, что Московская студия не могла найти темы, материала, чтобы полностью занять премьеру. Мы уже не говорим о очень многих случайных компонентах передач, о том, что значительное время отнимала демонстрация завесы: мы не говорим о том, что крайне недостаточно в программах веселого, смешного, что забыла хорошая форма критического телевизионного репортажа, некогда привлекшего всеобщее внимание. К этому стоит добавить, что если исключить киножурнал «Новости дня», то о делах советских людей, живущих и творящих, за пределами Московской области телевидитель управлялся за эту неделю очень мало.

Итоги минувшей недели все еще оставляют желать лучшего. Конечно, это находится в явном противоречии с требованиями телезрителей и возможностями Московской телестудии.

ТЕЛЕОБЗОРНЕТАЛЬНЫЙ

С любовью и увлечением

Нынешний театральный сезон — один из самых важных событий: в декабре

На спектаклях Софийского Народного театра

ре этого года отличается столь гостеприимство болгарского театра. В 1856 году в Болгарии состоялись первые публичные спектакли любителей. В честь этой даты театры осуществляют специальные постановки. Появился интерес к отечественной классической драматургии. П. Балова, П. Новорога и других Ширин привлекаются произведения зарубежной классической литературы.

Для суждения об основных тенденциях развития современного болгарского театрального искусства несомненный интерес представляют поставленные Софийским Народным театром спектакли «Первый удар» Крум Кильников и «Вельможе» Бен Дженса.

Вокруг спектакля «Первый удар» разгораются дискуссии как в прессе, так и среди артистов. Но постановка, бесспорно, вызывает успех у зрителей.

Режиссерская работа Кристо Мицкевича отличается страстью, творческой активностью. Это находят выражение во всем: в смелом выдвижении молодых актеров на главные роли, в ярком общем постановочном замысле спектакля, в горячем публицистическом пафосе, неотъемлемом при решении политической темы.

Пьеса Крума Кильникова состоит из первых вздохов из разнородных групп, внутренне не согласующихся друг с другом частей. С одной стороны, психология обостривания, порой даже несколько парадоксально трактуемая драма самца немецкого рабочего Пфаффенбергера. Она, как в зеркале, отражает сложные политические изменения в стране, где власть захватили фашисты. С другой стороны, в большинстве своем документально точные, взятые из подлинных архивов сцены Лейпцигского процесса. Здесь драматург выступает как бы объективным протоколистом, почти ничего не прибавляя, не присоединяя к себе.

Такое построение пьесы, включавшее в ее художественную ткань пьесы различных по жанру кусков и вызывавшее возражения критиков, прежде часто ссыпалось в тому, что пьесе, дескать, не хватает художественного единства, что в сценах суда внимание автора сосредоточено исключительно на образе Димитрова, а фигуры его врагов недостаточно убедительны.

Произведение Кильникова и в самом деле можно представить некоторыми претензиями, но нельзя не видеть целиности в своеобразии замысла писателя. Драматург так и заставил пьесу органически обединившую публицистическую и психологическую драму. Закончен первый вариант в 1951 году, он продолжал работать над пьесой на протяжении четырех лет.

Это сочетание яркого общественного пафоса с жаждой драматургии показывает одновременно значительные политические события через психологию простых людей хорошо опущены режиссером Б. Мирский. Спектакль начинается гневно, патетически. Он полон ненависти к фашизму... Несколько зданий разбиваются, горят, падают солдаты, солдаты, мечты, мечты, мечты...

Чеза, также живущая в темноте для встречи с сыном, уединено склоняется перед его пальчиками. Когда спрашивают: «Чем светится узенькая камера Рудольфа, мы видим Гертруду? — Биргеру. На отрывки позади она на холодах перед сыном, рыхлыми, мольбами, любой ценой готова вырвать у него обещание затаить легкое показание против Димитрова. А сказана на протяжении всей этой сцены авторитета и пустоты тщеславия с отчужденной решимостью склоняется перед сыном.

Она сидит напряженно, синева кривится, на перегородке, как немомый, трагично упрек той, другой матери, нервно глядя губами своего сына. Но есть еще одна встреча матери — в финале спектакля, в суде, куда проходит Гертруда послушать Димитрова уже после гибели Рудольфа, пережив глубокую драму. Суетлившаяся, покинутая, в глубоком трауре, она медленно спускается по ступеням зала суда, чтобы пойти к Наранжику, все такой же проницательной, величественной и стойкой, подойти к мальчику показать руку, выражая тем самым свою солидарность с пьесой.

Спектакль в хорошем смысле античном, призванный в середине работы над пьесой театрализации ее скрытые стороны, да развлекательную сценическую трактовку.

Той же яркостью, самостоятельностью художественного решения отличается другая работа театра — поставленный Стефаном Сирчакижеем спектакль «Вельможе». Постановка увлекает темпераментностью актерской игры, искрометностью сценического действия. Прямо, подчеркнуто изображаются страсти персонажей пьесы — алчность Вельможи, наездчивость и жизнерадостность Москвы, наивность, простодушие Коломбы, разыгравшая в наизнанку Канини.

Режиссер обнажает также самую природу актерской игры, театра с их неизбежной условностью, и это нисколько не противоречит общей реализмической манере исполнения.

Димитров — Генов не столько защищается, сколько нападает, не столько опровергает своих судей, сколько беспощадно обнажает своих судей. Актёр гордо доносит до зрителей реалистическую страсть, присущую образу Димитрова. В меньшей степени он передает пока мудрую легенду о мысли,ironии и сарказме судей, известную минного боевого.

Такое решение спектакля, требующее легкости, изящества, свободы, умевшего актерского мастерства, погружает зрителя в фантастическую атмосферу сказки, в которых все сущее — это сказка.

Когда трансформируется, с жалкими, разстремленными седыми волосами, погоже на фантастическую птицу в своих черных широких одеждах, Борбаччио — Генов изображает на сцене труда Пфаффенбергера — Ольга Биргер — слугу, создающую иллюзии,

МЕКСИКА БЕЗ ЭКЗОТИКИ

Бедная моя Мексика!
Как далеко ты от бога
И как близко к Соединенным

Штатам!

Фильм «Мокрые спины»

Штатам!

— эти слова испанской мексиканской песенки прекрасно передают основную идею фильма «Мокрые спины», снятого кинодраматургом «Атлас» и «Ата-Фильм» (Мексика).

Кинокомитету Мексики, с которым

заключены договоры о фильмах «Мексиканская девушка», «Рио Эксондо» и «Майя».

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к

природе, к жизни.

Парра создает изысканный

образ человека, в котором живет

доброта и любовь к людям, к