



Четверг, 18 августа 1988 г. № 99 (6511)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

ТАЛАНТ ОБЩЕНИЯ

В СЯКАЯ наука не легка, особенно наука правды. К великому стыду нашему, очень долгое время существовали как бы две правды — одна для тех, кто руководит, другая — для тех, кем руководят. Была правда, так сказать, на экспорт.

Мы смыслились с тем, что в стране два вида валюты (для себя и для всех прочих), но пра- вда-то не может быть конвертируемой и не-конвертируемой. И так у нас потянуло из-за этого немало. Была в разных странах, а не раз стоялики с полным незнанием нашей жизни. Думаю, мы сами больше всего виноваты, ибо часто действовали по принципу: «лучше об этом не говорить». Вот и получалось, что смотрели на нас, как на инопланетян, удивляясь, узнав, что в СССР живут не только русские, но и сотни разных других национальностей, что, например, в Азербайджане есть Академия наук и завод кондитеров, единственная в Союзе, музей и театры. Часто в прошлые годы во время поездок за рубеж нас забирали нелепыми вопросами, но и такими, на которые надо было, да трудно было объективно и правдиво ответить, — о войне в Афганистане, о погибших в 1937 году азербайджанских поэтах Гусейне Джавиде и Микаиле Мушфиге, о многом другом. Мы чаще делали вид, что этих проблем не существует, и уходили от дискуссий. Так возникало отчуждение и узлуччивалось доверие.

Теперь в своих последних поездках в Португалию, в Испанию я сразу почувствовал, как атмосфера встреч, контактов, беда изменилась, очень сильно изменилась. Свободы толще предубеждений пробивается.

КОНЕЧНО, путь правды, даже при современном уровне информации, всегда труден, особенно между неблизкими и географически, и исторически странами. Ну а мы все, в своем Союзе равных и свободных, хорошо ли знаем и понимаем друг друга? Достаточная ли степень общности и дружбы с деятелями культуры, скажем, Грузии и Армении, наших соседей? Я совершенно далек от мысли, что проводившиеся в свое время взаимные декады культуры союзных республик являлись лучшей формой взаимного узнавания и сближения. Сколько в них было помехности, декларативности в особенно запрограммированности всех «мероприятий», в которых участвовало довольно узкий круг «избранных». Но изначально все-таки было в таком общении нечто ценное, идущее от сердца, — интерес к другой культуре стремление проникнуть в неё, узнать, чем живут и лышат другие народы. Убежден, настала пора постижения друг друга через непосредственное, неформальное общение, причем аудиовизуальное и углубленное, а оно зависит от искренности, от таланта общения, от таланта правды. А форма пусть будет разными.

Идея открытых культурных центров союзных республик в Москве — благодарная идея, и грузинские друзья уже доказали это. А почему бы и в самих республиках, а не только в столице, не открыть взаимные, пусть небольшие, национальные музеи, где можно было бы показать новые фильмы республиканских студий и познакомить людей с национальным искусством, литературой, народными промыслами. Важное постижение хотелось бы видеть именно постоянным, а не застывшим, тогда и поистине правду друг о друге.

М. Горький писал, что «говорить правду — это искусство, труднейшее из искусств». Думало, что до сих пор мы не озабочены им. Это подтверждают и события в Нагорном Карабахе, и не имеющий прошения взрыв алодистов в Сумгите. Они нарезали, как нары, но правду об этом не говорили, а тем, кто хотел ее сказать, прояснили положение дел, опять же рекомендовали «лучше об этом не говорить». Вместо откровенного разговора, обсуждения серьезных проблем снова раздавались (в печати, по телевидению) ардзинцы в честь друзей народов, снова делали вид, что не замечают начавшегося процесса отчуждения, забывали, что други народов — это не абстракция, а дружба между конкретными людьми, а отчуждение между отдельными людьми — это отход от друзей, от правды.

М. Горький писал, что «говорить правду — это искусство, труднейшее из искусств». Думало, что до сих пор мы не озабочены им. Это подтверждают и события в Нагорном Карабахе, и не имеющий прошения взрыв алодистов в Сумгите. Они нарезали, как нары, но правду об этом не говорили, а тем, кто хотел ее сказать, прояснили положение дел, опять же рекомендовали «лучше об этом не говорить». Вместо откровенного разговора, обсуждения серьезных проблем снова раздавались (в печати, по телевидению) ардзинцы в честь друзей народов, снова делали вид, что не замечают начавшегося процесса отчуждения, забывали, что други народов — это не абстракция, а дружба между конкретными людьми, а отчуждение между отдельными людьми — это отход от друзей, от правды.

НЕЗНАНИЕ чревато непониманием, непонимание — плывает на поверхности. Сколько, например, сегодня нам открылось недалеко забытых, недоведенных странниц в истории и культуре наших братских народов, в том числе и в азербайджанской культуре! Пользуясь привычной обоймой имен, фактов, мы пытаемся широкий культурно-исторический фон. До сих пор не открыты на архивах, не созданы комиссии по литературному наследству писателей, репресированных в годы культурной войны, не восстановлены в полной мере трагическая история азербайджанского театра 30-х годов, когда по необоснованному обвинению были арестованы и погибли замечательные актеры Ульян Раджаб, Аббас Мирза Шарифзаде и другие. Настало, мне кажется, время пересмотреть отношение к противоречивым, неоднозначным фигурам прошлого Азербайджана. Было бы нелепо

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

3 страница

уроком исторической памяти для грядущих поколений.

5 страница

«Трудное творчество» — о творчестве народного артиста СССР Виктора Третьякова.

6 страница

Рассказ о судьбе села Петровичи Смоленской области, где родился известный американский писатель Айзек Азимов.

4 страница

Письма читателей газеты, которые обсуждают, каким быть памятнику жертвам репрессий, чтобы он стал



ДО СВИДАНИЯ, ФЕСТИВАЛЬ!



дечно пригласила поклонников народного искусства в столицу Украины, где через два года состоится следующий Международный фестиваль фольклора.

Говорят гости и участники фестиваля:

Президент Национального комитета КНОФФ ГДР Розмарин ЭНГЕЛЬ:

— В Москве все было замечательно: и музыка, танцы, и прикладное искусство. Невероятное впечатление произвело выступление ансамблей народов СССР.

Член американской делегации Лоренс ДЕТЛЕР:

— Форма Московского фестиваля показалась мне не совсем привычной. По моему мнению, многие номера, показанные здесь, нельзя назвать фольклорными. Это скорее театрализованные представления, где все движения заучены отрепетированы.

Старейшая участница фольклорного ансамбля «Несторовские поиседы» Калининградской области Даира КАШУРО:

— Всем нам не хочется расставаться с Москвой, которая стала еще ближе и роднее. Увезем с собой множество добрых впечатлений.

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ, К. РЯСЕНЦЕВ:

• Для гостей фестиваля поет ансамбль «Заречаночка» из Московской области.

• Прощальная улыбка француженки Мирей Бонни.

• Обмен адресами — будем дружить!

• Выступает Юлийский фольклорный коллектив г. Синявин из КНР.

Фото В. Киселева.



УРОЖАЙ-88

В ПОЛЕ ЗА... ПОТЕРЯМИ

Когда самолет снизился, мне показалось, что поля вокруг Астрахани сплошь исчезли. Нагнувшись к земле, я увидел финики. Они сидели на полях, что ли не каскадом, огороженное деревьями. Что же, ждите, чтобы он стал мертвым морем? Где ветвисторогие олени, обитавшие в лесах близ Гек-Геля? Сами же люди посыпали их здесь и сами обременены на исчезновение. А где джебраны в Мутанская степи?..

Считаю, что все это — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже поздно. Насколько помню, не обсуждался и проект бесконечно длающихся реконструкций знаменитого приморского бульвара — традиционной, излюбленной не одним поколением бакинцев зоны отдыха, которую сейчас горожане практически утратили. Вот уже много лет подряд бульвар переделывается, перекраивается, перестраивается, становится все более лишенным зелени, теряет и главное — чистоту воздуха. Сейчас здесь можно дышать лишь мазутными испарениями да любоваться на черных от ма-зута чаек. Чем иным, как не отсутствием гласности, равнодушием, отсутствием прозрачности, это объясняется?

Считаю, что это все — прежде всего потеря материальных, так же, как и небрежение и памятникам материальной культуры. Немало из нашей земли уже долгие годы разрушается, ждут внимания, восстановления. Конечно, в последние времена многое сделано для возрождения сердца Баку — древнего Ичери-Шехер. Но кое-что и здесь реставрировано наспех, а хотелось бы видеть древние мечети, караван-сарай, не утратившие свою ценность — подлинность, непрерывность аромата эпохи, притягательное очарование немых свидетелей истории. Пора бы выплыть на всенародное обсуждение и проекты реставрации захоронений архитектурно-исторических комплексов и гласно решать вопросы сноса старых зданий. А то спохватываемся, когда уже

Взволнованную поддержку людей самых разных возрастов вызвало решение XIX Всесоюзной конференции КПСС об увековечении памяти жертв сталинских репрессий. Редакция нашей газеты уже получила множество писем, авторы которых, выражая горячее стремление и лично членство в деле восстановления справедливости, делятся своими воспоминаниями, сокровенными мыслями, конкретными предложениями. Теперь, когда создается общество «Мемориала», о котором уже сообщалось в печати, поток таких писем значительно возрос. Публикуя сегодня некоторые из них, мы начнем широкое обсуждение идеи будущего монумента. Каким быть мемориалу, как сделать, чтобы он оказался достойным народного уважения и не осужденным, чтобы стал уроком исторической памяти для грядущих поколений, — решать это, по убеждению редакции, нужно колективно, всем миром.

Пишите нам, страницы «Советской культуры» открыты для мнений и предложений, пусть даже самых неожиданных и дискуссионных.

ПАМЯТНИК ЖЕРТВАМ РЕПРЕССИЙ: МНЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Этот суд истории, за которым всегда останется решающее слово. Монумент — великий урок и завещание тем, кто придет в мир после нас.

Место монумента — у Кремлевской стены, на закоронение в которой многие из погибших имеют неоспоримое право. Пусть это будет участком стены, обращенным к Александровскому саду на достаточном расстоянии от могилы Неизвестного солдата, в месте, всегда доступном для посещения без очереди и специально установленных часов. Монумент — трагическая, но и вдохновляющая страница нашей революции, истории. Значит, это Москва, Красная площадь, Кремль... Иного места лично я не представляю.

П. СИМОНОВ,
академик.

Как может стоять памятник жертвам сталинских репрессий в Москве? Рядом с памятниками выдающихся в этих репрессиях — нацистов, злодеев и убийц — Сталина, Жданова, Вышинского, Ворошилова... Да еще в самом центре Москвы, у Мавзолея Ленина, у нашей святыни. Неужели же нельзя решить наконец этот вопрос. Это же истыдоба, зна, что и Брежнев, и Суслов, и Черненко никак не заслужили быть похороненными рядом с Лениным, — но все же они там лежат и памятники стоят, скромно не надо перезахоронять на обычные кладбища, как первозахоронили Рашкова в Ташкенте. Что же мы ждем, позоримся, теряем время. Мы уже не верим, что может это случиться. Разделяются хором голоса — мол, это история, пусть синя стоит, эти памятники. Пусть стоят, но только не у Мавзолея.

В условиях конкурса не должны фигурировать корыстные денежные премии за лучшие работы. Пусть этот вопрос будет решаться по-

ник должен жить и функционировать, духовно возышать людей. С древнейших времен на Руси мученикам, героям быть в память ставили алтаря. И вот какая идея мне по душе (хотя другим она может показаться и спорной, и нервной вообще). Я предлагаю на собрании всем народом средства (как это было в прошлом веке) восстановить в Москве крамы Христы Спасителя, который сам явился жертвой сталинизма. Возродив крам из крови и тепла тех страшных лет, мы возродим всех навечно павших соотечественников наших. И пусть в краме будет музей с полнотечными праздничными экспонатами, в кругу — зеленый парк. К такому памятнику будут гордиться всеми, что прадеда в СССР восстановление начинается именно в год празднования 1000-летия крещения Руси. Я не верую, но мне кажется, что это оптимальное решение вопроса о создании такого важного в наши времена и грандиозного по замыслу и масштабу памятника.

А. НЕВОЛИН,

МОСКВА.

Конкурс по созданию памятника и мемориального учреждения должен быть открыт и всесоюзным. Ни спекулянтов, ни элитарного подхода тут быть не должно. Пусть участвуют все желающие, и профессионалы, и любители, и пусть победит самый талантливый, в нем имеющий более всего званий или должностей. Иначе успокаиваемость даст постредственность.

В условиях конкурса не должны фигурировать корыстные денежные премии за лучшие работы. Пусть этот вопрос будет решаться по-

лучшей гарантии того, чтобы подобное никогда не повторилось в будущем.

Открытые и скрытые противники наивысшей перestroйки это те, кто или не знает, или не хочет знать правды о прошлом. Это те, кто и сейчас поклоняется этому страшному, в во многом и позорному нашему прошлому. Правда о прошлом — только правда. Ничего, кроме исторической правды, какобы бы горькой и тяжкой она не была. В этом вину основную идею в создании общества и монумента. Никто и никто не должен быть забыт.

Насколько слов о себе: с 1949 по 1957 годы находился в заключении, как враг народа, по знаменитой 58-й статье. В 1957 году реабилитирован. Тридцать лет после освобождения молчал и только сейчас начинаю вновь ощущать себя человеком, мыслящим свободно дышащим.

И. РЕЗИНЧЕНКО.

На партийном собрании Союза писателей Армении, состоявшемся 6 июня 1988 года, было решено «общенародно обсудить предложение о строительстве в Ереване памятника жертвам сталинской тирании. Мы выражаем согласие с предложением армянских писателей и уверены, что идея строительства памятника получит общенациональное подтверждение, будет иметь принципиальное значение для осуществления демократических преобразований в республике, также является гарантой неповторимой подобной трагедии.

Откликнуться на строительство памятника считают нашим профессиональным долгом, поскольку его осуществление станет делом рук архитектора, скульптора, художника, и мы увер-

ительно результатом интеграции присущих самим «выдающимым»? Как в свете этого он рассматривает собственные многоэтапные выдвижения?

Для справки можем сообщить, что Морозов, не стремясь к избранию в академию, документов в нее не представлял.

Глазунов постоянно повторяет, что наша критика его систематически травит, применяет к нему «удары дубиной» и т. д. За тридцать лет художественной деятельности Глазунов был опубликован около десяти критических рецензий (несколько в первые годы его деятельности и несколько в связи с выставкой 1986 года) и многие десятки, если не сотни хвалебных, часто апологетических статей, не считая монографий, альбомов, фильмов, телепередач, публикаций работ в журналах и пр. Несколько лет — до середины 1980-х — ни одна газета не принимала и печатанию материалов, содержащих критический разбор творчества Глазунова, да и в наши дни критическим высказываниям тотчас противопоставляется хвалебное высказывание в честь Налбандяна. Разумеется, наименование портрета Сталина в Ереване не украшает ничего творческой биографии. Но сам Глазунов рассказывает о том, с каким благоговением и радостью согласился писать юбилейный портрет Брежнева, как угодил «вымощенному заказчику».

Вопрос: За что может привратить Налбандяна Илья Глазунов?

Налбандян честнее: рисует тех, кто в власти, он не глумится над теми, кто в изгнании. Глазунов считает возможным, говоря о художниках-авангардистах, о прославленных мастерах 20-х годов, не только критиковать их творчество, но издавать над ними, изобличать, называть «полигоном уничтожения», именовать картины Малевича «дурными знаками» и т. п. О Союзе художников он пишет:

А. ТАРХАНИОВ, народный архитектор Армении, лауреат Госпремии СССР и Армянской ССР, Г. ПОГОСЯН, заслуженный архитектор Армении, лауреат Госпремии СССР и Армянской ССР, С. КИДЕКЧЯН, заслуженный архитектор Армении, М. АСРАТИЯН, кандидат архитектуры, К. БАЛЬЯН, кандидат архитектуры.

ЕРЕВАН.

Мой отец был в армии с 18 лет, с 1938 года по 1945 год, отступал из кавалерии с Западной Украины до Стalingрада, от Стalingрада наступал в артиллерии до Будапешта, был наводнением ранен. После войны два года был в двери, искал по стране отца — моего деда, которого забрали в 1942 году (в 50-х годах он был реабилитирован) только за то, что он был именем (дуэльный сан у мусульман).

Я думаю, что в памятнике должна быть отражена бесчисленность жертв: мужчины, женщины, старик, дети, солдаты, интеллигенты, крестьяне, рабочие. Памятники должны быть установлены на Красной площади в Москве, рядом, в лучших напротив памятнику Сталина. Пусть стоят памятники глаза в глаза. (За Сталина в стенах Вышинского и др.). Тем, кто рядом со Сталиным и за ним, тем, кто без зины перед народом, — глаза прятать будет незачем. А те, кто виновен, — пусть смотрят вечно в глаза своим жертвам.

Мы призыны, что память — это слава. Нет. Память — это урок, слава и упрек, гордость и предсторожение.

Художественная форма должна быть проста до предела. Никакой роскоши и помпезности.

Я вижу каменную стену высотой метра в три и длиной десять метров. На этой стене высечены в барельефе они и стоят, смотрят нам в глаза. Из много, они не умещаются в стене. Часть из них стоит на брускатах площади, из можно обойти вокруг, а стоят рядом. Они во всем такие же, как мы, дажеростом, разве что одеты по-другому. (Вспомним «гражданский город Калев Роден». Они — это наши предки, деды, отцы, братья, их жены, дети — рядом с ними, с нами.

Я против того, чтобы Сталина, Вышинского и им подобных убрали с Красной площади. Не надо. Это наше История. Но история неопалих, история личностей, героев, история односторонних, передних, ненародных.

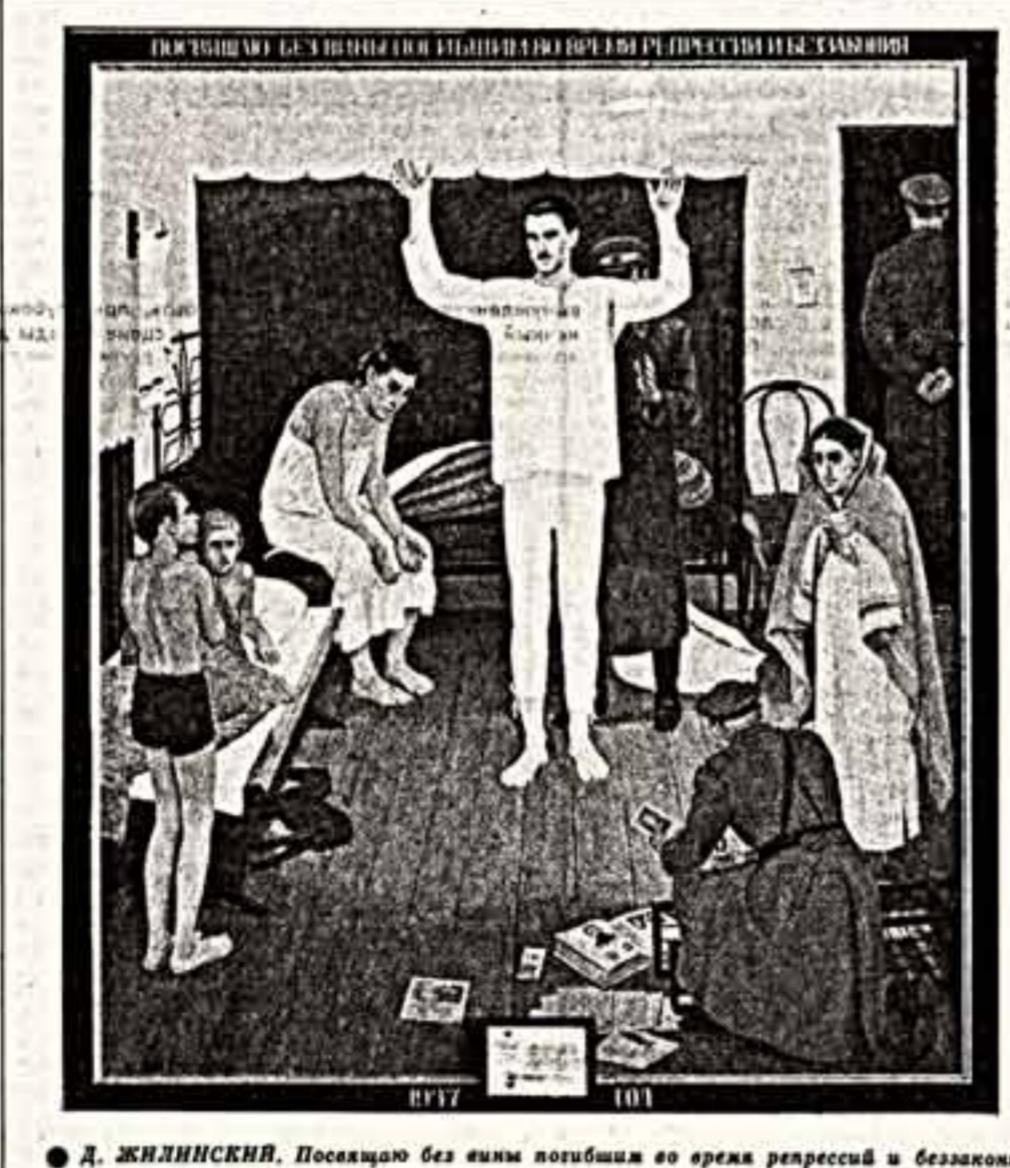
А. ЖОЛДАСОВ.

МУКУС.

В минувшие десятилетия нам всем было хорошо известно имя Ильи Глазунова, обладавшего «хорошим» умственным здоровьем, не в сатирическом, но в гениальном смысле. Илья Глазунов был изображен на многих картинах известных художников, включая знаменитую картину Малевича «Дом с крестом» и картину Малевича «Дом с крестом».

В телевизионном интервью Глазунов обнаделился Морозовы в том, что тот любит сам себя выделять в Академии художеств, «желая заседать вместе с Налбандяном». Глазунов, разумеется, прочел имя Морозова в списках художников и искусствоведов, выдвинутых различными организациями для баллотировок в действительные члены и члены-корреспонденты Академии художеств СССР. Фигурировал в этих списках и имя Глазунова.

Следует ли понимать так, что, по мнению Глазунова, выдвижение в Академию художеств является исключи-



• Д. ЖИЛИНСКИЙ. Последнюю без вины погибшим во время репрессий и беззакония.

ПОЛЕМИКА

Прокрустово ложе «метода»

Сегодняшняя ситуация вокруг понятия «социалистический реализм» вроде бы ничем не отличается от вчерашней: та же окончательность, та же поларность — есть те, кто всецело за него, есть те, кто полностью против. Но разница все-таки имеется, и она может оказаться радикальной: последние, кто против, обрели наконец возможность сказать об этом открыто.

Все чаще, когда дается целостная характеристика современного советскому искусству, исчезает специфический методологический посыл: «социалистический реализм» и вместо него употребляется другое, философски более широкое и общее — «социалистический плюрализм». Почему? Ответ очень прост. Потому, что это является отражением подлинного реализма в оценке действительного положения в обществе, в оценке действительного положения в искусстве, в сдвиге от целостности к множеству различных творческих взглядов, позиций, методов, на-ко-

важенец.

Однако, скажут, и сюрреалисты провозглашали разнообразные почерки, манер, индивидуальные стили, оставляли за собой как единственный метод приоритет в обеспечении общей идеологической сущности нашего искусства. Но на деле понятие «единственный» обернулось тождественным понятием «единственный», «тоталитарный», а чрезмерная, доходящая до абсурда забота о воспитательно-идеологической функции искусства в ущерб собственно художественной, привнесение объявленного на словах разнообразия почерков и манер в угоду «планомерного сплочения» — политической тенденциозности сделали из «метода» жесткого инструмента.

Аналогично, скажут, и сюрреалисты провозглашали разнообразные почерки, манер, индивидуальные стили, оставляли за собой как единственный метод приоритет в обеспечении общей идеологической сущности нашего искусства. Но на деле понятие «единственный» обернулось тождественным понятием «единственный», «тоталитарный», а чрезмерная, доходящая до абсурда забота о воспитательно-идеологической функции искусства в ущерб собственно художественной, привнесение объявленного на словах разнообразия почерков и манер в угоду «планомерного сплочения» — политической тенденциозности сделали из «метода» жесткого инструмента.

Одна из причин возгорания дискуссии о социалистическом реализме — это идущий по нарастающей процесс воспроизведения подлинных исторических, культурных и художественных ценностей. А здесь далеко не все способно

ло, но и все еще остается на вершине духовного и художественного совершенства.

Статья В. Ванслова в «Советской культуре» о «широком реализме и его «берегах» (28 апреля 1988 г.) — она же выступление на сессии Академии художеств — думается, согласится многие, выглядит сегодня не чем иным, как типичным продуктом приспособливающегося догматизма. Незадолго на употребление в связи с проблемой социалистического либерального слова «широко» и допущение правомерности в нашем искусстве — подумать только! — даже плюрализма, автор статьи по существу остался на прежних консервативных позициях. Что же это за широта и что за плюрализм такой («не любить»), если предписываются целый реестр противопоказаний? И того нельзя, и третьего, и десятого...

А что же можно искусству? Оказывается, по Ванслову, оно все-таки может отступать от протоколности, бузыцизма, механической подражательности». И тем не менее, декларативно позволив искусству то, что само себе испокон века назначило в качестве своей отличительной, существенной черты, всем ходом рассуждений о художественной правде, опять устанавливая твердые границы «дозволенного». Всю правду он снова и снова сводит к внешнему правдоподобию, якобы неизбежно, железно выпадающему из форм самой действительности как ее «отпечаток». Именно этому создает автор режим максимального благоприятствования.

Подлинной сутью реализма, по его определению, является следование «образно отраженной правде жизни». Да, это так. Но ведь большинство из того, что связывается с термином «социалистизм», как раз и не следовало на настоящей правде жизни (а значит, отстояло от «подлинной сущности реализма» на почтительном расстоянии)? Было засилье другой «правды», той, что вытекала из указаний Сталина советским писателям и художникам: «Пишите правду».

И они старались. Указание «мудрейшего и гениальней-

шего» отпечаталось в таких созданиях соцреализма, как «Незабываемая встреча» Е. Ефимова, «К. Е. Ворошилов на лыжной прогулке» И. Бродского, «Ноххозяин праздника» А. Плехова, «И. С. Сталин и К. Е. Ворошилов в Кремле» А. Герасимова, «Начальник политотдела осматривает пол» Т. Гапоненко, «За великий русский народ» М. Хмелько, «И. В. Сталин на крейсере «Молотов» В. Пузырькова, «Генералиссимус» И. В. Сталин» Ф. Решетникова, «Обеспеченные старостью» А. Лакинова, «Утро нашей Родины» Ф. Шурина... Вот далеко не полный перечень наиболее одиозных образцов «метода»: только в живописи, в своем время выдававшихся за образцы «образно отраженной правды жизни». В этом же ряду многие картины А. Моравова, В. Сварога, В. Яновцева, И. Лукомского, П. Соколова-Скала, В. Серова, В. Орешникова... В застойные годы линия преемственности такого рода достигла своего апогея, несомненно, у Д. Налбандяна. Но прервал ее еще и в сталинскую эру — оттуда все приемы и «секреты метода». Но случайно его портрет-картина «Л. И. Брежнев на совещании в Хельсинки», написанный в 1976 г., как две капли воды схож с портретным фрагментом «Фота народов» из полотна А. Герасимова «И. В. Сталин на XVI съезде ВКП(б)», увидевшего свет сорок лет назад.

Все это в принципе однозначно негативные факты, и никакими ссылками на то, что о «кусах не спорят», здесь не подойдет. А Герасимов, изображавший отмеченные выше преходящие большинством, то ничего не оставил, как, выгораживая сегодня доктрину метода, изряднейшее суживать, приукрашивать практику, историю. Напрочь забывать безудержно превозносившееся большинством и оперирующее меньшинством — настоящим, высоким искусством в лице, например, К. Петрова-Водкина, А. Дейнеки, А. Матвеева, В. Фаворского, Т. Яблонской, — в своем историческом бытии тем не менее период

Татьяна
Куштевская:

Лечите людские хвори

Заниматься документальным кино — дело опасное. Кажется тебе, что рассказываешь про другого человека, про его жизнь и судьбу, и сам того не ведаешь, что рассказываешь о том сокровенном, своем, что глубоко запрятано в тебе.

Закрою глаза вижу чистое, светлое утро, маленькую костромскую деревушку, крытую левой щепой школу, которую посыпали всем пять учеников. Школу наша вся собирались закрыть, и родители троих добились, чтобы закрытие школы откладывалось. Отец заведовал медпунктом, и я страшно гордилась им и чувствовала необыкновенную печаль в любви такую же необыкновенную каждый раз, когда он звонил боярства, шприц и уходил на лыжах в дальние деревни, где на старушке с наступлением зимы начинались всякие хвори. Он мог все — лечить зубы, принимать роды, исцелять в взрослых, и совсем маленьких... Всю, как бежит по деревенскому проселку человек: «Василий Иванович, скорее!». Часто приходили ночью, потому двери в доме мы никогда не запирали. Помнишь сон: тропинка в поле, и тихо-тихо, будто заложено уши. Я бегу и отшутился, который надвигается виды. Бегу, бегу, а дремать не могу — просыпаюсь... Этот сон часто повторялся.

Вслед за этими воспоминаниями я могла бы идти и идти. И хотите верьте, хотите нет, но после этого я становилась лучше, просветленнее, что ли. И стыдно за все то, что нет-нет да и вырывается из темных глубин души.

Однажды в небольшой деревне, затерянной среди мещерских лесов, меня заставила половьи. Весна в Мещере была в тот год трудная, широко разливались реки. Звери спасались на небольших островах, забирались на деревья, и мы с ребятами спасали их, подливая на лодке. Я не уставала удивляться тому, что счищают зайцы с дерева, а он не шелохнется, бедный, только сердце колотится так, что в руку отдает. И чувствую, что верит он в наши добрые намерения, покорно так себя отдает. Причали и берегу, я вижу, как какой-то человек вытаскивает лодку на берег, разглядывается: «Врачи вызвали?». Этот эпизод вошел в будущий фильм «Людские хвори», который снял на Ленинградской студии документальных фильмов режиссер Александр Александров. Сценарий мы написали вместе с ленинградским автором, режиссером Валерия Наумовым.

На фоне острых, динамичных, порой страшных в своей правдивости сегодняшних документальных лент о роке и рокерах, наркоманах и проститутках наш фильм — нетромкий, неторопливый рассказ о хорошем человеке, может быть, останется незамеченным. Мимо него можно пройти, как мы проходим мимо множества хороших людей. И вот что вспомнилось после просмотра «Людских хворей». Когда-то Н. С. Лесков искал по русской земле праведников, хотя бы трех, без которых не стоит ни один город. Рассуждал он так: если городу без праведников не стоять, то как устоять без них целой земли? Ну не дриппа же она держится?.. Вот так он искал праведников, а ему отвечали так: праведных людей не видишь, потому что все люди грехи, но все-таки кое-какие хорошие люди встречаются. И решил Лесков, что надо бы записывать про хороших людей, а там разберемся, что из этого «возьмется» над честным простой нравственности.

Сельский врач. К нему идут и со всяческими хворями, просто поговорить, душу отвести. В фильме три таких «земских врача», работающих в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Трудно спорить с народной мудростью. И все же хотелось рискнуть и показать, что сельский интеллигент сегодня — деятельный, с неистребимым стремлением к честному, бескорыстному служению народу — пусть и не может сразу выиграть битву, но уж точно наметит пути борьбы и позовет за собой. У образованного человека в деревне особая миссия. Сейчас на крутом, поистине революционном повороте именно из сельских интеллигентов многое в деревне зависит. Вспомним, что в зарубежных словах рядом со словом «интеллигент» в скобках — «русский». Это слово для них теперь русское, как и слово «глаголь».

ЛЮДИ ИСКУССТВА

Виктор Третьяков в полном смысле слова современный артист. В том, что он делает на эстраде, нетрудно распознать, почтившие характерные тенденции сегодняшнего музыкально-исполнительского искусства. Видимо, это и послужило одной из причин его счастливой сценической судьбы. Но только одной, не более того.



ТРУДНОЕ ТАИНСТВО

Для него характерен динамичный стиль исполнения. Практически во всем ощущается энергия мысли, везде и всюду видна отличная организация материала. В трансляциях Третьякова нет ни малейшего намека на чувствительность. Даже когда он играет, и примеру, музыку Мендельсона, Бруха или Сен-Санса. Ничего, что быходило бы на «эксперименты», столь обильные у скрипачей прошлого в части сегодняшних тоже. Напротив, манеру Третьякова прямойше всего было бы определить как манеру мужественную, решительную, смелую, властно-утвердительную, волевую.

Примечательно, что, по его собственным словам, он редко всплывает перед выступлениями. Тут, скажем прямо, он стоит особняком в ряду своих коллег, явно отличающихся от большинства из них. На усиленные сердебинами перед выходом на эстраду, ни глядящие руки, ни панические мысли («я не забуду ли... я не сбьюсь ли... а что если изругут?...») не досаждали ему никогда, да и не досаждают сейчас, хотя выступает Третьякову приходится во всемирно известных концертных залах, один лишь упоминание о которых наводит благоговейный страх на гастролирующих музыкантов.

«Виктор Третьяков родился 17 октября 1948 года в Красноярске в семье музыканта. В середине пятидесятых его родители переехали в Москву. Он был совсем еще ребенком, когда его показали видному советскому педагогу Юрию Исаевичу Янкелевичу (у которого учились в разные годы В. Синявский, И. Бочков, Т. Гридиненко и другие известные скрипачи). Юрий Исаевич со свойственной ему проницательностью быстро распознал дарование малыша и взял его в свой класс. У Янкелевича Третьяков окончил Центральную музыкальную школу, консерваторию и аспирантуру. «Юрий Исаевич был для меня пылью музыкальных авторитетов», — говорит Третьяков. — Даже сегодня, когда его уже нет, и часто воскращаю в памяти его советы, пожелания, вставления. Играюной раза знаю, наверно, что произведение идумаю: в как бы он сейчас отреагировал? что сказал бы? какое замечание сделал бы?».

В 1965 году Третьяков пробует свои силы на Всесоюзном конкурсе музыкантов-исполнителей и завоевывает первую премию. Год спустя участвует в Третьем международном конкурсе имени Чайковского и также становится победителем.

Любопытный факт: сохранились записи, которые на этом соревновании председатель жюри конкурса скрипач Д. Ф. Ойстрах, записавшие им в своем личном блокноте, чаще всего наспех, прямо в зале, во время прослушиваний. Отрывочные и разрозненные они, однако, дают достаточно полное представление о том, какое впечатление производил молодой Третьяков на специалистов и слушателей.

«Может быть, это самое привлекательное и искреннее дарование, которое я у нас когда-либо встречал», — писал Давид Федорович. — Очень привлекает разносторонность его дарования. Играет ярко, воодушевленно, великолепно в отношении мастерства. Владеет собой великолепно. (...) Никаких сомнений в том, что его Чайковский на голову выше Чайковского всех его конкурентов».

Нет, наверное, ничего более таинственного, более трудного для усиления, нежели законы, определяющие меру в степени популярности артиста у аудитории. Ясно одно: влечение публики к музыканту, выходящему на сцену, или же, напротив, неприятие его во многом обусловливается чисто человеческими,

никогда студии документальных фильмов режиссер Александр Александров. Сценарий мы написали вместе с ленинградским автором, режиссером Валерия Наумовым.

На фоне острых, динамичных, порой страшных в своей правдивости сегодняшних документальных лент о рока и рокерах, наркоманах и проститутках наш фильм — нетромкий, неторопливый рассказ о хорошем человеке, может быть, останется незамеченным. Мимо него можно пройти, как мы проходим мимо множества хороших людей. И вот что вспомнилось после просмотра «Людских хворей». Когда-то Н. С. Лесков искал по русской земле праведников, хотя бы трех, без которых не стоит ни один город. Рассуждал он так: если городу без праведников не стоять, то как устоять без них целой земли? Ну не дриппа же она держится?.. Вот так он искал праведников, а ему отвечали так: праведных людей не видишь, потому что все люди грехи, но все-таки кое-какие хорошие люди встречаются. И решил Лесков, что надо бы записывать про хороших людей, а там разберемся, что из этого «возьмется» над честным простой нравственности.

Сельский врач. К нему идут и со всяческими хворями, просто поговорить, душу отвести. В фильме три таких «земских врача», работающих в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Трудно спорить с народной мудростью. И все же хотелось рискнуть и показать, что сельский интеллигент сегодня — деятельный, с неистребимым стремлением к честному, бескорыстному служению народу — пусть и не может сразу выиграть битву, но уж точно наметит пути борьбы и позовет за собой. У образованного человека в деревне особая миссия. Сейчас на крутом, поистине революционном повороте именно из сельских интеллигентов многое в деревне зависит. Вспомним, что в зарубежных словах рядом со словом «интеллигент» в скобках — «русский». Это слово для них теперь русское, как и слово «глаголь».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя жизнь не сложилась. Жил я по правде, поступал по совести, наставил все и всегда своими именами. Не бросил Прудки в самый тяжелый, «непреклонный» час. Главное, делал свое дело, людям людей. Я им, если надо, опорой и утешением...».

Я листаю свои давние записи наших разговоров с доктором, перечитываю сценарий, потом беру жалюзи, чтобы на них сидеть, и мы сидим в одиночку на два-три десятка мещерских деревень. Три врача — три поколения. Три проекции внешнего мира, пропущенные сквозь внутренний, три состояния души.

Есть поговорка: «Одни в поле не вони». Я могу, не обращая внимания на то, заставить себя продолжать работу. Могу усилившим воле преодолеть слабость, которая может быть и временная, и обычна и постепенно, и наоборот. И, как правило, обратно в конце концов нужный мне творческий настрой. Нередко бывает, что брешет утром в руки инструмент. Не спасут во всяком случае, наружные идеи. Больше, мол, пользы... А я вот думаю, что любовь, тем более «любовь для другого», а не «любовь для себя», повыше всяких идей будет... Нет, не считаю, что моя

ВОЗВРАЩЕНИЕ



15 августа через самую южную точку нашей страны — Кашку — прошли последние артиллерийские и моторизованные части ограниченного контингента советских войск (ОКСВ), возвращающиеся из Афганистана на Родину на первом этапе вывода. На пути частей были разы гвардии, искренние слова прощания и лозунги «Солдат уходит — дружба остается», высказанные любовно и теплательно теми, кто испытывает глубокое чувство благодарности и воину-интернационалисту, выполнившему свой долг на афганской земле. Но были и терни. Отнюдь не мирным путем уходили наши бойцы из Файзабада в провинции Бадахшан, в условиях повсеместной опасности или колонны из Кандагара — осатавшие «не-примиримые» на корабль клялись устроить там «невероятную кровавую баню». Так что случились и потери. Они минимальны — четкая организация прикрытия, бдительность и самоотверженность солдат, претворявших в жизнь планы командования, сыграли свою роль.

Итак, Советский Союз и Республика Афганистан строго следуют своим обязательствам в результате женевских договоренностей. Как подчеркивали в своих выступлениях перед журналистами президент РА Наджибула и командующий ОКСВ генерал-лейтенант Борис Громов, в 26 из 32 провинций страны не осталось советских войск, а целом полоини ОКСВ покинула Афганистан. Но, к сожалению, другие стороны, только подписавшие минимальные соглашения, не столь ответственно относятся к своим обещаниям. Их дух в бушу...

Фото В. Киселева

Юрий ТЫССОВСКИЙ.
(Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).

• Встреча на родной земле

• Самые последние

опубликованных на днях заявлений правительства СССР и РА указывают, что Исламабад за минувшее время не выполнил ни одного пункта соглашений, а правительство США, хотя и является гарантом этих соглашений, не препятствует обструкционистской политике пакистанских властей.

Находящийся сейчас в Кабуле корреспондент американского журнала «Таймс» Росс Мурро говорил мне, что сам был в свое время свидетелем, как десятки грузовиков дени и ноцко устремлялись из Пешавара и афганской границе, и величины, по его словам, «отнюдь не карточек». Привлекая Пакистан в качестве «передатчика» вооружений «моджахедам», США нарушают подписаные госсекретарем Дж. Шульцем соглашения, которые воспрещают подобные акции режиму Зияуль-Хака.

В Хайратон мне удалось побеседовать с руководителем группы наблюдателей ООН в Афганистане и Пакистаном известным физиком генералом Роули Хельминским. Он весьма высоко отозвался о соблюдении советской стороной обязательств по выводу ОНСВ и в то же время сообщил «радостную» весть о том, что Исламабад наложил санкции ООН право создавать пункты контроля в Пешаваре и Кветте. Словно, решение хорошее, но не слишком ли запоздалое?..

Юрий ТЫССОВСКИЙ.
(Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).

• Самые последние

• Самые последние

• Самые последние

42-й ЭДИНБУРГСКИЙ

Традиционно красочной календарь открылся в Эдинбурге 42-м международным фестивалем искусств. По замыслу организаторов, нынешний фестиваль станет одним из наиболее интересных и продолжительных по времени праздников. В течение трех недель более восьми тысяч музыкантов, певцов, авторов, танцоров и художников из СССР и США, Франции и Италии, Японии и Швейцарии, других стран дадут около 10 тысяч представлений, проведут выставки, продемонстрируют свое мастерство специалисты и почитатели самых разных сфер искусства. Фестиваль посетят около полутора миллионов человек.

(ТАСС).



О ВРЕМЕНИ, О ЖИЗНИ, О СЕБЕ

ЗДРАВСТВУЙ, МУДРОСТЬ!

Имя Франсуаза Саган стоит среди имен самых известных писателей, а у нас — среди самых популярных иностранных авторов. Этой летней погодой мы с удовольствием побывали в Советском Союзе. «Я и раньше хотела приехать в вашу страну», — сказала она корреспонденту «Литературной газеты», — но боялась, что увижу тех людей, которых полюбила благодаря произведениям Льва Толстого, Достоевского, Чехова, — грустных, печальных, — и не буду знать, что сказать. Я не ошиблась, приехала в дни, когда в мире размыкаются границы, сминаются глаза. Я не ошиблась, приехала в дни, когда наша страна переживает прекрасное время».

Недавно итальянский журнал «Эпоха» опубликовал интервью с Франсуазой Саган. Перепечатываем его с незначительными сокращениями.

Знают, что я поддерживала Миттерана. И решили прибегнуть к этой грязной истории, чтобы дискредитировать меня.

До тридцати лет, — рассказывает Франсуаза Саган, — я не думала о политике. Но я жила с поднятыми левыми убеждениями и уставала эти убеждения. Процесс продолжается.

Права человека — пружина всей политической деятельности Франсуазы Саган.

— Все начались с Альпира, — продолжает писательница. — Именно тогда я почувствовала необходимость выступить публично. Опасалась за это подложить пластиковую бомбу в мой дом. Все было взорвано. К счастью, мы с родителями были на отдыхе.

Создавая свое новое произведение, Франсуаза Саган нашла оригинальную манеру рассказывать о себе, своей личной жизни. За ширмой эпистолярного романа встаёт диалог писательницы с собой. Словом, создавая «Сару Бернар», Франсуаза Саган написала свою собственную биографию — будто смотрелась в зеркало. Когда я говорю это, она возмущается:

— Неправда. Все приведенные факты имели место. Я только спрашивала себя: какие эмоции могла испытывать актриса? Хоть спра-

вившись Франсуаза Саган, ей очень хочется защитить себя как историю.

— А то, что написано дальше, — тоже правда? По вашему Сара Бернар говорит: «Гордизм мне внушил ужас, я люблю иностранцев так же, как мои соотечественники. Ничто на свете не заставило бы меня оттолкнуть людей, которые заколотили бы обра́зину в моей стране». Для эпохи Сары Бернар «Дело Дрейфуса» — это понятно. Но книга в сторону иностранцев, тех людей, что мечтают найти родину во Франции и настолькоются на французов, которые хотят прогнать их... Может быть, вы думали о Л. Пени, когда писали эти строки?

— Обманывая письмами, мы поневоле очень сближались — Сара Бернар и я, — смеется Франсуаза. — Во Франции есть издательство Робер Ларсон. Он издает серию, посвященную знаменитым женщинам. Фундаментальные, авторитетные тексты. А я, честно говоря, не хотела быть очень серьезной, но хотела связать себя с трагическим персонажем — ведь жизни всех знаменитых женщин, как правило, кончаются трагедией. Если они плохие — жизнь их непременно накажет: красивые, конечно же, превратятся в некрасивые, могут потерять власть. Как правило, из постоянно забывающих, в большинстве случаев они умирают в нищете. А мне хотелось написать о женщинах, у которых была радостная старость и которая не в чём было раскаиваться.

И здесь я «напала» на Сару Бернар. Умная женщина, полна иронии и саморефлексии. Чтобы выжить, надо смеяться. Чтобы жить в обществе, не надо принимать его слишком всерьез. Никаких комплексов, никакого морализаторства.

— И все же, повторю еще раз, заша Сара Бернар кажется вашим портретом...

— Да, до сих пор мне — как и ей — в жизни мало. Посмотрим, что будет дальше... В своем последнем письме Сара Бернар пишет:

«Жизнь огромна, в ней много свободы и много

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ГОНКА-88

Джордж Буш: программа и образ

бералом или деятелем умеренным.

Быть под пристальным вниманием прессы, выслушивать ее любые, нередко самые нелестные, к тому же взаимно-полемические оценки, полемизировать с ней, использовать ее — неминуемая часть в жизни и задача кандидата в американские и зарубежные кампании.

Дж. Буш и демонстранты выдавали горючее: «Где же был Джордж?». Вопрос этот, наверное, будет преследовать Буша до самого финиша избирательной кампании.

Джордж Кеннеди нашел формулу для тех сомнений и недоверий по поводу вице-президента,

когда он в зале предвыборного съезда демократов в Атланте, когда сенатор Эдвард Кеннеди спросил в своем выступлении: «Где же был Джордж?». Где был вице-президент Джордж Буш, когда завершился кризис? Сенатор переходил к другим критическим ситуациям в истории нынешней администрации, и, скажи раз, звучал тот же вопрос. Скоро вслед за Кеннеди зал стал скандировать: «Где же был Джордж?»

Через пару дней в умудрился не на улице человека со значком, на котором значились те же слова. По телевизору показали одно из предвыборных выступлений Дж. Буша на другом концерте в Калифорнии.

Привезя его, демонстранты выдавали горючее: «Где же был Джордж?». Вопрос этот, наверное, будет преследовать Буша до самого финиша избирательной кампании.

Почему это решение было и вынужденным, и трудным?

Особенностью американских выборов, не психологи в том, что, как здесь говорят, «характер, личность, образ» кандидата удаляется «огромное внимание и избирателям, и тем, кто добивается избрания».

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добивается избрания. На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

На съезде демократов в съезде демократов узнал, что не один, а несколько избирательных групп, мира можно достичь,

и что добывается избрания.

программа передач

с 22 по 28 августа

ПОНЕДЕЛЬНИК

Первая программа. 6.30 — 120 минут. 8.35 — Худ. фильм «Милямок» в брачном корзине. 10.35 — Футбольное обозрение. 10.35 — Новости. 15.30 — Человек. 15.40 — Программа Камчатской студии ТВ. 16.20 — Пoет вансамль «Славяты» из Астраханской филармонии. 16.35 — Исполнительница. 16.35 — Новости. 18.40 — Программа Камчатской студии ТВ. 18.40 — Пoет вансамль «Славяты» из Астраханской филармонии. 18.40 — Г. Филиппова (ССРР). 19.00 — Спорт и кино. 18.40 и 23.05 — Согласие в мире. 18.55 — «Как живешь, бригадир?». 19.25 — Премьера фильма «Семьи». 19.30 — Программа «Семьи» «Мир дому твоему». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор пе-

рестрайки. 23.15 — Л. Верстак. «Дивертисмент». Несколько оркестров Балтийского радио (дирижер Л. Верстак). 8.00 — Утренняя программа. 8.20 — Утренняя программа. 8.20 — Утренняя программа. 8.20 — Утренняя программа. 8.20 — Участник концерта «Дикое та-вра». 8.45 — Док. фильм «Путешествие по Москве. У старых мест кремлевских». 9.05 — Мультфильм «Приключения Незнайки и его друзей». 10.30 — Служба Советскому Союзу. 10.30 — Футбольное обозрение. 20.00 — Спортивной новичок. 20.15 — Международная программа. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор пе-рестрайки. 21.50 — Дивертисментный док. фильм «Эни- планета». 5-я серия — «Мо-гие планеты». 22.45 — Спидией Чемпионат мира. Передача из ЧССР.

ПОСЛЕДНИЙ СПЕКТАКЛЬ АРКАДИЯ РАЙКИНА

— 1 пр., 19.35 и 21.30.

Назывался «Мир дому твоему». Но это был новый театр «Сатирикон». Этого события великий артист ждал несколько лет, но, и сожалению, выступить на сцене своего московского театра ему пришлось недолго.

В основу спектакля, который увидят зрители, положены минимоты С. Альтова, биучущие бесхолостность, корыстолюбие словом то, в чем сияет Аркадий Райкин вовсю жизни.

22 АВГУСТА

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ



Вопреки пословице

«Мир дому твоему» показаны по телевидению примерно 100 раз подряд. Это было бы странно, потому что автор режиссерами (Райкин-старший и Райкин-младший) и творческими объединениями «Энрика» и «Дикое та-вра» доверенность не выпускается со сценой, кроме как на сцене «Сатирикона». Однако появилась эта не потрясающая постановка, в чём мы можем убедиться сами.

• Народный артист ССР А. Райкин.



23 АВГУСТА

Семья ВИТЕЛЬС. БАНКУ.

Телегид: С тех пор, как в 1984 году этот девятидневный художественный телевизионный показал по ЦТ, в постоянно по-лучал подобные письма от зрителей. Отвечая на них со страниц газет, приходил и официальный ответ Главной дирекции программ ЦТ, обещавший повторить ленту. Однако время шло...

И вот наконец через четыре с половины года (вопреки по-словице «Обещанного три года ждите») картина выходит на телекраны. Не этой неделе (начиная с 23 августа) вы увидите первые четыре серии.

Говорит режиссер Илья Гуркин:

— Не сиро, этой встречи я жду с большим волнением: ведь известно, как быстро стартуют фильмы. Время — неумолимый и беспощадный судья, он без синхронизации навязывает просьбы.

И все же хочется верить, что «Россия молодая» будет принятой зрителями, как это было в первый раз.

После работы над ней я снова погрузился в глубины историй: недавно наша съемочная группа закончила фильм-документ «Букинисты люди» (по однотипному роману А. Чайкина). В нем будет рассказано о народных волевниках в России в середине XVII века. И хотя на-вах картина предназначена для кинозрительства, надеюсь, что она когда-нибудь появится на телекранах.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, застопоренный период для него не застался. Художественный совет ЦСДФ не выпускал ленту в течение трех лет после взвешательства, монтируя ее в кинотеатре Союза кинематографистов СССР «Группа товарищей» вышла на экраны, правда, только в одном кинотеатре столицы.

И вот теперь телевидение устраивает премьеру картины для миллионов зрителей.

• ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ»

— 1 пр., 22.45.

Именно там передко под-писывались меморандумы. И свой фильм, предъявляющий счет времени, когда инновации были неизвестны, сценарист М. Марголина и режиссер М. Лихоносов называли так же. И документальная картинка раскрыла в сущности четырех-художников, не осуществлявших себя в полном виде талантов режиссера А. Тарковского, А. Эфроса, сценариста В. Сидура, пред-

ставителя колхоза Н. Худянико. Худ. фильм этого периода во времена перestroйки, за