



# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Суббота, 15 октября 1988 г. № 124 (6536)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 10 КОП.

## В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на очередном заседании, состоявшемся 13 октября, рассмотрело вопросы подготовки Пленума ЦК КПСС по совершенствованию межнациональных отношений в СССР. Выла подчеркнута особая важность и актуальность этой проблемы для нашей многонациональной страны в условиях перестройки, демократизации, создания правового государства.

Отмечалось, что за годы Советской власти проделана историческая работа по решению национального вопроса в СССР, достигнуты впечатляющие результаты в достижении фактического равенства наций и народностей, укрепления братских отношений между народами, интернационального воспитания трудящихся. Они являются предметом законной гордости всех советских людей. Но в развитии межнациональных отношений постепенно накопилось немало вопросов, требующих своего решения. Отвечая на достигнутые, извлекая уроки из прошлого, в процессе перестройки необходимо поднять всю работу по совершенствованию межнациональных отношений на новый уровень.

Главное состоит в том, чтобы добиться полной гармонии советской Федерации на принципах взаимопомощи и братства, социалистического интернационализма, полного учета интересов каждой нации и народностей, добиться того, чтобы каждый человек, независимо от своей национальности, чувствовал себя в любом уголке нашего Отечества как дома. Вместе с тем подчеркивается необходимость любых попыток использовать демократию и гласность в антидемократических целях, дискредитировать наши общенациональные завоевания, сеять межнациональную рознь.

В основу всей работы по подготовке к Пленуму должны быть положены политические установки XIX Всесоюзной партийной конференции. Рекомендовано и подготовке Пленума активно привлечь широкий партийный актив, ученых, общественность республики.

Была рассмотрена возможность с розничными ценами на товары народного потребления и тарифами на услуги, оказываемые населению. При обсуждении подчеркивалось важное социальное-политическое и экономическое значение проведения политики розничных цен, отвечающей задачам повышения благосостояния народа, более полного осуществления принципов социальной справедливости и стимулирования высокопроизводительного труда.

Принципы недопустимости практики необоснованного повышения розничных цен и тарифов на услуги, улучшение условий предоставления коммунальных услуг и повышение цен на производимую продукцию, а также за счет сокращения выпуска дешёвых товаров, пользующихся спросом населения.

Обращено внимание Советов Министров союзных республик, местных органов управления, что при допусках в проведении политики цен на местях.

Политбюро рекомендовало

Совету Министров СССР принять необходимые меры по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма в целях стимулирования выпуска разнообразных товаров с учетом потребностей различных групп населения, особенно многодетных семей, пенсионеров и малообеспеченных людей, усиление контроля за уровнем цен и доходов.

Политбюро согласилось с предложениями ВЦСПС о проведении комплексных мер по организации общественного контроля за работой торговли и общественного питания, формированием предприятий структуры производства товаров народного потребления, их качеством, соблюдением дисциплины цен государственными и кооперативными организациями. Поддержана инициатива по созданию обществ потребителей и активной организаторской роли профсоюзов в этом важном деле.

На заседании проанализирована ход выполнения постановлений ЦК КПСС об укреплении воинской дисциплины в Советской Армии и Военно-Морском Флоте. Отмечалось, что на последнее время усилено внимание и вопросам укрепления воинской дисциплины со стороны военных советов, командиров, политорганов и штабов. Повышен спрос с руководящих командно-политических кадров на конкретные результаты в работе по поддержанию уставного порядка в частях и подразделениях. Партийные и комсомольские организации стали острее реагировать на недостатки в службе и личном поведении коммунистов и комсомольцев, что позволило несколько снизить количество проступков, преступлений и грубых правонарушений.

Высокую сознательную дисциплину, мужество и стойкость советские воины проявили при выполнении интернационального долга в Афганистане, ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции и в других чрезвычайных условиях.

Вместе с тем подчеркивалось, что поставленная ЦК КПСС главная задача — обеспечить коренное укрепление воинской дисциплины в армии и на флоте — решается комплексно. Серьезную озабоченность вызывают факты уклонения от воинской службы, отсутствия взаимопомощи между военнослужащими, случая нарушения правил боевого дежурства, авиации боевой техники. В политическом и воинском воспитании, особенно в индивидуальной работе с военнослужащими, не исключаются индивидуальные беседы, выделение приказов и директив.

ЦК КПСС потребовал от руководства Министерства обороны и Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота принятия комплекса дополнительных мер по укреплению воинской дисциплины. Основные усилия следует сосредоточить на искоренении тех негативных явлений, которые отрицательно сказываются на качестве

решаемых армией и флотом задач и их боеготовности.

Коммунисты-руководители штабов, политорганы и парт-организации призваны обеспечить строгий уставной порядок в каждой части и подразделении, активнее совершенствовать стиль руководства войсками. Необходимо повысить эффективность всех форм воспитательной работы, обеспечить коренной ее поворот к людям. Добиваться глубокого понимания каждым военнослужащим своего патриотического долга, сознательного и безупречного исполнения требований военной присяги в воинских уставах.

Местным партийным, советским органам, общественным организациям предложено усилить внимание к вопросам подготовки молодежи копризывному и призывному сборам и действительной военной службе.

Предусмотрено осуществлять меры по продолжению оставания в социально-культурной сфере в армии и на флоте, по укреплению материально-бытового обеспечения военнослужащих и их семей.

Политбюро одобрило итоги беседы М. С. Горбачева и переговоров Н. И. Рыжкова с Федеральным канцлером Австрии Ф. Вранциком, состоявшейся в ходе его официального визита в СССР. Отмечено, что встреча на высшем уровне показала широкое взаимопонимание в вопросах мировой и европейской политики, стремление сторон к дальнейшему расширению советско-австрийских отношений, которые могут служить примером добрососедского взаимодействия стран с различными социальными строем.

Были рассмотрены и одобрены результаты поездки Л. Н. Зайкова в Польскую Народную Республику для участия в празднике Дней Москвы в Варшаве. Встречи с коммунистами, общественностью польской столицы свидетельствуют о росте взаимного интереса и оmutу перестройки и социалистического обновления. Перспективы развития советско-польского сотрудничества расцениваются как весьма благоприятные.

На заседании обсуждены и одобрены итоги официального визита Э. А. Шеварднадзе во Францию. Отмечалось, что беседы с президентом Ф. Миттераном, другими французскими государственными деятелями вызвали обоюдную заинтересованность в повышении уровня советско-французского политического диалога, совершенствования двустороннего делового сотрудничества. Предстоящие встречи М. С. Горбачева и Ф. Миттерана призваны способствовать расширению сфер конструктивного взаимодействия двух стран и международным делам, задать новый политический темп советско-французскому сотрудничеству в различных областях. Поручено тщательно проработать практические вопросы, которые будут вынесены на обсуждение руководителей двух стран.

Политбюро ЦК КПСС рассмотрело также некоторые другие вопросы внутренней и внешней политики Коммунистической партии.



## 60 лет в строю

Боевой армейский завесала — так называют в нашей стране коллектив дважды Краснознаменного имени А. В. Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии.

Талантливый и со временем умевший теоретический коллектив отмечает в эти дни свое шестидесятилетие. На его счету сотни программ, десятки тысяч километров застольных маршрутов, которые прошли через крупнейшие города не только нашей страны, но и более чем тридцати стран мира.

Каждое выступление этого прославленного коллектива становится подлинным событием мировой музыкальной жизни. Переполненные залы, горячий прием публики, восторженные отзывы прессы — все это стало неотъемлемой частью жизни коллектива, которому было присвоено звание «академический». Звание высокое, но заслуженное по праву, ведь

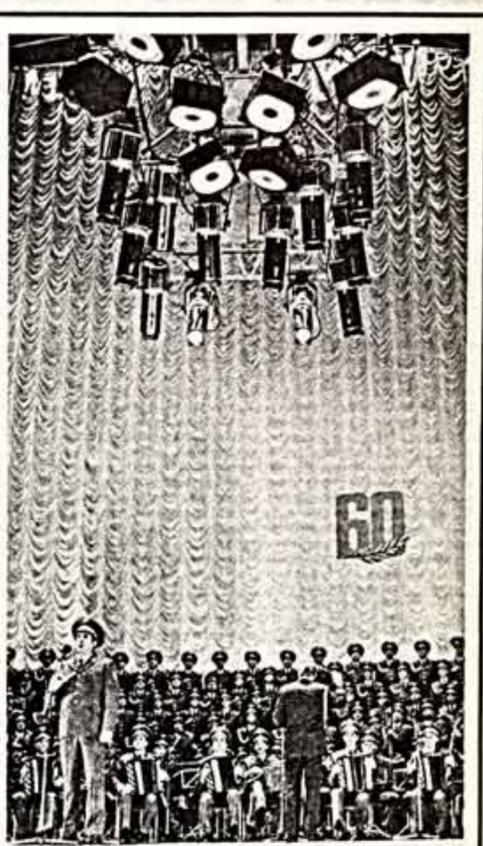
теоретство этого коллектива отмечает не только патристическое, идейно-художественное содержание, но и высочайшее профессионализм.

С юбилеем, друзья! Успехов вам!

С. ИЛЛАРИОНОВ, ветеран ансамбля.

- Художественный руководитель и главный дирижер ансамбля народный артист РСФСР Н. Азафонников.
- Главный балетмейстер народный артист РСФСР А. Хмельницкий.
- На сцене — александровцы.
- Русская пляска «Палехская шкатулка».

Фото В. Кузнецова.



— СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ: —

**ЭКРАН**  
3-4 страницы

Последний кадр корреспондента Центрального телевидения Владимира Дунаева.

**5 страница**

О национальной гордости и националистических предрассудках размышляет в полемических заметках Танкред Големпольский.

**6 страница**

Выступлении участников встречи редколлегии и авторов газеты «Советская культура» в общественности Ленинграда.

**8 страница**

**СЦЕНА**  
9-10 страницы

Интервью с артистом театра «Современник» Ю. П. Батагиным.

**Форум композиторов в Одессе**

13 октября открылось выездное пленарное заседание секретариатов Союза композиторов СССР и Союза композиторов Украины, посвященное проблемам взаимодействия национальных школ. В его рамках проводится Всесоюзный фестиваль современной советской музыки. В музыкальном форуме в Одессе принимают участие около ста композиторов. Многие популярные симфонические и камерные оркестры, хоры, коллективы, ансамбли, отдельные исполнители.

ОДЕССА. (ТАСС).

**ЕСТЬ МНЕНИЕ!**

О нормах на жилплощади

Л. Болотин, кандидат Великой Отечественной войны, Москва:

— Революция провозгласила равные права граждан, а том числе и бесплатное обеспечение жильем. Тогда, при колоссальной нехватке жилья, была установлена санитарная норма 9 кв. м на человека. При превышении нормы производилось уплотнение, то есть жильцы переселились в более тесные помещения. А сейчас живут одиночки на площади в 100 кв. м — обладатели лицевого счета. А рядом — семья, пятнадцать лет ждущая улучшения жилищных условий. Ситуация уродливая. Разве нельзя, не уменьшая нового строительства, более разумно распорядиться уже имеющейся жилплощадью!

О выслушании по телевидению председателем Госстрога СССР Ю. П. Батагиным, касающемся обсуждения дорожного налога на автомобиль

Е. Лопатина, ветеран труда, Москва:

— В недавнем прошлом был уже повышен налог на автомобили, да и парк автомобилей за эти годы вырос, но, увы... дороги от этих средств не стали лучше даже в Москве, уж не говоря о Подмосковье. Куда идут средства, получаемые

Об уникальности некоротких процедур

А. Коваленко, Ростов-на-Дону:

— Как нужно не уважать достоинство человека, чтобы принудительно стричь его волосы. Может быть, это правило в какой-то мере оправдано применительно и заключенным ИТУ. Но у нас берет налог даже будущая защитница Родины, призванная — они то в чем провинились!

О реформе цен

Н. Аюпов, начальник отдела Промстройбанка, Москва:

— Для получения общенационального мнения по проблеме повышения цен предлагаю издать в преддверии Всесоюзной перепечатки населения один из пунктов предусмотреть вопрос об отношении населения и реформе цен с последующим анализом и публикацией этих данных.

По рубрике дажурала М. СИМОНОВА. Тел. 285-77-42 (с 11 до 16 часов).

## АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

# СЪЕЗД СОБИРАЕТ ВРАЧЕЙ

17 октября в Кремлевском Дворце съездов начнется работу Всесоюзный съезд врачей. О его задачах мы попросили рассказать первого заместителя министра здравоохранения СССР И. ДЕНИСОВА.

— Советские медики впервые собираются на такой форум!

— Фактически да. Хотя формально это будет второй съезд, первый состоялся в 1925 году. С той далекой поры прошло много времени, да и масштабы обсуждаемых проблем несравнимы. В съезде будут участвовать пять тысяч человек, причем не только медики, но и представители многих организаций, которые прямо или косвенно решают социальные проблемы. В наши дни человечество начинает понимать, что здоровье — проблема не только медицинская, а одним из путей ее решения.

За последние годы мы приняли основополагающие документы, определяющие развитие здравоохранения до 2005 года. И вот сейчас встал вопрос: каким путем дол-

жны пойти медицинская наука и практическое здравоохранение, чтобы заложенные в планы идеи стали реальными? И разговор на съезде, на мой взгляд, должен идти именно о конкретных путях реализации программы.

— Но ведь в раньше принимались всевозможные постановления по здравоохранению, но они не приводили к нужным результатам и на этот раз?

— Думаю, что основное преимущество новой программы в том, что впервые делается акцент на профилактику, которая до сих пор оставалась в тени. Теперь многим наконец стало ясно, что предупредить болезнь проще, чем лечить. Однако социальная сфера, работа о здоровье общества пока находится по сравнению с другими областями жизни на более низком уровне.

Решительного шага здесь еще не сделано.

Раньше считалось, что охрана здоровья — это исключительно дело врачей, а десятилетиями пытались решить эту проблему чисто количественными показателями, готовили огромную армию специалистов. Их у нас на сегодняшний день около 260 тысяч. Только за последние два десятилетия мы подготовили 400 тысяч врачей — примерно столько же, сколько подготовлено в США за всю историю страны.

В самом ближайшем будущем, думаю, надо переориентировать на то, что сейчас готовит врач непосредственно на место, где он будет работать. Вот тогда скажутся в единую цель потребности практического здравоохранения вузы и в последующем система последипломной подготовки. Ведь диплом — это только право на звание. Чтобы стать специалистом, нужны годы. Раз в пять-семь лет мы меняем учебные планы

программы, вводим новые предметы. Но если взять практическое здравоохранение, то оно в организационном плане пока не претерпело особых изменений.

При такой армии врачей мы не должны иметь очереди в поликлиники, а они есть. У нас не хватает лекарств, больничных коек. Почему все это так?

Сейчас в трех областях — Ленинградской, Куйбышевской и Кемеровской — проводится интересный эксперимент. Известно, что для больших городов характерна проблема дефицита больничных коек. Так вот, эксперимент показал, что теперь в Ленинграде ежедневно регистрируется 5-10 тысяч свободных мест. Почему? Потому что изменился подход к госпитализации больных.

— Кому-то отказывают или раньше, чем нужно, выписывают?

— Во все нет. Дело в том, что центром лечебной работы стал стационар, а поликлиника сложилось непривычное представление — врач в стационаре, дескать, более квалифицированный, грамотный, а в поликлинике его роль сводится зачастую к функции диспетчера. А ведь 80 процентов всего больного населения проходит через поликлиники и лишь 20 — через стационары. Теперь вопрос стоит так: если человек приходит в поликлинику, он должен пройти полное обследование, получить точный диагноз, и лишь при действительной необходимости он должен направляться в больницу. Врач стал нести ответственность за каждого человека, которого он направляет в стационар.

— Когда же будут подведены итоги эксперимента?

— Он только в этом году начался, так что данные пока ориентировочные. Через год рассчитываем подвести предварительные итоги.

Сейчас прорабатывается новый тип медицинского учреждения — так называемое территориально-медицинское объединение, в которое войдут базовые поликлиники, базовый

стационар и несколько филиалов — в зависимости от контингента.

В перспективе претерпит существенные изменения и стационарная служба в целом. Должны появиться стационары нового типа. Допустим, геронтологического профиля — для лиц пожилого возраста. Разве это нормально, когда на ложного человека в больнице смотрят как на обузу, которая может нарушить покой? Появятся реабилитационные центры. Уже возникнут стационары дневного пребывания.

Наша основная задача — при имеющемся врачебном потенциале более разумно и эффективно им распорядиться, адаптировав его к потребностям не только здравоохранения, а и вообще к потребностям общества. Вот эту задачу и должен решить съезд. Он станет не передним мероприятием, а рабочим органом, который укажет пути выполнения программ развития здравоохранения.

Интервью взяла И. КАРТАШОВА.

## ТЕАТР НАШЕГО ДЕТСТВА

Вчера в Москве открылся заключительный показ спектаклей Всероссийского смотря театров и трупп уюков. В течение полугода авторитетная комиссия отбирала его участников. Ими стали более двадцати сценических коллективов из разных городов РСФСР. Они покажут свои работы по произведениям Пушкина, Чехова, Шекспира, Киллинга, Булгакова. Смотреть эти постановки будут не только зрители, но и жюри, которому предстоит назвать победителей. (ТАСС).





Андрей ПЛАХОВ

# Сенсации, иллюзии, надежды

ЗАМЕТКИ О 45-М ВЕНЕЦИАНСКОМ КИНОМОТРЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

одного — разыскать своего отца, который, как они думают, уехал на заработки в Германию, на самом же деле не существует вовсе. Неприятные и непреклонные, бредут они по дорогам жизни, сталкиваясь с равнодушием и звериной жестокостью в человеческом обличье, почти не реагируя на расщепленные по пути крики добра и милосердия.

Ангелопулос заслуженно получил приз за режиссуру: он мастер экранной пластики, монтажный ритм его фильмов заворачивает, волнует интеллектуально и эмоционально. Насколько снижают впечатление от фильма кадры-символы в духе Феллини, и все же надо признать, что «Иезус в тумане» — важная для Ангелопулоса работа, где он достигает впечатлений безыскусной простоты и немиссенной человечности.

Большинство остальных фильмов венецианской конкурсной программы отличалось сравнительно скромными, скорее, частными достоинствами. В меру остроумны и в меру сентиментальны были две английские комедии: «Все меняется» Дэвида Мэтта и «Мамм Сьюэлла» Джона Шлезингера. Во второй из них Шерри Мак-Лейн играет уже давно не юную, но не теряющую обаяния и оптимизма учительницу музыки русского происхождения.

И, однако же, лучшей комедией фестиваля, вдохновенно разыгранной не уступающими один другому артистами, стала картина испанца Педро Альмодовара «Иезусина на грани нервного истощения». Поистине наряд фантазия, комедийного абсурда и драматургически безупречно выстроенного действия! Фильм получил приз за лучший сценарий, стал фаворитом фестивальной публики, а критики заставили говорить об Альмодоваре как о молодом преемнике Вульфсона. Все было бы так, если бы только закрыть глаза на легковесность предмета картины, коим является кусочек невесты и женская ревность. На то, что и высотам бульварских задач его способный соотечественник пока не приближается.

Режиссерский дебют Эддира Виррина «Игучая тайна» — экранизация одноименного романа Стефана Цвейга — привлек психологизмом и чувством исторического стиля, но прежде всего — прекрасной работой юного Дэвида Эберта, который оказался на уровне таких сильных партнеров, как Фэй Данауэй и Клаус Мария Брандауэр, и даже превзошел их в искренности и душевной самоотдаче.

Неожиданный взгляд на эпоху войны и оккупацию бросил Клод Шаброль в фильме «Оде женщины». Изабелла Юппер (разделившая с Шерри Мак-Лейн приз за лучшую женскую роль) сыграла здесь последнюю женщину во Франции, казенную на гильотине. Столь суровый приговор был вынесен ей за... притворно нежелательных абортов. Шаброль, предельно откровенно ставя на коммерцию, на этот раз она была серьезна в своем замысле — вскрыть через криминальный казус лицемерие и вульгарность националистической идеологии, что наскаждала вишнестским правительством. Другой французский фильм — «Еще раз» Поля Бенквали — не получил награды, но вызвал длительные аплодисменты зала: очевидно, за то, что затронул волнующую всех проблему СПИДа и констатирует изменения, которые претерпевает в связи с этим общественная мораль.

Стоит упомянуть еще высоко оцененный жюри сенегальский фильм «Лагерь Тарбор» об уроках второй мировой войны, как они отразились в сознании африканских народов, и италийскую ленту «Шахматный король» — об италийцах, принесенных культурной революцией, а также «Трудные времена» — очень оригинальную неканоническую версию романа Дикенса, осуществленную португальцем Жозе Вотею.

Остальное часто разочаровывало — и в конкурсе, и в информационных показах, и в программе дебютов «Неделя критики». Автор «Проклятого лета» Иван Пассер в слишком уж обаятельном-модернизаторском виде подавал на экран отношения Вайрона, Шелли и их покружужан. «Неделя» Пассера и Скотти выдвинули сложнейшую проблему терроризма без сколько-нибудь последовательной попытки осмысления. Интересные темы и замыслы не получили адекватной реализации ни в бразильском, ни в польском, ни в венгерском картинах. Не говоря уже о множестве других, где неудача была запрограммирована. Один из них испортил режиссерская претенциозность и неумение держать единый стиль, другие погубила банальность дублирующихся друг друга одиозных сюжетных ситуаций.

Теперь, по всем правилам фестивальных репортажей, время сказать об успехах показанных в Венеции советских фильмов, по возможности эти успехи преувеличить. К счастью, в последнем нет необходимости. Наше кино было представлено в этом году как никогда широко, разнообразно и при этом вполне достойно. Единственное, что традиционно вызывает и самобытно и закрепляет комплекс — полное отсутствие рекламы и самых простых филомографических сведений. За все время пребывания в Венеции я не получил ни одного информационного листка о нашем кино, изготовленного «Совкинофильмом».

Надо сказать, что на Западе отчасти слышно поверхностный анонса по поводу перестройки, уже не действует магия новых слов — ждут их реальных подтверждений. Когда в программе «Неделя критики», куда тщательно отбирают работы начинающих режиссеров, была показана «Маленькая Вера» Василия Пичула, мнения зрителей и прессы фактически совпали: это одна из редких неожиданностей фестиваля, радующая своей свежестю, серьезностью и свободой самовыражения. Газета «Темпо» броско сформулировала в заголовке свою оценку: «Маленькая Вера» — большое кино.

Картина Пичула, не претендовавшая по регламенту на официальные награды, разделила авторитетный приз ФИПРЕССИ (Международная ассоциация кинопresse, в работе жюри которой я участвовал) с английским фильмом «Высокие надежды». Любопытна и стиливая, и тематическая перекличка этих двух лент. Обе саркастически изображают лишнее духовных перспектив существование людей, поглощенных эгоистическими интересами. Обе в достаточной степени язвительны и насмешливы, но при этом полны скрытой печали и сочувствия и потерявших себя душам, и их «маленькой вере», и их «высоким надеждам» (оба названия ироничны и символически одновременно). Но «Маленькая Вера» вела для венецианской публики и дополнительный смысл: она засвидетельствовала возможность такого рода критики в советском кинематографе, который слишком часто бывал представлен раньше фильмами-плакатами или фильмами — красивыми открытиями.

Три остальные наши картины, показанные в Венеции, резко отличались и от «Маленькой Веры», и друг от друга. Это, кстати, тоже пронзало хорошее впечатление, ведь одиозность быстро приедается. В конкурсной программе участвовал «Черный монах» — осуществленная Иваном Дыховичным свободная экранизация Чехова. Сам выбор сюжета и его режиссерская трактовка ориентированы на очень индивидуальное, даже интимное восприятие. Драма человека, чужающегося привычной жизни и гибнущего во выстроенном им самим умопостроительном мире, — это драма всех времен, но затрагивает она только определенно тип людей. Дыховичный стремился приблизить, пластически укрупнить эту коллизию, придать ей универсальность, и она действительно вызывает разнообразные ассоциации — не столько с Чеховым, сколько, например, с Тарковским. Связь подчеркнута манерой оператора Вадима Юсова, снимающего «Иваново детство» (когда-то награжденное «Золотым львом» в Венеции), «Андрей Рублеву» и «Солариус». При всех различиях, которые вызвал «Черный монах» (критика на сей раз не была единодушной), этот фильм нашел и своего зрителя, и оценку жюри как произведение высокой художественной культуры. Это зафиксировал приз, присужденный Вадиму Юсову и картине в целом за лучшее изображение человека.

Еще два советских фильма прошли в престижных фестивальных программах. «Сад желаний» Али Хамревал в «Венецианских горизонтах» и «Ашхи-Нерби» Сергея Параджанова — в «Особых событиях». Оба — маленькие незаметные. В каталоге «Особых событий» встречались еще две фамилии наших соотечественников: Отар Иоселани сделал в Италии документальную ленту «Маленький монастырь в Тоскане», был также показан в полной версии «Казанова» Александра Волкова, снятый в 1927 году с Иваном Мозжухиным в главной роли.

Как видим, наша история и культура разными гранями преломились на венецианских экранах. Пожалуй, все же наиболее неожиданным в этом смысле был фильм Карло Лиццини «Дорогой Горбачев». Снятый по воспоминаниям Анны Лариной-Бухариной, он своеобразно отразил ту потребность в переосмыслении прошлого и наших ключевых фигур, которую испытываем мы и наши подлинно друзья на Западе. Лиццини, бесспорно, принадлежит и их числу и делал свой фильм с искренними, благородными намерениями. Многие в нем, что касается конкретных характеристик и деталей, получили художественно наивно, поспешно, но задача, которую ставил перед собой режиссер, видимо, выходила за рамки кино. Показ фильма на горжественном открытии фестиваля, участие в пресс-конференции специально приглашенной в Италию А. Лариной-Бухариной, которая увидела на экране беллетризованную версию собственной жизни, — это была гуманная и справедливая акция, встреченная публикой с явным энтузиазмом.

А закрылся фестиваль стремительно и лодолговому. Несколько официальных речей, передача награды, краткое зримое напоминание о кинематографическом прошлом хозяина церемонии — Джинни Лоллобриджида. Время приходилось экономить, ведь оно было куплено у телевидения для прямой трансляции.

На следующее утро жатера развозили гостей фестиваля с Лидо в аэропорт Венеции, а отсюда — кого прикомом, а кого через Рим или Милан — во все концы планеты. Город при прощании уже не казался таким иллюзорным. Не только потому, что удалось воочию увидеть приметы разрушения и драматической борьбы за спасение Венеции. Но и потому, что с ней прочно слились впечатления от многочисленных просмотренных и той немиссенной реальности, которая ожила за ними.

ХУДОЖНИКИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ



## Реклама — двигатель фильмов

Реклама — двигатель торговли. Это общезвестно. А кинорежиссеры? Провально: кинорежиссеры — двигатель фильма на экран. Но как же часто кинорежиссеры ограничиваются лишь визитными карточками фильмов на фойе-саллах кинотеатров либо иллюстрированными портретами действующих лиц, в которых им, зрителям, с трудом угадать любимых и популярных актеров?

Художник В. Рыбаревым по сценарию Ю. Щепочкина. Художник В. Вольф так увидел главного героя, которого сыграл С. Любим, южнорусской картины «Черный монах», снятой режиссером Н. Дыховичным по мотивам одноименной повести А. П. Чехова.

Художник С. Неизчук представляет афишную иллюстрацию к ленте «Господин оформитель» (сценарий Ю. Арабова, режиссер А. Телухов), в которой зрителю не только можно увидеть произведение А. Грина, но и влияние зарубежных фильмов ужасов.

- Плакаты «Черный монах».
- Плакаты «Господин оформитель».
- Плакаты «Меня зовут Архипкин».

КЛУБ КИНОЗРИТЕЛЕЙ

## Слишком много погонь

Просмотрел недавно фильм «Чертик под лубочным стеклом», снятый на «Азербайджанфильме». Увы, далеко ему до «Допроса», «Парка», «Прощай, зови меня» и иных фильмов этой тематики. Авторы пытались снять картину, обличающую коррупцию, местничество, кумовство и прямую уголовщину, которые во времена застоя расцвели пышным цветом во многих районах нашей страны.

Но фильм получился, по моему мнению, переиспользованным чисто инстинктивным стилистическим трюком в ущерб социально остроты мысли. Слишком много стрельбы, погонь, убийств (искусствены отнюдь не даром его свое злое, посмотрите «Чертика», понимаете же), прерываемых нарезкой «монологичных» начальных угрозок, явно назидательных-декларативных. Вся картина — своеобразный «спиритизм» из «вращающихся» эпизодов.

Фильм приключенческий, с социальной окраской, но слаба, слаба социальная нота. Читая прессу последних лет, нельзя оставить равнодушным, нельзя не поражаться продажным коррупционерским «крестным отцам». Увы, в фильме эта тема прозвучала недостаточно выразительно. Тон задают откровенные уголовники-рецидивисты, а их мы уже достаточно насмотрелись в нашем приключенческом кино.

Да, нам нужны зрелища. Но грустно, когда важная социальная тема становится заложницей у развлекательной и автоматизированной погонь.

Хочется верить, что кинематографисты оправдают желанье зрителя.

Э. ПАНИКАС, пенсионер, село ПЕСЧАНООПСКОЕ, Ростовская область.

## Даже цветы не радуют

Больше месяца прошло с тех пор, как я посмотрела фильм «Фотография с женщиной и двумя кабанами». А впечатление не сегодня не стерлось. В подавленном, гнетущем состоянии пришел он ко мне. Ни одного светлого пятнышка. Разве только больная совесть следователя. Даже цветы в нем не радуют. Учительница истории копит в постель со своим учеником, отнюдь не воспламеняемая любовью, — это как бы в порядке вещей. Фотограф как творец искусства занимается порнографией. Цветовед вырабатывает цветы только для личного комфорта и обогащения. Инвалид терзает веру в себя, в людей, деградировав. Самоубийство — не во исполнение грехов, как в некоторых классических произведениях, а от страха перед расправой.

Вот и получается, что фильм не возмущает чувства, не поднимает на высокую ступень разума.

М. ЗГЕЕВА, преподаватель, ГОРЬКИИ.

## Забыли о призерах

Пришло сообщение, что сень советских фильмов удостоены награды на Международном фестивале в Оберхаузене (ФРГ). Сень! На этом все и кончилось. Кинопроект вступил в короткометражный фильм, но не имеет. Советский зритель фильм эти не видит. Кинофестиваль объявлен о выезде киноборники, вклю-

чающего «Объездника». Увы, киноборники пройдут незамеченными. И у зрителя нет доступа к короткометражным фильмам (принятые исключение — «Грядущий Нептун»).

А ведь можно все изменить. Для этого следует использовать телевидение. Разыскать эти фильмы. Устроить праздник в связи с победой в Оберхаузене. Провести три вечера показа короткометражных фильмов.

Думаю, что время для этого не так найдется. Слишком уж много на телеэкране гостей.

Н. ГОСТЕВ, ВОРОНЕЖ.

## Назовите меня ханжой

Недавно посмотрела фильм «Крейцерова соната». Но пишу не для того, чтобы обсудить его достоинства и недостатки. Хотя не могу не сказать, что О. Яковской великолепно исполнена свою роль, и в с большей заинтересованностью следит за ходом действия. И вдруг... как будто получила звонок по телефону. Догадываюсь, в каком месте! Когда герой фильма (Яковский тут по-дан самым крупным планом) так смелно, отчетливо, но весь огромный кинозал во время ссоры с женой произносит непристойное слово.

Что же это значит! Во-первых, Лев Николаевич Толстой в повести не употребил этого слова. А во-вторых, всегда это слово считалось нецензурным.

Действительно, последнее слово, чуть ли не с детского сада, в подходящей обстановке ни нет, и месту и не в месту произносится это да и другие оскорбительные слова. Что же получается? Вместо нецензурных

будем считать их все цензурными! Сейчас модно таких людей, как я, называть ханжами. Ну что ж, называйте, пожалуйста. Но я убеждена, что такой постановкой дела не воспитать нам нравственно чистых людей!

Н. ПОМАСКИНА, заслуженный учитель школы РСФСР, СВЕРДЛОВСК.

И СНОВА О МИРОВЫХ ШЕДЕВРАХ

Если верно, что искусство принадлежит народу, то так же верно, что народ должен реально пользоваться благами культуры. И тем не менее мы отлучены от мирового кинематографического процесса. Справедливости ради следует сказать, что в последнее время «лед тронулся». Но остается проблема звуков кинофильма — синхронизация звуков кинофильма со звуком картины И. Рубиной (с. 30 июля) о том, что фильм — не книга, снятый с полки, он часто теряет силу непосредственного воздействия. Но не всякий фильм и не всегда. Например, картина Чарльза Веллингтона, этот шедевр классики, надеюсь, что и его мы увидим. И только ли об этом фильме речь!

Список, приведенный И. Рубиной, фильмов блистательных и неповторимых, можно было бы и продолжить. Да, бог, чтобы мы увидели хоть часть из них. И пусть нас не смущает, что не всем все понравится. Это естественно, до многого в искусстве надо еще дорости.

А. КАНТОВИЧ, ветеран войны, МННСК.

## Третий и не последний

Да, именно в третий и, теперь уже с уверенностью можно сказать, не в последний раз облету нас, зрителя, В/О «Союзкинофонд» новым пакетом лучших зарубежных фильмов. После премьеры первого «фестиваля фестивалей» про-

шло не так уж много времени, и изменилось много. И главное — отношение зрителей. Стало гораздо меньше писем в редакцию от особо бдительных товарищей, возмущенных тем, что в фильмах этих слишком много «детям до шестнадцати», в больше всего тем, что почему-то все это не вырезали. Наверное, поняли наконец, что вреднее на крупном экране демонстрировать миру вымышленные награды. И на сей раз почти половину из них составляют фильмы, снятые советскими режиссерами. Это и долгожданная «Юстиция»

А. Тарковского, и «Очи черные» из Италии, вглядываясь в которые, вы сами можете решить, «чистый» ли это Чехов или сплошной Никита Михалков. Это и нестарое «Кабаре» американца Б. Фосса, отхватившее в свое время аж семь (!) «Оскар» сразу, и «Уолл-стрит» О. Стоуна с М. Дугласом-младшим, и лента классика венгерского кино И. Сабо «Полковник Редль». Так что спешите видеть. С 16 октября «Фестиваль фестивалей» начнется свое шествие по экранам.

П. СМЕРНОВ.

## ВРЕМЯ ДОБРЫХ НАПУТСТВИЙ

В те годы в союз принимались удобные, послушные, автоматически поднимавшие руки. В съезд был революционер. Революции делать сложно, но известно, что еще труднее строить после побед. Надо учесть, что любые благие намерения одной отдельно взятой организации часто разбиваются о железобетонную стену бюрократии. Я знаю, что огромное количество идей и предложений союза не прошло, не просачивается из-за сопротивления Минфина, Госкомтруда и других завывавших круговую оборону ведомств. Понятно, что два года борьбы оборону ведомств. Понятно, что два года борьбы оборону ведомств. Понятно, что два года борьбы оборону ведомств.

рисов и другие мастера кино, союз делал для кинематографистов очень многое: он выполнял основную задачу — собирал воедино творческие силы и защищал их. Я настаиваю на том, что защита творчества кинематографистов — основная функция союза. Защита от любых попыток навязать художнику особое бюрократическое знание. Вместе с союзом Н. А. Пырьева защитила картину «Человек идет за солнцем». М. И. Ромм отстаивал «Иваново детство» А. Тарковского, защищая картину своих учеников. С. А. Герасимов. Союз построил дома кино, дома творчества, в которых действительно можно работать, создал бюро пропаганды советского киноискусства. И это немало.

Но с годами происходило странное. Утрачивая свою «защитительную» функцию, союз еще по инерции продолжал что-то строить, но в основном отчитывался и рапортовал. И многого уже не поддерживал.

Помысли создания новой экономической модели кинематографа, конечно, во многом несовершенна и не отработана. Кинематограф так же нужен хозяйственникам, как и остальным сферам нашего производства. Правда, хозяйственники в кино реально только при условии полного перехода проката на хозяйсчет. Маневренные мечты о том, что все останется по-прежнему, сегодня беспредметны и опасны. С другой стороны, огромное количество людей, которые были раньше уверены, что после съезда немедленно потекут молочные реки в кисельных берегах, естественно, разочарованы. Люди, оказавшиеся сейчас практически без работы — их, и социальную, немало, — в отчаянии. Их необходимо понять, им нужно помочь. После полного перехода на хозяйсчет многие вынуждены будут сменить работу. Человеку должна быть предоставлена возможность найти себе другое применение. Для этого хотя бы в течение трех лет он должен получать стопроцентную зарплату. Решение одной из главных про-

блем — омоложения кино — возможно лишь при условии, что человек, выходя на пенсию, начнет получать не меньшую, а большую оплату. Разницу должен доплачивать Кинофонд союза и студии.

Новая экономическая модель, естественно, будет совершенствоваться и впереди, она «в пути». Но уже сейчас в ней ощущаются некоторые неточности. Я глубоко убежден, что вновь созданные объединенные-студии обязаны быть демократическими, а не авторитарными организациями. Уверен, что именно в связи с «защитительной» функцией СК руководители объединений (за редчайшим исключением) должны быть людьми, не занимающие руководящих постов в союзе. Иначе мы вернемся на круги своя.

Несколько слов о создающихся киногильдиях, то есть профессиональных объединениях внутри союза. Хотя кинематограф — искусство коллективное, проблемам гильдии кино и сценариста во многом различны. Возникновение гильдий — необходимый этап развития демократии внутри союза. По существу, они призваны стать профессиональными союзами. Настоящими, а не фиктивными вроде профсоюза работников культуры.

Савва КУЛИШ, кинорежиссер

Сегодня у многих сложилось мнение, что СК до V съезда ничем не занимался. Это не так. На первых порах, когда во главе его стоял основатель Пырьев, Ромм, Рошаль, Ге-



Возвратиться к истокам литовского народного творчества, воспринять старинные и незаслуженно забытые традиции... Фото В. Гулявца (ТАСС).

Популярный в республике коллектив создавал индивидуальную эстетику фольклора... Фото В. Гулявца (ТАСС).

Я СМОТРЕЛ на экран, уже зная итог. Что подлетит, плохие вести прилетают в редакцию еще быстрее хороших. И представлял себе, как сожмется сердце у миллионов зрителей, когда через несколько секунд им скажут, что их давний знакомый, свой человек в доме, больше с ним не придет. Забудутся со временем какие-то слова, животрепещущие сюжеты, уступят место новым. Но останется, и уверен, образ человека, то не всегда условное и не всегда поддающееся объяснению свойство телевизионного общения, когда мы безошибочно — для себя, конечно, — делим телевизионных собеседников на «своих» и «не своих». Владимир Дунаев был своим, знаю, для очень и очень многих, хотя у него были не только друзья, но и недруги. Даже враги — без них не прожить самостоятельному человеку.

И это все, что я хотел добавить и написанному ранее, ничего не поправил в подготовленном к печати материале. Чтобы не упустить ту интонацию общения, что сложилась между нами, когда и мысли не было, что подведется какой-то итог.

Я ПОВЗОНИЛ ему по телефону, и мы условились о встрече. Забавно в чужом городе назначать свидание человеку, который тебя никогда не видел. Я подумал: он спросит, как от меня узнает. Он же просто сказал, что подойдет к служебному входу Кеннеди Центр после окончания спектакля, на котором и должен был быть по своим командировочным обязанностям. «Телезвезда», — подумал я про себя с некоторым даже неожиданным ужасом, хотя само собой разумелось, что узнавать его должен был я. Он появился поперек течения толпы, покидающей театр, и шел в ней, незамеченный никем, кроме меня.

Я вспомнил эту первую вашиingtonскую встречу, когда мы с Владимиром Дунаевым оказались участниками недавнего телефестиваля «Золотое руно» на теплоходе «Грузия». Во время стоянок в Сухуми, Батуми и других портах мы выходили на берег, бродили по шумным курортным улочкам, где отдалающиеся флангируясь, чтобы поглядеть друг на друга, и меня поразило, как меняются лица людей при виде знакомого корреспондента. Ему улыбка, махали рукой, и он в ответ тоже улыбался — естественно и просто. Не как телеведущий, а как добрый знакомый — такой же, как на экране, немного усталый, привычно размеренный и, по-моему, в том же подкалке, в каком мы чаще всего видим его «на картинке» на Вашигтоне.

Соответствие экранного образа и внутренней человеческой сути мне кажется, и есть первый секрет успеха Дунаева у публики. Он был заметен на экране всегда и во многом в эпоху новых политических решений и общей ситуации в мире особенно выделялся своим подходом к решению международных тем. Международным, но человеческих прежде всего. Помните, когда он начал свою командировку в Америке, он вместе с полицейскими дежурил всю ночь на их опасном участке, который на этот раз оказался спокойным, и корреспондент вместе со своими героями этому порадовался? Репортаж как репортаж — по-журналистски емкий, с короткими интервью, но, помнится, говорили о нем долго: не привыкли, что в Америке не только совершают преступления, но и борются с ними. Как я привык к тому, что там есть не только беззастенчивые и голодомые, но и замечательно организованная сеть по-нашему «общества», о которой тоже рассказывал Дунаев и о которой долго говорил потом, аристократ. А большой телеочерк о жизни американских фермеров — их трудолюбие, самоотверженность, как сказали бы мы, труд, а забота и конкурентная борьба при такой колоссальной производительности труда! Другая, недавняя Америка открывалась нам с каждым новым репортажем Дунаева — все это было так близко, как раз многомерная, и мы тогда еще не знали, что это, что никогда не прижмется. Может быть, такая Америка, какой мы никогда не видели на наших экранах.

Мы ехали с ним по поздней зиме Вашигнтону, я сидел рядом с ним, и он рассказывал, что влетело, что вышло, по длинной федеральной Четырнадцатой улице с бесконечными костелами, кирками, синагогами, мечетями, несмолча журчал мотор и неслабым журчал голос, признаюсь, полюбил я не слышать, различая лишь интонацию и по ней доверялся продолжению собственной мысли. Он говорил о белых чиновничьи воротничках и чернокожем населении столицы, о невероятном богатстве, накопленном и разделанном не только по имущественному, но и по расовым признакам. Он выделал на меня ушат, если позволительно вспомнить это слово в комфортабельнейшей машине, проблеме, парадоксы, и я подыкал и его дому на окраине Вашигнтоне в полной растерянности, как быть с проблемами. Впрочем, одной проблемой не существовало — чтобы закупить валюту следя на укин в этот поздний час, надо было несколько минут и две улыбки: как входе и выходе. Впрочем, потом еще две грустные друг другу: не стоварились, вспомнили наш сервис и наш прилавок.

Потом сидели простели на кухне, и я записывал, чтобы не забыть в обиды предающихся и будущих впечатлений, его слова. Насколько лучше записывать камерой, подумал я тогда.

— Журналист за рубежом не должен играть в подкалки, создавать слухи, — говорил Дунаев. — Очень плохо, когда вы ругаете, потому что нужно думать. И хвалите, когда можно хвалить. Сегодня, дескать, напишу или пишу хорошо, завтра — плохо. Нужно жить жизнью страны — узнавать, возмущаться, радоваться, открывать ее для себя. А если ты запрограммирован на определенный, заранее сложившийся взгляд, ты и в своей стране не разберешься.

Он начинал рассуждать о том, что не очень-то признает профессию «чистого» журналиста-международника, сомневался в том, что можно обучить ей со студенческой скамьи.

— Первые десять лет я работал в газете «Труд» разведчиком корреспондентом и довольно попомогался по нашей стране. Без этого опыта, думаю, никогда бы не стал международником. Нельзя писать или снимать для абстрактного читателя и зрителя. Конечно, у меня тоже лет какого-то конкретного лица, для которого я говорю с экраном, но все-таки внутренне я чувствую, к кому я обращаюсь. Перед ним нельзя ни слукавить, ни сфальсифицировать.

Илья РАХЛИН, народный артист РСФСР, главный режиссер и художественный руководитель Ленинградского государственного музыкального театра.

Этот очерк под привычной нашему читателю рубрикой «Портрет» предназначался для одного из ближайших номеров «СК». Поправку в планы внесла, увы, не жизнь, а смерть. В минувший вторник миллионы зрителей программы «Время» увидели последний репортаж вашигнтонского корреспондента советского телевидения Владимира Павловича Дунаева. Он закончил свой разговор с японскими фермерами и из полтавскими гостями, поблагодарил за откровенные ответы, и кадр остановился, запечатлев перед нами коренастую фигуру корреспондента с такой знакомой полуулыбкой на устах. Это была улыбка прощания. Кадр уменьшился и улетел в правый угол экрана, став траурной рамкой. Последний фокус телевидения в его жизни.

# ПОСЛЕДНИЙ КАДР



Владимир Дунаев. Фото В. Гулявца (ТАСС).

месте события, тайна телевизионного общения. Вот он у Белого дома ведет репортаж о какой-то демонстрации. Чертой помечена линия, за которую нельзя заходить. Сейчас мы идем, говорит он, и нас отсюда попросту. В действительности — надгробия полицейский. Вот видите, добавляет корреспондент, уже идет. И не переставая общаться с нами, жестом показывает полицейскому: уходи, уходи. Зрительский эффект присутствия абсолютный.

Напомним Дунаеву об этом эпизоде, он смеется: само собой, подучился, специально ничего не придумывал.

Вот конгрессмен или сенатор, один из «чистых», после конвентуальной речи покидает высшее собрание. Неожиданный вопрос корреспондента об обмене с его супругой: ваш муж всегда прав? Она смеется: у меня всегда права. Тогда не смей спорить — означает красочный жест корреспондента, разводящего руками, а талантливый улыбка на устах. Попадания снайперов, в начале объясняет словами, странную, не меньше, испешней!

А его программы «Сегодня в мире», когда он был политическим обозревателем Центрального телевидения! Уж что-то, а разговор

будет меньше, чем видеоролики, зрители все-таки знали. Он ухитрился в короткую программу втиснуть столько видеоклипов, сколько не удасться другим.

— ТВ — это энциклопедия, сердце, — объясняет он мне свое credo. — Репортаж на две-три минуты должен быть личным. Это можно назвать пером с холодной головой. А выступать перед людьми? Попробуйте — увидите сами, ТВ ведь не «говорит» головами в кадр. Вглядитесь, зрители нередко расселись. Вы ему одно, а он за вашу спину на прохожего смотрит или на витрину. Так что о чем говорите, то и показывайте. В этом смысле мы очень хорошо понимаем друг друга с оператором нашего корпункта Сергеем Черняковым, будь то миллионный сюжет или большой фильм.

Историю, потом уже вспоминал и фильм о Хаммере В. Лисаконича, где Дунаев был сценаристом, и его интервью на улицах Нью-Йорка. В них было пространство жизни, когда от смысла не отшелушивались подробности — как пошел, как спросил, как возможность удивиться собеседнику: «Советское ТВ? Первый раз вижу!»

Фильмов как сценарист он сделал немало: «Час Ирландии», двухсерийные «Туманы Британии» («Растинуто жуткой» — это само-оценка), «Товарищ несправедливый» — это об Индии, «Сезон Победы» — о Вьетнаме, документальные ленты о Португалии, об Анголе, об Эфиопии.

— Меня учил делать фильмы Виктор Лисаконич, с которым мы немало поносились по свету. И еще — признаюсь — английский телевидение. Незаметно как-то выработывалась алгебра и скуки, общими усилиями, и тому, кем был еще, и социальным, нередко живым. Выл периги, когда и был почти счастлива. Это когда вернулся из Англии. Группа политобозревателей не очень-то хотела ехать по всем разным местам. В чем мне повезло? Вместе с оператором, когда в Филадельфию, когда в Лисаконичем, стали выезжать на документальные фильмы. Хотелось в Португалию, когда произошла революция. В Грецию во время переворота черных полковников. В Сайгоне мы оказались одними из первых советских журналистов. Каталась с приключениями, минами, взрывными веществами. Не так, странно после боя, но все-таки да.

Он замолкает и добавляет:

— Я — интернационалист, из того еще поколения, возвращенного Испанией. Мальчишкой — я с 29-го года — собрал металл для Испании. Это навсегда в крови. Мир меняется, но ты всегда должен чувствовать свою личную ответственность за него. Ложи делят может вложить жизнь, а можешь и ты... Нельзя учить других жизни, каждый имеет право на свои ошибки. Если вы учите других жить, вы, скорее, не уважаете людей. Это относится и к людям, и к странам. А договориться и понять друг друга всегда можно, если захотеть.

Я думаю, Владимир Дунаев из тех, кто может нам помочь и друг друга, и самого себя. Это не значит, что надо быть с ним согласным во всем. На теплоходе «Грузия» мы, например, много спорили, даже «подводились» назла чепухи. Поспорить он любит, а еще выслушать, подковырнуть, размыслить. И это не только отдал от дела, но и характер.

При первой встрече я ошибся в одном: его узнают не только в Батуми или Сухуми и не только зрители программы «Время». Через две после знакомства мы шли в Вашигнтоне по улице, и ему ослепительно улыбнулся встречный американец, круточком сложив два пальца: «О кей!», «Знакомый?» — спросил я. «Да нет», — ответил Дунаев, — наверное, видел какую-нибудь нашу дискуссии. Нас теперь часто зовут выступать по разным американским телеканалам.

Телезвезда, подумал я с уважением.

И ЕЩЕ несколько строк. Собравшись написать о нем, сразу не написал. При встрече в Грузии он сказал: «Хорошая у вас газета. От корки до корки читаю... Усмехнулся едва заметно. — Только никак не сооружу, какого материала ей не хватает до полного счастья? Ниюе в виду собственное, конечно». Я уверил его, что прочтет в своем свободное время. Он даже обиделся: шутку не понимаете? Так, легкий профессиональный укол.

В Батуми, около отреставрированного старого храма, на который навесили последний лок, мастера-мастерами попросили Дунаева сфотографироваться с ним. Яена несколько раз щелкнула аппаратом и записала адреса мастеров: «Мы обязательно придем снимки из Вашигнтоне. Мы всегда выслушаем». Может быть, они уже дошли до Батуми — месяц пролетел. Может, иуд еще. Я тоже написал статью. Газета прудит в пустую, осиротевшую квартиру.

Когда пойдем, что жизнь не вечна и дробное слово не всегда догонит живых...

М. А. АВДЕЕНКО.  
Фото В. Халден.

Вот уже 22 года возмало Ленинградский музыкальный и всей моей претической деятельности неизменно сопутствовали размышления о маэстро, которому в поисках почти четверть века.

В период создания нашего театра остро встал вопрос, как нам себя называть. Помыслив, ничто так точно не отвечало идее задуманного, как «Музыкальный театр», где музыка, певцы, танцы и цирковые номера, связанные общими, легкими, а временами, словно пунктиром, наивысшим сюжетом, объединялись бы в единое целое.

Богатое прошлое жанра, как в нашей стране, так и за рубежом, подсказывало возможные пути развития, а следование традициям чуждым решать многие вопросы формы спектакля. Но уже «Музыкальный театр» вызвало довольно единодушное сопротивление разрозненные и утверждающие инстинкты: из аргумент значится на пункте, сформулиро-

# И ВСЕ-ТАКИ Я ОПТИМИСТ!

Ванном и заперленном во все времена, — есть ли родственники за границей? Перед недвусмысленным оном сразу встал образ полуголой девицы, демонстрирующей свои прелести. Пришлось призвать на помощь юридическую — убедил.

Мы получили сцену Дворца культуры имени Лисаконича (долгие годы мы встречались здесь с ленинградцами). Она дарила нам радость оттого, что мы есть, оттого, что над головами красна и каждый вечер для нас зажигаются огни рамы. Конечно, было бы несправедливо сказать, что мы не мечтали о собственном доме. Но тогда это было только мечтой.

Теперь, через 22 года, чудесный собственный дом у нас появился. Он мог и должен был появиться значительно раньше. И главное, что вызывает удивление, — у нас в музыкальном театре нет репетиционных помещений. А нашу репетиционную базу тем временем отдали театру современного балета под руководством Бориса Эйфмана. В результате получилось, что сегодня у Эйфмана есть где репетировать, но нет своего театра, у нас есть своя сцена, но где репетировать. Воинству театре решение соломоновое не позволяло.

Но вернуться в историю: во второй год нашего существования Бруно Континас пригласил Ленинградский музыкальный театр в парижскую «Олимпия» — мекку мировой эстрады. Тогда-то и зародилась мечта создать нечто подобное у нас. В чем же секрет «Олимпии»? За долгие годы она добилась репутации одной из главных площадок искусства эстрадного искусства. Лишь лучшие из лучших попадают на ее сцену. Выступление в «Олимпии» — это своего рода знак высшего качества.

На Западе существует прямая зависимость между уровнем исполнительства, его популярностью, количеством и гонорарами, которые он получает. И только «Олимпия» является исключением из правила. Да еще миланский «Ла Скала», где высочайше и престиж театра покрывает финансовый дефицит.

Правда, «Олимпия» — лишь прокатная площадка: она имеет свой оркестр, но в ней нет постоянной труппы артистов, балета. Однако это центр эстрадного искусства — и именно за это можно и нужно нам бороться! Что же мешает в этой борьбе? Увы, отсутствие свободы действия и пресловутые деньги. Вопросы оплаты.

Большой артист на Западе просто не может создать президент выступлению на за «своей» гонорар. Не имеет права. Я вспоминаю 1-й Международный московский кинофестиваль в 1959 г. Мне довелось быть главным режиссером его культурной программы. Тогда я наиверно приехал артисты со всего мира, и в одной из них, «Звездной Роситы Кинтано», я пришел знаком с одним другом — Марко Бернесом договорившись о ее участии в большом празднике на стадионе «Динамо».

— Сколько вы будете платить Росите? — спросил нас ее альялся в наших программах. Но... в зарубежных гастролех. Сегодня положение изменилось. Закон о кооперации дал «звездам» шанс у нас в стране быть оцененными по достоинству. А что делать нам, государственным учреждениям? За 22 года существования Ленинградского музыкального театра проблема посещения перед нами никогда не возникала. У нас всегда есть своя любящая и преданная публика, уже выросло новое поколение почитателей. Однако в искусстве нельзя жить лишь старым багажом. Наш новый собственный дом открывает такие богатые возможности, не использовать которые было бы просто преступлением.

Музыкально-ориентированные артисты оригинального манера. Но при наличии «звезд» мы могли реализовать нашу давнюю мечту — поставить традиционный мюзикл или обратиться к современному эстрадно-процентно классической драматургии.

Сейчас мы приступили к созданию первого в Ленинграде эстрадного шоу для детей, в котором примут участие и артисты музыкального театра, и студийцы, и учащиеся детской студии. (Я рассказывал на страницах «Советской культуры», что у нас уже 10 лет существует школа-студия.)

Но, и сомаленно, «звезда» нельзя планировать, а в политике можно только верить. Где же выход? Он в системе контрактов как в Советском Союзе, так и за рубежом и в освобождении от гнета финансовых приказов и ограничений, которые опутывают по рукам и ногам. Мы корчим себя сами. Так позволял нам самим решать, куда выехать на гастроль, кого пригласить в себя, кем и на что нам тратить собственные деньги. И тогда мы сумеем пригласить того, кто нужен для данной программы, заплатить «звезде» столько, сколько она должна получить. И наконец реализовать те задумки, которые давно пылают в нашем портфеле.

Закон искусства отличен от закона математики. Результат творческого сотрудничества двух художников, двух артистов, коллективно может оказаться значительно больше, чем простое суммирование их возможностей.

Мы веден переговоры с коллегиями из США об участии Ленинградского музыкального театра в международном фестивале «Олимпия» в Париже. Это позволит нам выйти на американский континент с его традиционным мюзиклом и музыкальным театром, и мекку. И главное, впервые в истории жанра сможет осуществиться совместная работа советские и американские мастера эстрады. А вот сумеем ли мы, в своей очереди, пригласить американских друзей и нам? Твердой уверенности у меня пока, и сомаленно, нет.

Один мудрец сказал, что оптимизм — это неведомая уверенность. И все-таки в оптимизме Оптимизм заключен в и жизнеутверждающей природе нашего искусства, которому в слуху долгие годы верили и правдой, и в мироощущении зрителя, и в мироощущении артиста, и в единении праздника, красоты, молодости, и в самом воздухе, наполненном свободой и надеждой, которым мы сегодня не можем уныло дышать полной грудью!

Илья РАХЛИН, народный артист РСФСР, главный режиссер и художественный руководитель Ленинградского государственного музыкального театра.

# ЗАБОТЫ ПЛЯШУЩИХ ЧЕЛОВЕЧКОВ



Их окружают олея и хулами, водившиеся кобы-то в округе. Самые старые были переделаны более новыми, а разницы в каких-то нескольких тысячах летов. Уникальная маленькая лавочка, в которой уже найдено более шести тысяч изображений и восточные обнаружены кости, восточные для выявления там и усмех, как Тур Хейердал, и многие другие археологов и широкие знания.



А. МИЛОВИЧ, (Наш спец. корр.) ГОВУСТАИ, Азербайджанская ССР. Фото автора.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

И ВСЕ-ТАКИ разговор этот должен состояться. Хотя, если честно, то многие мои друзья и знакомые отговаривали меня. Наше трелетное отношение в печатному слову слишком долго находило вето на эту тему. Но, видимо, наступил порог, да и возраст, когда молчать больше не можешь. Уставив объяснять своим деталям, уставив разъяснять коллегам, уставив отстаивать свою точку зрения перед заумцами. Да что там грезить — все мы сегодня стали смелее...

интонация. Ведь это не естественно, что народы СССР, получившие доступ к образованию, выдвигают из своей среды ученых, что в трудный для Родины час они защищают свой дом, а отсюда, оттуда трудятся в нем. И верен в СССР в этом не исключение. Что же касается отдельных проявлений негативного характера, то они никогда не были прерогативой целого народа, являясь качествами наднациональными.

статуса беженцев, объясняю это бюджетными ограничениями. Как следует из этого выступления, США в дальнейшем не намерены принимать всех покидающих Советский Союз и страны Восточной Европы. А сенаторы Митчелл, Грассман, Смитсон весьма прямолинейно поставили вопрос о том, что же, исходя из СССР, стремятся в США, про что на фоне хорошей жизни, иначе говоря, не по политическим соображениям. Следовательно, на них нет резона тратить федеральные средства. Пусть их приезд и судят берут на себя сами приглашающие.

Оглядываясь назад, я не осуждаю тех, кто смялся перед лицом, поддался атакам в определенной среде настроенной и указал. Нужно было быть более убежденным человеком, чтобы отличить происхождение тогда от подлинного социализма. И в с гордым сердцем могу сказать, что сотни тысяч советских евреев это испытание выдержали.

новоявленные борцы за расовую чистоту оказываются в одной упряжке с реакционным загораем за границей. Таким образом весь этот бездарный шум и вопль об отпущении моего народа не что иное, как коварная политическая уловка, на которую клонили в том числе и многие честные американцы по доброту душевной. Но я не считаю себя представителем избранного народа и не хочу, чтобы дети мои избирались как для благословения, так и для проклятия Освенцима. Судьба советских евреев неразрывно связана с судьбой всех народов Советского Союза, так же как и судьба американских евреев с судьбой Соединенных Штатов. И, подобно тому, как американские евреи обогащают свою национальную культуру за счет общепланетарной культуры, а свою очередь обогащают культуру основанного американского народа, то же происходит и у меня в стране.

...А тем временем отшумела «борьба с космополитизмом», этим идеологическим погромом, острин которого сильно ударило по евреям, саморазоблачился процесс над «врачами-отравителями», все это было осуждено, реабилитированы те в чем не повинные люди, но... Но в общественном сознании определенной среды не стерлись стереотипы антисемитизма. Удалить их из сознания людей много сложнее, чем ложь со страниц печатной продукции.

В связи с этим квота на эмигрантов из СССР в Восточной Европе уже в этом году в США сократится на 5,5 тысячи человек. Впрочем, как заявил Шульц, число выходящих в страну может быть и больше, но не все они получат средства, предусмотренные по программе для беженцев.

Впрочем, встречались и откровенные грисопоблещи. Помимо нескольких такж, говоривших мне: «Ваманаси у меня есть, только взять в тебя не могу, а то там (при этом рукоича с указательным пальцем тыкала куда-то вперед) скажут, что еврей подбывает тебе на работу «конец». Так что еврей подбывает тебе на работу «конец». Так что еврей подбывает тебе на работу «конец».

Небезынтересно и то, что из моих анонимных встреч в США мне стали очевидны факты раскола во всевозможных организациях еврейства человека. Свежий воздух Женевы, Рейхса, анка, Вашингтона и Москва ворвался в летнюю атмосферу кругов, сделавших из так называемого «положения евреев в СССР» свой маленький бизнес. «Давайте искать позитивные точки сотрудничества, сотрудничества, которые бы способствовали обогащению и традиционной еврейской культуры, и культурного наследия СССР и США в целом», — говорили мне многие, предлагая вполне конкретные меры.

К сожалению, отравленным оказалось не только бытовое-неудачное, но и кое-что пошлее. Поползли слухи о том, что на евреев введена квота для поступления в вузы.

А как же быть с призывом «отпусти мой народ»? Видно, не результат был важен нашим «защитникам» в США, а процесс. Процесс, направленный на то, чтобы столкнуть народы нашей страны лбами. К сожалению, нашлись те, кто на эту удочку клонился и в США, и в СССР.

Почему они выбрали для своего упрямничанья именно нас, как в стране-то 1,8 миллиона человек? Неужто евреи им так дороги? Если так, то где они были, когда, спасая от гитлеровцев, в США пришли народы из еврейско-беженцами, и им было отказано в праве убежища? Почему об антисемитизме не говорили, когда на электоральный стул послан член Розенбергов? Почему в США пострадавших в период маккартизма, среди которых народы с Чарльи Чаплином значительное большинство было из еврейской творческой интеллигенции, до сих пор никто не реабилитировал, не перечеркнул «черные списки», где последние томятся имена людей, отказавшихся быть нападками для конгресса по расследованию антияеврейской деятельности?

Другое дело, все ли мы сами осуществляем для расцвета этой и иных культур наших народов. Мы, например, инстинктивно, почему не анонимно, не в курсе иностранных языков, платных и тому же, не пытаемся преподавать язык или идиш? Как, например, почему не пытаемся организовать преподавание армянского или грузинского детям армян или грузин, проживающих в Москве? Или почему мы этим не занимаемся кооперативами?

Не знаю, были ли эти квоты или нет. Я поступил в вуз, защитил диссертацию, мой сын тоже окончил институт и, судя по статистике, мы отнюдь не были единственными. Но очевидно только одно: зная об этих слухах, никто из официальных лиц не опроверг и не осудил. Допускаю, что кто-то циркулирует эти слухи устраивая для всех национальных меньшинств — а именно свою личную выгоду оправдывая или объясняя своим национальным происхождением, некоей дискриминацией. Отмечу при этом, что, невзирая на «погоду», евреи всегда занимали достойное место в нашем обществе. Но так или иначе, все эти процессы способствовали росту того, на мой взгляд, уродливого явления, мая которым — эмиграция. Осуществлялись она под предлогом (а иногда и в оправдание) стремления к воссоединению семей, разорванных войной. Волну эту пыталось сбить не менее уродливыми мерами — всевозможными налогово-облагодиями по образовательному цензу и тому подобным малоэффективным способам.

В свое первое зарубежное командировку в 1960 году почти сорвал лет спуска, первые почти шесть лет, в течение которых я никуда не мог уехать из страны по штатной работе. Проступился в работе в нескольких местах, опубликовал 7 книг, перевел 10 романов и лекс американских авторов, даже защитил кандидатскую диссертацию... В общем-то маловероятно не на что. И все же.

Почему мы назвали Америку вала на себя анцизо «защиты советских евреев», видя себя задачей в соответствии с печальной палитой поправки Джексона — Ваника признать еврея и товару, экспортному из СССР, в обмен на льготные торговые условия? Более позорного торгового страны, провозгласившей 200 лет тому назад великие для своего армянского документа демократии, а еще не встречала и очень гордилась, когда наше руководство открыло эту оскорбительную статью.

Да, мы издаем интереснейший журнал на идиш, есть газета, в сколько людей могут их прочесть? Для кого же мы их издаем? Чтобы дяденька за бутром могло сказать, что и евреи не обиделись своим изданием? Но социализм-то мы строим не для нас, а для себя.

Но действительно ли отъезжающие евреи явились на свою духовную «родину», в Израиль, к своим двоюродным дядям и тетям, конх они и знать-то не знали, а в в свою очередь не очень-то нуждались в «родственников» в «налебинках»? В подавляющем большинстве случаев ответ был отрицательным.

А тем временем зарубежные «свободолюбивы», а именно, советофобы, митинговали под старозаветными лозунгами: «Отпусти мой народ».

Почему они выбрали для своего упрямничанья именно нас, как в стране-то 1,8 миллиона человек? Неужто евреи им так дороги? Если так, то где они были, когда, спасая от гитлеровцев, в США пришли народы из еврейско-беженцами, и им было отказано в праве убежища? Почему об антисемитизме не говорили, когда на электоральный стул послан член Розенбергов? Почему в США пострадавших в период маккартизма, среди которых народы с Чарльи Чаплином значительное большинство было из еврейской творческой интеллигенции, до сих пор никто не реабилитировал, не перечеркнул «черные списки», где последние томятся имена людей, отказавшихся быть нападками для конгресса по расследованию антияеврейской деятельности?

И еще. Национальный вопрос — один из самых сложных вопросов современности. И нет такой страны, которая могла бы сегодня сказать, что решила его. Антисемитизм в Китае достиг таких размеров, что различия между антисемитизмом США и антиеврейскими нападками в Китае, Подняла голову антисемитизм в ФРГ. Но не одна другая система не обладает сегодня таким знанием духовности, таким великим традиционным интернационализмом, каким владеет социализм. Традициям, которые уходят своими корнями в идеи и дела великих деятелей русской культуры. Достаточно вспомнить благородную роль, которую сыграли русская интеллигенция в позорных процессах Дрейфуса и Бейлиса. Вот почему в евро, я знаю, что нам по плечу решение самых сложных вопросов сегодня, когда наконец не самом деле воплощаются в жизнь слова песни, которую мы с гордым сердцем пели в моем далеком эмигрантском детстве. Песню про осенний ветер, который веет над страной, отчего в каждом дном становится все радостнее жить.

Мне думается, если у нас в стране в прошлом неслось бы четкое законодательство, предусматривающее право на выезд, пребывание за рубежом и возвращение в СССР советских граждан, эмиграция, за исключением противников социализма и людей с откровенно потребительской психологией, никогда бы не возникла. И это касалось отнюдь не только евреев, но и представителей всех национальностей нашей страны. Независимость выезда и въезда простого советского человека не время и обратно, обидна на отсутствие презумпции невиновности их намерений толкала людей эмигрировать. Сейчас, встречаешь за рубежом с перекопавшим туа, только и слышишь: «А другого выбора у меня не было, ведь я как был советским, так и остался им навсегда, с паспортом или без!». Слава Богу, сейчас в этом вопросе происходит заметные сдвиги.

Без ступа, без приглашения вошел я в кабинет и прокурора и почему-то шлопотом сказал: «Я был за кордоном и приехал сюда потому, что моя духовная родина здесь». А также, как вы, спите и видите заграничную командировку, неведает эти несчастные беженцы.

Так откуда же этот раки? Ответ на этот вопрос прост и очевиден. Им нужно было смирять именно на неизменных чувствах всевозможных организаций-соревнов, просрочив в нашей действительности под благотворными лучами демократии, которой мы еще не научились пользоваться. Они избрали советских евреев, чтобы слезу проливать на трагические воспоминания о Бейлисе и Деху, конаяев смерти которых был, к слову, уничтожен советским солдатом. Принах, при всей моей активной антиленин в наши новоявленные черносотенцам в мою умом понять тех из них, которые в такой обстановке говорят: «А почему именно за евреев ругают на Западе? И выходя: «Вот вам доказательство жидо-масонского заговора! Так, мы

Я был и остаюсь последовательным противником эмиграции не только потому, что это туткая мозаика, а еще и потому, что в большинстве случаев это традиции людей, ведущих из родной страны. А работам для нас, прощандясь с там, кто собирается сделать такой шаг? Что давалось для того, чтобы устранить те проблемы, которые возникают у этих людей? Ведь это тоже человеческий фактор, и за редким исключением некие откровенные врагов даже там, за границей, большинство уехавших по духу своему остаются советскими людьми. Ибо хоть человек и покинул Родину, но она-то ведь осталась в нем. Остался навеки. И никуда от этого не деться.

Однако стоило нам начать отпугивать свою эмиграцию, как в юридической комиссии сената выступил госсекретарь Джордж Шульц, заявивший, что Соединенные Штаты должны более избирательно решать вопрос о предоставлении

До сих пор не пойму, и чего это так не него наехали. Но он это признавал, и, впрочем, не так, как он, издалось все то, что мы теперь столь мужественно называем стойким переносом.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Мне понравилось письмо Солдухина, и мне, полностью согласна. Не все произведение, что раньше подвергалась гонимым, надо объявлять феминальными. И, к примеру, не спорю, а слышит «доктора Живаго». Почему Пастернака сделали мучеником XX века? Мне кажется, много у нас развелось конъюнктурщиков, и мне Солдухин симпатичнее — он говорит то, что думает. И не следует ему морально взыскать себя.

Очень трудно сегодня молодому разбираться в нашей истории. Тем важнее, чтобы все свидетельства — пусть они будут самые резкие, были бы честными.

Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге евреев Героев Советского Союза, авиационной дедушки т. д. В этом, как мне кажется, помимо безальтернативности, есть еще и некая-то оправдывающаяся

Антисемитизм в России, как, впрочем, и во многих других странах мира, давно утратил свои религиозные корни, став искусственно создаваемым продуктом социально-политического характера. Как говорил кто-то из нацистских главарей, «не будь евреев, их надо было бы выдунуть». И происходит это обычно в переломные периоды, в смутные времена, когда что-то неудачно складывается. Впрочем, этот социальный феномен характерен не только в отношении евреев. Именно в такие времена характерно проявление шовинизма и национализма всех мастей и со стороны национального большинства, и со стороны национального меньшинства. Причем это, увы, не то проявление национального характера, которое отражает национальную гордость за вклад, внесенный в сокращающуюся многонациональную семью народов, в изоляционистская, антияеврейская позиция противопоставления одного народа другому. Возможно, поэтому мне еще всегда раздражает приходящие в нашей печати цитаты о «книге еврее

# ЧИТАТЕЛЬ РЕДЛАГАЕТ РОТЕСТУЕТ ПОЛЕМИЗИРУЕТ

## «СТРАШНО, ЕСЛИ СЛЯГУ...»

Знаю, она меня ждет. Она не столько радуется принесенным покупкам, сколько возможности поговорить, пообщаться с человеком из мира, от которого она после болезни отрезана. В грустных карих глазах иногда — надежда, иногда — тоска.

— Горе мое в том, — говорит женщина, — что я уже дряхлая, но голова-то свежая, ум — острый, все понимаю. Страшно, если слягу совсем... Кто будет ухаживать?

А почти рядом хлопочут дверями соседки, бегают по лестнице школьницы, мимо окон спешат люди...

Почему мы стали равнодушны к чужому горю, к чужому одиночеству и немощи? Почему ушли в никуда пользуются авторитетом бескорыстные, честные люди? Не происходит ли смещение духовных ценностей в пользу материальных, неважно, какими средствами нажитых?

«Я старая больная женщина, пока еще себя обслуживаю. По идее, я, конечно, должна уйти в дом престарелых. Но у меня, кроме пенсии, нет денег. Что я там буду делать без денег? Да, мне, старине, уже никому не нужны, но когда-то и мы были нужны, работали, не ждали себя».

Движение милосердия — народная инициатива, которая получила одобрение на XIX партийной конференции. Расскажу о нем недавно созданном обществе милосердия.

Оно добровольное, открытое, в него может войти каждый, кому не жалко для ближнего времени и сил, физических и душевных. А адресов, где нужна наша помощь, немало, в этом мы убедимся сразу, в первые же дежурства у объявленного через газету телефона.

«А вот недавно мы устроили субботник. Свообразный, не имеющий ничего общего с принудительными поголовными выездами на работу. Мы просто пошли по квартирам одиноких престарелых. Кому-то покупали лекарства, другим — убрался в квартире, мыли полы. Пенсионерка-инвалид О. Васильева ребята покрасили крышу. Почти все люди, которые собрались на этот первый субботник, решили продолжать начатое, составили ядро, актив организации: студенты Дмитрий Затуней, Елена Кокорева, Александр Полушкин, воспитатель Людмила Лебединская, рабочий Евгений Грядцев, пенсионерка Клавдия Васильевна Высотина».

Со дня первой встречи в редакции молодежной газеты с этими людьми прошло два месяца. Численность общества возросла в четыре раза. Мы шестуем над старыми людьми, помогаем дому ребенка. Бываем и в домах для престарелых.

А вот недавно по желанию большинства членов общества проведен новый субботник. Теперь уже на него пришли 70 человек. Откликнулись курсанты одного из военных училищ, студенты университета и «полкаты», будущие медки, юристы, сотрудники фирм, «габонцы».

Часть добровольцев «отправилась» в опитное хозяйство СХИ «на вложения». Перевыполнив норму, собрали 130 ящиков фруктов. И свою заработанную «натуроплату» отвезли в дом-интернат для престарелых. А еще часть подарена совету ветеранов и больным детям. В совхозном доме ребенка добровольные помощники мастерили полочки, меняли карнизы, благоустроили территорию.

Я знаю, что в других городах, где общество милосердия находит поддержку у исполкомов, энтузиасты создают кооперативы, и поскольку их работа может быть отнесена к обслуживанию малообеспеченных групп населения, то они, согласно Закону о кооперативах, освобождаются от уплаты налогов. В Ленинграде в Москве, слышала, создано бесплатное такси для людей, получающих малые пенсии. На местах создаются фонды милосердия. Средства от добровольных взносов пойдут на реальные дела помощи конкретным нуждающимся, малообеспеченным инвалидам, старикам.

Для нашего общества милосердия «воронеж» — это все в будущем. И будущее во многом зависит от того, поддержат ли нас местные организации, вернее, их служащие, которм, кстати, не мешало бы связаться с соседними мест и посмотреть, как кончат старки, одинокие, инвалиды...

Л. БОКОВА.

## ЛИКБЕЗ ДЛЯ ЭКОНОМИСТА

Радикальная реформа управления выдвигает на первый план фигуру экономиста. По сути дела все слагаемые полного хозрасчета — самостоятельность, самофинансирование, самопланирование и самоуправление — замыкаются на экономисте.

Наш Институт социально-экономических проблем агропромышленного комплекса проводит эксперимент по самопланированию в хозяйстве Саратовской области. Казалось бы, хозяйства, которые представляли совершенно самостоятельную единицу, показателями годового плана должны были обмениваться руками головами за наш эксперимент. Вслед за героем Шуминой мы могли сказать: я пришел дать вам волю! Но реакция была, по крайней мере для меня, неожиданной. И дело вовсе не в скептицизме, не в недоверии, а в элементарной профессиональной неготовности. Солдаты люди, главные экономисты хозяйств, были откровенно беспомощными в анализе отчетных и плановых показателей, путались в арифметических подсчетах, не знали закупочных цен на основные виды продукции и нормативы расходов основных видов производственных ресурсов. Особенно удручающей была их боязнь самостоятельности, без оглядки на руководителей хозяйств и специалистов РАПО принять какое-то решение.

Оказывается, они привыкли составлять эти планы буквально под диктовку РАПО. Причем речь идет именно о диктовке, а не об экономическом диктате, на который так часто жалуются руководители хозяйств. Раз в неделю экономист приезжает в РАПО. Главный экономист РАПО объясняет ему подробно, под запись, как составить каждую таблицу плана. Через неделю он привозит эту таблицу, и в РАПО проверяют правильность выполнения «домашнего задания», разве что отметили не ставит. Только в двух-трех из 28 хозяйств района экономисты могут самостоятельно составить план, и то при условии, что все цифры предварительно «слуханы» из РАПО.

Десятилетиями от специалистов среднего звена не требовалось ни инициативы, ни профессионализма, ни хозяйственной смекалки, ни умения считать. Немудрено, что эти качества утрачены большинством из них либо отсутствовали изначально. Экономист превратился в некую мифическую фигуру.

М. КЛИМЮК,  
старший методист Тернопольского областного научно-методического центра культурпросветработы.

Тернополь.

## БЮСТ ГЕНЕРАЛА

Примерно месяц назад я смотрела по местному телевидению беседу с первым секретарем Чечено-Ингушского обкома КПСС тов. Фотевым. Один из задаваемых ему по телефону вопросов, я помню: «Когда уберут памятник А. П. Ермолову?» — остался без четкого ответа. Тов. Фотев сказал, что А. П. Ермолов — прогрессивный царский

генерал и основатель крепости Грозной, поэтому, как он считает, никакой проблемы с памятником нет.

Однако вопрос о памятнике А. П. Ермолову очень волнует коренное население республики, и не замечать этой болевой точки, тем более в период гласности, по меньшей мере несерьезно. Да, конечно, А. П. Ермолов является основателем города, участником Отечественной войны 1812 года, прогрессивным военачальником, но для горцев он прежде всего — проводник царской колонизаторской политики, человек, по мнению которого уничтожались целые аулы непокорных горцев. Каждому народу присуща историческая память. Память коренного населения А. П. Ермолов более чем чужд.

Известно, что на памятник бывали покушения. Его неоднократно пытались взорвать, заливали краской. Жители соседних домов живут неспокойно, так как не исключены новые попытки взорвать памятник. А у них уже вылетела стахла из окон при прежних взрывах, да и не только у них, но и в расположенном обрзом дороги Дома политического просвещения обкома КПСС.

Напомним, что памятник был установлен в последние годы, в трагический период, когда ликвидировали ЧИАССР, в чеченцев и ингушей выселили, что было вопиющим нарушением ленинской национальной политики. И установление бюста царского генерала как бы завершало «усмирение» горцев. (До этого сохранилась лишь землянка Ермолова, но оформленная как памятник).

Что же мешает нам убрать бюст Ермолова, если отношение к нему коренного населения однозначно негативное? Неужели на этот вопрос надо ждать указания из Москвы? Или надо ждать чрезвычайных ситуаций, митингов?

Думаю, что бюст А. П. Ермолова был бы куда более к месту в республиканском музее краеведения. Чтобы меня не заподозрили в национализме, сообщая, что у русской, родилась в Грозном, учительнице-пенсионерке, член КПСС. Кстати, до 1958 года жила в доме, расположенном рядом с землянкой Ермолова.

В. ОВЧАРОВА.

Грозный.

В. СИЗОВ.

ЗАПОРОНЬЕ.

## НЕСБЫВШИЕСЯ НАДЕЖДЫ

Несколько лет тому назад многие теоретики и практики культурпросветработы радостно приветствовали новую невиданную форму — культурно-спортивные комплексы. Думали, именно в этих комплексах, в соединении двух «струй» весь секрет. Соединится художественно-эстетическое воспитание с физкультурным, и жизнь заберет ключом.

Сначала, еще в 1981 году, создавались комплексы районных центров. Так сказать, для пробы. Но, не дав времени основательно разобраться, что к чему, не проверив эффективность таких объединений, мы побежали дальше: начали создавать культурно-спортивные комплексы и социально-культурные комплексы повсюду, даже в тех сельских районах, где и объединять-то было особенно нечего: несколько клубов, небольшая спортплощадка или примитивный стадион, инструктор (как правило, без образования).

Уже в положении о комплексах были следы спешки и непродуманности. Например, руководить всеми КСК должны были исполкомы Советов народных депутатов. Они к этому не были готовы, свои новые обязанности не осмыслили и не поняли.

Оставалось неясным, почему не входят в КСК общественные организации? Или учебные заведения? (И в то же время их же клубные учреждения, библиотеки, спортивные сооружения входят?)

Надо бы до создания и повсеместного внедрения КСК подумать, разработать модели разных типов КСК, попробовать. А у нас раз-раз — уже создали, уже делаем сеть, уже рапортуем об успехах. Кстати, согласно положению, КСК может отчитываться только перед населением. А у нас, наоборот, главное — отчитаться перед вышестоящими организациями, причем каждый «участник» КСК — перед своей. Принесли здесь минимуму.

Теперь звучат несмистические нотки о том, что КСК — это «карточный дом». Он может стать таким (во многих случаях уже и стал). Дабы не закопать хорошую идею, нужно начинать с решения организационных вопросов. Нужно новое положение о КСК, единое планирование работы этих объединений. В райоргисполкомках, обкомисполкомках нужны люди, занимающиеся вопросами комплексов. Кроме этого, нужна централизация средств всех организаций, входящих в КСК.

Идея совместной работы в комплексе нужно оставить. Все остальное — начинать сначала.

М. КЛИМЮК,  
старший методист Тернопольского областного научно-методического центра культурпросветработы.

Тернополь.

## ПИСАТЬ ЧТО ВЗДУМАЕТСЯ?

Внимательно прочли произведение Антона Антонова-Овсеенко «Театр Иосифа Сталина», напечатанное в восьмом номере журнала «Театр».

То, о чем пишет автор, наверное, уже никого не удивляет, не такое читали. Мы не собираемся опровергать написанное или спорить. И вовсе не потому, что мы с автором согласны, а потому, что нет смысла вести полемику с человеком, семья которого и он сам пережили страшные годы. Неизвестно Антонова-Овсеенко в отношении Сталина поната, но, как сказал, кажется, Наполеон, даже у несправител есть предел.

И все же мы решились написать вам не в защиту Сталина, это дело объективных историков. Нас в всю мизантропическую общественность нашего города возмутило то оскорбление, которое Антонов-Овсеенко наносит бывшим артистам Большого театра.

Кто дал право (даже в дни гласности) этому озлобленному человеку наносить оскорбление «звездам» вокального и балетного искусства нашей страны? Ведь эти женщины, которые свое высочайшее мастерство прославили на советское искусство, оказываются, работали в театре, который Антонов-Овсеенко именует «придворным гаремом». Более страшное оскорбление наносится одной из бывших великих певиц, которая была удостоена Сталинской премии якобы за то, что провела время... с Генсеком.

По-нашему, гласность — это не повод для того, чтобы без контроля, без элементарной этики, без проверенных фактов говорить и писать то, что вздумается. Такая необеспеченная, тенденциозная и злобная гласность к добру не приведет.

О. ДИМИТРИАДИ,  
народный артист Союза ССР,  
Тбилисской госконсерватории;  
Н. ДЖАПАРИДЗЕ,  
профессор Тбилисской госконсерватории,  
ТБИЛИСИ.

## БОЛЬНОЙ ПОД ГРАДУСОМ

По улице неслась машина. Из плотно зашторенных окон ее вырывалась песня про дружбу, который тащился с сумой на плечах. Машина была «скорой помощью», везла в больницу человека с тяжелым инфарктом. Он-то и пел! Потому что был «в стеклу» пьян и не соображал ничего: ни где находится, ни что с ним происходит. «Скорая» шла с включенными сиреной и мигалкой. Инфарктника до больницы довели живым. И вылечили.

Через несколько месяцев специализированной бригаде «скорой» пришлось ехать к нему снова. Застали в том же состоянии, так же торопились, только песня была другая. И слезы на этот раз не удались...

Эти случаи совсем не экстраординарные. В праздничные и выходные дни, а нередко и в будни в кардиологические отделения поступают пережившие «сердечники». Выводить каждого из них из критического состояния довольно тяжело и обходится к тому же в кругленькую сумму — только стоимость медикаментов составляет около четырехсот рублей. Для государства, не для больного.

В терапевтических отделениях лежат больные с заболеваниями органов пищеварения (гастриты, язвенной болезнью, колитами, хроническими гепатитами) и болезнями почек, которые и лечит врач в этом отделении, знал образ жизни своих подопечных, — вызваны только злоупотреблением спиртными напитками. Появился даже новый диагноз — алкогольная висцеропатия, означающий множественное поражение внутренних органов при пьянстве.

Однако больше всего «пьяных больных» поступает в травматологию. Это сейчас самое вместительное отделение в любой общей больнице. Вот состав мужской палаты в том же травматологическом отделении: мальчик тринадцати лет, переломы обеих бедер — столкнулся лоб в лоб два личных автомобиля, водители были пьяны. Из двух семей жив один.

«Десянтики» — жена не разрешила купить еще бутылку, в знак протеста, уже выпил одну, выпрыгнула из окна с четвертого этажа. Дед семидесяти шести лет, болячничное произведение «Агрессор». Был под градусом, погнался с палкой за своей чем-то угонившей ему бабкой, споткнулся и упал — перелом шейки бедра.

В медицине считается, что пациент, в каком бы состоянии он ни был, это в первую очередь больной человек, и относиться к нему надо соответственно. Но согласитесь, больница — не место для пьяных дебошей, для прогулки в чем мать родила, о нецензурной брани уж и не говорю. Всего этого мы, врачи, не смотрим достаточно.

Очень уж медленно пророчивается колесо нашего законодательства. Вот, например, сколько лет уже читаем в газетах просьбы на-

идентифицировать, дереворазрушающие — было представлено на выставке. Среди них — занесенные в Красную книгу, редкие дождевые гигантские (васем в несколько килограммов), дубовик крапчатый, грибок макусы... Консультантами посетителям заведующий музеем природы государственного заповедного охотничьего хозяйства «Беловежская пуща», руководитель Каменского научного общества учащихся Павел Константинович Михалевич и ребята — члены этого общества. Публика хотела знать, в чем заключаются секреты удачного гриболюда; как правильно обрабатывать, солить, мариновать, сушить грибы; как отличить ядовитые виды от съедобных; можно ли использовать грибы в лечебных целях...

Тут же выставлялись книги о грибах, демонстрировался даже фильм «Грибы».

Такая выставка проводилась в кинотеатре «Беларусь» в двенадцатый раз!

С. ДУДКО,  
старший методист областного научно-методического центра народного творчества.  
ВРЕСТ.

## ТО В ФИНЛЯДИИ, А ТО У НАС...

Мне неоднократно приходилось читать о проблемах туристов, выезжающих за границу. А недавно сама ощутила на себе все сложности и трудности, которые искусственно создаются на пути человека, решившего отправиться путешествовать. Перестройки здесь не ощущается.

Но — по порядку. После трехдневного пути мы поездом прибыли в туркомплекс «Измайлово», где были для нас забронированы места. Предусматривалась возможность принять душ и отдохнуть (дело было вечером), группа туристов из Чимента была встречена «спонсором». Представитель администрации, не дав нам выйти из автобуса, сообщая, что мест нет и нам придется ехать в гостиницу «Заря», расположенную в другом конце города. Группа запротестовала, так как многие уже сообщили адрес «Измайлово» своим московским родным и знакомым. Мне, как руководителю группы, пришлось обратиться в службу размещения туристов в т. Потаменчу и спросить, почему аннулирована броня в день нашего приезда. Вместо извинений или хотя бы вразумительных объяснений, мы встретились с нетактичностью и высокомерием Потаменчу, который великодушно «разрешил» нам: «Издуйте в любые инстанции, это ваше право».

Все три дня в Москве были заполнены учреждениями и ездой по различным отделам и учреждениям, стоянием в очереди по обмену чечек для валюты. Не хочу утомлять подробности, скажу только, что я убедилась: люди, призванные обслуживать туристов, совершенно забыли об этой своей прямой обязанности, а заботятся лишь о своих удобствах. Например, во Вьетнагортеле, куда я с трудом пробилась через толпу людей, стоящих в очереди не одни сутки (!), мне пришлось провести око-



Разговор на непродуманную тему.

Фото В. Чайшилкин.

ло полутора часов в душном, набитом людьми зале, чтобы слушание банка переписали один чек на другой.

Кажется контрастом для нас показались процедуры обмена чека на валюту, поселение в многочисленные гостиницы в Финляндии! Все это занимало буквально несколько минут, при этом обслуживающий персонал был вежлив, предупредителен и доброжелателен.

Стоило нам переехать границу и обратном направлении, как мы снова столкнулись с нашим «ненавличным» сервисом. В Выборге я должна была получить документы, остальные на время поездки, но дежурная на месте не оказалась, и мне пришлось нарядно перенервничать — поезд из-за меня стоять не будет.

На обратном пути, хотя была бронь в туркомплексе «Измайлово» осталась в силе, нас туда пустили не сразу. Прибыл в 8.30 утра, мы с вещами ждали в вестибюле прелестного «расчетного часа», не имея возможности умыться, позавтракать... (Думаю, давно пора в гостиницах перейти к расчету за фактически пройденные сутки и часы).

Безлишьников в свой номер, мы столкнулись с другим парадоксом. Питание, особенно весьма приличное, было неважного качества, обслуживание — неприветливое. Уточню почему: выдалась только после осмотра дежурной вещей, подлежащих глашению (по крайней мере на 17-м этаже, корпус «Г»). В гостиничной комнате не предусмотрено самых обычных удобств: некуда было повесить выглаженную вещь, отсутствовал вешална, стул или хотя бы гвоздь. И было занулазоб о этом, но последовала болезненная реакция: оказалось, дежурная пробила четыре года в Америке, но лучшего обслуживания, чем в «Измайлово», она не встречала!

И последнее впечатление о гостеприимстве: отравиться на вокзал мы должны были в 21.30, оплатив, однако, до получения лва «штатных» номера. Разместились мы в них с утра в одном 24 женщины, в другом 12 мужчин — не то что отдохнуть в течение всего дня, но даже присесть было невозможно.

Понятно, что у нас в стране еще не столько возможностей, чтобы создать сервис высокого класса. Но я привела примеры, когда не требовалось материальных затрат. Все это зависит от людей, получающих зарплату, но не выполняющих служебных обязанностей.

С. МИХАЛЕНКО.

## ГРИБЫ, ПАЛЬМЫ И КИНОФИЛЬМЫ

Центральный кинотеатр Вреста «Беларусь» славится активной пропагандой охраны природы. Казалось бы, как может это делать кинотеатр? А вот послушайте.

Ежегодно здесь проводится выставка певчих и диораматных птиц, действует кинозал для младшеклассников «Флора и фауна». С помощью горожан — любителей природы в фойе создан живой уголок с популяями, фазанами, другими певчими и диораматными птицами. Работает посетитель кинотеатра и «зимний сад», где есть пальмы, олеандры, лианы, папоротники, макусы, розы и другие цветы и растения.

А недавно, в разгар грибного сезона, в кинотеатре состоялась выставка «Грибы белорусского леса».

Более 150 видов грибов: съедобные, малозвестные съедобные, условно съедобные, несъедобные,

ЧИМЕНТ.

Недавно в Ленинграде в концертном зале «Октябрьский» проходила встреча редколлегий и авторов газеты «Советская культура» с общественностью города.

Такие диалоги с читателями стали для нашей газеты уже традиционными. Они много дают нам, журналистам, деятелям культуры для понимания процессов, происходящих в духовной жизни общества.

А о том, что интерес был, как говорится, обоюдный, говорят и заполненность зала [4 тысячи человек], и количество вопросов, заданных редакции (свыше трехсот).

Во встрече в «Октябрьском» принимали участие драматург М. Шатров, режиссеры М. Захаров, А. Прошкин, Л. Додин, композиторы Б. Тищенко и С. Курехин, секретарь Ленинградского обкома партии А. Дегтярев, собственные корреспонденты «Советской культуры» в Ленинграде Э. Горчаков и В. Потемкин, члены редакционной коллегии В. Новиков, С. Разгонов и Ю. Соломонов. Вел встречу главный редактор «Советской культуры» А. Беляев.

Сегодня мы публикуем фрагменты разговора в «Октябрьском» и отвечаем на некоторые из вопросов.

Александр ДЕГТЯРЕВ:

«ЛЕНИНГРАД НЕ ПРОВИНЦИЯ!»

...На вопрос, почему Ленинградский университет до сих пор носит имя Жданова, могу ответить так. В начале года собрание трудовое коллектива университета обратилось в правительство с просьбой о переименовании. Обком партии специальной запиской в ЦК КПСС весной поддержал эту просьбу университета.

Достоинством связи с выступлениями людей крайне экстремистских, шовинистических взглядов с провозглашением национализма.

Шовинистические взгляды сейчас антиинтересны, приобретают экстремальные формы.

Сложность борьбы с негативными явлениями еще в том, что заявки о проведении митингов в исполком подаются, скажем, не от имени общества «Память» или комитета «Карабах» — никаких таких организаций в Ленинграде нет, — заявки поступают просто от групп граждан.

6-7 новых музеев в год. Совсем недавно открыт музей семьи Бетховена. Русскому музею передан Шереметевский дворец. Эрмитажу — половина Главного штаба. Музею города — часть Инженерного замка. В этом месте откроется музейно-концертный комплекс в Смольном соборе. До конца года будет освобожден Строгановский дворец.

О Казанском соборе. Я сторонник создания в этом соборе Музея русской военной славы. Для его создания в качестве первого шага требуется переименование Музея религии и атеизма, который тоже остро необходим, в какое-то подходящее здание.

Вопрос: «Скажите о вашем отношении к тезису «Ленинград — это великий город с областной судьбой».

Это яркий литературный образ, но, думаю, тот, кто пустил его в оборот, ради красного слова не пожалел родного города. Выходит, и деятелям областного масштаба мы относим Пиотровского, Лихачева, Товстопянова? Или Гребенщикова? Куркина? Убеждаю всех в своей заурядности, рискуем стать ущербными.

Александр ПРОШКИН:

«РАССКАЗАТЬ О ВАВИЛОВЕ»

В одной из записок вопрос: как и относиться к восточной кино? Я понимаю, что это животрепещущая тема. Честно скажу, что для меня это не самая главная проблема нашей жизни в киноискусстве. Я думаю, что мы не можем позволить себе уделять ей слишком много времени. Разумеется, есть люди, которые вообще хотели бы видеть искусство бесплодным.

Как-то пришло на телевидение письмо по поводу фильма «Вешние воды». Там использован балет. Группу товарищей требовала запретить балет как танковой, но показывать его по телевидению, поскольку это порнография.

Крик из зала: «Никто не позволит развращать народ!»

Лично я таких открытий попутно растить народ не делал, я не отношу это обвинение к себе. Я, к сожалению, даже слишком целомудренный режиссер. Я работаю в игровом кино

К примеру, нас хотят убедить, что это «дело» Вавилова началось в 40-е годы. Это неправда. Слежка за Николаем Ивановичем началась с 1929 года. Другое хотело свести дело Вавилова к любви и научной полемике. Хороса полемика, если человек, который хотел кормить весь мир, умереть в саратовской тюрьме.

Н. Вавилов — великая фигура. Это был еще и очень русский человек, и его трагедия — человека, который бесконечно любил Родину. Не надо получать такое предостережение — свою научную судьбу связать с другой страной, не мог позволить себе этого.

Понимал ли он реально, что ему грозит? Думаю, что в 1931 году он понимал это абсолютно реально. Он совершил поступок. И мужественно шел к этому трагическому финалу.

Мы должны показать масштаб личности, нравственный пример таких великих людей. Они были в истории культуры Отечества всегда.

Лев ДОДИН:

«И ПУСТЬ Я НЕ СОГЛАСЕН...»

О нашем времени приятно говорить: интересное, хорошее. Наверное, это все так. Но оно же — трагическое. Время прозрения не может быть иным. Нужно осознать то, чего не хочешь осознать, то, что больно осознать, то, что только начинаешь.

Иногда его хотят приоткрыть: вспомнить — хатит трагического, пора бы не много порадоваться. Если мы вступили на этот путь познания, то весь вопрос в том, удастся ли нам, обществу нашему, каждому из нас пройти его, хватит ли нам мужества? А пройти надо, потому что каждый день, каждый час старое держит нас за глоток.

Когда нам говорят, что каждому нужно смотреть в себя, и в свою душу, я убежден, что это должно касаться всех: от самого верха нашего общества до самого низа. Каждый день, каждую минуту нашего существования.

Конечно, прекрасная акция — выход наших войск из Афганистана. Но все равно рано или поздно нужно будет взглянуть в глаза действительности, ответить на вопросы: зачем он был нужен, что он нам принес и кто за это отвечает?

Нам нужно будет сказать, что такое военная служба для 18-летних молодых людей и что она им дает.

Напомним, что в Афганистане — обязательной — военной службы, хотя армия там тоже большая.

Марк ЗАХАРОВ:

«К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ»

К моим словам не надо относиться серьезно и с доверием. Предыдущие ораторы выступили так серьезно, что я позволю себе говорить иначе. Возможно, потому, что во мне сидит дух протесторечия.

В своем несогласии с общепринятым мнением последователен. Много, например, сейчас говорят и пишут о том, что надо отменить школьную форму, мол, стыдно ее надевать и т. д. А я считаю, что не стыдно и преждевременно ее отменить. Ведь это замечательно, когда выпархивают стабы детеныш из шмеля, и не бойтесь, кто отец — подпольный миллионер или младший научный сотрудник.

Однородная одежда — мощный инструмент для установления социального равенства. Ну а если все-таки попытаться говорить серьезно? Мы стоим перед множеством проблем, уже сегодняшних, рожденных нашей деятельностью.

...Я, как и все мы, являюсь подписчиком. Подписались на многие издания, в мне сказали еще на одно издание — подписаться, будучи добры. Это что — призывательная подписка? Зачем же мне подписываться еще на одно, у нас же бумаги нет. Конечно, не «Союзпечать» решила вопрос о лимитированной подписке. И насчет

Еще одна заслуга прессы — возвращение нормального отношения и религии. Это рынок в сторону цивилизованного правового государства. Споры должны прийти и нам имена Шестова, Бердьева, Соловьёва и других русских философов, которых мы должны знать...

ИСКАТЬ, НАХОДИТЬ, ДЕЙСТВОВАТЬ!



А. Дегтярев, Л. Додин, М. Захаров, С. Курехин, А. Прошкин, Б. Тищенко, М. Шатров.

Михаил ШАТРОВ: «НЕ ТАКНЕ, КАК ВЧЕРА»

Не сравнить сегодняшний день с 1984 годом. Помнится, мы тогда безропотно смотрели, как не имеющего никакого лица человека — К. У. Черненко делал Генеральным секретарем, а мы аплодировали. Сегодня мы не такие, как в 84-м.

Но сегодня? Я вообще задумываюсь — не начали ли мы идти по крутой, нет ли девальвация, скажем, сталинской тематике? Меня это страшно волнует, потому что, для того чтобы серьезно разобраться во всем, мало просто писать о человеке. Сейчас уже появилась версия по поводу его болезни, а если болезнь, тогда вообще все как будто бы объяснимо: Сталин болел, и стоит ли говорить дальше. Не правда ли, выгодная, кому-то очень нужная позиция?

Но дело ведь не только и не столько в Сталине! Я вспоминаю, много лет назад был процесс над Багировым — первым секретарем Коммунистической партии Азербайджана. Это был сатрап, садист, покровитель, правая рука Берия, верный пёс Сталина и всего этого окружения. И вот когда шел процесс, он потрясающе заключительные слова произнес. Он сказал: «Меня Генеральный прокурор назвал английским шпионом, шпионом международного империализма. Я хочу сказать, что я никогда им не был. Я был продуктом своего времени».

Потрясающая фраза — продукт времени! Мне часто приходится встречаться с нашими «продуктами времени». У меня был разговор с Хрущевым, когда он стал уже пенсионером союзного значения. Так вот, он мне сказал: «У меня руки по локоть в крови. Я делал все, что делали другие. Но если бы предостоял выбор, делать этот доклад или не делать, я бы обязательно пошел к трибуне, потому что когда-то это все должно кончиться».

Чувство покаяния, которое было у этого человека, дало возможность вести диалог. Как нам не хватает этого чувства!

Как хотелось бы понять, почему после всего, что было сказано на XXVII съезде КПСС, появились открытые календари на 1989 год с портретом Сталина. Мы, оказывается, должны отметить 110-ю годовщину. Почему тогда, ответственные за это, за плевок в лицо общественному мнению, всему народу, почему они не выступят в печати и не расскажут, зачем, по чьему указанию они так сделали?

Раньше существовало поразительное правило у русских интеллигентов: в случае, когда ты омонфузил в лице общественного мнения, уходил в отставку. Почему у нас этим так редко люди пользуются?.. И все-таки мы сегодня не такие, как три с лишним года назад. Я ощутил это особенно ясно в «на» партийной конференции» в момент голосования.

Передо мной сидела делегация одной из областных парторганизаций. Когда нужно было голосовать, два человека подняли руки против. Я был гостем конференции, но если бы я голосовал по этому вопросу, я бы голосовал «за». И вдруг побежал человек, судя по всему, из этой делегации, из области: «Вы что делаете? «Первый» сказал, чтобы не возмущали делегацию! Они продержали держать руки. Прошло 2-3 минуты, пришел другой человек и сказал: немедленно опустите руки. Один опустил, а другой нет. И вот этот мандат, поднятый «против», был для меня моментом восстановления достоинства партии. Мы подмигиваем с полем, называем говорить правду, выражать собственное мнение. Мы изменяем самих себя, а значит — обстоятельства, в которых живем!

но по нескольким причинам этого не случилось. Сейчас он намечен к исполнению в Неаполе, в веселой в Ленинграде на «Белых ночах». История создания этого сочинения такова. Еще в 1964 году я получил копию рукописи сочинения А. Ахматовой. Человек, который передал мне рукопись, прожил без малого 20 лет, знал Ахматову с 1926 года и пользовался ее благосклонностью. Он настоятельно требовал, чтобы это сочинение было написано. И я приступил к работе... Затем Бродский позвонил мне с Ахматовой. Он привез меня в Комарово. Над крыльцом была надпись «Великий приехавший навестить Ахматову обязан с ней погулять».

Я очень стеснялся тогда. Только при второй встрече я спросил, можно ли писать музыку на ее стихи. Она сказала: «Разумеется, пишите». И исправляла на этом экземпляре некоторые ошibки. Я экземпляр хранию.

В культуре гораздо сложнее, чем это кажется на первый взгляд. Я ощутил это уже на опыте своей работы. Думаю, что и для Ленконцерта связь с рок-культурой — выход из творческого тупика, некое новое качество общения со зрителем, который меняется, развивается. В некоторых записках вопрос: почему я, вроде бы представитель авангарда, сижу в президиуме на встрече со зрителем такой серьезной газеты, как «Советская культура»? Мы все принадлежим культуре и трудимся на ее ниве, чего же тут удивляться и противопоставлять?

Вопросы задает читатель

Будет ли в вашей газете опубликовано обращение участников фестиваля «Золотой Дюк», направленного против лимитированной подписки, различных националистических групп?

Редакция получила текст этого обращения. Но мы решили не публиковать его по простой причине — обращение не несет никаких новых конструктивных идей и предложений, а лишь повторяет общепринятые положения. Сегодня необходимы более конкретные обращения, а еще лучше — дела, поступки.

В прессе мало сведений о работе Центра по изучению общественного мнения, который возглавляет академик Т. И. Заславская. Почему центр ласивен по сравнению с западными центрами изучения общественного мнения?

На наш взгляд, о центре пишут мало потому, что он только начинает свою работу. Но редакция поддерживает с социологами тесный контакт. Так, недавно мы опубликовали материал, анализирующий данные опроса москвичей, касающегося трудностей с подлинной.

Какие участие принимает редакция в разработке «Закона о печати»?

Редакция ознакомилась с одним из вариантов проекта закона, внесла свои замечания и предложения. Как нам известно, сейчас проект закона дорабатывается.

Несмотря на то, что наша газета критикует Т. Хрущеву, он благополучно пребывает на своем посту. Как же так?

Задача газеты обозначить существующие проблемы, вскрыть недостатки, замечать явления. Редакция не снимает с должности и не назначает на нее. Т. Хрущев руководит творческого союза, организации, которая сама выбирает себе руководство — то, которое ее устраивает.

Считает ли «Советская культура» правильным предложением оградить Нину Андрееву от студенческой среды? В последнем номере «Московских новостей» сообщалось, что эта преподавательница получила повышение по службе. Прокомментируйте!

Как нам известно, Нина Андреева преподаватель технической дисциплины и, вероятно, отвечает своему назначению, если получила повышение по службе. На наш взгляд, нельзя связывать позицию Нины Андреевой, высказанную ею в «Советской России», с тем делом, которым она занимается. Право на выражение своей позиции имеет каждый человек. Другое дело, если та же Андреева на занятиях со студентами начнет проповедовать идеи, дезориентирующие студентов в их будущей политической ситуации. Но и в этом случае нельзя уповать на некие административные методы пресечения такой проповеди. Свои слова должны сказать общественные организации, идеологи, пропагандисты...

Как вы относитесь к рекламе, которую сделала ленинградская программа «Лето кино»?

Я очень стеснялся тогда. Только при второй встрече я спросил, можно ли писать музыку на ее стихи. Она сказала: «Разумеется, пишите». И исправляла на этом экземпляре некоторые ошibки. Я экземпляр хранию.

Вопросы задает читатель

Будет ли в вашей газете опубликовано обращение участников фестиваля «Золотой Дюк», направленного против лимитированной подписки, различных националистических групп?

Редакция получила текст этого обращения. Но мы решили не публиковать его по простой причине — обращение не несет никаких новых конструктивных идей и предложений, а лишь повторяет общепринятые положения. Сегодня необходимы более конкретные обращения, а еще лучше — дела, поступки.

В прессе мало сведений о работе Центра по изучению общественного мнения, который возглавляет академик Т. И. Заславская. Почему центр ласивен по сравнению с западными центрами изучения общественного мнения?

На наш взгляд, о центре пишут мало потому, что он только начинает свою работу. Но редакция поддерживает с социологами тесный контакт. Так, недавно мы опубликовали материал, анализирующий данные опроса москвичей, касающегося трудностей с подлинной.

Какие участие принимает редакция в разработке «Закона о печати»?

Редакция ознакомилась с одним из вариантов проекта закона, внесла свои замечания и предложения. Как нам известно, сейчас проект закона дорабатывается.

Несмотря на то, что наша газета критикует Т. Хрущеву, он благополучно пребывает на своем посту. Как же так?

Задача газеты обозначить существующие проблемы, вскрыть недостатки, замечать явления. Редакция не снимает с должности и не назначает на нее. Т. Хрущев руководит творческого союза, организации, которая сама выбирает себе руководство — то, которое ее устраивает.

Считает ли «Советская культура» правильным предложением оградить Нину Андрееву от студенческой среды? В последнем номере «Московских новостей» сообщалось, что эта преподавательница получила повышение по службе. Прокомментируйте!

Как нам известно, Нина Андреева преподаватель технической дисциплины и, вероятно, отвечает своему назначению, если получила повышение по службе. На наш взгляд, нельзя связывать позицию Нины Андреевой, высказанную ею в «Советской России», с тем делом, которым она занимается. Право на выражение своей позиции имеет каждый человек. Другое дело, если та же Андреева на занятиях со студентами начнет проповедовать идеи, дезориентирующие студентов в их будущей политической ситуации. Но и в этом случае нельзя уповать на некие административные методы пресечения такой проповеди. Свои слова должны сказать общественные организации, идеологи, пропагандисты...

Как вы относитесь к рекламе, которую сделала ленинградская программа «Лето кино»?

Я очень стеснялся тогда. Только при второй встрече я спросил, можно ли писать музыку на ее стихи. Она сказала: «Разумеется, пишите». И исправляла на этом экземпляре некоторые ошibки. Я экземпляр хранию.

В культуре гораздо сложнее, чем это кажется на первый взгляд. Я ощутил это уже на опыте своей работы. Думаю, что и для Ленконцерта связь с рок-культурой — выход из творческого тупика, некое новое качество общения со зрителем, который меняется, развивается. В некоторых записках вопрос: почему я, вроде бы представитель авангарда, сижу в президиуме на встрече со зрителем такой серьезной газеты, как «Советская культура»? Мы все принадлежим культуре и трудимся на ее ниве, чего же тут удивляться и противопоставлять?

О нашем времени приятно говорить: интересное, хорошее. Наверное, это все так. Но оно же — трагическое. Время прозрения не может быть иным. Нужно осознать то, чего не хочешь осознать, то, что больно осознать, то, что только начинаешь.

Иногда его хотят приоткрыть: вспомнить — хатит трагического, пора бы не много порадоваться. Если мы вступили на этот путь познания, то весь вопрос в том, удастся ли нам, обществу нашему, каждому из нас пройти его, хватит ли нам мужества? А пройти надо, потому что каждый день, каждый час старое держит нас за глоток.

Когда нам говорят, что каждому нужно смотреть в себя, и в свою душу, я убежден, что это должно касаться всех: от самого верха нашего общества до самого низа. Каждый день, каждую минуту нашего существования.

Конечно, прекрасная акция — выход наших войск из Афганистана. Но все равно рано или поздно нужно будет взглянуть в глаза действительности, ответить на вопросы: зачем он был нужен, что он нам принес и кто за это отвечает?

Нам нужно будет сказать, что такое военная служба для 18-летних молодых людей и что она им дает.

Напомним, что в Афганистане — обязательной — военной службы, хотя армия там тоже большая.

Марк ЗАХАРОВ:

«К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ»

К моим словам не надо относиться серьезно и с доверием. Предыдущие ораторы выступили так серьезно, что я позволю себе говорить иначе. Возможно, потому, что во мне сидит дух протесторечия.

В своем несогласии с общепринятым мнением последователен. Много, например, сейчас говорят и пишут о том, что надо отменить школьную форму, мол, стыдно ее надевать и т. д. А я считаю, что не стыдно и преждевременно ее отменить. Ведь это замечательно, когда выпархивают стабы детеныш из шмеля, и не бойтесь, кто отец — подпольный миллионер или младший научный сотрудник.

Однородная одежда — мощный инструмент для установления социального равенства. Ну а если все-таки попытаться говорить серьезно? Мы стоим перед множеством проблем, уже сегодняшних, рожденных нашей деятельностью.

...Я, как и все мы, являюсь подписчиком. Подписались на многие издания, в мне сказали еще на одно издание — подписаться, будучи добры. Это что — призывательная подписка? Зачем же мне подписываться еще на одно, у нас же бумаги нет. Конечно, не «Союзпечать» решила вопрос о лимитированной подписке. И насчет

Еще одна заслуга прессы — возвращение нормального отношения и религии. Это рынок в сторону цивилизованного правового государства. Споры должны прийти и нам имена Шестова, Бердьева, Соловьёва и других русских философов, которых мы должны знать...





ДРУЗЬЯ О НАС
НА ПРАВАХ
САРОГО
ПОДПИСЧИКА

«СОВЕТСКУЮ КУЛЬТУРУ» читаю много лет. Она всегда давала мне необходимую информацию о том, что происходит в советском кино, театре, живописи, как живут другие виды творчества...»

Помню времена, когда «Советская культура» носила слишком «министерский», официальный, как у нас говорят, ведомственный характер. Этот сухой стиль в газете, нет-нет да и проглядывает...»

Советская культура начала рассказывать о том, что происходило в прошлом, об истории создания некоторых произведений искусства, об их авторах. Эти материалы, расширяющие кругозор читателя, порой отмечены печатью драматичности...»

С интересом читаю на страницах «Советской культуры», к сожалению, не очень частые творческие портреты советских деятелей культуры и искусства...»

И еще одну тему хотелось бы чаще встречать на страницах вашей газеты. Эта тема касается периода сталинизма. Культ личности Сталина — не только историческая категория, нечто, мнимое место в прошлом...»

Владимир МИХНА, главный редактор чехословацкого издания журнала «Советская культура». ПРАГА.

УЧИТЬСЯ ГОВОРИТЬ ПРАВДУ

Честно признаюсь — было время, когда чтение книг, точнее, прорисовки газеты «Советская культура» отнимало у меня минуты две. Прочитывая заголовки, в очередной раз убеждался, что с советской культурой все в порядке, и этого мне было достаточно. Попадались, конечно, интересные материалы...»

Сегодня же, получив «Советскую культуру», прочитав много материалов, сравнил новые номера газеты с теми, с которых начинался «Советская культура»...»

Иван ГУНЧЕВ, болгарский журналист. СОФИЯ.

НАША СПРАВКА
НАД СОБРАШИНАМ НАМ В ЭКСПОРТНОМ СЕКТОРЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦИ ИЛПС ЗАДАВА ГАЗЕТА СОВЕТСКАЯ
КУЛЬТУРА ИМЕЕТ ЗА РУБЕЖОМ 5340 ПОДПИСЧИКОВ.
В ТОМ ЧИСЛЕ В ИРБ НАШЕ ИЗДАНИЕ ПОЛУЧАЮТ
1.527 ЧИТАТЕЛЕЙ, А В СССР — 646.



Трудные будни Беатры... Фото из журнала «Пузи» (Франция).

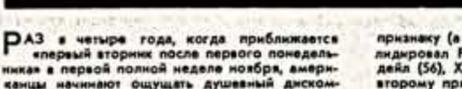
«Октябрь» в октябре

Ежегодный Международный фестиваль кинофестивалей открылся в британской столице. Этот смотр достижений мирового кинематографа проводится уже в 32-й раз. Как обычно, в нем широко представлены работы деятелей этого вида искусства...»

А. БИРЮКОВ, (Корр. ТАСС). ЛОНДОН.

«Они умирают со шприцем в руке...»

Такой подлиной сопроводил западногерманский журнал «Шпигель» недавний правительственный отчет о борьбе с наркотиками...»



К. РЯСЕНЦЕВ.

РАЗ в четыре года, когда приближается

первый вторник после первого понедельника в первой полноте ноября, американцы начинают ощущать душной дисконфорт, чаще издаваемый из XVIII столетия...»

Векская сумятица в душах американцев отсчитывается со времен Томаса Джефферсона: ему, видите ли, забрело в голову (еще за восемь лет до того, как он стал президентом США) основать в 1793 году политическую партию...»

Нужно ли влиять радиомоу избирателям в системе? Кемкин критерий руководствоваться на сей раз? Чем, собственно, отличается партия Слона от партии Осла? Тем более что на американца обрушивается оглушительный грохот предвыборных анкет и барбарапов: ведь по свидетельству журнала «Ньюсмакс», выборы президента США — это смесь маладромы, базарной болтовни и цирковых трюков...»

КАК ТАЛАНТУ СПАСИТЬСЯ ОТ «ПОКЛОННИКОВ»

ЧТО мы знаем о жизни кино, теле- и прочих звезд западного шоу-бизнеса? Многокомнатный особняк, золотые краны в ванной, роскошные автомобили, миллионные гонорары — такой образ жизни создается в нашем воображении...»

Первое место среди знаменитых французских киноактрис Катрин Дeneuve подвела к своему дому в центре Парижа. Улица казалась безлюдной. Внезапно из темноты появился какой-то незнакомец и нанес несколько сильных ударов по ветровому стеклу ее автомобиля...»

С. ДЫМСКОЙ.

МАРКИ БУДУЩЕЙ ОЛИМПИАДЫ

Первые марки, посвященные Олимпийским играм в Барселоне в 1992 году, выпущены генеральной дирекцией почтового ведомства Испании. Они посвящены бадминтону, легкой атлетике и баскетболу...»



К. РЯСЕНЦЕВ.

ПАМФЛЕТ ОРЕЛИ ИЛИ РЕШКА?

еще до прихода в Белый дом: «Мы должны были однажды объявить войну Северному Вьетнаму. К обеду мы стерли бы эту страну с лица земли...»

РАЗДО более основательно подошел к делу известный политический фельетонист Арт Бузалду. Очередь вступить откровенно существовать соотечественникам, обладающим во время выборов в положении известного нам из истории буржуазного ослы, он объявляет всеамериканский конкурс...»

ДЕЛО в том, что Лови копнул глубоко в историю. Он начал с того, что уже 20-летний юбилей партии Слона (в 1874 году) был ознаменован гнуснейшим для цивилизованного мира действием — каннибализмом. Лови вытеснил из анамнеза историю на свет божий фигуру республиканского грезнища между демократами и республиканцами — яркого превращенца партии Слона, некоего Альфреда Пакера...»

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

«Кинозвезды» нередко завершают свой творческий путь книгой мемуаров. Не стала исключением и Грета Гарбо. Как только работа над книгой будет завершена, ее выпустит американское издательство «Даблдей Букс»...»

Обладателем самого высокого в Европе административного звания вскоре станет западногерманский город Франкфурт-на-Майне. 280-метровый небоскреб соответствует на 7 и 52 этажа «бонит» двух других чемпионских — здания «Тур Монпарнас» в Париже и «Вестминстер банк» в Лондоне...»

В парижских ресторанах, принадлежащих фирме «Макдональдс», вот уже почти год как запрещено курение. Однако до сих пор это решение не обеспечило соответствующей статьи законодательства. В результате многие курящие, усатривающие в подобном запрете нарушение прав человека, призван на помощь опытных адвокатов, подадут свое «дело» в суд...»

Совбардировщик «Энола Гэй», с которого была сброшена атомная бомба на Хиросиму, после реконструкции станет экспонатом авиационного музея в Вашингтоне, где выставлены самолеты и другие летательные аппараты, имеющие, по выражению французского журналиста «Пузи», исторический характер...»

МАДРИД, (ТАСС).

Нобелевская премия — арабскому классику

Нобелевская премия в области литературы присуждена египетскому писателю Нагибу Махфузу — одному из крупнейших представителей современной арабской литературы. Шведская академия, принявшая это решение, впервые удостоила своего награды автора, пишущего на арабском языке...»

небесах, знаете — это гомерически 'хочет Пакер, наблюдая с того света драку республиканцев и демократов вокруг его тени...»

В самом деле, в 1952 году республиканцы попытались — назло демократам — открыть в штате Колорадо мемориальную доску в честь своего геро-каннибала. Демократы встали грудью и не допустили кошмара. Тогда республиканцы назвали с фланга, — словом, сопротивление демократов, они установили бюст Пакера в резиденции местных колорадских властей, рядом с бюстами губернаторов...»

Тем не менее в 1984 году республиканцам удалось отыграть: в 13 штатах фонды Пакера устроили грандиозные обеды-поминки по обоим-республиканцам, да и во всех остальных штатах прошли вечера его памяти. Об этом республиканском герое Диего Запада издали книги, поставлены спектакли, создан фильм — вся Америка доказывает: не то, мол, годный он, эти демократы, если еще сто с лишним лет назад влетером не смогли устоять против одного-единственного республиканца...»

Говорят, что Лови все-таки не видит предки Бузалду — ведь представленные им доказательства различия между республиканцами и демократами слишком историчны, ности, мол, честный характер (хотя всеамериканские поминки по Пакеру говорят о противном), не имеют прямого отношения к политической кампании выборов в президенты США. А по-сему, мол, вряд ли такие истории как-то влияют на настроения избирателей. И важнее, мол, внешнеполитические аспекты...»

Но вряд ли стоит забывать о том, что большинство американцев, большинство избирателей приоритетно волнуют более простые и понятные им вопросы — миллиардные ми мысль о силе Америки или забота о налогах. И если обывательный однажды Артом Бузалду конкурс с правми был саркастической шуткой фельетониста, то недавнее его интервью Московскому радио серьезно и очень смешивает на глас этого самого большинства. На вопрос: «Кого вы, как гражданин США, предпочитаете — республиканца? Буше или демократа Дуканиса?» — Бузалду ответил: «Мне все равно». А на второй вопрос: «А как думает «налогоплательщик?» — добавил: «Ян того, ни другого; каждый из них может повисит, налогин...»

Там что и Бузалду не прояснил американца проблему: за кого же голосовать? Есть, правда, простое, как колумбово яйцо, решение: с ногтя большого пальца правой руки подкинуть высоко вверх десятицентовую монету и — орел или решка! Но это уже сугубо внутреннее дело американцев...»

ТОМ ЕМЕЛЬЯНОВ.

