





РЕЗОЛЮЦИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

мированиям редакций. Важно обеспечивать принципиальный подход и проведение аттестаций журналистских кадров и выполнению рекомендаций аттестационных комиссий.
Правлению Союза журналистских организаций необходимо обеспечить работу по воспитанию журналистов в духе высокой идейности, коммунистической нравственности, советского патриотизма, дружной и товарищеской взаимности...

Подписана программа сотрудничества

17 марта в Министерстве иностранных дел СССР состоялось подписание программы культурного и научного обмена между СССР и Турцией на 1987-1988 годы.
Программой предусматриваются советско-турецкое сотрудничество в области науки и образования, культуры и искусства, телевидения, а также взаимные поездки журналистов и деятелей культуры, организация выставок.

ВЕЧЕР В ДОМЕ ДРУЖБЫ

Вечер, посвященный памяти китайской писательницы Дин Лин (1907-1986), состоялся 17 марта в Москве. Он проведен Союзом советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Обществом советско-китайской дружбы в связи с юбилеем писательницы...

Ведущий государственный театр Испании Национальный драматический центр — Театр им. Марии Гарридо привез в наш «Световой Богемия» Рамона дель Валье-Инклана. Опубликованный в 1920 году, этот трагифарс стал одним из высших достижений испанской драматургии...

НАШИ ГОСТИ

ГНЕВ И ИРОНИЯ

Удивительно органичный, соприкосновение не привычных фальши — смелая дуэрадрирование остроумия светских героев переживания, чтобы неизбежно передать их полнейшую искренности. Ряд же другие исполнителей лишь обозначает свое присутствие. Спешит при его вышедшей выразительности порой берет внутренний канал, присущий артистичности и дерзкой драме...



ВКЛАД — ОТ СЕРДЦА

В редакции продолжают поступать сообщения о добровольных взносах, денежных отчислениях деятелей советской культуры и искусства в фонд помощи Чернобылю. 7200 рублей аванс на счет № 904 солист Московской государственной филармонии, заслуженный артист РСФСР В. Пихляев в фонд помощи чернобыльцам перечислил...

Рижский театр русской драмы показал на сцене Э. Брагинского «Детство на сцене»...

Пленум правления Союза журналистов СССР

16 марта состоялся первый пленум правления Союза журналистов СССР, на котором был избран президиум правления в следующем составе:

- АФАНАСЬЕВ В. Г. — председатель правления, главный редактор газеты «Правда»
ЗУБКОВ И. А. — первый заместитель председателя правления
АКСЕНОВ А. И. — заместитель председателя правления, председатель Госкомиздата СССР
ЛАПТЕВ И. Д. — заместитель председателя правления, главный редактор газеты «Искусство»
ЛОСЕВ С. А. — заместитель председателя правления, генеральный директор ТАСС
НЕШАШЕВ М. Ф. — заместитель председателя правления, председатель Госкомиздата СССР
ФАЛИН В. М. — заместитель председателя правления, председатель правления АПП
АРАКСМАН-МАНУКЯН Э. А. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Армянской ССР
ВАРАНОВ А. А. — секретарь правления, главный редактор газеты «Социалистическая индустрия»
БРЯТНКО Я. П. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Латвийской ССР
БУРЫМ И. А. — секретарь правления
ВАРСОВИН А. К. — секретарь правления, председатель правления Ленинградской областной журналистской организации
ВОЗНЕСЕНСКИЙ Л. А. — политический обозреватель Госгелерадио СССР
ГРАЧЕВА С. Д. — редактор краевой газеты «Авангард» Московской области
ДУСЬЕВ К. К. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Казахской ССР
ЕРМИНОВ М. Д. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Молдавской ССР
ЖИДКОВ В. П. — секретарь правления, главный редактор журнала «Журналист»
ЗЕЯНДЛОР В. Я. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Азербайджанской ССР
ИШИМКУЛОВ Т. И. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Киргизской ССР
КАЛАНДАРОВ Г. Н. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Таджикской ССР
КУРВАНОВ С. Ш. — секретарь правления, председатель правления Союза журналистов Узбекской ССР

(ТАСС)

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ПЯТЬ ЭТАЖЕЙ — О ПРОБЛЕМЕ

Напечатана статья «Престижные пятиэтажки («СК», № 113, 1986 г.), газета имела в виду познание читателей с итогами конкурса на лучший проект реконструкции кварталов массовой жилой застройки города и вынести нудны секции жилья. Откликнулся и автор статьи откликнулся реконструкциям перья пятиэтажек. Коренная москвичка, дочь погибшего на войне офицера Г. Мамонтова пишет: «С утра до вечера летит газовая горюха... Хому зимой и летом в валенках. Еще москвичка — Людмила Ивановна Чернышова с Зеленоградской улицы, дом 25: «Когда на улице температура приближается к нулю, по стеклам начинает струиться вода, зимой на подоконниках постоянно лежат трещины, а на полу лужи. Стены, выходящие на улицу, покрыты плесенью...»

Когда текут панели

Начиная разговор о судьбе пятиэтажек, мы, если помните, ставили перед собой главный вопрос: национальное достоинство — жильца здания, стоимость которых составляет почти часть всей стоимости основных фондов нашей страны? Подчеркиваем, не «сохранить», а «сохранить», так как речь идет не о консервации, а о динамичном процессе постоянного обновления и восстановления работоспособности жилых зданий, о постоянном соответствии их технических и социальных характеристик стремительно растущим потребностям населения к жилью. Ответ на этот вопрос в общем виде является вполне ясным: сохранять жилищный фонд надо путем проведения его реконструкции, модернизации и ремонта. Мы об этом знаем, мы это умеем делать. А теперь обратимся к цифрам и посмотрим, как мы это делаем и умеем ли мы быть настоящими хозяевами своего достояния, соблюдаем ли культуру пользования этим достоянием? Каждый год жилищный фонд нашей страны вырастает примерно на сто миллионов квадратных метров. На смену старым обветшавшим домам приходят современные капитальные жилые здания, оборудованные системами отопления, водоснабжения, канализации. Количества старых ветхих зданий в общем фонде не превышает двух процентов. Благодаря огромным объемам нового жилищного строительства и обновлению эксплуатируемых зданий жилищный фонд страны стал одним из самых молодых в мире. Но цифры говорят о другом: несмотря на омоложение фонда, ежегодные затраты на ремонт одного квадратного метра общей площади устойчиво растут год от года. Мы применяем в строительстве и ремонте современные материалы и механизмы, а межремонтные сроки становятся все короче и короче. За последние двадцать лет стоимость нового жилищного строительства выросла в 2,5 раза, а затраты на ремонт и техническое обслуживание жилищного фонда — в 4 раза. Тенденция тревожит и пока устойчивая. При ее сохранении мы к 2000 году вынуждены будем тратить на эксплуатацию жилищного фонда столько же, сколько на новое жилищное строительство. Как же изменить сложившееся положение? Прежде всего необходимо резко поднять качество нового строительства. Установленный для новых жилых домов двухгодичный гарантийный срок явно недостаточен, да и тот зачастую не выдерживается. Практика эксплуата-

ции домов-новостроек показывает, что если в течение первых шести лет жизни дома его кирпичные стены, ступни между панелями, крыши, системы инженерного оборудования не отказывают в работе, то затраты на ремонт и техническое обслуживание не превышают нормативных значений. И наоборот, этого шестилетнего испытания не выдерживает значительная часть зданий. Мы становимся свидетелями того, как через год-два после сдачи в эксплуатацию начинается ремонт ступней, кровли, расходуется материал, труд строителей и ремонтников.

Единственный адрес

Только в одном из 15 городов, выбранных для проведения эксперимента, именно в Краснодаре, он действительно начался. А что же Ижевск, Минск, Новосибирск, Воркута? — Там пока не о чем говорить, — ответили в Госгражданстрое. — А вот в Краснодаре уже отселен дом серии 1-335, более того, уже обещан забор. Мы позволили в крайиздуправление и выяснили, что дело продвинулось несомненно дальше: работы идут. Впрочем, все по порядку. Краснодарский крайисполком и Госгражданстрой приняли совместное решение о проведении эксперимента. Исполком города в свою очередь отделил аварийный дом серии 1-335 и предоставил людям постоянное жилье в новом доме. Тем временем в Тбилиском ономальном НИИ экспериментального проектирования была выпущена необходимая проектная документация. Тбилисские специалисты, учитывая итоги прошлого года по модернизации типового жилья первых массовых серий, предложили, во-первых, осуществить перепланировку квартир с расширением прихожих и кухонь, во-вторых, заменить балконы приставными лоджиями на своих фундаментах, а плоскую кровлю — лапчатой и, в-третьих, реконструировать инженерное оборудование в коммунациях. Стоимость работ составляет по проекту 270—280 тысяч рублей. В роли заказчика работ выступил горисполком. Ведет реконструкцию РСУ Горремстройтреста. — Нет ни методики, ни навыков такой работы, не разработана технология, — сказал по телефону В. Анисимов, замначальника крайиздуправления. — Поэтому важно, чтобы на реконструкции пятиэтажек специализировалось одно и то же предприятие, обладающее достаточной мощностью. Так мы и поставили дело в случае успеха эксперимента. Рабочие уже сдают сантехнику в двух подъездах, бьют шурфы и сверлят панели для установки и крепления приставных лоджий (даже используя пневмосверла, делают в бетоне не больше десяти отверстий в день — проблема!). Идет рабочая корректировка проекта. В Анисимов был осторожен в прогнозах. Перспективный план модернизации жилищного фонда в городе нет — все зависит от результатов эксперимента. И все же дома, подлежащие первоочередной реконструкции, определяются уже сейчас. А первый дом должен быть сдан в эксплуатацию в конце этого года. И в идеале сюда переедут на постоянное жилье те, кому придется освободить следующую пятиэтажку. И не просто переедут, а будут расселены по той норме общей площади на человека, по которой заселяются современные дома. Вот и все, что мы можем сообщить читателям о ходе эксперимента. Практически к нему еще нигде не приступали. Конкурс, проведенный в прошлом году, взбудоражил умы, вселяя надежду на избавление от неудобств и тягот старого жилья. На деле, оказывается, никто, кроме жильцов, в реконструкции пятиэтажек не заинтересован — городские власти не торопятся начинать новое и хлопотное для них дело. На слушаниях Политбюро ЦК КПСС потребовало от Советов Министров союзных республик, местных органов повысить ответственность за состояние жилищно-коммунального хозяйства. Жителям пятиэтажек есть на что опереться в справедливом требовании привести их дома в надлежащее состояние. Материал подготовил: А. СПИВАК, заведующий отделом модернизации и ремонта жилищного фонда ЦНИИЭП жилища, Ю. МИЛИЧКИН, С. ПАВЛОВА, Р. РАХМАТУЛЛИН, журналисты.

удивительно органичный, соприкосновение не привычных фальши — смелая дуэрадрирование остроумия светских героев переживания, чтобы неизбежно передать их полнейшую искренности. Ряд же другие исполнителей лишь обозначает свое присутствие. Спешит при его вышедшей выразительности порой берет внутренний канал, присущий артистичности и дерзкой драме...

В. СИЛОНАС.

ВЕСТИ ИЗ БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК По страницам республиканских газет

Латвия Неделя русской культуры прошла в Марьинской восьмилетней школе Цесисского района. Дети показали представления по мотивам сказок, состоялся концерт пьес. Один из дней был посвящен русскому фольклору.

Неделя русской культуры стала важным элементом интернационального воспитания школьников. («Советская Латвия».)

Таджикистан За создание спектакля «Молодая любовь» и «Струны любви» по пьесам М. Мирзишоева и К. Кирана главный редактор Таджикинского молодежного театра А. Кадыров награжден серебряной медалью А. Д. Попова, который в течение многих лет возглавляет творческий коллектив Центрального академического театра Советской Азии. Медаль была учреждена для награждения работников театров страны за постановку лучших спектаклей, посвященных воспитанию патриотизма и интернационализма советских людей. («Коммунист Таджикистана».)

Узбекистан Полугодный не только в республике, но и далеко за ее пределами ансамбль народного танца «Бозор» встретил весну в долине Сурхана. Его коллектив выступил на сцене дворца культуры и клубов многих заведений колхозов и поселков. В программе «Бозор» — фрагменты из подготавливаемого к 70-летию Великого Октября молодежного «Мель-Горина», «Гитара, узбекские народные танцы, хорореперия многие стран мира, где ансамблю довелось побывать. («Правда Востока».)

Казахстан К работе над комплексом монументальных произведений, посвященных жизни и деятельности Чонан Валиханова, приступил скульптор Э. Тарбаган. Тема интернационализма — определяющая черта в его творчестве. Среди последних работ молодого скульптора — горельеф «Мельница» — дель монументальный «Борьба волевого детства» и другие. Этот важный этап остался он верен и при работе над образом выдающегося казахского просветителя. («Казахстанская правда».)

Украина Почти пятьсот читателей может одновременно принять новая библиотека имени А. М. Горького в Херсоне. Этот год обещает быть щедрым для города на строительные прамеры. Среди них — большой плавающий бассейн, два отеля, в том числе туристский. Недавно распахнулись двери нового госпиталя для ветеранов войны. («Правда Украины».)

Киргизия Всесоюзная филармония выступила в свет три дня с ансамблем традиционной музыки. Любителям народных мелодий и песен представлено искусство популярных в республике исполнителей. Лучшие песенные произведения М. Чарыева записаны на авторской грампластинке. («Трибуна Кыргызстана».)

Киргизия Старинные кутурманы секретарь раскрыл для горожан в Работном центре в Киргизии кооперативного кафе в Джалал-Абаде. Предложения здесь посетителям знаменитые среднеазиатские блюда, мясные и другие блюда изготовлены по сложнейшим старинным рецептам. («Советская Киргизия».)







ОСТРЫЙ РАЗГОВОР

Сергей Шакурова хорошо знает и любит наш кинозритель — он снялся в таких известных фильмах, как «Свой среди чужих, чужой среди своих», «Вкус хлеба», «Сто дней после детства», «Спасатель», и многих других, сыграв в них разнообразно, ярко, интересно. Но в последнее время имя Шакурова стало редко появляться в титрах фильмов. В чем причина?



Сергей Шакуров:

ПОЧЕМУ МНЕ НЕИНТЕРЕСНО СНИМАТЬСЯ В КИНО

Ком известного актера может стереть индивидуальность драматического характера. И в это понимаю. Мысленно ставя себя на место режиссера, я бы тоже отказывался от услуг любимого и популярного артиста и стал бы искать что-то совсем новое, неизданное. Такую позицию занимает режиссер Крайне редко, так же редко, как, впрочем, и настоящий кинематографический характер. Их нет. Ну, скажем, месяц назад прислал мне с «Ленфильма» сценарий известного, местного драматурга. Персонажи — вялые, бесхребтные люди. Мужчины, от которого достать раз уходит женщина, и он десять раз к ней возвращается — что-то в этом духе. Все очень не новое: представление об отношениях двадцатилетней давности. Я прочел и своим откликом, что вытаскивает все это из стереотипа и тащится в кино. По-настоящему сильный режиссер, пожалуй, мог бы сделать даже это. Но тогда, не мой взгляд, может обладать, как минимум, большим чувством юмора, чтобы у зрителя не было ощущения подглядывания в замочную скважину.

дел свою роль, тоже давно не было. И сейчас, как правило, уже даже согласившись, я до последней минуты, буквально до начала съемок, сомневаюсь. Это ощущение — можно сыграть, а можно и не играть, — оно чудовищно для актера. А вы не могли бы проанализировать это ощущение: в каком случае можно играть, а в каком не стоит этого делать? Что должно быть тем грузом, который перевесит на чаше весов? — Если, как я уже сказал, роль кажется тебе твоей. Здесь, конечно, нужно очень верить в себя, верить в то, что ты можешь удивить зрителя. Ну, разумеется, нужно быть готовым и к неудаче не только по своей вине. Я могу вылезти из кожи вон для того, чтобы удивить зрителя. А все остальное — режиссер, оператор, драматург — могут вылезти из кожи вон, чтобы спасти мою работу на лет. Кино — творчество коллективное. Второй случай — это, разумеется, классическая драматургия. У актера там всегда есть возможность самых неожиданных открытий. Я понимаю, например, почему Петренко и Смоктуновский, актеры высочайшего класса, снимаются в фильме «Не дня и даже терпят замечания типа «вы совершенно разучились играть». Дело того, может, и стоит. Это Горький, это «На дне».

провести свою мысль, которая должна у него быть. Такой режиссер, например, К. Лопушанский. Смотреть «Письма мертвого человека» и думать: как человек интересно мыслит! Но чаще бывает наоборот — режиссер профессионально работает, а что у него в голове, непонятно. Выходят фильмы ни про что. Мы удивились разбить наш кинематограф на такие кондовые тематические участки, что в одной картине бывает даже невозможно перейти из одного участка в другой. И так сложилось мышление у нашего рядового режиссера, что он уже в процессе творчества видит только тематические ограничения. Если его ночью разбудит редактор и спросит: «Про что ты снимаешь кино?» — он ответит тем же канцелярским словом, которое говорил на худослове, и не совет. — А вам не случалось, Сергей Каюмович, соглашаться на участие в фильме из-за того, что понравился тема? — Конечно, как правило, бывает так. — Но ведь, вы сами заметили, четко обозначенная тема бывает лужой. Вот, например, что привлекло вас в сценарии фильма «Личное дело судьи Ивановой»? — Тема. Вечная тема любви, драматического треугольника, мучительных отношений людей, ответственных друг за друга. — Простите мне мою категоричность, но вы один из самых естественных, органичных актеров. Режиссер Эльдор Узрабаев, у которого вы сейчас снимаетесь, недавно сказал мне: «Текст надо проверить на Шакурова. Если он чувствует себя неважно, значит, текст надо менять». Но то.

то в фильме «Личное дело судьи Ивановой» вы постоянно чувствуете себя неважно — это же нельзя не заметить. И тем не менее вы приняли предложение. — Во-первых, мне трудно согласиться, что сценарий такой плохой, как вы сказали. Вы ведь судите только по кинематографическому результату. А когда я и Наталья Гундарева прочитали сценарий, нам показалось, что мы сможем что-то сказать по этому поводу. К сожалению, нашим сценариям не оправдалось. — Чем дальше мы углубляемся в нашу тему, тем безыгоднее кажется ситуация. Как же все-таки быть актерам популярным и, в глазах многих режиссеров, слишком узнаваемым, которых, к тому же, и не каждое предложение устраивает. — Выход настолько прост и настолько сложен, что о нем даже уже неудобно говорить. Поинтересуйтесь в нашем кинематографе это звучит как перманентная утопия. Нужно искать сценарии в расчете на исполнителя. Именно так работали многие зарубежные фильмы, которыми мы потом восхищались. Мы всё говорим, что нас страшно интересует результат, что мы все невнимательно бюрократизм и формализм. Так давайте же для начала предоставим реальную творческую власть авторам и актерам. — Сейчас наш кинематограф вступил в стадию перестройки. Одни из моментов борьбы за полноценный кинематографический результат являются освобождение от жесткости и формализма вчерашнего и сегодняшнего дня. Вы, как актер, есть главный действующий лице кинематографа, ощутив на себе влияние перемены. — О том, что я ощущаю, мы и разговариваем все время. Будем считать, что это мои личные проблемы. Ну а что касается перемены во всем кинематографе, я думаю, нам надо еще немного подождать. Пока пройдет период лужины, уморительных построений, демагогии. Возможно, этот период — необходимый компонент перемены, возможно, он даже полезен. Первыми перестанут говорить те, которые ничуть не занимаются делом. — Сергей Каюмович, мы все привыкли и тому, что вы — яркий театральный актер. Совсем недавно вы с удивлением рассказывали мне о своем плаванье в Театре им. К. С. Станиславского, о встрече вас связывают долгие годы плодотворного труда. И вдруг такая неожиданная для меня новость: вы решили уйти из театра. Может быть, вы хотите посвятить себя кино? — Я хочу посвятить себя, хотя бы на время, свободе. Не свободе от работы, разумеется, поскольку без работы жизни у актера нет, а свободе выбора предложения, быть может, свобода поиска: и дать свободу естественного перехода из одной творческой категории в другую. Для актера — это очень важный момент. Именно здесь нельзя ошибаться. Это вопрос о близком, о далеком будущем. Я попробую. А что получится, вы увидите. — Беседа велась Галина СИНЕЛЬНИКОВА.

— У нас в последнее время вошли в моду интересные «наоборот», скажем, не зритель задает вопрос актеру, а актер зрителю. Узник, специфических там практически не осталось, все берется решать все проблемы, и решать самым категоричным образом. Мне тоже хотелось бы задать зрителю именно такой вопрос: как мне быть? Я актер с солидным кинематографическим стажем, с какими-то достижениями, со своим режиссером в прошлом. И вдруг я очень остро начинаю ощущать, что передо мной два четко очерченных пути. Первый — сделать вид, что я глупее, чем я есть на самом деле, и сниматься в максимальном количестве предложений, роли, закрывая глаза на отсутствие целей, смысла, полноценного результата. И второй — остаться самим собой, но без работы и средств к существованию. — Боюсь, зритель вам на этот вопрос не ответит бы, даже в эту пору, как вы говорите, категоричного решения всех проблем. Ибо проблема во многом внутренняя, индивидуальная. Это вечный выбор художника. Сергей Каюмович, а тоталь бы вам задать вопрос прямолинейный и, быть может, бестактный, но вызван он тем, как вы сами повели нашу беседу. Вам кажется, ваше предложение в кинематографе изменилось в последние годы? — Мне не кажется. Оно изменилось. Во-первых, предложение в получении сейчас значительно меньше, чем раньше. Во-вторых, интересные предложения давно уже почти не получают. — Чем вы это объясняете? — Как всякий нормальный, то есть саморегулирующийся человек, я пытаюсь это объяснить. Допускаю различные варианты. Например, может, я стал действительно неинтересен, как актер, даже тем режиссерам, с которыми раньше работал и продолжал поддерживать хорошие отношения. Может быть, я перестал что-то видеть так четко, как те режиссеры, которым нужен уже другой актер. Ну и наконец, я способен допустить и такую мысль — Шакуров надоел. — Кстати, мысль, которую вы выразили с такой обидной прямолинейностью, — это ведь не самым деле очень реальный мотив, и имеет он отношение только к настоящим, популярным, любимым актерам. Это парадокс и оборотная сторона славы. Режиссеры боятся, что обидные слы-



ФОТОКУРС ● С. ШАКЛЕН. «На экскурсию — в музей».

Актер, живописец, поэт

Снежными шапками укрыты крыши, кружит пурга в пролетах улиц, мерцает неясный свет зимнего дня. Мы бьемся в суете дол и зобот, но замечаем позны вокруг. Живописец Яковлев словно остановился для нас мгновения красоты. Сергей Сергеевич Яковлев, чья выставка недавно проходила в Центральном доме работников искусства, не профессиональный художник. Он киноактер, народный артист РСФСР. Образы, созданные им в фильмах «Коммунисты», «Тени исчезают в полдень», «Восхождение», запомнились зрителям. С кино началось и его увлечение живописью. В одном из фильмов он играл художника. Режиссер для убедительности образа предложил поставить этюдник, на-

тануть холст на подрамник, выдвинуть краски на палитру. С тех пор и на свивках, и дома в Москве Яковлев в свободную минуту берется за кисть и карандаш. Артист никогда не учился изобразительному искусству, но то, что он рисует, интересно и убедительно. Одна из его серий названа «Пассажиры короткие дистанции» — это рассказы об авиационных, обычных пригородных поездах, в которых все мы ездим. В пассажирах этих поездов — наши мимолетные знакомства — художник разглядел удивительные судьбы и характеры. Яковлев умеет в повседневности ощутить поэзию, из случайных встреч вывести закономерность, в рассказе о давно

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ТЕЛЕЭКРАНА

Перестройка: действующие лица

Прямая передача Ленинградского телевидения «Общественное мнение» впервые вышла в эфир 17 февраля. В субботу ее запись увидели зрители первой программы ЦТ. На обсуждение вынесен только один вопрос: как вы относитесь к самоуправлению? И в правду ли заманчивая идея: создать на телевизионной передаче, которая не только отражала бы общественное мнение, но и непосредственно участвовала в его формировании? И которая бы раскрыла механизм подлинной демократии, показав, как из личных, иной раз абсолютно противоположных позиций, из самого их противоборства рождается позиция общественная. Модель программы, которую предложили Тамара и Владимир Максимовы — ведущая и ведущий, хорошо знакомые телезрителям по «Музыкальному рингу», — чем-то напоминает аукцион, только оцениваются здесь идеи, их аргументированность и конструктивность. Символично, что первый выпуск этой передачи о механизме демократии было решено посвятить самоуправлению, о котором идет речь в проекте Закона о государственном предприятии (объединении).

И любой ли шаг куда-то — во благо? Группа «нет»: «Сегодня нет условий для самоуправления. Их не будет до тех пор, пока все предприятия не перейдут на хозрасчет». П. Бунич: «Вы абсолютно правы. Если мы сегодня введем выборы руководителей, ничего больше не меняя, будут просто выбирать «хорошего парня», который даст возможность легко заработать. А потом придется предприятия вновь идти с протолкнутой рукой к государству. Товарищи, вы невнимательно читали проект закона. Он провозглашает хозрасчет, это важнейшая предпосылка». Однако спор только разгорается. Сколько вообще может быть кандидатов на пост руководителя и кто их выдвигает? Должны ли претенденты представлять трудовому коллективу анализ узких мест предприятия и программу их преодоления? А волонеры ли высшие органы организации не утвердить решение коллектива? И каким должно быть голосование — тайным или открытым? Вроде бы о процедурных вопросах речь. Но нет, она о том, чтобы обеспечить выборность надежным механизмом действия. Чтобы не превратил хорошее дело в праздный ритуал. Чтобы выборы были действительно от слова «выбирать».

и предъявляет ему чрезвычайно высокие требования. И по части техники, и, главное, по части журналистского мастерства, режиссерского профессионализма. Студийные телефоны выключили за 45 минут до эфира. К началу передачи (19.00) соотношение «да» и «нет» было примерно равным. В ходе дискуссии участники, находившиеся в студии, указали на недоработанность, но их мнение, стороны проекта закона, убедительно доказали необходимость его совершенствования. В 20.30 группа социологов сообщила о росте групп «нет» и «да», но и сокращения групп «да». Были моменты, (например, в 19.30), когда группа «нет» почти в два раза превосходила группу «да». Всего же за время эфира при работе телефонной сети на полную мощность удалось зарегистрировать 2,629 ответов. В результате мнения распределились следующим образом: 32 процента считают, что самоуправление на производстве даст положительные результаты, 36 процентов — что это приведет к ожидаемым результатам, если в проект закона (статья 6.7) будет внесен ряд изменений и дополнений, и 32 процента — что это не даст никаких результатов вообще. — Неудивительно, — комментирует сотрудник Института социально-экономических проблем О. Божнов, — что максимальная доля оптимистов оказалась среди самых молодых (18—19 лет). Но очень интересно то, что наиболее число pessimистов — среди представителей следующей возрастной группы (20—25 лет). Это люди «зрелого» студенческого возраста и молодые специалисты (если мужчины, то уже отслужившие в армии). Они не принадлежат к числу сознательных противников самоуправления. Здесь, скорее, другой мотив — неготовность взять на себя ответственность. Этот факт требует самого пристального внимания и глубокого осмысления. Социологический анализ только одного выпуска «Общественного мнения» красноречиво демонстрирует реальные трудности перестройки. И еще раз убеждает: коренные изменения прежде всего должны произойти в сознании людей. У телезрителя же есть еще одна грандиозная возможность: давать образец достойного сегодняшнего дня поведения человека в обществе. Как пишет в отклике на прямой выпуск «Общественного мнения» студент химфака ЛГУ А. Анниппа, «очень хотелось бы чаще встречаться на телеэкране с такими открытыми обсуждениями наших проблем, которые вначале будоражат, а потом заставляют задуматься и действовать» — переставать свое сознание, самих себя».

Спор «подогревали» и социологи во главе с доктором философских наук В. Ядовым, который по ходу передачи сообщил данные компьютеров о том, какой из трех точек зрения отдает предпочтение большинству телезрителей. А вот анализ их является наиболее обоснованной, помогая понять гость из Москвы — член-корреспондент АН СССР П. Бунич. Это модель, а действовала она в первом выпуске, например, так: Группа «нет»: «Самоуправление, все, о чем вы сейчас говорите, — это воздушные замки». «Не могут рабочие достаточно компетентно оценить качества руководителя. Директоров нужно только назначать, но процедуру назначения следует улучшить». Площадь Мужества: «Вы лично меня оскорбляете. Я работаю на метростроительной бригаде уже 15 лет. У нас больше пятидесяти процентов рабочих, которые имеют среднее техническое образование. Наши рабочие никогда не выберут такого руководителя, по чьей вине дважды и трижды придется делать одну и ту же работу». Группа «да»: «Правильно! Мы, рабочие Ингорского завода, готовы принять проект и без всяких поправок. Это хоть какой-то шаг вперед. Мы отвыкли думать — только ждем, что нам предложат».

И все-таки модель передачи пока оказалась богаче ее реализации в первом выпуске. Во-первых, динамика действия была бы куда напильнее, если бы обратная связь заработала на полную мощь. «Биржа идей» требует прямой и симметричной зависимости между качеством выступлений участников в студии и изменениями в диаграмме зрительского голосования на экране дисплея. Подводило несовершенство техники — изменившиеся компьютеры не успевали обрабатывать поток информации. И ведущей порой не удавалось точно расставлять акценты, вовремя включать все «механизмы». Например, площадь Мужества практически промолчала. Как не сработала еще одна хорошая идея. Студия была подключена и квартире семьи типичных представителей научно-технической интеллигенции среднего поколения и к комнате рабочего объединения, где собралась три молодые супружеские пары. Они должны были сигнализировать в моменты явного спада зрительского интереса. Однако на деле не только практически не вмешивались в ход передачи, но и вообще выглядели спящими сидят за столами, где в течение всего эфирного времени неподвижно стояли чайники и нетронутые фрукты.

Говорю об этом вовсе не с целью указать достоинства передачи — они слишком очевидны. Просто хочется еще раз подчеркнуть, что сегодняшний уровень гласности не только предоставляет телезрителю новые возможности, но и предъявляет ему чрезвычайно высокие требования. И по части техники, и, главное, по части журналистского мастерства, режиссерского профессионализма. Студийные телефоны выключили за 45 минут до эфира. К началу передачи (19.00) соотношение «да» и «нет» было примерно равным. В ходе дискуссии участники, находившиеся в студии, указали на недоработанность, но их мнение, стороны проекта закона, убедительно доказали необходимость его совершенствования. В 20.30 группа социологов сообщила о росте групп «нет» и «да», но и сокращения групп «да». Были моменты, (например, в 19.30), когда группа «нет» почти в два раза превосходила группу «да». Всего же за время эфира при работе телефонной сети на полную мощность удалось зарегистрировать 2,629 ответов. В результате мнения распределились следующим образом: 32 процента считают, что самоуправление на производстве даст положительные результаты, 36 процентов — что это приведет к ожидаемым результатам, если в проект закона (статья 6.7) будет внесен ряд изменений и дополнений, и 32 процента — что это не даст никаких результатов вообще. — Неудивительно, — комментирует сотрудник Института социально-экономических проблем О. Божнов, — что максимальная доля оптимистов оказалась среди самых молодых (18—19 лет). Но очень интересно то, что наиболее число pessimистов — среди представителей следующей возрастной группы (20—25 лет). Это люди «зрелого» студенческого возраста и молодые специалисты (если мужчины, то уже отслужившие в армии). Они не принадлежат к числу сознательных противников самоуправления. Здесь, скорее, другой мотив — неготовность взять на себя ответственность. Этот факт требует самого пристального внимания и глубокого осмысления. Социологический анализ только одного выпуска «Общественного мнения» красноречиво демонстрирует реальные трудности перестройки. И еще раз убеждает: коренные изменения прежде всего должны произойти в сознании людей. У телезрителя же есть еще одна грандиозная возможность: давать образец достойного сегодняшнего дня поведения человека в обществе. Как пишет в отклике на прямой выпуск «Общественного мнения» студент химфака ЛГУ А. Анниппа, «очень хотелось бы чаще встречаться на телеэкране с такими открытыми обсуждениями наших проблем, которые вначале будоражат, а потом заставляют задуматься и действовать» — переставать свое сознание, самих себя».

История Кнева тесно связана с Подолом. В числе самых крупных его достижений — Гостиничный двор, памятник архитектуры XIX столетия. Любопытна история создания и восстановления этого уникального сооружения. Проект Гостиничного двора разработал известный архитектор Лундвиг Гуск. Строительство

началось в 1809 году, но вскоре случился пожар, поглотивший почти все. На долгое время стройка была заброшена, а позже из столицы пришло разрешение сделать двор одноэтажным. Замысел архитектора полностью ход передачи, но и был воплощен. Теперь решено восстановить памятник в его первоначальном виде. За дело взялись специалисты института «Упробрестреставрация». Архитектор В. Шевченко отыскал в ленинградском архиве чертежи, рисунки сооружений. На их основе был разработан проект возрождения двухэтажного Гостиничного двора, каким хотел видеть его Гуск. Реконструкция старинной постройки занялся коллектив Кивеской манюблестной специальной

научно-реставрационной мастерской. Гостиничный двор сегодня — украшение современного Подола. Галерея с дуплоподобными арками и пилястрами, с просторными залами и большими окнами придает ему особую торжественность. Н. ВЯЗОВЧЕНКО. КНЕВ.











Дом Амаду

В бразильском городе Салвадоре состоялось торжественное открытие «Дома Жоржи Амаду».

Сегодня Жоржи Амаду, готтовщина отметить в августе свое 75-летие, — всемирно известным писателем-романистом, лауреатом международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами».

ОБСУЖДЕНЫ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ

Вопросы дальнейшего развития научных исследований в соответствии с решениями IX съезда Албанской партии труда были рассмотрены на состоявшейся в Тирине сессии ассамблеи Академии наук НСРП.

Выступивший на сессии член Политбюро, секретарь ЦК АПТ Ф. Чамп подчеркнул, что АПТ и Албанское государство уделяют науке постоянное внимание, учитывая ее важную роль в социально-экономическом развитии страны.

В ЭТИ ДНИ

ОСЛО. Замечательным событием в культурной жизни норвежской столицы стала открывшаяся здесь Неделя советских фильмов.

Париж. В парижском Дворце конгрессов начался фестиваль Государственного академического ансамбля народного танца СССР.

ВЕНА. Известному австрийскому автору Клаусу Марии Брандтау доверена главная роль в новом фильме «Восстание в Берлине».

Детектив — не развлечение

В мексиканском городе Сан-Хуан-дель-Рио состоялось второе заседание исполкома Международной ассоциации детективного и политического романа (МАДПР).

Известный советский писатель, президент МАДПР Юлиан Семенов делится впечатлениями о встрече.

Ассоциация наша, как известно, молодая. Она была создана на учредительном съезде в Гаване в конце прошлого года.

«КОНТРАС» НЕ ПРОЙДУТ!

Экспонаты этой экспозиции, открывшейся в Гаване, не совсем обычные — оружие и военное снаряжение инкаригуанских воинов-сепаратистов.



Экспонаты выставки в Гаване.

США, на выставке представлены различные документы и фотографии, дающие полное представление о намерениях и действиях смертельной свистки с империализмом и его марionетками.

Давно стали музейными экспонатами его римские доспехи, равно как и пиратские пороховые бочки, но описанная ситуация не исчерпала в архивной пыли.

Строго говоря, сегодняшняя Европа больше напоминает фанари, вынужденного расплачиваться за ядерные боеголовки.

В Сан-Франциско прошла серия манифестаций протеста против интервенционистского курса Соединенных Штатов.

Юные участники одной из манифестаций.

Фотозеркала ТАСС.

ПАРАНОИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ПРОБЛЕМЫ

ЕСЛИ попытаться образно сформулировать внешне-стратегическую ситуацию в Европе, ставшей сегодня средоточием активных, острых дискуссий о войне и мире.

Гринэм-Коммон, антинационалист движения за мир, против ядерного безумия в Федеративной Республике, тружениками Бельгии, Голландии, Испании.



умеренного» политического центра, теми, кто держится поближе к левым течениям.

Здесь дает себя знать безусловная закономерность — своего рода классовый крик.

По сути дела нынешняя Вашингтонская администрация из всех сил старается выжить себя, своих союзников и практически весь остальной мир.

В РАМКАХ этой параноической схемы роль администрации сводится к выкалыванию из налогоплательщиков требуемых астрономических сумм.

Кажется, просто. Но не совсем. Ибо уже даже министр обороны США позволяет себе остроты.

Было бы очень несправедливо полагать, что конгресс решил выступить против милитаризма.

Конфликт законодателей с исполнительной властью в Соединенных Штатах имеет явно вариационный характер.

Вот тут-то и начинаются чудеса.

Страх перед возможностью достичь соглашения между Москвой и Вашингтоном.

Вот тут-то и начинаются чудеса.

ДИАЛОГИ ДРУЗЕЙ

НАМ НАДО МНОГОЕ СКАЗАТЬ ДРУГ ДРУГУ...



Евгений Лазарев, главный режиссер Театра на Малой Бронной.



Слободан Унковский, режиссер (Югославия).

судьбу. Зритель только в том случае поймет и поверит, если наши идеи будут художественно выражены.

у нас в театре не было «неутоно».



Слободан Унковский, режиссер (Югославия).

вашими проблемами. Это затрудняет их восприятие зрителями других стран.

С. У. По-моему, это первый случай постановки македонской пьесы не только в Москве, а вообще в Советском Союзе.

Ваш классик — Чехов, Тургенев, Островский, Горький и другие издаются у нас регулярно и много.

Е. Л. Да, забвение уроков истории — это преступление перед будущим.

Е. Л. Я все время с благодарностью вспоминаю то время, когда работал на границе, у друзей.

Ваш классик — Чехов, Тургенев, Островский, Горький и другие издаются у нас регулярно и много.

Некто Джим Кортер призывает в «Нью-Йорк таймс», чтобы Рейган стал хозяином собственной внешней политики.

Министр обороны США Каспар Уайтбергер в интервью газете «Балтимор сан» выражает «удивление».

Заместитель государственного секретаря Уайтхед выступил по проблеме советско-американских отношений.

Смысл всей этой кутерьмы откровенно раскрыт в одной из редакционных статей «Нью-Йорк таймс».

Вот тут-то и начинаются чудеса.

У реакции есть ответ и на этот «технологический» вопрос.

Так хотел увековечить конфронтацию.

Григорий ОГАНОВ, политический обозреватель «Советской культуры», Рисунок ГРО.

ПРЕСС-СЛУЖБА «СК» ОТВЕЧАЕТ ЧИТАТЕЛЯМ

«На наших экранах демонстрировалось много фильмов с участием замечательной французской актрисы Анни Жирардо.

ПОЧТИ СЛУЧАЙНАЯ РОЛЬ

Два года назад, когда после нескольких лет «просто» кокетки уже полагал, что французское кино потеряло одну из своих самых ярких звезд.



Актриса Анни Жирардо.

Сейчас Париж аплодирует своей любимице в театре «Модерн», где она вместе с Мишель Сарро играет в новой постановке Роме Пляншона.

— История, которая приключается с моей героиней, очень забавна, а работа над фильмом была такой захватывающей, что у всей съёмочной группы в момент расставания было только одно желание — продолжить эту серию.

В комедии своего великого современника Анни Жирардо играет не впервые.

— Я не отказываюсь ни от чего того, что в любви или переживаю, — говорит А. Жирардо.

А. ШАШКОВА.

Беседу записала Ирина ПИРОГОВА, Фото В. Кузнецова.



