



# „КТО ЖЕ ОТВЕЧАЕТ ЗА АРХИТЕКТУРУ КОЛХОЗНОГО СЕЛА?“

## Найти выход

В Казахстане насчитывается около восьми тысяч клубов, изб-читален, библиотек, красных юрт. Цифра эта кажется весьма внушительной. Но дело же материальной базы культурно-просветительской работы в республике находится в крайне неудовлетворительном состоянии: многие клубные учреждения работают в совершенно непригодных зданиях; колхозные клубы недостаточно похожи на гастрольные сараи, и обладают всего, что это проще: не от бедности, а от того, что... некому строить!

Но сначала — о хореях. Гордость колхоза-миллионера «Луч Востока» — клуб, построенный в 1951 году. Это настоящий дворец с фойе, украшенным панно и стенной расписью, с просторным зрительным залом на четыреста мест.

В Казахстане немало хороших, экономически крепких колхозов, которые имеют возможность построить также же клубы и хотят сделать это. Всю же бы распространяли по соседству с «Лучом Востока» колхоз «Горный гигант». Но клуба здесь нет и вряд ли скоро будет. Почему?

Услышав этот вопрос, начальник Главного управления культурно-просветительских учреждений Министерства культуры Казахской ССР А. Тойгамбаев показал плачами:

— Да потому, что построить хороший клуб колхозу не только трудно, но просто невозможно. В «Горном гиганте» решили строить клуб еще четыре года назад. Выдали свыше миллиона рублей, заготовили материалы, но постройку не начали, так как до сих пор не могут получить проекта здания. Вторая причина: как строить? Ведь хозяйственным способом можно сколотить сарай, а возвести настоящий клуб — дело сложное, оно под силу солидной строительной организации, а такой в республике нет.

— Как же был построен клуб в колхозе «Луч Востока»?

— Тут особые условия: клуб строился как образцово-показательный.

В самом деле: и мы должны обращаться за помощью колхоз, имеющий и жилье и средства для строительства клуба? Том. Тойгамбаев говорит:

— Не знаю. Во всяком случае — не в наших упражнениях.

Начальник отдела капитального строительства министерства В. Барашин также неоднократно разводит руками:

— Не имею понятия! В задачу нашего управления входит строительство и ремонт клубов и библиотек, состоящих на государственном балансе.

И в Министерстве гражданского и жилищного строительства Казахской ССР, в Министерстве сельского хозяйства, в республиканском управлении по делам архитектуры — поиска нет.

— Мы вопросы культурного строительства в колхозах не занимаемся.

Где же выход из создавшегося положения?

На этот вопрос заместитель министра культуры Л. Пильгук отвечает:

— Выход пока не виду. Мы неоднократно ставили вопрос перед Министерством культуры ССР о создании в республике нового треста по строительству зданий для культурно-просветительских учреждений. Однако этот вопрос до сих пор остается нерешенным.

Н. БУТЕНКО,  
корр. «Советской культуры».

АЛМА-АТА.

В газете «Советская культура» № 68 (146) была помещена статья «Кто же отвечает за архитектуру колхозного села?» Авторы ее — молдавский писатель А. Лупан, секретарь Котовского райкома КП Молдавии Д. Вермаш и архитектор Р. Кура — на примерах из жизни своей республики подняли важный вопрос об улучшении архитектурного руководства строительством в колхозах, о создании полноценного архитектурного облика села, о технической помощи селу в обеспечении проектами и строительством.

Мы продолжаем сегодня обсуждение этого вопроса, публикую материалы о положении с сельским строительством в других районах Советского Союза.

## Мысли в слух

Проектированные сельского строительства на Украине занимаются Гипросельстрой и 13 областными проектами. На Гипросельстрой возложено составление типовых проектов административных, культурно-бытовых, жилых, производственных, хозяйственных и других зданий для колхозов. Кроме этого, он выполняет основные проектные работы по планировке и застройке сельских населенных мест.

За короткий период Гипросельстрой составил 328 типовых проектов, установив тесную связь с колхозными строителями, оказывая им техническую помощь.

Наряду с некоторыми успехами в работе Гипросельстroiом имеются и существенные недостатки. Они стали особенно заметны после обильного колхозов, когда строительство на селе приобрело особенно массовый характер.

Только за первую половину нынешнего года национальным отделом Гипросельстroiом разработано 272 проекта клубов, причем при этом неизвестно, что при таких масштабах Гипросельстroi не в силах оказать существенную помощь строителям. Колхозы сами выбирают площадки, начинают строить, не дожидаясь проектирования изысканых. Отсюда случаи невыполненной обсады зданий, покрытия трещин и пр.

Нам кажется, что необходимо звать богатый выбор типовых проектов с учетом местных особенностей, с учетом использования местных строительных материалов, богатейшего архитектурного наследия, достичь единства архитектуры в переходной технике.

Совокупность архитекторов совместно с заинтересованными организациями должна быть подушкой от организаций по составлению типовых проектов и проектов планировки и застройки колхозных сел, обсуждением некоторых проектов в передовых артелях с участием колхозников и специалистов сельского хозяйства.

Гипросельстroiом были разработаны проекты больших клубов с залами на 500, 600 и 700 мест. Они получили одобрение в сельских строителях и клубных работниках. Но известно, что норм на проектирование многих сельских общественных зданий нет, поэтому согласовывающие

утверждение инстанции, рассматривавшие эти проекты, предъявляли к ним такие же требования, как к проектам городских зданий культуры. В результате проекты не были согласованы и разработаны их прекращены. Из-за этой «недоместичной вины» страдают колхозы.

Несколько слов об общем облике села. Сейчас многие сельские здания представляются грязными, ведомственными, проектами организаций в отрыве друг от друга. Нет компонентных решений застройки общественных центров села, жилых улиц и кварталов, животноводческих ферм, хозяйственных бригадных дворов. Поэтому здания одного села, сооруженные по разнобразным проектам, не имеют архитектурного единства, не создают ансамбля.

Колхозам необходимо звать богатый выбор типовых проектов с учетом местных особенностей, с учетом использования местных строительных материалов, богатейшего архитектурного наследия, достичь единства архитектуры в переходной технике.

Колхозам необходимо звать богатый выбор типовых проектов с учетом местных особенностей, с учетом использования местных строительных материалов, богатейшего архитектурного наследия, достичь единства архитектуры в переходной технике.

С. КОСЕНКО,  
директор Гипросельстroiа Украинской ССР.

Ю. ПАНЬКО.  
руководитель архитектурно-планировочных мастерских Гипросельстroiа УССР.

Гипросельстroiом были разработаны проекты больших клубов с залами на 500, 600 и 700 мест. Они получили одобрение в сельских строителях и клубных работниках. Но известно, что норм на проектирование многих сельских общественных зданий нет, поэтому согласовывающие

и утверждение инстанции, рассматривавшие эти проекты, предъявляли к ним такие же требования, как к проектам городских зданий культуры. В результате проекты не были согласованы и разработаны их прекращены. Из-за этой «недоместичной вины» страдают колхозы.

Несколько слов об общем облике села. Сейчас многие сельские здания представляются грязными, ведомственными, проектами организаций в отрыве друг от друга. Нет компонентных решений застройки общественных центров села, жилых улиц и кварталов, животноводческих ферм, хозяйственных бригадных дворов. Поэтому здания одного села, сооруженные по разнобразным проектам, не имеют архитектурного единства, не создают ансамбля.

Колхозам необходимо звать богатый выбор типовых проектов с учетом местных особенностей, с учетом использования местных строительных материалов, богатейшего архитектурного наследия, достичь единства архитектуры в переходной технике.

С. КОСЕНКО,  
директор Гипросельстroiа Украинской ССР.

Ю. ПАНЬКО.  
руководитель архитектурно-планировочных мастерских Гипросельстroiа УССР.

Клуб на 500 мест, построенный в колхозе «Шахт до коммунизма» (село Бабчинцы Черкасского района Черкасской области УССР) по типовому проекту № 105. Авторы проекта — украинские архитекторы С. Телюк и И. Клименко. Строительство закончено в сентябре 1954 года.

У семи наимен.,  
корпор., дни без глаза.  
Пословица эта  
вспоминается, когда  
ходишь по организа-  
циям, имеющим отношение к проек-  
тированию жилых домов и культурно-  
бытовых учреждений в колхозном селе.  
Таких организаций в Москве по крайней мере семь:

— Союз советских архитекторов;

— Секции сельскохозяйственной архи-  
тектуры этого союза;

— Научно-исследовательский инсти-  
тут архитектуры сельских зданий и со-  
оружений;

— Проектная организация Гипросельстroiом, иные переданные вновь орга-  
низованным Министерству городского и сельского строительства ССР;

— Руководящий Гипросельстroiом управ-  
лением проектных работ этого мини-  
стерства;

— Управление по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР;

— Главколхозстрой, иные подчиняю-  
щиеся Министерству городского и сель-  
ского строительства РСФСР.

Семь организаций, которые должны были бы принимать активное — правое или косвенное — участие в большом и нужном деле — создании типовых проектов жилых домов, клубов и других культурно-бытовых учреждений для села. Был единственный, в делах которого не занималась ни одна из семи.

НЕМНОГО ИСТОРИИ. — В 1956 году был создан Государственный комитет по делам архитектуры. В его ведении находилась сеть республиканских и областных управлений. Здесь и разрабатывались типовые проекты жилых домов, скоро выйдет из печати руководство по проектированию и строительству жилых домов, скоро выйдет из печати руководство по проектированию клубов, но его подготовили другая творческая организация.

Так бы и закончился этот разговор, если бы случайно на столе у Т. Воронина не лежал план типового проектирования, составленный украинскими товарищами, работниками Гипросельстroiом при Министерстве городского и сельского строительства Украинской ССР. Он анализировал там и жилые дома и клубы. А потом сам украинские товарищи, приехавшие в Москву, рассказали, как они находятся и время и средство для того, чтобы создавать эти проекты.

— А какие организации занимаются жилыми домами и клубами?

— Нет такой организации.

— Вы знаете это и все-таки не ставите вопроса о том, чтобы нам дали возможность создавать такие проекты?

Ведь колхозы ждут.

— Мы и своих-то заданий не выполняем. Пусть этим занимаются другие.

— Чем же вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Это не наш профиль. У нас только хозяйственные помещения: строения МТС, животноводческие постройки, ремонтные заводы и прочее.

— А какая организация занимается жилыми домами и клубами?

— Нет такой организации.

— Вы знаете это и все-таки не ставите вопроса о том, чтобы нам дали возможность создавать такие проекты?

Ведь колхозы ждут.

— Мы и своих-то заданий не выполняем.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.

— А почему вы их не делаете?

— Правильно, нет проектов.



