

На отеческую заботу Коммунистической партии ответим новыми творческими успехами!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 108 (977)

Четверг, 3 сентября 1959 года

Цена 40 коп.

СЧАСТЬЕ ТВОРИТЬ

ПРЕКРАСНО, РАДОСТНО! При вести о посещении Никитой Сергеевной Хрущевой станции Вешенской гордость охватывает каждого советского художника! Гордость своей родной Коммунистической партией, за родное Советское правительство, проявляющее такую заботу об искусстве и культуре, о людях, создающих славу советской культуре. Это счастье необычайно своеобразно, для правительства, нагруженного важными заботами и делами, от которых зависит судьба мира, судьба будущего человечества, перед откровеннейшей встречей с представителями западного мира находить время посетить нашего любимого советского писателя Михаила Александровича Шолохова. И посещение он выливается в радостный необычайный праздник целого края — долины Дона, когда писатель, как хозяин своего края, принимает у себя дорогого гостя.

А писатель Михаил Александрович Шолохов — подлинный, рачительный хозяин. На голых, безлесных берегах великой реки возмужают сосновые рощи, построены библиотеки, клубы, дома культуры, а главное — сам писатель, патриот своего края, творивший на Родине великую славу — летопись великого времени. Если бы каждый советский художник был так органически связан с жизнью Родины и если бы он так общался и чутко относился к нуждам и заботам своих земляков, так рос в своем искусстве с жизнью родного края, — какое величие творчества, подлинно народное и подлинно монументальное, открылось бы перед нами! Ведь только правды, великая горькая и светлая правда, — истинная тема искусства.

И как хорошо, что Никита Сергеевич пришел именно к Шолохову, к писателю — творцу суровой правды, к художнику, который в станице Вешенской перед тысячами потомков Давыдова, Маймакинского и других героев великой повести Никиты Сергеевича выступил, как всегда, с справедливыми, предельно простыми доводами о судьбах мира, о самом важном сейчас — о мирной жизни на земле. И как хорошо, что в поездке в Соединенные Штаты рядом с Никитой Сергеевичем будет такой человек, как Шолохов.

Радостно и интересно жить на Советской земле!

Мы, работники советской культуры, самой человеческой культурой мира, горды великим вниманием партии к нашим делам, ибо эти наши дела неразрывно связаны с жизнью народа — строителя самого лучшего и светлого, чего еще не было на земле, коммунизма.

П. СОКОЛОВ-СКАЛЯ,
народный художник РСФСР.

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ВЕЩЬ с приезде Н. С. Хрущева в станицу Вешенскую меня крепко обрадовала. Я воспринял посещение писательского дома, стоящего в самой гуще народной жизни, как признание труда людей искусства большими, общесоциальными делом.

Есть на Западе художники, которые безудержно хвастаются и кичатся своей миссией свободной и независимости. Мы же, советские художники, уматриваем свою подлинную свободу в том, что добровольно и на всю жизнь связали свое творчество с интересами и заботами нашего государства.

Как самой высокой наградой, мы гордимся этой славой и по-настоящему счастливы бываем именно тогда,

когда чувствуем, что пужам и полеем советскому народу.

Встреча руководителей нашей страны с выдающимся советским писателем не может пройти бесследно для советской литературы. Она вызовет новый прилив творческих сил, азарта, и литераторы, смело принимаясь за разрешение новых тем, начнут поднимать новые пласты народной жизни.

И, конечно, самое драгоценное, что вызвало нас сильнее всего, что вновь почувствовал каждый из нас, — это неутоленное стремление к миру, провозглашающее все выступления Н. С. Хрущева.

М. ШТРАУХ,
народный артист РСФСР, лауреат Ленской премии.

В мире — радость созидания

ПОСЛЕДНЕЕ выступление Никиты Сергеевича Хрущева в станице Вешенской, где живет замечательный советский писатель Михаил Александрович Шолохов, еще раз напомнило нам, какое огромное значение придает Коммунистическая партия вопросам теснейшей связи искусства с жизнью народа.

Говоря о работе литераторов, на-

ших собратьев по фронту культуры, Никита Сергеевич Хрущев сказал, что их труд «определяется, конечно, не количеством страниц в книге, а тем, насколько глубоко и ярко отражены в произведениях писателя многогранные жизнь и дела народа, величие его борьбы за коммунизм».

Эти слова Никиты Сергеевича можно адресовать и нам, композиторам. Мы все еще в долгу перед своим народом. Все еще мало у нас опер и кантат, симфоний и ораторий, песен и других произведений музыки, где бы советские композиторы во весь голос провозгласили величие дела и подвиги своих современников, о которых так образно говорит Н. С. Хрущев.

Значительная часть выступления Никиты Сергеевича посвящена вопросам внешней политики Советского Союза. Председатель Никита С. Хрущев в Соединенных Штатах Америки рассматривает все советскими людьми как важнейший шаг к укреплению мира во всем мире. Мы верим, что главы правительств двух великих держав во время личного контакта сумеют прийти к соглашению по ряду первоочередных вопросов, играющих огромную роль в деле сохранения и укрепления мира на земле. А мир, прочный мир нужен простым советским и американским людям, китайцам и порвежцам, итальянцам и вьетнамцам — всем людям земного шара.

Анатолий НОВИКОВ,
заслуженный деятель искусства РСФСР.

Волнующая речь

РЕЧЬ, которую произнес Никита Сергеевич Хрущев в станице Вешенской, приковала к себе пристальное внимание всего советского народа. Для нас, представителей художественной интеллигенции, особенно волнующе прозвучала та часть речи, где Никита Сергеевич непосредственно касается нашего участия в борьбе за построение коммунистического общества.

Воспитание народа в духе коммунизма — высокая задача. Для того чтобы искусство могло «глубоко и правдиво показывать рождение подлинно, раскрывать духовный мир нашего современника, его чувства, дух и стремления», творцы этого искусства должны сами быть на высоте.

Партийность, постоянная связь с жизнью народа определяют великую силу произведений Шолохова. Вот к чему должны быть направлены все наши мысли и усилия.

В. ТОПОРКОВ,
народный артист СССР.

Знаменательная встреча

ЕСТЕСТВЕННО и знаменательно, что Н. С. Хрущев накануне исторической встречи с Д. Эйзенхауэром, призванной внести неопытный вклад в дело мира, приехал в лесную станицу к большому русскому писателю Михаилу Шолохову и в сердечной беседе со станинскими выслушал глубокие и задушевные мысли о мире и искусстве.

Эта встреча в Вешенской перед камнем в Вашингтон — высочайшая мера органической, кровной связи партии и правительства с народом, заботы о его духовном мире, о людях искусства — верных помощниках партии в коммунистическом воспитании масс.

Нам дороги простые и близкие советским людям слова Н. С. Хрущева о партийности нашего искусства, его могучей роли в строительстве коммунизма, о великой ответственности советских художников перед народом.

Силы искусства неисчерпаемы. В объединении народов за мир и дружбу песни и стихи должны быть в первых рядах. Чем ближе к народу его искусство, чем крепче связано оно соками родной земли, чем глубже и яснее мысль художника, чем окрыленные слова, — тем теснее сплотит оно людей.

Нам, музыкантам, не зарываться шолоховской глубиной видения мира, народности, страстности и человечности. И такой партийной правдивости, такому искусству, от которого сердце сжимается, крепнет и жуждает человек.

С. АКСЮК,
композитор.

Отклики на речь Н. С. Хрущева в Вешенской

Мои чувства выражаю рисунком

ПРЕДСТОЯЩАЯ поездка в США главы Советского правительства Никиты Сергеевича Хрущева и ответный визит президента США Д. Эйзенхауэра находятся в центре внимания мировой общественности. Эта весть летит от сердца к сердцу, передается из уст в уста по всей планете.

Каждому ясно, что от этой встречи, от улучшения советско-американских отношений зависит благополучие народов земного шара. Народы всех стран не хотят войны, они жаждут разрядки международной напряженности и прочного, длительного мира.

Недавнее выступление Никиты Сергеевича Хрущева в станице Вешенской еще раз свидетельствует о миролюбивой политике нашего государства.

В этой же речи главы Советского государства мы снова почувствовали, какое огромное внимание и доверие оказывают партия и правительство людям творческого труда. Тем ответственнее и значительнее становится наша деятельность.

Мно хотелось бы свои чувства выразить языком художника-плакатиста. Вот как я художнически изобразил пожелание счастливого пути Никите Сергеевичу Хрущеву.

Н. КАРПОВСКИЙ,
художник.
Рисунок автора.



СЕРДЦЕМ С ПАРТИЕЙ, С НАРОДОМ

ОДНА из самых примечательных особенностей в жизни человечества за последние годы — это успешная борьба за мир на земле. Во главе этой борьбы стоит Советский Союз. С беспримерной мудростью, настойчивостью ведет эту борьбу наша родная Коммунистическая партия и лично Никита Сергеевич Хрущев.

Речь Никиты Сергеевича Хрущева в станице Вешенской, произнесенная накануне его встречи с президентом Д. Эйзенхауэром, еще раз подтверждает миролюбие Советского государства, его непреклонную решимость предотвратить пожар мировой войны, обеспечить простым людям земного шара возможность мирно трудиться и счастливо жить.

Советские мастера кино находят в речи Никиты Сергеевича Хрущева огромный материал для творческих раздумий, источник новых замыслов, программу своей дальнейшей деятельности. Творить для народа, отражать в своих произведениях его созидательный труд, его светлые мечты, активно и страстно способствовать утверждению коммунистических идеалов в нашей жизни — это может быть почетнее и интереснее для художника, сердце которого отдано своей Родине, своей партии?

Мы сделаем все для того, чтобы советские фильмы были полпредами мира на земле, чтобы они несли людям глубокие мысли и гуманные идеи, чтобы и наша кинематографическая лента была немалой в великом и прекрасном деле борьбы за мир, которое с подлинным челове-

ским вдохновением, последовательно и непреклонно отстаивает Никита Сергеевич Хрущев, выражающий мысли и чувства всех советских людей.

М. РОММ,
народный артист СССР.

ВСЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЖДЕТ ЭТОГО

ВЕЛИКА и почетна роль искусства в историческую эпоху развернутого строительства коммунистического общества. Нам, советским художникам, выпала задача непреходящей важности — воплотить в прекрасных художественных образах величие наших дней, славы подвига творцов коммунизма. Мало того, мы должны не только печатать дела и подвиги людей, но и показывать идейные истоки героизма, рожающегося в борьбе за победу коммунизма.

Об огромной общественной важности результатов нашего творческого труда вновь напомнил Никита Сергеевич Хрущев в своей замечательной речи в станице Вешенской. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что речь эту мы будем внимательно и углубленно изучать. В ней вновь ясно и просто, с удивительной сердечной непосредственностью, столь характерной для Никиты Сергеевича, поставлены важнейшие творческие проблемы связи художника с жизнью народа, повышения его мастерства, проблема партийности советского искусства.

И вот совсем недавно по приглашению Шолохова Никита Сергеевич побывал у него в гостях. Факт этот войдет в историю советской культуры как одно из самых ярких проявлений заботы и уважения Коммунистической партии и лично Н. С. Хрущева к советской литературе и к ее главному богатству — Михаилу Александровичу Шолохову.

Быть с народом, знать его думы, видеть и понимать его труды и всею сердцем отвечать на его требовательные призывы к художникам — вот о чем думается, когда читаешь в мудрые, душевные слова Никиты Сергеевича, произнесенные на шолоховской земле.

Слова обращены к нашему Михаилу Александровичу — значит, они обращены ко всей советской литературе, ко всем нам.

День наш, большой и радостный, наполнен нелегким трудом. Советские писатели всегда были, есть и будут во всех походах вместе с народом, вместе с Коммунистической партией.

На фотографиях в газетах и в кино мы видим рядом Никиту Сергеевича Хрущева и Михаила Александровича Шолохова. Символические фотографии! Вот так же всегда рядом, всегда вместе Коммунистическая партия и советская литература. И в этом счастье нашего труда.

Анатолий СОФРОНОВ,
народный артист РСФСР.

Мой собеседник был очень удивлен и, видимо, не совсем поверил моим словам, когда я сказал, что Михаил Шолохов живет в станице Вешенской, на берегу тихого Дона, той самой реки, именем которой названа классическое произведение советской литературы.

Да, у самого тихого Дона! Не случайно Никита Сергеевич Хрущев на III съезде писателей в своей замечательной речи назвал станицу Вешенскую литературной столицей.

Всегда Вместе

И В ДАЛЕКОЙ Японии, и в Индиях, и в Соединенных Штатах, когда заходит речь о советской литературе, обычно первый вопрос бьет о Михаиле Шолохове.

«В Мельбурне один австралиец сказал мне: «Наверное, Шолохов живет в центре Москвы — на горе, да? И ему виден весь мир, да?»



После концерта в Дома культуры станицы Вешенской артисты ансамбля донских казаков пригласили Н. С. Хрущева сфотографироваться вместе с их знаменитым земляком М. А. Шолоховым.

ПОЕТ ТРУДОВАЯ ЛЕСНАЯ ЗЕМЛЯ

Закрытие декады карельского искусства и литературы в Москве

ЗАКОНЧИЛАСЬ декада карельского искусства и литературы. Она продемонстрировала огромные успехи карельской литературы, театра, музыки, живописи, скульптуры, народного художественного творчества. Ярча всего раскрылись они на заключительном концерте декады, состоявшемся в Кремлевском театре.

На концерте присутствовали товарищи: А. Б. Арнольд, Л. И. Брежнев, А. И. Кирilenко, А. И. Микоян, Н. А. Мухомедов, М. А. Суслев, Н. С. Хрущев, П. Н. Поспелов, А. Н. Косыгин.

В зале были также первый секретарь Карельского обкома КПСС И. И. Сенюкин, председатель Совета Министров КАССР И. С. Белая, министр культуры Карельской АССР и РСФСР Л. Н. Колмоковский и А. И. Попов, главы ряда дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ искусство Карелии молодо. Сравнительно ювенильным возрастом может похвастаться лишь русская драматическая труппа Музыкально-драматического театра, вступающая ныне в свои пятые десятилетия. Ансамбль «Кантеле» нет еще и четверти века отроду. Его ровесниками являются первые образцы

карельского симфонизма. Что же касается развитых музыкально-сценических жанров, то история их в республике, в сущности, еще только начинается. Открытый программой декады балет «Сампо» Г. Синисало, комическая опера «Кумоха» Р. Пергамента — это первые попытки грядущей весны карельского оперно-балетного искусства.

Впрочем, сравнение это неточно. Уже сейчас искусство Карелии в целом переживает пору буйного весеннего цветения. Высвобожденные Великим Октябрем могучие творческие силы народа, создавшего в свое время Бессмертную «Калевалу», изумительные образцы устного песенотворчества раскрылись в Советской Карелии во всей своей необычайной полноте. Прекрасно настоящее реалистическое-жизненное, глубоко народное карельское искусство и еще более прекрасно его будущее.

Невольно думалось обо всем этом на заключительном концерте декады карельского искусства и литературы, как в капле воды, отразившем все то лучшее, что есть сейчас в художественном творчестве республики, и ясно показавшем тенденции его дальнейшего развития.

(Окончание на 3-й стр.)

ВМЕСТЕ, А НЕ ВРОЗЬ!

Большая и ответственная задача решают наши писатели. Они призваны и правдиво показывать рождение нового, раскрывать духовный мир нашего современника, его чувства, мысли и стремления. Пусть один, пусть другой проведет путь в нашем искусстве, который всегда приводил к успеху и драматургов, и деятелей театра. Об этом стоит поговорить.

ДРУЖБА

Дружба писателя и театра — какой это большой и действенный стимул для появления сценического произведения высшего идейного звучания, яркого по форме, сильного по своему воздействию на зрителя! Содружество это — в подлинном единении создателя пьесы и создателя спектакля, в их общей одержимости идеей, одухотворяющей произведение, в увлечении одним и тем же кругом жизненных наблюдений, в пристрастии к одной творческой манере.

Многие спектакли минувшего сезона, посвященные людям сегодняшнего дня, были результатом такого художественного единения. Событием в театральном мире оказалось «Битва в пути» на сцене Театра им. Моссавета. Здесь в суровых, суровых сценических условиях творится настоящая жизнь. Здесь думают люди, оценивают сему направленные нашей действительности. Театр след за Галиной Николаевой действительно рвался для себя, а не только для зрителя вопросы подлинной жизни.

Спектакль этот не был случайным. Он осязательно продолжал линию «Далей, негодяйки!» — по постановке автора, по художественной манере. Сейчас театр репертуар пьесы Н. Вирты «Летом было высоко». Думается, она — в тех же традициях.

Недавно Театр имени Ленинского Комсомола показал спектакль «Огонь теоретика». Далеко не все совершенно в пьесе А. Арканиса. Яркая и отчетливая идея, помыслы, лишь первый акт, а дальше полагается нужные производные ноты методичности, излишней чувственности. Но режиссер Р. Каплин удивительно точно, с увлечением прочитал ее, зримо акриком яркими корнями рабочей семьи, о которой идет повествование, умело и четко расставил акценты. Мало того, следуя за автором, театр в какой-то мере расширяет разговор драматурга о событиях нашей жизни.

Такое же единство в спектакле совсем иного жанра, в обязательной, сердечной и веселой «Стригух» на сцене Театра имени Ег. Вахтангова. Да драма и переключилась — все спектакль, где промелькнула подлинная дружба, единство идейных и художественных устремлений писателя и художников сцены! Спектакль эти утверждали и развешивают старую и славою традицию советского театрального искусства. Всем известно, как создавался первый советский спектакль на сцене Художественного театра — «Броневоз» 14-й, рожденный из повести В. Иванова.

На почве совместной работы над пьесой и сейчас есть несомненные успехи. Театр должен иметь своих героев, которые вместе с ним говорят и мыслят с народом о жизни. Особенно это важно, когда речь идет о современной теме. Но всегда ли это бывает?

Многие творческие коллективы годами сохраняют дружбу со своим писателем, ставя последовательно его пьесы. И писатели ценят такую взаимность. Но бывает и иначе. Недавно один столичный режиссер совершил своеобразную турне с пьесой молодого и, вероятно, способного драматурга. Он читал внимательно в нескольких театрах, задумываясь о различии их творческих манер, художественных почерков.

Двум крупнейшим театрам Москвы «сватала» свою инсценировку «Вилка Теркина» и артист Теодор Лондон. Да разве только эти пьесы гуляли по театру в театр в поисках признания!

Отсутствие подлинного идейно-творческого контакта проявляется не только в том, что писатель идет в исключительный театр, а театр ставит исключительную пьесу. Раскрывается оно порой и в своем собственном понимании, прочтении пьесы режиссером. Гладкий — и не узнаешь пьесу. Хорошо, если слышится только ее форма или манера, а идея, мысль, воля, которая она написана, остаются незамеченными.

В. Равенский по совету прочитал пьесу А. Корнейчука, превратил ко-

медью, в которой главную прелесть составлял сочный и простой каровый юмор, в произведение откровенно публицистическое. Вершиной Равенский дал свое «староославянина» на воле того, чтобы личный раз заявить о себе, а в забота о мыслях пьесы.

Ужас, когда подобны «пересказки», протекание от недоверия театра к писателю или продюсерские стремления режиссуры к самодемонстрации, приводят к прямому искажению содержания мысли пьесы. Поручил, скажем, Московский драматический театр постановку пьесы К. Финна «Беспокойное наследство» двум студентам режиссерского факультета ГИТИС. Что же стало первой заботой молодых режиссеров? Переделать пьесу.

«Беспокойное наследство» кроили и перекарнали. Режиссура с самого начала не поверила в серьезность мысли произведения. П. Фоменко и Ф. Берман на авансцене живых и трогательных, пусть не очень крупно решенных, но все же существующих в нем тем времен, простоты и искренности труда и забот поколений. Все делалось, чтобы эту скрыть, убрать, спрятать. В ход пошли песни, пляски, морщинкофарансы и морщинко-диалогические пляски...

К счастью, в окончательной редакции постановки много ликвидировано. Спектакль получился возможным приближением к пьесе. Но сколько лишнего труда, сколько усилий всего коллектива! А почему? Подвело опытные стремление ставить спектакль по пьесе, вопреки ей.

Есть и другая сторона этого неуважения к драматургу — постановка заведомо плохой пьесы. Берет талантливого режиссера пьесу слабую. И... спасает ее. Есть даже целый арсенал «спасательных средств», необходимых в подобных случаях. Они были применены Театром имени Ег. Вахтангова при работе над пьесой А. Галича.

Трудно назвать сюжет этого произведения, так бессюжетно и нестроительно оно. Но после спектакля поминки всю — события происходят в университетской аудитории. Уж очень хорошо М. Виноградов этот университет сделал на сцене — вся легкая, прозрачная, с современными контурами и великолепными деталями. Но что же происходит в университете?

В ступицу вызвали Башкинина (угрюмый человек в брезентовом плаще), которого когда-то из университета исключили. Башкинин реабилитирован, но зовут обратно. Он не хочет. Да акт его и убеждает и соблазняет. Наконец герой соглашается. Показался красота директора магистратского радиоузла и восторг собственной двачки, сбавившаяся на бал в Кремль, как будто все.

Но тогда где же ответ на стоящий в заголовке пьесы вопрос: «Много ли человеку надо?». Вряд ли Галич хотел уверить зрителя, что человеку нужно много отдыха, нужна любовь красивой директорши и нейлоновое платье для дочери...

Во имя спасения театр рекуррировал и расщепил пьесу. Спасали над всем сие. Много выдумки, таланта, легкого юмора и мягкой чувствительности потрачено театр. И спектакль даже смотрится — пока движется летящая завязка, пока припадают задумчивое кокетство Л. Целиковской и нарочитая детскость Кати — Е. Райкиной, пока следит за буфонной сиринья-салютных дам, за обязательными трюками, придуманными Р. Симоновым, Ю. Любимовым. Но поскольку на первом плане в пьесе мир узкий и душно убогий, мир мажорского благополучия, спектакль получился бедный по мысли, привлекательный.

Что ж, театр «спас» пьесу. Спас свои постановочные расходы. Но труд, вдохновение, силы артистов, режиссера, художника — не что они потрачены!

«Спасением» произведений драматургов театры занимаются с увлечением, но «освежая» старые постановочные приемы, то давая ставку на мастеров, то на дебютантов или кинозвезд.

Ужас, когда подобны «пересказки», протекание от недоверия театра к писателю или продюсерские стремления режиссуры к самодемонстрации, приводят к прямому искажению содержания мысли пьесы. Поручил, скажем, Московский драматический театр постановку пьесы К. Финна «Беспокойное наследство» двум студентам режиссерского факультета ГИТИС. Что же стало первой заботой молодых режиссеров? Переделать пьесу.

«Беспокойное наследство» кроили и перекарнали. Режиссура с самого начала не поверила в серьезность мысли произведения. П. Фоменко и Ф. Берман на авансцене живых и трогательных, пусть не очень крупно решенных, но все же существующих в нем тем времен, простоты и искренности труда и забот поколений. Все делалось, чтобы эту скрыть, убрать, спрятать. В ход пошли песни, пляски, морщинкофарансы и морщинко-диалогические пляски...

К счастью, в окончательной редакции постановки много ликвидировано. Спектакль получился возможным приближением к пьесе. Но сколько лишнего труда, сколько усилий всего коллектива! А почему? Подвело опытные стремление ставить спектакль по пьесе, вопреки ей.

Есть и другая сторона этого неуважения к драматургу — постановка заведомо плохой пьесы. Берет талантливого режиссера пьесу слабую. И... спасает ее. Есть даже целый арсенал «спасательных средств», необходимых в подобных случаях. Они были применены Театром имени Ег. Вахтангова при работе над пьесой А. Галича.

Трудно назвать сюжет этого произведения, так бессюжетно и нестроительно оно. Но после спектакля поминки всю — события происходят в университетской аудитории. Уж очень хорошо М. Виноградов этот университет сделал на сцене — вся легкая, прозрачная, с современными контурами и великолепными деталями. Но что же происходит в университете?

В ступицу вызвали Башкинина (угрюмый человек в брезентовом плаще), которого когда-то из университета исключили. Башкинин реабилитирован, но зовут обратно. Он не хочет. Да акт его и убеждает и соблазняет. Наконец герой соглашается. Показался красота директора магистратского радиоузла и восторг собственной двачки, сбавившаяся на бал в Кремль, как будто все.

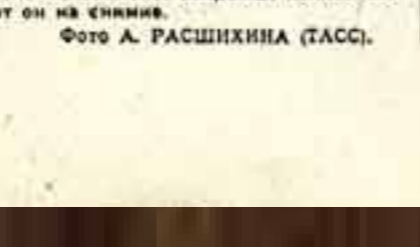
Но тогда где же ответ на стоящий в заголовке пьесы вопрос: «Много ли человеку надо?». Вряд ли Галич хотел уверить зрителя, что человеку нужно много отдыха, нужна любовь красивой директорши и нейлоновое платье для дочери...

Во имя спасения театр рекуррировал и расщепил пьесу. Спасали над всем сие. Много выдумки, таланта, легкого юмора и мягкой чувствительности потрачено театр. И спектакль даже смотрится — пока движется летящая завязка, пока припадают задумчивое кокетство Л. Целиковской и нарочитая детскость Кати — Е. Райкиной, пока следит за буфонной сиринья-салютных дам, за обязательными трюками, придуманными Р. Симоновым, Ю. Любимовым. Но поскольку на первом плане в пьесе мир узкий и душно убогий, мир мажорского благополучия, спектакль получился бедный по мысли, привлекательный.

Что ж, театр «спас» пьесу. Спас свои постановочные расходы. Но труд, вдохновение, силы артистов, режиссера, художника — не что они потрачены!

«Спасением» произведений драматургов театры занимаются с увлечением, но «освежая» старые постановочные приемы, то давая ставку на мастеров, то на дебютантов или кинозвезд.

В ирригационном колхозе «Имыль-Шар» Кара-Суйского района Ошской области — четыре клуба, дом культуры, библиотека-читальня. А недавно произошло еще одно знаменательное событие: открылся колхозный музей изобразительных искусств. Вот он на снимке.



В ирригационном колхозе «Имыль-Шар» Кара-Суйского района Ошской области — четыре клуба, дом культуры, библиотека-читальня. А недавно произошло еще одно знаменательное событие: открылся колхозный музей изобразительных искусств. Вот он на снимке. Фото А. РАСХИНИНА (ТАСС).

«Русский сувенир»



Известный советский кинорежиссер Г. Александров ставит на киностудии «Мосфильм» новый фильм «Русский сувенир». Он посвящается проблеме сочувствия между народами, советским людям, которые не словами, а делом доказывают, что они хотят дружбы и мира, а не войны.

По сюжету фильма его герои — группа иностранцев — совершают большое путешествие по Советскому Союзу от озера Байкал до Москвы. Во время этого путешествия они видят перемены Ангары в районе строительства Братской гидроэлектростанции, новые заводы, фабрики Сибири, присутствуют при запуске ракет в космос.

В новом фильме снимаются известные артисты Л. Орлова, Э. Гарин, П. Калочников, Э. Быстрицкий. Музыка к фильму пишет композитор Т. Хренников.

На снимках: сверху Э. Быстрицкий в роли Пандоры, внизу Л. Орлова в роли Варвары Комаровой. Фото В. КОВРИГИНА.

Из редакционной почты Ядовитые «ветерки»

Советская деревня, живущая единым трудовым коллективом, служит, пожалуй, самым «невыгодным» фоном для всего уродливого, недальновидного, что к сожалению, «чужие ветры», как называл их В. Неклюдов, порой душат и душат. У нас такой душит и душит, и тотчас становится предметом пародийной молвы.

Захожу как-то вечером в клуб. Идут танцы. Девочки два девушки и юноши в судорожной чужбине, с лирическим притоптыванием, под разрывное, ослепительное освещение гармошки движутся по фойе.

— Что за танец? — спрашиваю. — Нор-фокс...

Помычка выскочить, что означает «нор», ни к чему не приводит. Зато узнаю, что этот «танец» зашелся в село две девушки. В их исполнении «нор-фокс» был совсем безобразен. Но и «облагодетельный» он выглядел безобразно.

«Нор-фокс» — это новый танец девушек — дочери колхозников: они отбросили от себя и от колхозной работы, переживая с десятком профессий, а сейчас и с самим собой с горизонта. А «нор-фокс», как прозвали его на селе, все же некоторое время подвизался выживанием в чужбине молодежи.

Как-то вначале девушки пытались пережить свои танцы «стиляги»: «нор-фокс» в яростных цветных брызгах-лужах, в ярких позаставках кофтах, удивительных изобретениях (исчезающих) головах. Их тотчас же прозвали «белочками» и так пристыдили, что девушки больше в этих костюмах не появлялись. Впрочем, они и сами вскоре поняли неадекватность своего парадоза — «сказалась сила общественного мнения».

«Чужие ветры» — будь это танцы, одежда, речь, повадки, взаимоотношения — «западают» в деревню с помощью радио и молодежи, в первую очередь, большей частью выживавших из колхозной жизни; это парадоксы за легкими заработками юноши и девушки, забывавшие родителей, недоучившиеся доброты и честности. Характерно, что если они и находят себе работу, то не прежде всего в бригаде «шталовых» — так зовут у нас тех, кто не работает в «официальной» «шталовой» бригаде, а занимается на изживании сердобольных родителей.

Таких молодых людей, повторю, в деревне много. Отношение к ним резко отрицательное. Однако нельзя недооценивать ядовитого дыхания «чужих ветров», действующего и на широкие слои сельской молодежи.

В чем же корень зла? Что благоприятствует чужим влияниям на поколение, знающее о капиталистическом строе и его «образе жизни» либо понаслышке, либо из книг и газет? На наш взгляд, причина кроется еще в недостаточном эстетическом воспитании деревенской молодежи, в обязательном культурном обслуживании. Все это порождает неадекватное отношение к ядовитым искусствам и быту, ведет к ступе и неизбежному оттоку стремления развлечься тем, что пошло и где ридало.

Молодежь все более стремительно урывает свой быт, отбывая на работу, усваивая хорошие манеры, ставя подлинно культурной. У молодежи и девушек возникает много новых разнообразных житейских профессий. А где получить на них деньги? В клубе!

Да, книга вывела прочные привычки в деревне, стала привычкой в сельском быту. Но как часто еще торжуют литераторы! У колхозников книги — самая недолюбимая вещь. Вот и получается, что молодежь не всегда может, что ей надо, в клубе, то и они еще крайне недостаточно пропагандируют литературу, а некоторые сподрут всю работу только и пренебрегают и выдают ей.

В десятках «бессала!» Но на мораль-эстетические и эстетические темы их бывает очень мало. Достаточно сказать, что на 900 жителей, проживающих в Майском районе на первом полугодии, не набралось и двух-трех десятков, которые выжили бы в клубе с этими вопросами. А как все это необходимо для нашей культуры! Ведь не в школе, если не считать формальных мероприятий, ни в клубе, ни в библиотеке никогда по душам не беседуют с молодежью о книгах, никто не объясняет юным умам, почему тоды и завтрашней не красят, а урядуют парня, почему ни один поэт не воспел кокетки обреченный волос, зато личным образом чуть ли не гимны «ожогам».

Много этих «почему», в которых надо бы дать простые, но искренние, легкие ответы.

Или два — дни развернутого строительства коммунизма. На главную неузнаваемо преобразится наша земля, а с ней и человек — ее хозяин, творец. Человек новый, гармонически развитый, человек гармонически развитый в чувствах, высоких художественных вкусов. Чтобы все это быстрее, чтобы меньше преград стояло на пути его совершенствования, надо решительно улучшить всю идеологическую работу, в частности эстетическое воспитание.

К. СЕЛИВАНОВ, заслуженный учитель РСФСР, село Карликовское Ульяновской области.

ПОД КОНТРОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Я глубоко убеждена, что предложение в письме Ю. Завидского, М. Крушельницкого, М. Царя и Н. Анисимова, оспариваемым. Заменить вакансии в творческих организациях по конкурсу — это мысль подсказана самой жизнью. Она предполагает заботу о дальнейшем наследии советского искусства.

Неверно было бы думать, что такое предложение имеет только общественный смысл. Конкуренция замещения вакансий будет стимулировать рост мастерства каждого исполнителя, способствовать его личному успеху и, конечно, откроет широкий путь в искусство талантливым молодежи.

И. ЯУЗЕМ, народная артистка РСФСР, член местного комитета Московской государственной филармонии.

Выставки в «алмазной столице»

Якутское отделение Союза художников РСФСР и республиканский музей изобразительных искусств организовали в центре алмазных разработок, городе Мирном, две передвижные выставки. На первой представлены произведения ведущих якутских художников Якутия М. Луккина, А. Осипова, Л. Кима, В. Кавдынского и других. Вторая выставка знакомит посетителей с творчеством польских художников-плакатистов.

Л. ГАБЫШЕВ.

Молодежь мужает

На выставке художников Карелии

Карелии

та, отвечающие светлону, бодрому мироощущению наших дней. Первым среди таких художников хочется назвать С. Ютунена, вышедшего в свое время из рядов самодельности, — очень порадовал он своими пейзажами последних лет, прямо поразила своим творческим ростом. Сочетание современности взгляда на природу с истинной поэтичностью ее восприятия, стремление к картинной форме пейзажа, свободная, энергичная манера письма — вот что характерно для него.

Другая приятная неожиданность выставки — молодой художник Ф. Нииминен. Подкупает в его полотнах тепло, лирическое отношение к человеку. Сколько душевного обаяния в его милах, простых девушках из комсомольской бригады коммунистического труда, запечатленных в студии, написанной на Онегзаводе, какая чудесная улыбка и паркетный паркет, что оторвался от мис от работы и улыбается так по-товарищески приветливо! Свой почерк у художника, своя живописная гамма — ясная, немногочисленная, спокойная; чувствуется в его красках нечто от светлой воздушности колорита родного карельского края.

Очень приметно на выставке дружелюбие молодой художник — Л. Ланкин, живописец и скульптор. Содержательны его натюрморты: они глубоко «человечны», проникнуты осязанием дел, характеров людей. Ланкин хорошо работает и в скульптуре. И здесь, особенно в пронаведенных последних лет, — образная, завершенная, по-настоящему скульптурное понимание пластической формы, особенно в таких удачных вещах, как живописно выполненная в черном граните «Северянка», «Юноша», портретах рабочего и старой скамьяны.

Поскольку речь зашла о скульптуре, хочется еще сказать доброе слово о способном, скромном в своем искусстве молодом скульпторе В. Афанасьеве: в образах, попернутых в трудовых буднях, он прелестает живым и поэтичным.

Именно успех молодых — становится продолжение тех творческих усилий, которые были приложены к развитию родного искусства художниками старших поколений. Выставка и открывает, полагаясь, заслуженно художников Республики, и не только Ютунена, В. Попова, так много сделавшего своим трудом для художественной культуры Карелии.

Одним из основоположников профессионального изобразительного искусства в Карелии Г. Стронка представлял преимущественно портреты — это наиболее сильная сторона его творчества. С психологической глубиной написаны им портреты художника В. Попова и артиста Н. Чалыгина. Содержательные, характерные образы тружеников из паровой среды дают его акварели и рисунки: а это беломорских рыбаков живо ошущающих кружащую, активно поворачивающуюся природу. Поэтичен у Стронки цветные пейзажные линогравюры. Но не столь удачны его новые полотна — групповой портрет рабочих, где не удалось связующее образное начало, не нашлись в изображении людей индивидуальные струны души, и доволно поверхностная, к тому же упрощенная по колориту, мало характерная для Стронки, умелого живописца, картина «Державина на Кизяке».

Композиционно-тематических полотен на тему современности на выставке, к сожалению, недостаточно. Правда, теплое, душевное полотно о жизни в Карелии А. Семшук — В. И. Ленин и Крестиковской галереи. Но если не брать работ Ф. Нииминена, о которых мы уже говорили, по сути дела, портретов, и близкой им по лиричности мультимедиа Б. Поповича «Строитель», то более или менее разнородно тема трудовой жизни карельского края затронула лишь в двух значительных по замыслу вещах: «На славной реке С. Ютунена и «На заводе», написанной им же в содружестве с А. Семшуким. В обоих полотнах есть свой достойный фон, но оба они не показывают крупным планом то, что наиболее нам интересно, — человека-труженика, его воле черты. Ближе подходит к выполнению этой задачи молодая художница Б. Куанево: ее композиционный портрет бригадир-тракториста с лесоразработок Владимира Оуласенко, хотя и не богат по живописи, но увлеченно говорит зато о труженике наших дней, молодом современнике.

Такие же самодельности в зримой художник К. Буторов. С настроением, солнечно, бодро написаны у него пейзажи, уходятся ему жаркие вещи несколько эгоистичного характера — в них теплые штрихи жизни. Но нельзя назвать удачей историческое полотно художника «Восстание крестьян в Кизяке»: здесь нет того, что, собственно, образует картину — разнузданной драматургической остроты, содержательных характеристик. К тому же тот дар колорита, который виден в его малых вещах, здесь никак не проявил себя.

И еще есть в живописи хоть и скромные, но приятные своим творчеством художники — И. Ефремов, С. Гривел, А. Анурин, М. Игнатова с ее красивыми пейзажами.

Раздел графики — живописный, разнообразный — в какой-то мере восполняет тематическую неполноту, которую мы видим в живописи: лучшими своими произведениями дает ощущение «кашу» карельского края. Хорошо, что художники работают в различных техниках графики — это добрый признак многостороннего творческого развития. Отлично выделяется в цветной линогравюре А. Афанасьев: его листы, изображающие постройку, спящие реки с могучими плотами, суда на рейде, старинное народное деревянное зодчество, отличаются образным неомоготвством и выразительной скульптурно штриха и цвета: превосходят его тонкие пейзажные миниатюры. Полны романтического подъема, словно проливающиеся воздухом, ветрами северных просторов гуашь и линогравюры.

Новые видеокассеты

Библиотека кинолюбителя

Издательство «Искусство» выпустило первые книги «Библиотеки кинолюбителя». Ее задача — оказать практическую помощь тем, кто интересуется искусством кино, тем и по техническим вопросам, и по творческим, и по тем, которые относятся к истории киноискусства, что приводит к своей дате с кинокамерой. Авторы библиотеки — профессионалы и любители. На днях вышла из печати брошюра оператора Р. Ильина «Техника съёмки в фильме». Кинолюбители В. Глухов и А. Куркин написали книгу «Лабиринты обработки кинофильма». В ней рассказывается о превращении, сути, логике, логике монтажа пленки, а также о различных практических приемах для любительской лаборатории. В ближай-



Ф. Нииминен. «Групповой портрет рабочих из бригады коммунистического труда Онегзавода».

М. Мечев из цикла «Путешествие по Карелии». Традиционную культуру офорты видим мы у З. Ливонца, на протяжении многих лет прослеживающегося в своем творчестве, как меняется облик Карелии. Помимо Стронки, с успехом работает в жанре графического портрета А. Колдун; хороши пейзажные граверы В. Терявского, цветные монотипии В. Андриевой.

На выставке представлены лучшие работы, отмеченные в свое время приемным конкурсом на иллюстрационное оформление «Калевалы» — серии Г. Стронки, М. Мечева и иные пологие Осмо Боролкина, талантливого художника, вышедшего из глубин карельского народа.

Выставка понравилась москвичам. Более того, при всех своих недостатках она явилась во многом карельской неожиданностью — ведь карельское искусство еще так мало!

В. ОЛЬШЕВСКИЙ.

ВЗАИМОБОГАЩЕНИЕ ДАЕТ НАМ СИЛУ

В СТРОИТЕЛЬСТВЕ и обогащении культуры нет малых и больших народов. Гармоническое сочетание социалистического идеала с лучшими национальными особенностями культуры и искусства осуществляется как в больших, так и в малых странах социалистического лагеря: каждый народ несет свой вклад в общую сокровищницу социалистической культуры.

Никогда коммунистический идеал — основа и суть нашего эстетического идеала — не был так ярок и так человечен, как в нашу эпоху. Все это дает возможность увидеть в полумесяце диалектико-национального и интернационального во взаимобогащении культуры и искусства социалистических стран.

Исключительную роль в этом отношении сыграл XXI съезд КПСС. Одно из богатейших теоретических положений доклада Н. С. Хрущева состоит в том, что благодаря неразрывной единству и братской взаимопомощи социалистических стран не только успешно строят социализм, но и будут более или менее единым переходом к высшей фазе коммунистического общества.

Эти общие закономерности развития социалистических стран дают ключ к пониманию закономерностей развития, связи и взаимобогащения их культуры, их искусства на современном этапе.

Горький богатый мировой социалистическое искусство, открыв для него новые пути. Советское искусство отстояло и развилось в труднейших условиях метода социалистического реализма, который превратился в генеральный путь развития современного мирового искусства.

В чем же сила советского искусства? В его правдивости, высокой идейности, в жизнеутверждающем оптимизме, активно формирующем душу человека-борца, а его неразрывной связи с народом, с его страстной коммунистической партийностью. Разве не эти черты характеризуют сущность метода социалистического реализма? Именно на этой основе происходит конкретное взаимодействие и взаимобогащение национальных искусств социалистических стран.

КОММУНИЗМ по природе своей интернационален. Такова и его первая фаза — социализм. Братское сотрудничество народов, «подтягивание», по словам Н. С. Хрущева, социалистических стран

не только в материальной, но и в культурной сфере, — историческая закономерность, приобретающая все большее значение.

С развитием социализма сфера интернационального в искусстве расширяется. Это расширение идет как внутри, так и вовне, когда национальное искусство получает широкую возможность воздействовать на людей всех уголков земного шара.

Интернациональное выражается — это следует особенно подчеркнуть — в едином художественном методе всего многообразного социалистического искусства. Корень этого метода — в интернациональной по своей природе, хотя и со многими национальными особенностями, социалистической действительности.

Марксисты социалистических стран потому так чувствительны к попыткам отрицать единый художественный метод и сводить его к «рабочей гипотезе», субъективной «интерпретации» или индивидуальному стилю, что это значило бы отрицать единый предмет искусства, единую сущность, интернациональную природу социализма. Ясно при этом, что чем многообразнее национальные особенности и формы, тем богаче единый метод социалистического реализма.

Современное искусство предвзвешивает большой счет философско-эстетическим. Оно жлет серьезных трудов о соотношении между единым творческим методом и национальными школами и стилями, возникшими на его почве, по глубоко уходящим корням в национальные художественные традиции. Школы и стили рождаются как национальные; если они правдиво отражают жизнь, талантливы и используют возможности социалистического реализма, то приобретают международное значение и выступают почва как бы «эталоном», — такими «эталоном» с необходимостью широкой сферой влияния оказались, например, поэзия Маяковского.

Очень широко влияние драматургического «эталома» Брехта на искусство средневропейских социалистических стран и на прогрессивную драматургию Франции, Италии. Некоторым казалось, что Брехт и Станиславский взаимно исключают один другого. На этом основании пытались вывести драматургию и театр — Брехта из общего потока социалистического искусства. Но «Брехт не может конкурировать с естественным Станиславским». Он очень любил и хорошо знал русский советский театр и, как собственный путь, обогатил многих сторонников советского опыта свою драматургическую систему.

История социалистического искусства дает бесчисленное множество примеров такого взаимодействия и взаимобогащения. Дело, однако, не в примерах, а в законах и перспективах дальнейшего обогащения социалистических искусств. Раскрыть эти законы можно лишь с учетом диалектического единства национального и интернационального.

У ВСЕХ свежа в памяти Выставка изобразительного искусства социалистических стран в Москве. Она явилась наглядной демонстрацией многообразия и в то же время глубокого единства многонационального социалистического искусства. Она лучше, чем сотни статей, опровергла враждебные выпадки, будто бы социализм унифицирует искусство, игнорирует его национальные особенности, декларирует механическое подражание советскому искусству. Неужели и без В. Игнатова или А. Игнатова могла в чем-то ограничить своеобразный стиль Норелли Баба, монументальные иконы Э. Доманоски или боевой дух болгарских художников? Только дух всестороннего использования прогрессивных национальных традиций и современных возможностей искусства разных социалистических стран можно верно и полно раскрыть в наиболее изменчивой в жизни природе, хотя и со многими национальными особенностями, социалистической действительности.

Марксисты социалистических стран потому так чувствительны к попыткам отрицать единый художественный метод и сводить его к «рабочей гипотезе», субъективной «интерпретации» или индивидуальному стилю, что это значило бы отрицать единый предмет искусства, единую сущность, интернациональную природу социализма. Ясно при этом, что чем многообразнее национальные особенности и формы, тем богаче единый метод социалистического реализма.

Современное искусство предвзвешивает большой счет философско-эстетическим. Оно жлет серьезных трудов о соотношении между единым творческим методом и национальными школами и стилями, возникшими на его почве, по глубоко уходящим корням в национальные художественные традиции. Школы и стили рождаются как национальные; если они правдиво отражают жизнь, талантливы и используют возможности социалистического реализма, то приобретают международное значение и выступают почва как бы «эталоном», — такими «эталоном» с необходимостью широкой сферой влияния оказались, например, поэзия Маяковского.

Очень широко влияние драматургического «эталома» Брехта на искусство средневропейских социалистических стран и на прогрессивную драматургию Франции, Италии. Некоторым казалось, что Брехт и Станиславский взаимно исключают один другого. На этом основании пытались вывести драматургию и театр — Брехта из общего потока социалистического искусства. Но «Брехт не может конкурировать с естественным Станиславским». Он очень любил и хорошо знал русский советский театр и, как собственный путь, обогатил многих сторонников советского опыта свою драматургическую систему.

История социалистического искусства дает бесчисленное множество примеров такого взаимодействия и взаимобогащения. Дело, однако, не в примерах, а в законах и перспективах дальнейшего обогащения социалистических искусств. Раскрыть эти законы можно лишь с учетом диалектического единства национального и интернационального.

У ВСЕХ свежа в памяти Выставка изобразительного искусства социалистических стран в Москве. Она явилась наглядной демонстрацией многообразия и в то же время глубокого единства многонационального социалистического искусства. Она лучше, чем сотни статей, опровергла враждебные выпадки, будто бы социализм унифицирует искусство, игнорирует его национальные особенности, декларирует механическое подражание советскому искусству. Неужели и без В. Игнатова или А. Игнатова могла в чем-то ограничить своеобразный стиль Норелли Баба, монументальные иконы Э. Доманоски или боевой дух болгарских художников? Только дух всестороннего использования прогрессивных национальных традиций и современных возможностей искусства разных социалистических стран можно верно и полно раскрыть в наиболее изменчивой в жизни природе, хотя и со многими национальными особенностями, социалистической действительности.

СЕЗОН НАЧАЛСЯ!

РИГА. (Наш корр.). Снова зажглись огни у подъезда Театра оперы и балета Латвийской ССР: оперой А. Калниня «Валента» коллектив начал новый сезон. Валентина группа, вернувшись недавно из гастрольной поездки по Германской Демократической Республике и Чехословакии, репетирует новый латвийский балет «Риголетто» молодого композитора Ромуальда Гриблатта. В репертуарных планах театра — балет Чайковского «Шеллунчик», оперы «Дуэнья» С. Прокофьева, «Саломея» Р. Штрауса, опера Ф. Томсона по мотивам пьесы Райниса «Вей, ветерок!».

Театр музыкальной комедии, поставивший с успехом в прошлом сезоне латвийскую оперетту Н. Золотоса, А. Вилкса и О. Кубланова «Богдан Адам в отпуске», продолжит работу с местными авторами. В этом году зрители увидят еще два оригинальных произведения — «Чайка без моря» Г. Рамона и А. Крулиса, и «Дорога к сердцу» Я. Калниня, В. Калена и Е. Дамфельде.

НА КИНОСТУДИИ «МОСФИЛЬМ»

ДА ДНЯХ на крупнейшей студии страны — «Мосфильм» состоялось открытое партийное собрание, посвященное обсуждению дневной киноленты ЦК КПС и задач коллектива по их выполнению.

Своим докладом генеральный директор «Мосфильма» В. Суринов подчеркнул огромную работу партия и развития советской кинематографии. Для осуществления планов и смелых творческих замыслов мастеров кино созданы исключительно благоприятные условия. Материальная база кинопроизводства непрерывно растет, студия оснащена первоклассной техникой, над совершенствованием которой операторы работают непрерывно, техники, рабочие. Процесс съемки механизмируется, биология улучшается, производительность труда повышается.

В настоящее время идут съемки широкоформатного фильма — нового вида кинематографии — широкоэкранного и панорамного кино. Все шире используются комбинированные съемки, позволяющие при наименьших затратах добиваться серьезного художественного эффекта.

По поводу успехов в работе студии имеется немало поздравлений. Так, еще в мае медленно изнашивается оборудование, заменяются некоторые важные детали работы по технике, планы и рационально организован процесс сборки декораций, зная детали совершенствования оборудования.

Одним из достоинств работы студии на всегда получившей от нее соответствующую оценку, но всегда умеет бережно и творчески использовать ее. Выходящих упренок заслуживают и структурное бюро студии, достаточно разрабатывающее просы механизации производства.

Анализировать производственную работу съемочных групп, подлаживая говорить о все еще не изжитых внутриапарных протекциях, вводит цифру — 154.200 метров пленки, которую пришлось перебрать в первом полугодии.

Наши сценаристы — отмечают все Т. Суринов — не только в развитии жизни Средней России, но еще очень много людей, систематически работающих над разработкой современной тематики. Поэтому многие сцены, выпускаемые студией, не являются современными в большинстве смысле слова, а «вчерашние» постановки о жизни порождают «чуждые» конфликты, уже волнующие зрителей.

Выступая в прениях, режиссер Рощаль отметил, что за 40 лет своего существования советский кинематограф прошел большой путь, ставший для мировой культуры выдающимся делом. Он признал место своего кино в развитии советского человека и в развитии коммунизма, кинематографический коллектив «Мосфильма» от ответственности и почетной дача по плечу, об этом свидетельствуют так творческие удачные как фильмы «Коммунизм», «Сказка о Ленине», «Летят журавли», «Высота», «Судьба человека».

Выступление И. Должикова — директора режиссера — было посвящено вопросам партийно-политической работы в коллективе творческого персонала. И. Должиков говорил о совершенствовании техники и в частности, режиссеры должны быть перед Москвитинским союзом о внедрении в производство нового вида электротелевизора. В своем выступлении режиссер С. Ютунен указал на необходимость более тщательной подготовки сценария и диалога в производстве. Фильм изучается хорошо в том случае, когда он «состоит» из жизни и сердца автора.

Режиссер А. Роом рассказал о проекциях, подготовленных постановочным производством, направленных на лучшее организацию производственной работы. Оператор Л. Комаляк и другие высказывали горячие пожелания высказывания в докладе и сообщении А. Роома о внедрении в практику работы разработанных генеральных постановочных планов картин, в разработке которого должны принимать участие сценарист, режиссер, оператор, художник, актеры и другие члены съемочной группы.

Партийное собрание приняло конкретное решение, в котором выданы мероприятия по реализации решений пленумского пленума ЦК КПСС.

52-й клуб одного района

На центральной усадьбе колхоза «Новая жизнь» в селе Широков (Харьковская область) состоялась закладка дома культуры. Это будет 52-й по счету колхозный и совхозный клуб в Харьковском районе. Тру-

Поет трудовая лесная земля

(Описание. Начало на 1 стр.). Главная из них — характерная для эпохи развернутого строительства коммунистического общества все более тесная связь творческой жизни народа при одновременном бурном росте художественной самодельности. Инициативность этих взаимосвязанных процессов в Карелии столь велика, что мы уже воочию присутствуем при полном смыкании граней профессионального и любительского художественного творчества. Возьмем, например, проблему исполнительского мастерства. Отточено-чистое искусство широкой популярного «Кантеле» (руководитель С. Карел) вновь показало на заключительном концерте и его талантливая танцевальная группа, и высококультурный оркестр, и восторженный хор, и замечательный солист-кантелеист М. Гаврилов. Удавая всякая песня «Парни с де-

византно светом И. Гридичной, полные очарования хореографические сценки, разогранные участниками детской елочной самодеятельности Петрозаводска, и отточеное мастерство талантливой артистки А. Турай, несколько сцен из полулюбимых мюзиклов за дни декады балета «Семьп, остро-стиривическая сказка Л. Ларина «Воробыш», прекрасное прочтение артисткой Карельской филармонии Е. Тихомировой Блонди на оперу Моцарта «Похищение из серала», светлая солистка Карельской филармонии О. Шарбаковой, выразительно-тонкое, продуманное до мельчайших деталей исполнительское мастерство одной из лучших камерных певцов страны Сирки Рийка.

Всего не перечислять. Да вряд ли это и необходимо. Если углубляться в разбор каждого номера программы, можно высказать отдельные критические замечания. Конечно, оно хотелось бы. Подобные случаи почти неизбежны при составлении таких больших разнонаправленных программ. Но в данном случае важнее другое. Заключительный концерт декады карельского искусства и литературы, состоявшийся 1 сентября в Кремлевском театре (поставщики Л. Павлов, директор И. Шерман, балетмейстер И. Смирнов, художник В. Талалай, хормейстер Ж. Айданов), полно и ярко продемонстрировал большие успехи бурно развивающегося искусства республиканского, показал необозримые перспективы его дальнейшего роста. Если карельские деятели искусства сумают внимательно разбираться в «точках дебады», сделать свои творческие усилия на решение стоящих перед ними задач дальнейшего укрепления связей с жизнью, повышения мастерства, мы в ближайшем же году будем свидетелями «новых, еще более значительных творческих достижений».

И. ПОПОВ.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ВЕСТИ

В УЛАН-БАТОРЕ состоялось торжественное собрание, посвященное 25-й годовщине со дня организации радиофикации в МНР. Выступивший с докладом заместитель начальника Управления по делам информации и радиовещания П. Содномдоржа отметил, что в настоящее время в МНР насчитывается 65 радиозвуковых и почти 30 тыс. радиоточек. В начале 1960 года будет введено в эксплуатацию радиостанция мощностью 150 киловатт, которая строится с помощью Советского Союза.

В КАБУЛЕ с большим успехом проходят концерты советских артистов, прибывших в Афганистан на торжество по случаю астуления страны в 41-ю годовщину независимости. Буришми афганцами встречают зрители исполнению заслуженным артистом Таджикской ССР А. Рахимовым приветствие таджикскому народу, написанное афганским поэтом М. Фархадом, а также стихи Рудаки и других таджикских классиков, произведений современных поэтов Афгани-

стана. Советские артисты дали уже десять концертов, на которых присутствовало более 10 тысяч зрителей.

В БРЮССЕЛЕ состоялся общественный просмотр советского фильма «Судьба человека». Присутствовавшие дали фильму высокую оценку. С 4 сентября фильм «Судьба человека» пойдет на экранах Брюсселя.

В АЛБАНИИ начался традиционный месячник «Албано-советской дружбы». Ввиду продолжат торжественные собрания и вечера, посвященные дружбе двух братских народов. «Каждый албаниец», — пишет в передовой газете «Зери и популяри» — видит в Советском Союзе великого освободителя и защитника свободы и независимости Албании. Наш народ хранит албано-советскую дружбу, как зеницу ока, и нет в мире силы, способной нарушить основы этой великой дружбы».

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» 3 сентября 1959 г. 3 стр.



«Северная надирья» в исполнении участников самодеятельных и профессиональных ансамблей коллективов Карельской АССР. Постановка народного артиста Карелии В. Игнатова.

Фото З. ТУРИНСКАГО.

