

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

1961 ГОД
12
ЯНВАРЯ
ЧЕТВЕРГ
№ 5 (1185)
Цена 3 коп.

Пленум Центрального Комитета КПСС постановил созвать очередной XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17 октября 1961 года.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СООБЩЕНИЯ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

10 января 1961 года в Большом Кремлевском дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум утвердил следующую повестку дня:

1. О созыве очередного, XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза.
 2. О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства — доклады: Совета Министров РСФСР, ЦК Компартии Украины, ЦК Компартии Казахстана, крайкома партии Целинного края, ЦК Компартии Белоруссии, Узбекистана, Грузии, Азербайджана, Литвы, Молдавии, Латвии, Киргизии, Таджикистана, Армении, Туркмении и Эстонии.
 3. Доклад об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий.
- Пленум ЦК принял постановление о созыве очередного, XXII съезда КПСС 17 октября 1961 года. Постановление Пленума ЦК по этому вопросу публикуется.

Пленум ЦК продолжает работу. 11 января будут заслушаны доклады по второму вопросу.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов не члены ЦК, заведующие сельскохозяйственными отделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, некоторые секретари райкомов партии; председатели Президиумов Верховных Советов союзных республик; председатели Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов краевых и областных Советов депутатов трудящихся, заместители председателей Советов Министров союзных республик, занимающиеся вопросами сельского хозяйства, председатели Госплана союзных республик, некоторые председатели совнархозов, министры сельского хозяйства союзных и автономных республик, начальники краевых, областных управлений сельского хозяйства, министры водного хозяйства союзных республик, некоторые директора совхозных трестов и совхозов; ученые, председатели колхозов, передовики сельского хозяйства; начальники и главные конструкторы государственных и специальных конструкторских бюро по тракторостроению и сельскохозяйственному

тракторостроению и главные инженеры и конструкторы заводов, директоры и главные инженеры тракторных заводов, а также ведущих заводов сельскохозяйственного машиностроения; руководители научно-исследовательских институтов по механизации сельского хозяйства; руководящие работники министерств и центральных ведомств; редакторы центральных газет и журналов; ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

11 января 1961 года Пленум Центрального Комитета КПСС продолжал свою работу.

На утреннем заседании Пленум заслушал доклады о выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства: председателя Совета Министров РСФСР тов. Д. С. Полянского и первого секретаря ЦК КП Украины тов. Н. В. Подгорного. На вечернем заседании были заслушаны доклады первого секретаря ЦК КП Казахстана тов. Д. А. Кунаева, первого секретаря крайкома партии Целинного края тов. Т. И. Соколова, первого секретаря ЦК КП Белоруссии тов. К. Т. Мазурова.

Пленум ЦК КПСС продолжает свою работу.

О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОГО XXII СЪЕЗДА КПСС

Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 10 января 1961 года

1. Созвать очередной, XXII съезд КПСС 17 октября 1961 года.
2. Утвердить следующий порядок дня съезда:

- 1) Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС — докладчик Первый секретарь ЦК КПСС тов. Хрущев Н. С.
 - 2) Отчетный доклад Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — докладчик председатель Ревизионной Комиссии тов. Горкин А. Ф.
 - 3) Проект Программы КПСС — докладчик тов. Хрущев Н. С.
 - 4) Об изменениях в Уставе КПСС — докладчик секретарь ЦК КПСС тов. Козлов Ф. Р.
 - 5) Выборы центральных органов партии.
- Проект Программы КПСС и проект Устава КПСС опубликовать в печати.

3. Установить следующие нормы представительства на XXII съезд КПСС: один делегат с решающим голосом от 2.000 членов партии и один делегат с совещательным голосом от 2.000 кандидатов в члены партии.

4. Делегаты на XXII съезд КПСС избираются, согласно Уставу партии, закрытым (тайным) голосованием на очередных областных, краевых партийных конференциях и съездах компартий союзных республик. Выборы делегатов на съезд КПСС от компартий Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана производятся на областных (краевой) партийных конференциях или на съездах компартий — по усмотрению ЦК компартий этих республик.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях Советской Армии, Военно-Морского Флота, внутренней и конвойной охраны и пограничных частей, избирают делегатов на XXII съезд КПСС вместе с остальными партийными организациями на областных, краевых партконференциях или съездах компартий союзных республик.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях частей Советской Армии и Военно-Морского Флота, находящихся за границей, избирают делегатов на XXII съезд партии на партийных конференциях соответствующих войсковых соединений.

5. Областные, краевые партийные конференции и съезды компартий союзных республик провести в сентябре 1961 года, на которых, кроме отчетов и выборов руководящих партийных органов и выборов делегатов на XXII съезд КПСС, обсудить также проект Программы КПСС и проект Устава КПСС.

ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

11 января в Москве, в Большом Кремлевском дворце продолжал работу Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум приступил к рассмотрению второго вопроса повестки дня — о выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства.

Первым с докладом выступил Председатель Совета Министров РСФСР Д. С. Полянский.

Первую часть своего доклада тов. Полянский посвящает вопросам подъема культуры земледелия, как главного фактора в развитии сельского хозяйства. В истекшем году, говорит он, труженники сельского хозяйства Российской Федерации расширили посевную площадь, получили в целом по республике урожай зерновых и ряда других культур несколько выше, чем в 1959 году. Валовой сбор зерна в 1960 году составил 4,8 миллиарда пудов — на 322 миллиона пудов больше, чем в предыдущем году. Это позволило досрочно выполнить план заготовок, продать государству 1 миллиард 801 миллион пудов зерна — на 158 миллионов пудов больше, чем в 1959 году, засыпать семена, обеспечить колхозников хлебом, выделить значительную часть зерна на фураж и другие нужды.

Почти втрое больше, чем в 1959 году, собрано крупяной культуры и на 229 тысяч тонн больше — семян масличных. И все же мало сказать, замечает докладчик, что производство этих культур у нас поставлено плохо. Мы не выполнили установленного плана и не удовлетворили полностью спрос населения на гречиху, пшено и растительное масло. Посевы сахарной свеклы в Федерации были расширены за год на 200 тысяч гектаров и доведены до 1,3 миллиона га. В среднем с каждого гектара собрано по 157 центнеров, корневые же 107 центнеров в 1959 году. Из собранного урожая республика сможет изработать свыше 100 миллионов пудов сахара — в полтора раза больше, чем на урожай предыдущего года. Проведена определенная работа по дальнейшему увеличению производства картофеля и овощей.

Итого минувшего года свидетельствуют о том, продолжает докладчик, что, несмотря на некоторое улучшение дела производства продуктов сельского хозяйства, у нас все еще много нерешенных задач. Уровень культуры земледелия не отвечает современным требованиям, низким уровнем затрат труда на единицу продукции, высокая ее себестоимость. Как известно, говорит тов. Полянский, центральная задача в сельском хозяйстве по-прежнему остается резкое увеличение производства зерна — основы быстрого роста всех других отраслей

мохозного и совхозного производства. В республике разработаны практические предложения, позволяющие решить эту задачу. В целинных районах, например, намечено выделить в каждом совхозе и колхозе научно обоснованную систему ведения хозяйства, укрепить их материально-техническую базу, построить необходимое количество производственных помещений, жилых домов, столовых, культурно-бытовых учреждений, улучшить и расширить сеть элементарных пунктов и зернохранилищ. Предполагается также создание там новых и укрупнение ряда существующих совхозов. Все это позволит ежегодно получать с целинных земель дополнительно 350—400 миллионов пудов хлеба и много другой продукции.

Говоря о нечерноземной полосе, тов. Полянский отмечает, что здесь особенно большое отставание допущено в зерновом хозяйстве. Государство освободило многие колхозы и совхозы этой полосы полностью или частично от продажи хлеба. И именно в виду, что значительная часть зерна будет использована ими для развития животноводства. Однако в некоторых областях восприняли такой шаг как полное освобождение их от забот об увеличении производства зерна. Очень низки там и урожаи. Особенно неблагоприятное положение сложилось с выращиванием гречихи и зернобобовых. Ставится задача в ближайших годах в нечерноземной полосе распахать не менее 2-х миллионов гектаров земель, выбывших из оборота хозяйства. Если правильно организовать дело, район нечерноземной полосы в состоянии дополнительно получить 400—500 миллионов пудов хлеба. О Дальнем Востоке. Это прекрасный край, говорит тов. Полянский, не уступающий по своим природным условиям многим южным районам республики. Здесь хорошие земли, обильные влаги, много солнца. Имеются исключительно богатые возможности для возделывания пшеницы, риса, сои и других культур. Однако сельское хозяйство Дальнего Востока пока не удовлетворяет потребности своего населения в продуктах земледелия и животноводства. На Дальнем Востоке ставится задача — лучше использовать распаханные

Доклад товарища Д. С. Полянского

земли, повысить урожайность, а также освоить около 1 миллиона гектаров новых земель. В связи с завершением сооружения гидроэлектростанций на Волге и других реках, а также учитывая достижения науки и техники и наличие материальных ресурсов, создались широкие возможности осуществлять крупные меры по развитию орошаемого земледелия. Только в южных районах имеется возможность дополнительно построить оросительные системы на площади в 2,5 миллиона гектаров. Используя водные ресурсы Дона и Кубани, можно дополнительно освоить 700 тысяч гектаров орошаемых земель. Крупные резервы производства продуктов сельского хозяйства имеются на пойменных землях у рек Подпорожской, Урала и Сибири.

дальнейшего воспроизводства поголовья скота. Именно этим объясняется тот факт, что в истекшем году прирост поголовья крупного рогатого скота составил по всем секторам лишь около одного процента, тогда как в период с 1954 по 1959 гг. он достигал пяти процентов, хотя это тоже было мало.

Необходимо резко увеличить поголовье коров. Есть все условия ежегодно увеличивать это поголовье в колхозах и совхозах на 20—25 процентов. Рост поголовья коров и повышение их продуктивности позволит увеличить выход молока примерно на одну треть. Исключительно важность представляют для развития животноводства целинные земли. Они должны давать в достатке не только зерно, но мясо, молоко и другие продукты.

Докладчик отмечает, что еще не уделено должного внимания свиноводству. 1961 год должен быть переломным в производстве свиномы.

Значительным резервом увеличения производства мяса является птицеводство и кролиководство. Численность птицы и заготовок птичьего мяса и яиц в истекшем году несколько увеличилась. Однако птицеводство развивается еще слабо. Колхозы и совхозы почти всех зон Федерации располагают благоприятными условиями для развития свиноводства. Но во многих областях за последнее время наблюдается резкое снижение поголовья овец. При правильном отношении к делу уже в 1961 году можно увеличить поголовье овец на 15—20 процентов по сравнению с предыдущим годом.

Рост общественного поголовья скота и птицы, отмечает тов. Полянский, требует от нас повседневной заботы об укреплении и дальнейшем расширении кормовой базы. Решить кормовую проблему мы можем прежде всего с помощью кукурузы. Вместе с тем не следует забывать о расширении посевов и других высокоурожайных кормовых культур, ботвальных бобовых, нужно улучшить природные сенокосы и пастбища, больше сеять сахарной свеклы и картофеля на хорм скоту, развивать комбикормовую промышленность.

Значительное место в докладе было уделено задачам механизации, электрификации и строительства в деревне. С каждым годом, говорит тов. Полянский, увеличиваются поставки новой техники в деревню, повышается уровень технической вооруженности сельского хозяйства. И все же производство машин и оборудования для колхозов и совхозов не удовлетворяет растущих потребностей земледелия и животноводства. Сейчас нами разрабатываются мероприятия по увеличению выпуска оборудования для колхозов и совхозов ферм. Мы рассчитываем организовать это дело так, чтобы в 3—4 года завершить комплексную механизацию на 2-й стр.).

ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ!

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА, ВЫДВИНУТЫХ НА СОИСКАНИЕ ЛЕНИНСКИХ ПРЕМИЙ

БЕССМЕРТИЕ ПОДВИГА

СТАРЫЙ ДРУГ, военный моряк на Севастополе, рассказывал мне о замечательной спеле. Ему довелось наблюдать ее на Сапун-горе, которую героизм советских воинов сделал одним из памятников нашей славы в Великой Отечественной войне.

В пору боев на Севастополе немецко-фашистские командования, покрыв эту господствующую над местностью высоту мощными фортификационными сооружениями, превратили ее в крепость, прикрывавшую с востока путь к городу. На эту крепость, на ее огневую мощь гитлеровцы возлагали большие надежды. Но героическим штурмом 7 мая 1944 года наши воины взяли ее, от-

И все это — с мечтой создать впоследствии большое полотно, в котором со всей силой воплотился бы великий героизм советских людей. И эту мечту свою он персонально воплотил в большом полотне «Штурм Сапун-горы», которое стало одной из лучших картин на выставке посвященной сорокалетию Советской Армии.

Но, создавая эту картину, Малыев уже вынашивал новый замысел. В Севастополе более полувека существует знаме-

Тут, у диорамы, воспевающей героическую славу бойцов Великой Отечественной войны, постигаешь глубину ленинской пропаганды, искусство больших, всенародных мыслей и чувств, его великую организующую и воспитывающую силу.

Петра Тарасовича Малыева и дала в огромном зале с своей женой, еще более сжато и по замыслу, по масштабам осуществленной работой, посвященной сражению на Маммаевом кургане под Сталинградом — великой победе наших воинов.

Как и «Штурм Сапун-горы», эта новая коллективная работа художников Студии им. Грехова явилась плодом долгих изучений, массы трудов, творческих исканий. За пределами макета — огромное количество зарисовок, набросков, эскизов. Когда-то мне довелось быть

свидетелем сталинградского сражения и писать о нем на страницах «Правды». И вот теперь, столько лет спустя, глядя на величественную картину легендарного подвига, воспроизведенного на полотне, невольно испытываешь волнение тех незабываемых дней, когда снег вокруг Сталинграда был черным от копоти разрывов, а выстрелы пушек сапилились в непрерывный раскатистый гром, когда здесь, у валажской твердыни, советские солдаты доблестно своей завовади Родине величайшую победу.

Работа над панорамой еще в разгаре. Но уже чувствуешь, что она может стать лучшей, памятником героизма-сталинградцам — точно так же, как диорамы «Штурм Сапун-горы» стали отличным памятником подвигу героев Севастополя. Мы присутствуем при становлении и утверждении в советском искусстве самого массового, самого впечатляющего монументального жанра — жанра героической панорамы.

Борис ПОЛЕВОЙ.



Фрагмент диорамы «Штурм Сапун-горы».

хрия прямую дорогу на Севастополь. И вот сюда, на этот исторический холм, общер, участник героического штурма, привел полвека флотские подполковник, он рассказывал молодым морякам о славе Сапун-горы, о горячих и трудных атаках, о беспримерной отваге, свидетелем которой стал этот холм. Потом он вел нас по коридору в приземистое здание, вешающее сейчас вершину холма, — и перед матросами, будто по волшебству, открылась картина того, о чем им только что рассказывал командир-ветеран.

Пустынный холм словно бы ожил. Дымки разрывов затанцевали его крутые склоны, где сордировался враг. Огнем полыхали коты, блиндажи, обводы окопов. И в огне штурма шла на врага наша солдатка. Как завороченные, смотрели молодые воины на разрывавшуюся перед ними картину битвы, в момент острейшей ее кульминации. Потом, когда вывелись выжившие, они покинули помещенные диорамы, тут же на вершине Сапун-горы, на месте исторической битвы, ими была принесена воинская присяга.

Рассказывал мне об этом старый воин и сам волновался, будто был одним из тех воинов, что при столь необыкновенных обстоятельствах давали торжественную солдатскую клятву. И закончил свой рассказ так:

— Вот вам пример настоящей партийности искусства!

Речь шла о диораме «Штурм Сапун-горы», созданной художником Студии имени Грехова П. Малыевым в сотрудничестве с Г. Марченко и Н. Присекиным. У этой большой монументальной работы, выдвинутой теперь на соискание Ленинской премии, замечательная история.

В годы войны Малыев был художником на флоте. Он сражался силой своего профессионального оружия: рисовал плакаты, листовки, портреты героев-бойцов, по горячим следам зарисовывал будни войны.

нитая панорама, созданная Францем Рубо, воспевающая славный подвиг защитников черноморской твердыни. Разумеется, в диораме «Штурм Сапун-горы», прожитой не такой же блестящей героизм? И вот Малыев, создав эскизы диорамы, вместе со своими товарищами по студии начинают работу над огромным монументальным полотном, стремясь во всей незабываемой правде воплотить картину сражения на Сапун-горе. Художники превращаются в исследователей. Малыев и Присекин разыскивают участников штурма, зарисовывают оставшихся в живых героев, с помощью военных инженеров восстанавливают картину укрепления, пишут сотни эскизов, портретов, набросков.

То, что сейчас видит зритель, поднявшись на смотровую площадку диорамы, что впечатляет и потрясает не только молодежь с ее романтическим предчувствием перед полднем, но и ветеранов войны, — это итог огромной, кропотливой работы, итог долгих и упорных поисков, мудрого строгого отбора в многочисленном материале самого сильного, самого выразительного, покоряющего строением правды войны. Смотряшь и видишь, как сокрушительная давняя нашей атаки захватывает разбитые артиллерийские орудия, изрыгающие огонь вражеские укрепления. Видишь холмы, заволоченные дымами, огромное небо — арену воздушных схваток, истребителей, искрохляпавших разрывами склоны горы. Сначала стоишь, потрясенный этой общей картиной стремительного боевого порыва, и лишь потом начинаешь видеть детали. Она, кажется, распадается на ряд сцен, каждую из которых можно рассматривать, обдумывать. И опять выходишь-подходишь к ней, чувствуешь — в величии подвига.

Счастливые дочери старой Чепер

ДО СИХ ПОР живет в Туркмени, передается из уст в уста от матерей к дочерям печальная и прекрасная легенда о женщине, прозванной Чепер (художник), ташевшей удивительные ковры.

Когда народ встал против могущественного Хунгер-султана, в числе двенадцати храбрецов-джигитов, попавших в плен, оказался и сын вдовы Чепер. Пятнадцать из них выкупили боевые отцы, а семеро томился в неволе. И вот сохранила Чепер ковер несмысленной красоты и повела его к султану как выкуп.

— Если ты останешься в моей стране и научишь женщин и девушек своему искусству, — сказал ей грозный султан, — я отдам тебе всех семерых богатырей.

Во дворе султана стала ткать Чепер новый ковер. Но из-под руков ее вышел не ковер, а живая рассказ о печальной жизни в неволе.

— Почему в этом ковре только тоска и горе? — нахмурился султан.

— Потому, — ответила женщина, — что в твоей стране я ничего другого не видела.

И она распустила перед ним ковер, что привела на родного мужа. Пораженный его красотой, султан потребовал объяснить ему значение узора, и Чепер сказала:

— В этом ковре вся жизнь туркменского народа, его радости и горести. Он почти весь красный — это кровь, пролитая в битвах со свирепыми султанами, а золотистые розы — его радостные дни. Если бы моя Туркмения была свободной и свободной, и вытаскала бы ковер, который и шел бы ярче, чем сады весной!

— Пусть же твои руки никогда не сожгут такого ковра! — воскликнул рассерженный султан и приказал выколдовать Чепер глаза и отрубить правую руку.

И вот вернулась Чепер в родной аул, усадилась дочку за станок, села с ней рядом и стала учить своему искусству. Тогда-то и был выткан удивительный ковер, несравненный узор которого оставался жить в веках. Но на верном красном поле его впервые появились пять черных пятен — в знак жестокости султана и скорби Чепер.

Эту грустную легенду рассказывал мне работница Ашхабадской ковровой фабрики. И прибавила при этом:

— Теперь сбылась заветная мечта старой Чепер —

свободной и цветущей стала наша родина, и тому, кто принес туркменскому народу это счастье — великому Ленину, — послать мы свой ковер-песню.

В просторном, залитом светом цехе ковровой фабрики за станками сидят женщины. Удивительная тишина царит здесь: их труд — это вдохновенное и сосредоточенное творчество художников. Быстро и ловко работают их пальцы, точно выбирая из почти сотен оттенков нужную нить, завлаывая узелки и обрывая их маленьким кривым ножом — кесером. Чем тоньше нитки, тем больше надо делать узлов, тем больше и лучше ковер. Пролетно несколько рядов, и ковровщица берет толстый железный гребешок с деревянной ручкой, забывает узор и подравняет длинные кончики ниток ровной волной, и обрывает их маленьким кривым ножом — кесером. Чем тоньше нитки, тем больше надо делать узлов, тем больше и лучше ковер. Пролетно несколько рядов, и ковровщица берет толстый железный гребешок с деревянной ручкой, забывает узор и подравняет длинные кончики ниток ровной волной, и обрывает их маленьким кривым ножом — кесером.

Самые хорошие ковры в мире ткют здесь, — заявила в своем дневнике итальянский путешественник Марко Поло, бывавший в Туркмени в конце XIII века проездом в Китай. В картинах художников итальянского Возрождения есть изображение ковра, очень близкого по типу ковра Туркменистана.

Прошли столетия, сменились десятки поколений. Но вековая слава туркменского ковра не померкла, а лишь приумножилась в наши дни. Теперь она, как могучая река, с каждым днем пополняется русскими народными творчеством, новыми, социальными жизнью темками и мотивами. Древняя национальная художественная традиция словно бы помолодела от соприкосновения с действительностью — элементы сюжетных изображений заволакиваются широким признанием у нас и за рубежом, удостоены высших призов на международных выставках.

Одно из таких замечательных произведений — ковер «Ленинизм побеждает», созданный по эскизу художника Г. Соснина в дни, когда Советская страна готовилась отметить 90-летие со дня рождения В. И. Ленина. В нем пленително свежест и новизна специфически ковровой стилистики сложной тематической закладки, богатство и выразительность мастера художественного исполнения.

Ковер «Ленинизм побеждает» интересно и глубоко раскрывает тему. В центральной части ковра-триптиха — фигура Ильича, провозглашающего победу Октября, с верой и надеждой смотря на него рабочие и крестьяне, солдаты и матро-

ГОВОРЯТ ЗРИТЕЛИ

НА ДНЯХ в Московском театре сатиры после спектакля «Дамоклов меч», выдвинутого на соискание Ленинской премии, состоялась конференция зрителей, организованная бором сатиры зрителей при Центральном театре Всесоюзского театрального общества. Выступавшие отмечали важность и актуальность темы, поднимаемой пьесой Николая Хмута, — тему защиты мира, борьбы против поджигателей новой войны, подчеркивая умение драматурга раскрыть эту тему глубоко и тонко, через диалогические сцены, характеры.

Зрителька тт. Ганбург, Си-

роткина, Никифорова, Абрамова, Гребенщикова, Гущака, Тарасова, Галкина и другие горячо говорили о художественных достоинствах спектакля, смело и убедительно решив его постановщиком В. Паучеком, интересным актерским составом А. Шапонова, В. Васильевой, О. Солдатов, З. Зелениной, В. Ленко.

О том, что этот спектакль — победа всего коллектива, что среди исполнителей трудно выделить тех, кто более достоин награды, говорил т. Тарасов. С ним согласилась и другая выступавшая.

Поддерживая выдвижение

ва, тоже бригадир и тоже исполнительница центральной части ковра, добавляет: — Мы все трудимся дружно — и старшие, и молодые, так, чтобы не пострадал матерей и бабушек, научивших нас коверделению. Вот поговорите с Мией Назаровой — молодая, а работает не хуже опытных мастериц.

Девушка с глазами, как два солнца, восемнадцатилетняя Мия Назарова заливалась смехом.

— Я люблю свою работу и ни за что не променяю ни на какую другую. Ведь наш ковер — в Москве, в Музее Ленина, и им любуются столько людей!

Застенчивая Гюзель Мереева и деловитая Байрам Ходжагайдарова (она играет Горюнова), Александр Ходжа Курбан и Кия Сулейманова, Огулдурамы Таганмуратова и Огулмурат Валимова, Халтеп Захирова и Суней Ходжаганова — все они, такие разные, в чем-то похожи друг на друга. Роднит их сосредоточенность и целеустремленность, присутствия людей творческого дарования.

Счастливые приемницы печальной Чепер! Их искусство обрело крылья, и на этих крыльях понеслась в ярых злобных песнях о светлой жизни туркменской женщины, озаренной светом ленинской правды. Эту вдохновенную песню они и вложили в свой чудесный ковер.

Ф. МАРКОВА, спец. корр. «Советской культуры» АШХАБАД.

Зрителька тт. Ганбург, Си-

Поддерживая выдвижение

спектакля на соискание Ленинской премии, участники обсуждения высказали и критические замечания по оформлению спектакля, а также в адрес некоторых исполнителей. Так, по мнению т. Сироткиной, уряд ли стоит именно за исполнение роли Кошкиной в «Дамоклов меч» выдвигать В. Ленко на соискание Ленинской премии, так как в некоторых других своих работах артист добивался большего результата.

В заключение конференции выступил автор пьесы Николай Хмута и постановщик спектакля В. Паучек.



И. Томсоний. Памятник П. С. Нахичеву в Севастополе. (Фрагмент).

Учтите наши «за» и «против»

В РЕДАКЦИЮ все больше поступает писем, комментирующих произведения искусства, выдвинутых на соискание Ленинских премий. — пишет преподаватель истории А. Енюко (Москва). — Необыкновенно притягательной силой обладает его ленинское искусство. Рихтер — это явление необыкновенное и редкое. Он непревзойденный стилист, артист такого гигантского репертуара, что равного ему нельзя найти. Его искусство — всегда открыто... Первый среди перевесных, лучший среди самых лучших пианистов нашего времени, Святослав Рихтер — достойный кандидат на Ленинскую премию.

Оценивая высокую заслугу С. Рихтера-пианиста, Т. Зарина, лаборанта областной больницы имени Мичникова из города Днепротропольска, в своем письме просит Комитет по Ленинским премиям обратить особое внимание на ту великую пропагандистскую силу, какую обрело имя этого музыканта за рубежом.

...Очень любопытно складывается обсуждение творческой деятельности двух дирижеров, также представленных на соискание Ленинских премий, — москвича К. Иванова и ленинградца Е. Мравинского. У обоих изюминкой почти равное количество сторонников. Москвичка-певица Мария В. Суляева полемизирует со статьей Н. Амосова, посвященной творчеству Е. Мравинского.

«Нет, Мравинский не только «шостаковичский». Его волшебный дирижерский палочкой любое произведение превращает в чудо. Чайковский, Моцарт, Шуберт, Скрябин, Прокофьев отлично звучат в его исполнении. Я за Ленинскую премию Мравинскому!»

В области театрального искусства спор ведется в основном вокруг двух «Иркутских историй» — Театра имени Ва. Маяковского и Театра имени Евг. Вахтангова.

В попытках проанализировать достоинства и недостатки этих двух постановок читатели просят прежде всего учесть изобретательность. «Может быть, и не рискнул бы на такую открытость», — пишет С. Седой из Перми. — но, мне кажется, каждый спор вокруг вопроса искусства принесет только пользу». Я видел спектакли Театра им. Маяковского и Театра имени Евг. Вахтангова.

«От впечатления, которое произвела скульптурная группа Л. Буконского, трудно оторваться. Это ведь искусство и стойкости, решимости бороться до конца, зная в свое правое дело и победу. Она проста, без ложного пафоса — и в этом, наверно, ее главная сила».

Е. Роттер, зам. управляющего Латвийского общества Латвийского содружества, бывший заключенный фашистского концлагеря Саласпилс.

Читатели поддерживают кандидатуру В. Фаберже (И. Мямлин, Ленинград), а также А. Дельника. Д. Мамышев в своем письме о выдвижении на соискание Ленинской премии мозаичиста Л. А. Дельника «Хорошее утро» и «Мирные строики» особенно отмечает работу художников-мозаичистов, чьи умения руками были выполнены эти прекрасные мозаики.

Продолжается полемика вокруг картины Н. Чернышева «Данная Черный и Андрей Рублев». Мнения здесь высказываются полные и темпераментные. Москвичка-певица Мария В. Суляева резко протестует против выдвижения картины на Ленинскую премию. Искусствовед Г. Вагнер, полемизируя с писателем историком Г. Лашковой, опубликованным в газете, пишет: «Я высоко ценю реалистическую живопись, но, открывшись говоря, не представляю себе образ Рублева в лирических портретах Рубина».

Читатели требуют, чтобы Ленинской премией были отмечены лишь самые значительные произведения.

«Картина нашего земляка И. Самойлова «Литейские» очень правдива. Она является символом труда и красоты человека. Богатыри — уральцы отбывавшие лав металл должны были в историю реалистического искусства. Эта работа художника достойна быть отмеченной высшей наградой — Ленинской премией».

Сталевары марганцевого цеха Урланинзавода Горюнов, Андрюшук, Смольников, Акутин, Сидорович, Орешкин, Адаев, Балтин.

«От впечатления, которое произвела скульптурная группа Л. Буконского, трудно оторваться. Это ведь искусство и стойкости, решимости бороться до конца, зная в свое правое дело и победу. Она проста, без ложного пафоса — и в этом, наверно, ее главная сила».

Е. Роттер, зам. управляющего Латвийского общества Латвийского содружества, бывший заключенный фашистского концлагеря Саласпилс.

Читатели поддерживают кандидатуру В. Фаберже (И. Мямлин, Ленинград), а также А. Дельника. Д. Мамышев в своем письме о выдвижении на соискание Ленинской премии мозаичиста Л. А. Дельника «Хорошее утро» и «Мирные строики» особенно отмечает работу художников-мозаичистов, чьи умения руками были выполнены эти прекрасные мозаики.

Продолжается полемика вокруг картины Н. Чернышева «Данная Черный и Андрей Рублев». Мнения здесь высказываются полные и темпераментные. Москвичка-певица Мария В. Суляева резко протестует против выдвижения картины на Ленинскую премию. Искусствовед Г. Вагнер, полемизируя с писателем историком Г. Лашковой, опубликованным в газете, пишет: «Я высоко ценю реалистическую живопись, но, открывшись говоря, не представляю себе образ Рублева в лирических портретах Рубина».

Читатели требуют, чтобы Ленинской премией были отмечены лишь самые значительные произведения.



А. Дейнина, «Мирные строики», Мозаика.

