



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Газета
Центрального Комитета
КПСС

В ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 15 мая, рассмотрело вопрос о дальнейшем улучшении использования сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в условиях интенсивного развития экономики СССР в 1986—1990 годах и на период до 2000 года. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по этому вопросу содержит широкий комплекс мер по реализации взятого партией курса на реструктуризацию экономики на основе достижения науки и техники, внедрения безотходных технологий, расширения применения вторичных ресурсов и отходов производства. Определены задачи министерств и ведомств, Советов Министров союзных республик, выполнение которых обеспечивает намеченное в решении XXVII съезда КПСС снижение энергоемкости, металлоемкости и материалоемкости национальной экономики. С этой целью предусмотрено усилить воздействие хозяйственного механизма на укрепление режима экономии, повысить ответственность руководителей предприятий и других должностных лиц за нарушения в использовании ресурсов, обеспечить дальнейшее развитие социалистического соревнования за бережливость, активизировать воспитательную работу на всех уровнях, поднять роль партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций, средств массовой информации в борьбе за ресурсосбережение во всех отраслях народного хозяйства.

Политбюро одобрило меры по дальнейшему развитию коллективного садоводства и огородничества, обеспечению прироста садовых участков в коллективных садах на 1—1,2 млн. ежегодно. Организация обеспечения садоводческих товариществ и коллективных огородников плодородным, семенами плодовых, ягодных, овощных и цветочных культур возлагается на Госагропром СССР

и его органы на местах. Намечено увеличить выпуск для продажи населению садовых домиков, а также обеспечить полное удовлетворение с будущего года спроса населения на основные виды местных строительных материалов.

Поддержаны предложения Совета Министров СССР о расширении прав руководителей объединений, предприятий и организаций промышленности по утверждению в этих целях предусматривается введение нормативного планирования фонда заработной платы руководителей, инженерно-технических работников и служащих, усиление ответственности руководителей коллективов за рациональное расходование средств фонда заработной платы. Все эти меры должны способствовать повышению эффективности работы управленческого аппарата, упорядочению его структуры и штатов.

Заслушав сообщение товарища Ельцина Б. Н. об участии делегации КПСС в VIII съезде Германской коммунистической партии, Политбюро одобрило продленную делегацию работы, итоги состоявшихся бесед с Г. Мисом и другими руководителями ГДП. Выражено стремление к дальнейшему развитию и углублению связей между двумя братскими партиями на основе пролетарского интернационализма, в интересах торжества идеалов международного рабочего движения.

Рассмотрена информация товарища Зиминина М. В. о поездке делегации Бельгийской Республики в Польскую Народную Республику. С удовлетворением отмечено плодотворное развитие отношений братского сотрудничества между нашими странами во всех сферах государственной, экономической и культурной жизни.

Политбюро ЦК КПСС одобрило и приняло решения по ряду других вопросов внутренней и внешней политики,

СИЛЬНЫЕ КРЫЛЬЯ ПОЧИНА

Бригады ВЛКСМ Виктор Чанов и Сергей Агапов от имени своих товарищей заявили о готовности отработать в этом году на строительстве больницы, школ, домов культуры Тольятти не менее четырех свободных дней. Эта позитивная инициатива поддержана во многих городах страны.

РЕШИЛ РАБОЧИЙ КОЛЛЕКТИВ

«Четыре дня на объектах социальности — так назвал свое открытое письмо в областной газете «Советская Сибирь» коллектив механического цеха производственного объединения «Сибсельмаш». Рабочие цеха единодушно поддерживают почин тружеников Тольятти и обзаводятся в течение двенадцати пятнадцатилетнего безвозмездно отработать на объектах социальности по четыре дня.

В двенадцатилетней коллективной сибельмашевца предполагает построить хозяйственным способом 8—10 тысяч квадратных метров жилья, Дворца культуры на две тысячи мест, спортивный комплекс, плавательный бассейн, лечебный корпус санаторно-профилактория для взрослых и детей, диетическую столовую, реконструировать стадион...

О. АЛЕКСАНДРОВА, наш соб. корр. НОВОСИБИРСК.

ИЗ СООБЩЕНИЙ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

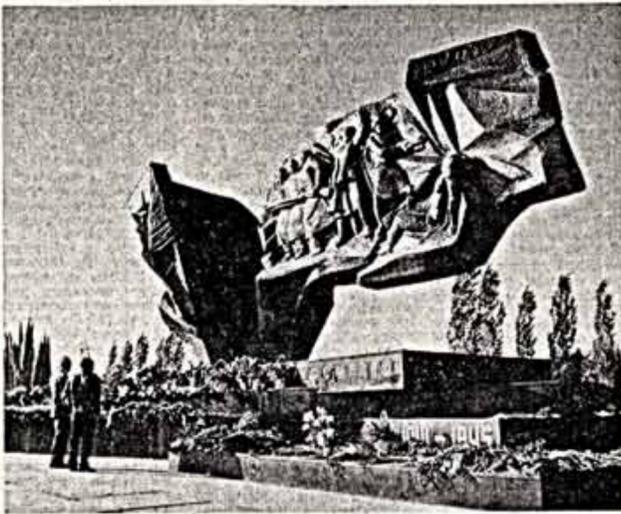
● Дом бы решил возвести труженики города Гусь-Хрустальный, подвизавшие инициативу жителей Тольятти. Обязан намечено сдать в эксплуатацию уже в нынешнем году.

● Шесть над сооружены профлактория, много дома на 320 квартир и спортивного зала рабочие объединения «Завод имени М. В. Фрунзе» в Пензе. Так они откликнулись на почин заводцев.

● Молодые труженики Молдавской ГРЭС решили ускорить сдачу в эксплуатацию молодого нефтяного «Извораша» («Гордино») в Тирасполе, стадиона и зоны отдыха на берегу Кучурганского лимана. Контроль за выполнением графика работ взял на себя штаб при комитете комсомола.

● В каждом вузе Воронежа созданы отряды безвозмездного труда. Кроме того, комсомольцы всех предприятий города поочередно в выходные дни работают на строительстве Дома пионеров, спортивного комплекса, реконструкции цирка.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ



● В шахтерском поселке Аютинский города Шахты Ростовской области воздвигнут величественный памятник.

Авторы памятника — ростовчане скульптор С. Васильев, архитекторы Я. Занис и И. Мерсванья.

● Во Владивостоке, в краевом Драматическом театре имени М. Горького премьерой спектакля по пьесе В. Дворжана «Последний посетитель». Постановка его главный режиссер театра Е. Звеницкий.

● В сцене на спланированы занятии заслуженные артисты РСФСР В. Кининин и Т. Данильченко и артист С. Запорожченко.

● Новгород. Премьера оперы М. Красева «Муза-фантазия» состоялась в детской музыкальной школе № 1 имени С. В. Рахманинова. Ее исполнители — ученики младших классов хоромского отделения.

Концертмейстер Е. Егорова на занятиях с юными артистами.

Фото А. Волотова, В. Подалева и А. Овчинникова (ТАСС).



● В сцене на спланированы занятии заслуженные артисты РСФСР В. Кининин и Т. Данильченко и артист С. Запорожченко.



ОБРАЩЕНИЕ К КИНЕМАТОГРАФИСТАМ МИРА

Мы, делегаты и гости V съезда кинематографистов СССР, обращаемся к вам, своим коллегам из разных стран мира.

Пусть наш голос услышат мастера культуры всех континентов, пусть вместе с нами они еще и еще раз задумаются над самой острой проблемой современности — проблемой войны и мира.

Сегодня нет задачи важнее и насущнее, чем сохранение мира, обогащение человечества от ядерного уничтожения, от «звездных» и иных войн, от гонимых вооружений, которая выгодна только торговцам оружием, милитаристским и империалистическим кругам, деловым планам мирового господства.

В наших руках самое мощное и самое массовое искусство — кино! Оно должно верно и наглядно служить честным и благородным идеалам гуманизма, социального прогресса и укрепления дружбы между народами.

Советский Союз предложил конкретную программу полной ликвидации ядерных арсеналов во всем мире до конца нынешнего столетия, настойчиво добивается и делом показывает пример и пути прекращения испытаний ядерного оружия. Эта политика отвечает коренным интересам всех народов, ее практическое решение может содействовать оздоровлению международной обстановки.

Человечество должно войти в XXI век без войны, без ядерного оружия. Ради этого стоит трудиться и бороться — настойчиво, повседневно, с полной отдачей.

Кинематограф — большая сила в формировании сознания, общественного мнения людей. Поэтому от всех деятелей кино в решающей степени зависит, какие ценности и идеалы будут утверждаться.

Не допустим превращения киноэкрана в средство массового распространения вражды и насилия, недоверия и подозрительности, высокомерия и презрения по отношению к другим народам!

Сделаем все, чтобы наши фильмы становились активными борцами против бесчеловечных идей апатизма, неонацизма, расовой и национальной исключительности!

Произведения экрана призваны возвышать человека, пробуждать в нем добрые чувства и светлые мысли, обогащать его духовно.

Мы верим в силу кинематографа, осознаем меру его ответственности за судьбы мира, самой жизни на Земле, человеческой цивилизации.

Пусть же голос мастеров экрана, многократно усиленный возможностями нашего искусства, будет услышан миллионами людей планеты, поможет им в борьбе за прочный и справедливый мир!

У съезд кинематографистов СССР

В ДУХЕ ТРЕБОВАНИЙ ВРЕМЕНИ

Вся сила экранного искусства, весь его громадный художественный потенциал должны быть приведены в действие для перестройки сознания и психологии людей, призванных партией осуществить исторический поворот к новому качественному состоянию советского общества, намеченный XXVII съездом партии. Такова была главная мысль, прозвучавшая в выступлениях делегатов V съезда кинематографистов СССР, который 15 мая завершил ра-

боту в Москве, в Большом Кремлевском дворце.

Съезд избрал руководящие органы Союза кинематографистов СССР.

Участники съезда единодушно приняли обращение к кинематографистам мира.

На заключительном заседании присутствовали секретари ЦК КПСС А. Н. Яковлев, заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю. П. Воронов,

(ТАСС).

ВО ИМЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ПЛАНЕТЫ

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по советскому телевидению в центре внимания международной общественности

Джеймс Олдридж,
писатель (Англия):

На землю Страны Советов пришла беда. Она подхватила незаметно, апрельской ночью, когда теплое, весеннее дыхание весны зашло на деревьях зеленые огни первой листвы, когда ранние дожди шуршали в просыпающихся родах, наполненных пенным пивом. Да, беда пришла тогда, когда, казалось, ничто было не предвещало. Я воспринял трагическое известие как личное горе. Да, так его приняли и другие. Здравомыслящие, взрослые, давшие название все своим именам — все порядочные люди. Человечество самой судьбой как бы призвано еще раз серьезно задуматься над тем, что мы живем в эру ядерную, что даже мирный атом может сесть смерть. Чего же ждать от атома, обложенного в войсковые доспехи? Чего же ждать от атома, вложенного в крылатой ракеты? Трудная весна на планете. Трудная и суровая она еще и тем, что авария на Чернобыльской АЭС вновь со всей очевидностью продемонстрировала миру, что искренне существует советскому народу, принимаемому как свою собственную, а кто клеветает, возводит призрачные ильды небеса и предрассудков. Увы, на Западе оказалась немало именно таких, кто встретил горючую весть с нескрываемым злобадом.

В этот трудный, ответственный момент из Москвы, как это всегда бывает в подобные моменты, раздался спокойный, полный боли за свой народ, но лишенный пафоса голос советского руководителя. Здесь, в Англии, да и во всем мире речь Михаила Сергеевича Горбачева была выслушана с особым вниманием. То был голос разума, радости, доброй воли. Голос истины. Да, грабежом так называемого «свободного мира», оглушенные массивной пропагандой, которая, не жалея красок, описывала в эти дни «братские могилы, огромные разрушения», услышали трезвую оценку случившегося.

Надо сказать, что выступление Генерального секретаря ЦК КПСС по советскому телевидению широко освещалось средствами информации Британии. Оно стало событием исторической значимости для всего мира. Планета услышала и то, как руководство страны оценивает случившееся, узнала о том, что делается в СССР, чтобы ликвидировать трагические последствия аварии. Наконец, планета вновь, что называется, в который уже раз, воочию убедилась, что Советский Союз, как и прежде, будет прилагать все усилия, дабы уберечь мир от ядерной катастрофы, той, что может унести в огнем смерче миллионы людей, сделать землю безлюдной.

Речь идет о новых мирных инициативах Советского Союза, выдвинутых Генеральным секретарем ЦК КПСС. Они ясно свидетельствуют о том, что не на словах, а на деле работает за мир, разрядку международной напряженности, за то, чтобы сделать будущее более безопасным. Эти предложения, как всегда, конкретны, точны, масштабны. Они ясно указывают на то, что Советское государство, советский народ полны решимости защитить мир. Они вселяют в сердца миллионов людей надежду на будущее под чистым небом. Мне бы, в частности, хотелось отметить две позиции. Это прежде всего решение (отметить — в какой трудный для Советского Союза час!) о продлении одностороннего моратория на ядерные испы-

тания до 6 августа нынешнего года. Это и подтверждение М. С. Горбачевым его предложения президенту Рейгану встретиться безотлагательно в столице любого европейского государства, которое будет готово принять двух руководителей, или, скажем, в Хиросиме, и договориться о запрете ядерных испытаний.

Можно с уверенностью сказать, что вместе с другими предложениями, выдвинутыми в выступлениях М. С. Горбачева по советскому телевидению, которые уже сегодня хорошо известны человечеству, эти инициативы представляют собой новую, яркую веху на трассе мира, которую прокладывает в будущее Страна Советов.

Запад слышал голос разума. Слово за Западом.

Ив МОРО,
писатель (Франция):

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева — достойный ответ всем тем, кто стремился опорочить Советский Союз, собрав политические дивы с Черной Земли, в том числе и в Венне под эгидой МАГАТЭ должны быть внимательно рассмотрены правительственными крупнейшей стран мира.

Инциденты с атомным оружием, которые имели место в США и других странах мира, убедительно свидетель-

ствуют о том, какую угрозу представляют ядерные арсеналы для мирового будущего человечества. Необходимо поставить ядерное оружие вне закона. Можно представить, какие тайные последствия будут иметь приращение ядерного оружия, взрыв атомной бомбы. Нельзя допустить эскалации гоним ядерных вооружений — это преступление против человечества.

Именно заботой о мирном будущем нашей планеты, высокой ответственностью за судьбы мира продиктованы инициативы, с которыми выступил М. С. Горбачев. Продление одностороннего моратория на ядерные испытания — прекрасный пример, призыв к действиям американской администрации, другим государствам, обладающим ядерным оружием. Запрет на ядерные испытания — первый шаг по пути к полной ликвидации ядерных арсеналов, программу которой выдвинул СССР. Выступление М. С. Горбачева — это также пример политической зрелости, стремления решить сложные международные проблемы, несмотря на негативный подход Вашингтона, новое проявление доброй воли Советского Союза.

Вместе со всем болгарским народом я с большим вниманием прослушал выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Советский руководитель честно и открыто рассказал о случившемся в Чернобыле. Меня поразила его вера в советских людей, которые достойно выходят из сложной ситуации.

М. С. Горбачев вновь обратился с призывом запретить ядерные испытания. По сути дела, пока американский империализм и некоторые западные правительства используют чернобыльский инцидент для раздувания очередной антисоветской кампании, М. С. Горбачев от имени советского народа вы-

двинул новые миролюбивые предложения. Однако скороспелая реакция Белого дома показывает, что американская администрация желает прикрыть шумихой о Чернобыле свои смертоносные испытания в Неваде. А ведь именно они несут миру реальную и гораздо большую угрозу!

Болгарский народ горячо поддерживает односторонний мораторий СССР на ядерные испытания. Это новое подтверждение последовательного ленинского внешнеполитического курса КПСС и Советского государства, и этот курс не может не пользоваться уважением и поддержкой всех народов, которым дорог мир и созидательный труд.

Евтим ЕВТИМОВ,
поэт (Болгария):

Пленум правления Союза кинематографистов СССР

В Москве состоялся пленум правления Союза кинематографистов СССР, избранного на V съезде кинематографистов СССР.

Пленум избрал первым секретарем правления творческого союза кинорежиссера Э. Г. Климова.

Секретарями правления избраны В. Абдрашитов, О. Агиев, А. Алиев, А. Баталов, М. Великов, Р. Быков, И. Гелеев, А. Герасимов, М. Глузский, В. Головин, А. Гребнев, Е. Григорьев, Р. Григорьев, И. Гринцов, В. Демин, М. Звербулла, Р. Ибрагимбеков, С. Ишмулла,

медов, К. Калантар, К. Кийск, К. Лаврентьев, Я. Лапин, П. Лешев, В. Лисакович, И. Лисаковский, В. Мельников, В. Метальников, К. Мухамедов, Х. Нариев, В. Нахашев, В. Никиторов, Ю. Норштейн, Т. Озеев, Г. Панфилов, В. Петров, А. Плахов, С. Соловьев, Е. Ташков, В. Тихонов, М. Улянов, О. Уралов, И. Хейфиц, Ф. Хитрук, Д. Худоназаров, В. Черныш, В. Чура, Г. Чухрай, К. Шахназаров, Э. Шенгелая.

Председателем ревизионной комиссии избран Л. Нехорошев.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

● Продолжает набирать силы патристическое движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры». По примеру сибиряков в работу по культурному преобразованию восточных районов страны включились дальневосточники (стр. 4).

● Беседа с Ф. Д. Полевым, вступком замечательного русского художника, о значении музейного дела (стр. 5).

● Отрывок из новой пьесы Григория Бакланова «Я и Мия» (стр. 6).

● На восьмой странице газета открывает новую рубрику «Приглашает Дом творчества «Советской культуры». Гостиным дома будут известные мастера искусства, ученые, врачи, специалисты службы быта, которые дадут добрые советы, как лучше организовать субботний досуг.

В СЪЕЗДЕ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР

ПРАВДА ЖИЗНИ — ПРАВДА ИСКУССТВА

ПРЕНИЯ ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР

На второй день работы V съезда кинематографистов СССР были продолжены прения по отчетному докладу правления. Их открыл режиссер Н. Михалков (Москва).

Не было еще ни одного съезда нашего союза, заметил он, чтобы мы не говорили о необходимости закрыть дорогу серым фильмам и тем, кто их делает. Но и тех, и других становится все больше. Почему же так много серых фильмов? Мне кажется, потому что они слишком много устраивают — много, но не критикуют, потому что фильмы эти никакие, а за никакие не нужно отвечать. Никакие и есть никакие: по этому проще сказать «нет» тому, что неожиданно, неприятно, жидко, не вписывается в рамки. Там спохватывается и молчит. Там спохватывается и молчит. Там спохватывается и молчит.

Нам нужно директивное разрешение? По историческим творческим позициям советский кинематограф переживает литературу и театр, заметил выступивший далее режиссер Ю. Озеров (Москва). Есть у нас фильмы и хорошие, и талантливые. Но авторы их часто идут по периферии жизни. Вероятно, надо укрупнить масштаб поднимаемых проблем, обострить и усложнить разговор со зрителем.

Сейчас особенно ясно видится наше главное направление — надо переделать психологию человека, освободить ее от лещины, паникующей и пассивности. Надо менять мышление, винить в существовании жизни, не вписывающегося в устаревшие понятия.

Далее, коснувшись прав и обязанностей кинематографистов, выступивший напомнил, что сейчас авторское право на фильм принадлежит студии. Это все равно, что авторство литературного произведения считалось бы не писателем, а типографией. Закон об авторском праве впервые был принят в 1827 году.

Необходимо изменить статью закона Гражданского кодекса РСФСР, закрепляющую авторство фильма за студией, как устаревшую, ведущую к коллективной безответственности. Считать автором фильма — режиссера-постановщика, автором сценария — сценариста, автором музыки — композитора и автором изобразительного решения фильма — оператора и художника. Только определение авторства фильма выявит подлинную ответственность и будет способствовать решению вопроса контроля за использованием отснятого материала (особенно в этом нуждается кинохроника), а также контроля за продажей видеоскопов.

Необходимо, наконец, отменить простую как незаконно введенную финансовую систему, чуждую экономике социализма. Опыт кинематографистов социалистических стран, у которых никогда не было и не могло быть простой системы, говорит сам за себя. Постоплатная зарплата будет стимулировать кинематографиста на творчество без «забавных» случайных, недоработанных сценариев, застрахует его от страха перед простотой, не допустит авантюрических запусков в производство.

Сегодня, сказал он, нас уже не заверяют в то, что ответственность за многие фильмы нашей республики отмечены признами на всеосюзных и международных кинофестивалях, что некоторые картины удостоены Государственных премий и других важных престижных наград.

Сегодня на полемике дел кинематографии Узбекистана мы смотрим прежде всего через призму критики негативных явлений, о которых в полной мере, резко и справедливо было сказано на XXVII съезде КПСС. Горько признается, но в создавшейся до недавнего времени неадекватной позе своего лозунга внесли и мы, кинематографисты. Да, это мы своими некоторыми фильмами полагали беспринципности, предательству коллективистских начал нашего общественного строя и утверждению доктрины культа отдельных руководителей. В известном смысле мы пропали ситуацию в республике, проигрывая борьбу за правду, потому что не хотели с кем-то порвать отношения, не смогли сойти с позиции равнодушия и неадекватности. А те из нас, кто пытался бороться, попадали под пресс замалчивания и паникующего, а иной раз грубо волюнтаристского отношения. И, наоборот, умилные комплименты по поводу весьма скромных или

даже сомнительных успехов для некоторых из нас были как запотевшие очки, закрывавшие правду жизни.

Всем нам, пишущим и снимающим, предстоит немало поработать, чтобы помочь людям увидеть в смелых и новаторских замыслах партия, подвигнуть их к решительным творческим действиям.

Я — оператор, взял слово П. Лебешев (Москва). У меня нет готовых рецептов, как надо перестроить кино.

Каждая из наших пеховых проблем заслуживает серьезного разговора. И встает вопрос о частности по сравнению с главной проблемой — недостатком кадров, а точнее сказать, низким художественным уровнем большинства наших картин. В чем дело? Разве не стало у нас подлинных мастеров? Разве раньше мало было хороших картин?

Одна из причин, заявил оратор, — обилие случайных людей в кинематографе. Их процветание способствует и мы сами, общий моральный климат в нашей среде. Слишком привыкли мы к компромиссам, слишком часто соглашались работать по плохому сценарию, со слабым режиссером, в надежде на скорые постановочные или заманчивую командировку. Общими усилиями спасем безнадёжно загубленный материал, а там, глядя, те, кого спасали, режиссер или оператор, ходят по студиям и требуют следующего постановку, а мы молчим, когда они ее получают!

Пришло время учиться называть вещи своими именами — с горечью, непрофессионально, безаппетитно, делая вывод, спекулируя на важной теме.

Выступивший далее председатель колхоза «Светлый путь» Молодежниковского района Минской области, Герой Социалистического Труда Я. Кавалчик, рассказал о работе своего хозяйства, напомнил, что в новый этап своего развития село вступило совсем недавно. Поэтому сценаристу, режиссеру, оператору, берущемуся за трудное дело: изобразить динамику современной сельской жизни, необходимо острое социальное чутье, большие и разнообразные знания, чтобы сейчас все идет естественно и по мере. Но все же надо, чтобы особенно молодые люди поняли, что искусство кино родилось не с их рождением на свет. Оно существовало, и что там ни было, оно будет существовать!

Сейчас мы говорим о человеческом факторе, а человек — это не только душа, но и тело, подчеркнул в своем выступлении режиссер Я. Стрельч (Латвия). Пренебрегать временем — это не что иное, как пренебрегать человеком, пренебрегать политикой государства, где все для человека, все на благо человека.

Скажите, сколько можно «изучать» лабильные вопросы?

Не кажется ли вам, что у нас, режиссеров, много самоторов, а в конце, когда фильм готов, в титрах печатаются только наши фамилии. А сценаристы, которые советологи «взять, выбросить», остаются за кадром. Это несправедливо! Надо, чтобы и ответственность вместе со мной несла и соавторы фильма, ответственность перед зрителем, перед критикой.

А вот другая проблема. Где это видео, чтобы восток шила и мерил на одно, а восток давали другому? В кинематографе фильм запущен один, а прокат несут ответственность другие. У редакторов студии одна необходимость, один интерес, а у проката — другие.

Не пора ли понять, что будем так называемых всеосюзных премьер не что иное, как бесхозяйственность. Огромное количество любви потом заливается без нужды, в фильмах высокого художественного уровня не хватает пленки. И они лежат.

Оратор высказал пожелание, чтобы будущий состав правления союза значительно повысил внимание и вопросам развития национальных кинематографий.

Кинодраматург Е. Гунторья говорил о неординарных, искусственно созданных трудностях при продолжении острого сценария по редакционным указаниям Госкино СССР. Руководство же Союза кинематографистов СССР чаще всего оставалось в стороне от решения судьбы этих сценариев и их авторов.

Слово предоставлял режиссеру Д. Худовязову (Таджикистан). За последние годы, отметил он, укрепилась тенденция упрощенческого, поверхностного подхода к жизни и процессу создания фильмов. Все более типичным становится условный сюжет, условный конфликт, условный характер, условный герой. Исторический жанр все больше определяется рамками развлекательного шоу. В нем преобладает графика. В последнее время наш кинематограф обрушился водопад критики. Была чистая, освежающая вода, но попадались и булыжники, попадались и тины. Все было. Конечно, смешно отвергать критический пафос и отбрасывать серьезные замечания, высказанные в адрес нашего дела. Думаю, эта полемика сыграет большую положительную роль в нашем кинематографе. Однако я хотел бы обратить внимание на одну особенность критики: она точечная, она дает нередко побочный эффект, очень сильный и неприятный.

Горько и обидно, когда создается ложное, необъективное представление о нашем искусстве. Надо восстановить достоинство нашего великого искусства. И это — дело нашей печати в первую очередь. Тот критик имеет значение колоссальное. Мы все работаем в искусстве, мы понимаем, что такое кино, и поэтому я думаю, что сейчас все идет естественно и по мере. Но все же надо, чтобы особенно молодые люди поняли, что искусство кино родилось не с их рождением на свет. Оно существовало, и что там ни было, оно будет существовать!

Сейчас мы говорим о человеческом факторе, а человек — это не только душа, но и тело, подчеркнул в своем выступлении режиссер Я. Стрельч (Латвия). Пренебрегать временем — это не что иное, как пренебрегать человеком, пренебрегать политикой государства, где все для человека, все на благо человека.

Скажите, сколько можно «изучать» лабильные вопросы?

Не кажется ли вам, что у нас, режиссеров, много самоторов, а в конце, когда фильм готов, в титрах печатаются только наши фамилии. А сценаристы, которые советологи «взять, выбросить», остаются за кадром. Это несправедливо! Надо, чтобы и ответственность вместе со мной несла и соавторы фильма, ответственность перед зрителем, перед критикой.

А вот другая проблема. Где это видео, чтобы восток шила и мерил на одно, а восток давали другому? В кинематографе фильм запущен один, а прокат несут ответственность другие. У редакторов студии одна необходимость, один интерес, а у проката — другие.

Да, пришло новое время — подлинной реальности, конкретности. И именно этой конкретности дела признавали нас решения XXVII съезда КПСС.

Да, говорить стало легче! А стало ли легче работать? Нет. Работать легче не стало. Почему? Да потому, что среди тех, кто действительно занимается кипучей деятельностью, очень трудно распознать тех, кто менее кипучей деятельностью маскирует свою вседозволенность общими, хотя и актуальными фразами или глубокомысленным молчанием, в кабинетах которых звонят телефоны, пишущие бумаги, авиаслет коммиссии, а дело стоит.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Потому что очень сложно отличить коллективную ответственность от коллективной безответственности. Бюрократ минимизирует. Он приобретает новую окраску, маскируется под окружающую среду, забывает решения партийного съезда, борясь за свое выживание, приобретает новую форму, но содержание его остается прежним. И мы не имеем права дать ему себя услышать вольнолично, не выходя из фраз, мягкостью ласкового посула или своеобразным самобичеванием. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть. Только дело есть.

Предостерегал от опрометных шагов в процессе перестройки кинематографа, оратор далее сказал:

Можно, например, по-разному относиться к фильмам и личности Сергея Бондарчука — это дело индивидуальное. Но неизменно делегатом съезда советских кинематографистов того, кто сделал «Судьбу человека», «Войну и мир». Они сражались за Родину и уже только эти фильмы вошли в историю отечественной культуры, есть робчество, дискредитирующее все искреннее, благие порывы оздоровить унылую, формальную атмосферу, царящую в нашем союзе кинематографистов.

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-

Много накопилось разных почему. Кто-то когда-то заронил в умы коварную мысль: одно дело — книга или даже спектакль, другое дело — экран, что можно в театре, нельзя в кино, там посмотрят тысячи, а здесь миллионы. Как будто для тысяч существует одна правда, для миллионов другая. И, молчаливо согласившись с этим, мы оставили за пределами круга многие, что могло бы стать содержанием интереснейших, волнующих фильмов.

Уже много говорилось и здесь, и в печати об осторожности и инертности нашего редакторского аппарата, про-



Молодые актрисы Н. Никитина и Т. Акулова.

Кинорежиссер Э. Калашов.

Актрисы М. Волонгар и Н. Лаврова.

Фото А. Сатурни и В. Киселева.

ПРАВДА ЖИЗНИ — ПРАВДА ИСКУССТВА

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

ет профессионализма работников телевизионного объединения «Экран», не может работать сценарий портфолио, который, к сожалению, формируется нередко в условиях сильного влияния конъюнктурных соображений и так называемых личных связей. Но и на киностудиях страны отношение к производству телефильмов явно неинтересное.

Один и те же мастера кино создают и кино, и телефильмы. Так почему же не уравнивать раз и навсегда условия работы, нормативы, объемы, вознаграждение за творческий труд? Нам кажется, что во всех этих вопросах Союз кинематографистов, где творческие кадры телевизии часто чувствуют себя золушками, мог бы сказать свое веское слово. «Искусство кино» и «Советский экран» печатают рецензии только на кинофильмы, а телефильмы вообще не замечают. Госкино в последние месяцы предоставило нам для показа немало прекрасных фильмов. Думаю, что от этого выиграет кинематограф в целом, выиграет наш зритель.

Программы «Кинопанорама», «Киноафиша» популярны. Но если верить этим программам, у нас вообще нет слабых фильмов, у нас вообще нет плохих актёров, комплиментов стала, к сожалению, основным внешним признаком этих программ.

Затем выступил председатель правления Союза кинематографистов Армении К. Кавацарян. Действующая ныне практика как бы заведомо извигает студию за сценарийным браком. Бесполое обаяние в этом кого-либо персонально — обещания порождает самую структуру. Чем больше фильмов ежегодно выпускает студию, тем на большее количество творческих несоответствий произведений она фактически имеет право.

Союз, его правление и секретариат не решают вопросы фильмопроизводства — таков наш статус. Вот и подумается, что все свое внимание, все душевные и физические силы кинематографисты направляют на улаживание своих дел в Госкино. На творческое общение и контакты с коллегами, на честный разговор о собственной продукции, на обсуждение насущных творческих, профессиональных вопросов у них не остается ни времени, ни желания. Необходимые перемены в деятельности Союза будут тем благоприятнее, чем скорее и решительнее будут осуществлены реформы в механизме кинопроизводства.

И ранее многие справедливые сетования на малое количество фильмов для детей, сказал режиссер Ф. Хитрук



Кинорежиссер В. Мерзико, оператор С. Бронский, актеры Л. Соколова и О. Яковлев.

(Москва). А где же те 80 фильмов для детей, которые выпускает ежегодно наша мультипликация? Где те, если говорить об отчетном периоде, 500 фильмов, созданных для самых маленьких, для тех, с кого мы начинаем воспитывать человека? Почему они никогда не упоминаются? Не упоминается в общей цели отрасли искусства.

Одно из двух: или мы работаем очень хорошо и поэтому оказались вне зоны критики, или мы работаем плохо и оказались за пределами художественной критики. Не могу согласиться ни с тем, ни с другим. Мне хотелось бы, чтобы мы на будущее как-то по-другому строили нашу работу, чтобы поняли, что в идеологии, в частности в кинематистике, нет первостепенных и второстепенных участков, нет первого и второго эшелона, все они равны.

Необходимо единство слова и дела, подчеркнул в своем выступлении первый секретарь Союза кинематографистов Эстонии К. Кайкс. Мы часто нарушаем это правило жизни. На мой взгляд, отсюда возникает и ссоры, и бездушие создателей фильмов. Отсюда начинаются и трафаретные, дешевые фразы, фразы лгуны, которые насущно слушать зрителям.

Очень часто мы имитируем творческий процесс. Мы начали про культуру говорить очень декоративно. Мы одеваем понятие культуры в какое-то блестящее платье, украшаем его ожерельями, тогда как фактически работники культуры должны надевать рабочий костюм, потому что

это сложный, тяжелый труд, потому что в этой среде мы формируем нашего нового человека. Эта среда — среда культуры, среда нашей работы должна быть кристально чистой.

Словом предоставляется председателю Госкино СССР Ф. Ермашу. Он отметил, что XXVIII съезд КПСС вооружил партию и народ на новом, переломном этапе развития советского общества программными документами, стратегией ускорения и задач нам такую высоту критериев, с которой мы обязаны сегодня и завтра соизмерить наши планы, наши действия, наши фильмы. Когда в конце минувшего года на страничках печати, в выступлениях зрителей прозвучала острая критика состояния дел в кино, многие из нас не были готовы воспринять ее правильно. Но съезд партии, его установка, выступления на форуме кинематографистов еще раз убеждают, что партийная критика и партийная оценка состояния дел крайне необходимы, и она справедлива, и из нее надо выдвигать выводы сделать и видеть перспективу.

Критический пафос выступлений делегатов нашего съезда, конструктивные призывы и обсуждения — все это свидетельствует о том, что действительный кино умом и сердцем разделяют решения XXVIII съезда КПСС. Сегодня никто не сомневается в том, что нужна серьезная перестройка во всей нашей работе, которая, как указывалось на съезде, должна вестись продуманно, взвешенно, с учетом всех реальных, объективных

обстоятельств жизни и наших возможностей.

Сегодня нам пришлось выслушать немало горьких слов по поводу и кинопроизводства, и проката, и актерской проблемы, и других вопросов по поводу несправедливого внимания к фильмам, обделенно решающим важную тему или бездумно эксплуатирующим интерес и популярным жанрам. Мы готовы принять упрек и в отсутствие конкуренции и эстетической незыблемости, в слабости, безвкусице.

Мы подготовили ряд предложений, которые помогут развитию самостоятельности и творческих возможностей коллективов. В том числе мы готовы рассмотреть вопрос, связанный с тем, чтобы вопросы о запущенности фильмов в производство решались студиями. По отдельным кинофильмам с учетом высокого профессионализма кинорежиссера-постановщика проводить разработку режиссерских сценариев, минуя стадию разработки киносценариев. Увеличивать, исходя из производственной целесообразности и особенностей конкретного кинофильма, на этапе киносценария и режиссерского сценария состав съемочной группы. Устанавливать более длительный срок технологических процессов создания художественных кинофильмов. Разрешить киностудиям в случае производственной необходимости пересматривать утвержденные генеральные сметы на постановку полнометражных художественных кинофильмов, если в ходе производства фильма изме-



Режиссер А. Герман и сценарист Э. Володарский.

няется их творческое-производственное решение, и в случае необходимости суммы направляются на увеличение ассигнований других кинофильмов выпуска того же года.

В ходе дискуссий о перестройке кинопроизводства не раз упоминался опыт Экспериментального творческого объединения. В этом опыте было действительно много ценного, и многое из него внедрено в жизнь, в частности выплата дополнительного вознаграждения всем авторам фильма в зависимости от успеха у зрителя. Но надо сказать, что там были и другие проблемы, связанные с организацией дела, с редактированием, с материальной ответственностью всех работников этого объединения. Я думаю, что к этому надо вернуться и на одной-двух студиях провести этот эксперимент, увидеть его во всей полноте, во всем объеме.

Мы, конечно, должны уметь считать деньги, традиция экономии и с толком. Поэтому и в кинопроизводстве, и в кинопрокате принцип хозрасчета должен стать главным принципом при перестройке киностудий. Но система хозрасчета при создании фильмов не может стать основой системы производства любого товара, ибо не все в киноискусстве измерится рублем.

Вместе с тем и должен сказать, что не все зависит от нас, и мы все это прекрасно понимаем. Когда говорят об инструментах, о нормативах, то ведь не только мы их определяем. И мы думаем, с учетом того, что бы-

ло сказано на съезде сегодня и вчера, ведомства, которые имеют к этому отношению, прежде всего Министерство финансов, Госкомтруд, ВЦСПС, очень внимательно относятся ко всем нашим пожеланиям и нововведениям. А они необходимы, мы это чувствуем и ощущаем, они требуются и должны быть быстрее рассмотрены.

Надо всячески поощрять «состязательность» в области художественного творчества. Состязательность предполагает достижение успеха не растапливанием своих коллег, в создании произведения, которые в соответствии с принципами культурной политики партии все более полно удовлетворяли бы духовные запросы людей, или на встрече их интересам.

Мы выпускаем большое количество картин, которые неминуемо волнуют, неминуемо заставляют думать, неминуемо развлекают и даже удивляют неминуемо, сказал режиссер К. Шахазаров (Москва). Взаимоотношение нашего кинематографа со зрителем все больше и больше взаимно-взаимостно. Волнующие герои Пантоса и Иандра, из которых первый по любому случаю твердит, что все хорошо, а второй простодушно верит этому, Верили. А теперь верит все меньше и меньше. Видно, потому все меньше и меньше ходит в кинотеатры.

Я приведу к режиссерам, работающим в «презренном» жанре музыкального кино. Историю на съезде не сказано ничего в адрес не

только музыкального, но и вообще жанрового кино. Этот кинематограф упоминался здесь лишь в связи с темой дурного вкуса нашего зрителя. Упоминался, конечно, справедливо. Много еще надо в жанровом кинематографе.

По-моему, вкус зрителя портят прежде всего те фильмы, которые, будучи внешне «нужной темой», преподносятся ему как «серьезные» и «проблемные», а на самом деле не имеют ничего общего ни с проблемами настоящей жизни, ни с проблемами живых людей. Именно такие фильмы бросают зрителя в объятия кое-как, по дешевой сострадания «развлекательности», которые делаются подчас откровенными халтурами.

Мы, видимо, не до конца осознаем тот факт, что видеопроизводство уже началось — нам надо делать фильмы правдивые, высокохудожественные, высокопрофессиональные. Но сейчас именно такие фильмы как раз и встречаются с наибольшими трудностями на всех этапах прохождения — от приема сценариев до производства.

В последнее время много говорится о «Дебюте». Думаю, что сегодня он не справляется со своими задачами. Он не стал продуктом в большом кино для талантливой молодежи, а стал той «дверью», через которую проносятся в наше кино «серые» режиссеры. Почему бы не перевести «Дебют» в такое положение, когда в нем будут получать постановки лучшие дипломники ВГИКа и

будут делать там полнометражные картины?

Словом предоставляется режиссеру В. Менашву (Москва). Сегодня, отметил он, зрительскую любовь мы теряем и теряем, что и есть предмет нашей боли большой, о которой мы сегодня на съезде говорим. А есть же еще цифры. Мы издавали неплохую прессу. И ассоциации прессы. Но знаю, почему к ним плохо относятся Я. Стрейх. На этих пресмах есть возможность поднять авторитет нашего кинематографа, сделать праздник одного дня кино по стране. И к этому готовятся. Но не всегда на эти премьеры выставлялись ленты достойные.

Мы на всеобщих кинофестивалях могли бы поднять авторитет нашего кино. Но призы есть такое количество выдается, что не помню: кому главный приз, а кому неглавный. Нет соревновательного духа. Соревнование идет в кулуарах.

Совсем недавно в поисках природы наша творческая группа поднялась высоко в горы и попала в деревушку, где живет одна семья, сказал первый секретарь правления Союза кинематографистов Азербайджана Э. Кулиев. Мы ворвались обильно в ней русские и украинские имен. Когда мы познакомились с главой семьи, тайна раскрылась. Он рассказал, что прошел войну до Берлина и по возвращении называл своих детей и внуков именами тех боевых товарищей, которых не вернули из боя. Это единственно, что и мог сделать для них, чтобы помочь о них остаться, сказал он на прощание. И мы подумали: какие там остались вне внимания азербайджанского кино! И таких тем много. Об этом говорилось и у нас на съезде. За минувшие пятнадцать в Азербайджане было снято около 40 фильмов. Но, к сожалению, среди них не оказалось ни одного фильма-лауреата, каким для нас был «Дюпрэ» в предыдущей пятилетке.

Сегодня мы участвуем в этом большом многонациональном форуме кинематографов, где сосуществуют киношники, как грузинские, литовские, киргизские и другие, но пока нет азербайджанского. И вот создается и должно влиться для всех азербайджанских кинематографов главным предметом художественной задачи и художественных поисков.

С приветствием от союзов кинематографистов социалистических стран выступили Е. Ковалев (Польша), А. Ковач (Венгрия), И. Понск-Гото (Румыния), Чу Чон Ниль (ННДР), Л. Беллар (ГДР), А. Альдерете (Куба), Оуюн (Монголия), Р. Роткевич (Югославия), Абдул Хамид Диялла (Афганистан), Р. Варгас (Никарагуа), Н. Антонанас (Греция) и

Шедевры пяти веков

Второй раз прибыла в Советский Союз коллекция выдающихся произведений мирового искусства, собранная бизнесменом и врачом, неутомимым собирателем в центральном жилище, большим другом нашей страны доктором Арманом Хаммером. На этот раз в дополнение к более тридцати новым приобретениям, среди которых подлинный шедевр — картина Рембрандта «Юнона».

Демонстрировалась в Государственном Эрмитаже в Ленинграде, коллекция теперь доставлена в Москву и в течение двух месяцев будет находиться в залах Государственной картинной галереи СССР на Крымской набережной, после чего отправится в Новосибирск, Одессу и Киев.

Генеральный директор Третьяковской галереи Ю. Корольков принял коллекцию, подлинный, что она направлена в Советский Союз в соответствии с соглашением о контактах и сотрудничестве в области науки, техники, образования и культуры между СССР и США и что эти контакты — важный фактор в отношении взаимопонимания, сближения точек зрения, культурного обогащения. Аллодисцентная встреча соборно-миссионерского выступления доктора Хаммера.

Под звуки торжественной музыки зрители входят в зал, где собраны шедевры европейского и американского искусства. Более 120 произведений живописи и графики включают такие имена, как Рафаэль и Микеланджело, Тициан и Тинторетто, Рубенс и Рембрандт. В этой православной коллекции — шедевры пяти веков.

Самое позднее поступление коллекции Хаммера — картина американского художника Эндрю Уайеса «Дневной сон», которую наряду с работами Фредерика Стюарта дает представление об истории развития американской живописи.



Арманд Хаммер:

Диалог — дорога в будущее

Вот что рассказал нашему корреспонденту доктор Арман Хаммер: — Я собрал эту коллекцию всю жизнь, ибо считаю: искусство — тот универсальный язык, с помощью которого народы мира могут лучше понимать друг друга. 14 лет назад, вскоре после исторической встречи на высшем уровне в Москве между руководителями Союза Шитова и Советского Союза, мне была оказана честь продемонстрировать коллекцию в Ленинградском Эрмитаже, в Музее имени А. С. Пушкина в Москве, в галерее в музее Риги, Киева, Одессы и Минска. Я уверен, что обмен выставками между Советским Союзом и США является важным фактором в деле улучшения отношений между нашими странами. В то время, как моя коллекция находится в СССР, сейчас в Национальной галерее США демонстрируется 40 полотен импрессионистов и постимпрессионистов из Государственного Эрмитажа и Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина.

Я надеюсь, что сотрудничество будет продолжаться. Мы

мешине мероприятия стали возможны в результате договоренности, достигнутой в ноябре прошлого года во время встречи на высшем уровне в Женеве. В течение долгого времени я поддерживаю культурные связи. Они — та нить, что призвана связывать нас до тех пор, пока не установятся более прочные политические контакты за столом переговоров.

Сегодня, как никогда прежде, нам крайне важно сознавать, что же нас объединяет. А объединяет нас немало: это прежде всего наши мечты и чаяния о мире. Мы должны постоянно учиться понимать друг друга. Необходимость этого еще раз была драматически подчеркнута событиями в Чернобыле. В таких ситуациях страны всего мира должны объединиться, должны оказывать друг другу необходимую помощь. Именно поэтому я был счастлив, что смог помочь доктору Р. Гейлу и его коллегам организовать поездку в Советский Союз для оказания медицинской помощи жертвам аварии на Чернобыльской АЭС. Американские врачи работают в тесном контак-

КАК И ДЕСЯТЬ ЛЕТ НАЗАД

«Я должен, я обязан в том деле, которому решил посвятить всю свою жизнь, сделать пусть маленькое, но открытие. Должен, если в человеке есть душа, если в художнике, в не раз повторяю, буду жить самым трудным, и искать, искать, искать, чего бы мне это ни стоило, свежую, острую, бескомпромиссно-преданную и никак еще не открытую новую красоту».

Эти слова принадлежат известному советскому режиссеру Льву Михайлову. Он считал, что каждый режиссер музыкального театра, вставая на тернистый путь служения опере, искусству, должен дать себе такую клятву.

Яркие, необычные работы Михайлова помнят театры Москвы и Новосибирска, Тбилиси и Еревана, Будапешта, Берлина, Варшавы. Десять лет жизни художника были посвящены Московскому академическому музыкальному театру имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, где все эти годы он был главным режиссером.

Памяти Льва Дмитриевича Михайлова был посвящен спектакль «Пиковая дама». Опера на сцене театра почти десять лет, и больше половины этого срока — без ее постановки. В этот вечер на сцену вышли многие участники премьеры — Н. Исмаев, Н. Александров, Ю. Абдумомунов, Л. Болдин, Л. Екимов. И мы еще раз убедились — дело Льва Михайлова продолжается. В его спектакле, в его учениках.

А. АНДРЕЕВ.

ЗА ЭФФЕКТИВНЫЙ ТРУД И ЗДОРОВЫЙ БЫТ

В Доме политпросвещения МКР КПСС состоялся очередной пленум Центрального Совета Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

Выступивший на нем с докладом первый заместитель председателя совета И. Черных рассказал о работе по преодолению пьянства и алкоголизма. Сегодня общество насчитывает 11 миллионов активистов, которые ведут пропаганду трезвого образа жизни. В результате значительно повысилась производительность труда на предприятиях, стройках, в сельском хозяйстве.

На пленуме говорилось об огромном значении дальнейшей пропаганды трезвости средствами массовой информации. В ходе всесоюзного ребеда «За эффективный труд и здоровый быт», организованного обществом вместе с Союзом журналистов СССР, были проведены десятки тысяч рейдов.

Вместе с тем подчеркивались имеющиеся недостатки и формализм при создании первичных организаций общества, а также слабая аналитическая пропаганда на теле- и киноэкранах.

Создано Всероссийское общество борьбы за трезвость. С. ДИКОВСКИЙ.

«КИЕВСКАЯ ВЕСНА»

В четырнадцатый раз стартовала в столице Украины «Киевская весна» — Всесоюзный фестиваль искусств, победитель которого получит звание «Город года».

Вместе с тем подчеркивались имеющиеся недостатки и формализм при создании первичных организаций общества, а также слабая аналитическая пропаганда на теле- и киноэкранах.

Создано Всероссийское общество борьбы за трезвость. С. ДИКОВСКИЙ.

Вид. НИЯЗМАТОВ, ТАШКЕНТ, наш спец. корр.

Выбирают городу имя

Мы сидим у телевизора и смотрим программу «Сегодня» студий телевидения «Сегодня» в Горно-Алтайской автономной области. На экране кадры, снятые там, где будет сооружаться ГЭС.

Молодому архитектору П. Анисифорову, с которым мы смотрим передачу, хорошо знакомы эти места. Он был здесь, прежде чем стать одним

из авторов проекта будущего города синала гидроэлектростанции, в заповеднике Катунской ГЭС. У города еще нет имени. Горно-Алтайский обком ВЛКСМ объявил конкурс, предложение поступило много, но кто даст лучшее название, пока неизвестно. И в то же время журналисты пишут о нем: самый молодой, самый красивый,

Четыре микрорайона отделил от промышленной зоны своеобразный зеленый буфер. Остается в неприкосновенности и лесная зона между Катунью и городом.

П. Анисифоров, как и другие авторы проекта — А. Долганов, М. Клоков, Г. Протопопов, влюблен в свой город. Будет ли он так же, кто знает сейчас не соорудившие паранес гидроэнергетического каскада.

В. ЯВИНСКИЙ, Алтайский край.

От комиссии Президиума Совета Министров РСФСР по Государственным премиям РСФСР

Комиссия Президиума Совета Министров РСФСР по Государственным премиям РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры продолжает прием работ на соискание Государственных премий РСФСР 1986 года до 1 июля с. г.

Работы на соискание премии могут выдвигаться государственными, общественными и творческими организациями.

Комиссия принимает в рассмотрение работы, опубликованные (показанные, сооруженные) не позднее 15 июля 1986 года.

По вопросам, связанным с условиями выдвижения на премии, обращаться в Комиссию Президиума Совета Министров РСФСР по Государственным премиям РСФСР по адресу: 103274, Москва, Краснопресненская набережная, дом 2, телефоны: 205-50-16, 205-50-77.

ЗАВТРА—МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ МУЗЕЕВ

МОЛОДАЯ ПОРОСЛЬ СТАРОГО ДУБА

Славян, знаменит историко-художественный и природный музей-заповедник замечательного русского художника Василия Дмитриевича Поленова...



Новый шаг статус музея-заповедника, естественно, наложил на вас и хлопот... И главные из них состоят в охране...

Далеко не столь благополучно проходит борьба общественной за ликвидацию Кузнецкого трамвайного карьера...

ТВ: ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ЭКРАН

Команда юности моей

Как, наверное, и многие телезрители, посмотрел недавно новую документальную фильм о своем любимом спортивном клубе «Спартак»...

Знаете, почему «Спартак», прежде всего футбольный, пользуется уважением у всех без исключения поклонников этой игры...



В Ленинградском цирке — новая программа «Кормила дичь». Авторы сценария — А. Вино и В. Голово.

Интер — Э. Артемов, постановка народного артиста РСФСР В. Голово.

У ТЕАТРАЛЬНОЙ КАРТЫ Любовь к родному очагу «Бежать на провалы» Н. Машова в Кировском областном театре драмы им. С. М. Кирова.

Не знаю, держал ли в поле зрения ритмическую гимнастику Архипутин Николай Машов...

— Весперной! В этой связи хотел бы сказать о больших трудностях сохранения памятников архитектуры в сельской местности...

ПРЕМЬЕРЫ

«Тимур и его команда» В. Агафонникова. Спектакль Московского академического географического училища...

«Тимур и его команда»... Как-то теплет на сердце при этих словах. И вправду немало найдется книг, которые встанут в памяти детства...

Народный артист РСФСР Андрей Петров подчеркивает, что постановочный вид вполне доминирует в спектакле. Действительно, юный герой Гайдара жил в сложном и необыкновенном мире...

Вспомните, как в детстве вы и ваши друзья бежали, как вприпрыжку, введя в бег не себя звать — «агазин» — «агазин».

стичи на реставратора», в которой говорится о том, что сотрудниками Всероссийского центра не имеют даже минимума кистей, красок, специальных бумаж, скальпелей...

ПРЕМЬЕРЫ

ВОЗВРАЩЕНИЕ ТИМУРА



жизнь и судьбу старую буденовку отца, бесценную реликвию, которую он подарил ей, уезжая на фронт. Собственно, вокруг буденовки и вращаются основные события спектакля...

следие (проекты, планы, чертежи, фотографии) архитектора К. С. Мельникова. Но прежде всего предоставим зал молодежи. Ведь на гербе Поленова изображен пенек старого дуба...

ПРЕМЬЕРЫ

ВОЗВРАЩЕНИЕ ТИМУРА

мочь пошлему дачнику, устанавливают кирку для малых и т. д. Внимание детей нужно постоянно держать в напряжении, подгонять их...

которые все без исключения хорошо, естественно, танцевали на сцене Красменского Дворца съездов. Особо стоит, пожалуй, выделить Е. Борисуку (Ольга), М. Маландину (Жанка), О. Орлова (Катя), И. Березного (Фигуря)...

В СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА — КОМПЛЕКСНОСТЬ

Тридцать лет назад — 17 мая 1956 года — была подписана конвенция о культурной сотрудничестве между СССР и СФРЮ.

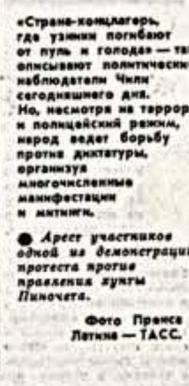
С тех пор постоянно ширятся и укрепляются разнообразные культурные связи, способствующие более глубокому взаимному ознакомлению с духовными ценностями народов разных стран.

области науки и образования это непосредственный связи десятков вузов наших стран. Имя, спектакли, театры, художественные училища и институты, библиотеки, музеи, галереи и выставочные залы.



Богат Плыла, качалась... тюрма

Нынешняя театральная весна в Британии началась премьерой. Как и прежде, зрители Королевского шекспировского театра репертуара этого театра составляли пьесы великого английского драматурга.



Арет участником одной из демонстраций протеста против проведения югославской Пинючета.

Коротко КАВУЛ. Фестиваль молодёжных песен посвящённый приближающимся 10-й годовщине образования Демократической Республики Югославия.

Конец одной Фальшивки

Итальянские телезрители разоблачили подлог: присланный из США «правдивый» фильм об аварии на Чернобыльской АЭС оказался грубой клеветнической подделкой.

Сообщает корреспондент ТАСС В. Соломиг:

Чего только не нагородили лживая пропаганда об аварии на Чернобыльской АЭС! Два ведущих американских телекомпаний Эй-Би-Си и Эн-Би-Эс показали миллионным телезрителям фильм, отснятый якобы в непосредственной близости от Чернобыльской атомной электростанции.

СЕАНС НА ЕЛИСЕЙСКИХ ПОЛЯХ

ТРИ ИНТЕРВЬЮ ПО ОДНОМУ ПОВОДУ

Мы познакомимся с Жаном Антуаном во время одной из пресс-конференций в Париже. Он увидел на моей корреспондентской карточке, прикрепленной к ладанку пиджака, четыре буквы URSS — СССР.

С тех пор прошло много лет. Жан Антуан узнал и полюбил Россию, Советский Союз, ощутил связь прошлого и настоящего. Он силно мало репортажей, других материалов о нашей стране.

«Взглянув друг другу в глаза, можно узнать друг о друге гораздо больше, чем из десятков книг и справочников» — так говорит французский режиссер Жан Антуан.



Р. Выкова, «Борис Годунов» С. Бондарчука.

Р. Выкова, «Борис Годунов» С. Бондарчука. Появилась и еще одна форма сотрудничества — в фойе «Космоса» можно увидеть сегодня выставку видеонассет с советскими фильмами.

Видно, и сам режиссер рассуждает чем-то так, что позволяет ему инстинктивно идти на волну душевного струя друг друга. Мне рассказали, что, когда он снял шестилетний фильм о Японии, сакэ японцы удивились, как это европейец так глубоко и тонко понял их национальные традиции.

Д.Е.ТО жизни Рихарда Дельмютта тоже кино, хотя он не снимает фильмов, а только их показывает. В Париже, на rue de Reims, напротив Монпарнаса, вот уже почти десять лет открыт кинотеатр «Космос», уникальный тем, что в нем идут исключительно советские фильмы.

В Париже есть 114 залов, которые специализируются на разном роде тематических показов. Рассказывает Дельмютт. — Так вот, наш «Космос» занимает средние пятое место по числу посетителей. И вообще в театре всего этого времени устойчивый входим в десятку лучших некоммерческих залов столицы.



И НАКОНЕЦ, третий собеседник — Пьер Тиссе, президент компании «Патэ Синема», одной из старейших во Франции, обладающей обширнейшей, мирового значения фильмотекой.

И НАКОНЕЦ, третий собеседник — Пьер Тиссе, президент компании «Патэ Синема», одной из старейших во Франции, обладающей обширнейшей, мирового значения фильмотекой.

ВАШИНГТОН

Сообщает корреспондент ТАСС А. Шальнев:

«О!» — сказали в Эй-Би-Си, — извиняемся. Ошибка вышла. Сорри, так сказать. В Эй-Би-Си высказались по-другому.

