

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 87 (1475). Год издания XXII

Среда, 29 октября 1952 года

Цена 45 коп.

Искусство социалистических наций — самое передовое искусство в мире

В нашей великой социалистической стране советские люди, все прогрессивное человечество видят надежный оплот дружбы, счастья и славы народов. Октябрьская революция разблудила цепи национально-колониального гнета и открыла раскрепощенным народам путь к подлинному возрождению. После ликвидации буржуазии с ее националистическими партиями и утверждения советского строя в нашей стране на базе старых, буржуазных наций возникли, развились и оформились новые, социалистические нации. Вдохновленные и руководимые партией Ленина — Сталина, они добились выдающихся успехов в хозяйственном и культурном строительстве. История социалистического строительства опровергла все измышления идеологических оруженосцев капитала о том, что мир искони разделен на «высшие» и «высшие» расы, из которых первые якобы неспособны к цивилизации и обречены быть объектом эксплуатации, а вторые являются единственными носителями цивилизации, призванными распоряжаться судьбой «нижних рас». Октябрьская революция, говорит товарищ Сталин, на деле показала, что «особожденные неевропейские народы, втянутые в русло советского развития, способны подняться вперед действительно передовую культуру и действительно передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские».

В результате великих социалистических преобразований наша многонациональная страна оставила далеко позади себя в культурном отношении капиталистические государства, некогда кичившие своей «цивилизацией». Под звездой советской власти, благодаря мудрой ленинско-сталинской национальной политике расцвела культура народов СССР, социалистическая по содержанию и национальная по форме. Вместе со всей советской культурой, как важная и неотъемлемая ее часть, успешно развивалось и развивалось искусство социалистических наций. Ни в одной стране нет столько национальных оперных и драматических театров, консерваторий и филармоний, как в Советском Союзе. Нигде так не богаты национальными красками все виды искусства, как у нас. Никогда еще человеческая личность, независимо от ее расовой и национальной принадлежности, не имела столь широкого простора для творчества в литературе и словесном искусстве, в музыке и живописи, в танце и зодчестве, как в наше время, в нашей стране. Убежденное свидетельство тому — ежегодное присуждение Сталинских премий, среди лауреатов которых мы видим деятелей искусств различных национальностей Советского Союза.

Искусство социалистических наций является самым передовым, самым прогрессивным искусством в мире. Оно пролинуло благодарности между дружбы и равноправия народов, идеями пролетарского интернационализма и советского патриотизма, идеями мира.

Огромная сила искусства социалистических наций, как и всей советской культуры, состоит в том, что оно развивается на основе идей марксизма-ленинизма, что его повседневное направление партия Ленина — Сталина — ум, честь и совесть нашей эпохи. Политика Коммунистической партии, составляющая жизненную основу советского строя, является надежной гарантией дальнейшего расцвета нашего искусства, повышения его роли в коммунистическом воспитании трудящихся. Принятые Центральным Комитетом партии постановления по идеологическим вопросам, генеральные произведения товарища И. В. Сталина вдохновляют работников искусства всех социалистических наций на создание новых высококачественных художественных произведений.

Советское искусство наследует все лучшее в классическом искусстве прошлого, ибо творчество великих классических художников близко и дорого нам своим реализмом, своим стремлением выразить глубоко общественные идеи и мысли, своим использованием мотивов народного творчества. Замечательно при этом, что работники искусства различных национальностей, как и все советские люди, с искренним уважением относятся к культурному наследию каждого народа, входящего в братскую семью Советского Союза. Это уважение вытекает из нашей советской идеологии дружбы и равноправия народов. «Советские люди, — говорит товарищ Сталин, — считают, что каждая нация, — это равно — большая или малая, имеет свои качественные особенности, свою специфику, которая принадлежит только ей и которой нет у других наций. Эти особенности являются тем вкладом, который вносит каждая нация в общую сокровищницу мировой культуры и дополняет ее, обогащает ее».

Заблуждение сохранения и развития культуры в последние годы, искусство социалистических наций в то же время глубоко отличается от него и знаменует собой новую ступень в истории культуры. Оно является искусством социалистического реализма, в основе которого лежит сочетание правдивого, исторически конкретного изображения действительности с задачей идейной передачи и воспитания трудящихся в духе коммунизма.

Советское искусство — это по социалистическому содержанию и многообразно по национальной форме. Каждый народ нашей страны и рамках тех особенностей, кото-

рые свойственны нации, обогащает, двигает вперед советское социалистическое искусство, поднимаясь во всех наших людях чувство советской национальной гордости. В творческих успехах искусства того или иного братского народа нашего многонационального государства советские люди видят успехи всей социалистической культуры, являющейся общим достоянием народов СССР. Большой, неизменный успех систематически организуемых в столице нашей Родины — Москве декад литературы и искусства братских советских республик наглядно показывает, с каким интересом и радостью воспринимают советские люди свободное творчество свободных народов, как прочные и нерушимые интернациональные связи между социалистическими нациями. Укрепление этих связей ярко проявляется также в непрерывно растущем творческом общении работников искусства советских республик, во взаимном влиянии, столь характерном для развития нашего многонационального искусства.

Важное уважение и горячий интерес народов СССР к национальному искусству каждого из них отзывается содержанием советского патриотизма — патриотизма высшего типа, в котором, как указывает товарищ Сталин, гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Какую бы национальную форму ни имело социалистическое искусство, оно призвано понимать и развивать в советских людях благородное чувство советского патриотизма, чувство любви к социалистической Родине — матери всех народов нашей страны. Общественное значение творчества любого работника советского искусства определяется тем, насколько оно воспитывает в человеке качества советского патриотизма, активного и самоотверженного борца за дальнейшее укрепление советского общественного и государственного строя, за великое дело коммунизма.

Ныне, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму, партия Ленина — Сталина считает одной из главных своих задач воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран. Это же много обязывает наше многонациональное социалистическое искусство. Оно должно всей силой и неотъемлемостью своего идейного убеждения, всей яркостью и многогранностью красок пропагандировать советскую идеологию дружбы и равноправия народов, вести в массы великие принципы ленинско-сталинского интернационализма. Социалистическое искусство не терпит и не может терпеть никаких националистических предрассудков, ему глубоко чужд и враждебен дух национализма и космополитизма. Социализм предполагает также развитие национальных культур, когда национальные формы их привнесены интернационалистически, социалистически содержанием. Решительная борьба со всеми и всякими националистическими и космополитическими проявлениями — непосредственное условие дальнейшего развития искусства всех социалистических наций.

В борьбе за новый подъем советского искусства, как и всей нашей культуры, важное значение имеет позитивный марксистский анализ явлений прошлого при их художественном воплощении. Партия, воспитывая трудящихся в духе уважения национальных традиций народов, вместе с тем борется против идеализации реакционных движений и деятелей прошлого, против теории так называемого «единого потока». Работники искусства социалистических наций, обращаясь к страницам истории, должны уметь видеть, где передовое и прогрессивное, где отсталое и реакционное. Верный путь к этому — постоянное руководство марксистско-ленинской теорией, которая позволяет освещать ярким светом страницы прошлого, постигать правду истории.

Искусство социалистических наций — народное искусство, всеми своими корнями уходящее в толщу масс, понятие им и любимое ими. Оно неразрывно связано с формальными и прочими особенностями антидемократического буржуазного искусства. Широко используя все богатство национальных форм и красок, работники нашего искусства должны всегда и во всем исходить из идейного содержания, беззаветно брать архаические каноны, которые иногда еще сковывают живую мысль.

Народы нашей страны гордятся, что их самое передовое в мире социалистическое искусство добивается все новых и новых успехов, оказывая благотворное влияние на духовное развитие всего человечества. Под воздействием нашего искусства расцветает искусство в странах народной демократии, строящих социализм, растут ряды мастеров реалистического искусства во всем мире. Величие идей социалистического искусства противопоставит растущему буржуазному искусству, находящемуся в услужении у американско-английских волажителей войны, своему великому семеню работы и национальной независимости, национализму и космополитизму.

Будущее — за искусством социалистических наций! Одухотворенные великими идеями дружбы и равноправия народов, направляемые партией Ленина — Сталина, оно идет к новой славе и дальнейшему расцвету на радость всего прогрессивного человечества.

Накануне 35-й годовщины Великого Октября

Предпраздничные дни в Узбекистане

ТАШКЕНТ. (Наш корр.). Работники искусства Узбекской ССР готовятся к 35-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

— Дадать пять драматических и музыкальных театров Узбекистана отмечают всенародный праздник Октября и накануне 35-й годовщины Октябрьской революции, — сообщил заместитель начальника Управления по делам искусств при Совете Министров Узбекской ССР В. Артемьев. — На сцене Узбекского академического театра драмы имени Ханза ставится классическое произведение советской драматургии — «Любовь Яровая» К. Тренева. Русский драматический театр имени Горького работает над пьесой В. Ланса «Сын рыбака». Широкой популярностью у узбекских зрителей пользуется пьеса Абдулла Каскара «Шелковое созвездие». В дни октябрьских торжеств этой спектакль увидят трудящиеся Ферганы, Коканд, Бухары. Узбекский театр музыкальной драмы и комедии имени Мухоморова репетирует пьесу местных драматургов Бабаджалилова и Мухомедова «Негаснущие огни», посвященную о радостной жизни узбекских колхозников. В праздничном репертуаре театров включены пьесы драматургов братских республик — Туркменистана, Украины, Коми АССР.

Полнолунный концерт свой репертуар концертные коллективы. Артисты республиканской оперы готовят литературно-музыкальный монтаж, посвященный строительству Главного Туркменского канала. Авторы монтажа — поэт Г. Гулям и композитор М. Левнев.

Около 50 живописцев, графиков и скульпторов примут участие в отчетной выставке художников Узбекистана, приуроченной к 35-й годовщине Октября. В связи с этим председателем Союза советских художников Узбекистана Герой Советского Союза С. Абдуллаев рассказал:

— В новых произведениях художников республики широко отражены темы современности. Многие мастера работают над созданием полотен о жизни и деятельности великого Сталина, рассказывают о том, как советский народ осуществляет грандиозное строительство, борется за мир.

На выставке будет экспонирована картина на молодых живописцев — Н. Курбанова и Р. Ахмедова «Надежда мира». Художники запечатлели в своей работе историческую встречу товарища Сталина и Мао Цзюна. Портреты знатных людей республики — станковцев промышленных предприятий и колхозников, деятелей науки и культуры — выполнили А. Абдуллаев, С. Абдуллаев и А. Юсупов.

О сооружении Главного Туркменского канала расскажут картины и многочисленные плакаты, выходящие из карандашных рисунков Н. Карахана, С. Колыбаева, А. Венедиктова, именных летом побывавших на строительстве.

Ташкентский скульптор Ф. Грищенко создал композицию «Сталин в Туруханской ссылке». Скульптор А. Иванов продолжает работать над галереей портретов знатных людей республики. К предстоящей выставке он закончил портреты дамьян Героев Социалистического Труда — председателей колхозов К. Турункулова и К. Пенжа.

В Доме народного творчества к великому празднику открылся первый Ташкентский городской выставка произведений самодельных художников. Рабочие, служащие, студенты города представили на выставку около полутора тысяч произведений.

Новый репертуар

РИГА. В Государственном русском драматическом театре Латвийской ССР с успехом прошло первое представление пьесы Ю. Буржуйского о чехословацком патриоте Кланусе Фучике — «Прага остается моей».

Этой постановкой театры Риги открыли праздничный репертуар, посвященный 35-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

В Государственном Художественном театре — впервые на латышской сцене — будет показано выдающееся произведение советской драматургии — пьеса К. Тренева «Любовь Яровая». Государственный академический театр драмы отмечает 35-ю годовщину Великого Октября постановкой пьесы М. Валеревского «Канун грома».

Многочисленные спектакли подготовили к празднику коллективы художественной самодеятельности.

После зальпа „Авроры“...

...На мозаичной карте закидываются разноцветные огни. Яркие краски вспыхивают на квадратах, изображающих Петроград и Москву. Оранжевым цветом обозначены географические пункты дальнего севера, востока, запада.

Эта карта установлена в новом, единственном зале Музея Революции, открытым к 35-й годовщине Октября. На ней показано, как после зальпа легендарной «Авроры», возвестившего начало новой эры в истории человечества, началось повсеместное утверждение советской власти.

Центральное место в экспозиции занимает материалы, отображающие великое содружество генеральных «вождей партии и народа В. И. Ленина и И. В. Сталина, их выдающуюся деятельность по укреплению молодой Советской республики.

Взоры посетителей привлекают монументальная скульптура В. И. Ленина и портрет товарища Сталина, относящийся к периоду его работы на посту народного комиссара по делам национальностей.

Экспонаты рассказывают о событиях за период с октября 1917 по февраль 1918 года, когда распространение власти Советов в России шло, во выражении Владимира Ильича Ленина, «триумфальным маршем». Большое количество фотодокументов, исторических документов, произведений живописи, графики и скульптуры воскрешают славыми страницами героической истории Советского государства. Борьбу за установление Советской власти на местах возглавляли выдающиеся деятели большевистской партии М. В. Фрунзе, К. Е. Ворошилов, С. М. Киров, В. В. Куйбышев, А. А. Жданов, Л. М. Каганович, С. Г. Шаумян, Ф. А. Сергеев (Артем) и другие. Их портреты, открываясь стенам, рассказывают о завоевании народом власти в крупнейших промышленных центрах страны.

Большой интерес представляют экспонаты, отображающие историю создания советских Вооруженных Сил. Посетители подолгу

рассматривают картины и фотодокументы, на которых запечатлено формирование первых отрядов революционного народа, их выступления против кайзеровских полчищ, вставших к революционному Петрограду. Здесь же экспонируется декрет Совета Народных Комиссаров о создании Красной Армии. Этот раздел дополняет картина А. Родимова «Вой под Нарой», посвященная историческому сражению, в огне которого родилась Рабоче-Крестьянская Красная Армия.

На стендах экспонируются многочисленные документы о VII съезде партии.

В одной из витрин выставлены произведения классиков марксизма, в том числе изданный 34 года тому назад знаменитый труд В. И. Ленина «Очерки задач Советской власти». В этой брошюре подчеркнуты строки: «Мы, партия большевиков, России убеждаем. Мы Россию отвоюем — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять».

Своеобразной иллюстрацией к этим прокламационным ленинским словам служат выставленные в зале картина А. Моравова «Заседание комитета крестьянской бедноты», в которой художник воссоздал образы людей из народа, призванных Коммунистической партией к управлению государством.

Картина художника И. Грабара «В. И. Ленин и И. В. Сталин беседуют с крестьянскими хозяевами» открывает стенд, посвященный VII Всероссийскому съезду Советов. Здесь экспонируются утвержденный съездом Конституция РСФСР — первая советская Конституция, фотодокументы, освещающие работу съезда, а также личные вещи, принадлежавшие первому председателю ВЦИК Я. М. Свердлову.

Новая экспозиция Музея Революции вызвала большой интерес у трудящихся. Ее уже посетили многочисленные экскурсионные группы москвичей и гости столицы.

Большие, яркие темы

ТАЛЛИН. (Наш корр.). Для искусства Советской Эстонии осень нынешнего года характерна обращением театров, драматургов к большим темам, широким полетам.

Оперу М. Мусоргского «Борис Годунов» готовят к октябрьскому празднику театр оперы и балета «Эстония». Постановщик спектакля А. Вилер, дирижер Р. Матсов. В постановке знают весь коллектив театра. Значительно усилены оркестр и хор.

Эстонский драматический театр имени В. Кингисепа отмечает XXXV годовщину Октября новым спектаклем — «Любовь Яровая». Постановщик главный режиссер театра И. Таммур.

Пьесу Горького «Егор Булычев и другие» готовит республиканский Русский драматический театр. Спектакль ставит В. Ленге.

В музыкально-драматическом театре «Ванели» (г. Тарту) зрители увидят два октябрьских премьеры: «Неудовольствие» — пьесу классика эстонской литературы Э. Виле и оперетту Н. Стрельникова «Жолдас».

Историко-революционная тема занимает значительное место в творчестве драматургов республики. Б. Либзак дал пьесу «С Востока свет», посвященную борьбе пролетариата Эстонии за власть Советов. Д. Руднев, работая в содружестве с Русским драматическим театром, закончил пьесу «Демократический шторм». В нем отображены революционные события в Эстонии 1918 года.

Большой темой сегодняшнего дня — росту социалистического сознания граждан Советской Эстонии посвятили свою пьесу «Утро нашего века» Г. Леберехт и Ф. Эйбаум.

Композиторы Советской Эстонии закончили работу над рядом значительных произведений, которые впервые будут исполнены в праздничных концертах. Среди них — симфония-кантата «За мир», написанная Артуром Каппом. Эта посмертная работа маститого эстонского композитора — ученика Римского-Корсакова и Лядова — завершена его сыном Эугеном Каппом.

Лидия Аустр закончила фортепианный концерт в трех частях, посвященный молодым строителям коммунизма.

Сюжет на колхозную тему для оркестра народных инструментов написал Борис Кырвер. Струнный квартет закончил композитор Хаймар Иальес. Около двадцати новых песен для солистов и хоров созданы в последние месяцы композитора Эстонии.

В работе искусства Советской Эстонии встречают XXXV годовщину Великого Октября новыми творческими успехами.

Творческая активность

ПЕТРОВЗАВОДСК. (Наш корр.). Октябрьская премьера. К торжественной дате труппа театра начала готовиться давно. Каждый член коллектива понимает, что этот спектакль явится как бы отчетом театра, подведет итог тому, что сделали творческие работники в течение года.

Вот почему постановкой пьесы Вс. Иванова «Бронепоезд 14-69» в Петровском театре русской драмы вызвала большую творческую активность всего коллектива.

Интересную и важную работу провела партийная организация театра в процессе подготовки спектакля. Для артистов была создана библиотека, в которой собраны книги, рассказывающие об американско-английской интервенции на Дальнем Востоке в 1918—1922 годы. Коммунисты организовали изучение материалов, связанных с постановкой этой пьесы на сценах ведущих театров страны и, в частности, во МХАТ, просмотр художественных и историко-революционных фильмов, посвященных гражданской войне.

В беседах, проводимых с актерами и рабочими постановочных мехов, агитаторы рассказывают о великом междоусобице значении Октябре, о том, как воплощаются в жизнь идеалы, за которые боролись лучшие сыны народа, послужившие прообразом героя пьесы.

Карело-финский драматический театр также готовит работу над постановкой пьесы К. Тренева «Любовь Яровая» на финском языке. Спектакль ставит заслуженный деятель искусства Карело-Финской ССР В. Суин.

В эти дни в большую гастролирующую поездку отправляется национальный ансамбль «Калтеле». Его праздничный репертуар состоит из лучших произведений советских композиторов, карельских, финских и вепских народных песен.

На Петроградской стороне

Фестиваль пьес, посвященный Октябрю

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Петроградская сторона. Тридцать пять лет назад рабочие расположенные здесь предприятия по призыву партии Ленин — Сталина вместе со всем пролетариатом славного города принимали участие в октябрьских боях, завоевывали право на счастливую жизнь, свободный труд, творчество.

Светла нынче жизнь трудящихся Петроградской стороны. Развиваются широким корпусом заводов и фабрик, выросли новые предприятия, институты, клубы.

Дом культуры Промкооперации — предмет гордости жителей Петроградской стороны. В вечерах, концертах здесь принимают участие лучшие художественные силы города. Ведущие театральные коллективы показывают рабочему зрителю свои спектакли.

Когда в Доме культуры было решено отметить 35-ю годовщину Октябрьской революции большим праздничным фестивалем, театры города горячо поддержали эту инициативу. И сейчас на сцене Дома культуры

ставят пьесы, отражающие темы Октября и гражданской войны, лучшие театральные коллективы: Большой драматический театр имени Горького, Театр драмы имени Пушкина, Малый оперный театр, Драматический театр флота и другие.

В программе фестиваля — «Любовь Яровая» К. Тренева, «Человек с ружьем» Н. Погодина, «Разлом» В. Лавренева, балет «Юность» М. Чулакиса, «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневского.

Перед началом спектаклей с кратким вступительным словом о событиях, запечатленных в пьесах, выступают театроведы и лекторы городского лекционного бюро.

Первые спектакли фестиваля, который открылся до 9 ноября, прошли с большим успехом. Зрители — трудящиеся Петроградской стороны, многие из которых были участниками великих событий Октября, — с живым интересом смотрят спектакли, воспевающие яркие страницы первых лет становления советской власти.

К славной дате

БЛАГОВЕЩЕНСК. (Наш корр.). У трудящихся Приамурья подготовка к празднованию 35-й годовщины Великого Октября совпала с другой знаменательной датой — тридцатилетием освобождения Дальнего Востока от американско-японских интервентов и белогвардейцев.

Деятельность и коллективом художественной самодеятельности отмечают эти исторические даты новыми творческими работами. Во многих городах и районных центрах в сентябре и октябре впервые были

проведены праздники песни. Амурский областной драматический театр готовит к юбилейным дням пьесу Вс. Иванова «Бронепоезд 14-69».

В эти дни артисты дают много выездных спектаклей в рабочих и сельских клубах, выступают с концертами на встречах молодежи с партизанами — участниками гражданской войны в Приамурье.

В большинстве кинотеатров области проводятся фестивали фильмов, посвященных Дальнему Востоку.

Дом приволжского колхозника

Беседы с академиком И. Э. Грабарем

С незапамятных времен славится Поволжье творчеством народных зодчих. В глубокой древности зародилась традиция русской народной архитектуры, получившая впоследствии широкое распространение на Руси. Отсюда в XVIII—XIX веках шли в Москву и Петербург искусные мастера, руками которых возводились замечательные сооружения.

Памятники древнего зодчества Поволжья представляют интерес не только как музейные реликвии. Лучшие образцы народной архитектуры и орнаментального декоративного искусства заслуживают при творческой переработке, широкого использования в жилищном строительстве на селе.

В беседе с корреспондентом «Советского искусства» директор Института истории искусств Академии наук СССР академик И. Грабарь рассказал:

— В течение 1949—1952 годов коллектив нашего института совместно с научными работниками Института этнографии Академии наук СССР, Государственного исторического музея и Музея русской архитектуры имени Суховава провел комплексное изучение зодчества Верхнего Поволжья.

Направляя сюда экспедицию, мы помню всего лишь то обстоятельство, что в зоне великих волжских степей на новые места переносится сельские поселения, в которых имеются уникальные произведения «деревянного зодчества». Мы должны были изучить здесь народную архитектуру подробно, отобразить и сохранить лучшие ее образцы для того, чтобы в дальнейшем использовать их в строительстве новых домов для колхозников.

Участники экспедиции проследили историческое развитие планировки и декоративного убранства жилого дома поволжского крестьянина от первой половины XVIII века до наших дней.

Особый интерес ученых вызвала редкой красоты произведения деревянной резьбы — палаточные шедевры народного искусства.

В деревне Мытиши Юрьянского района Ивановской области участники экспедиции ознакомились с произведениями одного из талантливейших мастеров русского деревянного зодчества — плотника и резчика Емельяна Степанова. Построенные им дома отличаются высокими архитектурно-художественными достоинствами. Опытный мастер создавал отлично спланированные крестьянские избы, применяя в их оформлении замечательные узоры деревянной резьбы.

В деревне Новое Лихеево Костовского района Горьковской области экспедиция изучила творчество другого выдающегося поволжского мастера — Семена Удалова, сочетавшего в себе талант зодчего, инженера, плотника и резчика. За свою долгую жизнь Семен Удалов построил более 30 изб, которые украсили его же руками. Экспедиция приобрела и доставила в Москву набор резных украшений с построенного им дома.

В Ярославской области экспедиция посетила Некрасовский район. Здесь раскинулась древнее село Рыбинки. Примечательна история этого села. Одним из главных источников промыслов, которым веками занимались местные крестьяне, были летние работы. Рыбинские лепщики, создавшие знаменитые палатки Царского села и Петрограда, работали над отделкой подмосковных дворцов, украшали затейливой лепкой и свои избы. Народные мастера зачастую обогащали классические темы, которые они применяли в творчестве архитекторов. Напомним, что в среде рыбников лепщиков вырос известный русский скульптор А. Опекушин, создавший памятник Пушкину в Москве.

В советские годы искусство рыбных лепщиков приобрело новое содержание. Талантливые мастера работали на стройках Москвы, Ярославля, Иваново, участвовали в реставрации Московского Кремля и дворцов Ленинграда. Вместе с тем они продолжали украшать колхозные жилища. В простейших формах участники экспедиции обнаружили богатое лепное и скульптурное оформление — палатки, гонимые, капители, орнаменты наличников, с изображением полевых цветов. Внимательно изучили искусствоведы лепные медальоны и карточки с тематическими композициями, которыми украшены стены многих рыбных изб.

Материалы комплексной экспедиции Академии наук представляют большой интерес не только для искусствоведов и этнографов, но в равной степени и для архитекторов. Вызовы ученых свидетельствуют о немеркнущей жизненной силе произведений народного зодчества, выдержавших испытание временем. Исследования волжской экспедиции показали, что замечательные художественные традиции прошлого прочно живут

в народе. В отделе своих жилищ колхозники используют элементы декоративного искусства своих предков, обогащая его современным содержанием.

В колхозной деревне развужено невиданное по размаху строительство. Оно говорит в раздолье из XIX съезда партии тов. Г. М. Маленков, отмечавший, что только в послевоенные годы в сельских местностях построено 3,8 миллиона жилых домов. Съезд партии в своих директивах намечал на пятую пятилетку еще более широкую программу жилищного и культурного строительства. В колхозной деревне сооружается множество жилых домов, клубов, школ, кинотеатров. Однако архитектурно-художественное оформление и планировка этих решений не всегда отвечают возросшим культурным запросам и эстетическому вкусу колхозников.

Вопрос о выборе наиболее совершенного типа колхозного дома, о его декоративном убранстве — это вопрос, занимающий миллионы колхозных семей. В практическом решении этой задачи ведущая роль принадлежит архитекторам. Творчески сотрудничая с этнографами и искусствоведами, они должны при разработке типовых проектов колхозных домов использовать все лучшее из богатого наследия деревенного зодчества нашего народа.

Исследования советских историков, этнографов и искусствоведов подтолкнули к вышедшей недавно издательством Академии наук СССР книге И. Макошевича «Памятник народного зодчества Верхнего Поволжья».

Песни о партии

Государственные музыкальные издательства выпустили новые песни. Среди них — «Есть такая партия», «Партия, слушай, родная» — А. Новикова на слова Л. Ошанина.

«Утро нашей Родины» — Ю. Милютин, текст Е. Долматовского.

В песнях выражается безграничная любовь советского народа к партии Ленина — Сталина.

Река жизни

Из записной книжки кинооператора

Брутой и непостоянный нрав у этой реки, много раз менявшей свое русло. Немало легенд сложилось о ней народ. А теперь настало время новых, неизменных еще изменений, новых, непуганых еще песен.

Первое путешествие с киноаппаратом по Аму-Дарье мне довелось совершить в 1930 году в составе экспедиции, снимавшей фильм «Оазис в песках».

Могучая Аму-Дарья протечет по плодородной земле, а эта земля томилась от зноя. Хлопок, посеянный в долине реки, давал очень низкие урожаи. Но что мог сделать крестьянин, пользовавшийся для полива примитивным чигирем — огромным колесом с навешенными на нем горшками для захвата воды. Чигирь приводился в действие веревками.

Однако уже в те дни нам, кинодокументалистам, довелось снять кадры, рассказывающие о том, как началось наступление на Аму-Дарью. Экспедиция советских ученых собирала тогда бесценный материал, без которого сегодня невозможно было бы развернуть эту пустыню гигантской стройкой.

Недавно я получил задание выехать из степки строительства Главного Туркменского канала.

Приблизившись к Нукусу, мы с высоты полета увидели долину бесстачившейся реки. Восье пейзаж, простирившийся на многие мили, многие километры, ничем не выказывал своего сходства с тем, что снимали мы в 1930 году. Многочисленные паромы бороздили просторы Аму-Дарьи. На берегах высились стволы скрапов, матчи сооружаемой через реку подвесной дороги. Вдоль берега мчался гуженный машинами поезд.

Нукусский аэропорт здесь справедливо называют «портом десантного океана». Кого здесь только не встретишь!

— Куда летите?
— В Кара-Буму. В экспедицию профессора Толстова.
— А вы?
— В Москву... Собираю очень интересные материалы.

Двое встретились у входа в здание порта.

— Куда?
— В Ташкент, на курултай колхозников.

— А я из Ташкента... Смотрю новую машину... Очень хорошая машина.

На поле аэродрома приземлился самолет с красным крестом. Это — воздушная служба помощи. Зимой и летом, в зной и стужу врачи вылетают по первому зову больных.

— Вы кинооператор? — спросил меня незнакомый человек. — Тогда вам обязательно надо заснять Урамета Халмуратовича. Это, пожалуй, один из самых популярных людей в республике. У нас его называют «летающим врачом». Он налетал более миллиона километров. Мы выбрали его своим депутатом в Верховный Совет СССР.

Так первые же часы, проведенные в аэропорту, показали нам, сколько многообразна здесь жизнь, как быстро растет и набирается сил один из некогда тихих, угрюмых малых стран.

Отсюда наша экспедиция выехала в Тахна-Таш.

В конце августа началась прокладка одного из участков большого обводного канала. Мы зацепились на пленку выход на трассу колесных скреперов, бульдозеров, тракторов. Право вынуть первый кубометр грунта было предоставлено возго-



...Машины устремились на штурм пустыни. Им управляют колхозником Александром Кутуевым и Лидией Павленко.

домцам Александру Кутуеву и его жене Лидии Павленко.

Их имена строителям Главного Туркменского канала пронесут с уважением. Ужасная замечательная трагедия, разившаяся в дни сооружения первого великого строек коммунизма, сталосебя Кутуев не давно установил новый производственный рекорд. Смонтировав в бульдозеру несложное приспособление, он стал выполнять за смену по пять дневных норм. Вслед за машинами Александра Кутуева, Лидии Павленко и их товарищей устремились мощные земснаряды № 303, тоже прибывшие сюда с Волго-Дона.

В эти же дни мы засяли в пустыне начало строительства дороги, которая соединит Тахна-Таш с Красноводском и является основной магистралью для передвижения машин и другой техники в Кара-Буму.

В один из недавних вечеров на улицах Тахна-Таша царило необычное оживление. Не-праздничные одетые жители города и раскинувшиеся вокруг строительные поселки устремились к новому летнему театру. Здесь состоялся первый симфонический концерт. В нем приняли участие артисты Ташкентской филармонии и солисты Узбекского театра оперы и балета имени Навои.

Театр, рассчитанный на 500 мест, был переполнен и не смог вместить всех желающих послушать произведения классиков русской музыки и советских композиторов. В этот вечер оркестр исполнил произведения Чайковского, Глинки, Мусоргского, Римского-Корсакова. Исключительно тепло встретили такжаташские народные артисты СССР Мухтара Ашрафи, выступившего здесь со своим творческим отчетом. Была исполнена уютная Сталинская премия кантата Ашрафи «Песнь о счастье», которую автор посвятил строителям Главного Туркменского канала.

Но просьбы строителей концертную программу пришлось исполнить трижды.

...Необходим просторы Кызыл-Кызы. Археологи установили, что несколько столетий назад здесь была жизнь, а чем свидетельствуют раскопки последних, замков, каналов древней оросительной системы. Но Аму-Дарья утратила отсюда, и огромные пространства замерли под палачими лучами солнца.

Малик КАЮМОВ, Кинооператор, НУКУС—ТАХНА-ТАШ.

Шытаюсь уйти от критики

11 августа, во время гастрольной поездки в Ростовском драматическом театре имени Горького шла производственное совещание. На повестке дня стоял вопрос, волнующий весь коллектив: «О качестве режиссуры спектаклей». Все было багрово-красно, пока разговор касался технических неполадок. Но вот речь зашла о главном — о работе актеров, и тутчас мирное заседание совещания нарушилось.

Лично только директор театра Е. Величко, а выраженные мнения и коротких, поспешных ответов о том, что народный артист РСФСР Г. Леонидов и спектакль «Лондонские гримасы» плохо знал текст, а играя сора Тоби Бача в «Двенадцать ночи», чрезмерно селелся на сцене; чтобы привлечь внимание публики, — раздавался громкий окрик:

— То дискредитация, а не критика!.. (Дальше мы во считаем возможным цитировать выступления актера, изобилующее грубими, оскорбительными словами.)

Казаюсь бы, именно несущему артисту следовало быть примером настоящего, советского отношения к критике. Но, как мы видим, на деле получилось обратное. Многочисленные фразы, выходящие за пределы протокола:

«Совещание оборвалось ввиду хаотических выкриков Т. Леонидова...»

Не прошло и месяца, как подобный случай повторился. Производственное совещание от 2 сентября тоже было сорвано. Стояло при чтении резолюции упомянуть фамилию Г. Леонидова, как за «шесть» товарища вступили заслуженные артисты А. Никитина, А. Шейн, А. Чуринова. Бравый, оскорбленный поспешился на голову тех, кто поспешно было призвать в порядок разбушевавшихся «ведущих» артистов.

И снова на знакомой режиссерской протокола:

«Брига. Шум. Председатель вынужден закрыть собрание...»

На партийном собрании, заседании комитета, комсомольско-молодежном собрании резко осуждали поведение группы артистов, притесняющих развитие критики и самокритики, создающих непереносимую обстановку в театре. В стенограмме «Раппа» было помещено «Открытое письмо» композитора А. Артаманова, адресованное тт. Леонидову, Никитину, Шейну и Чуриновой. Автор статьи, много лет проработавший в театре, пытался объяснить им непристойность их поведения.

Казаюсь бы, люди, всегда пользовавшиеся уважением и вниманием, должны были прислушаться к требовательным голосам товарищей, знать дружественной, а потому и суровой критике, которая предостерегала их от дальнейших ошибок.

Но, отмахиваясь от группы, приняв свою оскорбленную тт. Леонидов, Никитина, Шейн и Чуринова решили оборотиться за тем, кто бы им стал. Они перестали бороться с доброй половиной артистов, объявляя грязью А. Артаманова за выступления в стенограмме. И, наконец, прибегли к последнему средству — объявили директору и главному режиссеру в том, что они увольняют актеров за критику, что их действия «направлены на дискредитацию, создание невыносимых условий для части ведущих работников».

При этом они не смогли привести в подтверждение своих слов ни одного факта, но было в действительности таких случаев, доводящих до крайности, оказалось немало.

Заявления о «дискредитации, создании невыносимых условий для части ведущих работников», они, вероятно, имели в виду атмосферу критики, атмосферы резкого общественного осуждения, которая возникла в коллективе в связи с событиями, описанными выше. И жаль, что возникла слишком поздно...

То, что вышло наружу в период гастроль в Красноводск и Баку, и в начале 1952 года, имело свою историю. Так, как вышло, что группа ведущих артистов привлекла чувствую себя понаслышке хозяевами в театре, причем хозяевами, далеко не радужными. Особенно ощущалось их негостеприимство в те дни, когда члены художественного совета при Ростовском областном театре по долгу искусства приходили в театр имени Горького принимать очередную репертуру.

Далеко за пределами Ростова известна история двух обсуждений спектакля «Рассвет над Москвой» (режиссер Г. Леонидов). Когда после первого просмотра членами художественного совета поспешно было критиковать спектакль, их встретила в штыки группа «ведущих» артистов. На вторичном обсуждении вновь встал вопрос о творческих неудачах режиссера и исполнителей, и вновь вынужден в атаку Г. Леонидов, А. Шейн, А. Чуринова. Обвиняя выступивших в президиум, не-объективности, они опровергли решительно все, что было сказано, но согласились ни с одним критическим замечанием. Пришлось главному режиссеру Л. Рундичу вмешаться за «несостойчивость» народного и заслуженных артистов, так жестоко нападавших на тех, кто их критиковал...

Случай этот не является исключением. Не секрет, что работники культуры города Ростова-на-Дону, наученные горьким опытом, в последние время избегают выступать на обсуждениях спектаклей Ростовского драматического театра.

То, что «ведущие» артисты, много и охотно рассуждая о критике, но терпят критику, направленной в их адрес, давно известно и в самом коллективе и в областном отделе по делам искусств. Но вместо того, чтобы во-время начать борьбу с этой все прогрессирующей болезнью, а в театре и в областном отделе скрывать и мириться с существующим. А некую тем мнение, что «Леонидов и его друзья не переосмыслились», привели к горьким последствиям.

Во имя «ведущих» актеров нередко возникало «сенсорное» при распределении ролей. Уверенные, что им обязаны предоставлять непременно главную и непременно лучшую роль, они воспринимали как личное оскорбление всякое нарушение этого «правил». Отстаивая узко личные интересы, мужице поначалу в штыки отказывались от предложенной роли, требовали себе другую, часто не соответствующую его сценическим возможностям. Были случаи, когда руководители театра, не желая идти на творческий компромисс, провалили работу на своем, но тут «из подполья» ведущим артистам приходила областная делегация по делам искусств в лице тов. Григорова... И вот, из-за примеривания спектакля «Мертвые души» оказалось, два Собакиевича и ни одного Манилова.

О. ДЗЮБИНСКАЯ, Спец. корр. «Советского искусства», РОСТОВ-НА-ДОНУ.

Г. Леонидов ни под каким видом не соглашался играть Манилова и потребовал, чтобы ему передали роль Собакиевича. В результате Манилова вынужден был играть другой актер, по своим внешним данным так похожий на Собакиевича, что зритель, не успевший взглянуть в программу, приходил в недоумение.

«Областной» отделе искусств живо пошла во вред творчеству «ведущих» актеров. Телешаля и развлекательству, буффонде, желание некто выделиться в центре внимания зрителей все усугубляется у Г. Леонидова; ниже своих возможностей играет А. Чуринова, затеявшая в роли «не свойственных» ее актерской индивидуальности в спектаклях «Враги» и «Мертвые души» чрезмерно увлекается обмыванием патологического, болезненного А. Шейн. Но до сих пор не принято было говорить о творческих неудачах названных выше артистов. Вот почему так бурно реагировали они на критику на производственном совещании, а тут нарушившем «священный закон»!

Занимая исключительное, привилегированное положение в театре, отгоражившись от каждой бы то ни было критики, все-таки на них стали считать необязательными для себя элементарные нормы поведения советского артиста. Но и об этом не принято было говорить. С «крытым носом» Г. Леонидова, бравый и грубиян окрики, порождавшие высокое знание народного артиста, в театре и в областном отделе мирился, как с «необходимым злом». И по сей день оставлены без внимания, не вынесенные на строгий суд общественности безобразные поступки артиста, оскорбившего работников подсобных педов.

К. С. Сталинский говорит о том, что подлинный художник не может «за кулисами жить маленькой жизнью меланхолика, а выйдя на сцену, сразу сравняться с Шекспиром». Но, к сожалению, Г. Леонидов ни разу не открыл маленькую книжечку «Этика», иначе много из того, что пишется в ней К. С. Сталинский о нравах старой театральной провинции, ему пришлось бы принять на свой счет.

Естественно, что нездоровая обстановка, сложившаяся в Ростовском театре, сказывается на творческом состоянии коллектива. Каждый, кто действительно любит свой театр, беспокоит сейчас и качеством выступлений репертуара, и неадекватностью репертуарного плана, и недостатком выдержанной работы с материалом, и многие другие творческие и организационные вопросы. А ведущие артисты, изолировавшись от коллектива, все еще продолжают строить письма и телеграммы, приносить декламационные речи о критике, клеветать на своих товарищей. «Действительность» их мешает нормальной творческой жизни коллектива, в основе своей здоровой и крепкой, мешает развитию настоящей критики и самокритики, отбывает от тех важных проблем, которые необходимо решать ростоичанам.

Все это явилось результатом того, что вопрос о моральном облике актеров, признаниям стать ведущими в коллективе, не был пошатнута своевременно в театре и в областном отделе искусств, не стал предметом общественного обсуждения.

О. ДЗЮБИНСКАЯ, Спец. корр. «Советского искусства», РОСТОВ-НА-ДОНУ.

Современная тема... под вопросительным знаком

Днепропетровский русский драматический театр имени Горького еще несколько лет назад был одним из лучших театральных коллективов Украины, имел свое художественные традиции, свое творческое лицо. Теперь театр утратил былую славу, на его работах лежит печать серости, безвкусицы, переделки и явные творческие ошибки.

В чем же дело? Прежде чем ответить на этот вопрос, обратимся к фактам. В течение целой недели извещали афиши, что Театр имени Горького покажет спектакль «Пролетарская чаша» Ван Шя-фу (драматическая композиция А. Глобы). По указанному времени, были распроданы билеты, а спектакль так и не состоялся. Больше того, он не был заменен и другим. Театр два дня не работал.

Причина этого явления весьма знаменательна. Находясь на летних гастролях, руководство театра решило создать «звезд» в виде двух новых постановок: «Пролетарская чаша» и «Талант Старинного». Стремление похвалиться, тем более, репертуар, с которым театр выступал летом, оставил желать много лучшего. Но хотя репетиционная работа над спектаклями и была начата, закончить ее не удалось.

— Думаем, что успеет сделать это в Днепропетровске, — говорит директор театра.

Но не успел. Сезон пришлось открывать спектаклем, вынужденным чуть ли не два года назад. А сдана спектакль «Пролетарская чаша» и «Талант» со дня на день откладываясь. Она должна была состояться еще в июле, но наступил октябрь, а репетиция проходила без дела, без буффонады. Не помогло и то, что дирекция отменила два спектакля, чтобы пеллами сутками была свободной сцена!

Такой «метод» подготовки постановок для руководителем Днепропетровского театра имени Горького стал привычным. В первой половине 1952 года бывший главный режиссер театра тов. Ходырев ставил инсценировку романа В. Гюго «Отверженные». После нескольких репетиций он отправился в Москву, где пробыв почти полтора месяца. Что же делало в это время коллектив? Ничего! Следовало бы, разумеется, начинать работу над очередной постановкой. Но в том-то и дело, что ее в плане не оказалось. Нужно было и самого плана. Удивительно ли, что театр за полгода поставил лишь полдюжину спектаклей из тех, которые необходимо было осуществить.

То же самое было и в последующие месяцы. Зрители не увидели на сцене театра ни одного из работавших в колхозном крестьянстве, о советской интеллигенции. Они даже не планировались. Не планировались и классика. Решено было, например, ставить «Ромео и Джульетту».

Поговорили, распределили роли и закупили. Срочно решили поставить пьесу Островского «На бойком месте». Но в результате спешно поставленный спектакль оказался поверхностным, лишеным глубокого идейного содержания. Что же касается «Женитьбы» и «Отверженных», то они были изуродованы и объявлены датам Н. В. Гоголя и Виктора Гюго, а так как работа над ними началась перед самыми ближайшими днями, спектакли тоже оказались на невысоком художественном уровне.

Как видно из этого, дело о репертуарной линии в Театре имени Горького обстоит явно неудовлетворительно. Но директор его тов. Ребров, показывая наметки плана работы на будущий год, вновь не называет ни одной пьесы с сегодняшним днем.

— Пока что, — говорит он, — здесь мы поставили вопросительные знаки. Делать спор и о запланированных двух-трех классических произведениях. Коротко говоря, неясно, над чем будет работать коллектив в будущем году. Спрашивается, есть ли в таком случае гарантия, что не повторятся прежние ошибки?

Вот и получается, что основной репертуар театра составляют постановки, которые несколько лет назад. Нет слов, некоторые из них представляют несомненную ценность. Но почему же дирекция театра не заботится о постановке новых пьес?

Нет действительной борьбы и за сохранение качества текущего репертуара. Старые спектакли не репетируются, обновляются оформление и костюмы, а спектакль остается таким же, каким он был год или два назад. Так случается со спектаклями «Бережность на Волге», «Ночь смолоду» и другим. Целью же раз постановки — «Лети соловья», «Из недр...», шедевр в прошлых сезонах и получившие хорошие отзывы зрителей, больше не ставятся.

Во всей работе театра наблюдается всякая то пассивность, инертность. Администрация плохо руководит коллективом. В театре не создана здоровая творческая обстановка, на низком уровне находится критика и самокритика. Пьесы, выбранные для постановки, не обсуждаются артистами и режиссерами. Именно в этом театре впервые была поставлена ошачья комедия «Белая ворона», ставшая «Потерянный дом» и т. д. Намечаемые для работы пьесы не выносятся на общественное обсуждение. Руководители театра более года не встречались со зрительней на творческих конференциях.

Безалаберность, штурмовщина порождает нетребовательность в работе. Артисты, не зная, какие пьесы намечены к постановке в ближайшие месяцы, не могут заранее ознакомиться с литературой и историческими материалами. Они присутствуют я репетициям без запаса сведений, необходимых для создания требуемого образа. И здесь кроется причина творческих неудач даже у одаренных, способных актеров, работающих в Днепропетровске.

Отсутствие планирования приводит к тому, что в театре совершенно не ведется работа с молодыми драматургами. Администрация склонна утверждать, что авторы, пишущие для сцены, в Днепропетровске нет. Но почему же в таком случае театр не связан с кишиневскими драматургами?

Впрочем, утверждение, что в Днепропетровске нет драматургов, лишено оснований. В прошлом году один из местных авторов написал пьесу о рабочем классе, в Днепропетровском театре ее прочитали, тем дело и кончилось: с автором поработать не захотели, хотя по общему признанию эта работа могла оказаться плодотворной.

За последние два года в театре, естественно, в первую очередь отвечают директор и главный режиссер. Но нельзя в данном случае умолчать и о роли областного отдела по делам искусств (заведующий тов. Абрамов). Отдел искусств плохо руководит театром. На это не раз указывала общественность. Даже глава спектаклей, во время которой работники областного отдела искусств вынуждены находиться в театре, проходит явно формально, ибо, как правило, о дне будущей премьеры уже известно из афиши. Мало того, в день сдачи спектакля билеты на премьеру выдают обычно проданы. Когда же в таком случае испривать недостатки спектакля, выявленные работниками областного отдела?

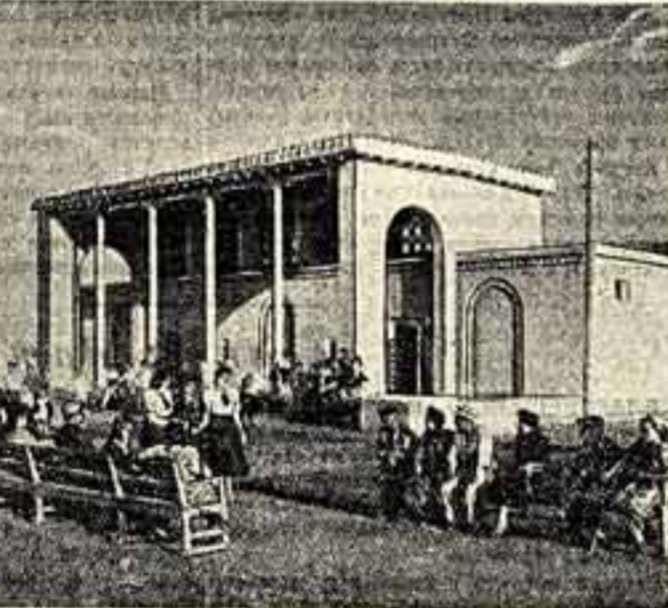
Не оказывая помощи театру и Республиканский комитет по делам искусств. За весь год лишь единственный раз побывал в Днепропетровске его представитель. Между тем в Театре имени Горького долгое время отсутствовал директор, теперь нет главного режиссера, недокомплектована группа. Давно уже назрела острая необходимость заняться работой театрального коллектива, его руководством, его творческими планами.

Русский драматический театр имени Горького представляет собой плохой актерский и режиссерский коллектив. Он имеет все возможности для творческого роста. Надо решительно улучшить руководство этим коллективом, устранить недостатки в организации производственной процесса, жалить, наконец, беспечность в работе, повести решительную борьбу за высокое качество создаваемых спектаклей.

С. ЗАГОРУЙКО, Спец. корр. «Советского искусства», ДНЕПРОПЕТРОВСК.



На состоявшемся в Тахна-Таше симфоническом концерте исполнялась кантата Мухтара Ашрафи «Песнь о счастье», Дирижировал автор.



В Тахна-Таше для строителей Главного Туркменского канала построено красивое здание летнего театра.

Договора вместо сценариев

Успехи, достигнутые в развитии промышленности, сельского хозяйства и культуры Казахстана, рост его людей дают богатый материал для мастеров киноискусства республики.

Но казахская кинематография отстает от требований жизни. Между тем Алма-Атинская киностудия располагает технической базой, позволяющей выпускать в год два полнометражных художественных фильма. Имеются кадры режиссеров, операторов, актеров. Полностью укомплектованы квалифицированными специалистами подсобные цеха. Но студии нечего ставить — нет сценариев.

Студий израсходованы значительные средства на заключение договоров с авторами. Однако сценарийный портфель все еще пуст. Объясняется это довольно просто: ни союз писателей Казахстана, ни сценарийный отдел Алма-Атинской студии не ведут с писателями настоящей творческой работы. Между тем именно это необходимо, так как среди членов Союза писателей нет профессионально подготовленных кинодраматургов.

Некоторые писатели могли бы успешно работать в кинематографии, если бы им была обеспечена консультация, повседневно творческая помощь квалифицированных сценаристов. К сожалению, об этом не заботится ни киностудия, ни Союз писателей.

Висекция Союза писателей, которую возглавляет А. Абдиев, не проявляет ак-

тивности. Даже в творческих обсуждениях сценариев, нередко проводимых студий, члены секции не участвуют. Так, несмотря на настоятельные приглашения, никто из членов секции не явился на недавнее обсуждение сценария Р. Фатуева. Безответственно отнесся Союз писателей и к отбору кандидатов, направившихся на семинар молодых кинодраматургов в Москву.

Не стал творческим центром, направляющим и активизирующим труд кинодраматургов, и сценарийный отдел Алма-Атинской киностудии (начальник отдела Р. Ахтанов). Сценарийный портфель пополняется от случая к случаю и главным образом за счет произведений из исторического плана. Вся работа сценарийного отдела сводится лишь к заключению договоров и рассмотрению представленных авторами работ. При этом редакторы зачастую недостаточно требовательно находят к оценке произведений. Имеют место факты недопустимо либерального отношения к сценариям, особенно представленным писателями «с именем».

На Алма-Атинской киностудии еще не изжита инертность инстанций, через которые проходят сценарии. Автор здесь неизбежно вынужден высунуться из кабинета сценарийного отдела, директора студии, редактора министерства, заместителя министра, министра, Союза писателей. После этой длительной процедуры сценарий

прибывает на утверждение союзного министерства.

Все это не способствует плодотворной работе писателя в кино, хотя Казахстан имеет необходимые творческие силы для того, чтобы преодолеть отставание кинодраматургии.

Молодая казахская литература уже окрепла настолько, что в состоянии успешно выполнять свои обязательства и в кинематографии. Уже сейчас ряд писателей приступил к созданию сценариев на современные темы, среди них: М. Ауэзов, Г. Мустафин, Ш. Хусниев и другие. Кроме того, на темы, посвященные сегодняшнему Казахстану, ищут сценарии русские авторы: В. Шаповал, Р. Фатуев, В. Шоринков, Н. Савин. Дело лишь за тем, чтобы Союз писателей Казахстана и руководство киностудии активно помогали писателям, привлекали их к систематической работе в области кинодраматургии.

Для этого прежде всего нужно составить тематический план, который составил бы нужды кинопроизводства с творческими запросами писателей. Реализация такого плана, творческая помощь авторам должны стать предметом постоянной работы Союза писателей, студии и министерства. Без этого невозможен качественный рост кинематографии Советского Казахстана.

А. ТАЛАНОВ, Ю. БУДАНЦЕВ.

Для архитекторов Москвы

Гигантская программа нового жилищного и гражданского строительства, намеченная в директиве XIII съезда партии по пятому пятилетнему плану, ставит перед архитекторами Москвы ответственные творческие задачи.

Тысячи новых многоэтажных жилых домов, театры и кинотеатры, дворцы культуры, институты, школы, детские сады и ясли, новые станционные метро, общественные высотные здания, сады и парки — такой широкой и разнообразной программы архитекторам и строителям столицы, претворяющей в жизнь Сталинский генеральный план реконструкции Москвы.

В канун открытия исторического XIII съезда партии крупнейшая проектная организация столицы — институт «Моспроект» — получила замечательный подарок — новое здание. Магистральные архитектурные мастерские, ранее размещавшиеся по всему городу, теперь собраны воедино в одном благоустроенном помещении. Архитекторам созданы все условия для плодотворного труда.

Авторы проекта здания института архитекторы В. Бутузов и А. Бутузова уложили много внимания планировке дома, решив ее рационально и удобно.

В холловом этаже размещены все основные помещения: приемная мастеров, сметочка, техничекский зал, АТС, библиотека и читальный зал. Шесть выше этажей отведены под проектные мастерские. В просторных, с двухсторонним освещением залах мастеров, имеющих полезную площадь более 8.000 квадратных метров, уже трудятся архитекторы, конструкторы и техники. В одном из боковых корпусов шестого этажа находится зал заседаний на 360 мест; его фойе будут использоваться выставки проектов.

Особенностью внутренней планировки нового дома является отсутствие коридоров. Мастерские сообщаются между собой через арочные или остекленные дверные проемы.

Здание оборудовано приточно-вытяжной вентиляцией, радиопрогревом, имеет собственную автоматическую телефонную станцию. Освещенная плоская кровля, с которой открывается широкая панорама Москвы, будет служить местом отдыха и занятий рисунком и акварелью.

При сооружении здания были использованы последние достижения строительной техники: типовые сборные элементы заводского изготовления, железобетонные колонны, прогоны, крупноарматурные фундаментные плиты межэтажных перекрытий. Широкое применение передовых индустриальных методов позволило закончить строительство в короткий срок: заложенное в марте этого года здание уже в августе было сдано в эксплуатацию.

Внешняя архитектура здания отвечает высокому сооружению. Строгий ритм вертикальных членений, крупные объемные проемы, сдержанность в декоративной обработке фасада придают зданию простоту и строгий характер. Авторы сумели мастерски использовать минимум декоративных средств, создав с их помощью выразительный образ административного здания. Хорошо прорисованы архитектурные детали: карниз, лепные тяги, фигурная отделка.



Виды бронзой дворь и большие ажурные с богатым орнаментом часы, выходящие главным фасадом, обогатят фасаду стены, не нарушая ее строгой простоты. Хорошее впечатление производит светозеркальный золотистый тон керамической облицовки и окрашенные в тот же цвет железобетонные декоративные элементы.

Новое здание еще не полностью оборудовано, согласно проекту. Кроме того, оно имеет и ряд недостатков. Однако в целом новое сооружение можно считать как несомненно творческую удачу его авторов.

Выстроенное здание — лишь начало создания нового архитектурного комплекса сооружений на обширной территории на площади Маяковского. Рядом начато строительство другого дома, в котором разместятся мастерские Института Генерального плана Москвы. Проект дальнейшей застройки предусматривает возведение еще двух больших сооружений — административного здания Архитектурно-планировочного управления и Музея реконструкции Москвы, который станет впоследствии одним из важнейших элементов архитектурного ансамбля площади Маяковского.

Введение в строй здания института «Моспроект» является крупным событием в творческой жизни архитекторов столицы. Соединение ядра большого коллектива архитекторов и конструкторов, работающих над реконструкцией Москвы, будет способствовать еще более тесной и координированной работе, расширит обмен опытом и творческое соревнование, направленное на повышение идейно-художественного уровня советской архитектуры и градостроительства, укрепит борьбу за экономичность и дальнейшую индустриализацию строительства.

Лучшим отзовом московских зодчих на работу партии и правительства послужит их самоотверженный труд, направленный на дальнейшее украшение и благоустройство любимой столицы, на создание новых высококачественных, монументальных сооружений, отражающих величие эпохи построения коммунизма.

На снимке: новое здание института «Моспроект». Фото В. Мусина.

На концертной эстраде

Молодые музыканты

Способная молодежь вышла за последние годы на концертную эстраду. Здесь в солистско-инструментальном и целые коллективы, такие, например, как квартет Московской государственной филармонии, как Московский молодежный симфонический оркестр. Такого необычного расцвета молодых дарований, можно смело сказать, не было еще никогда.

Московская филармония последние годы регулярно организует циклы концертов молодых исполнителей. Эту инициативу следует вечно приветствовать.

В текущем сезоне уже проведено три таких концерта: два — в Большом зале Консерватории, один — в Зале имени Чайковского.

Первый был посвящен показу мастерами спавинство Тамары Гусевой, Станислава Нейгауза и Глеба Акселярова. Во втором концерте в сопровождении оркестра Московской областной филармонии под управлением Геннадия Рождественского играли пианисты Леонид Зюбин, Евгений Малинин и скрипка Игорь Безродный. В третьем — в Зале имени Чайковского — выступила Московский молодежный симфонический оркестр, руководимый К. Кондрашиным (соло С. Рихтера).

Тамара Гусева исполнила произведения Баха и Бетховена. Отграничив программу своего выступления только ими, она поставила себя в несколько невыгодное положение. Но ее прежние концерты помнят, что Шопен, например, гораздо ближе к творческой индивидуальности, нежели Бах и Бетховен. Музыкант-профессионал и по исполнению этих сочинений умудрялся очень успешно роль молодой пианистки, но по широкому слушателю она была бы, конечно, значительно большим успехом, если бы программа ее была продумана более основательно. Произведения для молодежного выступления необходимо подбирать очень тщательно, учитывая индивидуальные качества, возможности и склонности каждого исполнителя. Ведь на таких показах складывается репутация молодого музыканта.

Думается, что и Глеб Акселяров в первой балладе Шопена не смог раскрыть своих богатых творческих возможностей. Если бы мы затем не услышали в его трактовке сочинений Листа — «Второго забытого вальса» и «Кампанеллы», у нас сложилось бы неверное представление о масштабах дарования этого молодого музыканта: полнота его стиля — это творчество Листа, произведения которого он играет с замечательным мастерством и вдохновением.

Г. Акселяров — виртуоз в самом лучшем понимании этого слова. Удивительная свобода в преодолении технических трудностей, отличное владение фортепианными звуками, изящество, отточность исполнения, полнота замысла — такими качествами этого талантливого пианиста.

Игра Станислава Нейгауза содержательна, выразительна. Его дарование полно и ярко раскрылось в трактовке второго и третьего оперных Шопена.

Очень порадовали выступления Евгения Малинина и Игоря Безродного. Чувствознание, как возмужали эти молодые музыканты, как много работали они над совершенствованием своего мастерства.

И. Безродному, бесспорно, особенно удаются произведения интеллектуального склада. Это особенно ярко проявилось в превосходном исполнении им скрипичного концерта Брамса. Е. Малинин — художник прежде всего эмоциональный, его трактовка второго концерта Рахманинова была удивительно горяча, вдохновенна.

Вдумчивое отношение к исполняемому, прекрасное чувство стиля, великолепная техника — эти качества в равной степени присущи и Е. Малинину и И. Безродному.

Леонид Зюбин — уже зрелый музыкант, но раз выступавший с солистскими концертами. Первый концерт Чайковского был исполнен им ярко и выразительно.

Уверенно и спокойно провел программу концерта, состоявшую из трех капитальных классических произведений — скрипичного концерта Брамса, второго фортепианного концерта Рахманинова и первого концерта Чайковского, Г. Рождественский. Следует отметить, что виртуозировать ему пришлось далеко не первоклассным оркестром коллективом. В оркестре Московской областной филармонии лишь струнная группа звучала в какой-то степени удовлетворительно.

Завершился этот цикл молодежных концертов выступлением Московского молодежного симфонического оркестра под управлением К. Кондрашина в Зале имени Чайковского.

Запомнился в его исполнении первая симфония Скрябина. Написанная композитором в колоритной, она, как и одно другое крупное симфоническое произведение Скрябина, отличается здоровым реализмом, ясностью языка, юной свежестью, непосредственностью чувств, горячим темпераментом, обаятельным мелосом.

Эти особенности первой симфонии были раскрыты с необыкновенной убедительностью, поэтичностью. Именно здесь проявились хорошие качества оркестра — общая красота звучания, отличная сыгранность, выразительное и мастерское исполнение всех оркестровых солов.

За годы своего существования оркестр очень вырос, и сейчас это — первоклассный художественный коллектив.

Владимир Крюков.

Арии и романсы

Программу составляет недавно в Москве концерта солистка Ленинградского театра оперы и балета имени Кирова, народной артистки РСФСР Александра Андреевны Халияевой. Составили произведения Чайковского, преимущественно камерные, а также отрывки из опер и романсы западноевропейских композиторов.

А. Халияева — обладательница голоса сильного, свободного, звучащего естественно и красиво, особенно в произведениях широкого мелодического дыхания. Наибольшую выразительность она достигла в исполнении сочинений оперного репертуара, где ею были созданы ясные, певчие, убедительные образы. Репитация и монолог Чжо Сан прозвучали у Халияевой выразительно, драматично, легко, с большим обаянием были слышны в арии Манон. Менее удачно оказалось исполнение песни Дездемоны на четвертом акте оперы Верди «Отелло», где артистка не нашла чистых, ясных, спокойных красок, которые смогли бы еще сильнее подчеркнуть драматизм сцены.

В сожалею, в романсах Чайковского в некоторых случаях ощущалось иное несоответствие манеры исполнения художественным образам произведения. Так, например, лирическому романсу «О, мой жуткий припомноток», экспрессивности. Торжественно и малозыримательно прозвучал «День ли парит». Думается, что не оправданы и некоторые вольности в отношении авторского текста в романсах «День ли парит», «Забывай так скоро», «Слажи, о чем и твои ветвей».

Партиту фортепиано в концерте исполнил доцент Ленинградского консерватории Вероника Павлова, аккомпанирующая вполне с большим художественным вкусом.

Р. ШИРИНЯН.

Выдающийся пианист

Каждое выступление Святослава Рихтера доставляет слушателю ощущение живой художественной радости. Что за редкостный дар у этого пианиста! Как ярки и выразительны созданные им образы! Как искусно умеет он сочетать логическую стройность, четкость исполнения с широтой замысла, величием красок, правдивостью и непосредственностью чувств. Он словно принимает в самую сердцевину исполняемых произведений, раскрывая нам сокровенные мысли их авторов.

Так было и на этот раз. Сыгранные с безупречным вкусом фортепианные пьесы Чайковского предстали во всей своей свежести и простоте. Они были исполнены ясно, определенно, стройно, с большим неподдельным чувством (пожалуй, только в романе фа-мажор, исполненный в начале концерта, прозвучал несколько бледно).

Во втором отделении были сыграны «Картинки с выставки» Мусоргского. Яркая образность, виртуозность, смелость, тонкость колорита — все соединилось в этом поистине выдающемся исполнении. С огромным подъемом и мастерством перешел Рихтер живописность и живописную красочность музыки Мусоргского. Средства воплощения у пианиста многообразны: от широких мажоров до самых нежных и легких штрихов, от ослепительного блеска массивных построений до кристальной чистоты прозрачных звучаний.

Каждая пьеса резко очерчена и окрашена в индивидуальные тона. С почти пластической осязаемостью воспринималась красочная цепь картин: причудливый гном, неуловимо шагающий на краях ножек, сорвавшийся шаляпанный дет, также сидящая на огромных колесах телега, юмористической «Балет невылупившихся птенцов» (исполненный, кстати, с предельным звуковым совершенством), гротескные бабы, охотничье споренье на речке, мрачные катакомбы, стремительно несущаяся Баба-яга.

Прочли эти картины воспринимались в трактовке пианиста как части общего целого. Эпизоды «Прогулки», объединяющие отдельные пьесы «Картинок с выставки», у Рихтера — своеобразный лейтмотив, как бы выражающий отношение исполнителя к пестрой галерее воссозданных им образов. Как тонко, например, меняет он в каждом конкретном случае настроение и характер «Прогулки»! Как естественно и в то же время неожиданно (будто остановившись внезапно перед поразившим его воображение зрелищем) переходит он от «Прогулок» к отдельным картинкам! Мастерски подготавливает и проводит Рихтер замечательную часть цикла («Богатырские ворота»), где от широких величественных аккордов веет беспредельным простором и приподым, исполненной вышесказанной мощью. Эта часть словно выплывает у него из бури звуков (искусный прием, основанный на динамико-колористическом сопоставлении регистров) и постепенно разрастается до величественного апофеоза — народного торжества, уповающего в волнах праздничного перелета.

Здесь, как и в других «Картинках», нет ни одной лишней подробности, которая заслонила бы общую идею и затеряла произведения.

Рихтер сейчас находится в расцвете своего замечательного таланта. Это пианист, у которого ум и талант, мастерство и вдохновение слиты воедино.

Я. МИЛЬШТЕЙН.

Маленький фельетон

Возгласы молитв и взрывы хохота...

На первой страничке этой программки под строгим грифом «Городской отдел по делам искусства» красуется бедный отпечатанный портрет Севастопольского драматического театра. Далее, как обычно, следует список действующих лиц и исполнителей, мастером техники сцены и, наконец, краткая историческая справка о пьесе Лопе де Вега «Хитроумная влюбленная».

Но, перевернув еще страничку, зрители обнаруживают в нечто неожиданное. Почему-то целая полоса программки уделена наставлениям Добровольного пожарного общества Севастополя...

Разумеется, пыльные рекомендации пожарного общества имеют в борьбе с огнем истинно святое прикладное значение. Но что касается глубокого и проникновенного восприятия спектакля, то действие на, скажем прямо, оказывается порой не очень плодотворным. Даже наоборот. Прочитав, например, что «эстетические проходы, изваянные и занавесить в узлы, в электрических — обертывать бумажной и материей, зрители начинают испытывать острое желание спешно сдать в гардероб бинты, обмотаться в вальты и бежать, бежать без оглядки в родимый дом — распустить завязанные в узлы проходы».

Так и не сообразив, почему именно в театральной программе опубликованы призывы огнеборцев, зрители изучают остальные странички. Представляется, что составители ее, доверчиво откликнувшись на бытовые запросы зрителей, с меньшей старательностью уделовали их эстетическим нуждам в театральном просвещении. Однако даже более вдумчивое рассмотрение спектакля эти надежды не оправдало.

Городской отдел по делам искусства доверчиво сообщил, что «Хитроумная влюбленная» — суть острое сатирическое произведение — жизненного содержания. Причем, дескать, Лопе де Вега бичует здесь «чуждые идеалы чести» (!).

Далее глубокомысленно высказывается: «Драматург Лопе де Вега видел цель истинной комедии в том, чтобы поработать действиям людей и рисовать нравы их века, в котором они жили». Так вот в чем видел свое призвание испанский классик! Как это прошло мимо внимания местных театролюбов?

Авторы проспекта, предусмотрительно не указавшие своих имен, затем бравое провозглашают в анализе своего спектакля — не только благодарности за то, что со сцены до него «реалистично и интеллигентно» доносится колорит нравов Испании XVII века, романтичные положения, трагические конфликты, шутки, добрые признания, переживания, сбиты, узнавания, возгласы молитв и взрывы хохота».

И венчается этот исторический труд следующей прихотливой фразой: «Все эти события не только молниеносно мелькают перед зрителем, но и производят определенное эмоциональное воздействие, которое направляет мысли и чувства зрителя в верное восприятие истинно-художественных событий, предъявляя к ним требования высокой морали».

Наш советский зритель вымысел. Он справедливо считает, что в театре все должно быть на высоте: и самый спектакль, и внешний вид фойе, и обходительность билетеров. Малейшее посягательство на эти нормы, невежество, халтура вызывают у него неприятие. Но почему, забывая о краше, сонных декорациях, о форменных жакетах билетеров и даже о наставительной проповеднической лекции, ответственные товарищи из отдела искусств — в частности Севастопольского городского отдела — не утруждают себя созданием хотя и короткого, но содержательного и грамотного проспекта спектакля?

Да простят нам работники Севастопольского пожарного общества настоящие центральные их памятники. Но как все-таки к месту у них сказано: «Ремонт электросети поручайте производить только опытным электромонтерам».

Опытный! Касается ли это электротехники, пожарного дела, составления театральной программы?

Честное слово, очень дальний свет городского отдела искусства, где «творчество вызывает у зрителей «взрывы хохота»».

Я. ПОЛИЩУК.

«Китайская драматургия на советской сцене»

Советские люди проявляют глубокий интерес к литературе и искусству великого китайского народа. В нашей стране книги, картины, песни, кинофильмы, созданные в Китайской Народной Республике, пользуются большим успехом.

Многочисленную аудиторию собрал вечер на тему: «Китайская драматургия на советской сцене», состоявшийся в Доме актера. Присутствовали артисты и зрители

московских театров. Вечер открыл народный артист СССР Р. Симонов.

Постановщики пьес китайских драматургов — народный артист СССР С. Герасимов и народный артист РСФСР Н. Петров рассказали, как создавались спектакли «Силая девушка» и «Пробитая чаша».

В заключение были показаны отрывки из этих спектаклей в постановке Театра имени Евг. Вахтангова в Московском театре сатиры.

Постановщик пьес китайских драматургов — народный артист СССР С. Герасимов и народный артист РСФСР Н. Петров рассказали, как создавались спектакли «Силая девушка» и «Пробитая чаша».

В заключение были показаны отрывки из этих спектаклей в постановке Театра имени Евг. Вахтангова в Московском театре сатиры.

Постановщик пьес китайских драматургов — народный артист СССР С. Герасимов и народный артист РСФСР Н. Петров рассказали, как создавались спектакли «Силая девушка» и «Пробитая чаша».

В заключение были показаны отрывки из этих спектаклей в постановке Театра имени Евг. Вахтангова в Московском театре сатиры.

Постановщик пьес китайских драматургов — народный артист СССР С. Герасимов и народный артист РСФСР Н. Петров рассказали, как создавались спектакли «Силая девушка» и «Пробитая чаша».

В заключение были показаны отрывки из этих спектаклей в постановке Театра имени Евг. Вахтангова в Московском театре сатиры.

Постановщик пьес китайских драматургов — народный артист СССР С. Герасимов и народный артист РСФСР Н. Петров рассказали, как создавались спектакли «Силая девушка» и «Пробитая чаша».

Воспитание смен

«Театр!.. Любите ли вы театр так, как и люблю его, то есть всеми силами души вашей, со всем энтузиазмом, со всем истинным, к которому только способна пылкая молодость, жадная и страстная до восторженных восторгов? О, ступайте, ступайте в театр, живите и умирайте в нем, если можете!».

«Отдайте себе отчет, вы, люди, приходите искать творчества на сцене, что такое вся жизнь наша? Если она не непрерывное творчество в каждый час, то зачем же тогда жить?».

Эти слова Великого и Сталинского должны нести в своем сердце каждый юноша и каждая девушка, начинающие свой путь в искусстве. Великая любовь к театру, великое горение — первый признак великого артиста.

«Не страдать, а радоваться, что на первых порах в студии вы играли небольшие роли. Как ребенку нельзя давать играть даулидую гирей, так же бесцельно обрывать молодого артиста на непосильную роль. Произойдет неизбежный вывих, а иногда актер может покалечить себя на всю жизнь».

«Если вы правильно, без вывихов, под руководством «инициальной бабки» — вашего режиссера проработаете одну-другую роль, войте вас уже фундамент — вы поняли, как надо работать...» При этом Сталинский неоднократно предупреждал молодых артистов от легкомыслия и спешки, призывал к внимательности, серьезному постижению законов театрального искусства.

Молодые актеры стремятся к тому, чтобы творческое кредо, «взрав, вынесенная

ни из институт, гармонировала бы с пониманием искусства, «верой» того колдовства, куда они попадают по окончании. И это вполне достижимо. «Система» Сталинского, ставшая законом воспитания будущих работников сцены, должна стать законом творчества всех театральных коллективов страны. Возможно ли это? Несомненно. Давно забыт некогда звучавший на периферии отголосок — это вам не Художественный театр. Теперь уже не встретились режиссеров и актеров — «принципиальных» противников школы МХАТ. Обсуждение вопросов творческого наследия Сталинского, происходящее в прошлом году на страницах «Советского искусства», подало огромную тату театральным работникам периферии к поиску учения великого мастера сцены. Метод Константина Сергеевича унаследован тысяча первая студия, работающая по его методу, уже не является необычайной.

Ежегодно институты Москвы, Ленинграда, Харькова, Киева пополняют ряды молодых художников театра. Мы, воспитываемые, уже больше двадцати лет молодежи, являем, даже в самых отдаленных уголках нашей Родины, встречаем своих учителей. Надо активизировать эти институты, стали заботиться о создании творческой атмосферы в театрах, той атмосфере, о которой много и часто говорил Сталинский.

Творческий рост молодежи проявляется самым лучшим образом тогда, когда художественные и эстетические принципы будущего театра прочно закладываются еще в институте, и молодые артисты, воспитанные в этих условиях, продолжают и дальше работать одним коллективом. За примерами ходить недалеко. Все мои товарищи воспитались в школе и в коллективе сначала школы МХАТ, затем Второй студии, в которую была преобразована школа. Училище нас в школе мастера МХАТ вынул или привнес в студию. Когда мы приходили в Художественный театр, где были занятиями в массовых сценах, мы поварали в руках В. В. Луцкого и работали под его неустанным, внимательным наблюдением.

Через восемь лет такой учебы студия вошла в театр. Так росли Хиселов, Батазов, Прудкин, Доброворов, Сталинский, Андреев, Тарасова, Еланская, Зюбин и другие артисты второго поколения труппы МХАТ. Так же растут и третье, новое поколение артистов Художественного театра: сначала Шолова-студия Вл. И. Немировича-Данченко, студийная группа МХАТ и лишь потом работа на большой сцене. Такой путь воспитания молодых артистов — постепенный, органический переход от школы к театру, очевидно, и надо считать нормальным.

Могут сказать: но ведь МХАТ — исключение! Посмотрите, что же происходит на периферии. Шестидесять лет тому назад ГИТИС окончил коллектив (руководитель В. Сталинский), который стал театром Северный Осетии. Существует он и сейчас. Существует, потому что он нужен своему народу, потому что встретил поддержку общественных организаций на месте, потому что коллектив захотел существовать и потому, что ему оказывается квалифицированная режиссерская помощь.

Недавно в «Советском искусстве» была напечатана заметка «Есть ли в Вукуос театр?». Четырнадцать лет назад из ГИТИС был выпущен коллектив, который учился у Б. Бибикова и О. Пыжовой. Сформированный в театр, южский имен Сталинский, коллектив артистов пользовался любовью трудящихся Каракалпакки, хорошо работал. Сейчас у театра нет помещения, он сталкинаться с серьезными организационными трудностями, но все же он существует. Конечно, крепко спали коллектив, если он не развился в таких условиях.

А вот и другой пример. Два года назад ГИТИС окончил талантливый талантливый талантливый коллектив (руководитель О. Пыжова). Мы гордимся и радуемся, просматривая вышедшие спектакли молодых татарских артистов. Примерно два года, и вот больше этого коллектива. Из 24 человек 18 были переведены в основной инновационный театр в Казани, а остальные расценились по театрам страны, многие работают не по специальности. Почему это произошло? Потому что местное руководство театрами было заинтересовано в судьбе коллектива,

не знало, что с ним делать. Не получили о молодых артистах, пока они учились.

А сколько было случаев, когда студия как единый театральный организм «исчезала»? Так было в Туркменской студии, так было и в Казахской. Була делна люди! Независимо, они либо разбежались по театрам республик, либо переменила профессию.

Все это говорит о том, что театр, подготовленный в стенах института как единый коллектив, может плодотворно работать лишь в том случае, когда ему обеспечена поддержка и внимание местных учреждений искусства. Кроме того, необходимо, чтобы в молодых артистов была тесная связь со своими прежними художественными руководителями.

Хочется рассказать о рождении одного из самых юных театров нашей страны, у которого — мы все верим — светлое будущее. Весной ГИТИС окончил Литовское училище. За год до выпуска в институт был направлен литовец-режиссер, который работал вместе с руководителем студии В. Орловым. Одновременно было избрано театральное здание, назначен директор будущего молодежного театра. Еще до выпуска труппы в нее были направлены актеры-профессионалы, которые органично вошли в коллектив молодежи.

Недавно театр открыл свой первый сезон. Работает он отлично, так как коллектив талантливый и сплоченный, а у себя и республике он не пасмурно, а желанный гость. Здесь, как видите, тоже вполне нормальный рост молодежи, переход из студии в театр.

Но не во всех республиках относятся к своим театрам с должным вниманием, чутко и заботливо. Весной заканчивает ГИТИС Литовская студия. Коллектив прекрасный, талантливый, высокой творческой дисциплины. Но что-то не видно пока, чтобы в Литовию ждали этот коллектив. Несмотря на запросы руководства института, до сих пор не прислан режиссер, не выделены и специальные суммы на оформление спектаклей, костюмов, реквизит будущего театра.

Да, решающее значение для судьбы молодежного коллектива имеет ответственное, заботливое отношение к нему местных партийных и советских организаций, в первую очередь — учреждений искусства. Важно и другое. Режиссеры-воспитатели дол-

жны пристально следить за первыми самостоятельными шагами в искусстве своих питомцев, помогать им, руководить ими, предупреждать от ошибок.

Выпуск из стен учебных заведений театральных коллективов, объединенных единым творческим методом, обеспечивает быстрый и неуловимый рост театральной культуры в нашей стране. Это — лучшая форма утверждения свежего, молодого, пусть еще не во всем окрепшего, но искреннего творчества, форма борьбы с инстинктом, рутинной и штамповой в театре. Это — наиболее верная форма борьбы за завтрашний день советского искусства.

Однако было бы неверно считать выпуск из стен института целого театрального коллектива единственно возможным путем подготовки молодых кадров. Часто начинающие артисты приходят в театр по одному или небольшим группами, и если они попадают в крепко сплоченный коллектив, их творческая судьба складывается благоприятно. В каждом таком театре должны быть созданы условия, способствующие росту молодых дарований, в частности должен быть специальный режиссер, владеющий молодежной группой. Каждая роль молодого артиста должна рассматриваться как этап в его росте; надо беречь актера от вывиха, надо вместе с тем укреплять его волю, поощрять инициативу, приучать к труду. Много предостережений руководству театра, чтобы молодежь органически освоила творческий язык коллектива, вошла в его жизнь. Нужно, чтобы молодежь от души уважала театр, в котором она работает. Это ко многому обязывает основной состав театра.

На главнее — в самом молодом артисте, в той дружине, которая должна быть в его душе. Эта дружина — ответственность в театре, о чем вдохновенно писал Великий, выслеживает к себе, потребность каждую минуту своей жизни посвятить творчеству, о чем говорил Сталинский. Борьба за идейную глубину и содержательность, за органическую правду и искреннюю страстность в искусстве поможет разбудить спящих, слуг же надо лелеять, оживить нуле театра, омолодит его.

И. СУДАКОВ.
Профессор, народный артист РСФСР.

Новое утверждается в борьбе

Два человека встречаются на улице.
— Свобода! — говорит один из них.
— Свобода! — отвечает второй.
Слово, великий смысл которого всего еще несколько лет назад был для народа Венгрии предметом стремлений и мечты, ныне стало приветствием. Его можно услышать на улице и в доме, на заводе и в поле — всюду звучит это гордое слово, как бы напоминая людям о самом драгоценном богатстве, которым они ныне владеют.

Новая свобода, жизнь венгерского народа находит свое яркое выражение в литературе и искусстве последних лет. Широко и правдиво, смело и смело своей сутью, все своим содержанием и идеей является для деятелей венгерского искусства русская классическая и советская литература, от которой они были страйшим образом изолированы в условиях буржуазного строя.

Растет в Венгрии свой, отечественный драматургия. Новая жизнь, борьба за укрепление народной демократии, дела и дни новой жизни, строительства нового мира — таково ее содержание.

Недавно опубликованная на русском языке пьеса Эрне Урбана «Боевое крещение» («Знамя» № 9) — одно из значительнейших произведений венгерского драматургии последних лет.

Пьеса построена на остром жизненном конфликте, глубокой социальной сути конфликта товарищ Сталин нечестиво сформулировал еще двадцать лет назад, сказал, что «капиталистические элементы не хотят добровольно уходить со сцены: они сопротивляются и будут сопротивляться социализму, ибо знают, что наступают последние дни их существования...».

Эрне Урбан взял у жизни все: сюжет, конфликт, характеры. Два лагеря сталкиваются в своей пьесе, непримиримая борьба двух начал составляет ее идейную и сюжетную основу.

В образах пьесы Эрне Урбан сумел убедительно раскрыть сложные процессы действительности, показать трудности борьбы за новые отношения между людьми. Выразительным свидетельством этого является один из центральных образов пьесы — образ председателя сельскохозяйственного кооператива Шандора Кереса.

Люди любят Кереса — своего вождя, человека с большой и славной биографией. Незаро дал кооперативу название «Два Октября». Словоз два Октября пришел Шандору к тому, что считает сейчас своим счастьем. Заслуга Кереса перед народом велика, этот человек распознал в себе своей благородной одержимостью, сознанием своего гражданского долга. Но именно потому, что своего героя Эрне Урбан взял из самой жизни, — характер его сложен и противоречив. Керес живет несподручно двумя страстями — любовью и ненавистью. Он так же предан белому, как ненавидит кулаков.

Пьеса Эрне Урбана
„Боевое крещение“

богатее, но в ненависти своей часто утрачивает чувство меры, ориентировку, умение правильно оценить событие и глубоко разобраться в нем. Главное в Кересе — глубокая внутренняя динамика, душевная борьба, искания. И в том, что характер Кереса формируется не только в борьбе с кулаками, но и в борьбе с самим собой, — большая правда этого образа.

Крупный тактический промах совершил Керес, отталкивая от кооператива крестьянина-середняка Игнаца Хато, богатого деревенского сплетника, яркой кулацкой Лиди Шохар. Сгорая, как и все, что он делает, не желая разбираться в клевете, Керес грубо выгоняет Игнаца, не подумав, какой вред нанесит он этим своему же делу.

Честный крестьянин Игнац Хато одним из первых вступил на путь новой жизни. «Пойми, не за богатством, не за хлебом пришел я первым в кооператив... И от этой новой жизни жаду, что и я когда-нибудь стану человеком, Покой! Че-ло-век-ом! Хозяином земли, а не ее рабом!».

Лиди Шохар шантажирует Игнаца, пытается сделать его орудием в руках кулаков; жена Игнаца из ложной ревности старается оттолкнуть его от кооператива; Мишка-дурочок, замаскировавшийся жандармом, пытается убить Хато... Но Хато твердо идет к своей цели и с помощью коммунисткой Жужки Бош приходит к ней.

Образ Игнаца Хато также таит в себе богатые сценические возможности, в нем много красок — неброских, слегка приглушенных, и эта сдержанность характера подчеркивает в нем ту упругую, молчаливую крестьянскую закованность, которая не позволила ему сразу же, в самом начале, разбить клевету и тем самым вернуть себе доверие Кереса.

Большая удача драматурга — образ секретаря партийной организации кооператива Жужки Бош. Глубокая внутренняя честность и чистота Жужки как бы озаряют всю пьесу немеркнущим светом правды и веры в человека. В Жужке бьется сердце коммуниста, борьба за народное счастье. И потому она не сникает от неудач, мужественно и настойчиво организует людей на борьбу с трудностями.

Жужка умеет незаметно, мягко, но непреклонно отвести в сторону все второстепенное, выделить главное, именно то, что сегодня необходимо для дела. Со свойственной ей незаметной настойчивостью возвращается она в кооператив Игнаца Хато, и тут, сложив свою долгую гордость, признается перед всем народом: «Мне Жужка Бош придала смелости, и если я еще вчера закрывала голову, как коровыетый Игнац, то сегодня я склоняю ее перед вами».

И в то же время Жужка Бош — женщина, и ничто женское ей не чуждо. По-

рой она бывает сентиментальна, порой и ней проглядывает инстинктивно-восторженное отношение к жизни, глубокий лиризм и романтичность.

В палитре автора много тонов и полутонов, света и теней, и это лишь обогащает героев, придает им жизненную убедительность.

Слезы жизненной правды, автор пьесы «Боевое крещение» не мог не показать наряду с друзьями и врагов новой жизни. Талантливо обрисовано драматургом «жениное гнездо» семьи Сийарто. Тут и острый, почти гротесковый образ Лиди Шохар, и яркое, глубоко убеждающее характеры ее ничтожного мужа Баланта и ее любовника Манки, согласившегося ради спасения своей шкуры на всю жизнь прижаться к шпигону...

Именно разоблачая это жалкое отребье, автор показывает вместе с тем, что старое не слезает без борьбы. Всеми средствами цепляется за жизнь Лиди Шохар, и перед чем не останавливается, даже любовника своего презрет...

Б сожалению, молодежи в пьесе отведена менее значительная роль, нежели та, которая в действительности принадлежит ей в жизни страны.

Мир Хато, сын Игнаца, борется счать учиться и доказывать родителям, как это ему необходимо. Вот и все, в чем заключается его роль. Мария Бош — дочь Жужки, в сущности горька, пасивна, ей нечего делать. Правда, она любит Мире, и иногда молодые герои разговаривают о своей любви. Хотелось бы, чтобы отношения между Мире и Марией были более сложными, яркими, и чтобы не приходилось им вступать в подобный рода неоправданные диалоги:

Мире. Поженимся!
Марика. А... с кем?
Мире. С то... и хотел сказать, с кооперативом.

Правда же, в талантливой, смелой пьесе такие досадные мелочи особенно заметны. Есть в тексте и другие «ограхи», от которых при постановке пьесы следует избавиться.

Отдельные недостатки не могут, конечно, снизить впечатление от глубокой правды и в художественном отношении незаурядной пьесы Эрне Урбана. Они не спорно также испортят впечатление и от переводов А. Брасовой — добросовестного, сделанного с любовью и, как это чувствуется, сохраняющего характерные особенности авторского дарования.

Эрне Урбану удалось убедительно и темпераментно нарисовать в своей пьесе картину жизни старого мира. В живых, полнокровных художественных образах воплотил автор идею о всеобъемлющей силе народа, о победе новых героев — строителей свободной Венгрии.

Нужно надеяться, что советский зритель увидит эту талантливую пьесу на своей сцене.

В. ОСТРОГОРСКАЯ.

„Королева Лир“

Весь мир знает бессмертную трагедию Шекспира «Король Лир». Но никому, ни одному ученому знатоку творчества великого английского драматурга до сих пор не была известна «Королева Лир». А между тем, по городам США разлетелся театральный трюпа, предлагающая зрителям познакомиться с творчеством своего репертуара — широко разрекламированной постановкой «величайшего творения Шекспира — «Королева Лир».

История этой «сенсации» такова. Предприимчивый директор театральной школы в Нью-Йорке, некий мистер Боуэн Адамс, решил без особого труда сколотить капитал, а заодно и стяжать славу. Объектом своего бизнеса он избрал знаменитую трагедию Шекспира «Король Лир» и подверг ее «творческой» обработке. Для начала мистер Адамс «критически» пересмотрел текст драмы. Об этом он, между прочим, сообщила в печати. По его глубокому убеждению, «исторический» характер и некончаемые стоны короля Лира соответствуют скорее женскому, а не мужскому характеру. И Адамс решил одним росчерком пера изменить пол шекспировского героя, а заодно и место действия трагедии. Дворец Лира стал балаганом странствующего цирка, а сам Лир — королевой ярмарочных циркачей. Остальные действующие лица также претерпели весьма существенные преобразования. Шут стал цирковым клоуном, Гонерилья — дрсировщицей паветр, Регана — укротительницей змей, а Корделия выступила с ученим пуделем. Остальные персонажи попросту устранили — в «Королеве Лир» всего пять действующих лиц.

Помиме всего, Адамс еще добавил к своему «варианту» трагедии пролог и эпилог собственного сочинения.

Американские «хранители культуры» весьма положительно оценили это издевательство над Шекспиром. Ликующий Адамс заключил контракт на гастроли своей труппы по всем штатам Северной Америки сроком на три года.

Н. КАМИОНСКАЯ.

Молодые зодчие Сталинграда



Какой молодой советский архитектор, получивший диплом, не сочтет за величайшее счастье отдать весь свой талант, все силы восстановлению прекрасного города на Волге, постигшего великого Сталина! Радостное чувство, которое испытывают молодые мастера Семен Кобелев и Валентина Макаренко, когда по окончании Московского архитектурного института они около трех лет назад получили направление для работы в Сталинград. Здесь, в коллективе Архитектурно-планировочной мастерской при горисполкоме, началась их самостоятельная творческая жизнь.

На Советской улице города-героя возводится комплекс жилых домов. Над его проектированием трудились молодой архитектор С. Кобелев. Плодотворно прошли первые годы работы и у В. Макаренко. Она участвовала в проектировании архитектурных сооружений центральной набережной, которые стали украшением города. Сейчас В. Макаренко работает над проектированием здания областной библиотеки.

На снимке: молодые архитекторы С. Кобелев и В. Макаренко обсуждают варианты проекта здания областной библиотеки.

Фото Е. Талалова.

Слово зрителя

Недавно в Доме актера состоялась зрительская конференция на тему «Что ждет зрителя от драматургов и театров в новой пятилетке», организованная редакцией газеты «Советское искусство» совместно со Всероссийским театральным обществом.

Под эгидой серьезной, глубокой критики недостатки в театре и драматургии, под знаком принципиальности и требовательности проходило многолюдное собрание зрителей.

Грандиозное задание стоит перед нашим народом, строящим коммунизм. Лучший в мире театр — советский театр призван отразить в подлинно художественных образах совершающиеся на наших глазах события. Вот почему, говорит в своем выступлении почтеной тов. Тарасов, мы предъявляем сегодня суровый счет драматургам, отстающим от возросших требований зрителя, не умеющим подчас полным голосом художника сказать о большой и прекрасной жизни советского человека.

Представитель секции зрителей Ленинград тов. Левинкин и студент Педагогического института тов. Фире в своих выступлениях критиковали серые, «проходные» спектакли, которые нередко появляются на сценах наших театров. Бывает, что к пьесе и прирать трудно — все в ней как будто правильно, все на месте. И тем не менее, этот «убийца пьесы», не бьется в ней горячий пульс жизни, не звучит поистинному голос сердца. Слова о правде жизни походятся многим драматургам лишь как упрощение — как требование внешнего, бытового сходства и достоверности. Так, если действие пьесы происходит на заводе, автор старается воспроизвести малейшие детали, подробности, характеризующие производственную жизнь предприятия, не уделяя достаточного внимания главному — людям, их судьбам и характерам.

Студент Института восстановления тов. Муратов подробно останавливается на вопросе создания образа положительного ге-

роя в современной пьесе. Наши писатели, говорит он, нередко за долгие годы не видят человека; людей, занимающих одну и ту же должность, много, и поэтому героя в пьесах, особенно положительные, бывает удивительно похоже друг на друга; некое из одной пьесы — как инженера, из другой, председателя колхоза — на другого председателя колхоза и т. д.

Многие из выступавших касались важной задачи, стоящей перед драматургами — задачи создания хорошей пьесы о советской жизни. Решая вопросы воспитания, любви, дружбы, иные драматурги почему-то хотят нас убедить, что советский человек выполняет свой долг гражданина и ушерб личному счастью. Думается, что это несправедливо. Да, советский человек никогда не пренебрегает общественным ради личного, но он умеет сочитать и то и другое в своей жизни.

Горьким, вызволенным было выступление слесаря завода «Шаркопозитивный тов. Давыдова, говорившего о нетребовательности драматургов к своей работе. Тов. Давыдов пролил слезы советского писателя: шире развернуть критику и самокритику среди драматургов, глубже и серьезнее интересоваться творчеством каждого писателя.

Принимая участие в работе конференции московские драматурги Г. Мамван, Л. Тур и другие выразили желание устранить систематические встречи со зрителями для детального и конкретного обсуждения произведений драматургии.

Ответственный секретарь секции московских драматургов тов. Сотников рассказал о творческих планах ведущих советских писателей и о новых пьесах, которые репертуарны московскими театрами.

Вечера, посвященные прогрессивной кинематографии мира

Для глубокого ознакомления мастеров советского кино с лучшими произведениями кинематографии стран народной демократии и прогрессивных деятелей мировой кинематографии Советского дома кино решил провести специальную цикл вечеров.

Первый такой вечер состоялся 23 октября. Он открылся выступлением режисера заместителя министра кинематографии СССР В. Разанова, который подчеркнул важность проводимого мероприятия и дал краткую характеристику ряда новых произведений мастеров прогрессивной кинематографии зарубежных стран. Затем собравшиеся с большим интересом просмотрели документальный фильм «Борьба с Вьетнамом», созданный китайскими кинематографистами при участии работников кинохроники Вьет-

нама, и цветной чехословацкий кукольный фильм «Клад пингвиного острова» (режиссер Керес Керем).

На последующих вечерах этого цикла демонстрировались художественные фильмы: немейский — «Его большая победа» (режиссер Франц Вуренштейн), чехословацкий — «Орлая принцесса» (режиссер Боржовица Земан), венгерский — «Боевое крещение» (режиссер Фришош Бан), французский — «Ослепший Фабр» (режиссер Ариэ Дьяман-Берже).

Завтра и послезавтра на очередных просмотрах будут показаны польский фильм «Горькие дни» (режиссер Ян Рыбковский) и Станислав Ружич) и чехословацкий — «Завтра будут танцевать веда» (режиссер Владимир Влчек).

Делегация архитекторов Чехословацкой Республики в СССР

В Москве находится прибывшая 25 октября по приглашению Союза советских архитекторов СССР делегация архитекторов Чехословацкой Республики.

За время своего пребывания в Москве членам делегации ознакомились с постановкой проектного дела в столице, осмотрели крупнейшие магистрали города, высотные здания, район застройки Песчаных улиц, Всесоюзную строительную выставку.

Завтра делегация выедет в Ленинград, затем посетит Сталинград и ряд других городов Советского Союза.

Кризис буржуазного театра

Не раз в истории буржуазного театра бывали периоды, когда на сцене не появлялись ни одной значительной пьесы, часто наблюдался упадок актерского мастерства и режиссуры. Но никогда еще театр капиталистических стран не находился в состоянии такого беспрецедентного кризиса, в какой его повергло послевоенное засилье империалистической реакции. Нынешний кризис буржуазного театра характерен тем, что он охватывает все области театрального искусства: драматургию, актерское мастерство, режиссуру, оформительское искусство. Даже реакционная пресса вынуждена писать о том «катастрофическом положении, в котором уже долгое время пребывает театр».

Особенно остро идет процесс разложения театра в самой гавани реакции — в США. Известный американский театральный критик Розамонд Галлер в лекции «Кризис и театр», прочитанной в Англии, заявила: «Факты, говорящие о положении американского театра, свидетельствуют о том, что он находится в состоянии более глубокого кризиса, чем когда бы то ни было раньше». Розамонд Галлер приводит в своей лекции такие красочные цифры: за последние 20 лет число театров в США сократилось с 72 до 26, а количество премьер — с 286 (в 1929—30 гг.) до 53 (в 1949—50 гг.); в сезоне прошлого года в Америке появилось 68 новых постановок.

Подобное положение явилось прямым результатом, во-первых, все усилившегося влияния неологической реакции и, во-вторых, хищнической политики бизнесменов, финансирующих постановки с расчетом на легкую наживу.

Комиссия по расследованию «антиамериканской деятельности» позаботилась о том, чтобы произведения переводчиков, талантливых деятелей искусства не попадали на сцену большинства американских театров. Буржуазная драматургия, проповедующая крайний индивидуализм и человеконенавистничество, не в силах создать ничего, что могло бы право называться произведением искусства. Напротив в поисках более «острых» средств разращения сознания

людей реакционные драматурги пускаются на формалистическое трюкачество; напрасно авторы пьес «Еще посмотрим» в погоне за «сенсационными» заставляют героев убивать воинов в труп, — подобные эффекты не помогают буржуазным драмам заинтересовать зрителя.

Крайняя реакционность, оторванность от действительности, от передовых идей губит и буржуазную режиссуру, неизбежно приводит ее в тупик мистифици и мракобесия. «Я считаю, что пьеса должна быть вымыслом, а не действительностью, видением, а не жизнью... и обращена она должна быть к подсознанию, а не к разуму человека», — проповедует один из видных английских режиссеров и теоретиков театра. Устранять и полагать зрителя, уродовать его инстинкт, парализовать активность — таковы задачи режиссера при постановке на сцене буржуазного театра любой пьесы, современной или классической. Произведения классиков подвергают при этом беззастенчивой фальсификации. «Бережя за постановку старой пьесы, — читаем мы в журнале «Спектр пьесы ледтер», — режиссер не должен ограничивать себя интерпретацией, — он должен передождать обещаниями. Он должен тщательно исследовать, какая комбинация звуковых и зрительных потрясений может заставить это большое собрание наблюдателей бездельно краснеть и бledнеть, ахать, вскрикивать и замирать в ужасе...».

Неудивительно, что в результате таких «методов» режиссерской работы на сценах буржуазных театров не появляется ни одной значительной постановки. Но даже те из режиссеров, которые хотели бы работать творчески, лишены этой возможности. Принимают во внимание, что ползавления финансирующих постановки «менеджеров» непрерывно сокращаются и без того скудные сроки репетиций, а также то, что в США не существует постоянных театров и сгруппированных актерских коллективов, нетрудно поверить словам известного американского режиссера Мичнера: «Режиссера слишком часто халатно напорядок за творческую деятельность без малейшего учета того факта, что единствен-

но, чем он не может быть... это творческим работником...».

Разделение упадок актерского искусства. Необходимость играть в бездарных, наполненных патологией и низинном реакционных пьесах, бездарность, погоня за энгажементами — все это заставляет актеров американских буржуазных театров подменять искусство формалистическим трюкачеством, превращает их в издевательских марионеток. Не случившись при попытке в прошлом сезоне поставить на американской сцене одну из пьес Бернарда Шоу обнаружилось, что актеры не могут справиться с ее масштабом. По словам реакционного журнала «Спектр арте», актеры напознали в этом спектакле «действующий часовой механизм, в их исполнении не было ни тени вдохновения...».

Дегенерация актерского мастерства в значительной степени содействует и реакционной театральной критике, упорно отвлекающей актеров от осмысления истинного содержания исполняемых ими произведений, от творческого решения встающих перед ними проблем. Американский буржуазный искусствовед Браун ставит в пример актерам театральную школу начала XX века мессис Фиск, которая, по его словам, играя роль, думала о восьми бутылках пива, коими она будет наслаждаться после окончания спектакля.

Тщетны попытки постановщики прикрыть ущербность пьес и актерского исполнения пышностью внешнего оформления. Эти попытки приносят только к одному — росту стоимости постановок и повышению цен на билеты. Постановка в одном из американских театров спектакля «Музыка в воздухе» обошлась в 1932 году в 47.000 долларов. Возобновление этого спектакля в 1952 году стоило 145.000 долларов, при этом срок репетиций был уменьшен с пяти до трех недель. Однако затрата лишняя ста тысяч долларов не обеспечила спектаклю успеха у зрителей.

Факты убедительно свидетельствуют, что, несмотря на все капризы и выверты, американские мракобесам от искусства все труднее становится огулмаривать простых людей идол коммодитизма, безнадзорности, несправы в свои силы...

Плачевное состояние отечественного театра вызывает беспокойство в самых различных кругах общественности в США. В последние время на страницах многих американских газет и журналов развернулась широкая дискуссия о судьбах театрального искусства. Так, недавно газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала статью Артура Миллера и Джеймса Тарбера — американских драматургов, политическое и творческое лицо которых не вызывало до сих пор сомнений комиссии по расследованию антиамериканской деятельности.

Констатирова глубочайший упадок, паралич и театральное искусство США, они как на главную причину создавшегося положения указывают на тупую прогрессивных деятелей искусства, на засилье в стране политической реакции и мракобесия.

«Американский театр стоит на пороге своей смерти», — пишет Джеймс Тарбер. Это объясняется тем, что конгресс проводит расследование деятельности драматургов наряду с расследованием деятельности других писателей. Эти расследования, начавшие пять лет назад и, по-видимому, будут продолжаться нечто... Постоянная травля писателей вызвала серьезный упадок американской литературы. Эта травля лишила американский театр радости в величия... Нас уручат, конечно, и другие факторы, начиная от депрессии и боязни атомной бомбы и телевидением. Однако больше всего нас приводит в отчаяние состояние того, что среди американцев существует повсеместное искусственное сознание непереносимости друг к другу. Там, где обвинения утратили здравый смысл, где люди подвергают суду своего преследования на основе одних лишь подозрений, писателю трудно что-либо создать».

Анализируя подоплеку кризиса американского театра, Артур Миллер касается двух аспектов этого кризиса: экономического и политического.

Драматург указывает, что буржуазный театр следует по печальному пути Галливуа, где «высокие финансовые соображения поредели беспамятно, сделали искусство презренным, лишили его остроты, индивидуальности и создали идеальную пустоту».

«Хорошая пьеса создается хорошей мыслью. Великая пьеса создается великой

мыслью. Великая мысль — это... дерзновенный акт», — пишет Миллер. Но в современной Америке ку-клукс-клановцы и макартизм, указывает Миллер, «стало орудием смерти».

Еще определеннее и реше высказался известный прогрессивный писатель Майкл Голд на страницах «Дейли уоркер».

«Сегодня американский писатель либо должен быть гин атомной бомбе, — пишет Голд, — либо за ним охотятся, как за человеком, объявленным вне закона. Из 25 современных пьес лишь одна затрагивает действительно человеческие проблемы. Однако ее автором является не американец, а иностранец — Бернхард Шоу. Все остальные пьесы — это фальшивые музыкальные комедии, избитые обзоры и пустая болтовня, лишненная мелодичности музыки и не вызывающей смеха юмор. Что может означать это насилие, отчаяние и нигилизм в нашей литературе, кроме того, что авторы сознательно под тяжестью неразрешимых противоречий отжили социальной системы... Чувства себя виноватыми, эти ибералы, обещание с поля боя с фальшивым, эти моральные банкроты пытаются создать пьесы и книги, отражающие их собственные угрызения совести».

Американский народ и волнуящие его проблемы изгнаны из театра, — вот в чем видит Голд основную причину упадка театрального искусства в США.

Причины кризиса театрального искусства и поиски путей, которые могли бы способствовать его смягчению, обсуждаются и в так называемых «деловых кругах», где искусство рассматривается как разновидность бизнеса. Большую популярность приобрели в последние время в этих кругах в связи с таким обсуждением мультимиллионеры Бернхард Гимбел и Говард Калманов. Правда, их позиция существенно отличается от позиции даже буржуазных деятелей искусства, дающих себе труд поразмыслить над создавшимся положением. Если Гимбел ограничился констатацией факта, заявив,

что «Нью-Йоркский театр никогда не был так близок к краху, как сейчас», то его коллега по миллионному Калман пошел дальше и предложил конкретный выход. Во-первых, полагает сей «ещенат», надо прекратить зрительские визиты, а во-вторых, переосмотреть законы о строительстве, с тем чтобы разрешить строить над театрами и под театрами магазины, кафе, рестораны и все подобные заведения. Обосновывая свой аргумент в пользу визиты, Калман заявил: «Половина удовольствия, получаемого в театре, приходится на долю хорошего виски, которое помогает сплести впечатления от плохого спектакля».

Это «оригинальное» предложение поддержала и буржуазная пресса. Газеты «Нью-Йорк таймс» и «Нью-Йорк геральд трибюн» приветствовали в редакционных статьях «зубочный бизнес» и театру так называемых «выдающихся граждан», как Гимбел и Калман, развили и конкретизировали открытые ими «средства» спасения гибнущего американского буржуазного театрального искусства.

Однако, публикуя предложения «строительных миллионеров», газетно-деловых редакторов и других не менее важных персона, неужели не задумались, что эти предложения все же вынуждены были выдумать, а не являются простыми злодейскими, — как никак, их ведь в стране не один десятков миллионов. 9 сентября «Нью-Йорк геральд трибюн» помещала на своих страницах письмо редовой читательницы Национального письма это кратко и везучим образом: «Решить проблему, как добиться того, чтобы наши театры были полны, можно очень просто. Я никому два предложения: во-первых, повысить качество спектаклей, во-вторых, снизить цены на билеты».

Как известно из письма, выражающего мысли многих простых американцев, выход этот содержит куда больше логики и здравого смысла, чем гастрономическое намышление высокопоставленных бизнесменов от искусства.

Н. КУЛИКОВА.

Главный редактор С. Б. СУТОКИН.
Редакционная коллегия: В. С. ВАСИЛЕВСКИЙ (зам. главного редактора),
М. Н. ВЛАСОВ, Н. Н. ЖУКОВ, А. А. ИЖОНИНОВ, В. Р. РУСАНОВ,
В. Н. СМЕРНОВА, Н. И. ТРАПЕЗНИКОВ.