

ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ЯНВАРСКИЙ Пленум Центрального Комитета КПСС — выдающееся событие в жизни нашей партии и Советского государства. Он вынес решение о созыве съезда, призванного подвести итоги огромной работы партии и народа по преобразованию жизни, истории, культуры, решений XX и XXI съездов КПСС, утвердить новую программу КПСС, которая возродит нашу партию и советский народ в великой борьбе за построение коммунистического общества.

С огромным интересом советские люди встретили программные документы январского Пленума ЦК КПСС — речь товарища Н. С. Хрущева и Постановление «О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства».

Пленум заслушал доклад товарища М. А. Суслова «Об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в ноябре 1960 года в Москве, как историческое событие мирового значения, которое сыграет выдающуюся роль в дальнейшем укреплении единства и в развитии международного коммунистического движения, в усилении борьбы за мир и социализм, Пленум ЦК КПСС одобрил политическую линию и деятельность делегации КПСС во главе с товарищем Н. С. Хрущевым на этом Совещании и одобрил принятые Совещанием Заявление и Обращение к народам всего мира».

Пленум отметил, что последовательно осуществляя решения XXI съезда КПСС, советский народ под руководством Коммунистической партии успешно преобразует в жизнь величайшую программу коммунистического строительства в нашей стране.

Высокими темпами развивается наша социалистическая промышленность. За первые два года семилетнего объема промышленной продукции возрос на 22,1 процента против 17 процентов, намечавшихся семилетним планом.

Неуклонно повышается благосостояние советского народа. В минувшем году завершён переход на осязаемый доход и платящую рабочую часть всех рабочих и служащих. В нашей стране впервые в истории принят и осуществляется Закон об отмене налогов с рабочих и служащих, в больших масштабах ведётся жилищное строительство.

Значительные успехи за последние годы достигнуты и в развитии сельского хозяйства. В результате большой работы, проведенной нашей партией и всем советским народом за период после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 года, намного увеличился производство и государственные закупки всех сельскохозяйственных продуктов. За семь лет производство зерна возросло более чем на 3 миллиарда пудов, производство мяса увеличилось в полтора, а молока — в 1,7 раза. Тем не менее Пленум ЦК КПСС указал, что достигнутый уровень и темпы производства сельскохозяйственных продуктов, особенно продуктов животноводства, являются недостаточными.

При рассмотрении вопроса об удовлетворении потребностей страны в продуктах животноводства нельзя не учитывать важные изменения, которые произошли у нас за последние годы. В стране быстро увеличивается население, растут доходы трудящихся, а следовательно, из года в год повышается и спрос на продукты питания. За пять лет (1956—1960 годы) общая численность населения в Советском Союзе выросла более чем на 18 миллионов человек, при этом городское население увеличилось более чем на 17 миллионов человек. За этот же период фонд заработной платы вырос на 17,1 миллиарда рублей, валовая продукция на 470 миллионов рублей, в результате отмены подоходного налога у трудящихся ежегодно остается 2,2 миллиарда рублей; увеличилась выплата пенсий на 4 миллиарда рублей. Всего денежные доходы населения увеличились в расчете на год на 24,2 миллиарда рублей в новых деньгах.

Все это привело к значительному увеличению спроса на продовольственные товары и в первую очередь на мясо, молоко, масло. Однако некоторые руководители успокоились на достигнутом, и в результате в ряде республик, краев и областей в последнее время ослабли усилия в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства. Пленум подверг резкой критике руководителей, которые безответственно берут обязательства, а потом проваливают их выполнение. Пленум сурово осудил тех руководителей, которые стремятся прикрыть свою бездеятельность и создать видимость благополучия, ставящих на преступный путь обмена государством, допуская окочинительство, присписки и другие антигосударственные действия.

Обсуждая задачи дальнейшего развития сельского хозяйства, вскрывая имеющиеся серьезные недостатки, Пленум отметил, что критика этих недостатков развертывается в совершенно новых условиях, чем в 1953 году. Тогда имелось серьезное отставание всех отраслей сельского хозяйства. Теперь недостатки подверглись критике в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Товарищ Н. С. Хрущев в своей речи на Пленуме говорил: «Коммунизм, если сказать просто и ясно, — это лучшая жизнь для трудящихся, для каждого человека. Это общество, в котором каждый трудится по способности и каждому дается по потребности. Но как же можно трудиться по способности и получать каждому по потребности, если мы не будем иметь высокопроизводительной промышленности и высокообразованного сельского хозяйства?».

Пленум в своем Постановлении записал: «Борьба за наилучший уровень развития коммунистического общества, это величайшее дело».

Из речи товарища Н. С. Хрущева и Постановления Пленума ЦК КПСС советские люди с чувством глубокого удовлетворения узнали, что теперь наша страна имеет такую мощную индустрию, такую могучую оборону, что не в ущерб дальнейшему развитию промышленности и укреплению обороны она может выделить больше средств для дальнейшего подъема благосостояния народа.

Теперь имеется возможность серьезно увеличить капиталовложения сверх предусмотренных семилетним планом на развитие сельского хозяйства, а также промышленности, обслуживающей сельское хозяйство, на производство тракторов и сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений, строительных материалов, на освоение и мелиорацию. Этих средств столько, сколько никогда не было в истории нашей страны, что позволяет нам в кратчайшие сроки обеспечить при любых климатических условиях каждый год гарантированное получение необходимых стране продуктов для полного удовлетворения потребностей народа.

Вместе со всем народом деятели советской культуры гордо приветствуют решение январского Пленума ЦК КПСС и обязуются активно бороться за их выполнение. Работники культурно-просветительных учреждений и мастера кинематографии могут и должны сыграть большую роль в пропаганде идей коммунистического строительства. И все же важнейшим условием этого строительства не может удовлетворить быстро растущие духовные запросы людей колхозной деревни. Театры и концертные бригады должны чаще выезжать в сельскую местность с ярким, содержательным репертуаром. В своей речи на Пленуме Н. С. Хрущев справедливо высказался о «знаменитых» артистах, которые ходят выступать об открытии в колхозах музыкальных школ, а сами отказываются выступать даже перед земляками, если им не заплатят «столько-то тысяч». Также, с пожеланием, «знаменитости» только порочат высокое звание советского артиста. Нет сомнения, что деятели нашего искусства строго осудят подобные явления в своей среде.

Искусство социалистического реализма всегда было сильно своим активным вторжением в жизнь, смелой постановкой коренных проблем, волнующих весь народ. Однако некоторые деятели театра, кино, изобразительного искусства подчас забывают эту славную традицию. А время настоятельно требует все новых и новых высококачественных, художественно совершенных произведений, посвященных героическому труду, жизни и быту славных тружеников советского села.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

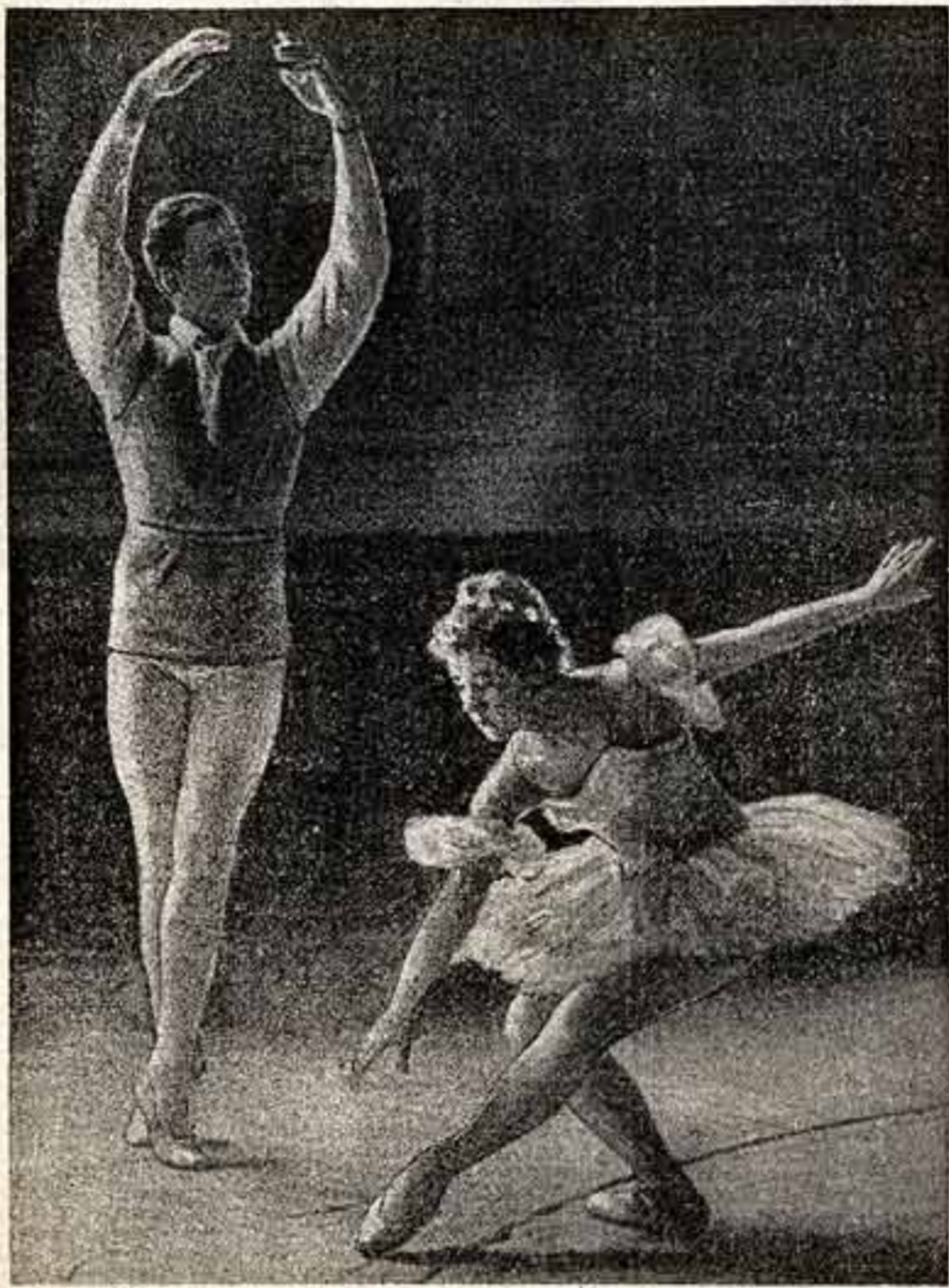
Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

1961 ГОД
24
ЯНВАРЯ
ВТОРНИК
№ 10 (1190)
Цена 3 коп.

ПЛЕНУМ ВЦПС

Вчера в Москве, в Колонном зале Дома союзов, открылся VI пленум ВЦПС. Обсуждается вопрос об итогах январского Пленума ЦК КПСС и задачах профессиональных организаций по мобилизации рабочих и служащих на выполнение мероприятий по дальнейшему развитию сельского хозяйства.

С докладом выступил председатель ВЦПС, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС В. В. Гринин. Пленум продолжит свою работу.



Хореографический этюд в исполнении Нелли Навшаповой — инженера-конструктора и Анастасии Бекларовой — основательницы авторского дела ст. Иннополиса Московской обл. — успешно занимающихся в московской самодельной хореографической студии при дворце культуры завода «Серп и молот».

О ЛЮДЯХ СЛАВНОГО ТРУДА

В ПОСТАНОВЛЕНИИ январского Пленума ЦК КПСС, в выступлениях товарища Н. С. Хрущева глубоко обобщен опыт борьбы за крутой подъем сельского хозяйства, указаны неисчерпаемые возможности его, с ленинской прямой открыты серьезные недостатки в руководстве колхозами и совхозами, намечены пути дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. Читая материалы Пленума с захватывающим интересом, как важную книгу жизни, и с горечью убеждаясь, что наше искусство еще слабо, поверхностно отражает поэзию труда советской деревни, духовный рост ее людей, их свершения и дерзания. Вот почему каждое новое произведение о советской деревне и ее замечательных людях вызывает у нас большой интерес.

СТОЛКНОВЕНИЕ парадных сил колхозного села, ратушки за живое, конкретное, подлинно творческое руководство сельским хозяйством, с носителями бюрократических методов руководства, сопровождающегося кампанейщиной, шумихой, окочинительством, составляет существо конфликта в пьесе В. Лауреца «Наследник Ивана Бурданова», поставленной в Театре имени Н. В. Гоголя под названием «Ряд своих ближних».

Энергичному, талантливому организатору колхозного производства, председателю передела сельхозуправления «Восход» Егору Ушакову приходится вести непримиримую борьбу и против уполномоченного по колхозному Гречина — полного невежды в вопросах сельского хозяйства, отравившего на заватар семеновое зерно, и против одного из руководителей области — Отмахова, который, прикрываясь графическим колхозостроением, пытается толкнуть Ушакова на путь окочинительства и обмена государством. Какое дело Отмахову до того, что хлеб еще лежит в сирдах необоюченных, и в закромах пустых открытого сального пункта хоть шаром покати. Он готов выписать — и выписать — и финтифлюшки извращения на якобы продвигаемое государственное дело, лишь бы колхоз, а стало быть, район в целом, а значит, и он, Отмахов, «отвечущий» за этот район, числился в передовых.

Но Ушаков с порога отмежевывается от окочинителя. Он не хочет быть поставщиком «буханного хлеба». Пусть на несколько дней позже, чем это предусмотрено графическим отмаховым, но он даст государство настоящие, колхозные, а не буханное зерно. И даст с первоначально малым, но не спуская перед современными Угрюм-Бурчавыми, не вершит нечего строительства животноводческих ферм, а доведет его до конца. В колхозных делах для Ушакова нет второй платы, достойной звание. — Хлеб, мясо, молоко... Вера в собственные силы, в главное, в творческие силы колхозника, Егор Ушаков строит вперед против отживших традиций, которые мешают двигаться вперед, по пути к новому подуму всех отраслей сельского хозяйства.

В пьесе, кроме темы руководства колхозным производством, развивается тема личного счастья: повествуется о судьбе замечательного труженика Дени Гречева, автор утверждая мысль, что нельзя нести браваду личной драмы в одиночку — нужно идти к людям

с открытым сердцем, и они все поймут и помогут. Значительную роль в пьесе и спектакле играет молодежь, пылливо ищущая свое призвание и место в жизни. Один без особых колебаний, другие после ряда заблуждений неизбежно приходят к пониманию того, где и в какой области всегда найдется место для приложения молодых неунымающих сил, для героического труда и подвига. Наконец, в пьесе ведется бой против таких пережитков прошлого, как эгоизм, корыстолюбие, стяжательство.

Режиссер П. Васильев и поставил эту пьесу как большое многоплановое полотно с целым рядом крупных, индивидуально-неповторимых характеров. Хотя в пьесе изображены обычные трудовые будни колхозного села, спектакль свободен от канализации в духе бытощины и сервильных, «привилегированных» героев, так же как свободен он и от легковесных фигур из вымершего племени вселенщины «лейтенант и лейтенант», которая каким-то чудом не падает и обижает то на сцене, то не экранные. Общая тональность спектакля бодрая, приподнятая, оптимистически-радостная.

Создавая галерею ярких, запоминающихся характеров, режиссер не побоялся остроты некоторых из них. Так, образ Отмахова в пьесе выписан не чуждым, обычным, пожалуй, даже с некоторой «оглядкой». Постановщик и исполнитель роли артист А. Краснопольский, нащупав сатирическое зерно образа, резко заострил типичные черты этого засидевшегося в кабинетах бюрократа.

«Входит в правление колхоза человек. Аккуратно выдает свой макинтош на заваченную с собой из города складную вышивку. Увидел на стене оленьих ошейников — ошейники, ошейники, ошейники, ошейники». — «Почему стоишь? Намому заняться этим вопросом». Соглашается выслушать Дашу. И, еще не зная, о чем пойдет речь, сухо бросает привычно: «Сигнализировать!». В этих нетерпеливых жестках и удручающе казенных репликах, в этом замечательном «сигнализировать» — весь Отмахов. Артист нахлещет все новые и новые штрихи для сатирического разоблачения своего героя и в итоге создает образ большой обобщающей силы. Говоря о Краснопольском — Отмаховым, мы вправе говорить об отмаховском.

Отмаховщина — это бюрократизм и бездушие в отношении к людям. Отмаховщина — это кампанейщина, окочинительство, в корню порочный стиль руководства, по которому январский Пленум ЦК КПСС нанес сокрушительный удар.

Артист И. Орлов в роли незадачного уполномоченного Гречина и артист Д. Чернявский в роли подхалимы и карьериста Золоторева стремятся идти тем же путем, что и Краснопольский, но порой переступают границы подлинно художественной сатиры и делают упрощенно-грубоватую трактовку образа.

Всей этой отмаховской наглости противопоставляют лучшие люди колхозного села — заводскую молочную ферму Даша Гречева, строитель Федос Григорьевич, молодой тракторист Тимка и другие труженики, во главе которых идет колхоз, энергичный коммунист-организатор Егор Ушаков.

Жесткий и непримиримый к тем, кто тормозит рост колхозного производства, чуткий и отзывчивый к настоящим людям, внутренне чистый и благородный, Ушаков в исполнении А. Щеголева — несомненно удача театра. Думается, этот характер был бы еще более цельным и впечатляющим, если бы Ушаков — Щеголев даже в столкновении с враждебными ему людям проявлял максимум выдержки, выдерживая в каждом слоге глубочайшую убежденность в своей правоте, сложившееся человека, уверенного в своей победе.

Покорять И. Смысловский в роли старого Федоса. Появление такого героя всегда радует зрителя, потому что на сцену выходит истинно русский человек с его ясным умом, житейской мудростью, с неподдельным юмором. Духом молодости, бодрости и всеялает совет сцене, когда на ней действует молодежь. Тимка (артист Ю. Кречетов), Даша (Л. Шапоренко), Лиза (С. Алексеева).

Есть, на мой взгляд, в спектакле один серьезный просчет, во многом обусловленный самой пьесой. Чем ближе к финалу, тем слабее трагизм и тем больше тускнеют характеры, прежде проявившие себя с большой силой и выразительностью. В финале, на берегу реки, под сенью березок, происходит как бы всеобщее примирение и осознание содеянных ошибок теми, кто их совершил. Здесь неожиданно объясняется зачем сорганившиеся злобные Тимка и Лиза, здесь выясняют свои отношения до конца и примиряются молодые супруги Геннадий и Даша (артисты Л. Семенов и Т. Никольская), здесь же стремительно осознает свои заблуждения Райка, сюда же являются побитые Задорожный и Гречин, расхваченные в своих прегрешениях, а Ушаков великодушно отпускает их: три дня, не уезжая, чтобы на эту благодарственную повлечь эту пьесу Отмахова, принес свои извинения и из бюрократа и окочинителя незамедлительно передернулся в образцово-показательного зампредбюроколхоза. Жизненно-правдивый спектакль, полный борьбы, остроты сжаток и движения, неожиданно закончился идиллической, утешительной мыслью. А спектакль настоятельно требует такого финала, чтобы зритель, уходя из театра, думал: «Да, люди, которых я сегодня видел, — настоящие люди, они победили, но они далеки от того, чтобы почитать на лаврах».

БУРНО протекает собрание в колхозе «Новый путь». Студента-дипломанта архитектурного института только что познакомили с землей со своим проектом перестройки родного села. Здесь же живет этого будущий глава с красными двужылыми стенами, шпатель, стол, лопата, дедовский котелок, превосходный дворцовый кулеш, утконосички в зеленых.

Молодежь колхоза восторженно встречает проект. Но пил ее пытается овладеть председателем колхоза Кашуба, более склонный к тому, чтобы набивать кубышки колхозником, чем создавать для людей культурную, благоустроенную жизнь. Так возникает конфликт в пьесе А. Мезрина «Если ты человек, поставивший Театром драмы и комедии.

Слов нет, спектакль, подпитанный большой интересом, представляющим технику и хоршев бытовое и культурное обслуживание — «важнейшая задача», — говорил на январском Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев, но тут же разъяснил, что большое культурно-бытовое строительство требует базы, хорошей технической основы.

Судя же по содержанию спектакля, технической основой у колхоза как раз и недостает. Каква же это основа, когда, скажем, электротвергия в колхозе не хватает даже для освещения жилья? Замена некоторых героев об экономическую мощь колхоза приходится принимать на веру: в самом действии эти «мощи» не раскрываются.

Разумеется, художественное произведение — не трактат по экономике. Но роль скоро в центре внимания поставлена столь важная проблема, как проблема коренной перестройки села. Драматург должен своими средствами убедить нас, что решение ее действительно необходимо, что оно — реально дело и вполне по плечу колхозу. В пьесе же главная аргументация в пользу перестройки села сводится к тому, что, видите ли, надо «восстановить историческую справедливость»: праведности и заново отстроить село в духе «героического» во возможности, на

КНИЖКА «МУЗГИЗ» И «СОВЕТСКИЙ КОМПОЗИТОР»

С КАЖДЫМ годом все больше людей приобщается к музыке. Растут ряды участников художественной самодеятельности, слушателей музыкальных факультетов в народных университетах культуры. Как же собираются удовлетворить запросы многочисленных любителей иши музыкальные издательства?

Директор Государственного музыкального издательства М. Лобинский рассказал нашему корреспонденту:

— В этом году мы, продолжая выпуск популярных книг и брошюр, представляющих для слушателей университетов культуры и любителей музыки. Две новые серии — «Первоклассная музыкальная библиотека» и «Библиотечка музыкального самообразования» помогут читателям, не имеющим специальной подготовки, понять, в чем особенности музыкального искусства, что такое «музыкальный язык» — мелодия, ритм, гармония, полифония, инструментальность. Просто и доступно, но с высокой музыкальной терминологией, брошюры расскажут о разных видах музыкальных произведений. Серия «Библиотечка любителей музыки» познакомит читателя с жизнью и творчеством Чайковского, Глазунова, Моцарта, Генделя; наиболее известным музыкальным произведением посвящаются серии «Видеотека слушателя концертов», «Путеводитель по операм и балетам», «Открытие либретто». Тем, кто интересуется строительством музыкальных произведений, поможет серия «Музыкальные формы и жанры».

В 1961 году мы выпустили серьезные исследования — по важнейшим вопросам русской, советской и зарубежной музыкальной культуры. Готовятся к печати монография М. Ганглиной о Глазунове. Коллектив авторов подготовил сборник «М. А. Балакирев». Книга Г. Орлова «Симфоническая музыка Д. Д. Шостаковича» — первый опыт обстоятельного исследования симфонических произведений замечательного советского композитора. Вопросы исполнительского мастерства рассматриваются в работе В. Дельсона «Святослав Рихтер» и книге С. Хейтовой «Маргарита Лонг».

Вылет новая серия «Биографии композиторов» — иллюстрированные альбомы, каждый из которых посвящен определенной теме музыкальной жизни в обширном музыкальном школе.

— Расскажите о планах вы-

пуска нотной литературы в 1961 году.

— Редакция камерно-симфонических произведений готовит партитуры Симфоний Ми-Бемоль мажор Чайковского. Как известно, она была закончена автором только в клавире, частично инструментована. В первоначальном замысле симфония «восстановлена» профессором Московской консерватории С. Богатыриным.

Издадим отмеченную Ленинской премией 1960 года «Патетическую ораторию» Г. Свиридова и партитуру вокально-симфонической сюиты В. Макарова «Реквием» — произведение чрезвычайно популярного и доступного для исполнения непрофессиональным коллективам.

Увидит свет маршиные партитуры симфоний Чайковского, Глазунова, Малера; камерно-инструментальные концерны Франка, Дебюсси, Р. Штрауса. Будут изданы вокальные произведения Варламова, Кабалевского, Шапорина, Токатианца, Делбо, Россини и других композиторов, клавирные оперы и балеты, сборники романсов и песен.

— НАША ЗАДАЧА, — сказал главный редактор всесоюзного издательства «Советский композитор» И. Илкин, — популяризация советской музыки. В 1961 году будут изданы новые вокально-симфонические произведения, посвященные В. И. Ленину и Коммунистической партии. Это «Ода партии Ленина», написанная узбекским композитором М. Бурхановым, «Былина про Ленина» композитора Г. Полона, «Баллады о Ленине» белгородского композитора Н. Чернышова.

В своем тематическом плане мы постарались наряду с изданиями, представляющими для специалистов, уделять большое внимание музыкальной литературе, необходимой широкому кругу любителей музыки — исполнителям и слушателям.

В этом году у нас введен новый раздел: произведения для самодельных оркестров и ансамблей, сочинения для музыкантов-любителей. Участили самодельных оркестров русских народных инструментов полчат в 1961 году репертуарные сборники, в которые включены оркестровые песни и танцы советских композиторов, песни для голоса в сопровождении оркестра, народные песни в обработке для оркестра; впервые выпускается «Программа танцевальной нечара» — сборник популярных танцев со-

Руководители партии и правительства на Всесоюзной выставке текстильных товаров

Вчера, накануне открытия Всесоюзной выставки текстильных товаров, ее экспозиция, расположенная в Центральном выставочном зале осмотрели товарищи Л. И. Брежнев, Н. Г. Игнатов, А. Н. Косыгин, А. Н. Микоян, Д. С. Богданов.

Полянский, М. А. Сулов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев.

Во время осмотра пояснения давали заместители начальника Союзглавтора В. Ф. Ульянов, директор выставки А. В. Соколов, заместитель директора Всесоюзного института легкой промышленности А. С. Богданов.



На снимке: сцена из спектакля «Ряд своих ближних». Слева направо: председатель колхоза Ушаков — артист А. Щеголев, Отмахов — артист А. Краснопольский.

(Окончание на 3-й стр.)

В СЕРЕДИНЕ февраля с. г. Союз работников киноматографии СССР проводит дискуссии, посвященные итогам прошедшего года по киноматериалу «Мосфильма». В дискуссии, которая продлится 2-3 дня, примут участие многие ораторы — деятели кино и другие искусства, писатели, редакторы «Советской культуры» приглашают своих читателей также принять участие в этой дискуссии.

Мы просим наших читателей направлять в редакцию письма о юбилейных «Мосфильма», вышедших в 1960 году.

Напомним вам, что в прошлом году на экраны были следующие произведения созданные на «Мосфильме»: «Серенада», «Лодки губок», «Розески века», «Первое свидание», «Три дня восстания», «Чудотворная», «Шумный день», «Шаг Тополина», «Нормандия — Идлер», «Русский сувенир», «Минчан Паша», «Искренний срок», «Северная повесть», «Хлеб и розы», «Воскресенье», «Мертвая душа», «Евгения Гранде».



Игорь МОИСЕЕВ, народный артист СССР

ПО СТРАНАМ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

ЛОЗАННА — ВЕНА

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ откровенно, мы пересекли границу в полной уверенности, что здесь, в этой нейтральной стране, не встретится никаких преград, которые помешали бы нормальному проведению гастролей. Но выяснилось, что мы ошиблись: Цюрих вдруг отказался принять ансамбль.

Такой, в сущности, ничем не мотивированный отказ не то чтобы очень огорчил нас, но вызвал вполне естественное чувство недоумения. И не только у нас, но и у самих швейцарцев. Ассоциация по культурным связям между Швейцарией и СССР приехала по этому поводу специальную делегацию, в которой говорилось:

«Выпущившая фильм советского производства, отказавшись от какого бы то ни было научного сотрудничества, препятствуя приходу ансамбля Моисеева в Цюрих, нас не только выставила на посмешище, но также использовала антишвейцарский народ возмущениями, познаниями и культурными сокровищами значительной части земного шара».

Игорь МОИСЕЕВ, народный артист СССР

С австрийскими зрителями, перед которыми ансамбль выступил впервые еще осенью 1945 года, мы встретились в Вене за несколько дней до окончания второй мировой войны.

В те дни, прощаясь по улицам австрийской столицы, мы с горячо выжили, как долго заплывала Вена за кровавую авантюру, в которую втянула австрийский народ гитлеровская Германия. Нам говорили тогда, что около трех с половиной тысяч зданий прекрасного города на Дунае было совершенно разрушено и свыше семидесяти тысяч серьезно повреждено. Под развалинами лежали и сгоревшие, в пламени не выжили отцы, матери, братья и сестры, подминая материальные и культурные ценности, которыми по праву гордился австрийский народ.

С тех пор Вена заметно похорошела, отстроилась, на ее улицах резко встретилась теперь печальная следы мировой войны. Во всей Вене, под мирным солнечным небом, предстали перед нами величественные ансамбли городских парков и площадей, изящный, точно выточенный из потемневшей кости, храм Стефана, восстановленные в восточной части Оперы, в которых так своеобразно и могучь воплощен художественный гений австрийского народа.

Как и пятнадцать лет назад, австрийские зрители очень тепло и радушно встретили советский ансамбль. И так было не только в Вене, но и в альпийском городе Зальцбурге — одном из красивейших городов Европы.

Австрийские друзья рассказали нам, что страна еще живет добрым воспоминаниями о недавнем, соприкосновении летом прошлого года в Вене в Австрию советской делегации во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым. Откровения высказывания Н. С. Хрущева, его непринужденные встречи и беседы с жителями Вены и Зальцбурга, Граца и Линца оставили глубокий след в сердцах людей.

Мирное сотрудничество Советского государства и Австрии и поныне австрийскому народу, как близки и понятны они всем честным людям земли. Мы вспоминаем о том, что в Вене, в Австрию, в Зальцбург, в группу зрителей пишем: «Желаем ансамблю новых успехов, а нашей великой стране — новых блестящих побед во славу дела мира».

Такие записки дороги. Мы храним их, как живые свидетельства неизмеримо возросшего за последние годы международного авторитета Советского государства, как восторженные подтверждения искренней симпатии, которую питают к нашей стране миллионы людей за рубежом.

РАССКАЗ о недавней гастрольной поездке ансамбля будет незавершенным, если не вспомнить о трех концертах в Польше, которые мы дали по дороге домой. Придя, эти выступления не были предусмотренными планом, и мы специально не готовились к ним, но как отзывались в просьбе наших польских друзей, столь горячо приветствующим всегда каждый приезд советских артистов! Нам восторжила Варшава, которую мы видели когда-то в развалинах; сегодня это прекрасный, благоустроенный город, полный из руин трудов и энергии польского народа. Концерты ансамбля в просторном зале Дворца культуры прошли с огромным успехом, и мы были счастливы, что именно так, в кругу добрых друзей, закончилась наша трехмесячная поездка по странам Европы.

СКАНДАЛ В МОНТЕ-КАРЛО

«Скандал на фестивале в Монте-Карло», «Фестиваль, который заставляет понимать, плачущим», «консоломлющий поступок жюри» — в таких выражениях характеризует сегодня французская печать решение жюри фестиваля телевидения в Монте-Карло о присуждении премии американским телевизионным программам. Крупнейшие литературные и музыкальные критики, придерживающиеся различных политических взглядов, считают, что жюри телевизионного фестиваля вынесло решение не оправданное, которое свидетельствует о том, что члены жюри руководствовались чем угодно, но только не художественным вкусом. Это решение неслыханно опубликовано в газете «Фигаро» Андре Брикюра — говорит о том, что жюри, совершенно не разбирается в проблемах телевидения.

В знак протеста против необъяснимого решения жюри несколько солидных европейских газет опубликовали статью о решении жюри. В статье говорится, что решение жюри не оправданное, которое свидетельствует о том, что члены жюри руководствовались чем угодно, но только не художественным вкусом. Это решение неслыханно опубликовано в газете «Фигаро» Андре Брикюра — говорит о том, что жюри, совершенно не разбирается в проблемах телевидения.

Игорь МОИСЕЕВ, народный артист СССР

В знак протеста против необъяснимого решения жюри несколько солидных европейских газет опубликовали статью о решении жюри. В статье говорится, что решение жюри не оправданное, которое свидетельствует о том, что члены жюри руководствовались чем угодно, но только не художественным вкусом. Это решение неслыханно опубликовано в газете «Фигаро» Андре Брикюра — говорит о том, что жюри, совершенно не разбирается в проблемах телевидения.

Игорь МОИСЕЕВ, народный артист СССР

Г. ДРАГУНОВ, КОРР. ТАСС.

НА ОПЕРОННОЙ СЦЕНЕ ПРАГИ

Нынешний сезон в Национальном театре Праги обещает быть особенно интересным: он совпадает с 40-летним юбилеем истинной оперной звезды Чехословакии, К. Бендикова. В знаменитой опере «Полночь в доме священника» Бендикова исполняет роль Юлиуса Кинаша «Непокоренный».

В этом же сезоне театр покажет «Балетный вечер» и «Известия о Брамсе», «Дамы в черном» и другие.

УПАДАЛО ПАРАСАЛЬТО

15 января Министерство культуры СССР вручило орденами и медалями заслуженных артистов СССР и артистов Республики Беларусь. Среди награжденных артистка Мария Сергеевна...

СОВЕТСКИЕ МУЗЫКАНТЫ В МEXИКЕ

Во Дворце изящных искусств Мехико состоялся концерт симфонического оркестра Мехико с участием заслуженного деятеля искусств СССР профессора Сергея Кусыкина. Исполнение Концерта для виолончели с оркестром А. Хачатуряна и симфонической поэмы «Восхищение Марии» вызвали восторженные отзывы мексиканцев.

В СЛЕД за трагической симфонией «Макбет», а такой силой прозвучавшей на сцене Олд Вик, английские гости познакомили нас со своим пониманием парадоксального театра Оскара Уайльда и Бернарда Шоу. Разумеется, парадокс парадоксу рознь и имена этих писателей для нас отнюдь не равнозначны.

С КАЖЕМ прино — ставшим мир «сметового» артиста, безразличного к судьбе мира, нашего большого друга Шоу гораздо ближе нашему сердцу, чем известный титул «принца парадокса», который с блеском носил Уайльд — один из самых противоречивых поэтов английской поэзии. Для этого странного человека с искусственной зеленой голландкой и петлицей, казавшейся не существовавшим «ничего святого», Любовь к театру, философия, поэзия, эстетика, он оставил, подобно квантовому прыжку, то есть провалившись в голову. Создал оригинальный, изобретательный и яркий культ красоты, он самовольно унизил «золотой парчо» своих книг. «Можно существовать чему угодно, кроме человеческого горя», — с брезгливой гримаской написал он однажды в одной из своих, Странная фраза! Но как странно: бессердечный циник, написавший эти колониальные слова, создает человеческую страдания окружающих его бедняков. «Искренность губит красоту», — шепочет очередным парадоксом Уайльда. Но в его чудесной сказке «Роза и соловей» алый цветет так прелесть только потому, что налив горячей кровью сердца полудивного павлина. Его письма блуждали в руках Уайльда, тогда же выступил против Уайльда, против отличия организованного общественного лицемерия, против современного искусства, вызвавшего в его воображении страшный образ «апокалиптического в культуре».

Драматургические парадоксы Уайльда заключают в себе довольно серьезные разрушения. «Не допускайте в Ваш дом ни одного святого», — было предписанием к окружающему его миру. Драмматургические парадоксы Уайльда заключают в себе довольно серьезные разрушения. «Не допускайте в Ваш дом ни одного святого», — было предписанием к окружающему его миру.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

ГРАФИКА КУБЫ В ТАЛЛИНЕ

«Восхищен искусством кубинского художника Хуана Лорейра», «Восхищен искусством кубинского художника Хуана Лорейра», «Восхищен искусством кубинского художника Хуана Лорейра».

Книга отзывов Таллинского художественного музея в Кадриорг, где недавно открылась выставка кубинской графики, с которой недавно познакомились москвичи, наполнена самыми горячими и искренними словами советских людей, обращенными к народам борющейся Кубы. В экспозиции — более ста граверов. Особый интерес вызывают работы, рассказывающие о самоотверженной борьбе кубинского народа за свою свободу.



Сцена из спектакля «Святая Иоанна», Жанна — Барбара Диеффред, Архимандрит Райский — Дюсс Алленд, дофин — Дюсс Алленд.

СМЕЯТЬСЯ И ОБЛИЧАТЬ

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

Уайльд и Шоу в ТЕАТРЕ ОЛД ВИК

«Секрет» ее чудес — ее здравый смысл, в ее восторженной голове, в ее великой любви к своей родной земле. Роль лица какой бы то ни было исторической экзальтации и героической позы. За эту ясность мысли, действительность характера и светлую убежденность прошлась актрисе некоторую неясную эмпатическую «трагическую» силу, которая могла бы еще больше потрясти наши сердца в этой удивительной пьесе Шоу.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва, Цветной бульвар, д. 10а. Телефоны: приемная редакция К 7-30-22; отдел информации К 7-30-47 и К 7-40-71; отдел культуры К 7-10-10; отдел издательского дела К 7-10-11; отдел рекламы К 7-10-12; отдел бухгалтерии К 7-10-13; отдел типографии К 7-10-14; отдел доставки газет К 7-10-15; отдел доставки журналов К 7-10-16; отдел доставки книг К 7-10-17; отдел доставки альбомов К 7-10-18; отдел доставки плакатов К 7-10-19; отдел доставки открыток К 7-10-20; отдел доставки конвертов К 7-10-21; отдел доставки почтовых марок К 7-10-22; отдел доставки сувениров К 7-10-23; отдел доставки подарков К 7-10-24; отдел доставки сувениров К 7-10-25; отдел доставки сувениров К 7-10-26; отдел доставки сувениров К 7-10-27; отдел доставки сувениров К 7-10-28; отдел доставки сувениров К 7-10-29; отдел доставки сувениров К 7-10-30.