ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 82 (315) | Суббота, 2 июля 1955 года | Цена 40 коп.

К новым успехам советского киноискусства

Советское киноискусство — одно из важнейших средств воспитания народа в духе коммунизма, в духе беззаветной любви к своей великой Родине.

Общеизвестны значительные успехи нашего киноискусства, достигнутые за годы его существования. Мировую славу, признание миллионов зрителей завоевали многие кинопроизведения советских сценаристов, режиссеров, операторов, актеров, художников.

Но за последние годы таких высокоидейных, высокохудожественных произведений было создано очень мало. И самое главное — почти нет среди них ярких, увлекательных картин, посвященных важнейшим темам современности, рассказывающих о жизни и труде главного героя нашего времени, рядового советского человека, рабочего, колхозника, интеллигента — активного строителя коммунистического общества. За послевоенные годы вышло только четыре фильма, рассказывающих о жизни рабочего класса, и 11 — о колхозном крестьянстве, причем большинство из них затрагивает второстепенные, мелкие темы.

Основные причины появления подобных фильмов — слабое знание жизни творческими работниками кино и в первую очередь сценаристами и режиссерами, недостаточное внимание их к вопросам теории, снижение требовательности к своему творчеству.

Советский народ предъявляет справедливые претензии к кинематографистам. Советский народ ждет от своих художников горячего отклика на крупнейшие события и явления нашей жизни, ждет произведений, достойно отражающих социалистический труд, великие дела, думы и чаяния наших современников, их героические подвиги в строительстве коммунизма. Народ ждет от кинематографистов вдохновенных произведений, посвященных знаменательной дате — 40-летию советской власти.

Мы не можем забывать того, что выдающиеся произведения литературы и искусства были посвящены крупным общественным темам, выражали важнейшие передовые идеи, именно этим объясняется великая народная любовь к ним.

Прошедшее на днях собрание актива киноработников столицы показало настойчивое желание мастеров кино работать лучше, плодотворнее. Выступавшие на собрании деятели кино остро и принципиально критиковали недостатки, имеющие место в работе киностудий, Главного управления по производству фильмов Министерства культуры СССР, выдвигали ценные предложения. Безусловно, положительно скажется на дальнейшем развитии советского многонационального киноискусства закончившаяся вчера творческая конференция работников республиканских киностудий. На этой конференции обстоятельному, глубокому анализу подверглись многие кинопроизведения, созданные в наших союзных республиках. На ближайшее время Министерством культуры СССР намечено провести еще ряд творческих конференций, в том числе по отдельным вопросам мастерства в киноискусстве — режиссуры, изобразительного решения фильма и т. д.

Каковы же те основные, узловые вопросы, на решении которых необходимо сосредоточить сейчас внимание советских кинематографистов?

Прежде всего это проблема кинодраматургии. Правильно говорил на собрании актива драматург Н. Погодин, что «киноискусство начинается со стола литератора». К примеру, на конференции творческих работников республиканских студий были просмотрены и обсуждены фильмы «Новоселье», «Сестры Рахмановы», «Над Черемошем», «Звезды на крыльях». И хотя они созданы различными режиссерами на разных студиях — им свойственны некоторые общие недостатки, идущие именно от сценариев. Это сюжетная рыхлость, поверхностная обрисовка образов героев, слабо выписанные роли, бедность диалога, неумение глубоко раскрыть неповторимую индивидуальность человеческих характеров, сущность изображаемых событий и явлений. И наоборот, режиссерские, актерские удачи всегда связаны с наличием добротного драматургического материала. Так, хорошая, по-настоящему творческая работа режиссера В. Пронина, создание актерами правдивых и впечатляющих образов в фильме «Салгават» достигнуты благодаря тщательной обрисовке характеров, мотивированности поступков, правильной передаче среды и атмосферы действия в сценарии Р. Бухарцевой. Наиболее яркие и интересные эпизоды в фильме «Они спустились с гор» — именно те, которые лучше других удались и авторам сценария А. Белинскому, М. Большинцову и Н. Сванидзе. Не случайно также в фильме «К новому берегу» достигнут высокий уровень режиссерского и исполнительского мастерства: роман В. Лациса, послуживший основой для фильма, дал богатый, благодарный материал и режиссеру и актерам. В первую очередь сценарием определяется значительность, важность и актуальность темы фильма, типичность конфликтов и характеров, глубина отражения жизненных процессов в их движении, развитии, определяется идейно-художественное звучание картины.

Совершенствовать работу сценарных отделов, укрепить их квалифицированными редакторами, расширить их права и обязанности, создать необходимые условия для творческой работы, расширить круг авторов за счет привлечения известных писателей и способной молодежи, выращивать кадры кинодраматургов-профессионалов, упростить систему приема и утверждения сценариев — вот первоочередные задачи, требующие неотложного разрешения. Само собой разумеется, что во всем этом активная роль должна принадлежать Союзу советских писателей, который до сих пор не уделял кинодраматургии должного внимания, а иногда и просто стоял в стороне от этого насущного дела. Большую помощь кинематографистам могут оказать писатели, драматурги, живущие на периферии. К сожалению, до сих пор они слабо привлекаются к созданию сценариев.

Один из важнейших вопросов, связанных с увеличением производства фильмов, — проблема творческих кадров. Нам нужно много квалифицированных творческих работников кино всех специальностей. Студии должны смелее выдвигать на самостоятельные постановки способную молодежь, оказывать ей всемерную помощь. И здесь многое зависит от опытных, известных деятелей кино. Они призваны передавать свои знания, навыки молодым товарищам по профессии. Этому будут способствовать, в частности, созданные на крупных киностудиях творческие мастерские. Но неверно, когда сами мастера старшего поколения не проявляют творческой активности, подолгу не ставят фильмов, в особенности на важнейшие темы современности (С. Юткевич, Г. Козинцев, Г. Рошаль, Г. Александров).

Министерствам культуры союзных республик, руководителям республиканских киностудий следует более действенно заниматься вопросами подготовки творческих кадров, поменьше надеяться на гастролирующих режиссеров, сценаристов, операторов.

Практически обеспечить широкий размах кинопроизводства, создать реальные предпосылки для успешного выполнения нового, расширенного тематического плана выпуска художественных фильмов на 1955—1956 годы можно лишь в том случае, если киностудии, максимально используя имеющуюся техническую базу, станут работать ритмично, строго по графику, ставить фильмы быстрее, чем ныне, сократят расходы на их постановку. Работа над полнометражным фильмом должна длиться не более семи-восьми месяцев, включая подготовительный период. Надо исключить всякую возможность поступления в производство сырых, неподготовленных, незавершенных литературных сценариев. В режиссерской разработке следует точно определять количество кадров, метраж каждого эпизода, диалог героев и т. д.

Надо смелее и шире внедрять в практику предварительные репетиции, активнее привлекать к съемкам замечательные кадры профессиональных артистов кино, использовать «на полную мощность» творческие силы Московского театра-студии киноактера, больше привлекать к съемкам актеров местных театров.

Обстоятельно, по-деловому, по-партийному обсуждались насущные вопросы киноискусства на конференции творческих работников республиканских студий и на собрании актива московских кинематографистов. Материалы конференции, собрания актива заслуживают тщательного изучения.

Важно, чтобы руководители киностудий. Главное управление по производству фильмов, министерства культуры союзных республик приняли действенные меры для осуществления всех заслуживающих внимания ценных предложений и пожеланий работников кино.

Почетные, ответственные задачи поставлены перед кинематографистами партией, правительством, народом. Дело чести работников кино — мобилизовать все свои силы на успешное выполнение этих задач. Партийные, общественные, творческие организации учреждений и предприятий кинематографии призваны возглавлять борьбу за создание больших и волнующих произведений киноискусства, разнообразных по темам и жанрам, и прежде всего фильмов на современные темы, достойно отражающих жизнь и труд советского народа — строителя коммунизма.

Могучие крылья

Рисунок Вл. Добровольского.

Советский народ любит свою авиацию и законно гордится ее успехами. Над созданием самолета «чудо XX века» упорно работали многие ученые и изобретатели разных стран. Но лишь благодаря замечательным открытиям и изобретениям выдающихся русских ученых М. В. Ломоносова, М. А. Рыхачева, Д. И. Менделеева появилась возможность практического осуществления строительства летательного аппарата тяжелее воздуха. Эту задачу решил русский изобретатель Александр Федорович Можайский.

Нашим соотечественникам принадлежит первенство и в создании вертолета. Такую попытку осуществил Михаил Васильевич Ломоносов еще в середине XVIII века. Практически идею Ломоносова разрешил молодой русский ученый и изобретатель Борис Николаевич Юрьев, получивший в 1912 году золотую медаль на международной воздухоплавательной выставке. В том же году успешно прошел испытания первый авиационный парашют, созданный актером Глебом Евгеньевичем Котельниковым.

Усилиями Николая Егоровича Жуковского и Сергея Алексеевича Чаплыгина была создана стройная авиационная наука, оказавшая огромное влияние на развитие авиации не только в нашей стране, но и за ее пределами. Велики заслуги талантливейшего ученого и изобретателя Константина Эдуардовича Циолковского в создании современной реактивной авиации.

Наши соотечественники внесли крупнейший вклад в мировую авиационную науку и технику, и советские люди законно гордятся их славными именами.

Небывалого расцвета авиация в нашей стране достигла только после Великой Октябрьской социалистической революции. С первых дней существования Советского государства Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли огромное внимание строительству воздушного флота и развитию авиационной науки. За минувшие годы была создана мощная и высокоразвитая авиационная промышленность, подготовлены квалифицированные летные и технические кадры. Советский Союз стал великой авиационной державой.

Создание могущественного Советского Воздушного Флота стало возможным благодаря осуществлению ленинского плана социалистического преобразования страны, благодаря трудовым усилиям рабочих и инженерно-технических кадров авиационной промышленности, благодаря творческой мысли талантливых советских конструкторов. Наши летчики В. Чкалов, В. Хользунов, А. Серов, М. Громов, А. Беляков, М. Бабушкин, М. Водопьянов и многие другие своими выдающимися полетами высоко подняли славу могучих крыльев нашей Родины.

Трудный, но славный путь прошла наша авиация от первого в мире самолета А. Ф. Можайского до современного реактивного самолета.

Переход к новому типу двигателей — от поршневых к реактивным — резко увеличил скорость и высоту полета, создалась возможность преодолевать большие расстояния в короткие сроки.

В 1934 году максимальная скорость самолета с поршневым двигателем была равна немногим более 700 километров в час; через пять лет скорость увеличилась всего на 45—50 километров, и казалось, что наступил предел дальнейшему увеличению скоростей.

Но вот уже в 1945 году, с установлением реактивного двигателя, был установлен рекорд скорости в 976 километров в час, в 1948 году — 1.079. А сейчас скорость современного самолета превысила скорость звука, то есть достигла более 1.200 километров.

За один час можно на реактивном самолете долететь от Москвы до Ленинграда и вернуться обратно! И это не предел: уже в ближайшее время скорость полета будет значительно превышать скорость звука. Современные реактивные самолеты могут совершать полет на дальность в 14—15 тысяч километров без посадки, а высота их полета достигает 18—20 тысяч метров.

Коллективы конструкторских бюро, возглавляемые А. Туполевым, С. Ильюшиным, А. Микояном, В. Мясищевым, А. Яковлевым, С. Лавочкиным, В. Климовым, С. Туманским, А. Люлька и другими, на основе достижений отечественной и мировой авиационной науки и техники успешно решили проблему овладения звуковыми скоростями полета самолетов и подготовились для решения более трудных задач дальнейшего технического прогресса авиации.

Современный самолет — это результат высокого уровня науки и техники, результат творческой научной и конструкторской мысли, благородного труда инженеров, техников и рабочих многочисленных отраслей промышленности. Для обеспечения полетов современных самолетов широко внедряются новые средства радионавигации и радиолокации, при помощи которых возможно осуществлять полеты в стратосфере на большие дальности, в любых метеорологических условиях, днем и ночью.

Для освоения современной техники авиации от летчиков требуется высокий уровень культуры в самом широком понимании этого слова. Для пилотирования современного самолета, представляющего собою весьма сложную машину, необходимы не только хорошая общеобразовательная подготовка и специальные знания, но и знакомство с современными достижениями науки и техники в области электроники, телевидения, инфракрасной техники и других новых отраслей знания.

Современная авиационная техника в нашей стране находится в крепких, надежных руках. Многим летчикам за проявленные героизм и отвагу в годы Великой Отечественной войны было присвоено звание Героя Советского Союза, 63 летчика стали дважды Героями, а прославленные летчики А. Покрышкин и И. Кожедуб удостоились этого звания трижды.

Советский народ гордится летчиками-героями, приумножившими боевую славу нашей Родины, и не забудет имен своих народных героев: Николая Гастелло, Петра Харитонова, Михаила Жукова, Степана Здоровцева, Виктора Талалихина, Бориса Сафонова...

Первоклассными специалистами летного дела показали себя В. Кутырчев, Г. Клименко, А. Ерофеевский, Герой Советского Союза Н. Паничкин, В. Бабец, Л. Кокорин, С. Соколов, И. Костин и многие другие. За мастерство в овладении новой авиационной техникой тысячи авиаторов награждены орденами и медалями. Недавно присвоено высокое звание Героя Советского Союза летчику А. Казакову, проявившему мужество и находчивость в полете.

Наряду с военными летчиками, выполняющими ответственную государственную задачу охраны воздушных рубежей нашей Родины, больших достижений добились и пилоты, штурманы, специалисты Гражданского Воздушного Флота, широко используемого как наиболее скоростное средство транспорта на необозримых просторах Советской страны.

Без массового авиационного спорта не может существовать и развиваться Воздушный Флот, достойный нашей великой страны. Любовь народа к авиации ярко выражается в том интересе, который проявляется у нас к деятельности Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту. В аэроклубах, кружках мотористов, парашютистов, воздушных радистов и авиамоделистов наша молодежь изучает авиационную технику, овладевает летным искусством, приобретает такие качества, как смелость, выдержка и точный расчет.

Любовь к летной профессии в сочетании с отличным знанием летного дела и беспредельная преданность своей Родине — характерная особенность летных кадров советской авиации.

Люди, самое ценное, чем располагает Советский Воздушный Флот, достойны того, чтобы им посвятили свое вдохновенное творчество наши писатели и художники, поэты и скульпторы, драматурги и сценаристы, артисты театра и кино, композиторы.

Неисчерпаема тематика героических подвигов советских летчиков и героического труда работников, создающих самолеты и обеспечивающих безопасность их полетов. Но до сих пор у нас нет еще высокохудожественных произведений и яркого сценического воплощения образа такого непревзойденного по своему мастерству летчика, каким был В. П. Чкалов.

Легендарный подвиг Николая Францевича Гастелло войдет в века, но ему и героическому экипажу его самолета посвящены слабые в художественном отношении произведения, давно забытые и литературе и сошедшие со сцены.

Образ мужественного летчика А. Мересьева запечатлен в сознании сотен тысяч советских читателей и зрителей благодаря талантливому произведению Б. Полевого. Но разве не пора уже написать настоящую повесть о человеке сегодняшней советской авиации? Любовь советского народа к своей авиации настоятельно этого требует.

* * *

День Воздушного Флота в нынешнем году, как всегда, трудящиеся нашей страны, тесно сплоченные вокруг своей родной Коммунистической партии, отмечают в обстановке огромного трудового и политического подъема, в обстановке дальнейшего роста могущества и международного авторитета Советского Союза.

Благодаря усилиям миролюбивой политики Советского Союза, Китайской Народной Республики, стран народной демократии и миллионов борцов за мир во всех странах достигнуто некоторое ослабление международной напряженности. Но заокеанские агрессоры еще не отказались от подготовки новой войны. Это обязывает Вооруженные Силы нашей страны и в том числе Военно-Воздушные Силы попрежнему бдительно охранять мирный труд советских людей. Народ верит своему Воздушному Флоту, и личный состав советской авиации сделает все, чтобы с честью оправдать высокое доверие родного народа.

Н. ХМЕЛЕВСКИЙ,
генерал-лейтенант авиации.

123,5 миллиона подписей

Советский Комитет защиты мира сообщил о завершении в СССР кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны. Под Обращением Всемирного Совета Мира поставили свои подписи 123.543.604 советских граждан, что значительно превышает число подписей под Стокгольмским Воззванием и Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Проведенная кампания явилась яркой демонстрацией тесного сплочения советского народа вокруг своего правительства и Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Итоги кампании свидетельствуют о горячей поддержке всеми советскими трудящимися Обращения Всемирного Совета Мира, об их твердой решимости не допустить атомной войны, бороться за ослабление международной напряженности.

—o—

В Москве начались гастроли Новосибирского театра оперы и балета

В Москве начались гастроли Новосибирского государственного театра оперы и балета.

Москвичам артисты Сибири покажут на сцене Государственного Академического Большого театра СССР десять лучших постановок. Вчера была показана народная музыкальная драма «Хованщина» М. П. Мусоргского. Перед началом спектакля гостей приветствовала делегация артистов Большого театра.

Партии в опере исполняли: князя Ивана Хованского — заслуженный артист Мордовской АССР И. А. Росляков, его сына Андрея — Н. Я. Гай, князя Василия Голицына — заслуженный артист РСФСР В. И. Сорочинский, боярина Шакловитого — Л. И. Петров, Досифея — солист ГАБТ народный артист РСФСР И. И. Петров, Марфы — заслуженная артистка РСФСР Л. В. Мясникова, подьячего — Ю. Н. Понтула.

Дирижировал оперой заслуженный деятель искусств РСФСР М. А. Бухбиндер, режиссер — Р. И. Тихомиров, художник — заслуженный деятель искусств РСФСР С. Л. Белоголовый.

Спектакль был тепло принят зрителями.

—o—

Письмо делегации норвежских деятелей культуры Министерству культуры СССР

Посетившая Советский Союз норвежская делегация деятелей культуры направила Министерству культуры СССР письмо следующего содержания:

«Покидая Советский Союз, нам хочется выразить Министерству культуры СССР нашу горячую благодарность за чудесную поездку в СССР.

Участники нашей делегации имели широкие возможности ознакомиться с советской культурой. Это знакомство нас значительно обогатило. Особенное значение имеют для нас те впечатления, которые мы получили от советской драмы, оперы и балета. Мы благодарны также за то, что, помимо многодневного пребывания в Москве и Ленинграде, мы получили также возможность совершить интересную поездку в Армению и Грузию и тем самым углубить наше знакомство с Советской страной и народом.

Мы прибыли в вашу страну, ибо верим в способность искусства построить мост между странами и обеспечить мирное сотрудничество между народами.

Во время встреч со многими сердечно принимавшими нас людьми мы убедились в том, что этот взгляд является господствующим у советских деятелей культуры.

К этой нашей благодарности нам хотелось бы добавить особый привет тем, кто сопровождал нас во время нашей поездки и кто своей исключительной энергией, находчивостью и проявленной в отношении нас дружбой сделал нашу поездку такой удачной.

Фриц фон дер Липпе, Герд Грие, Пауль Гьесдал, Карстен Вингер, Трюгве Норум, Герд Хьелас, Герд Рииг, Як Фьельстад, Тормуд Скагрестад, Юлиан Стрем, Сверре Педерсен».

ЛЕНИНГРАД,
25 июня 1955 года.

—o—

АРХИТЕКТУРА БОЛЬШОГО ТЕАТРА

Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре выпускает книгу Ю. Хрипунова «Архитектура Большого театра». Книга рассчитана на специалистов, студентов архитектурных вузов и читателей, занимающихся изучением русского национального зодчества. Богато иллюстрированная планами и проектами разных архитекторов, книга Ю. Хрипунова подробно знакомит с историей проектирования и строительства здания Большого театра, дает интересный материал о творческих исканиях русской архитектурной мысли XVIII—XIX столетий.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении драматурга Ромашова Б. С. орденом Трудового Красного Знамени

За большие заслуги в области развития художественной литературы, в связи с шестидесятилетием со дня рождения, наградить драматурга **Ромашова** Бориса Сергеевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 30 июня 1955 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении писателя Кассиля Л. А. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в области художественной литературы, в связи с пятидесятилетием со дня рождения, наградить писателя **Кассиля** Льва Абрамовича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 30 июня 1955 г.

НА СЕССИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Использование атомной энергии в мирных целях

Вчера в Актовом зале Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени Государственного университета имени М. В. Ломоносова открылась сессия Академии наук СССР, посвященная мирному использованию атомной энергии.

В сессии участвуют виднейшие советские ученые — физики, химики, биологи и техники, а также ученые Индии, Китая, Албании, Японии, Югославии, Кореи, Египта, Норвегии и ряда других зарубежных стран.

С большим интересом присутствующие прослушали вступительное слово президента Академии наук СССР А. Н. Несмеянова.

— Ученые многих стран, — сказал А. Н. Несмеянов, — в том числе и ученые СССР, затратили много плодотворных усилий для разработки ведущих вопросов ядерной физики. Эта область науки развивается и очень быстрым темпе и привлекает к себе напряженное внимание всего человечества.

Академик А. Н. Несмеянов говорит о совершенно новых возможностях, открываемых применением атомной энергии в технике и экономике. А энергия, таящаяся в запасах урана и тория в земной коре, по исчислению некоторых ученых в 10—20 раз превышает энергию запасов каменного угля и нефти вместе взятых. Атомная промышленность дает науке и технике в руки радиоактивные элементы, излучение которых успешно используется в медицине, санитарии, пищевой промышленности, дефектоскопии, автоматике, горной разведке и во множестве других областей науки и практики.

Развитие ядерной энергетики в условиях мирного сосуществования различных социальных систем и дружбы народов позволит технически более развитым странам оказывать помощь менее развитым странам, резко поднять свою энергетику и тем самым технику и экономику.

Определенные шаги в этом направлении, как известно, были сделаны Советским правительством. Наша наука и атомная промышленность помогут в первом освоении атомной техники Китаю, Польше, Чехословакии, Румынии, ГДР, Венгрии и Болгарии.

В заключение своего выступления А. Н. Несмеянов призвал ученых всего мира к дружной совместной работе над мирным использованием атомной энергии с тем, чтобы выгоды, вытекающие отсюда, стали доступны всем народам, всем большим и малым странам.

О работе Академии наук СССР по уран-графитовым реакторам говорил в своем докладе В. С. Фурсов.

Член-корреспондент Академии наук СССР М. Г. Мещеряков доложил об исследованиях ядерных процессов при высоких энергиях на ускорителях. Докладчик сделал обзор результатов недавних исследований в области физики частиц высоких энергий.

От имени китайских ученых сессию приветствовал тов. Ван Гань-чан.

На вечернем заседании академик А. П. Виноградов в докладе «Радиохимические исследования продуктов ядерных превращений при бомбардировке частицами высоких энергий» изложил основные результаты экспериментов в этой области.

Об итогах и перспективах применения радиоактивных изотопов в биохимии доложил академик В. А. Энгельгардт. Он рассказал, какое огромное значение имеет метод применения изотопных индикаторов в биохимии и физиологии. С помощью этой методики удалось установить медленно протекающие процессы усвоения и движения углекислоты из почв в растения через корневую систему. Радиоактивные изотопы применяются для изучения биохимии нервной системы и злокачественных опухолей.

Сегодня сессия продолжает свою работу.

ЗА СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Вопросы специализации и кооперирования производства приобрели сейчас большую остроту и имеют огромное значение для дальнейшего развития нашей индустрии. Настало время осуществить поворот в сторону большего расширения кооперирования, создания специализированных предприятий и в полиграфической промышленности. Эти вопросы привлекают все большее и большее внимание инженерно-технических работников и передовиков производства крупнейших типографий страны.

На страницах нашей газеты была напечатана статья главного инженера типографии «Печатный Двор» А. Смирнова «За технический прогресс в полиграфии» (см. № 100 за прошлый год), посвященная вопросам специализации типографий. Публикуя сегодня статью «За специализацию полиграфических предприятий», редакция «Советской культуры» приглашает работников типографий и издательств высказаться на страницах газеты по затронутым вопросам.

В ПОНЕДЕЛЬНИК утром на наборную фабрику поступила рукопись книги. На титульном листе ее стоял штамп «в печать».

Вся рукопись в двадцать четыре печатных листа была перепечатана на наборопишущей машинке. Это, по существу, был макет книги, ибо каждая строка рукописи соответствовала строке набора, а для клише были сделаны оборки.

Диспетчер наборной фабрики сообщил техническому редактору:

— Верстка будет готова завтра в 13 часов.

На следующий день технический редактор действительно получил верстку и тут же, на месте, сверил, насколько она соответствует издательскому макету. На читку корректуры и правку ушел еще один день.

В среду к концу дня книга была подписана к матрицированию, в четверг изготовлен комплект гальваностереотипов, а в пятницу он был направлен на печатно-брошировочную фабрику. Здесь все двадцать четыре листа книги были одновременно напечатаны на шести ротационных машинах двухсоттысячным тиражом. Ротационные машины работали одновременно с тремя поточными линиями переплетно-брошировочного цеха, оснащенными блокообрабатывающими агрегатами.

Таким образом, тираж книги был изготовлен за шесть дней, причем первые тысячи книг экспедиция книготорга приняла еще в день начала печати, так как переплетно-брошировочный цех получал сфальцованные листы прямо с ротационных машин, минуя базу полуфабрикатов. Что касается переплетных папок, то они были изготовлены фабрикой еще в то время, когда рукопись находилась в наборе. На двенадцатый день книготорг принял последние экземпляры готовой книги...

Мы описали здесь полиграфический путь обычной рукописи, не имеющей многозначительного грифа «молния». Напишем говорить, что не таков этот путь сейчас. Каждый издатель и полиграфист знает, что пока не так еще делается книга. Но то, что мы описали выше, это не фантазия, это дело недалекого будущего.

* * *

ДА, ЭТО ДЕЛО недалекого будущего, и чтобы скорее осуществить его, у нас есть все условия. Но пока нередко термист и долог производственный путь книги.

Ныне рукопись поступает в производство с подписью «в набор», а не «в печать». В ожидании своей очереди она две-три недели лежит в конторке начальника наборного цеха. Но вот, наконец, наступает ее очередь быть «запущенной в производство». Однако набираются не сразу все 24 листа, а лишь два-три листа, что, естественно, удлиняет время набора. Если иметь в виду, что в цехе набираются одновременно десятки изданий, наборщики отвлекаются для правки ранее поступивших книг, то рукопись будет набрана примерно через месяц-полтора. Трудно перечислить, сколькими упреками обмениваются за это время работники издательств и типографий!

Получив гранки или верстку будущей книги, издательство начинает «детализировать», «доводить», «дорабатывать» ее. Далее следуют одна за другой редакторская правка, авторская правка, перверстки, три-четыре сверки, и в общем только через четыре-пять месяцев книгу подписывают к печати.

Мучителен бывает и дальнейший ее путь в печатных и отделочных цехах. Печатаются одновременно не все листы, а только два-четыре листа. Куда же деваются отпечатанные листы? Они поступают на базу полуфабрикатов или остаются в цехах, где лежат иногда месяцами до напечатания полного комплекта, загромождая производственные площади. За их штабелями часто не видно ни людей, ни машин. Однажды на крупном предприятии в таких условиях даже... потеряли десятитысячный тираж одного заказа! Пришлось отпечатать его вторично.

Постепенное печатание листов мелкими партиями приводит к тому, что этот процесс затягивается на месяц. Даже готовый комплект листов порой лежит в ожидании передачи в отделочные цехи по два-три месяца. Еще две недели (в лучшем случае, если применяются поточные линии) требуется отделочным цехам для того, чтобы книга была готова.

Из всего этого ясно, что большая часть времени расходуется нерационально: слишком долго держат издательства корректуру; листы печатаются не одновременно, а мелкими партиями; полуфабрикаты, случается, месяцами лежат на межцеховых базах и в брошировочном и переплетном цехах между операциями.

* * *

ЧТО ЖЕ НУЖНО сделать, чтобы книги выходили быстро, в хорошем полиграфическом исполнении, чтобы изо дня в день повышалась производительность труда рабочих типографий, снижалась себестоимость продукции, техника использовалась на полную мощность, чтобы типографии работали ритмично, слаженно, как хороший часовой механизм?

Путь к этому лежит через специализацию и кооперирование полиграфических предприятий.

Возможность самой широкой специализации предприятий и кооперирования между ними, а также между различными отраслями промышленности — одно из преимуществ социалистической системы производства.

В речи на Всесоюзном совещании работников промышленности Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин сказал: «Если взять промышленность в целом, то здесь особенную остроту в настоящее время приобрели вопросы специализации и кооперирования производства. Настало время, чтобы в этом деле мы осуществили поворот в сторону большего расширения кооперации и создания специализированных предприятий».

В каком же направлении должна осуществляться специализация полиграфических предприятий?

Во-первых, предприятия надо специализировать по стадиям технологического процесса, т. е. создать наборные фабрики, центральные городские цинкографии, фабрики офсетных форм, фабрики для изготовления цветных вкладок, вплеек, карт, обложек и суперобложек, специализированные предприятия, печатающие книги и переплетающие их.

Чтобы резко ускорить набор, надо объединить наборные цехи в мощные наборные фабрики. Это высвободит значительные производственные площади и благодаря изменению системы загрузки заказами даст возможность набирать книгу любого объема не за 30—40 дней, а за три-четыре дня, то есть **в десять раз** быстрее.

В первую очередь, на наш взгляд, следовало бы создать наборную фабрику в Москве, на базе наборного цеха 1-й Образцовой типографии имени А. А. Жданова, объединив его с такими же цехами некоторых других типографий. Наборные цехи можно было бы объединить и в Ленинграде на базе типографии «Печатный Двор».

Для изготовления офсетных печатных форм на базе одного из московских предприятий следует создать в будущем специальную фабрику, которая будет снабжать диапозитивами и оригинальными формами офсетные цехи в Москве, полиграфические комбинаты в Калинине, Ярославле, Челябинске и т. д.

Организация центральных городских цинкографий в Москве и Ленинграде позволит ликвидировать недогруженные цинкография, лучше использовать оборудование и сосредоточить на новых предприятиях специалистов высокой квалификации.

Во-вторых, пришла пора специализировать предприятия по видам продукции, объединенной общностью технологии (политическая литература, учебники, подписные издания, техническая литература, энциклопедии, детские книги и т. д.). Здесь следует иметь в виду, что предприятия должны быть также специализированы не только по видам книжной продукции, но и по объемам изданий, по их тиражам, а в некоторых случаях и по форматам.

Нам кажется, что печатно-переплетные предприятия следует разделить на четыре основные группы: особо крупные предприятия для многотиражных изданий больших, средних и малых объемов; предприятия для выпуска книг объемом в 17—24 печатных листа при тираже в 50—200 тысяч экземпляров; предприятия для выпуска книг объемом в 7—16 печатных листов при тираже до 50 тысяч экземпляров; предприятия для выпуска книг объемом в 25—60 и более печатных листов при тираже до 50 тысяч экземпляров.

Благодаря специализации предприятий по величине тиражей можно будет лучше использовать мощности печатных машин и поточных линий, а специализация по объемам книг облегчит установку комплекта машин для одновременного печатания всех листов книги.

Возникает вопрос: где же печатать издания, требующие особенно высокого художественного оформления и особо тщательного полиграфического исполнения? Для этих изданий, по нашему мнению, следует выделить самостоятельные предприятия.

Необходимо обсудить также вопрос о создании в некоторых центрах брошюрных предприятий, о том, где в условиях специализации печатать так называемые «молнии». Есть мнение, что «молнии» можно также печатать на газетных ротациях и дневные часы, рассылая для этого матрицы в республиканские и областные центры.

Как же мыслится кооперирование специализированных полиграфических предприятий? Все специализированные предприятия, изготовляющие печатные формы, клише, цветные вплейки и вкладки, должны быть тесно, **в плановом порядке**, кооперированы с предприятиями, печатающими и переплетающими книги. Форменные фабрики кооперируются с печатными предприятиями, посылая им матрицы для печатания книг, тиражи которых предназначены для определенных районов. Естественно, что кооперирование потребует организации четкой диспетчерской службы как в центре управления полиграфической промышленностью, так и на местах.

* * *

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ предприятий высвободит значительные производственные площади, позволит перевести все производство печатной продукции на поток, комплексно механизировать его, сократит производственный цикл, неизмеримо повысит качество полиграфического исполнения.

Мы подсчитали, что если 1-ю Образцовую типографию специализировать только на высокой печати, она сможет давать в год на той же производственной площади до 2.100—2.200 миллионов листов-оттисков, т. е. будет производить на 854 миллиона листов-оттисков больше, нежели она производит в настоящее время.

Объединение нескольких наборных цехов в две наборные фабрики (в Москве и Ленинграде) и создание двух центральных цинкографий высвобождает только на четырех предприятиях 4.550 квадратных метров производственной площади. Если за счет этой площади расширить печатные и отделочные цехи, можно дополнительно получить 400 миллионов листов-оттисков в год. А ведь это почти равно мощности крупного предприятия, строительство которого обходится в десятки миллионов рублей! Огромную экономию предприятиям даст также создание московской центральной городской вальцеварки вместо «карликовых» вальцевароk, существующих сейчас в каждой типографии.

Все эти расчеты — результат изучения, проведенного на предприятиях работниками Всесоюзного научно-исследовательского института полиграфической промышленности и техники.

Специализация производства открывает очень большие возможности для применения новой техники. По мнению работников научно-исследовательского института полиграфического машиностроения, специализация предприятий по объемам книг и тиражам создаст предпосылки для проектирования специализированных печатных машин, блокообрабатывающих агрегатов и других механизмов, применение которых особенно выгодно в поточных условиях и нерационально при существующей организации производства.

Специализация предприятий на базе оснащения их все более совершенной техникой — верный путь быстрого подъема производительности труда и резкого увеличения выпуска продукции.

С. КОСТРЖЕВСКИЙ,
кандидат экономических наук.

В мастерских художников

БОЛЬШИМ СОБЫТИЕМ в области культурной жизни явится Всесоюзная художественная выставка 1957 года, посвященная 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Различными средствами изобразительного искусства на ней будут отражены важнейшие этапы пути, пройденного нашей Родиной за четыре десятилетия.

У живописцев, скульпторов, графиков, мастеров прикладного искусства зреют большие, интересные планы. Ежедневно новые и новые художники дают свои творческие заявки. Сделал ее и скульптор Н. Томский.

К юбилейной выставке 1957 года он задумал создать галерею скульптурных портретов героев Великой Октябрьской социалистической революции, строителей социализма — тружеников города и деревни, участников Великой Отечественной войны, деятелей науки и искусства. Серия портретов, по замыслу скульптора, должна отразить величие и красоту, мужество и героизм советского человека, построившего первое в мире социалистическое государство, стремление и волю к миру наших людей.

Галерея будет состоять примерно из пятидесяти портретов, выполненных в бронзе и мраморе. К созданию первого из них скульптор уже приступил.

Не оставляет в эти дни Н. Томский и начатых ранее работ. В студии находятся два монумента. Один из них—памятник В. И. Ленину, который будет установлен в Мурманске, другой — адмиралу П. С. Нахимову для Севастополя. В ближайшее время создание этих монументальных памятников будет завершено.

Здесь же, в студии, можно познакомиться и с последней работой скульптора... Характерный прищур глаз, белая конгрессистская шапочка, наглухо застегнутый китель — все очень знакомо тысячам и тысячам советских людей, встречавших на заводах, в музеях, учебных заведениях, театрах, на улицах в Москве и многих других городах гостившего в Советском Союзе премьер-министра Республики Индии Джавахарлала Неру. Его скульптурный портрет Н. Томский создает по памяти. При каждой встрече с премьер-министром скульптор изучал его лицо, выражение глаз, улыбку, манеры. Возвращаясь в мастерскую, все запечатленное в памяти он переносил на пластилин. Портрет Дж. Неру одухотворен хорошо переданным и все время ощутимым движением.

На снимке: Н. Томский за работой над портретом Дж. Неру.

Фото А. Трошина.

Читатели рассказывают...

Книги пришли ...Раннее утро. Солнце поднялось совсем недавно, но уже сильно припекает. В полевом стане седьмой бригады колхоза имени Ворошилова ни души: все на прополке.

Пронизанное солнечным светом и звоном кузнечиков безмолвие вдруг нарушилось далеким стрекотанием мотора. На пустынной дороге встало пыльное облако. Вскоре показался мотоцикл с тщательно закрытой брезентом коляской. С седла соскочил широкоплечий, невысокого роста человек в автомобильных очках. Это был директор сельского книжного магазина Петр Васильевич Дружинин.

— Скоро люди на обед возвратятся? — спросил он у повара. — Книги привез для вашего стана.

Вскоре с прополки на обед приехали колхозники. Они с интересом листали новые книги. Торговля шла бойко. За каких-нибудь полчаса было продано литературы почти на полторы тысячи рублей.

У Петра Васильевича Дружинина стало правилом почти ежедневно выезжать с литературой в колхозы. Его часто видят на фермах, полевых станах, в бригадах. О всех новинках Дружинин заранее сообщает в колхозы по телефону, вывешивает там печатные объявления и рекламы.

С каждым месяцем растет число покупателей книжного магазина.

В пропаганде книги Дружинину помогают десятки добровольных помощников — людей, любящих и ценящих печатное слово. В числе их — агроном Ново-Александровской МТС Л. Перно, работница совхоза имени Горького Ф. Потанина, птицевод колхоза имени Сталина К. Шумков и многие другие. У каждого из них — домашние библиотечки, насчитывающие сотни томов художественной, политической и сельскохозяйственной литературы. Приобретая новинку, они рассказывают о ней своим товарищам, помогают в подборе литературы для колхозов.

...На центральной улице станицы Ново-Александровская в окружении тополей стоит белый домик, сложенный из силикатного кирпича. Это районный книжный магазин. За широкими зеркальными витринами аккуратными рядами стоят книги в разноцветных обложках. Редкий колхозник, приезжающий в станицу, не заглянет в магазин, чтобы купить книгу или запросто потолковать о новинках с Петром Васильевичем Дружининым, энтузиастом книжной торговли на селе.

Б. ЛЬВОВ.

Станица НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Ставропольского края.

◇

У рязанских животноводов На днях у нас в колхозе был большой праздник: за успехи в развитии общественного животноводства нашей комсомольской организации вручено переходящее красное знамя Рязанского обкома ВЛКСМ. После этого в клубе состоялся вечер молодых колхозников. Хор животноводов исполнил песни: «Слава Советской державе», «Русская красавица», «Уральская рябинушка» и другие. В хоре поют лучшие доярки колхоза, среди них Герои Социалистического Труда А. Орлова и А. Астахова.

Наш колхоз имени Кирова—животноводческий. В прошлом году он получил 1 миллион 467 тысяч рублей дохода, из них 970 тысяч рублей дало животноводство. Доходы от животноводства по сравнению с 1950 годом увеличились в три с половиной раза. Председатель колхоза А. Ефремова, выступая в Кремле на совещании передовиков сельского хозяйства центральных нечерноземных областей, заверила руководителей партии и правительства, что наши колхозники и колхозницы обязались как можно быстрее выполнить задания январского Пленума ЦК КПСС. Свое обязательство они выполнят: стараются работать еще лучше, чтобы жить еще зажиточнее и культурнее.

Этим успехам способствует партийно-политическая и культурно-массовая работа. Зимой интеллигенция устраивала для колхозников коллективные чтения художественной литературы, брошюр по животноводству, проводились беседы, а на читательских конференциях обсуждались книги: «Журбины» Кочетова, «Записки агронома» Троепольского, а также брошюры наших доярок Орловой и Астаховой. Животноводы посмотрели и обсудили несколько научно-популярных фильмов.

Культурно-массовая работа не прекращается и летом. На лугах в часы отдыха активисты ведут беседы с колхозниками, разучивают песни.

Недавно наш хор выезжал в соседний колхоз «Фундамент социализма», где дал концерт.

П. ЛЕДАНЕВ,
руководитель художественной самодеятельности колхоза имени Кирова.

Шиловский район Рязанской области.

◇

Кет дороже друзей ...День выдался жаркий, сухой. Машина с группой артистов мчалась по проселочной дороге к Бородинской МТС. По обеим сторонам — необозримые колхозные поля. Вот огромный (почти 200 га!) массив кукурузы.

80 километров пути подходит к концу. Первыми нас, конечно, встречают дети.

Когда разгрузились, к нам подошел секретарь парторганизации МТС Яков Степанович Четвергин.

— Где будете работать? — спросил он. — Клуб у нас маленький, всех не уместить, да и жарко будет. Давайте на улице построим сцену и зрительный зал. И уместим всех, и вам не томиться в жаре!

На том и порешили. Работа закипела. Сцена получилась удачной.

...Девять часов. Подъезжают машины со зрителями из ближайших сел. Вот появляется машина с колхозниками, одетыми в национальные татарские костюмы. На головах женщин — многоцветные платки, костюмы сплошь покрыты монетами, которые звенят при движении.

— Позвольте мне по поручению коллектива артистов Шадринского театра приветствовать вас и пожелать вам успехов в производственной и в личной жизни, — обращается к собравшимся директор театра Подгогинин. — Сегодня мы вам покажем пьесу Константина Симонова «История одной любви».

С волнением начали мы спектакль.

Зрители внимательно следят за драмой в семье Марковых. Из зала раздаются реплики — спектакль все более увлекает...

После спектакля нас тепло поблагодарил от имени собравшихся секретарь парторганизации МТС т. Четвергин, пожелал театру дальнейших успехов в работе.

Утром нашу машину пришли провожать вчерашние зрители, и, казалось, нет ближе и дороже друзей, чем эти, вчера еще не знакомые люди.

Счастливо оставаться, до новой встречи, друзья!

С. ПЕРКОВИЧ,
артист Шадринского театра.

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ПРОПАГАНДА НОВОЙ ТЕХНИКИ

В дневнике Дворца культуры имени Артема множество лаконичных записей, но за их внешней лаконичностью легко разглядеть большую, поистине творческую работу. Дворец культуры — активный пропагандист новой техники.

За последние годы в угольную промышленность пришло много молодых рабочих. Для них на шахте все ново, им все нужно узнать, воспринять богатейший опыт мастеров горного дела. Учитывая это, работники дворца организовали специальный цикл вечеров для молодежи. Старые шахтеры на этих вечерах рассказывают об истории угольного бассейна, о наиболее совершенных машинах, которые дает страна горнякам. Интересно прошла техническая конференция, посвященная вопросам повышения производительности труда молодых горняков. Обычно такие вечера и конференции заканчиваются демонстрацией научно-популярных фильмов. Для тех, кто не смог участвовать в этих вечерах, организуются лекции и доклады непосредственно на шахтах.

Шахтерам обеспечен во дворце хороший отдых. Особой популярностью у посетителей пользуется сатирическая световая газета, которая доставляет много веселых минут и заставляет задуматься над тем, как бороться с неполадками. Любители искусства занимаются в различных кружках художественной самодеятельности.

Е. СКЛЯРОВА,
корр. «Советской культуры».

г. ШАХТЫ Каменской области.

В вечернем университете марксизма-ленинизма

Закончились экзамены в филиале вечернего университета марксизма-ленинизма при Министерстве культуры СССР. В нем учатся работники аппарата и главных управлений министерства, киностудий, издательств и других учреждений культуры, московские архитекторы, проектировщики, редакторы, корреспонденты газет и журналов. Преподают в университете доценты, кандидаты исторических, экономических и философских наук. Ученые и пропагандисты читали, кроме предусмотренных планом, лекции и доклады о развитии сельскохозяйственной науки, 50-летии первой русской революции, борьбе за мир и безопасность народов. Проведено 256 занятий на семинарах и 128 групповых консультаций.

Большинство учащихся глубоко изучило произведения классиков марксизма-ленинизма, решения съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС. По истории партии и политической экономии более 90 процентов сдавших экзамены получили хорошие и отличные отметки.

В. БАСКАКОВ.

ЭНТУЗИАСТЫ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Душа коллектива

ПО ПЕРВОМУ впечатлению казалось, что это сухой, холодный, замкнутый человек. Небольшие черные, с блеском глаза, как бы сдвинутые к резко очерченному, с горбинкой носу, черные жесткие усы, прикрывшие рот таким образом, что невозможно заметить, когда этот человек улыбается, — все в этом лице какое-то суровое, строгое.

К тому же и профессия у Николая Алексеевича Маркова не милостивая: он хирург. Да еще хирург, нюхнувший пороху, с большим опытом работы в фронтовых условиях.

И еще мы знали, что Марков выдержал длительную борьбу, отстаивая интересы возглавляемой им Андреевской больницы против отдельных бюрократов из местных органов здравоохранения. Человек, рассказавший нам об этом, отнюдь не склонен был считать, что в этой борьбе Марков был полностью прав, но подчеркивал, что сельский хирург проявил при этом редкостную настойчивость и упорство.

И вот такой-то «грозный» человек сидит перед нами и рассказывает с неподдельным воодушевлением, не скупясь на слова, о том, как был создан, спасен и как стал в конце концов знаменитым коллектив художественной самодеятельности Андреевской больницы.

Впрочем, до того, как повторить этот рассказ, стоит, пожалуй, сказать кое-что о самой Андреевской больнице. Расположена она в Оконешниковском районе Омской области, за много десятков километров от железной дороги, в местности степной, неуютной, подвластной разгульным ветрам и метелям. Стояла больница одинокая и сиротливая — в таком состоянии принял ее Николай Алексеевич Марков.

В течение нескольких лет больница буквально преобразилась, обросла постройками служебного назначения, жилыми домами. Самое же главное, у нее есть теперь такое хозяйство, которым нельзя не восхищаться. Из этого хозяйства больным поставляют и мясо, и молоко, и ягоды.

В нашу задачу не входит оценивать качество собственно медицинской помощи, которую оказывают людям в Андреевской больнице. Заметим только, что Марков и в хирургии показал себя человеком ищущим, творческим, неугомонным. Поиски эти диктуются благородным чувством гуманизма, в высокой степени свойственным всей его деятельности.

Тем, может быть, и замечателен этот человек, что во всех его поступках, действиях, устремлениях чувствуется общая, цельная идея. Выразить ее можно совсем просто: сделать как можно больше хорошего людям.

— Почему все новое должно возникать обязательно в Москве, в Ленинграде или в каком-нибудь другом крупном центре? — спрашивает Марков, уже самым тоном вопроса как бы давая ответ, что это не обязательно так бывает...

При этом Марков отнюдь не делает скрытого намека на свои какие-то выдающиеся опыты или достижения. Он хочет только сказать, что в любой деревне живут такие же достойные уважения и заботы советские люди, как и в столице, как и в любом городе. А значит, в любой деревне нужны столь же квалифицированные и опытные врачи, как и в самых лучших клиниках. Он хочет, чтобы с него спрашивали по большому счету, полной мерой, и на этом моральном основании стремится к тому, чтобы возглавляемая им больница была оборудована не хуже тех, которые расположены в районном или даже областном центре.

Именно в этой связи хочется поговорить о той стороне деятельности Николая Алексеевича Маркова, которая прямо соприкасается с культурно-просветительной работой, с самодеятельным искусством.

Мысль создать при больнице коллектив художественной самодеятельности пришла на ум Николаю Алексеевичу не случайно. Изо дня в день наблюдая жизнь окрестных деревень, он не раз испытывал чувство горечи: не так живут люди, как в городе. Даже и материальный достаток не покрывает недостатка в том, что принято называть духовной пищей. Правда, книги в деревнях есть. Показывают время от времени и кинокартины. Но всего этого мало. Не проезжей гостьей, а полновластной хозяйкой разгуливала вечерами по деревенским улицам скука. Эта незримая сила одних лишала ощущения полноты жизни, других и вовсе выгоняла из родных гнезд — туда, где веселее и интереснее. Да и сама Андреевская больница не сияла на этом фоне: трудно было пригласить сюда хорошего работника, особенно молодого.

И вот Марков с присущей ему организаторской страстью взялся за самодеятельность. Он сумел вовлечь в нее едва ли не половину всех сотрудников больницы — более сорока человек.

Условий для работы такого коллектива не было решительно никаких: клуб поблизости не имелся, но он выглядел хуже сарая. Маркову пришлось поступиться собственным кабинетом, где и проходили первые репетиции.

Вскоре самодеятельность Андреевской больницы начала приобретать популярность. Коллектив пригласили выступить по радио, и было много восторженных отзывов.

Последняя по времени работа коллектива — это сценка «Богатый урожай», показанная на различных сценических площадках, вплоть до Омского драматического театра.

Сценка эта — довольно сложная сценическая композиция с песнями, танцами, пантомимой. Действие развертывается очень естественно и динамично. Все оно пропитано ароматом жизни — горячего и дружного труда, взаимной заботы, коллективизма, бодрости, ловкости, душевной красоты, обаяния, нежности и привольных сибирских полей. На сцене изображается конец рабочего дня на уборке урожая, и все тут так «натурально», так достоверно, так поэтически точно, что это можно принять не за отражение действительности, а за самую действительность, за настоящую жизнь...

Мы не видим Николая Маркова на сцене, и не он один по справедливости должен числиться автором и постановщиком этого интересного театрального представления. Мы судим о Маркове даже не по тому, что он сделал как режиссер-постановщик, а по тому, как он переживает все это.

Он даже и не пытается скрыть своей радости по поводу того, что успехи руководимого им коллектива отмечены грамотами и дипломами. И эта радость станет понятной читателю, если учесть, скольких усилий и «жертв» потребовало создание подобного зрелища самодеятельным коллективом, начиная с приобретения костюмов и кончая перевозкой натуральных снопов в областной центр при яростном сопротивлении проводников железнодорожных вагонов.

Шутливый рассказ о всех мытарствах, злоключениях, напастях самодеятельного коллектива, преодолевать которые приходилось отнюдь не только стойкостью и терпением, но и хитростью (водится такой грешок за Марковым), Николай Алексеевич заключает глубокими раздумьями о судьбах советской деревни, о роли сельской интеллигенции в подъеме ее экономических и духовных сил на высоту современных требований.

— В деревне человек не может быть сегодня просто врачом, просто агрономом, просто учителем. Он должен быть еще и общественным деятелем. Интеллигентному человеку в деревне должно быть дело до всего: как пашут, как сеют, как убирают, как доят коров, сколько имеют доходов, каков председатель, каков бригадир и т. п. В конце концов мы только возвращаем народу то, что он нам дал, выучив нас на свои средства, вложив в нас понятие чести и долга.

Николай Алексеевич великолепно понимает и чувствует народную основу самодеятельного искусства, в чем и заключен, думается нам, секрет успеха руководимой им художественной самодеятельности. Да, этот сухой по видимости человек — натура истинно поэтическая.

Марков рассказывает о дальнейших планах работы самодеятельного коллектива, заручившись словом, что эти планы не будут до времени открыты. («А то узнают и перехватят нашу идею, а мы ее, можно сказать, в утробе вынашивали...»). Планы эти для самодеятельного кружка могли бы показаться непосильными, но у Николая Алексеевича нет ни малейших сомнений и колебаний на сей счет. Коллектив так вырос, так проникся сознанием общественной важности своей работы, что готов преодолеть все препятствия, не считаясь с затратами усилий и времени.

...И тут хочется еще раз напомнить профессиональным работникам искусства и профессиональным литераторам о необходимости более тесной связи с многочисленными сельскими коллективами художественной самодеятельности, о необходимости систематической творческой помощи каждому такому коллективу. В такой помощи нуждается и коллектив Андреевской больницы, приобщившийся к подлинному искусству и приобщающий к нему деревенское население.

Вас. РУСАКОВ,
спец. корр. «Советской культуры».

ОМСК.

Новые КНИГИ

В **Государственном издательстве детской литературы** Министерства просвещения РСФСР вышли новые книги:

Э. Амичис. От Апеннин до Анд. Рассказы. Перевод с итальянского. Тираж 400.000 экз., стр. 64, цена 1 р. 10 к.

Герои Эллады. Из мифов Древней Греции. Рассказала для детей В. Смирнова. Тираж 200.000 экз., стр. 144, цена 3 р.

Кузнечик и муравей. Грузинская сказка. Тираж 200.000 экз., стр. 13, цена 90 к.

Д. Мамин-Сибиряк. Аленушкины сказки. Тираж 1.000.000 экз., стр. 32, цена 65 к.

Д. Мамин-Сибиряк. Зимовье на Студеной. Тираж 300.000 экз., стр. 48, цена 75 к.

Д. Мамин-Сибиряк. Сказка про храброго зайца Длинные Уши — Косые Глаза — Короткий Хвост. Тираж 100.000 экз., стр. 16, цена 25 к.

Э. Сетон-Томпсон. Медвежонок Джонни. Перевел с английского Н. Чуковский. Тираж 300.000 экз., стр. 32, цена 55 к.

П. Бажов. Серебряное копытце. Тираж 400.000 экз., стр. 80, цена 1 р. 15 к.

В. Воеводин. Андрей — медвежье сердце. Рассказы. Тираж 30.000 экз., стр. 64, цена 1 р. 15 к.

А. Кононов. Елка в Сокольниках. Из серии «Мои первые книжки». Тираж 1.000.000 экз., стр. 16, цена 30 к.

П. Цянкра. Сахарные барашки. Перевод с литовского. Тираж 100.000 экз., стр. 208, цена 3 р. 60 к.

П. Леонтьев. Работы по дереву. Тираж 100.000 экз., стр. 248, цена 4 р. 35 к.

К. Циолковский. На луне. Фантастическая повесть. Тираж 75.000 экз., стр. 64, цена 1 р. 10 к.

РЕДАКЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

О ТОМ, ЧЕГО НЕ БЫЛО

Необычный пригласительный билет получили работники искусств Ленинграда. «Об итогах сезона в ленинградских драматических театрах будут разговаривать драматурги, актеры, режиссеры, художники, критики, театроведы, театральные зрители и руководящие театральные работники» — оповещало это приглашение. Тут же шутливо перечислялись «тезисы доклада, которого не будет»:

— Как прошел сезон?

— Что было хорошо?

— И наоборот, что совсем не удалось?

— Как обстояли дела с советской пьесой?

— Особо о спектаклях, которые «будут объявлены особо».

— Узнали ли мы Маяковского?

— Надо ли было ставить «Пучину»?

— Актерские достижения сезона.

— О режиссуре и о театральных художниках.

— Как обстояло дело с критикой?

— О том, чего не было, но что обязательно должно быть в следующем сезоне.

Билет понравился всем. Что из того, если кое-кому он показался недостаточно академичным! Зато он обещал интересный, непринужденный разговор, он располагал к свободному обмену мнениями, живости и активности обсуждения. Получив такое приглашение, уж как-то неловко выходить на трибуну с вялыми, невыразительными речами, какие, что греха таить, еще нередко можно слышать на наших театральных диспутах.

Диспут — так уж пусть не только по названию! Пусть люди спорят, отстаивают свою точку зрения, аргументируют ее умно, убедительно и ярко, пусть в серьезном творческом споре блеснет и оружие острого слова, шутки...

Очевидно, именно этого и хотели устроители вечера в Доме актера. Хорошее, законное желание! Тем более, что театральный сезон в Ленинграде был действительно незаурядным, и премьеры нынешнего года давали материал для раздумий и творческих выводов.

И вот — обсуждение состоялось...

Веселый, шутливый пригласительный билет обманул нас! Вопросы, которые он предлагал нашему вниманию, оказались незатронутыми. Ни драматурги, ни актеры, ни художники, ни руководящие театральные работники, чье участие в диспуте нам обещали, не попросили слова. Диспут вообще не состоялся. Просто на трибуну вышли три театральных критика, два зрителя, один режиссер и один работник ВТО и... больше никого! Все попытки председательствующего профессора С. Данилова создать «веселое оживление» в зале не увенчались успехом. Председатель призывал слушателей «активно и членораздельно шуметь», перебивать ораторов, подавать реплики с мест; он энергично старался вызвать на трибуну кого-нибудь из гостей. Но все эти обращения остались без ответа.

Зал сначала медленно, а потом все быстрее пустел...

Пообещав слушателям, что после перерыва выступит главный режиссер Театра имени Ленсовета Н. Акимов, председательствующий затем должен был принести аудитории извинение: оказывается, какие-то срочные дела заставили Н. Акимова в перерыве покинуть зал ВТО. В ответ на настойчивые просьбы сказать хоть что-нибудь главный режиссер Академического театра имени А. С. Пушкина Л. Вивьен ответил со всей искренностью, что говорить ему не о чем. Обсуждение оставило его холодно-равнодушным, не расшевелило, не родило новых мыслей. Скоро ушел и он. Ушел и Г. Товстоногов — главный режиссер Театра имени Ленинского комсомола. Видно, надоело отмалчиваться в ответ на многократные просьбы выступить...

Все происходившее становилось скорее печальным, чем занимательным. Чем настойчивей был зал, тем больше «пережимал», стараясь расшевелить его, бедный председательствующий, тем обильнее становились его остроты... Вероятно, произносимые в горячей, живой атмосфере настоящих творческих разговоров, эти шутки были бы очень кстати. Сейчас же они производили угнетающее впечатление.

Кто же виноват, что на вечере, где должен был царить смелый и яркий дух творческого спора, полновластно царила скука?.. Конечно, повинны организаторы этой встречи: С. Моршихин, С. Данилов, Н. Акимов. Они не сумели ее подготовить, не сумели обеспечить участия в диспуте людей, чье мнение об истекшем сезоне было бы особенно ценно.

Но возникает и другой вопрос: неужели нужно особо «организовывать» выступления театральных деятелей, если речь идет об итогах сезона, о результатах истекшей работы за год, в конце концов о главном, насущном деле их жизни? Неужели у них самих так слаба потребность выразить свои мысли, неужели они так равнодушны к трудам своих собратьев по искусству, что им действительно нечего сказать?.. Трудно представить себе, что дело обстоит именно так! Почему же в зале молчали те, кому по праву принадлежало слово, почему мастера театров, словно сторонние люди, следили со своих мест за тем, как «завлекается» дискуссия, лениво ожидая, пока их «расшевелят»?!

Всем — и хозяевам и гостям Ленинградского отделения ВТО — нужно задуматься о том, **чего не было на совещании**, — о большом, принципиальном, подлинно партийном разговоре о задачах советского театрального искусства, который так необходим мастерам сцены Ленинграда, о возрождении великолепных советских традиций публичных диспутов, целеустремленных, острых, смело будящих творческую мысль художников, вовлекающих в размышления об искусстве самые широкие массы.

Горько и досадно, что Ленинградское отделение ВТО, обойдя молчанием острые вопросы, стоящие перед современным искусством театра, по существу, сорвало важное и большое дело.

ЛЕНИНГРАД.

Смотр театральных коллективов

Закончился творческий смотр театральных коллективов Московской области. В течение месяца столичная общественность знакомилась с лучшими работниками шести театров — Первого областного, юного зрителя, драмы, имени А. Н. Островского, Ногинского и Сталиногорского.

Советская драматургия заняла в творческой жизни этих театральных коллективов ведущее место. Об этом свидетельствуют красноречивые цифры. Так, с 1947 года театры Московской области поставили свыше двухсот спектаклей о наших современниках. Как правило, ежегодно они показывают свыше четырех тысяч спектаклей.

В дни смотра московским зрителям был показан ряд работ, отражающих богатую и многогранную жизнь советского народа. Это «Мать своих детей» А. Афиногенова, «В добрый час!» В. Розова, «Сердце не прощает» А. Софронова, «Обыкновенный человек» Л. Леонова и другие. Ставились также и произведения классического репертуара: «Бесприданница» и «Пучина» А. Н. Островского, «Вишневый сад» А. П. Чехова, «Мать» М. Горького.

В дни смотра коллективы театров не прекращали регулярных выездов в различные пункты Московской области.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

О Зал кинохроники открыт при магнитогорском кинотеатре «Магнит». Он оборудован новейшей аппаратурой. Перед сеансами читаются лекции и доклады на различные темы.

О Тематические вечера решил устраивать Большинский сельский клуб Михайловского района Сталинградской области. Успешно прошел вечер, посвященный передовым методам выращивания кукурузы.

О Праздник песни, посвященный 50-летию первой русской революции, проведен в г. Белополье Сумской области. В нем приняло участие свыше 20 хоровых коллективов.

О Концерты капеллы «Трембита» с успехом прошли в Полтаве. Жители города услышали в прекрасном исполнении произведения Глинки, Чайковского, Шумана, Лысенко, Аренского, а также современных советских композиторов.

О Выставка изобразительного искусства демонстрировалась в Новгороде. На ней были представлены работы самодеятельных художников области. Около тысячи экспонатов прислали живописцы, скульпторы, графики, мастера прикладного искусства.

О Летний литературный лекторий открыт при музее А. С. Серафимовича в г. Серафимовиче Сталинградской области. Прочитаны лекции о творчестве А. Серафимовича, М. Горького, В. Маяковского, Н. Островского, М. Шолохова. После лекций демонстрируются художественные фильмы.

Творческий разговор

ТВОРЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РАБОТНИКОВ РЕСПУБЛИКАНСКИХ КИНОСТУДИЙ

С 24 июня по 1 июля участники конференции просмотрели и обсудили 13 фильмов, созданных на республиканских студиях. С докладами и в прениях выступило более шестидесяти человек.

Вчера конференция закончила свою работу. На заключительном заседании с речью выступил Министр культуры СССР тов. Н. А. Михайлов.

КОГДА НЕ ХВАТАЕТ МАСТЕРСТВА...

С докладом о фильме «Над Черемошем», поставленном на Киевской киностудии режиссером Г. Кринуком по повести писателя М. Стельмаха, выступил С. Герасимов. Не все значительные и интересные связи, которые есть в повести, говорит он, переданы на экране. Известное чувство досады не оставляет зрителя в течение всего просмотра фильма, когда разрываются, уходят из поля зрения сюжетные линии, судьбы людей, образы героев возникают «из ниоткуда» и уходят «в никуда». Это серьезный недостаток сценария.

Проблема экранизации — очень сложная. Единого принципа, который можно было бы положить в основу экранизации литературных прозаических произведений, нет. Но поскольку имеется готовое произведение — книга, где все на виду, редактор обязан помочь и режиссеру и сценаристу находить те последовательные, логически ясные связи, без которых вещь не живет.

— Мне кажется, — подчеркивает С. Герасимов, — что этого не было сделано при работе над экранизацией повести Стельмаха.

Фильм фрагментарен, разорван на куски, сюжетно не соединенные. И это очень мешает воспринимать важный, интересный по содержанию авторский замысел.

Я просмотрел новый фильм дважды. Первый просмотр произвел тягостное впечатление. Второй, правда, во многом смягчил это впечатление. Но тем не менее нужно прямо и честно сказать режиссеру Г. Кринуку: кинематографические средства, которыми он пользовался, работая над материалом, очень бедны. Бедны и мизансцены и монтажные связи, очень бедна монтажная фраза. Когда смотришь «Над Черемошем», кажется, будто разыграно все это на сцене, а затем снято по принципу фильма-спектакля.

— Ведь фильм «Над Черемошем», — продолжает далее докладчик, — повествует об очень важных событиях. Речь в нем идет о социалистическом переустройстве закарпатской украинской деревни, о коллективизации. Классовая борьба предстает в фильме в совершенно открытых, прямых формах, но предстает не как сложный процесс, а как готовый его результат.

Развивая свою мысль, докладчик спрашивает: откуда, например, появились в селе враги — бандиты, почему они так свободно себя чувствуют? Режиссер это обстоятельство стеснительно обходит. А следовало бы показать, что внутри села существовала классово враждебная прослойка, что она приталась и вместе с тем еще довлела над сознанием забитого крестьянства.

Однако что же привлекает в фильме, что вызывает интерес к нему? Тема. Интересно видеть новую область страны, ее население со своим укладом, характером, со своей специфической жизнью. И здесь следует особо сказать об актерах.

Следует отдать должное режиссеру, он проделал с ними серьезную и кропотливую работу.

С. Герасимов положительно оценивает игру актеров Ф. Радчука (Савва), А. Мартыненко (Лесь), Л. Калачевской (его жена) и некоторых других. При этом он подчеркивает, что большинство актеров, занятых в картине, выступают в кино впервые и что это актеры из разных театров.

— Таким образом, — говорит докладчик, — после второго просмотра многое в фильме мне показалось значительно лучше, чем вначале, и это благодаря интересной трактовке и решению образов актерами.

Докладчик анализирует затем отдельные элементы драматургии, режиссуры, изобразительного решения фильма.

Как и в большинстве наших картин, говорит он, и здесь очень слабо разработана история любви молодых героев. Она проходит буквально в трех кадрах: герой несет молодую героиню на руках; они по какому-то поводу ссорятся, затем мирятся. Так беспощадно обращаться с молодыми героями нельзя. Никто из зрителей не воспринимает эти эпизоды всерьез, они вызывают улыбку.

В режиссерской разработке многих сцен отсутствуют последовательность и стилевое единство. Возьмем для примера сцену похищения бандитов на героиню и ее девочку. В этой сцене все — неправда. Мы не улавливаем, в силу каких причин бандит покушается именно на эту женщину. Сцена сделана так фрагментарно, что не успеваешь понять, что хотели сказать авторы. Вначале героиня почему-то поет оперную арию. Откуда взялась ария? Лирические песни у нас часто вставляют в картины любого жанра. Но в данном случае режиссер нарушил даже традиционные формы связи музыкального и изобразительного материала. После того как исполнена оперная ария со сложной мелодией, думаешь, что все герои сейчас начнут петь. Но «опера» прекращается, и вновь начинается драма.

Несколько слов о музыке. Я не берусь разбирать музыку с точки зрения композиторского искусства, но использована она в фильме до крайности примитивно: при появлении, например, злодея раздается несколько традиционных зловещих, скрежещущих звуков, как бы говорящих: «Внимание, внимание, он негодяй!». Это наивно.

В этом смысле стоит вспомнить и апофеоз с танцами. Все трудности жизни, все конфликты как бы покрываются всеобщим танцем. Если бы этот танец возник как элемент быта, ему не было бы цены. Но, когда видишь, что на экран ворвалась эстрада, это плохо.

ПОВЫШАТЬ ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ!

Значительность, важность темы, положенной в основу фильма «Над Черемошем», отмечали все выступавшие. Интересен сам жизненный материал, к которому обратились авторы картины, — Закарпатье, его люди, его природа. Но одно дело — тема, а другое — ее художественное решение. Участники конференции подчеркивали в этой связи, что в фильме «Над Черемошем» важная, интересная тема не нашла соответствующего художественного воплощения.

— Докладчик смотрел фильм дважды,— говорит кинодраматург А. Спешнев, — и лишь после второго просмотра тяжелое впечатление, которое произвел на него фильм поначалу, несколько изменилось в лучшую сторону. Но ведь абсолютное большинство зрителей будет смотреть картину один раз. Произведения киноискусства должны «доходить» до зрителя с первого просмотра.

Одна из причин выпуска посредственных, а порой и слабых фильмов — недостаточная требовательность творческих работников к себе, недостаточная требовательность руководителей киностудий и республиканских министерств культуры к сценариям, фильмам и их авторам. «Над Черемошем» — пример этого.

Повесть М. Стельмаха давала возможность создать интересное, волнующее произведение. Что же помешало? В первую очередь несовершенство сценария.

К сожалению, ни в докладе, ни в выступлениях не были названы имена тех, кто ответствен за то, что явно недоработанный сценарий был пущен в производство.

Киевская киностудия за последнее время выпустила немало картин на современные темы, причем многие эти темы сами по себе значительны, интересны. Но фильмы с маркой этой студии обычно средние, а то и посредственные. Видимо, руководство студии (директор тов. Пономаренко) смирилось с подобным положением, не ведет настойчивой борьбы за качество фильмов и прежде всего за качество сценариев.

Сценарный отдел студии во многих случаях не обеспечивает высокого идейно-художественного уровня литературных сценариев.

Только безответственностью, отсутствием принципиальности у редакторов и у сценарного отдела в целом можно объяснить появление сценариев, в которых судьбы героев остаются неясными, сюжетные линии незавершенными, конфликты скомканными.

Необходима высокая требовательность и к актерскому исполнению.

В картине «Над Черемошем» наиболее сильная сторона — именно игра актеров. В этом все согласны с докладчиком. Но это, разумеется, не искупает слабых сторон картины. Да и что могут сделать актеры, если им даны поверхностно и примитивно написанные роли! Спрашивается, почему же актеры так нетребовательно относятся к сценарию, к своим ролям, почему они соглашаются выступать в фильме, драматургическая основа которого их не удовлетворяет?

Сказанное, конечно, не значит, что все роли должны быть «большими», «главными». В фильмах необходимы и эпизодические персонажи и действующие лица, которые порой произносят лишь несколько фраз. Но тем не менее сценарист, режиссер обязаны позаботиться, чтобы актер, взявшийся за такую роль, мог бы все же проявить в ней свои способности, свое дарование.

В ЖИЗНИ И НА ЭКРАНЕ

После просмотра двух новых кинокартин («Новоселье» — Ташкентская студия и «Сын пастуха» — Ашхабадская студия) перед участниками конференции выступил режиссер А. Роом.

— Непременное требование, предъявляемое к фильмам о жизни народов СССР, — сказал А. Роом, — состоит в том, чтобы в этих произведениях был глубоко и всесторонне показан духовный облик народа во всем его своеобразии и самобытности, условиях его жизни и труда, его культура и искусство. Такие фильмы, проникнутые трепетом жизни, выражающие дух нации, были бы неоценимым вкладом в сокровищницу советского и мирового искусства. Но, к сожалению, авторы многих кинокартин, созданных на республиканских студиях, мало заботятся о ярко выраженной национальной форме своих произведений. Порой фильмы, снятые в различных республиках, досадно похожи один на другой, абстрактны, схематичны. Дело в том, что сценарии картин нередко пишут приезжие люди, мало знающие жизнь народа, что ставит их неопытные режиссеры.

А. Роом справедливо отмечает, что сценаристами и постановщиками картин из студий национальных республик должны стать местные писатели и режиссеры. Пусть сейчас многие из них еще не имеют достаточного опыта работы в кинематографии. Почетный долг мастеров центральных студий — оказать им серьезную помощь, стать редакторами, консультантами, а в отдельных случаях и соавторами, но отнюдь не подменять их. Надо передавать опыт режиссерам из национальных республик, учить их, а не ставить картины за них. Только такая совместная работа поможет в ближайшие годы воспитать кадры национальных кинематографистов, без чего невозможен подлинный расцвет киноискусства в республиках.

В пьесе А. Каххара «Шелковое сюзане», по мотивам которой Б. Ласкин и Н. Рожков написали сценарий фильма «Новоселье», были некоторые недостатки, но в ней покоряют национальный колорит, глубокое знание народных обычаев, теплый юмор. К сожалению, многие из этих привлекательных особенностей пьесы отсутствуют в фильме, уступив место всякого рода вставным номерам чисто эстрадного характера.

Какого жанра фильм «Новоселье»? Сказать трудно. То ли это музыкальная комедия, то ли комедия с музыкой, то ли водевиль или оперетта. Излишняя фрагментарность, пышность, «облегченность» конфликта снижают и звучание темы, и художественные достоинства картины. В фильме заняты талантливые актеры. Но многие из них играют слабо. Неубедителен, например, образ Дехканбая в исполнении А. Ходжаева. Очевидно, роль его неудачно выписана авторами, а режиссер не сумел обогатить ее, сделать значительней. Даже такой большой мастер и обаятельный актер, как народный артист Узбекской ССР Ш. Бурханов — исполнитель роли Мавлона — не смог на этот раз по-настоящему раскрыть свое дарование.

В «Сыне пастуха» (по пьесе Г. Мухтарова, К. Сейтлиева, постановка Р. Перельштейна) режиссер также не помог талантливому артисту Алты Карлиеву создать правдивый и запоминающийся образ. Р. Перельштейн показал себя в этой картине скорее производственником, чем художником.

* * *

Участники конференции продолжили разговор о фильмах «Новоселье» и «Сын пастуха». Главный недостаток их — лакировка действительности, которая проявляется не только в приукрашивании обстановки быта и труда, но и в том, что люди почти не сталкиваются с серьезными жизненными трудностями, что все им дается легко и просто, без борьбы.

В работе конференции вместе с кинематографистами приняли участие представители общественности, зрители. Редактор издательства «Искусство» Ю. Нехорошев говорил о том, что авторы фильма «Новоселье» смотрят на жизнь сквозь розовые очки. Каждому ясно, что нелегко было новоселам штурмовать Голодную степь, а в картине все это выглядит гладко, как на курорте. В «Сыне пастуха» интересный замысел раскрыт средствами, имеющими мало общего с подлинным искусством. Работник Министерства здравоохранения СССР А. Муразяи отметила, что в «Сыне пастуха» много неправдоподобных эпизодов.

Выпускник ВГИК Ф. Ходжаев говорил о штампе и шаблоне в сценариях. Недоразумение нельзя смешивать с конфликтом, а в картине «Новоселье» на недоразумении держится весь сюжет. Из фильма улетучились народный узбекский юмор, живой ритм, которые были в пьесе. Эстрадной выдумкой этого не заменишь.

Выступление Ф. Ходжаева вызвало довольно резкую и, на наш взгляд, необоснованную реакцию со стороны начальника сценарного отдела Ташкентской студии А. Бочкарева. Долго и неубедительно доказывал т. Бочкарев, что в «Новоселье» нет лакировки действительности. Режиссер Ереванской студии Я. Кочарян резко осудил т. Бочкарева за творческую невзыскательность и стремление замазать свои ошибки.

СУДЬБА ДВУХ ФИЛЬМОВ

Фильмы «Сестры Рахмановы» и «Тревожная молодость» были показаны участникам конференции один за другим. Первый из них справедливо подвергся резкой критике, второй оценен положительно. Почему постановщики этих картин пришли к столь различным результатам?

Отвечая на этот вопрос, С. Юткевич в своем докладе указал, что успех фильма «Тревожная молодость» предопределил хороший сценарий, написанный В. Беляевым и М. Блейманом. Но дело не только в этом. Фильм радует и потому, что в нем отчетливо выражено взволнованное отношение его постановщиков А. Алова и В. Наумова к теме, что в нем виден ясный режиссерский замысел. Фильм примечателен единством творческого языка режиссеров, операторов, художника, композитора, актерского коллектива. Художественный вкус, знание материала, богатая, смелая фантазия, самостоятельное мышление — все эти качества помогли молодым режиссерам успешно справиться со своей работой, осуществленной на Киевской студии.

Этих качеств не обнаружил режиссер К. Ярматов, поставивший на Ташкентской студии фильм «Сестры Рахмановы». Анализируя эту работу, докладчик Ю. Егоров заявил, что она сделана на низком уровне. Фильм должен был показать становление коммунистического сознания у рядовых советских людей, но важная политическая тема разрешена поверхностно, примитивно.

— Сценарий, написанный В. Швейцером, — говорят докладчик, — не дает возможности создать полноценное художественное произведение. Однако это не может служить оправданием для режиссера. Печально, что режиссер не только не преодолел недостатки драматургического материала, но даже углубил их.

Странно прозвучало на конференции выступление сценариста В. Крепса. Беря под защиту авторов неудачного фильма «Сестры Рахмановы», он заявил, что за «Тревожной молодостью» стоит отличная трилогия писателя В. Беляева, на основе которой сделан сценарий, и что действие в трилогии развертывается в богатые событиями годы гражданской войны, а это, мол, очень облегчает задачу постановщика... Позволительно спросить т. Крепса: разве современная советская действительность беднее событиями? Разве она не дает прекрасного материала для подлинно художественного произведения киноискусства?

Выступивший в прениях режиссер К. Ярматов согласился с замечаниями, сделанными по его адресу. Иную позицию занял автор сценария В. Швейцер. Отдельные хвалебные отзывы некоторых представителей Министерства культуры Узбекской ССР и печати, т. Швейцер пытался доказать, что фильм «не понят» на конференции; тем самым он продемонстрировал свое нетерпимое отношение к критике.

На конференции снова был поднят вопрос о неудовлетворительном дублировании фильмов на русском языке. Об этом, в частности, говорил т. Ярматов, который, оказывается, познакомился с вариантом его картины на русском языке лишь после того, как был сделан дубляж. Ненормально, что в дублировании не участвуют постановщики фильмов.

Продолжение отчета о заседаниях конференции будет напечатано в следующем номере «Советской культуры».

Для детей и о детях

Заметки о детской драматургии и театре

Если взглянуть на афишу какого-либо театра для детей — во Владивостоке, Астрахани или Казани, бросится в глаза одна общая для всех особенность репертуара: ребятам среднего школьного возраста смотреть, по существу, нечего. Перемелькнут все те же названия: «Странница жизни», «У лесного озера», «Чудесный мальчик». Новых же пьес нет: их еще не написали драматурги.

Характерный пример. За шесть месяцев этого года в отдел распространения (в его обязанность входит популяризация произведений драматургии) поступила только одна современная детская пьеса — «Отрочество» С. Георгиевской и Э. Малых. И это в то время, когда книг и фильмов для детей с каждым днем выпускается все больше.

А воздействие театра на ребенка, на подростка исключительно велико. Все пленяет здесь детскую душу: живые герои, яркость красок, музыка. Сейчас много говорят о недостатках воспитания в семье и школе, приводятся факты нарушения дисциплины некоторыми учащимися, но редко кто вспоминает об идейно-воспитательном значении искусства для нашей молодежи.

Путь формирования характера, духовного созревания детей сложен и противоречив. Нелегко трудно проникнуть в мир сокровенных помыслов, стремлений ребенка или юноши. Область эмоций, зарождающихся эстетических и моральных представлений нередко скрыта даже от глаз внимательных, чутких педагогов и родителей. Но этот мир открыт для искусства. Спектакль, фильм могут оказать на ребенка большее влияние, чем нравоучения и назидания педагогов. Но при одном условии: если на сцене будет показана правда жизни, волнующие события и конфликты.

Каждый юноша неизбежно сталкивается со сложными нравственными проблемами, переплетенными вопросами. Иногда, попадая под дурные влияния, он совершает недостойные поступки, чаще всего в этически-нравственной сфере. А театры все еще продолжают спорить, в какой дозе можно показывать дурное на сцене, не подорвут ли авторитет педагогов и родителей отрицательные образы взрослых. Не спокойнее ли принять к работе пьесу, где нет ни серьезных тревог, ни мучительных раздумий, благо и драматурги часто стоят на той же точке зрения.

В результате снова и снова появляются скучные, приглаженные пьесы и спектакли. Вот несколько примеров. В новой пьесе «Ее будущее» Л. Гераскиной, поставленной Московским театром юного зрителя, ученица 5-го класса под влиянием своей подруги тайно от матери берет и прячет дорогую книгу. Это событие могло бы стать началом острого конфликта. Однако автор сразу же пытается оправдать девочек, переложить вину на воспитателей, родителей, педагогов: это, мол, они чего-то недосмотрели, не предупредили, не помогли... Более других оказывается повинна пионервожатая Ирина — пай-девочка, примерная, увлекающаяся девушка. Завязывается новая сюжетная линия, связанная с образом Ирины, с ее первым непонятым и неразделенным чувством. Но и здесь большая, волнующая тема почти сразу же разрешается легко и просто, без серьезных столкновений.

Или другой пример — «Отрочество» С. Георгиевской и Э. Малых — недавняя премьера Центрального детского театра. В центре произведения — живой, сложный образ пытливого мальчика Дани Яковлева. Он мечтает стать конструктором, то археологом, то парашютистом. Все эти увлечения мешают ему заниматься: Даня пропускает уроки, получает двойки, ссорится со своим лучшим другом. За судьбу Дани бурно волнуются на сцене родители, педагоги, школьные товарищи, пионервожатая. И лишь зрители спектакля остаются спокойными. Пьеса построена так, что зрителям ясно — все кончится вполне благополучно, мальчик станет хорошо учиться, помирится со своим другом и т. д.

Не снижает ли детский театр свою активную воспитательную роль, избегая показа на сцене острых праздных столкновений и конфликтов? Ведь сила воздействия театрального искусства тем сильнее, чем серьезней и глубже показываются на сцене события жизни, взаимоотношения между людьми, сложные и противоречивые человеческие судьбы.

Юный зритель никогда не останется равнодушным к спектаклю, если он увидит в нем то, о чем он думает, на что порой мучительно ищет ответа. Однако наши драматурги далеко не всегда говорят об этом самом главном, самом волнующем. Побаиваясь, не зная, в чем таится это самое главное», они нередко становятся на путь придуманных, ложных, искусственных положений и конфликтов. В результате основным содержанием многих произведений становятся мелкие, случайные происшествия.

Не плоские нападения, не нравоучения зрители хотят слышать со сцены, а воспринимать большие, благородные чувства, которые глубоко западали бы в сознание, волновали, учили жить. Воспитание чувств, высоких этических и моральных качеств будущего строителя коммунизма — эта одна из основных задач театрального искусства для детей все еще не нашла должного отображения в театре, не заняла преобладающего места в творчестве драматургов.

За последние годы у нас почти не появились новые пьесы о чести и долге, о подлинной дружбе и любви, прошедшей через многие испытания, о взаимоотношениях юношей и девушек, что в условиях совместного обучения приобретает особенно важное значение. Мало образов положительных героев, достойных подражания.

Сила примера героического, мужественного характера чрезвычайно велика, но гневное, обличительное слово на сцене, резко очерченный отрицательный персонаж также заставляют молодого человека задуматься над своими поступками. Вспомним Валерия Вишнякова из пьесы «Красный галстук» С. Михалкова.

Однако далеко не все произведения детской драматургии, написанные на острые темы современности, имеют воспитательное значение. После того как жизнь опрокинула ограниченные, схоластические представления приверженцев бесконфликтности в искусстве, на сцену детских театров хлынул поток отрицательных, негативных образов.

Драматурги пытались возможно быстрей, оперативней откликнуться на важнейшие темы сегодняшнего дня и чаще всего брали в основу пьес газетные фельетоны или отдельные факты неправильного воспитания детей. Но жизненный факт может стать значительным и волнующим явлением искусства только через большое художественное обобщение. Когда же автор просто регистрирует, описывает даже серьезные проступки ребят, это еще очень далеко от художественного отображения действительности...

Пензенский областной драматический театр имени А. В. Луначарского поставил комедию В. Розова «В добрый час!». На снимке: сцена из третьей картины. Алексей — Г. Егоров, Катя — Е. Корсунь.

Фото В. Гришина (ТАСС).

Авторы подобных «конфликтных» пьес с отрицательными героями наивно считают, что наличие острой темы, внешней занимательности — вполне достаточные условия для успеха произведения. При этом забывается основное — правда человеческого характера, развивающегося в типичных обстоятельствах.

Вот несколько новых произведений драматургии, изданных на стеклографе отделом распространения, — о выборе профессии, о вступлении молодежи в жизнь и т. д.

Интересен замысел М. Либера — показать в пьесе «Голубые птицы» молодых рабочих и среди них человека с «двойной душой» — себялюбца и карьериста. И обидно, что важная тема решается через нарочитые, придуманные сюжетные положения, что в пьесе отсутствуют жизненные, убедительные характеры. Молодая сварщица Надя Коробкина, чтобы завоевать симпатию понравившегося ей Алексея Петрыкина, распространяет слух, будто она выиграла пятьдесят тысяч рублей. Алексей же думает, что деньги выиграла Надина подруга Оля и начинает за ней ухаживать. На этой почве происходит много недоразумений и разволок, но развития характеров нет вовсе.

М. Либер — начинающий автор, способный и пытливый. Он пришел в драматургию с большим опытом жизни, со своим запасом наблюдений. Откуда же взялись у него все эти придуманные литературные построения?..

Опытный писатель и драматург Е. Пермяк посвятил выбору профессии пьесу «Ясное солнышко» (кстати сказать, написанную по заказу Главного управления театров и музыкальных учреждений). Здесь мы также встречаемся с крайне поверхностным, примитивным решением важной темы.

Героика, подвиг в наши дни связаны с трудовыми буднями, с преодолением пережитков прошлого, с воспитанием высоких моральных качеств советского человека. Наши герои — это и комсомольская молодежь, и умный педагог, наставник юных поколений, и завоеватель Арктики, и покоритель целинных земель, и строитель великих каналов и электростанций.

Увидеть важное, волнующее в обыденном, будничном, откликаться на все, что тревожит юношей и девушек при вступлении в большую жизнь, — какие это огромные задачи! Не в том ли причина столь единодушного успеха пьесы «В добрый час!» В. Розова, что драматург прямо и смело ставит перед молодым зрителем самые главные, самые наболевшие вопросы: как надо начинать свою жизнь?

Правдой жизни — неприкрашенной, суровой, полной трудностей и борьбы — проникнута новая пьеса Н. Погодина «Мы втроем поехали на целину». Трое заводских друзей: Ира Кулькова, Алеша Летавин и Марк Ракиткин поехали на целину. В этих образах узнают себя, свою биографию тысячи наших комсомольцев, которые в отдаленных степях Алтая и Казахстана не только возрождают к жизни вековые пласты земли, но переплавляют, закаляют человеческие чувства и характеры. Здесь вырываются с корнем многие сорняки — мелочность, боязнь трудностей, эгоистические стремления к легкой жизни...

Но все это пьесы для самых старших школьников, для молодежи. Что же смотреть ребятам среднего возраста?.. Этот вопрос пока еще остается без ответа.

У нас много хороших театров для детей. Они заботливо и любовно взращены всей многонациональной советской культурой. Для того чтобы сейчас театры юного зрителя смогли внести свою ценную лепту в важное и ответственное дело воспитания молодежи, надо отнестись к созданию репертуара для детей особенно внимательно, требовательно и бережно.

Н. ПУТИНЦЕВ.

ПОСЛЕ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕИ МИРА

ЕДИНАЯ ВОЛЯ НАРОДОВ

Могучий поток

Великий чешский композитор Бедржих Сметана создал «Влтаву» — чудесную музыкальную поэму о рождении реки, которая начинается как маленький ручеек, а затем могучим потоком влияется в море. Это замечательное произведение мне вспомнилось в дни Всемирной Ассамблеи Мира в Хельсинки. Движение за мир все эти годы росло и ширилось, приобретая все более массовый, подлинно всенародный характер.

На Всемирной Ассамблее, завершившейся волнующей манифестацией дружбы между всеми искренними поборниками мира, между всеми народами, стала особенно убедительной и осязаемой решимость людей различных национальностей и различных убеждений отстоять мир, спасти человечество от угрозы новой войны.

На заседаниях, в кулуарах, за общим столом я встречался в эти дни с многочисленными деятелями культуры — делегатами Ассамблеи. Среди них были профессора, художники, ученые, артисты, педагоги. Я почувствовал и понял, что всех их страстно волновали судьбы мира. Каждый из них думал о том, как он лично может помочь делу укрепления мира, прогрессу человечества. Ученые высказывались за то, чтобы атомная энергия использовалась исключительно для мирных целей. Педагоги требовали категорического запрещения милитаристской литературы и всякого рода книг, пропагандирующих ненависть, расовую дискриминацию, отравляющих сознание и взрослых и юного поколения. Кинорежиссеры говорили о необходимости широкого обмена кинофильмами, проникнутыми идеями мира, дружбы и международного сотрудничества. Художники мечтали о том, чтобы лучшие произведения искусства всех стран стали достоянием всего человечества.

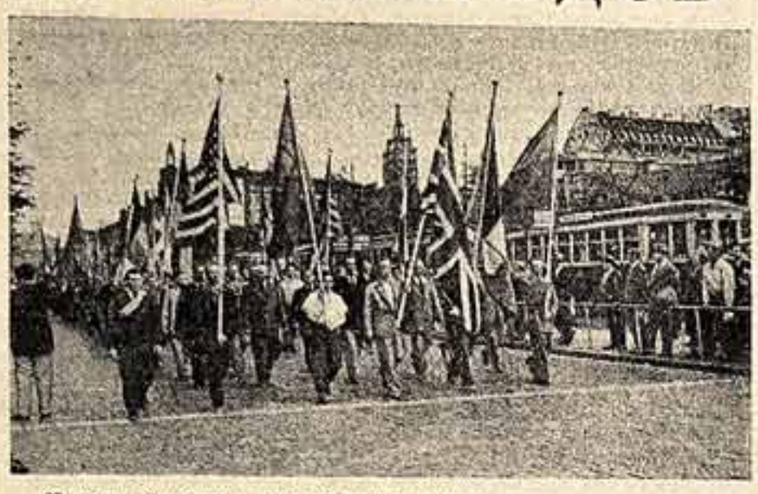
Беседуя со мной, руководитель Союза китайских писателей Мао Дунь сказал:

— Обмен культурными ценностями имеет огромное значение. Такой обмен способствует прежде всего взаимному пониманию между народами. А если народы будут лучше понимать друг друга, это поможет укреплению дружбы между ними, создаст условия для ослабления международной напряженности. Разумеется, культурный обмен должен осуществляться на основе принципов взаимного уважения обеих сторон; другим принципом культурного обмена должно быть стремление учиться друг у друга. Что касается путей, методов и средств этого обмена, то их очень много.

Я внимательно прислушивался к выступлениям делегатов в Комиссии по культурному обмену. Выражая горячее желание установить более широкие и более прочные культурные связи между различными странами, они отмечали, что этому препятствуют еще многие трудности. Однако эти трудности преодолимы. Ничто не должно помешать нам посылать культурные делегации из одной страны в другую, взаимно переводить произведения прогрессивных писателей, обмениваться кинофильмами. Добрая воля деятелей культуры, добрая воля всех людей должна и будет способствовать широкому развитию такого культурного обмена.

Я убежден, как убеждены и все мои коллеги — делегаты Ассамблеи, что развитие культурных связей между народами — важнейшее условие укрепления мира и дружбы, залог расцвета мировой культуры и дальнейшего прогресса человечества.

Ярослав КНОБЛОХ,
Генеральный секретарь Международного объединения журналистов.



27 июня в Хельсинки в парке Хесперна состоялся международный митинг мира, на котором присутствовало свыше 10 тысяч человек. На митинге выступили делегаты Всемирной Ассамблеи Мира. Финские борцы за мир организовали массовое шествие. На снимке: участники шествия проходят по улицам Хельсинки.

Фото В. Егорова (ТАСС).

Встречи в Хельсинки

Пожалуй, нигде еще не собиралось в одном месте так много незнакомых, но близких друг другу людей. Пожалуй, нигде еще люди с различными взглядами, мировоззрением, верованиями не объединялись так дружно, не сливались в едином порыве борьбы за мир, как это произошло в Хельсинки на Всемирной Ассамблее Мира. На эту историческую Ассамблею собрались тысячи людей из разных стран. Многие из них должны были преодолеть на своем пути не только огромные расстояния, но и немало препятствий. Ряд делегатов совершил подлинные героические поступки, часто рискуя своей свободой, чтобы вопреки запрещениям и угрозам приехать в Финляндию.

Если бы в дни, когда в огромном зале «Мессухалли» заседала Ассамблея, вы вышли на балкон позади президиума и стали рассматривать ряды, заполненные тысячами людей, то перед вашим взором открылась бы красочная картина: мужчины и женщины со всех частей света в своих национальных одеждах. Тут и ярко расшитые платья крестьянок из стран народной демократии, и красные мантии, кардиналов, и оранжевые тоги священнослужителей Цейлона, и побрасывающие серебром отделки костюмы шахтеров, и клетчатые юбки шотландцев, и национальные праздничные костюмы японцев, и белые покрывала арабов, и цветастые, яркие платки на плечах бразильцев...

Самое сильное и глубокое впечатление производят люди. Смотришь на их лица, и невольно приходит мысль: вот оно — лицо народов.

...Делегаты оживленно обменивались значками. У многих на лацканах — «стая голубей» — золотых и серебряных, белых и красных. Это значки мира из Японии и Египта, Франции и Китая. У финской детворы глаза разгорелись при виде такой коллекции...

Приветливо и гостеприимно встретили в Хельсинки иностранных гостей. Финская интеллигенция стремилась показать гостям свое искусство, свои театры, красоту финской природы. Многие делегаты были приглашены в финские театры, показывающие сейчас спектакли на открытом воздухе...

...Вот среди скалистых островов идут два катера, на одном из них танцует бразильянка, льется веселая песня. Это делегаты, используя перерыв между заседаниями, совершают прогулку по живописным заливам.

На вечере в консерватории, посвященном вручению Международных премий мира Бела Барток, Жозе де Кастро и Йорису Ивенсу, был дан замечательный концерт. Бразильская пианистка Анна Стелла Шик с большим искусством и артистическим блеском исполнила ряд произведений венгерской и современной южноамериканской музыки. Замечательная польская пианистка Барбара Хесее-Буковска показала высокое мастерство в исполнении произведений Шопена. В этот вечер язык музыки, сила искусства объединили людей в едином чувстве, едином порыве.

Делегатам довелось увидеть финские национальные танцы и песни, услышать музыку знаменитого Сибелиуса, посмотреть работы финских скульпторов и живописцев; делегаты побывали в финских киностудиях и посмотрели кинокартины, которые привезены из Кореи, Японии, Вьетнама, Канады, СССР и других стран.

Культурный обмен между представителями многих стран и народов, участвовавших в Ассамблее, как бы дополнил практически те предложения и рекомендации, которые Ассамблея внесла на рассмотрение человечества, предложения о необходимости сохранить мир во имя интересов людей, их дружбы и стремления развивать экономические и культурные связи.

Г. АЛЕКСАНДРОВ,
народный артист СССР.

Служить миру и созиданию

Мне думается, что Ассамблея в Хельсинки должна привести к плодотворным результатам в области развития культуры. Эти дни постоянного общения с деятелями культуры самых различных стран и самых различных убеждений с еще большей ясностью показали, что только в мирных условиях может полно и ярко проявляться творческое вдохновение.

Хочу к этому еще добавить, что представители интеллигенции — участники Ассамблеи — хорошо знают, что в их руках находится такое действенное средство, как радио, книга, кинофильм, которые должны служить миру и созиданию. Для того чтобы мир стал постоянным фактором, деятели культуры готовы действовать сообща и в полном единодушии.

Николас ГИЛЬЕН,
кубинский поэт.

Месячник монголо-советской дружбы

На западной окраине столицы Монгольской Народной Республики — города Улан-Батор—высится живописная величественная гора Чойбалсан-ула. На ее склоне из больших белых камней любовно выложены слова: «Да здравствует дружба монгольского и советского народов!». Издалека виден этот призыв. Он выражает искреннее желание каждого труженика народной Монголии крепить союз и дружбу со своим великим соседом — Советским Союзом.

Замечательной традицией стали в МНР ежегодно проводимые месячники монголо-советской дружбы. Очередной месячник начался 15 июня.

Праздник дружбы двух народов открылся торжественным заседанием Центрального совета Монгольского общества культурной связи с Советским Союзом совместно с представителями партийных и общественных организаций столицы. Председатель Центрального совета общества тов. Б. Ширендыб отметил в своей речи, что свободная и счастливая жизнь монгольского народа, заводы и фабрики, крупные механизированные госхозы, учебные заведения, театры и клубы — все это яркое свидетельство великой братской помощи советского народа монгольскому народу.

Вечера и собрания, посвященные месячнику дружбы, прошли во многих городах и селах страны. В библиотеках, красных уголках, клубах, сельскохозяйственных объединениях и госхозах открыты выставки, посвященные Советскому Союзу.

По вечерам в столице и аймачных (областных) центрах сотни праздично одетых людей спешат в театры, кино, клубы, чтобы посмотреть новую советскую пьесу или советский кинофильм, прослушать лекцию или доклад об успехах советского народа, строящего коммунистическое общество. Широкое ознакомление трудящихся республики с достижениями Советского Союза, с опытом передовиков промышленности и новаторов сельского хозяйства, успехами советской науки и искусства — таковы основные задачи месячника.

В этом году месячник приурочен к национальному празднику монгольского народа — 34-й годовщине народной революции, которая отмечается 11 июля.

Трудящиеся Монгольской Народной Республики выражают свою любовь и признательность советскому народу, помогающему им строить новую жизнь. Так, крепильщик угольных копей Н. Церен, выступая на днях на собрании, заявил: «Применение опыта советских друзей стало в наших шахтах массовым явлением. Применив график цикличности, наши шахтеры стали выполнять дневную норму на 300—365 процентов. В результате новая шахта была сдана в эксплуатацию на три месяца раньше срока... Сердечное спасибо нашему искреннему другу — советскому народу, советским специалистам за постоянную и бескорыстную помощь».

Советские люди испытывают чувства братской дружбы и симпатии к монгольскому народу и желают ему новых успехов. Месячник дружбы внесет новый вклад в дело сотрудничества и дальнейшего укрепления нерушимой братской дружбы монгольского и советского народов.

В. СЕРГЕЕВ.

ГВАТЕМАЛА СЕГОДНЯ

Все помнят, как летом прошлого года в Гватемалу вторглись войска, обученные и снаряженные на деньги магнатов Уолл-стрита. «Банановая империя» — американская «Юнайтед фрут компани» — жаждала вернуть экспроприированные у нее земли, снова вернуть и кабалу свободолюбивый гватемальский народ.

Мужественное сопротивление гватемальского народа было жестоко подавлено. Кастильо Армас стал неограниченным правителем страны. Над преданной и истерзанной землей воцарилась ночь реакции и террора. «Юнайтед фрут» вновь завладела землями, розданными в свое время крестьянам. Запрещена деятельность профсоюзов, лишена права голоса подавляющая масса гватемальцев. Американская газета «Нью-Йорк Телеграмм энд Сан» утверждала, что «Гватемала показывает путь свободному миру», а «Юнайтед фрут компани» выпустила специальную рекламную афишу, призывающую американских туристов пользоваться пароходами компании для посещения Гватемалы. «Прелести Гватемалы, — гласит афиша, — снова к вашим услугам».

С особой жестокостью обрушились реакционные круги страны на прогрессивных деятелей культуры. Тысячи педагогов, журналистов, поэтов, писателей, художников были вынуждены, спасаясь от репрессий, покинуть родину. Многих из оставшихся схватили и бросили в тюрьму. Вне закона объявлены бывший президент Гватемалы выдающийся журналист Хуан Хосе Аревало, крупнейший гватемальский писатель Мигель Анхель Астуриас и другие деятели культуры. В последнее время в международную печать проникли сведения о зверском убийстве Отто Рауля Лейбы, замечательного поэта, автора широко известного произведения «Ода Гватемале».

Для расправы с демократическими силами, в том числе и с передовой интеллигенцией, были созданы специальные органы, один из которых по злой иронии называется «комиссией министерства просвещения». Первым результатом деятельности таких «организаций» явилось массовое увольнение прогрессивно настроенных учителей. Кроме того, молодчики из упомянутой «комиссии» совершают налеты на книжные магазины, склады и библиотеки, изымают книги, пропагандирующие прогрессивные идеи, и жгут их на кострах. В разряд «коммунистической литературы» попали книги авторов, живших... сто и более лет назад.

Не забывают власти и об интересах Голливуда. В Гватемале ныне запрещена демонстрация советских, французских, итальянских, а также многих аргентинских и мексиканских фильмов. Зато с экранов не сходят американские гангстерские фильмы, воспевающие аморальность, грабежи и убийства.

Реакционеры разогнали многие творческие и культурные организации, в том числе Институт по изучению положения индейцев, Дом культуры, Академию изящных искусств и т. д.

Однако, несмотря на разгул реакции и террора, гватемальский народ и его интеллигенция не покорились. Патриотические силы страны объединены в единый фронт и ведут неустанную борьбу за возрождение демократической Гватемалы. Во всех районах страны можно встретить номера нелегальной газеты гватемальской рабочей партии «Вердад», выходящей несмотря на разнузданный террор и преследования. Открыто выступили против засилия реакции студенты, потребовавшие упразднения тайного комитета, занимающегося слежкой и преследованием прогрессивных лиц и организаций.

Борьба гватемальского народа встречает горячее сочувствие во всех странах Латинской Америки. Это прекрасно выразил чилийский поэт Пабло Неруда:

Мы, латиноамериканцы,
Сегодня с песней моею,
А завтра с народом, поющим эту песню,
Придем и скажем:
Мы здесь, наша маленькая сестра,
Мы здесь, наше горячее сердце,
Мы здесь, мы готовы лишиться жизни,
Но спасти тебя, Гватемала!
Потому, что в черные годы
Ты была честью,
Ты была совестью,
Ты была достоинством
Нашей Латинской Америки.

Зловещая тень Уолл-стрита, распростершаяся над Гватемалой, принесла с собой ночь. Но эту ночь прорезают лучи солнца грядущего утра.

А. ЮРЬЕВ.

ДАР ИСЛАНДСКОГО НАРОДА

Всесоюзное общество культурной связи с заграницей передало Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы в Москве подборку книг, иллюстративных материалов и журналов на исландском языке, полученных от Общества культурной связи «Исландия—СССР».

Передано около пятидесяти книг, авторы которых известные исландские писатели: Халлдор Лакснесс, Олафур Сигурдссон, Торбергур Тордарссон, Одди Гудмундссоттир, Юханесс ур Кетлум, Кристиан Эйнарссон, Кристинн Андрессон и другие, а также несколько комплектов исландского литературно-художественного журнала «Тимарит», журнала Общества культурных связей «Исландия — СССР» «МИР» и других журналов.

Принимая подарок, работники библиотеки заявили, что книги и журналы на исландском языке — ценное пополнение отдела скандинавской и особенно исландской литературы.

200-й спектакль „Лейпциг, 1933" в Болгарии

Гастролирующий в г. Димитровграде (Болгария) Софийский народный театр имени Крыстю Сарафова на днях в 200-й раз показал спектакль «Лейпциг, 1933». Автор пьесы — Л. Компанеец и Л. Кронфельд. Спектакль поставлен несколько лет назад советским режиссером народным артистом РСФСР Б. Бабочкиным.

В связи с юбилейным спектаклем директор театра заслуженный артист Болгарии Аспарух Темелков прислал Б. Бабочкину телеграмму, в которой говорится: «Коллектив и руководство Народного театра им. К. Сарафова в Софии приветствуют вас — первого создателя спектакля о нашем незабвенном учителе Георгии Димитрове по случаю двухсотого представления «Лейпциг, 1933», состоявшегося в Димитровграде. Желаем вам с той же энергией и творческим вдохновением создавать прекрасные поэтические спектакли и образы».

Открытие в Осло Международного фестиваля народной музыки и танца

29 июня в Осло состоялось торжественное открытие Международного фестиваля народной музыки и танца, в котором принимают участие представители 14 стран, в том числе Советского Союза, Англии, Франции, Западной Германии, Чехословакии и Югославии. Участников фестиваля приветствовал бургомистр Осло Б. Буаль, отметивший большое значение фестиваля для развития культуры и взаимопонимания между народами.

От Советского Союза в фестивале принимают участие квинтет сестер Федоровых, танцевальная группа Хора имени Пятницкого, три балалаечника и цимбалист. Выступления участников фестиваля состоятся на стадионах и площадях, в парках и закрытых помещениях. Фестиваль продлится до 5 июля.

Советские участники фестиваля уже выступали с успехом в Лиллехаммер и Хамар.

Молодое пополнение артистов цирка

Выпускной спектакль в Государственном училище циркового искусства. На снимке: выступление акробатов на шарах.

Фото А. Трошина.

В теплой и торжественной обстановке прошел государственный экзамен (выпускной спектакль) учащихся, заканчивающих училище циркового искусства.

Представление начал способный эквилибрист В. Матвеев — воспитанник педагогов С. Морозова и И. Маликова. Легко, свободно выполнила сложный пластический этюд Р. Ануфриева (педагог-режиссер Г. Аркатов). Выступление жонглеров М. Стрельбицкого и А. Фуркалова (педагог Н. Бауман) показало, что при дальнейшей настойчивой работе молодые артисты, бесспорно, могут добиться очень значительных результатов. Порадовал присутствующих и другой ученик Н. Баумана — эквилибрист на проволоке С. Бензарь, удостоившийся диплома с отличием.

Высоким, подлинно профессиональным мастерством блеснули акробаты-вольтижеры Н. Москалева, Н. Малейкин, И. Титов. Показанный ими номер (педагог-режиссер Н. Степанов), несомненно, мог бы уже сейчас войти в программу любого нашего цирка, в том числе и столичного.

Ученики Г. Аркатова — акробаты на шарах В. Васильева, М. Чернак, Ю. Богданов, Е. Мареев успешно продемонстрировали ряд трудных трюков, исполненных очень чисто и темпераментно. Можно надеяться, что этот номер, довольно редко встречающийся в цирке, будет с удовлетворением встречен зрителями.

Многократно прерывались аплодисментами акробатические игры, подготовленные под руководством педагога-режиссера И. Маликова.

Большой успех выпал также на долю превосходных воздушных гимнастов О. Андреевой, В. Тарановой, Г. Трухиной, отлично подготовленных Г. Аркатовым.

В заключение выпускникам училища были вручены дипломы. Кроме С. Бензаря, дипломы с отличием получили Г. Трухина и Ю. Богданов.

Певец свободы и прогресса

Уолт Уитмен и его книга «Листья травы»

Сто лет назад в Америке вышла книга стихов, озаглавленная «Листья травы». Автором ее был Уолт Уитмен, мало кому известный, уже немолодой человек, который до того работал наборщиком и школьным учителем, репортером и плотником. Издатели для книги не нашлось, и Уитмену не только пришлось выпустить ее на собственные средства, но и самому набирать в типографии часть текста. Только немногие оценили по достоинству книгу по выходе ее в свет, большинство же обрушилось на поэта с весьма нелестными отзывами и даже угрозами: его обвиняли не только в пренебрежении литературными канонами, но и в «потрясении» основ нравственности. Интересно вспомнить, что и в царской России, когда в 1905 году появились первые переводы произведений Уитмена, издания их были конфискованы и запрещены: стихи Уитмена царское правительство расценило как «опасные и безнравственные».

Но книга выдержала проверку временем. Проверка показала, что произведения У. Уитмена любят и ценят все прогрессивные люди. В эти дни прогрессивное человечество по призыву Всемирного Совета Мира отмечает столетнюю годовщину со дня ее выхода.

Первое издание «Листьев травы» содержало лишь двенадцать стихотворений. В течение всей жизни Уитмен, готовя книгу к последующим изданиям, дополнял ее новыми произведениями.

«Листья травы» рождались в грозную эпоху: в Европе в конце сороковых годов XIX века происходили революционные события, а в Америке шириться массовое движение против рабства негров, возникла атмосфера гражданской войны. В произведениях Уитмена зазвучали отклики на эти события. Поэт приветствовал революционеров в стихах «Европа» и «Франция», прославлял тех, кто в разных странах боролся против деспотических режимов. Он воспевал борьбу также тогда, когда революции в Европе были разгромлены, говорил о казненных революционерах, что их «невозможно убить», потому что «в каждой могиле борца есть семя свободы, из этого семени вырастет новый посев». Он обращался к «Европейскому революционеру, который потерпел поражение» (так озаглавлено одно из стихотворений), призывая его к борьбе с отчаянием и поддерживая в нем мужество и веру.

Европейские революции казались Уитмену неразрывно слитыми с той освободительной борьбой, которая шла на его родине и которая призвала его творчеству революционный пафос. Уитмен чувствовал, что в его стране «тоже могут собрать недоимки возмездья». Ненавистник рабства и деспотии, Уолт Уитмен в своих стихах гневно осуждал рабовладельцев, торгующих неграми на невольничьих рынках, клеймил в сатирических стихах продажных политиков Севера, за «кровавые деньги» заключавших бесчестные сделки с плантаторами-рабовладельцами, обрушивался на богатых стяжателей и бизнесменов, поправших законы человечности, обвинял буржуазию в измене принципам демократии. С огромной любовью он писал о народе, измученном, униженном и нищем, возмущался реакционными «теориями» о якобы прирожденном неравенстве рас. В поэме «Песнь о себе» он рассказал о помощи, оказанной им беглому рабу, а в одном из поздних стихотворений — «Осцеола» — возвеличил образ индейского вождя, умершего в плену от тоски по свободе.

«Листья травы» — книга, обращенная в будущее. Уитмен страстно верил в победу демократии. Ему грезился «город друзей» — город будущего, построенный освобожденным человечеством. В этом «великом городе» нет ни рабов, ни рабовладельцев, в нем «гражданин — глава всего, а президент, мэр, губернатор — его наемные слуги». Это прекрасная мечта демократа, патриота, любящего свою родину и свой народ, мысли интернационалиста, мечтающего о мире и дружбе всех народов.

Уолт Уитмен.

Источник уитменовской веры в будущее — народ. И какой огромной верой в него пронизаны все стихотворения «Листьев травы»! Уитмен изображает новых для американской литературы тех лет героев — простых людей, плотников, лесорубов, рудокопов, фермеров. Это отважные, сильные и энергичные люди, суровые и вместе с тем жизнерадостные. Уитмен славит поэзию «тяжелого дневного труда». Многие из своих поэм он называет «песнями» и в них поет о радости открытий и созидания, видит в своих героях завоевателей природы, творцов материальных ценностей, строителей «буйных, мужественных городов». Человек, говорил Уитмен, — самое ценное, что есть на земле.

Этот простой человек, хозяин земли, неотделим от лирического героя «Листьев травы» — от самого поэта. Он пишет «Песнь о себе», любящем жизнь, людей, природу. У него, лирического героя книги, огромное, на все откликающееся сердце, которое вбирает в себя обиды и унижения всего человечества, торжество победы и горечь поражения, счастье влюбленной пары и страдания раненого солдата.

«Листья травы» — это и песнь о родной Уитмену природе. Он любит просторы прерий, дремучие массивы, зреющие под солнцем хлеба. Его внимание привлекают самые разнообразные проявления жизни. Поэт умеет передать и ярко полутонные краски и настроение осеннего пейзажа с пылающими над ним «похоронными тучами». В этой любви к природе выражено волнующее материалистическое восприятие мира, отрицающее пуританские представления о «греховности» земной жизни.

Уитмен отказался от старых литературных канонов, разрушил привычные представления о темах, «пригодных» или «непригодных» для поэзии. Он стал писать «свободным стихом», создал ритмы, напоминающие ритмы пламенных ораторских выступлений или маршей. Он ввел в поэзию разговорную лексику, политические термины, техницизмы, не побоялся «вульгарных» прозаизмов. Он восстал против всего условного, против вычурного украшательства, разрушил перегородку, существовавшую между языком поэзии и языком, употребляемым в жизни.

В его творчестве имеются и противоречия, заблуждения и иллюзии. Они порождены слабыми сторонами освободительной борьбы того времени, идейной ограниченностью фермерского движения. Поэт до конца жизни не преодолел целиком абстрактности своих представлений о демократии, хотя после гражданской войны между Севером и Югом он понял, что победа над южанами не разрешила социальных проблем американской жизни, что народ попрежнему бесправен. В своем последующем творчестве Уитмен выразил гнев против развращенности, коррупции и гнилости американского буржуазного общества, против власти капиталистов. В стихах «Бедность, страх, горечь уступок», «Городская мертвецкая», «Слезы» и других Уитмен пишет о страданиях бедняков, о голоде и нищете.

Поэт был глубоко убежден, что в сердцах огромного количества людей живет неугасимая мечта о демократических правах, о свободе. В прозаическом произведении «Демократические дали» Уитмен с гордостью писал, что, несмотря на сгущавшиеся над американским народом тучи, он не стал дезертиром, не предался отчаянию, не отказался от своей веры в народ, в дружбу и товарищество всех наций. Он приветствовал революционную Францию, переживавшую дни Коммуны, не пожелавшую «носить те цепи, что другие носят» («О, Франции звезда»), приветствовал борющийся за свою свободу испанский народ («Испания 1873—74»). В «Таинственном трубаче» он снова поет гимн во славу победивших людей, обретших свободу, снова утверждает будущее, в котором «явились новые люди, мир стал совершенным».

Произведения поэта и сегодня дороги американскому народу, как и народам всех стран мира. Их любят все, кто горячо верит в победу прогрессивных сил над реакцией. Книгу «Листья травы» не могут запятнать никакие выступления реакционных критиков, пытающихся еще и теперь отрицать ее значительность. Она давно уже заслужила популярность далеко за пределами Америки. В России ею восхищались Тургенев и Толстой. Горький отзывался о ней с восторгом, а молодой Маяковский почувствовал в Уитмене близкого себе поэта. Советский читатель получил возможность широко ознакомиться с творчеством Уитмена в самые бурные революционные годы — «Листья травы» была одной из первых зарубежных книг, изданных в молодом Советском государстве в 1918 году. Много раз издавалась книга Уитмена в нашей стране в последующие годы.

Прогрессивные американские поэты, создавая новую литературу, с благодарностью вспоминают имя Уитмена вместе с именами других своих великих предшественников.

Е. КОРНИЛОВА,
кандидат филологических наук.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва И 90, 1-я Мещанская ул., д. № 5. Телефоны: секретариат редакции Б 1-37-44; отдел информации Б 8-31-13; отдела искусств Б 8-41-41 и Б 3-06-03; отдел кино К 5-18-70; отдела культурного строительства К 5-00-71; отдел издательств полиграфии и книготорговли Б 8-70-53; отдела учебных заведений Б 8-73-36; отдел писем Б 8-07-85; иностранный отдел К 4-15-66; отдела корреспондентской сети Б 8-04-63; отдел оформления Б 8-05-21; библиотека Б 1-31-65; издательство Б 8-61-65; бухгалтерия К 4-15-70.

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.

Б00110. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1906.