

МИР РУКОПЛЕЩЕТ СТРАНЕ СОВЕТОВ

ПОЛЕТ ПЕРВОГО В МИРЕ ТРЕХМЕСТНОГО КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ «ВОСХОД» ЗАВЕРШЕН

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Сообщение ТАСС

13 октября, в 10 часов 47 минут по московскому времени новый трехместный космический корабль «Восход», пилотируемый летчиком-космонавтом инженер-полковником Комаровым Владимиром Михайловичем, членом экипажа: научным сотрудником-космонавтом, кандидатом технических наук Феоктистовым Константином Петровичем, врачом-космонавтом Егоровым Борисом Борисовичем, успешно завершив заданную программу научных исследований, благополучно приземлился в намеченном районе.

Все члены экипажа космического корабля «Восход» чувствуют себя хорошо. При посадке космонавтов товарищей Ко-

марова, Феоктистова и Егорова встретили спортивные комиссары, корреспонденты и друзья.

Программа научных исследований, рассчитанная на один сутки полета, выполнена полностью. Получен ценный материал о полете группы космонавтов, состоящей из различных специалистов. Впервые ученые-исследователи непосредственно проводили наблюдения и изучение космического пространства.

Материалы, полученные в результате полета, обрабатываются.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 123 (1771)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Четверг, 15 октября 1964 года

Цена 3 коп.



Экипаж космического корабля «Восход». Слева направо: командир корабля инженер-полковник Владимир Михайлович Комаров, врач Борис Борисович Егоров, научный сотрудник Константин Петрович Феоктистов. Фото А. РОМАНОВА (ТАСС).

К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И НАРОДАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА!

К НАРОДАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ВСЕХ СТРАН! КО ВСЕМУ ПРОГРЕССИВНОМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ!

Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза

Дорогие товарищи, друзья! С большой радостью сообщаем мы и вам, чтобы сообщить о новом великом подвиге советских людей в освоении космического пространства. Впервые в мире совершен полет в космос многоместного советского корабля-спутника «Восход» с экипажем на борту. Мужественные и смелые подготовленные космонавты командир корабля летчик-космонавт тов. Комаров Владимир Михайлович, научный работник, кандидат технических наук тов. Феоктистов Константин Петрович, врач тов. Егоров Борис Борисович на новом корабле-спутнике «Восход» осуществили космический полет и успешно приземлились на родной земле, в зарнице заданном районе Советского Союза.

Корабль-спутник «Восход» был выведен на орбиту 12 октября 1964 года и за сутки пребывания в космосе 16 раз облетел земной шар, пройдя расстояние около 700 тысяч километров. При этом оборудование и аппаратура корабля на протяжении всего полета действовали безотказно, обеспечивая космонавтам необходимые условия управления кораблем, выполнения научных наблюдений и возвращения на землю.

Беспрецедентный полет в космос многоместного корабля с экипажем на борту стал возможным благодаря созданию более мощных и совершенных ракет, одной из которых и был направлен в необитаемые космические дали новый советский посланец — космический корабль «Восход».

С исключительным успехом завершив историческое путешествие, героический экипаж советских космонавтов в составе тт. Комарова, Феоктистова и Егорова открыл новый этап в освоении космического пространства. Впервые в одном корабле совершил полет в космос коллектив, способный в течение длительного времени одновременно с управлением прибором корабля вести совместно научную работу в области космонавтики, биологии и других наук. Этот полет снова продемонстрировал высокие качества и совершенство советской космической техники: мощных ракет, сложных кораблей-спутников и всего оборудования, необходимого для полетов человека в космос. Теперь еще раз на деле доказано, что замечательными советскими учеными, конструкторами, инженерами, техниками, нашему славному рабочему классу по плечу решение самых трудных задач овладения тайнами космоса. Выполненные во время полета корабля-спутника «Восход» исследования внесли новый неоценимый вклад в науку и являются прочным научным фундаментом для длительных космических путешествий больших групп космонавтов.

Новая великая победа в покорении космоса еще выше поднимает славу нашей социалистической Родины. Она ярко демонстрирует всему миру, на какие невиданные подвиги способен советский народ, обладающий силой и таланты породила в нем революционная энергия.

Коммунистическая партия Советского Союза воспитала целую плеяду отважных космонавтов, советские богатырей, готовых по воле партии и правительства выполнить любое задание и показавших беззаветный героизм и мужество в борьбе за покорение космических пространств.

Юрий Гагарин, Герман Титов, Андриян Николаев, Павел Попович, Валерий Бемковский, Валентина Николаева-Терешкова, Владимир Комаров, Константин Феоктистов и Борис Егоров — их имена облетели все страны мира, их подвиги гордятся все честные люди на земле. Успешно завершивший полет корабля-спутника «Восход» новым светом озарила выдающиеся достижения советского народа в развитии науки и техники, в подъеме народного хозяйства, в строительстве коммунизма. Каждая победа советских людей в космосе убедительно свидетельствует о том, что советская наука идет в авангарде мировой научной мысли. В этих победах, как в фокусе, отражаются преимущества социалистического строя, успехи в экономическом соревновании с капитализмом, творческий гений советского народа, правильность политики Коммунистической партии, торжество идей марксизма-ленинизма.

Чувством радости, пламенного советского патриотизма преисполнены в эти дни сердца советских людей. Коммунистическая партия, весь

советский народ восхищаются героизмом своих соотечественников, новых космонавтов товарищей Комарова, Феоктистова и Егорова, которые блестяще выполнили поручение Родины и приумножили ее славу. Партия и народ гордятся самоотверженным трудом ученых, конструкторов, инженеров, техников, рабочих, всех, кто участвовал в создании нового космического корабля-спутника «Восход» и обеспечил его успешный полет.

Освоение космического пространства развивается исключительно высокими темпами. Союзный разум и творческий труд человека научные станции облетают Луну, прокладывают трассы и планеты нашей системы, радиотелевизионно исследуют глубины Вселенной, которая на объектах теоретических исследований становится объектом научных экспериментов. Наука и практика все полнее раскрывают картину мироздания, процессы развития Вселенной.

Трудно переоценить тот вклад, который внес за последние годы в изучение и освоение космоса Советский Союз. Наши славы ученые, конструкторы, рабочие, героические космонавты с исключительным энтузиазмом ведут эту благородную работу, отчетливо сознавая, что они это делают во имя прогресса человечества, во имя упрочения мира во всем мире. Советский Союз последовательно проводит миролюбивую политику на земле, он решительно стоит за то, чтобы космос использовался только в мирных целях, был полем широчайших научных исследований на пользу человечества, а не базой ядерного оружия.

Советский народ строит коммунистическое общество, которому чужды захватнические войны и порабощение народов. Коммунизм несет трудящимся всех стран Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех людей. Советское правительство настойчиво борется за всеобщее и полное разоружение, за решение всех спорных вопросов между государствами только мирным путем. В этот торжественный день мы еще раз обращаемся к правительствам и народам всех стран с призывом прекратить гонку вооружений, добиваться всеобщего и полного разоружения, обуздать «бешеных» и «полубешеных», пытающихся изжить человечество в термоядерную катастрофу, погасить драгоценные империалистские отблески войны. Все, кому дорого дело мира, должны утроить свои усилия в борьбе за его сохранение и упрочение.

Советский народ свой интернациональный долг перед трудящимися других стран выполняет своим самоотверженным трудом по строительству коммунизма. Он неустойно приумножает могущество нашей Родины — верного оплота мира, демократии и социализма. Трудящиеся Советского Союза успешно соревнуются с западными странами, добиваясь все большего и лучшего. Колоссальное количество новых, более высоких рубежей на путях интенсификации сельскохозяйственного производства, Труженики села порадовали наш народ высоким урожаем зерновых и технических культур. Советская интеллигенция на заводах и полях, в просвещении и здравоохранении, в научных институтах и органах управления — всюду активно участвует в решении задач создания материально-технической базы коммунизма и коммунистического воспитания советских людей.

Народы Советского Союза восхищены беспрецедентным полетом корабля-спутника «Восход». На подвиг космонавтов товарищей Комарова, Феоктистова и Егорова они отвечают новыми достижениями в труде, в великом деле коммунистического строительства.

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик — родина космонавтики!

Да здравствует советский народ — строитель коммунизма, борющийся за мир и счастье трудящихся всех стран!

Слава доблестным советским космонавтам!

Пусть развивается и крепнет сотрудничество всех стран в мирном освоении космоса!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА!

Ученым и конструкторам, инженерам, техникам и рабочим, всем коллективам и организациям, принимавшим участие в осуществлении полета экипажа космонавтов на многоместном корабле-спутнике «Восход»

Советским космонавтам товарищу КОМАРОВУ Владимиру Михайловичу, товарищу ФЕОКТИСТОВУ Константину Петровичу, товарищу ЕГОРОВУ Борису Борисовичу

Дорогие товарищи!

Советский Союз вышел на новые рубежи в освоении космического пространства. Новая мощная советская ракета вывела на орбиту многоместный космический корабль-спутник «Восход» с экипажем из трех человек на борту. Оборудованием по последнему слову техники, корабль «Восход» в течение суток совершил 16 оборотов вокруг Земли и благополучно приземлился в районе, установленном программой полета.

Тем самым открывается новый этап в освоении космоса, в исследовании необитаемых просторов Вселенной.

С чувством огромной радости и гордости за свою социалистическую Родину советский народ воспринимает этот подвиг, который совершили космонавты товарищи Михайлович, Феоктистов Константин Петрович и Егоров Борис Борисович.

Трудно переоценить вклад в мировую науку и культуру героического экипажа корабля-спутника «Восход». Командир корабля летчик-космонавт товарищ Комаров, кандидат технических наук товарищ Феоктистов, врач товарищ Егоров выполнили программу и многогранную программу научных исследований, имеющую исключительное значение для дальнейших длительных полетов экипажей космических кораблей.

В результате этого исторического полета научные работники разных специальностей получили возможность совместно вести исследования в космосе, тот коллективный научный труд, впервые в истории человечества проводившийся в космосе, был воплощен советскими коллективом, воспитанным коммунистической партией, сплоченным во едином марксистско-ленинском идеальном марксизма-ленинизма.

Горько поздравляем вас, дорогие товарищи Комаров Владимир Михайлович, Феоктистов Константин Петрович и Егоров Борис Борисович с блестящим завершением советского полета на многоместном космическом корабле-спутнике «Восход», за что с честью выполнили задание Родины, написали

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

СЛАВА ГЕРОЯМ КОСМИЧЕСКОГО ШТУРМА!

С ИМЕНЕМ ЛЕНИНА!

НОВАЯ победа советского человека в космосе — это ли не колоссальное феиальное дело славы Коммунистической партии, великого предводителя Ленин!

В кабину космического корабля наша советские богатыри взяли портрет великого Ленина, и образ любимого вождя сопровождал их в их замечательном полете. Это было честию и символично: ведь все хорошее, все лучшее, что происходит в нашей жизни, мы с гордостью называем советским ленинским именем.

Я думаю что вернусь из Ленинграда, где снимается фильм «Земля и люди». С радостью и любовью я буду делиться с вами, как и вы делитесь с нами, о том, какая огромная ответственность лежит на вас, со-

ПОДВИГ И ПЕСНЯ ВЕРШИТ НАРОД

Вспоминую, сколько песен сделано, сколько пропето. Знаю — не старей хорошая песня. И все-таки жизнь настолько опережает нас, конструкторов и поэтов, что мы так и остаемся в неоплаченном долгу перед советскими людьми, перед нашим удивительным временем.

Вот и сейчас, когда мы готовимся к встрече в сердце нашей столицы, на Красной площади, новых героев-космонавтов, разве им не чувствуем себя должными перед ними пробыть русскими, советскими людьми? Мало, очень мало еще сделано нами, чтобы воздать им должное. Такие великие события заставляют полностью пересмотреть весь творческий багаж. Сейчас нужны в песне, в музыке, в стихах и образы такие же — всемогие, мужественные, крупношальные. Слова, мелодия наших песен должны быть по-прежнему — героями нашего великого времени.

И я знаю — такие песни будут, ведь песня, как и поэзия, вершит весь наш мир, великий великой партией коммунистов.

Иван УРБЕЛЬ, заслуженный деятель искусств Эстонской ССР, ПАРТИ.

ЗАМЕЧАТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА!

Множится число триумфальных полетов в космос, расширяется граница нашего познания в далекие просторы Вселенной. Чувство гордости и восхищения переживает нас, чувство гордости всеми теми, кто своим трудом, гением мысли, творческим напряжением воле утверждает славу нашей Родины. Групповой полет советских разведчиков космоса — это событие, достойное самых необыкновенных, самых прекрасных и удивительных слов поэмы и прозы. Сегодня, как и всегда в дни великих побед, мы еще сильнее и глубже чувствуем всю беспредельную мудрость земности заветов, ставших для нас советских людей, путеводной звездой в историческом движении к вершинам Вселенной. Век сердца мы с вами, наши герои! Раздвигайте успешному приземлению.

Василий МЕРКУРЬЕВ, народный артист СССР.

ЭПОХА ПЕРВЫХ СТАРТОВ

ЛИСТАЕМ газеты, слушаем радио. Каждому хочется узнать все подробности: как было там, в космосе? Конечно, мы знаем, что все было хорошо, что наши герои успешно

завершили всю намеченную программу научных исследований. Они 16 раз облетели земной шар, проделав путь около 700 тысяч километров. И с тем большим нетерпением ждем мы новых космонавтов Земли, ждем

их в Москве, чтобы увидеть самих ставших такими родными лица, чтобы приветствовать вершителей великого подвига.

Восхищаясь достижениями наших космонавтов, мы отдают огромную дань уважения и тем, кто своим трудом создавал космические корабли, кто тренировал и готовил героев к беспрецедентным в истории человечества полетам.

Нам земной поклон вам, покорители космических высот, вам, строители солнечных исполнов, люди коммунистической эпохи.

Газеты полны сообщений из-за рубежа. Друзья лекут! Нам вспоминаются многочисленные встречи в Югославии и Румынии, где мы были на гастролях этим летом. Вопрос, владели ли вы нашим космонавтом, звучит в каждом разговоре. И когда мы отвечаем: да, видели, конечно, люди просят передать самые горячие приветствия родителям Вселенной. И в такие моменты как-то по-особому воспринимаешь все величие подвига нашего народа — подвига миллионов.

Пройдут годы. Все новое и новое имена отраженных будет узнавать мир. И мы, свидетели первых полетов в просторы Вселенной, будем хранить в душе эти минуты ликования и радостного волнения как самую знаменательную реликвию нашего великого времени — Эпоху Первых Стартов!

Юлий РЕЕНТОВИЧ, заслуженный деятель искусств РСФСР.

Президент Республики Куба в Москве

В МОСКВУ 14 октября по приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с дружественным визитом прибыл Президент Республики Куба, секретарь Национального руководства Единой партии социалистической революции товарищ Освальдо Дорткоса Торрадо.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Кубы и Советского Союза, высокого гостя встретил Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Микоян, товарищи Г. И. Воронов, Н. В. Подгорный, заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. Г. Игнатов, заместитель председателя Совета Министров СССР П. Ф. Ломакин и другие.

Среди встречавших был посол Республики Куба в Советском Союзе Карлос Оливарес Санчес. Другие иностранные дипломаты, журналисты.

На фронте аэровокзала — портреты товарищей Фиделя Кастро, Освальдо Дорткоса Торрадо, Н. С. Хрущева, А. И. Микояна. По случаю приезда высокого гостя был выстроен почетный караул, исполнены государственные гимны обеих стран, произведены салют палат.

На аэродроме товарищи А. И. Микоян и Освальдо Дорткоса обменялись дружественными приветствиями.



ГАЛИНА СЕРЕБРЯКОВА: ПОД ЗАСТЫВШЕЙ ЛАВОЙ БУРЛИТ ВУЛКАН

СЕГОДНЯ гость телекухни — писательница Галина Серебрякова, автор романтической трилогии о Карле Марксе, известной произведением историко-революционной темы.

— Какое место, по вашему мнению, должен занять в телевизионных программах передача о вождях революции и их соратниках — с таким вопросом обратилась к Г. И. Серебряковой наш корреспондент Вера Юрсакова.

Вот что рассказала Г. И. Серебрякова.

— НЕДАВНО я смотрела документальный телефильм «Париж, проспект Ленина». Нам показали дом, в котором жил Ленин, улицу, по которой ходил Ленин, книжный киоск, у которого он останавливался. Самое же Ильича, живого, с прищуром глаз, стремительной походкой, показав не смогли — у авторов не было соответствующих кадров кинохроники.

Но в конце фильма мне чудилось, что я повстречала Ленина. Он разговаривал с инженером Мальтером, ехал рядом со мной в трамвае, интересовался строителем парижского метрополитена. Я видела, как шел Ильич по улицам, как устал, как рвался домой в Россию... Фильм поднялся до высот подлинно художественного произведения. По-моему, документальный фильм подобного рода может стать художественным, если в конце концов у зрителя пропадает ощущение физического отчуждения от героя.

Если же нет этого чувства, то картина заменяет посещение музея, что тоже по-своему полезно. Помню, в Ленинские дни на телевидении были хорошие передачи о Владимире Ильиче — очерки, литературно-музыкальные композиции, фильмы. Но многим из них, к сожалению, не хватало художественности. Например, в фильме «Народная Ленинская весть» побороли постановщиков. Я за то, чтобы наше телевидение

делало больше внимания созданию образов замечательных революционеров, великих борцов за счастье всех людей. Не от случая к случаю, но по юбилейным датам, а изо дня в день. Такие передачи могут быть самыми разнообразными, но все они должны быть интересными.

И против фильма, напоминающего безжизненное формальное иллюстрирование истории. Напротив, пусть любая экскурсия в прошлое волнует нас так же, как высокохудожественное произведение современности.

Знаете, где я задумала писать книгу «Женщины эпохи Французской революции»? В музее. Ходила по залам Музея Французской революции, слушала экскурсовода и уже знала — экскурсия об этом.

Не только природа, но только люди, но и музеи способны вдохновлять на творчество. Иногда то, что кажется мертвым, факти-

чески живым. Под застывшей лавой бурлит вулкан.

Телевизионные экскурсии в музеи дают возможность побывать в них одновременно жителям разных городов и деревень. Эти экскурсии можно строить по-разному. Например, вести из одного музея несколько передач по разным сюжетам (переходит же сейчас такая серия из Третьяковской галереи). Или наметить какую-то тему, а к ней подобрать материал из нескольких музеев.

Замечательную телеэкскурсию можно организовать по Музею Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Он новый, там даже молчаливо не все успели побывать. И пусть эта передача кого-то вдохновит, кто вдохновил когда-то меня Музей Французской революции.

Одной из жарких форм телепередачи о вождях революции и их ближайших соратниках ли-

лась бы серия типа «Жизнь замечательных людей». Ведь телевидение в большей степени, чем печать, кино, может создавать небольшие по объему произведения, например, новеллы: «Ленин и Свердлов», «Ленин и Дзержинский» и т. д.

У всех, кто видел фильм М. Ромма по сценарию А. Купера «Ленин в 1918 году», сохранился в памяти яркий эпизод: встреча Владимира Ильича с семилетней девочкой Натальей, родители которой умерли от голода. Этот эпизод, раскрывающий перед нами великую ленинскую любовь и великую ленинскую человечность, в кино может быть лишь частью большого полотна. На телевидении он имеет право стать самостоятельным произведением. Материалом для таких новелл в нашей литературной Лениниане — много.

Хотелось бы увидеть телевизионную галерею очерков-портретов: «Энгельс», «Менжинский», «Тельман», «Фрунзе» и т. д. Вообще многосерийные передачи представляются мне жанром чище телевизионным. Почему бы не создать, например, цикл телефильмов о Карле Марксе, о его жизни, учении, семье, друзьях. Такие телевизионные портреты нас с Марксом — не боим, но человеком, многогранной личностью, обязательной индивидуальностью.

Время работает на нас, коммунистов. Ученые марксистско-ленинские завоевывали все больше человеческих сердец. Но оно же — отдалает от нас образы вождей революционного движения, делает их классическими, хрестоматийными. Телевидению, как и театру, литературе, кино, надлежит показать человеческую принадлежность дорогих нам людей, острое обаяние их на-

Итак, одна из задач телевидения — создание образов вождей революционного движения и их соратников. Задача эта очень ответственная. Сила образа революционера, человека, «делающего жизнь с ногой», велика. В людях живет постоянное стремление равняться на лучших. Искусство выполнит благородную задачу, давая образцы для подражания.

Эти образы принадлежат не только истории. Они — современники. Если скажем, об Иване Гроном можно создать любую картину (лучше, конечно, хороную), то о Карле Марксе — только один фильм: о Иване Гроном — это нарушение художественности, так сказать, преступление эстетического характера. Поняли фильм о вождях революции дискредитирует больше идею — это уже преступление против идеологии. Когда искусство создает образы выдающихся деятелей революционной борьбы, то проблема художественного совещательства само собой перерастает в проблему идеологическую.

На мой взгляд, работники телевидения все отчетливее понимают: передачи о вождях революции могут быть лишь отличным качеством. Уже тот факт, что телевидение стремится систематизировать эти передачи, делает попытку обобщить свой опыт (попытка телевидения Ленинская), несомненно, радостна.

Когда я писала трилогию о Карле Марксе, мне приходилось копаться в архивах, ходить по музеям, расспрашивать людей. Тому, кто на телевидении режиссер, создать масштабное полотно о вождях (или о вонде) революции, будет гораздо легче. Телевидение уже сейчас располагает новеллами, рассказами, очерками, фильмами, спектаклями, которые воспринимает обстановка, среду и т. д. Например, «Алессандро», «Третья патетическая», «Рассказы о Ленине» прямо подводят художника и телезрителя к произведению о В. И. Ленине, которого ждал миллионы телезрителей.

ИСКУССТВО ЛЮБИТЬ ЖИЗНЬ

МЫ ПОСТОЯННО ведем разговор о том, как надо работать в искусстве, как важно знакомиться с жизнью, изучать ее, знать своего героя и т. д. Все это совершенно правильно и абсолютно необходимо. Но мы, к сожалению, не всегда учитываем, что верное понимание жизни, верная методика — это еще не искусство. Иначе все было бы слишком просто. При всей правдивости устремлений художника нужен талант и еще раз талант.

Мало ли есть примеров, когда художник и тему берет весьма ответственно, и изучает ее обстоятельно, притом много едит, смотрит, «поддерживает контакт» с действительностью, а произведение его, сделанное по всем правилам, оказывается мертворожденным.

К. С. Станиславский вспоминал как-то о режиссере, который привел его в полное отчаяние, рассказав, как ставил пьесу по его системе. Этот человек бездарно прочитал мою книгу, может быть и актером, режиссером, севалом Константином Сергеевичем. Искусство — это прежде всего талант.

Можно ли точно определить меру талантливости и вообще, что же такое талант? Говорят, талант — это труд, или смекалка, или терпение. Но это из области парадоксов. Конечно, талант — это нечто большее. Когда я думаю о произведении искусства, меня волнует а некая другая черта — ее я считаю непременной принадлежностью таланта — беспредельная любовь художника к тому, что он изображает.

Мысли об этом не случаются редко в голову. В той политике, которая характеризовала нашу художественную жизнь в недавнем прошлом, да и сейчас еще не потеряла своей злободневности, разговор об отношении автора к тому, что он изображает, кажется мне совсем не лишним. Тем более что это не бесприметный разговор о благих намерениях — нашим искусством созданы значительные ценности, нам есть из чего изучать урок.

Если спокойно сосредоточиться и так сказать, закрыть глаза, представить себе выставочные залы последних лет, то среди многих всплывают ассоциации: тебя работы, при одном воспоминании о которых испытываешь чувство восторга. Таких радостных воспоминаний остаются для меня картины А. Пластова. Тем, кто знает его творчество, кажется, что она очень давно, всегда любила этого художника. Каждая его новая картина волнует, как новое открытие, как еще одна счастливая встреча с искусством.

Что же так привлекает в этом мастере? Разве мы не знаем таких же интересных, умных художников, может быть, даже более современных стилистов? Разве при желании нельзя среди его многочисленных молодых братьев найти кого-то одареннее? Конечно, можно. Можно, да не хочется. Недаром говорится, когда любишь, то и оспины на лице любимой кажутся веснушками.

Творчество Пластова прежде всего кардинально. Он никогда не оставляет равнодушным ни каждого зрителя, ни каждого человека, ни каждого ребенка. Он никогда не оставляет равнодушным ни каждого зрителя, ни каждого человека, ни каждого ребенка.

ЧТО ТО из великих писателей говорил, что любовь — естественное состояние человека. С тем большим основанием этот афоризм можно отнести к художнику. Картина «Девушка с писиной» Вермеера Дельфтского с ее незамысловатым сюжетом или небольшая «Портрет Жанны Самары» Ренуара стали прекрасными произведениями живописи, поднялись до высокого обобщения именно потому, что образы эти согреты любовью их творцов.

Мне приходилось слышать противоречивые суждения о картине Пластова «Смерть дяди». Но все дело в том, какими глазами смотреть на нее. Вероятно, сомнения она вызывает у тех, кто не понимает самой сути творчества, ищет его от глубокого понимания силы и красоты природы.

Е. РАЧЕВ, народный художник РСФСР

Микрокосмически малый эпизод превращается в симфонию жизни. Проще всего увидеть в пластической живописи а не материальной силе, в артистиче передаче воздушности среды, теплоты солнечного света, музурной зелени трав, листьев, одним словом, всей плоти земли и к этому свести все значение. Такое толкование существует. Только ведь не в этом дело! Вспомните, как в «Родина», «Лужа трактористов» или «Родина», главное отныне не биологическое начало, а социальное, волнующее нас философское обобщение тех фактов, которые для художника и есть сама жизнь, из его отношения к этим фактам. Пластов никогда не уходит от своей главной темы — образа современного человека. И всюду, во всем, что он изображает, мы узнаем изгиб созидания, творчество художника обнаруживается не только в живописи и не только в его картинах.

Много было сделано художником отличных иллюстраций к Чехову. Однако как по-своему сумел понять и раскрыть подтекст его рассказов Пластов! Рассказ «Спать хочется» не раз иллюстрировался разными художниками, выбравшими один из моментов повествования. Чаще изображали мрачную ночную сцену с засыпающей девочкой-нянкой или даже страшный момент, когда она думит кричащего в люльке младенца. Но ведь это все уже великолепно описано в рассказе самим автором. Чтобы понять эту трагичную историю, нужно показать причину ее, породившую.

Замею людей картинным трудом довел ребенка до преступления. Страшная правда давнишнего быта, построенного на социальной несправедливости. Тринадцатилетняя девочка из-за тяжелой крестьянской нужды рада куда-либо после смерти отца была вынуждена из приюта уйти, отправлена в город работать. Момент ухода из деревни и изображен в иллюстрации художника, нарисована дорога, покрытая жидкой грязью, девочка и ее мать, которая идет в работную и, мысленно прощая своего ребенка. Эта сцена в рассказе не является основной. Она только вспоминается маленькой няньке, сколько тяжело дрену. Воспользовавшись как бы восторженным мотивом, художник дополнил рассказ своей иллюстрацией, иллюстрируя не столько текст, сколько основную мысль автора, тем самым открывая причину трагедии.

Современная реалистическая иллюстрация ставит перед художником задачу раскрытия сути литературного произведения, тем самым уход от пассивной иллюстрированности. И Пластов один из немногих, кто великолепно с этим справляется.

И ЖИВОПИСЬ, и графика Пластова всегда и национально традиционны, и новы, ибо его инвентарю — современное отношение к жизненным явлениям, и естественно, он находит для него новые реалистические формы выражения.

Мощество и бесмертие реалистического искусства в том и заключается, что в разное время у разных народов художники-реалисты выражали особенности своего времени и народа в новых формах, понятиях, что механически переиспользуя старые формы, драматизм чуждому языку инко-

да не дадут возможности выразить плоть живого народа, а сподобит породить только стилизацию, поперечный декоративизм и эстетизм.

Настоящий художник всегда находит естественный, верный образный язык для выражения идей своего времени. Однако бесконечное разнообразие реалистического искусства в истории человеческой культуры и ее будущего. Мы понимаем и подчеркиваем, что не только сюжет картин должен быть современным, важна и форма, иначе это не будет искусством. Только эта форма не имеет ничего общего с художественными представлениями, с новыми раннее заданными схематичными образами, линиями, пятнами и т. д.

Вот, например, Пластова критиковали за чересурное отображение жизни советского села на том основании, что, мол, жизнь у нас стала зажиточной и поэтому это колхозник изливает слезы на землице, или идет вприпрыжку. Да, мы все знаем, что быт советского человека улучшился и улучшается с каждым днем. Но только ли в этом смысле человек? Есть в советском искусстве хорошие картины, где воспеваются изобилие, где умиляют за богатыми столами, покрытыми белой скатертью, по всем правилам этикета.

Но разве самая ясная, радостная жизнь бывает лишь на белой скатерти, а вышито — только из чашки тонкого фарфора?

Это не ошибка, в достоинстве Пластова, что он шире и глубже понимает счастье жизни современного человека. И такое выразил труднее. Чем показать «правду» лирического искусства, где все не в мать, не в отца, а согласно образу.

К примеру, современность, иллюстрация к картине «Полдень» — в том, что на заднем плане изображен мотолетчик. Если бы его и не было, картина не была бы современной. Современная правда всего по своему отношению к герою — самым простым труженикам, хозяевам нашего социалистического общества. Кажется бы, для картин это слишком незначительный сюжет: что нового в том, что и жару хочется пить? Однако художник в простоте композиции, в эстетике радостной живописи нашел силу подать незначительное событие до глубокого обобщения — так ярко, передавая здоровую радость человека, наши дни. Смотрите на картину и сам испытываете радость, как будто и в жаркой полдень наполнился колодезь ключевой водой, аж зубы зазвенели. Нет такой мелочи, которая не могла бы принести радость счастливому человеку. Смотрите на это незначительное событие, изображенное на картине, зрите! зрите! без труда доловите, развить тему и, как бы вступаю в соавторство с художником, полно представить себе жизнь героя картин.

В этом есть подлинный реализм, которого добиваются только большие таланты.

Искусство нашего времени — социалистический реализм. Пластов — один из крупнейших его представителей. Знание нашего искусства, на котором написаны мудрые ленинские слова о том, что искусство принадлежит народу, это знание в твердых и талантливых руках многих поколений и молодежи, которые уверенно движется в будущее.

Мне удалось работать над пьесой, талантливо написанной Александром Хазановым в чрезвычайной трудной форме отдельных миниатюр, связанных общим драматургическим ходом. То, что форма эта трудная, требующая особого, своеобразного таланта, я могу подтвердить такими фактами. Оляксандр Алексеевич Николаевич Толстой решил написать миниатюры для нашего театра. Я ждал ее с нетерпением. Прошел год и писатель встретил меня, сказал: «Нет, не получается. Там не большую пьесу». А с Хазановым Хисметом уже все было обдумано. «Придем в следующий раз в Москву, будет миниатюра». Но, когда я приехал, Хазанов с неизменной своей доброй улыбкой сказал: «Не добился, брат, не вышло, написал пьесу в трех актах. Эти твои миниатюры — чертовски трудная вещь!»

Новый наш спектакль потребовал большого труда, переделок, да и сейчас мы все еще продолжаем работать над ним. И странно было увидеть легкомысленное и не совсем понятное заявление рецензии в одной из московских газет: «Не хуже, чем всегда, но ведь этого мало». В этом же духе написана вся статья, в которой, между прочим, говорится, что театр, а зритель, и что «театр решит вспомнить, что ли все-таки, роль и эстрадный, но театр, и показал на обозрение, на-

О ЛЮДЯХ И ВОЛШЕБНИКАХ

Архадий РАЙКИН, народный артист РСФСР

Писанное всеми ведущими журналистами страны, а целью спектакля.

Думаю, кроме этого рецензента, никто не подозревает, что Ленинградский государственный театр миниатюр, которому в нынешнем году исполняется 25 лет, должен ассимилировать, что он театр, тем более, что это шестой спектакль с одним драматургическим ходом. Кроме того, в нашей стране не было спектакля, написанного всеми ведущими журналистами страны, как утверждает рецензент. Нам часто писали и ведущие сатирические журналы страны, но они делали программы отдельно друг от друга. Театру писали еще и молодые авторы, которые в нем начинали свой профессиональный путь. Но не буду больше останавливаться на этом, просто хотелось упомянуть некоторые оптимистические факты. Исходящие из вышесказанного, нехотелось преисполниться от оптимизмом автора к театру, который собственно не театр, а эстрада.

Какие же задачи в самом деле ставила перед собой театр, показывая спектакль «Волшебники живут рядом»? Прежде всего мы хотели сказать, что люди и есть волшебники, создающие все ценное на земле, что от нашего отношения друг к другу, к различным явлениям, от истеричности к юмору, нежности к зависти, равнодушию, зависти, моральным вымышлениям нашего общества, его воспитание в духе ленинских норм.

Одна из центральных миниатюр театра, «Ольбиде», говорит об огромных сдвигях, которые произошли в нашей стране после XX съезда партии. Эта миниатюра заканчивается словами шпота: «Клянусь излучать честное, хорошее, настоящее зло, забывая дешевой декорации, ценить товарищество, дружбу, верность, не врать, не болтать, не доносить на товарищей, не трусить, если потребуется, то за правду и жизнь отдавать».

Спектакль говорит о воспитании детей, о педагогах, о роли личного примера родителей, о том, каким образом получается, что иногда из ребенка вырастает лшшмер, карьерист, ханжа. О бюрократе, стремящемся избежать ответственности, о людях, которые любят свою должность и инималют свою работу. Говорится в спектакле и о тех, кто безответственно относится к своему делу. А ведь государство с рождением человека ведет его к знаниям, к профессии, пестует его почти двадцать лет. Студенты, нечестно относясь к учебе, обманывают себя и государство, остаются невеждами в своей профессии, не оправдывая возлагаемых на них надежд. В спектакле говорится о том, как честный человек, понуждаемый обстоятельствами, не идет на это, даже зная, что получение новой квартиры отлагается на неопределенный срок. «Я не смог бы жить в этой квартире, нет, не смог бы!» — говорит он. Мы хотели показать благородство человека, не идущего на сделку с совестью. Мы хотели

внушить ненависть к тем отделившим людям, которые проливают в среду добросовестных честных работников, развращают людей, пользуясь своим служебным положением и трудностями, еще существующими в распределении жилой площади. К сожалению, есть у нас такие люди, и с ними надо бороться. Недаром партия и правительство подняла ее борьбу с этим злом общественной в помощь органам, занимающимся этой борьбой профессионально. Для того, чтобы бороться со злом, надо, как минимум, признать его существование. И в нашей стране это делается с большим мужеством и честностью.

В этом спектакле есть миниатюра о мужчинах, которые не считают себя с жеман. По условиям игры, мужчины изображают женщин, а женщины — мужчин. Эта тема тоже имеет под собой почву, и было бы хорошо, если бы в результате этой миниатюры в некоторых сферах мужья стали внимательнее относиться к своим женам. Говорится в спектакле и о колхозных делах, когда пьяница и лентяй, председатель колхоза занимается откровенной кражей, вытаскивая плохие дела своего колхоза. «Почему в соседнем колхозе земля такая же, а урожай больше и скотина сытая, и люди живут хорошо, а у нас старикам каука?» — спрашивает старый колхозник у нерадного председателя, входя к нему в дом во время очередной пьянки.

Все зависит от людей. Потому что трудные люди — сами волшебники на нашей земле.

Вот, собственно, основные темы этого спектакля, которым мы в конечном счете боремся с злом и во всех его проявлениях. Потому, что злом — враг коммунизма, враг товарищеской, честной, принимающей различные формы и проявляющейся самым неожиданным образом. Мы смеялись в своем спектакле над этими явлениями и с нами смеется зритель. Но мы твердо рассчитываем на то, что злыми его и задушатся. Пусть люди, злое делая, подумают: «Да, многое изменилось в нашей стране за эти десять лет». Оценив, как свободно мы говорим со зрителем, о нем раньше не говорили даже в кругу друзей. А это стало возможным благодаря смелой и честной политике партии. И мы хотим, чтобы с ростом культуры и благосостояния каждого человека росла и требовательность к себе, повышалась нравственность нашего общества.

В этом состоит задача любого спектакля нашего театра.

Не все равноценно в нашем последнем спектакле, иначе не бывает. Что-то нам удалось, что-то не удалось сделать так, как хотелось бы, поэтому мы продолжаем искать, доделывать, менять. Мы очень серьезно относимся к нашему делу культуры и благополучию каждого человека росла и требовательность к себе, повышалась нравственность нашего общества.

В этом состоит задача любого спектакля нашего театра.

ОТ РЕДАКЦИИ. Театр выпускает спектакль, критик-рецензент дает ему оценку. Таким традиция. Недаром премьер Ленинградского театра миниатюр под художественным руководством Олега Аляева «Волшебники живут рядом» вызвала ряд различных оценок критиков-профессионалов и зрителей. Одни признают достоинства спектакля, другие критикуют различные его стороны, качество литературного материала, исполнения и т. д. Редакция газеты «Советская культура» обратилась к Архадью Райкину с просьбой выразиться по поводу своего спектакля. Публикуя его статью «О людях и волшебниках», редакция надеется, что она может послужить началом интересного и полезного диалога между художником и зрителем.

ЧИТАЕТ НИКОЛАЙ МОРДВИНОВ

НА СЦЕНЕ — русский народный оркестр имени Н. Осипова. Звучит ясная лирическая мелодия. Музыка сопровождается весь этот своеобразный спектакль, где исполнитель только один человек — народный артист СССР Н. Мордвинов.

Он читает лермонтовскую «Песню про купца Калашникова» и это именно литературная композиция, как принято обычно называть подобные актерские работы.



В. ЖЕГИС. Фото А. ТРОШИНА.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

КОСМОС ГОВОРИТ ПО-РУССКИ



Геральдический памятник в честь запуска первого советского искусственного спутника Земли. (Фрагмент). Скульптор А. Файдыш-Крандиевский.

ПОЭТИЧНОЕ русское слово «Восход» внятно вошло сегодня в лексикон всех людей Земли. Оно непросто звучит в эфире, оно — смысловая стержень громадных эполетов на первых страницах газет, которые слышат сообщения о новой блестящей победе человеческого разума, Воли и Труда, русского слова. Восторгом и любовью охватывают сегодня люди разных политических взглядов, оттенков мысли, национальностей и возрастов.

РОССИЯ ТВОРИТ КОСМИЧЕСКУЮ ИСТОРИЮ

Признание это весьма характерно. Впечатательная американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» вынуждена сообщить своим читателям, что США практически по всем пунктам космической программы «далеко отстают от Советского Союза».

12 октября, когда космический корабль «Восход» начал свой первый полет, Америка отменила традиционный «День Колумба». Пресса, радио и телевидение США подчеркивали это знаменательное событие и назвали наших космонавтов «батырами». В. М. Комаров, К. П. Феоктистов, Б. Е. Егоров — советским колумбам.

Восторгам достижениям советской науки и техники, зарубежные обозреватели не забывают о соревновении СССР и США за право быть первыми в космосе. «Американцы смогут послать корабль в космос раньше нас», — пишут в журнале «Лайф» и в других космических изданиях. «Трих ми космонавта в США пока не в горах».

Читатели «Советской культуры», вероятно, помнят недавнее интервью, взятое журналистом Ю. Пономаревым у автора сценария и режиссера кинофильма «Юнона и Карен» И. Чарина. Известный французский кинорежиссер создал также несколько научно-фантастических фильмов. Недавно он начал съемки нового произведения «Небо над головой». Это будет рассказ о затрещанном дне человечества, о встрече жителей различных миров.

о масштабных полетах будущего. Как видим, — сказал Ю. Пономарев И. Чарин в день приземления космического корабля «Восход», — это будущее не так уж далеко. И, по правде говоря, редкие поразительные успехи советских друзей, в особенности: надо торопиться со съёмками, боюсь, как бы события не «остерелили» замысел моего нового фильма.

НАУКА ПЛЮС КОММУНИЗМ НЕПОБЕДИМЫ

В этих словах генерального секретаря Компартии Великобритании Джона Голлена ярко выразилась та мысль, что пронизывает сегодня многочисленные отклики на брифинг советского космического корабля «Восход». Люди всего мира еще раз убедились, что самая надежная стартовая площадка для завоевания космоса — социализм.

Такие подлинно — заявил вице-президент Национального собрания Республики Конго (Браззавиль) Жюльен Буамбу, — возможности лишь в стране, где народ свободен, в стране, которая борется за мир и мирное сосуществование. Успехи Советского Союза в освоении космоса содействуют прогрессу угнетенных народов, ибо они не только подтверждают превосходство системы социализма.

Товарищи космонавты! — пишет в газете «Юманите» Андор

Вормсер, — спасибо вам за то, что вы так замечательно проявили героизм и мужество. Это звучит гордо.

— Беспримерный подвиг советской науки магистралью свидетельствует о триумфе социализма, который ставит достижения науки и техники на службу делу мира и прогресса человечества, — вот мнение руководителя Национального союза трудящихся Мали.

Миллионы радиослушателей и телезрителей в Болгарии, Чехословакии, Польше, Румынии, Венгрии, ГДР внимательно прослушали 13 октября переданные радиостанциями и по интервидению Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза в связи с успешным завершением полета советского космического корабля «Восход». На заводах и фабриках, в институтах и кооперативных организациях всюду прошли массовые митинги трудящихся. Гордость за новый космический подвиг своих советских братьев наполнила речи ораторов. Все они единодушно одобрили Обращение и от всего сердца приветствовали новый призыв Советского Союза к широкому международному сотрудничеству в мирном освоении космического пространства, к усилению борьбы за всеобщий и прочный мир.

КРЫЛАТЫЕ ЛЮДИ ЗЕМЛИ

Слова М. Кравчука. Музыка Д. Салиман-Владимирова.

Музыкальные ноты и текст песни «Крылатые люди земли». Текст: «До истины, земляне! — И мнится корабль за мечтой. В космических кернах, Сквозь даль расстояний, Земля засверкала звездой. ПРИПЕВ: Стар! Стар! Стар! Явью становится сном! Ведут корабли по просторам Вселенной Герои Советской страны! Есть подвиги жемчуга, И к звездам прекрасным Стартуют посланцы Земли! Дороги отважных, Дороги фантастов В бескрайний простор пролегли. ПРИПЕВ: Сегодня их трое В одном экипаже, Их голоса доносят эфир. Мы встретим героев, Мы вступим в разговор, Как славы бесстрашных весь мир. ПРИПЕВ: Стар! Стар! Стар! Явью становится сном! Ведут корабли по просторам Вселенной Герои Советской страны!

На сцене КРЕМЛЕВСКОГО ТЕАТРА

НАРОДНЫЙ ТЕАТР «Спутник» Дрогобычского дома культуры выbral для показа на Кремлевской сцене пьесу Ярослава Галана «Любовь на рассвете». Режиссеру И. Стасенко, актерам народного театра удалось создать искренней, волнующий, наполненный гражданским пафосом спектакль. Самодельному коллективу оказалась под силу сложная, многоплановая пьеса Я. Галана, рассказывающая о первом годе войны в Закарпатье и в Западной Украине, о борьбе нового со старым, о честных людях и о тех, кто мешает этим людям строить новую жизнь. На родину в густоветное село Ясыня возвращается после долгих скитаний на чужбине сын старого агронома Микола Воржалока — Лука. Его радостно встречают и отец (пенсонер Г. Лысичий), и любимая им Варвара, и дед Петрич Штефан (пенсонер Я. Крейтор). Пожалуй, только общедомовый котенок Иван Петрич, врач Н. Шкельский, настоящие. Как-то неслыханно стало за последнее время в войско: панические разговоры о войне,

С ЛЮБОВЬЮ К ЛЮДЯМ

да еще кто-то вытиснул из колючего звенящего лаза. Срысается по-советски. Кто же сест смуту и панику? Кто? Об этом задумываются и учителя Варвара (ее очень эмоционально играет сотрудник дома культуры Л. Березанская), Варвара мучает и еще один вопрос: кто убит во время войны родителем приемной дочери Параски (лаборантка А. Никоненко)? Но постепенно клубок распутывается. Предателем и убийцей оказался любимый ею Лука. И тогда Варвара своей собственной рукой убивает его.

Мы видим, как от сцены к сцене развивается характер Варвары. К сожалению, образ Луки выглядит в спектакле статично. В пьесе это унылый и хитрый враг, скрывающийся под личиной человека «со сложной душой» свои зверские чувства. В спектакле же Лука в исполнении ученика средней школы В. Маркварта несколько однообразен. Хотелось бы пожелать артисту большей психологической тонкости в раскрытии своего героя.

Есть в пьесе небольшая роль Олены, жены Петрича Штефана — дела Луки.

Интересна и актерская работа Ш. Ивасюка — директора Дома культуры, исполняющего роль маленького брата Арташеса — Геворка. Он легкомыслен и порочен, этот молодой офицер, главное для него слава и радости жизни, которые ему эта власть приносит. Он, пожалуй, еще ни разу не задумывался о своей судьбе. Но тем страшнее его принятый эгоизм, приваженный Геворка в став врагов революции, заставивший страдать в собственном брате.

Одна из самых больших удач спектакля гостей — дед Артин в исполнении бухгалтеря А. Меликсетяна. С первого же появления быстрого маленького старика в крестьянской допотопичной одежде, с большой пачкой в руках и легкой, бесшумной его шага зрители все с возрастающей симпатией следят за ним. Меликсетян умеет, не пропуская ни слова, расположить к себе зрителя, заставить его тепло улыбаться молодому залору этого маленького, доброго, справедливого старика.

В спектакле немало и других интересных актерских работ. Но главное, чем радует нас, — слаженность ансамбля. Слесари и арматурщики, сборщики завода и гардеробщики, механик, лаборант, учитель — все вместе, все они обладают различным уровнем дарования и мастерства, но спектакль крепко спаян, ролевым увлеченностью, с какой самозабвенно артисты играют эту пьесу, и, конечно же, мастерством постановщика, сумевшего удержать коллектив.

Сюжетная канва строго документальная. Более того, документальность (либо он в кадре) главный герой, если позволительно убийду назвать так именами. Вот он, Герберт Кюи, человек, который убил, разрушил ради восхождения фашистской империи, экспансионизма перед судом. Рассказ террориста, слытый синхронно на пленку, стемной за стеной «прощает» весь фильм, служит его сюжетной канвой, документальной основой. А между «стенами», между крупными планами — последовательное преступление — эпизоды, пунктиры восходящие его путь к познанию и признанию идеологии фашизма, к его логической материализации — и убийствах, взрывах, насилии. Эпизоды (каждый из них фактически завершил, как небольшая новелла) решены средствами художественными, сыграны актерами. И это при том, что «герой» документален.

Вот Кюи, глядя нам в глаза, рассказывает о перипетиях своего преступного пути. А вот (следует изюю эпизод), как это было. Художественные средства, являясь ярлычками и иконозодом, ее «фоллом», служат и подтверждением расска-

Делегация английских издателей

В соответствии с культурным соглашением между правительствами СССР и Великобритании с 28 сентября по 10 октября в СССР находилась делегация английских издателей во главе с вице-президентом ассоциации издателей Великобритании Д. Буном. Она прибыла в СССР две недели, гости ознакомились с поставкой издательского дела и распространением книги в нашей стране, посетили издательства, библиотеки, школы, библиотечки, книжные магазины, имели беседы в Министерстве высшего и среднего специального образования, Союзе писателей,

редакции «Литературной газеты» и Всесоюзном объединении «Международная книга».

Английские гости были приняты в Государственном комитете Советского правительства по печати. 10 октября председателем комитета министр СССР П. К. Пономарев и заместитель министра культуры В. М. Косыгин, а также представители издательского дела и распространения книги в нашей стране, посетили издательства, библиотеки, школы, библиотечки, книжные магазины, имели беседы в Министерстве высшего и среднего специального образования, Союзе писателей,

ПАМЯТИ БОЛЬШОГО ХУДОЖНИКА

УШЕЛ из жизни Генрих Густавович Нейгауз — замечательный, неповторимый художник, обязательный человек, мудрый педагог. Мы всегда будем помнить его посылку вдохновенную струю, которая дарил слушателям столько наслаждения и радости. Не было в ней пустых мест, шаблонов и штампов: она была исполнена жизни, соцветия поразительную ясности мысли, убежденности в пламенных увлечениях: она подкупала необыкновенной пластичностью и рельефностью музыкальных образов. Г. Нейгауз играл предельно просто, искренне и в то же время удивительно горючо, страстно. Душевный взлет, творческий подъем, эмоциональный порыв были неотъемлемыми качествами его артистической натуры. Шла голым, но неизменно молодым, темпераментным и окрыленным оставалось его искусство — вдохновенное, трепетное искусство музыканта-педагога.

Такой же страстностью и неуемной свежестью была пронизана и вся его педагогическая деятельность. И здесь поражала необычайная целеустремленность, размах, кипучая энергия, безудержный, восторженный энтузиазм. Лицое обаяние Генриха Густавовича, его огромные познания, яркий художественный талант привлекали к нему учеников, которыми ныне гордится весь мир. Ценность педагогической деятельности Г. Нейгауза огромна, ведь его многочисленные ученики концертируют и преподают чуть ли не во всех городах Советского Союза. Удивительно тонко он умел чув-

ствовать душевные запросы молодых музыкантов. Помимо концертных выступлений и систематических занятий в классе, Генрих Густавович проводил в своей квартире беседы, консультации, открытые уроки, которые привлекали всеобщее внимание. Можно было только удивляться его редкой проникновенности, памяти и эрудиции, остроте ума, блестящему умению вести беседу в самых различных аудиториях (в этой связи вспоминается его успешная концертно-просветительская поездка по волеводству Сибири, в частности, в Кузбасс, в начале 1930-х годов). С необыкновенной точностью скланивал он самое современное, характерное в том или ином явлении и передал свои знания другим в живой, образной форме.

Г. Нейгауз писал талантливым ученикам статьи, рецензии, в которых стремился затронуть многие существенные вопросы музыкальной жизни. Наконец, он подтолкнул своей богатейшей практической опыт в области начальной книги «Об искусстве фортепианной игры», в которой он велел непринужденный разговор о музыке, беседа о важнейших проблемах исполнительского искусства. В этой книге, уже ставшей настольной для каждого русского музыканта и любителя музыки, Г. Нейгауз горючо и смело зашифровал все новое и прогрессивное в области фортепианной педагогики, страстно борется с догматизмом и схоластикой, заботливо относится к начинающим свой путь молодым артистам. Остро и темпераментно выступал он против «метода натаскивания», против упрощенного «критериального» подхода к искусству.

Генрих Густавович умел слушать реальное факта, и артиста углубленным рассказом, психологическим комментарием к протокольному исповеди преступить.

Сила эмоционального воздействия документальной драмы огромна. Берлинская студия показала один из возможных вариантов ее построения. Но их может и должно быть множество. Все дело в разном смысле эксперимента, который может быть интонационным «сюрреализмом», Спешившевская природа телевидения — «эпизода документальности», как метко определил ее Вл. Саулал, несомненно, раскроется в них новыми гранями.

Интервью и прежде знакомило зрителя с музыкальными передачами из ГДР. Несколько музыкальных ревью увидели мы и в дни «Недели дружбы».

Музыкальное движение, темп мизансцен, вакансы, монтаж, слайсы и слайсы ритм, изобретение, создание ощущение необычайной легкости, пластичности, зрелища (особенно в ревью «Чарующие мелодии», «Телевизионные танцы»). В ревью контрапунктом является возмущающая ритмичная режиссура вводит ассиметрическое движение оркестровых групп против движения камеры. То так же неожиданно смелая игра света и тени; блестящие многоплановые (любовные, трюнные) экспозиции. Каскад находок в этих работах воплотил неспеша!

Невероятно телевизионная ГДР-режиссура привнесла яркие образцы высокопрофессионального индивидуального творчества сценаристов, режиссеров, художников, операторов — представлений множества телевизионных программ в каждом из разделов ревью — творческая коллективная, что в синтетическом искусстве телевидения, несомненно, главное.

К. АДЖЕМОВ, Э. ГИЛЕЛЬС, Т. ГУТМАН, Н. ЕМЕЛЬЯНОВА, Я. ЗАК, М. МИЛЬМАН, Я. МИЛЬШТЕЙН, А. НИКОЛАЕВ, Л. ОБЕРИН, Д. ОРСТРАХ, С. РИХТЕР, М. РОСТРОВИЧ, А. СВЕШНИКОВ, М. СОКОЛОВ, М. ТЭРНАН, Я. ФЛЮЕР и другие.

Главный редактор Д. Г. БОЛЬШОВ. Р. БОРЕЦКИЙ.

ГЕРОИЧЕСКИЙ РАССКАЗ

ПОД ОДНОЙ крышей узедного армянского города выросли два брата. Но резко разошлись их пути. Старший стал убежденным революционером. Младший, прельщенный блеском эполет, — дашнакским офицером. И когда через пять лет братья встретились под одной кровлей, они уже не смогли забыть обоим выжить: стали идишными врагами. Эту историю рассказал драматург Г. Ворж в героической драме «Под одной крышей».

Пьесу эту драматург написал в Армени. И с тех пор она идет на сценах театров страны. Недавно ее поставил южнокавказский коллектив народного драматического театра Дома культуры города Степанавана, выступавший на кремлевской сцене.

Выразитель и правдив этот музыкальный и сценический рассказ о борьбе революционного подполья Армени за установление Советской власти в республике. Запоминается главный герой спектакля Арташес в исполнении режиссера театра С. Ханбекяна — человек испого ума, большой воли, доброго сердца. Герой Ханбекяна обаятелен своей человечностью и простотой. Даже там, где казалось бы, сам материал некую патетическую декларационность, исподволь сохраняет благородную простоту. Этот стиль характерен и для всей постановки, осуществленной режиссером.

Интересна и актерская работа Ш. Ивасюка — директора Дома культуры, исполняющего роль маленького брата Арташеса — Геворка. Он легкомыслен и порочен, этот молодой офицер, главное для него слава и радости жизни, которые ему эта власть приносит. Он, пожалуй, еще ни разу не задумывался о своей судьбе. Но тем страшнее его принятый эгоизм, приваженный Геворка в став врагов революции, заставивший страдать в собственном брате.

Одна из самых больших удач спектакля гостей — дед Артин в исполнении бухгалтеря А. Меликсетяна. С первого же появления быстрого маленького старика в крестьянской допотопичной одежде, с большой пачкой в руках и легкой, бесшумной его шага зрители все с возрастающей симпатией следят за ним. Меликсетян умеет, не пропуская ни слова, расположить к себе зрителя, заставить его тепло улыбаться молодому залору этого маленького, доброго, справедливого старика.

В спектакле немало и других интересных актерских работ. Но главное, чем радует нас, — слаженность ансамбля. Слесари и арматурщики, сборщики завода и гардеробщики, механик, лаборант, учитель — все вместе, все они обладают различным уровнем дарования и мастерства, но спектакль крепко спаян, ролевым увлеченностью, с какой самозабвенно артисты играют эту пьесу, и, конечно же, мастерством постановщика, сумевшего удержать коллектив.

Сюжетная канва строго документальная. Более того, документальность (либо он в кадре) главный герой, если позволительно убийду назвать так именами. Вот он, Герберт Кюи, человек, который убил, разрушил ради восхождения фашистской империи, экспансионизма перед судом. Рассказ террориста, слытый синхронно на пленку, стемной за стеной «прощает» весь фильм, служит его сюжетной канвой, документальной основой. А между «стенами», между крупными планами — последовательное преступление — эпизоды, пунктиры восходящие его путь к познанию и признанию идеологии фашизма, к его логической материализации — и убийствах, взрывах, насилии. Эпизоды (каждый из них фактически завершил, как небольшая новелла) решены средствами художественными, сыграны актерами. И это при том, что «герой» документален.

Вот Кюи, глядя нам в глаза, рассказывает о перипетиях своего преступного пути. А вот (следует изюю эпизод), как это было. Художественные средства, являясь ярлычками и иконозодом, ее «фоллом», служат и подтверждением расска-

нацию каменную с публицистическую, наконец, сугубо психологическую (воспоминания и социально-политическая история, пробуждение парадного самосознания) в самом высоком, гражданственном их слове.

Попробуйте — это уже для тех, кто сомневается в существовании «музы» телевидения, — попробуйте мысленно перевести очерк о Гешонке в кинозал (благо, он на пленку, так что сделать это нетрудно и технически). Сразу все рухнет. Разорвется органичная связь личности и фона. Исчезнет неповторимость контакта «экран — зритель — экран». Вместо этого (только в «экране») собеседника — местественно огромные во всю стену лицо, глаза, устремленные куда-то в зал. Произведение вдруг покажется объективно эфемерным, примером искусственного сочинения несогласного. Нет, телевидение есть телевидение. И уж коли говорить «телевидение», то только дома, только с вами, с глазу на глаз.

Сразу же след за оперкой переводчицы «Эрвин Гешонки» был показан телевизионный фильм «Слаучай на асфальте». Вот один из примеров того, что можно назвать «программным контекстом». «Слаучай на асфальте» — произведение вполне самостоятельное, но еще и художественно малостратная, естественная дополняющая «эстрадионка» документальный образ Гешонки — человека и актера. Здесь он в естественной для себя, привычной для зрителя роли. Он актер, герой действия сочиненного.

В ПРОГРАММЕ Берлинской студии запоминается не только последовательная, строго выдержанная манера общения со зрителем, которую можно без преувеличения считать стелевым признаком телевидения ГДР: завоин-

НЕ ПЕРВЫЙ РАЗ

наш зритель знакомится с работами мастеров телевидения ГДР. До сих пор мы много видели телепередач, которые можно считать «Совестью» телевидения. Это была встреча с искусством — искусством телевидения, без ссылок на молодость, без привычной синхронности, встреча, которая дала пищу серьезным раздумьям, вызвала немало творческих споров. И вот приятный сюрприз: телевидение Германской Демократической Республики во всем многообразии жанров и форм (информация, публицистика, искусство), соединяя полнометражные программы, включается в вещательную сеть Центрального телевидения СССР.

Мост дружбы, проматывающийся от Берлина до Москвы, функционировал восемь дней, с 30 сентября до 7 октября. Какую добрую службу сослужил он в деле сближения народов, их культуры!

Примечательно, что наши друзья не поддавшись соблазну включить в программы что-нибудь из «квартального репертуара» (кинофильмы, спектакли, снятые в кинофильмы), привезли в Москву только собственно телевизионную продукцию. Поэтому ознакомление с их программами расширяет границы познания и самого телеискусства. А это интересно для каждого творческого работника, ищущего новые выразительные возможности самого молодого из искусств.

И ТАК, восемь вечеров — восемь стройных программ Берлинской студии телевидения. Актуальная хроника, образная публицистика, драма, музыка, умело сплетенные, всякий раз оставляя ощущение единого целого — тематическая завершенность, жарового разнообразия, ритмической четкости, что так важно в телевидении.

Но, конечно, программа, даже истерически построенная, профессионально сверстанная, — это форма, и только. Основное — это ее составные компоненты, те новые, порой

ВОСЕМЬ ВЕЧЕРОВ ТЕЛЕВИДЕНИЯ ГДР

даже неожиданные для нас образы телеискусства, из которых она выстроена.

Сейчас, пока не утрачена свежесть первого впечатления, хочется повторить о том, что запомнилось сразу. А запомнилось прежде всего то, что обаятельно и выразительно признаки самостоятельного вида искусства. Каждое произведение искусства — это материал, который можно использовать в естественных условиях. А телевидение — это искусство, которое создается в естественных условиях — это искусство, которое создается в естественных условиях — это искусство, которое создается в естественных условиях.

Помните передачу «Прогулка по Берлину»? Казалось бы, публицистика, разговор о самых последних, горячих вопросах. Казалось, вот-вот пойдет высший стиль, начнется «вступительная» в кадре. Но нет, ни одной нотки ложного пафоса, которая, словно зло, всегда звучит с телеэкрана многократно усиленной фальшью. Этой полнотой, доверительной манерой общения — глубокий познанием природы контакта с телезрителем пронизана вся программа «Неделя дружбы».

«Прогулка по Берлину» — синхронный репортаж, порой публицистический, порой лирический. Это кинообраз, телемизированный журналистский пример того, что может быть предметом исследования на телеэкране и как вести это исследование выразительными средствами, присутствием телевидения. Авторы передачи сразоварируют изображение: «равное со словом, показывая жизнь в движении, в смене объектов и тем. И целая галерея встреч ненавязчиво, органично входят в «рассказ» камеры.

ТАК ЖЕ четко, профессионально и точно решена немецкими друзьями другая передача — творческий портрет Эрвина Гешонки, жавр в общем-то весьма традиционный. Решена она весьма своеобразно. В центре передачи — кинообраз, телемизированный журналистский пример того, что может быть предметом исследования на телеэкране и как вести это исследование выразительными средствами, присутствием телевидения. Авторы передачи сразоварируют изображение: «равное со словом, показывая жизнь в движении, в смене объектов и тем. И целая галерея встреч ненавязчиво, органично входят в «рассказ» камеры.

ТАК ЖЕ четко, профессионально и точно решена немецкими друзьями другая передача — творческий портрет Эрвина Гешонки, жавр в общем-то весьма традиционный. Решена она весьма своеобразно. В центре передачи — кинообраз, телемизированный журналистский пример того, что может быть предметом исследования на телеэкране и как вести это исследование выразительными средствами, присутствием телевидения. Авторы передачи сразоварируют изображение: «равное со словом, показывая жизнь в движении, в смене объектов и тем. И целая галерея встреч ненавязчиво, органично входят в «рассказ» камеры.