

ПРОЛТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 99 (491)

Четверг, 23 августа 1956 года

Цена 40 коп.

Клуб без актива— плохой клуб

Трудно переоценить значение актива в деятельности клуба. Кто, как не он, — и советских культработников первый из помощников. Да и может ли быть иначе? Технические и сельскохозяйственные кабинеты, национальные агитации, заседания пропаганды, художественная самодеятельность, организации разумного, интересного отдыха тружеников и многих других — разве все это под силу тем немногим штатным сотрудникам, которых распологает клуб? Конечно, нет!

Чем сильна работа Дворца культуры имени Гагарина в Ленинграде? Тем прежде всего, что во всех национальных его участниках много рабочих, инженеров производств, интеллигентов, что вся его многообразная деятельность опирается на активность заводского коллектива. В Дворце пропагандистский дворец культуры имени Ильинича — сотни активистов. Это и техники-контролеры Г. Стулико, и помощники мастера Л. Конюхова, и работники Г. Газин. Здесь читателей, организуют встречи с писателями прозаика, выступают с концертами агитационно-художественных бригад, драматические кружки ставят большие пьесы. Во дворце есть и свой оперный коллектив.

Сейчас, когда идет уборка хлебов, особенно сказывается роль актива сельских клубов. С его помощью культуработники вносят свою вклад в борьбу за современную и высокочастотную уборку урожая, в здешних парцелях, тракторных бригадах хором организована культурно-просветительская работа. Оборудованы ходы показателей соревнований. Налажены и наглядная агитация, организуются встречи с писателями прозаика, выступают с концертами агитационно-художественных бригад. Агитационные кружки ставят большие пьесы. Во дворце есть и свой оперный коллектив.

Но бывает и так: в дирекции Алексеевского районного дома культуры (Татарская АССР) обратилось несколько местных любителей искусства: «Драматического кружка у нас нет, давайте мы поставим спектакль». Вместо того чтобы принять предложение, горючий поддержать его, директор дома принял первое же предложение о предоставлении возможности ознакомиться с законодательным органом Финляндской Республики.

Благодаря тому что клубы создавались, чтобы и креп актив? Конечно, прежде всего сами руководители клубов, домов культуры. Их долг — с помощью партийных и профсоюзных организаций настойчиво приобщать к своим делам новых и новых людей, а лучших из активистов поощрять, популяризировать их благородную деятельность. Хорошо, что сейчас все чаще устраиваются чествования старейших активистов культуры и просветительской работы, участников самодеятельности. Недавно, например, в Красногорском районном доме культуры (Прозенянская область) торжественно было отмечено тридцатипятилетие участия в художественной самодеятельности Петра Ивановича Печкина. Таких активистов, как товарищ Печкин, у нас тысячи.

Новые руководители клубов часто склоняют, что инженеры, технологии — на заводе, учителя, врачи, — на работе, а врачи, — на заводе, учителя, врачи, — на заводе, учителя, врачи,

И столетию со дня рождения Ивана Франко

ИВАН ФРАНКО

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

1844-1916

ШИРЕ ОСВЕЩАТЬ
ИСКУССТВО БРАТСКИХ РЕСПУБЛИК

Наше искусствоведение еще не сошло с поляны научной истории советского изобразительного искусства. Изданые за последние десятилетие отдельные труды, освещавшие различные области в первых его разрядах, — «Живопись» Б. Никиторова (1948 г.), «Графика» А. Сидорова (1949 г.), «Советская портретная живопись» В. Зименко (1951 г.), колективный труд «Советское изобразительное искусство в годы Великой Отечественной войны» (1951 г.) и другие — совершили неудовлетворительно представили искусство национальных республик в общей истории советского искусства.

Последние разрывы того или иного вида искусства, авторы книг, естественно, должны были выяснить, какой вклад внесли в него все народы Советского Союза, ибо только общая картина состояния искусства всех советских республик может дать представление о нашем многонациональном искусстве социалистического реализма. Между тем искусство народов ССР в этих трудах обозначено очень бегло, а в отдельных случаях искажено; во-дущие национальные художники обойдены молчанием. Всё история советской живописи, графики и других видов изобразительного искусства излагается преимущественно на материалах творчества небольших групп московских и ленинградских мастеров, в то время как другие художники Российской Федерации, а также сибирских республик оказались забытыми. Естественно, что такой тяжкий подход в исследовании обеих историй советского изобразительного искусства.

Чтобы не быть голословными, обратимся к фактам. В книге Б. Никиторова «Живопись» в главе «Живопись 20-х и начала 30-х годов» дается суммарная характеристика всех национальных школ, причем отмечается, что «на образах русского реалистического искусства художники братских республик учатся создавать идеально насыщенные реалистические произведения».

Не отрицая факта влияния русского искусства, надо же сказать,

что ограничиваться только этим в оценке искусства народов ССР, уже распознавших в 20-х-30-х гг. различные художественные традиции, было бы неверно.

В главе «Советская портретная живопись» В. Зименко пишет, что современное советское искусство стало подлинно многонациональным искусством. Жаль только, что эти слова не подкреплены яркими разборами произведений, и, по существу, остаются общими словами. Либо потому, что поставив в своей книге вопрос о национальном своеобразии искусства, Зименко лишь вскоре перечисляет характерные, по его мнению, черты русского, украинского и греко-византийского портрета. Вряд ли это можно признать ультимативной разработкой проблемы национального своеобразия.

Искусство национальных республик упомянуто и в коллективном труде «Советское изобразительное искусство в годы Великой Отечественной войны», подготовленном и изданным Научно-исследовательским институтом теории истории изобразительных искусств Академии художеств ССР в 1951 году.

Почему же все авторы так скучны в суждениях о месте и значении искусства национальных республик в общей истории советского изобразительного искусства?

Конечно, легко объяснить это тем, что упомянутые книги — краткие очерки, что они являются первой попыткой изложить историю отдельных отраслей советского изобразительного искусства. Однако даже в журнальной или газетной статье, если статья на правильных позициях, можно в общих чертах дать справедливую характеристику.

Видимо, дело в том, что наши искусствоведы еще не дооценивают значение развития национальных искусств в общей истории советского изобразительного искусства.

Серьезный пробел в научной истории нашего изобразительного искусства должен быть восполнена в трудах, намечаемых к изданию.

М. САРГСЯН,
кандидат искусствоведения.
ЕРЕВАН.

В книге «Советская портретная живопись» В. Зименко пишет, что современное советское искусство стало подлинно многонациональным искусством. Жаль только, что эти слова не подкреплены яркими разборами произведений, и, по существу, остаются общими словами. Либо потому, что поставив в своей книге вопрос о национальном своеобразии искусства, Зименко лишь вскоре перечисляет характерные, по его мнению, черты русского, украинского и греко-византийского портрета. Вряд ли это можно признать ультимативной разработкой проблемы национального своеобразия.

Искусство национальных республик упомянуто и в коллективном труде «Советское изобразительное искусство в годы Великой Отечественной войны», подготовленном и изданным Научно-исследовательским институтом теории истории изобразительных искусств Академии художеств ССР в 1951 году.

Почему же все авторы так скучны в суждениях о месте и значении искусства национальных республик в общей истории советского изобразительного искусства?

Конечно, легко объяснить это тем, что упомянутые книги — краткие очерки, что они являются первой попыткой изложить историю отдельных отраслей советского изобразительного искусства. Однако даже в журнальной или газетной статье, если статья на правильных позициях, можно в общих чертах дать справедливую характеристику.

Видимо, дело в том, что наши искусствоведы еще не дооценивают значение развития национальных искусств в общей истории советского изобразительного искусства.

Серьезный пробел в научной истории нашего изобразительного искусства должен быть восполнен в трудах, намечаемых к изданию.

М. САРГСЯН,
кандидат искусствоведения.
ЕРЕВАН.

Госстрой СССР
и Мосгорисполком
объявляют,

что в результате проведенного открытого конкурса на лучший проект сооружения в г. Москве Пантеона-памятника вечной славы великих людей Советской страны присуждены поощрительные премии по 10.000 рублей каждая за следующие проекты:

1. Проект № 303, автор — «Серги Молот — красные» (рисунок). Авторы: Литинский В. А., Лихачев Л. В., Марковский М. Ф.

2. Проект № 221, автор — «Две великие эпохи» (рисунок). Авторы: Панковский В. Я., Петутина З. В.

3. Проект № 297, автор — «Печати марки с золотой лавровой ветвью» (рисунок). Авторы: Лебедев В. А., Милевский И. Н., Ожегов С. С., Ранинский Ю. В., Шаповалов И. И.

4. Проект № 318, автор — «Жизнь». Авторы: Еланец И. А., Смирнов Е. С., Шульмайстер М. Ф., при участии: Алешиной Б. Н., Гуревича И. Я., Елизаровой М. И.

5. Проект № 151-я, автор — «Листок» (рисунок). Автор: Минкин Б. А.

6. Проект № 371-я, автор — «Малозадача» (рисунок). Авторы: Малюковский А. И., Милевский А. М., Петрушевский А. Ф., Будиловский М. П., Александрова М. Р.

7. Проект № 127, автор — «Слава» (флаг). Авторы: Воскресенский Ю. Н., Никольская М. И., Шипков Н. Н., Шипков А. А.

8. Проект № 162, автор — «Знамя» (рисунок) — 5 золотых. Авторы: Богданов В. В., Камкин В. А., Насекин М. Д., Чечельников Е. П., Тюриков В. П.

9. Проект № 214, автор — «Красный флаг в золотом кольце» (рисунок). Авторы: Бегуцци Р. А., Макаревич В. Б., Карабич А. В., Бутенко Н. В., при участии студентов МАИ Минина Е. Г., Иванова В. С.

10. Проект № 289, автор — «СССР». Авторы: Кузнецов С. И., Ландрова Е. Н., Стамо Е. Н.

В связи с тем, что из конкурса не представлены проекты, которые полностью выразили бы идеи художественного образа Пантеона, как памятника вечной славы великих людей Советской страны, и полностью отвечали бы условиям конкурса, первые, вторые, третьи премии не присуждены.

Непремированные проекты могут быть востребованы авторами до 15 октября 1956 года. Инициаторам авторов необходимо указать номер и название проекта, перечень материалов, представляемых на конкурс, и адрес, по которому следует寄送.

После указанного срока никакие претензии по сохранению проектов приниматься не будут.

Запросы о возврате проектов направлять: Москва, Кузнецкий мост, 3, Архитектурно-планировочное управление г. Москвы. (Тел. Б-9-0594).

«Путь осени»

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, о первых шагах, которые делают в жизни юноши и девушки, живущие в не большом приморском городе. В центре внимания драматурга находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам. Считая, что в колхозе достаточно работоспособных людей, он отправляет своего шефа — рабочего — в бурбоку урожая. Но из-за проявленных дружеских колхозники не успевают убрать хлеб, урожай гибнет на корню. Степан Лагуту тяжело переносит катастрофу,

и М. САРГСЯН, кандидат искусствоведения.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, о первых шагах, которые делают в жизни юноши и девушки, живущие в не большом приморском городе. В центре внимания драматурга находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам. Считая, что в колхозе достаточно работоспособных людей, он отправляет своего шефа — рабочего — в бурбоку урожая. Но из-за проявленных дружеских колхозники не успевают убрать хлеб, урожай гибнет на корню. Степан Лагуту тяжело переносит катастрофу,

и М. САРГСЯН, кандидат искусствоведения.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, о первых шагах, которые делают в жизни юноши и девушки, живущие в не большом приморском городе. В центре внимания драматурга находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам. Считая, что в колхозе достаточно работоспособных людей, он отправляет своего шефа — рабочего — в бурбоку урожая. Но из-за проявленных дружеских колхозники не успевают убрать хлеб, урожай гибнет на корню. Степан Лагуту тяжело переносит катастрофу,

и М. САРГСЯН, кандидат искусствоведения.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

Но в колхозе новому председателю придется столкнуться с пассивностью людей, привыкших работать только на своих участках. Трудами отдававшихся изложил, и колхозники отказываются выходить в поле.

Лагуту стремится разбудить инициативу колхозников, найти путь к их сердцам.

Молодой латышский драматург Гуард Приед в своей новой пьесе «Путь осени» правильно рассказал о судьбах молодого поколения советских людей, находитя конфликт личного характера. Мало того, его небрежность, легкомысленность в работе чуть было не привели к катастрофе — к гибели всей бригады.

Также знакомо Алагуту — в этих местах он партизанил, здесь встретился с Ганой, поддерживал ее в тяжелые дни войны.

