

ПОДАРИЛИ ДЕТЯМ РАДОСТЬ

Омское потребительское общество завоевало переходящее Красное знамя Кирзипотребсоюза и крупную денежную премию. Ужас пережил было, как ее разделить между лучшими работниками, в котом кто-то предлагал: давайте деньги перечислим детскому дому. И перечислили. Детский дом... Не будем удерживать себя и других, что его выигрывают не чувствуют своей бедностью... моа, они окружены и лобот воспитатель, в ежажмиаи шефов. Чувствую... Хота адеа, в Омск, в ежажмиаи детективно горюше, и шефы кикаше. Шефов немоло: Омская ПМК, обком комсомола, колхоз имени Карла Маркса и Омское потребительское общество — одно из лучших подразделений кирзипотребсоюза.



Фото Б. Хасимова.

ЗАПРОС МИНИСТЕРСТВУ

Новоселье без веселья

Ни в одном регионе страны нет такого запаса древесины, как в Красноярском крае. Но нет, пожалуй, и таких длинных очередей у мебельных магазинов, как здесь. Не хватает тумбочек, журнальных столиков, шкафов для одежды и для книг. Местные деревообрабатывающие предприятия настолько малопродуктивны, что раздолбаную доску, например, приходится возвезти из Средней Азии, скалку — из Дагестана. Каким только изделием из дерева, привезенным за тридевять земель, не увидишь в красноярских магазинах! Какие колоссальные средства затрачиваются на перевозки! Но что делать, если красноярцы обеспечены мебелью всего на 50 процентов! Сколько новоселья было отложено тем, что дома хроническая табуретка или стол здесь стали проблемой.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Впервые художественная интеллигенция получила право непосредственно избирать своих представителей в главный орган управления страной. О том, как идет выдвижение кандидатов в народные депутаты, читайте на 2-й странице



Максимилиан Шелл: Советскому лидеру верит на Западе, ибо он никогда не бросает слова на ветер. ...это мое твердое убеждение.

ЕСТЬ МНЕНИЕ!

Об охране прав предпринимателей В. Новоселов, профессор, Саратов: — В связи с проведением в жизнь Закона СССР «О государственном предпринимательстве» становится все более актуальной проблема охраны и защиты прав предпринимателя. Не секрет, что нередко предпринимателям командуют сверху, не считаясь с их самостоятельностью. Нужен четкий юридический механизм защиты нарушаемых прав. Ведь предусмотренные законом способы охраны прав предпринимателей недостаточно эффективны. Желательно дополнить закон специальными разделом, в котором перечислены все способы и гарантии охраны прав предпринимателя, среди которых было бы и право обжалования незаконных действий органов управления, других предприятий и организаций.

По стране идет выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР, начал свою жизнь новый Закон о выборах народных депутатов СССР — и это событие немедленно нашло отражение в редакционной почте. Впервые общественным организациям предоставлено право избирать депутатов на своих пленумах. Наша газета 19 января опубликовала первые списки кандидатов в народные депутаты, зарегистрированных избирательными комиссиями Союза театральных деятелей СССР, Союза художников СССР, Союза композиторов СССР, Советского фонда культуры. Судя уже по первым откликам, это вызвало большой интерес читателей, они просят продолжить такие публикации, а в дальнейшем хотели бы знать, в каких избирательных округах будет проходить голосование за того или иного кандидата перестройки (именно так называют кандидаты М. Слободкин, москвич).

ПОЧТА НЕДЕЛИ

«Демобилизованный воин — это уже гражданский человек. Почему он вообще должен возвращаться домой в форме, к тому же старой? Почему не может купить себе новые брюки, рубашку, куртку и вернуться домой на жалким оборванным солдатом? Нары в два яруса, вместе живут по 90 человек, а то и больше, туалеты во дворе... Давно пора менять эти старые «традиции», солдатский быт тоже должен быть на уровне нашего времени. (О. Чупрунова, Полтава).

ЗАПРОС МИНИСТЕРСТВУ

«Чем вы, редакция? Шинель демобилизованному... Давно пора поднять вопрос о солдатском и офицерском обмундировании — та же лямпочка, покроя армейского образца, но шинель весом в несколько килограммов — вечная пытка, а то и еще, кроме наших доблестных воинов, носит теперь сапоги с портянками! Обмундирование нашей армии давно в противовес требованиям к воюющей армии было легким, поворотливым» (М. Вельчик, офицер, Москва).

НАЗВАНЫ КАНДИДАТЫ

Пленум правления Союза кинематографистов СССР по выдвижению кандидатов в народные депутаты состоялся 18-19 января.

— Нам надо думать о людях, у которых хватит смелости принимать решения, касающиеся не только развития кинематографии, — подчеркнул исполняющий обязанности первого секретаря правления СК СССР Андрей Смирнов. — Им предстоит решать судьбу народа, судьбу перестройки — единственно возможного пути, который способен изменить нашу жизнь. Поэтому так важны не только творческие достижения кандидатов, но прежде всего их общественная позиция.

В зале присутствовали около ста сорока человек. Кандидату же, чтобы считаться выдвинутым, требовалось набрать 105 голосов, то

есть более пятидесяти процентов голосов членов правления. Так высока была цена каждого голоса. Так трудно было сделать свой выбор: ведь в список кандидатов вошли те, кто в самые трудные годы оставался соотечественником, кто и в работе, и выступлениях, и неуступчивости призывал к переменам задолго до того, как слово «перестройка» вошло в обиход, кто готовил приход самой перестройки.

Голосование было тайным, и, признавая, результаты первого тура оказались неожиданными. В зале звучало много хвалебных слов в адрес будущих кандидатов, когда же подсчитали голоса, оказалось, что в первом туре прошли лишь двое — писатель А. Адамович и кинорежиссер Юрий Клепиков. Так уже случалось на состоявшихся ранее пленумах дру-

гих творческих союзов, где кандидаты добивали в дальнейшем открытым голосованием. Кинематографисты же до конца придерживались утверждения имени формулы выдвижения, несмотря на то, что каждая кандидатура проходила очень неуродно. Достаточно сказать, что 18 кандидатов (а это самая большая цифра среди выдвинутых от всех творческих союзов) прошли после пяти туров тайного голосования.

Самый драматичный момент пленума — окончание первого тура, когда было названо 13 кандидатов и можно было бы прекратить выдвижение. Но проходивший одновременно писательский пленум тоже назвал в числе своих кандидатов Василия Быкова. Где решит баллотироваться писатель, было неизвестно. И такая ситуация складывалась не только с ним.

В итоге пятый тур оказался более выигрышным для выдвинутых, ведь кандидаты из них попросили расширить о своей программе. Именно крике, эмоциональности и смелости выступлений публициста и драматурга, председателя украинского общества «Мемориал» В. Кузнецова и саратовского режиссера-документалиста Д. Лунькова помогли обоим набрать необходимое количество голосов.

Каждое имя в списке кандидатов — личность, волнующая борец за перестройку, идеалы последних партийных форумов.

В конце марта на пленуме правления СК СССР пройдут выборы народных депутатов. В них примут участие не только члены правления и центральной ревизионной комиссии, но и первые секретари прав-

ления республиканских союзов, и председатели городских отделений СК, председатели ревизионных комиссий республиканских союзов и городских отделений СК, а также представители от республиканских союзов, Москвы и Ленинграда (по 5 человек) и городских отделений СК (по 1 человеку), которым предстоит получить мандат делегата на соответствующих пленумах правления.

Расширяя число тех, кто примет участие в выборах, секретарь СК СССР, высказавший это предложение, надеется, что результаты станут более объективными.

Многим из нас не раз приходилось слышать о том, что Союз кинематографистов СССР наиболее последовательно среди других творческих союзов проводит демократические преобразования своих структур. Последний пленум доказал, что слова эти сказаны не зря, что кинематографисты идут в авангард перестройки, не сдвигая позиций.

М. АЛЕКСЕЕВА.

МОЛОТКОМ ПО ФРЕСКАМ

В церкви святого Георгия (это в Старой Ладоге Волховского района Ленинградской области), известной своими фресками XII века, реставраторы пронавели сокрушающую, иначе не скажешь, работу. Что же произошло?

В барельефах церкви при установке деревянных окон почти полностью уничтожены подлинники трех древних окон, а в их откосах сбиты кирпичная часть фресковой живописи. Врубленные в оконные проемы стали пропитывать горячей олифой — подтеки появились на фреске. Плата уже не устроит. А прошлым летом в здании церкви трудился студент строительного отряда одного из ленинградских вузов. Им, видимо, и объяснили всю узаконенность извещения искусства, находящегося на стенах здания. В результате композиция «Слубские святые отцы» и «Крещение» оказались затронутыми известковой водой и потоками реставрационной олифы. Реставраторы, и даже несколько фигур, не успевая убраться, замесили и отдельные расчищенные фрагменты древней росписи.

Все эти «улучшения» в итоге привели к тому, что сказано в акте, подписанном старшим архитектором Ленинградского филиала института «Спецпроектреставрация» И. Петруниной (к слову сказать, она осуществляет авторский надзор за работами в здании), старшим научным сотрудником Стелародожского архитекторско-художественного института — художественного музея-заповедника Г. Зинатуллиной и бригадиром художников-реставраторов межобластной специальной научно-реставрационной мастерской объединения «Реставратор» В. Сабельникова.

В конце упомянутого выше акта написано: «Созданы апелляция, что генеральный директор треста «Ленреставрация» игнорирует уникальность и ценность вверенного ему для работы памятника (церковь Георгия) и не желает выполнять требования и нормы, соответствующие принципам современной реставрации». Сказано справедливо.

Но это только часть правды. Кроме генерального подполковника, работавшего в церкви, Г. Георгиева, имеют отношение к делу и учреждения, от имени которых подписались составители акта. Должна значиться в этом ряду и инспекция охраны памятников управления культуры Леноблсполкома. Получается, что у храма немало «приписных» покровителей —

ТЕЛЕБОЗРЕНИЕ

Все-таки в очеловечивании информации, факта, в создании атмосферы сопереживания аудиторией, происходящим с экраном и телевидением нет серьезного соперника. Правда, это свойство было присуще ему изначально, но лишь сейчас наш ТВ пытается ее реализовать.

Из репортажа с заседания Совета Министров СССР мы не только узнали о сегодняшнем положении дел в экономике и состоянии страны, но стали свидетелями напряженного диалога тех, кто за экономику и за состояние страны отвечают. Оценки уровня требовательности, притому высказывались. Нам, еще только привыкшим видеть сцену политических событий, такая возможность присутствовать на деловом, конфликтном заседании Совмина по себе говорит об изменении в нашей жизни, о степени доверия и мнению каждого из нас.

В ПОИСКАХ ВЫХОДА

И подумалось: а почему бы телевидению не иметь если не целый канал, то по крайней мере стабильный отрезок времени с подобным рода репортажами: важно получать информацию на первоисточнике и важно видеть своим глазами процессы, связанные с демократизацией всей нашей жизни.

В программе «День открытых дверей», посвященной съезду работников народного образования, были представлены интересные выступления. Правда, интересными — в неодинаковом значении этого понятия. В трудной нагляднейшей постановке — спектакль, новаторы и консерваторы, представлявшие педагогический авторитарный и творческий. Кстати, не стоит упреждать проблемы, ибо у «традиционалистов» есть не только свои сторонники, но и свои аргументы (ясно ведь, что и среди телевизионщиков сплошь единодушных не бывает). Поэтому-то и важно, что ТВ представило обе позиции. Спор ведется вокруг основных вопросов — от самой сути школьного дела, национальных проблем до диалектического противоречия отношения к «Учительской газете» последних лет. Страстно и горестно (ибо речь шла о прелестях и трудностях) спорщики с трибуны слова Ш. Амонашвили: «Мы свободны, свободны творить».

Вот такая драма с открытым финалом, из которой все становится ответственностью нынешнего учителя за будущее страны. Если не извиняться, а относиться к детям (об этом убедительно говорил в передаче Ролан Быков), не может измениться и жизнь общества.

Во множестве программ совершенно разных тем и жанров звучали мысли о реальной политике, о решающем значении нравственности, ее взаимосвязанности с экономикой. Об этом говорилось во «Взглядах» (по-моему, плодотворным оказался союз московских и ленинградских журналистов; жалко, что серьезный анализ волею подчас прерывался явной неумелостью и неумением выразить мысли, а также восторгом, желанием потрошить всем акусам). Говорилось и в острой передаче, которую вел В. Любечев, о новых возможностях правил, которым пришлось вестись, когда обмирдулись диссиденты на рынке товаров социалистической страны.

Но, пожалуй, наиболее острым стал «12-й этаж», которому, правда, еще рано называть бы таковым. Люди в Москве, Астрахани и Казани (с помощью телеэкрана) яростно говорят об издержках атомной энергии и требовали от присутствующих ответственных лиц объяснений и альтернативных решений. При всей предельной конкретности полемики ставился серьезнейший вопрос общего толка: о необходимости открытой информации об экологическом состоянии разных регионов страны, об экологическом обосновании каждого строящегося объекта, о том, чтобы гласность не была «узницей» с односторонним давлением.

Смысл Э. Сагалаева позвал вести высший накал страстей в корнетных берегах (потом и проскальзывала в полях несдержанность, желание нести удар побольше). Совершенно очевидно, что многие программы — и среди них, безусловно, «12-й этаж» — от констатации неких бед переходят к поискам реального их выхода.

Внимательному зрителю заметно желание ТВ расширить аудиторию. Это относится и к работе разных редакций ЦТ, региональных студий, показывающих программы по ЦТ. Новые циклы «Здравствуйте, доктор!» «Спорт для всех» ищут самобытную форму, зрелищность динамики показа. Пытаются помочь нам конкретными советами. Удач в этой благородной попытке!

И пожелаем на все нежданные уважаемым «120 минутам» (если говорить о конкретике) нем, зрителей, помощи! Больше юмора, экспрессии, избирательности в подаче информации, простоты и естественности в общении с нами. Так приятно с утра услышать добро, тепло, искреннее слово. И, смею думать, день заглядеться...

Г. НИКУЛИНА.

От Союза кинематографистов СССР

- Исполнительный комитет СК СССР зарегистрированы кандидатами в народные депутаты СССР от Союза кинематографистов СССР:
- АДАМОВИЧ Александр Михайлович** — 1927 г. р., директор Всесоюзного научно-исследовательского института киноискусства, г. Москва.
- БЕЛКОВ Михаил Александрович** — 1940 г. р., режиссер-постановщик Киностудии им. А. Довженко, г. Киев.
- ВАСИЛЬЕВ Борис Львович** — 1927 г. р., кинодраматург, г. Москва.
- ГЕЛМАН Александр Исавинович** — 1933 г. р., кинодраматург, г. Москва.
- ДОСТАЛЬ Владимир Николаевич** — 1942 г. р., генеральный директор киностудии «Мосфильм», г. Москва.
- КНИСК Калма Карлович** — 1925 г. р., режиссер-постановщик киностудии «Таллинфильм», г. Таллин.
- КЛЕПИКОВ Юрий Николаевич** — 1935 г. р., кинодраматург, г. Ленинград.
- КЛИМОВ Эдуард Иванович** — 1933 г. р., режиссер-постановщик киностудии «Мосфильм», г. Москва.

От Всесоюзного общества филателистов (ВОФ)

- Исполнительный комитет ВОФ зарегистрированы кандидатами в народные депутаты СССР от Всесоюзного общества филателистов:
- ГОРБАТКО Виктор Васильевич** — 1934 г. р., д.з.д. Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР, председатель правления ВОФ, г. Москва.
- Выборы народного депутата СССР от ВОФ будут проведены на расширенном пленуме правления ВОФ, который состоится 20 марта 1989 г.

От Всесоюзного общества книжлобов

- Исполнительный комитет ВОФ зарегистрированы кандидатами в народные депутаты СССР от Всесоюзного общества книжлобов:
- СМИРНОВ Андрей Сергеевич** — 1941 г. р., режиссер-постановщик киностудии «Мосфильм», г. Москва.
- ЧЕНДЗЕ Раваз Давидович** — 1926 г. р., режиссер-постановщик, директор киностудии «Грузинфильм», г. Тбилиси.
- ШЕНГЕЛАЯ Эльдар Николаевич** — 1933 г. р., режиссер-постановщик киностудии «Грузинфильм», г. Тбилиси.
- ЯКОВЛЕВ Егор Владимирович** — 1930 г. р., кинодраматург, главный редактор газеты «Московские новости», г. Москва.

От общества друзей кино

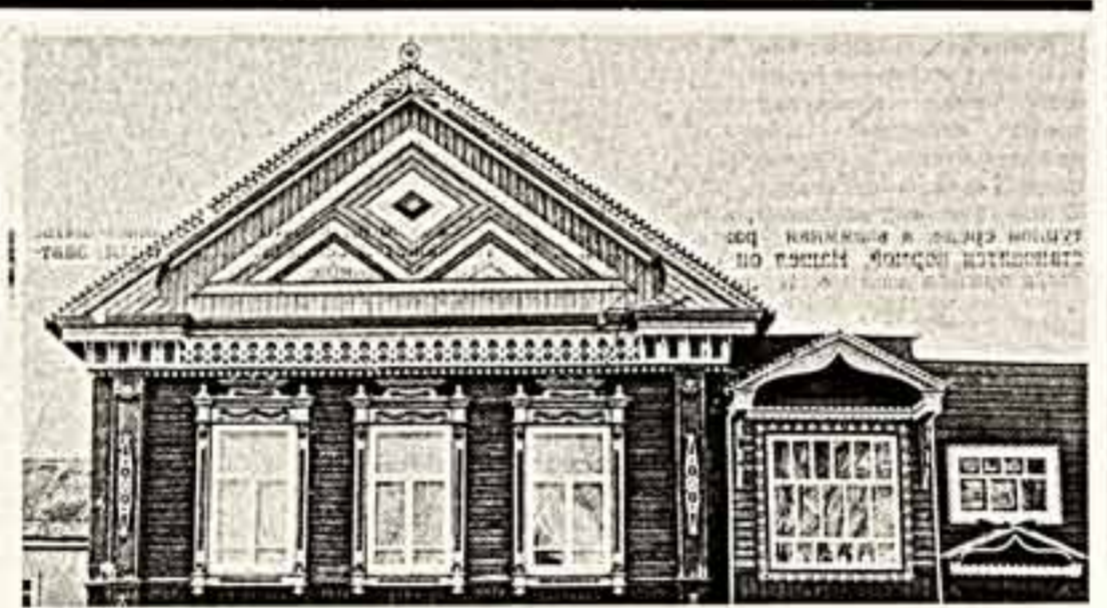
- Пленум самой молодой общественной организации страны — Всесоюзного общества друзей кино выдвинул 21 января своих кандидатов в народные депутаты СССР. Добровольному союзу федерации кинолюбителей, непрофессиональных кинематографистов и Ассоциации деятелей кинообразования, согласно Закону, предоставлена возможность избрать одного депутата высшей органы власти. В результате тайного голосования из тридцати представителей кинолюбительской организации выдвинуты двое: преподаватель русского и армянского языков СТУУ-19 из Таллина АЙМЕ ПИЯРСОН и председатель общества Раймонд НОСТОНС.

Притяжение красоты



В чем полза красоты? На это бы, странный вопрос. И все же — в чем? Ответ, наверное, найдется, если только транжирить во все: там значение красоты в нашей жизни различно. Иногда оно, отнюдь дивясь на сегодняшние мудры и проблемы, скажем так: если сделано красиво, значит, сделано хорошо. Стремление и крас-

оте исключает торреливость, культуру, знаменитое наше «завать и так содейств». Взаимные на этот дождь: глаза, весело, и душа радуется. За мастеров, которые тут потрудились на искусство, за холмы, которые, без сомнения, жуть в таном доме приятно. Раз снаружи красиво, значит, и внутри порядок, чистота, гармония — красота



обязывает! А раз в доме порядок, хочется думать, что и в душе — мир, покой, удовлетворение жизнью. Как важно все это!

Почему человек тянется к красоте? Вот плотничий братя Кручининны из мордовского села Вавно — Иван, Сергей, Анатолий — отвечают на это: в том смысле, что по-другому, мол, работать не умеют, им по-другому неинтересно. Препарируя самодельную игрушку, выходящую из коробки, Кручинины улыбаются и радуются ей. Недавно сдвинули здесь рынки, думая, что и здесь можно заработать. И везде нашли способ выдвинуть стройку на особую, на своей лад.

Вот так-то же! Украшать мир вокруг себя — это человек придумал. Только зверь живет нам пополам. Давайте же жить по-человечески...

Фото X. Борисова.

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в развитии советского искусства присвоил почетное звание «Народный артист РСФСР»:

Ромашко Ивану Андреевичу — солисту Новосибирского театра музыкальной комедии.

Самбуевой Екатерине Валентиновне — солистке балета Бурятского государственного академического театра оперы и балета.

Шаширову Азгару Шафиновичу — артисту Татарского государственного академического театра имени Г. Камала.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского искусства присвоил почетное звание «Заслуженный деятель искусств РСФСР»:

Бочарову Эдуарду Николаевичу — кинорежиссеру-постановщику Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького.

Солуху Льву Львовичу — композитору.

Толоочкову Борису Александровичу — хормейстеру Ленинградской хоровой студии «Подольск». Директор культуры имени М. И. Калинин, город Калининград Московской области.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР»:

Налбандиану Вагинуку Оганесовичу — руководителю танцевального ансамбля «Найка» Московской концертной организации (Москонцерт).

Масиюнову Эдуарду Леонидовичу.

Скобелеву Анастолью Тихоновну — солисткой оркестра Государственного академического Большого театра СССР.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

И НЕТ КОНЦА СТРАСТЯМ

НЕСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ О ДЕМОКРАТИИ, ПЛЮРАЛИЗМЕ МНЕНИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ ЖУРНАЛИСТА

В Казани выбрали сразу двух руководителей — ректора консерватории и Института культуры. Событие в наши дни вроде бы обычное — учимся демократии. И в то же время некоторые мысли о нем навевают — не всем под силу эта наука демократии.

...В консерваторию подавляющее большинство выборщиков отдали свои голоса Рубину Абдуллину. Он хорошо известен в музыкальном мире: нет, наверное, в стране органа зала, где бы он ни выступил. Да и искусство он еще в точности разумеет, но дело это привычное, подкармливали выступающие на собрании. Главное в другом: Рубин Абдуллин молодой, энергичный, инициативный, талантливый. Поэтому то коллектив и связал с его именем надежды на то, что Казанская консерватория вернет утраченные позиции культурного центра не только Татарии, но и По-

волжья. Остается только пожелать, чтобы надежды эти как можно скорее стали реальностью.

...Всего четыре голоса были против кандидатуры ректора Института культуры, подавляющее большинство — 85 — предпочел Р. Белеева. Да, да, того самого Р. Белеева, который шестнадцать месяцев исполнил обязанности ректора и о котором 4 августа прошлого года «Советская культура» рассказывала в статье «Страсти по ректору». Вернее, не о нем самом, а о том, какая война развернулась вокруг экс-секретаря областного парткома и о негодных методах, с помощью которых пытались «донаказать» бывшего ответственного партийного работника, а еще и о том, как в жертву чьим-то амбициям были принесены интересы целого коллектива — преподавателей и студентов Института культуры.

После той публикации страсти, назалось бы, улеглись, тем более что правоохранительные органы Башкирии, которым для полной объективности было передано «дело» Р. Белеева, 17 ноября прошлого года уведомили его: «В отношении вас уголовное дело прекращено по всем фактам за отсутствием события и состава преступления». Подписала этот документ старший следователь следственного управления МВД СССР по Башкирской АССР В. Матвеевич. Вскоре и были назначены выборы.

За день до них — 20 декабря — газета «Советская Татария» публикует интервью... с журналистом Э. Мохоровым — автором статьи «Нарыва» с видом на прошлое. Неписаные страсти истории города Брежнев и его «коллеги», опубликованной в свое время в «Со-

циалистической индустрии» и давшей толчок к довольно длительному разбирательству по «делу» Р. Белеева и послужившей поводом для обсуждения в Институте культуры, о котором и рассказывалось в нашей публикации «Страсти по ректору». Признаюсь, не приходилось мне сталкиваться с ситуацией, в которой журналист не берет, а дает интервью, да еще в столь категоричной форме, не думая о доказательстве, а полагаясь лишь на эмоции. Э. Мохоров нам на нем не оставляет от решения следственных органов. Чего стоит только одно его утверждение: «Я не убежден в том, что он (старший следователь В. Матвеевич) — В. Л.) действовал в строгом соответствии с буквой и духом закона». Вот так-то! Право любого из нас не соглашаться с чем-то или кем-

СРОДНИ МОСКОВСКИМ

Вновь возжигла 77-метровая колокола в селе Лекнево, что раскинулось на холмах рядом с автомобильной туристской трассой «Золотое кольцо». Под куполом памятника архитектуры, воздвигнутого в начале прошлого века в честь победы над Наполеоном, как и старая, звалила кураты.

Примечательна из истории. Ровно 130 лет назад они были сработаны братьями Бутениными, прославившимися тем, что установили механические часы на Спасской башне Московского Кремля.

А. ФРАНКОСКИЙ (Корр. ТАСС).

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Тем более сейчас, когда мы осваиваем такое понятие, как плюрализм мнений. Но позвольте тогда несколько вопросов. Кому и для чего понадобилась беззастенчивая (интервьюер остался «за кадром») публикация именно в «Советской Татарии», именно после заключения следственных органов и именно за день до выборов? Трудно здесь видеть лишь игру случаем?

Снаку откровенно: если бы эти вопросы возникли только у меня, и бы не являлся запером — в конце концов каждый понимает плюрализм по-своему. (Тот же Э. Мохоров, будучи летом в Казани, в присутствии инструктора Приволжского района партии Н. Минулиной и секретаря партбюро Института культуры Р. Юсупова буквально угрожал судом преподавателю Л. В. Скляр и О. Кадрыкову только за то, что на памятном том партийном собрании они выразили несогласие с его позицией. А проректора А. Ковалева и вовсе требовал доставить из самотария — для высылки отосланий...). Беда в том, что эти вопросы задавался практически каждый выступивший на выборах. Задавался и возмущался: когда же коллектив, раздираемый откровенно тенденциозными публикациями, оставит в покое, когда дадут ему нормально работать?

Полтора года выслушивать, может ли Р. Белеев быть ректором или нет. Полтора года кто-то где-то вынашивает мысль «донаказать» бывшего партийного работника, не забывая при этом о средствах. Может, пока ставить должную точку — коллектив института решил однозначно, избрав Р. Белеева своим руководителем. Надо и о главном не забывать: основные потери нравственные — несут все-таки студентами, на пороге самостоятельной жизни столкнувшиеся с лицемерием взрослых.

В. ЛЕКСИН (Наш соб. корр.).

КАЗАНЬ.

Думается, у газеты есть основания вернуться к подтопке четыре месяца назад вопросу и помочь факультету сохранить нужды для него высококвалифицированных специалистов, активных сторонников перестройки.

С уважением, преподаватели и сотрудники исторического факультета БГПИ.

С. Ф. БЛУМЕНАУ, доцент.

А. М. ДУБРОВСКИЙ, доцент Ю. М. ШАШКОВ, Ф. Е. ШИТКОВ, М. В. ЕПИШКИНА и др.

ДАВЛЕНИЕ УСИЛИЛОСЬ...

К сожалению, это единственный отклик, который мы получили из Брянска на материал нашего корреспондента. Ни Брянский государственный педагогический институт, ни Брянский обком партии не удостоили газету даже формальной отписки. Впрочем, молчалива — это тоже позиция и вполне красноречивая.

Вашей газете 8 сентября 1988 г. была напечатана статья А. Шникова «Независимый лозунг», в которой шла речь о конфликтной ситуации в Брянском педагогическом институте, о спорах вокруг лозунга «Вся власть Советам!», и стремления администрации института проучить преподавателей,

космившихся этот лозунг выдвинуть и отстаивать.

Статья, правильно, на наш взгляд, заглянула в суть конфликта, была перелачена областной газетой «Брянский рабочий» и получила широкий резонанс, вызвав, естественно, далеко не одностороннюю реакцию.

Рядовых преподавателей и студентов исторического факультета она укрепила в решении более активно отстаивать дело перестройки, свои права на инициативу и самостоятельность. Выражением этого стало, например, обсуждение и утверждение на факультете лозунгов ноябрьской демонстрации 1988 г. В результате впервые за годы существования института одно из его подразделений вышло на демонстрацию со своими выдвинутыми и поддержанными «свободными» лозунгами.

Со стороны же руководства института (и не только его) стала «Советская культура» низкого конструктивного отклика не получив: все просто «замолчали», хотя все мы являемся открытого и гласного обсуждения. Одновременно продолжалось и даже усилилось давление на «накомисльщик» в лице старших преподавателей В. Н. Костылева и А. П. Скорогова. Мнение коллектива факультета по кадровому вопросу ректорат по существу игнорирует. Консультации дела Костылева и Скорогова решаются в ближайший день в совете института. Преобладание в этом совете представителей администрации и угрозней ей лиц делает планируемое избрание Костылева и Скорогова делом почти предвзятым.

Давление, у газеты есть основания вернуться к подтопке четыре месяца назад вопросу и помочь факультету сохранить нужды для него высококвалифицированных специалистов, активных сторонников перестройки.

Г. НИКУЛИНА.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФОНДЫ И ТВОРЧЕСКИЕ СОЮЗЫ
СЕГОДНЯ ГЛАВНОЕ — ФОРМА ТАКОВА КРАЙНЯЯ ПОЗИЦИЯ КРИТИКА Ю. АПТЕРА
«КЛОП» — ПЬЕСА СОВРЕМЕННЕЙШАЯ
ФЕСТИВАЛЬ ТЕАТРОВ ФРГ ПРОДОЛЖАЕТСЯ
ЕЕ РИСОВАЛ К. ПЕТРОВ-ВОДКИН...

ЭКРАН И СЦЕНА

еженедельное обозрение

ГИЛЬДИИ, АССОЦИАЦИИ: ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН, ВРЕМЯ НАДЕЖД



СОРЕВНУЮТСЯ ДОКУМЕНТАЛИСТЫ

КТО «РАЗРУШАЕТ» СТУДИЮ ИМ. ДОВЖЕНКО?

ДОСТАТОЧНО ЛИ СОРОКА РОЛЕЙ ДЛЯ АКТЕРА?

АЛЬТЕРНАТИВА

Первая реакция на сообщение о предстоящем проведении форума социальных новаторов, признана была настроенной. Подумалось, еще один форум, еще одна «ворилка» вместо конкретных дел. Потом, когда подробнее познакомился с делами Фонда социальных инициатив (при газете «Комсомолец правды»), когда узнал необычные условия, выдвинутые организаторами (учредителем стала пресса — каждая газета, а их откликнулось около тридцати, выдвигает десять своих делегатов из числа особенно проявивших себя за годы перестройки), отношение изменилось. Лу, а когда принял участие в работе самого форума, проходившего в конце декабря в Москве, когда познакомился со многими его участниками, людьми неравнодушными, деятельными, асервез озлобленными судьбой начавшихся преобразований, когда увидел, как оперативно и толково решались на форуме вопросы, нерешаемые десятилетиями, то испытал настоящую радость.

На сцене Александр Суворов, бывший воспитанник Загорского интерната для слепых детей. Его речь — это вывод. Всем нам, нашей совести, нашей ответственности. Его предложение — создание лаборатории в Загорске для работы с лицевыми зрячими и слуха ребятами. И вот результат. Без

ФОНД ДОВЕРИЯ

многочисленных согласований, «утрасок» в Минздраве, Академии педагогических наук и прочих высших организациях, без упреков и в приемных Минфина участника форума вынесла свое решение — добро! Мы оплачиваем создание лаборатории, мы берем ее трудностями на баланс, мы покупаем оборудование... Ведь если не мы, то кто?

Да! Я, как и многие в зале, испытал радость. Радость от того, что на моих глазах рождался и креп еще один механизм, способный усилить гарантии необратимости перестройки. Форум принял решение учредить Фонд социальных изобретений СССР и утвердил его устав.

Именно и художественно независимого и, главное, имеющего отчетливо выраженную общественную платформу.

Но дискуссия продолжается, и есть зерно и в критике самой структуры союзов, заложено, если помните, в тридцатые годы. Ведь эта структура создавалась практически без изменений и до сегодняшних дней. По-прежнему пока авторитет и влияние наших прогрессивных творческих союзов — это во многом личный авторитет и личное мужество их руководителей. А если руководителем иной, если в союзе пока не думают идти в ногу с временем, то что — все остается на месте! Структура-то позволяет.

Ныне возникают народные объединения синхронно, причем те, которые хотят иметь свое общественное и независимое экономическое, — речь о фондах.

Первые фонды созданы. От них сразу повелось инициативы, готовность вынырнуть оперативнее, помочь без примычных бюрократических волонтеров. Они звалили доверие и поддержку, и хотя они пока еще работают во многих по старинке — процесс начался и набирает силу.

Иные возникают народные объединения синхронно, причем те, которые хотят иметь свое общественное и независимое экономическое, — речь о фондах.

Первые фонды созданы. От них сразу повелось инициативы, готовность вынырнуть оперативнее, помочь без примычных бюрократических волонтеров. Они звалили доверие и поддержку, и хотя они пока еще работают во многих по старинке — процесс начался и набирает силу.

«Авторы смелых гражданских инициатив и общественных новаций собираются на встрече в Москве» — так гласил пресс-релиз форума социальных новаторов. Ох уж эти слова: «инициатива», «новатор», «гражданский проект»... В ряду прочих словечек, набивших оскомину в семидесятые годы, эти раздражали особенно. Но времена меняются, меняется значение слов, меняется отношение к ним. Вот и «Советская культура» тоже выдвинула своих делегатов на форум... В нашем списке имена людей, многих из которых представлять не надо. Согласно дали Олег Ефремов, Марк Захаров, Александр Гельман, Сергей Соловьев, Валерий Фокин. Выбирал кандидатуры, мы руководствовались желанием выдвинуть «команду», как бы непосредственно отвечающую названию нашей газеты. Тем более что многие из них имеют интересные и конкретные культурные проекты и идеи.

Делегаты «Советской культуры» успех, как говорится, силенок. Заворачивались отсюда речью М. Захарова, в которой режиссер делился опасениями, что набирают все большую силу агрессивные настроения в культурной среде, а взаимная раздраженность становится нормой. Нашел он понимание и когда призвал всем вместе бороться за авторитет культуры во всех областях жизни, и когда затронул вопрос человеческого достоинства, уважения к человеку и его труду не на словах, а на деле.

Вызвал интерес проект О. Ефремова и В. Фокина о реконструкции Центра Москвы. Их предложение — с помощью и на базе театров, расположенных вдоль улицы Горького, изменить наконец унылый, безрадостный облик центральной улицы. А проезд Художественного театра превратить в пешеходную зону и создать здесь международный театральный центр.

Отрадно, что наряду с такими важными областями нашей жизни, как экономика, социальная сфера, здравоохранение, техника, фонд с самого начала серьезнейшим образом отнесся и к проблемам культурным. Ведь фонд располагает возможностью помогать мгновенно, помогать и общественной поддержкой, и рублем. Через него можно найти единомышленников, договориться с заинтересованными людьми у нас в стране да и по всему миру.

Кстати, о помощи рублем — на счете в банке фонд уже сейчас имеет несколько миллионов рублей по конкретным программам, интерес проявила множество спонсоров среди промышленных предприятий, тоже прекрасно понимающих, сколько интересного и выгодного может принести народная инициатива. Есть в фонде и «банк риска и доверия». Оттуда каждый член может взять тысячу рублей на реализацию любой своей идеи. Без всякого отчета. А то, как во время работы самого форума находили поддержку своим начинаниями люди, потерявшие всякую надежду на помощь, вызвало лично у меня чувство, доселе, признаюсь, не знакомое.

Что же, еще один фонд родился. Вернее, продолжает свою интересную и нужную работу теперь в новом статусе.

Наша газета приняла участие в его рождении, по нашей инициативе при фонде создано постоянно действующее пресс-комитет (уже когда пресса стала учредителем, то и не лицу бросать своего подопечного), и, конечно, отсюда каждый член может взять тысячу рублей на реализацию любой своей идеи. Без всякого отчета. А то, как во время работы самого форума находили поддержку своим начинаниями люди, потерявшие всякую надежду на помощь, вызвало лично у меня чувство, доселе, признаюсь, не знакомое.

Ведь время сегодня летит так стремительно!

Ал. ГРИНЕВИЧ.



Во время работы форума председателю правления фонда Г. Аиференко не раз приходилось давать интервью журналистам.

ТВОРЧЕСКИЕ СОЮЗЫ: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

ПЕРЕМЕНЫ сегодня — это не только новые люди в старых кабинетах. С этого можно начать, в отдельных случаях без этого обойтись просто невозможно. Но в данный исторический момент новые люди и их свежие силы нужны не для того, чтобы широко распахнуть форточки, а для того, чтобы раздвинуть стены.

Особое значение это имеет для перестройки деятельности творческих союзов. Совершенно нетерпимым становится существование этих общественных организаций в форме государственных департаментов, задушенных в универсальной сталинской модели для приручения творческой интеллигенции.

Именно общественные институты страны в первую очередь нуждаются не просто в перестройке своих бюрократических систем, а в полной ликвидации. И любая попытка в этом направлении, любая попытка к созданию истинно новых, принципиально небиюкратических структур заслуживают внимания и асервезной поддержки.

Как трудно идти по этому пути и с чем это связано, хорошо знают в Союзе кинематографистов.

У новой команды, которая шагнула в свою историю пятилетки из эфирной атмосферы У съезда СК СССР, не было вопроса, с чего начинать. Слишком уж острой была обстановка: не допустимое до зрителя картинок, замечательные имена...

Совсем немного времени понадобилось, чтобы зритель открылся для себя унылым миром полноценного кинематографа. И вообще казалось, что новое руководство союза не только хорошо знает, что надо делать сегодня, чего надо добиваться от Госкино и Совета Министров завтра, но и абсолютно уверенно в осуществлении всех своих начинаний — такое был тоник, натиски первых месяцев работы.

Но иногда, как показалось время, это были все же лишние хлопоты, суетное заблуждение тех, кто заставлял себя эту ноту, и тех, кто горно более за них. Без малой работы только старая бюрократическая система.

И все же много удалось сделать. Разработана новая модель организации кинодела в стране...

Как протекает перестройка в Союзе кинематографистов СССР? Какие процессы и явления она породила? Как реагирует на них рядовые члены СК СССР и руководство союзом? На эти и другие вопросы, волнующие сегодня не только кинематографистов, пытаются ответить специалисты в области организационного управления.

Разумный риск нового пути

В результате по отношению к ведомству в настроениях кинематографистов стали доминировать «парамеморандумные» тенденции. А в ведомстве, наоборот, слышны бодрые заявления о том, что у нас в общественности налаживаются деловые отношения, работать стало легче.

А то, что работать ведомству с общественностью стало сложнее, это вполне возможно. У одних навыков появилась, а у других явная пробуксовка. Но радоваться здесь нечему, так как уровень напряженности между ними — это и есть показатель эффективности наших демократических структур.

Вышел в свет ряд исследований в обход тех судьб, которые они в первую очередь затрагивают: анализируются кинематографическая журналистика и организационная самостоятельность, творческое объединение «Союзтелефильма» рождается по эскизам Гостелевидения СССР, принято постановление о генеральной схеме управления кинематографией...

Вот в каком выводе подводит нас последние социологические опросы рядовых членов СК: энтузиазм, вызванный У съездом СК СССР, первым принципиальными решениями и действиями нового правительства, вера в скорейшие прогрессивные перемены в кинематографическом хозяйстве союза и подталкивание большинства кинематографистов заметно снизилась.

Пошли разговоры о недоступности высших руководителей...

союз для рядовых членов, об этом свидетельствуют заседания секретариата, хотя, с нашей точки зрения, они больше похожи на проходные дворы. Но что правда, то правда: а секретариат теряет много времени в связи с плохой организацией совещаний, на обсуждение часто выносятся предварительно не проработанные вопросы, много идет мелочевки, отвлекающей силы. А тем временем увеличивается очередь проблем, жаждущих рассмотрения.

Но это далеко не все. Как считают некоторые, разорванность еще более страшный процесс — «развал» союза не как некое гильдии, ассоциации, отдельные национальные союзы.

ТАК ЧТО ЖЕ все-таки происходит в Союзе кинематографистов? В чем суть тамошних перемен, каких расстановок дающих сил перестройки? Наши соображения опираются на почти полугодичные социологические исследования общественной мысли кинематографистов, многочисленные интервью и беседы, собственный анализ деятельности союза.

Каков же наш главный вывод? Конечно первый важный этап, дающий спой которого были новые руководители, получившие мандат У съезда.

Кончился необходимый, но очень короткий период, когда каждый (в основном руководящие) решали все и за всех, и поэтому все движение оставалось еще очень узким.

Гарантии общего успеха все же: честность, личное мужество и энергия лидеров. Но не лишней социальной дистанции этих гарантий обычно не хватает.

Для решения принципиально новых задач, стоящих перед СК СССР, одним, даже очень преданных делу, лидеров просто недостаточно. Нужна поддержка мощной социальной машины. Но не той, которая продолжает усиленно существовать нетронутой и независимой роль которой сводится к обслуживанию государственных ведомств.

Ведь все старая структура СК, на которую без видимого успеха пытались опереться новое руководство, в лучшем случае...

АФИША

«КОКОСЫ НА БЕРЕЗАХ»

Лауреат премии Ленинского комсомола Дона Ростовский областной театр драмы показал новую спектакль — «Кокосы на березах» в постановке главного режиссера театра В. Выносова.

«Однажды невероятность» — так определил театр дела неумячливости-перестройки Карлуш, который, подобно взрослому, пытающимся повернуть реи вспять, а в кулуарах вырабатывать новые, разгуливающим избушкам. Спектакль оформил художник В. Карнаухова.

Г. АБАДЖАН,
 РОСТОВ-НА-ДОНУ.



Рязанский областной театр драмы показал новую спектакль — «Кокосы на березах» в постановке главного режиссера театра В. Выносова.

Сцена из спектакля. Русская — артистка Т. Кулепова, Афганец — артист А. Забегин.

Фото А. Ягудеев.

Первый...

Михаил Литяков, кинорежиссер, генеральный директор 1-го Ленинградского международного кинофестиваля неигрового кино

К понятию чувству радости и гордости, которое мы испытываем сегодня, накануне фестиваля, привыкается и некоторо неодоимое: ну почему так поздно было принято постановление о подготовке международного форума кинематографистов? Мы с директором-координатором Аркадием Динкевичем буквально сблизил с ног, метаясь в различные властные организации, где доказывали, умоляли. И почти всюду нас спрашивали: на каком основании проводится фестиваль? Да, в декабре прошлого года вышло решение Ленгорисполкома. Но его силы порой не хватало для решения многих важных проблем — и с гостиницами, и с транспортом, и с деньгами... Уж очень не хотелось, чтобы первый Ленинградский фестиваль был бледным.

Отборочная комиссия постаралась из мощного потока кинопродукции почти 50 стран мира отобрать более 30 фильмов, которые будут участвовать в смотре. Достаточно сказать, что из 103 советских фильмов на конкурс рекомендовано всего три картины.

Судить картины призвано авторитетное международное жюри в составе известных кинематографистов — Эрвина Лейзера (Швейцария), Шандора Шарра (Венгрия), Марии Квятковской (Польша), Винода Бхераджи (Индия), Педро Чискала (Чили), Жаннет Пегри (США) и ленинградца Александра Сокурова.

Кроме конкурсного соревнования, состоится информационные, инициативные показы картин, а также ретроспективный репертуар Лана Рене (Франция), Ричарда Локса и Лео Гуркина (США), Эрвина Лейзера (Швейцария) и Александра Сокурова (СССР).

Открытием обеспечивает большую культурную программу, в которой, естественно, доминирует тематические показы — «Экран гласности», «Амурская», «Вся жизнь мир», «Кинодрама, открытый для всех», «ЮНЕСКО: 10-летие разлития культуры», «Экология и мы», «Молодые кино». Будет дан большой благотворительный концерт мастеров искусств, состоятся творческие встречи, дискуссии. Как и на предыдущих международных кинофестивалях, будет работать профессиональный клуб — ПРОК.

Принято считать, что фестиваль неигрового кино — предприятие убыточное. Мы же хотим на практике доказать обратное. Прежде всего, конечно, через средства массовой информации мы постарались заинтересовать зрителя. Огромную помощь нам оказывают спонсоры, без их участия проведение фестиваля было бы почти невозможным. Фирма «Русские самолеты» готовит призы — 300 памятных медалей к Ленинградскому и фестивалю кинофильма. Для участия в фестивале ленинградские фабрики «Северное сияние» и Петроградский часовой завод подготовили свои подарки. Действенную помощь оказывают Балтийское морское пароходство, Управление гражданской авиации, завод «Уралмаш», «РАФ», Кировский завод, фабрика «Скорость», «Ленветис» и так далее. С нами сотрудничают зарубежные фирмы-спонсоры из Японии, Финляндии, Бельгии.

Думаю, все организации, так или иначе связанные с подготовкой проведения фестиваля, осознают всю степень ответственности, и первый Ленинградский международный фестиваль неигрового кино пройдет на высоком уровне.

ЛЕНИНГРАД.

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОУЧАСТИЕ

Александр Сокуров, кинорежиссер, член жюри

Во всем мире документальное кино постепенно переходит в руки телевидения, а значит, приобретает все более публицистический, прямой, трансляционный характер. Визуальные формы рассуждения, разъяснения, забываемые пластичности, гибнет профессионально-кинематографический, его место занимает фотограф-журналистский журналистский телевидения.

Документальное кино, необыкновенно яркое в первые годы своего рождения, демонстрировало открытость языка кино. Кинодокументалист четко отражал объективность самой ситуации, в которую картина была рождена объективно близка (или могла быть необыкновенно близка) к рождению собственного художественного кинематографического образа. Возможно, разочарование противником сложного кино: у нас первые документальные фильмы были непростыми, а со стороны структуральным замаслом, изощренным монтажом, эти неяркие первые картины требовали активного эстетического участия зрителя. Кинодокументалисты сразу пошли по пути поиска сложных комбинированных форм выражения. Эти картины не записывали перед зрителем, однако позже под давлением объективной документальности отступили.

За время неоднократных выездов за пределы страны мне почти не приходилось видеть документальных фильмов, сделанных руками луджидки. Как правило, это были политические фильмы, в основе которых лежала телевизионная стилистика, которые трудно признать, и кинематографическим фильмом.

Хотелось бы на международном фестивале увидеть кинохудожественные по замыслу и качеству документальные картины, которые смогли бы избежать вулгарного влияния идеологии.

Шанс: 1 из 35

Виталий Трояковский, председатель отборочной комиссии, кандидат искусствоведения.

Все кинофестивали похожи на спортивные состязания. Недаром в древности соревнования поэтов были частью спортивных олимпиад. И сейчас они разделились. Политические турниры сейчас не в моде, а вот кинематографисты круглый год стараются своих «чемпионатах». Судьи определяют победителя, и те получают кубки и медали.

Есть еще одно важное сходство — наличие отборочных туров. До торжественной церемонии в концертном зале гостиницы «Ленинградский», названного в честь Кавказа, в Кисловодске, оставались только те фильмы, в которых было что-то новое, интересное, а любой выбор всегда относительный, ман не подчиняться все плыть и винить каждого фильма.

Уже в начале нашего фестиваля появились чужие, не сподобившись, отдавая предпочтение и не имея в творчестве о м кино, что богатство видения значит для нас не меньше, чем богатство темы. Но здесь существует целые эпохи документалистики, из которых весь видный фильм — это кино, которое исследующего перед кинокамерой человека. И многие надеются, что прошлые успехи фильмов такого типа гарантируют им место на любом фестивале.

Такой порой наши заседания превращаются в дискуссии с минимом невидимых оппонентов. Главное, что мы должны были доказать, это право новаторского фестивалю иметь свое собственное, не похожее на другие обличье. Зачастую даже момент принятия решения о советских фильмах.

От большинства стран поступило в среднем по 7 — 10 картин, и мы сплотно успевали обсудить все варианты конкурсной программы. А вот в заключительном списке от нашей страны оказалось 103 названия, из которых, чтобы уместиться во временной регламент, нужно было выбрать всего три картины. Ситуация эта обнаружилась не сразу (почувствую рвать шла о том, что советские фильмы будут отобрать секретариат СК), и тогда обнаружилась, что стало ясно, что на наш фестиваль поехали не только в рочную комиссию, только вместе призов победителей получить от нас путевки на фестиваль.

Открытие нашей страны было радостным. Многие из нас уже побывали в подобной роли, но никому не приходилось решать конкурсную задачу, по условиям которой отечественный может быть только одна картина на тридцать пяти. И это в то время, когда отечественное неигровое кино превращает свою лучшую форму в то, что выходя из двадцати десятилетиями, способных изобрести на любом международном кинофестивале.

Поздно вечером мы владели на тот момент записками. Комиссия оказалась, что у каждого из тринадцати его участников есть свой вариант советской программы. В тот вечер сравнили и фестиваль со спортивным чемпионатом было особенно интересно, потому что наша дискуссия случалась напильником в лоботом даме... бонс.

Иногда мы переводили диалог и заводились, ухватываясь за слово, ведь по сути спорить было не о чем. Мы знали, что все фильмы во всех тридцати списках по-своему замечательны и все достойны самых престижных показов. И мы говорили и утверждали друг другу, что обязательно рекомендуем все лучшие варианты, оставшиеся после отбора, для Кинограда, Белград, Оберхаузена и т. п. Но это будет завтра. А ведь все это пять претендентов хотели сегодня и сейчас. Да и в будущем фестивале не забудутся без нас отборочники. И дискуссия вспыхивала с новой силой.

Голосовало много раз. На последнем этапе осталось всего три программы. Одна получила два голоса, другая — пять и третья — шестнадцать. Таким образом, у лица победителя И. Селенича, «Встретились» А. Рувнера и Ю. Лашчатского и «Казенная дорога» В. Савенкина будут соревноваться за награды 1-го Ленинградского международного фестиваля неигрового кино.

КИНО В ЛИЦАХ

Стоит ли отказываться от ролей?

Сорока киноролей, наверное, достаточно, чтобы сделать лицо актера узнаваемым. Действительно, многим знаком заслуженный артист РСФСР, лауреат Государственной премии СССР Борис Щербаков. «Узнают» в нем таксиста. Когда останавливают инспекторы ГАИ, как правило, интересуются, не работали ли они в одном и том же отделении. Давно закончилась «военная» полоса — когда-то играл военных много, примелькался, — а совсем недавно зрительница на встрече удивилась, увидев его без формы. Потом пошли спортсмены, рабочие, детективы-супермены... Кинопопоз бросал актера от берега к берегу в течение пятнадцати лет. Были в его биографии «Тихие берега» и «Берега в тумане», а просто «Берега» и «Берега».

Доволен ли актер своей киносудьбой? — Жаловаться не буду, это было бы просто несправедливым. Хотя кино редко предлагало то, что хотелось бы играть. Иногда, читая сценарий, не понимаешь, что перед тобой — роль или газетная передовица: ничего, кроме голой схемы. Неудачных ролей у меня масса. Старюсь даже не смотреть фильмы со своим участием. Чаще всего бывает стыдно. Время идет, много меняется и во мне, и вокруг. А фильм — это уже раз и навсегда. Предпочитаю играть отрицательные роли. Все же что-то человеческое, не шаблонное. В последнее время вы отошли от старого «классического» героя нашего кино, которого принято было именовать «молодым современником». Насовсем ли?

Хотелось бы верить! Я никогда не понимал некоторых актеров: как можно хотеть это сыграть? К сожалению, в кино не мы — нас выбирают. Чаще тиранжируют типажи. В театре хоть название красивое — «амплуа». А здесь — «типаж». Очень хочется вырваться!

Мне скоро сорок, возраст, что называется, переломный. Как рубеж опустил фильм «Берега». Роль Николая, работа с А. Аловым и В. Наумовым была и поларком, и испытанием — словом, рубеж. Ведь потом пошли серьезные работы — вроде диванчик у мальчиков и мушкет. Хотя солидностью особой не отличаюсь, как видите!

Действительно, передо мной сидел и зажимал сигарету за сигаретой, умело обходился

без пеленицы, бывший ленинградский мальчишка. На тех, кто выросла на Высоком и «Бетлах» и поговленье шло в мореходку. А что оставалось, если единственное окно комнаты в коммуналке выходило на Финский залив и кругом была морская романтика? Тот Ворья, который случайно, как водится, сыграл главную роль у Н. Лебедева в «Мандате», еще мечтал о море. (А сблылся — «Берега»...) Потом уже в мыслях был только театр. Когда не приняли в театральную школу в Институт культуры, по вечерам выходил в массовке на подмостки ВДТ, на одну сцену с Е. Копельном, Е. Лебедевым, С. Юрским. Через год узнал, что П. Массальский набирает курс в Школе-студии МХАТ.

На экзаменах опоздал. Приехал, когда шла заседание кафедры, совещавшейся по поводу уже избранного курса. Труднее всего было прорваться через заслон старушек-вахтерш. «Я хочу вас учиться», Павел Владимирович, — сказал он Массальскому, отчего тот сильно удивился. А Щербаков на это недоуменно ответил: «Я очень хочу у вас учиться». Потом двадцать минут читал, что положено, и... был принят! А через несколько лет также «вдруг» был утвержден на роль в фильме «Я служу на границе».

Много ли было в вашей жизни таких поворотов и счастливых неожиданностей? — Говорить о везении было бы странно. Я, к примеру, еще не снимался в музыкальных, исторических фильмах, экранизациях, хотя очень хотел бы. Многого не сделал. И вдруг — работа у А. Сиренко: в картине по сценарию Е. Григорьева «Отцы». Признаюсь откровенно, впервые боролся за роль. Сразу меня не утвердили, я спросил у режиссера еще одну кинопробу, другую сцену: знал, что Новиков — мой роль. Фильм о трудных драматичных взаимоотношениях поколений. Идея, этот поворот для меня как актера, а в чем-то, может быть, и как человека.

Мы разговаривали в тот день, когда Борис Щербаков поздравил с премьерой: накануне телевидение показало фильм-спектакль «Дорогие мои, хорошие...» по его вместе с М. Аларцевым сценарию, где он сыграл Есенина. Театральные зрители уже могли видеть спектакль на мхатовской экспериментальной сцене.



— Спектакль возник за семь репетиций. Но вспоминаю эти муки с восторгом. Спектакль родился из традиционного желания сделать моноконцерт по произведению любимого поэта. Еще в Школе-студии меня за «белобрывость» и «срусоловство» заставляли учить именно Есенина. Но просто читать стихи мало, это стало понятно сразу. Хотелось прожить вместе с поэтом его жизнь и передать его трагедию. Михаил Аларцев, мой старший друг по Ленинградскому институту культуры, признался, отослал к Есенину прохладитель. Пришлось «купить» его в стихах, которые почти не читают, или читают не так. В общем, он тоже «зарзалился» драматизмом есенинской фигуры и времени, в котором тот

жил. Через полгода окончательно написались пьеса и с легкой руки «крестного», О. Ефремова, стала даже реальностью. Роль стала реальностью, как и серьезнейшие роли в чеховской «Иванове», «Портрете» С. Мрожене, которые Б. Щербаков успешно играет во МХАТе. Как же получается, что, постоянно наблюдая на экране знакомое лицо, зритель часто не подозревает о реальных возможностях актера? Понимаю, что подобный вопрос звучит отчасти упрехом. И все же решаю его задать. — Дело в том, что в кино нет актера. Есть режиссер. Уверен, серьезная профессия становится массовой. Это более чем странно — ведь нужен дар особого видения. Я — актер, обычный человек, и прекрасно понимаю, что для режиссуры этого мало. Это убеждение родилось из опыта: все-таки судьба сталинская меня с замечательными мастерами. Я полностью доверяю режиссеру. Не мне судить, легко или трудно со мной работать. Во всяком случае, считаю, что режиссеру невозможно помешать, можно только помочь, что всегда и стараюсь делать. Обиднее всего, когда хорошая роль оказывается в плохом фильме... Вот так постепенно мы опять перешли «на грустное».

Я не люблю отказываться от ролей. Предпочитаю соглашаться и работать, даже если в сценарии почти «пусто». Пытаюсь что-то «вытаскивать». Это, наверное, от постоянной надежды — а вдруг! И с каждым годом приходит опыт. Даже если и печальный. Боюсь отсутствия работы. Старюсь никогда не устаю: возраст вроде еще не тот. Усталость — это когда ничего не хочешь. Этого боюсь. А еще меня всегда впечатляет то, чего я не могу: это «подстегивает». Но, честное слово, всегда радуюсь за других: пусть не я, так хоть кто-то... Кстати, для меня лучший вид отдыха — делать что-то руками. Люблю чепанку, резьбу по дереву. Мечтаю, выйдя на пенсию, делать мебель. Пока довольствуюсь починкой водопровода. Скажу честно: никогда не жалел, что стал актером. Хотя мой сын (а он у нас ребенок в полном смысле слова театральным, рос без бабушек) когда-то заявил, что единственной достойной работой монтеров является декорация, потому что ползают есть. На прощание принято желать удачу. Но актер в нее не верит — потому желаю ему работы. Н. КРУШЕВСКАЯ.

Борис Щербаков.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Попробуем разобраться

Меня пригласили к позорному столбу киноведов Л. Череватенко в статье «Перестраиваемся или делаем вид?» («СК» от 12.XI.88), назвав первым среди «последовательных разрушителей» Киностудии им. А. Довженко. Неосведомленному читателю может показаться, что это высказывание — выдержка из статьи Д. Орлова. Вынужден дать справку из своей трудовой книжки: я заступил на должность в главной сценарной редакции киностудии Госткино СССР 14 декабря 1972 года, а ушел с нее 30 мая 1978-го, что означает: перечисленные несчастья случились до начала исполнения мною роли шагбаума на пути прогресса украинской кинематографии, которым представляется автор статьи.

В печальном ряду пострадавших занесен также Л. Выхов, который много «энергии, времени, здоровья потратил на пробование своих замыслов», что «укоротило ему жизнь!» Как ни печально вспоминать, но точность требует: жизнь ему укоротила автомобильная катастрофа. Относительно же «пробования» скажу, что фильмом его неизменно сопровождалось восторженным приемом на всех уровнях.

Далее, Л. Череватенко сообщает, что «киевские сценарии и заявки пережирывались в Госкино СССР, в обмен присылались ничуть не лучше, а даже худшие, часто, между прочим, написанные теми же «чиновниками...» Слово «часть» выделено и, бывший чиновник, потому что оно несурзаю: помню, был единственным кандидатом на должность в Госкино Б. Щербаков, кандидат искусствоведения, сделав сценарий по Новикову-Прибко «Ершалаимский рейс», и его поставил на Киностудию им. А. Довженко начинающий тогда талантливый режиссер О. Финаков. Правда, та дента отнюдь не поколебала ни в какую сторону общий уровень продукции студии. Причем «алиментный этот автор» не прикрывался вымышленной фамилией, в чем уличает представитель Госкино Л. Череватенко. Что же касается лично меня, то я, профессиональный драматург, за пять лет работы в госаппарате вообще не написал ни одного сценария, ибо таковое было требование начальства. С моей точки зрения, излишне, поскольку во всем мире пишущие пишут, где бы они ни работали, но я то требованию выполняю.

Я несколько подробнее остановился на этом моменте, поскольку непосредственно из указанного пассажи автор статьи делает карикатурный вывод: «А потому (!) справедливым было бы и в других киевских студиях поставить «памятник» таким последовательным «разрушителям», как Д. Орлов, Е. Котов, Б. Павленко». Хотелось спросить: почему же товарищ Череватенко вместе со своими коллегами по студии не воспользовался открывшимся десятилетием от момента ухода из Госкино Орлова, а — одно временно, кстати, и Котова до сегодняшнего дня, чтобы разгрести руины, а не живописать их с таким ошеломляющим опозданием?

Насколько трудно проходит перестройка кинематографа, видно хотя бы из помещенного в том же номере «Советской культуры» интервью с доктором философских наук В. Толстым. На Студии же им. А. Довженко дела идут совсем плохо, перестройку так благополучно завиливают, в этом, собственно, главный смысл статьи Л. Череватенко. Но поскольку других имен разрушителей он не называет, а только мое да еще двух москвичей, то остается неизменно развести руками: а как же может мешать созидательным усилиям доженковцев, когда из трех лет перестройки два года с лишним вообще не служат, находясь на так называемой творческой работе! Согласно с Череватенко в главном: спасение студии «во многом зависит от самой студии... Дальше так быть не может». Но когда я вижу, путем каких доказательств он приходит к этой истине, то невольно задумываюсь — а были ли не правы те, кто в его другой большой статье, опубликованной в «Новых кинозвездах», обвинил «фактические, грамматические, методологические, нравственные ошибки», в чем он сам сейчас признается. В самом деле, так, как пробует это делать Л. Череватенко, не перестраиваются. Так только делают вид... ДАЛЬ ОРЛОВА.

ТВОРЧЕСКИЕ СОЮЗЫ: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

случае подходит для трансляции, доведения принятых решений до широкой публики.

А союз творчески совершенно самому генерировать решения, выходящие за рамки любой государственной управленческой деятельности, добывая их реализации.

И вот здесь мы подошли к важнейшему моменту.

Да, революция свернула заторы, да, энтузиазм в целом несколько спал, да, многое остается по-прежнему нерешенным. Но, как раз именно сейчас, как это ни парадоксально звучит, мы становимся свидетелями драматических событий по созданию творческих организаций принципиально нового типа. Именно сейчас в союзе начался качественно новый и по-настоящему необратимый этап перестройки — демонтаж собственной бюрократической системы и коллективное «выращивание» элементов изначально демократического общественного организма.

Показательно, что и трибуны, болельщики перестройки наедине, поначалу решая, а на полях публичных дебатов — непосредственных участников настоящих мюзиклов игры. Впрочем, все это так и задумывалось.

Заносится меч над саята святыни любой традиционной организации — верховной властью. Союз, оказывается, можно построить не на отношениях подчинения, а на отношениях равноправного сотрудничества. Хотя сегодня противостоят некоторым святыне уже как раз с пониманием всех вытекающих для нее из этого последствий.

Профессиональные гильдии (актеры, режиссеры, операторы и т. д.) в киноассоциациях по закону кинематографа (государственного кино, документального, мультипликационного и т. д.) — эти базовые творческие подразделения в новой структуре как раз и задумывались для того, чтобы снять напряжение с секретариата, создать условия для естественного перераспределения бремени власти равномерно по всей организации. При этом предполагалось, что вновь создаваемые самостоятельные центры власти по каждому виду деятельности соразмерно получат какой-либо преимущественный доступ к другим, включая секретариат.

Значительно позднее, когда схема вышла за стены секретариата и начала обрывать живую ткань, некоторые секретари, которые голосовали за план, поняли, что придется реально делиться властью, и начали истосковаться по привилегиям. Такова диалектика перестройки.

Именно в тот момент пошли разговоры о «развале» союза и о «захвате» в союзе власти «серой массой».

Конечно, новая модель союза сложилась из того, что «работает» будет не только завершена, а вся пирамида. И лидеры союза, в первую очередь Э. Климов, и затем А. Смирнов, это четко осознавали.

Целостность союза достигается в том случае, не отношениями подчинения, а отношениями сотрудничества, взаимной заинтересованности друг в друге, общим внешним заданием, что является надежнее прежнего формального единства.

Старая бюрократическая система последовательно отбирала власть у тех, для кого она формально существовала. Небюрократическая, демократическая, социальная система делает акцент на акциях, возвращает ее рядовым членам. Мир о «серой массе» — исключительный прием борьбы с демократией. Непросто складывается реальный процесс образования профессиональных гильдий.

Актеры первыми почувствовали в этой форме выход из своего беспросветного положения. Режиссеры долго решали, стоит ли им, работающим в разных видах кинематографа, объединяться в одну гильдию. Условно сохранилась инициатива, карточка В. Абдрашитова с его логичным авторством: «Вертикаль (ассоциация)» — да, горизонтальная кинематографическая ассоциация призвана решать коллективные проблемы развития игрового кино всех жанров, независимо от уровня взаимосвязи совета актеров. И дело здесь не в названии — это типичное противостояние децентрализации. Кто же в союзе будет уравновешивать в таком случае частные притязания мощных профессиональных гильдий?

Становление полнокровных профессиональных гильдий и киноассоциаций создает, по моему убеждению, благоприятные предпосылки для организации собственно творческой деятельности кинематографистов в рамках союза. Ведь новый союз — это не только преемствующая «юрдическая контора» по защите прав кинематографистов или авторитетная академия по присуждению им почетных премий, но это также и творческая лаборатория, внутренняя организация которой устроена на принципах открытости, свободы творчества, сопоставляемости и взаимного уважения.

Кстати сказать, именно эта сторона деятельности союза может стать уже в ближайшие время одним из сильнейших средств его воздействия на всю сферу кинематографии.

Союз в качестве творческой лаборатории должен представлять собой неограниченный набор внутрисоюзных организаций третьего типа (по терминологии киноассоциаций), свободно образующихся (и распадающихся) и существующих на основе общности творческих интересов, художественно-эстетических принципов и общественно-политических программ отдельных кинематографистов, желающих создавать тот или творческий клуб, объединение, товарищество, студию или кооператив.

Наличие трех типов самостоятельных центров (гильдий, киноассоциаций и творческих объединений), реально осуществляющих основные функции союза, не исключает подразделения, созданных на основных каких-либо других признаках. Более того, союз всячески поддерживает такие предложения. Уже создана и приступила к активной деятельности ассоциация женщин-кинематографистов, действует АСК (Анархико-советская киноинициатива), преобладающая масса трудностей, становится не ноги моделиров объединение, находится на разных стадиях проработки все ряд интересных проектов.

Именно по этому поводу и возникают и некоторые вполне понятные (если базироваться на старых представлениях) «серые» опасения. Один известный кинооператор так высказывал в связи с происходящим в союзе перемены: «Неужели вы не понимаете, что структура становится безразмерной, а деятельность союза не управляется!»

Но ведь в этом и заключалась цель перестройки — сделать структуру максимально гибкой, следующей за идеями, а не против них. Что же касается управления, то применительно

к общественным организациям, а не к государственным, может идти только о саморегуляции. Возникает вопрос: как в союзе реальная множественность центров ответственности и власти в принципе может быть реализована? Для этого необходимо создать условия для действительно коллективного самоуправления.

МНОГОЕ еще предстоит сделать в связи с этим на уровне секретариата. Это, пожалуй, наиболее трудный этап перестройки на текущий момент. Практически его деятельность пока остается нетронутой, хотя вновь создаваемые гильдии на первом же порыве своего существования начинают испытывать «натуральную» необходимость установления четких и явных отношений с секретариатом. Медлить и оттягивать с этим больше нельзя. Это может сказаться на характере всей дальнейшей перестройки союза. Надо срочно идти навстречу новым подразделениям, передавая им груз ответственности за соответствующие направления деятельности союза.

Но не стоит думать, что секретариату станет легче работать. Те задачи, которые ему предстоит решать в новых условиях, не менее сложны и масштабны.

Из типично управляющего органа, пытающегося во упустить бесконечную массу так называемых «важных» вопросов, секретариат должен, сделав над собой усилие, начать координировать и принципально направлять. Основная задача секретариата в новой структуре — архитектура внутрисоюзных отношений, обеспечивающая самостоятельное развитие каждого творческого подразделения и одновременно способствующая их естественной интеграции при решении общесоюзных проблем.

Иным должен стать и стиль деятельности секретариата. Надо быть готовым к тому, что демократия приносит с собой дополнительные трудности, особенно по сравнению с «приказной» бюрократической системой, но они с лихвой покроются конечным результатом.

Процесс перестройки должен внести коррективы и в механизмы формирования секретариата. Важным в связи с этим является вопрос о представительстве в секретариате различных творческих подразделений, республиканских союзов, местных отделений. Как они должны выбираться, в каком соотношении? Однако самое понимание «представительности» все еще неадекватно. Должны ли члены секретариата представлять в этом органе интересы того или иного члена республики или какой-либо группы кинематографистов? А может быть, работая в секретариате, они должны забыть свои «групповые» интересы и выступать как защитники интересов союза в целом? А может быть, должно быть и то, и другое? Но тогда в каком случае надо идти по тому или иному варианту? Со всей очевидностью вста-

Об Исык-Куле, фотографии и учителях...

У этого научно-популярного фильма есть свои прелести. Несколькими годами назад режиссер Николай Акимович начал готовиться к съемкам полнометражного фильма о знаменитом наемном убийце в истории Великого шелкового пути. Съемочная группа работала в Средней Азии, у озера Исык-Куль. В течение трех сезонов снимались раскопки и поиски подвальных археологов на дне озера. Находились уникальные находки, потому что отсчет «возраста» некоторых из них начался еще до нашей эры.

Еще в то время и созрела у кинематографистов идея создать научно-популярную картину о неповторимом природном неповторимом Исык-Куле, острейших мест, которые издавна привлекали внимание ученых и путешественников. И вот фильм «Сохранить и оставить» будущим студиям «Первый канал» вышел на экраны.

Эта бесспорно интересная лента рассказывает не только об истории научных исследований археологов и этнографов, но и затрагивает «острые» актуальные проблемы. А проблемы эти некакие: сохранение чистоты и уровня воды уникального водоема, охрана заповедных зон, альпийских лугов, берегов Исык-Куля и, конечно же, исторических памятников.

«Муза фотографии» — так называется лента, выпущенная студией «Центраучфильм» (автор сценария Р. Багирян, режиссер Г. Иванов). Этот фильм — рассказ об истории столь популярного сегодня искусства фотографии, которое существует, кстати, уже около ста пятидесяти лет, и его две с половиной тысячи лет.

Фильм-размышление — так можно назвать новый фильм Свердловской киностудии «Воспоминания о старом селенте» (автор сценария Ю. Коношюк, режиссер Л. Козырев). Герои фильма — три учителя, которые осмысливают свой педагогический опыт, обсуждают «больные» вопросы школьного образования.

При таком развитии событий коренным образом изменится структура и содержание работы и организации союзного СК. Не недавнее пленумное постановление СК СССР по этому поводу возникла жаркая дискуссия. Проблемы — они растут, накладывают друг на друга, мнимоются по мере продвижения вперед. Главное — не отворачиваться от них, не делать вид, что их нет, или, что еще более недопустимо, использовать их в качестве аргумента против перестройки.

Ведь старый союз действительно устарел, и рождение нового, истинно демократического, открытого, динамичного Союза кинематографистов происходит далеко не по гладкому сценарию. Но он заслуживает, и первые рабочие материалы подтверждают правильность выбранной стратегии.

Эдуард ГУЩИН, Александр КРИВОЦОВ.



«ГАДАНЬЕ НА БАРАНЬЕЙ ЛОПАТКЕ»

Этот человек похож на какой-то причудливый таинственный корень — хрупкий, маленький, таинственный. Неудивительно, что заблудившись, с виду упрямый, но несущий в себе бесконечную добрую силу.

Мы узнали его и полюбили по знаменитой фильму Алексея Курасова, снятому в Советском Союзе, — «Дерсу Узала». Но с тех пор британский актер Максимум Мулукху и сменился, желкая где-то на втором плане, однако, и сожаления не появлялась на экране в больших, заметных ролях.

Тем приятнее неожиданной его дебют на Римской студии в фильме режиссера Альм Нертише «Гаданье на бараньей лопатке» (сценарий Олега Манжеева).

Почему-то непримечательно это обращение латышских кинематографистов к столь далекой, казалось бы, для них теме — истории калмыцкого шамана и его малознакомого звука Лиджи, которую деревенские мальчишки зовут Лушкой. Но это только первое впечатление. Потому что далекая сибирская смена перемещает нас в драматически

КАДР ПЕРВЫЙ — КАДР ПОСЛЕДНИЙ



были людей многих и многих национальностей, этих двух осиротевших калмыков — кривоного, красивого Латыня, брат «всего народа», и местных жителей, среди которых есть, как и всегда, люди добрые и алчные, с широким сердцем и вообще без души.

В этом фильме есть многое — знакомое и мелодраматическое, новое и традиционное. Но есть та нота искренности, которая подкупает. Она прежде всего в мальчишке, которого сыграл Церен Цагьянов, это долго искали, пока наконец нашли на эту сложную роль. И он оказался достойным партнером своему замечательному «деду» — Максимуму Мулукху.

Жалко, что этот первый опыт обращения римских кинематографистов к восточному, не знакомому для них материалу оказался неудачным и зритель оценит искренности и теплоту нового фильма.

В. ЕСИНА.

Народный артист РСФСР М. Мункул и Д. Цагьянов.

ИМЕНА

Вся жизнь актрисы Татьяны Пилецкой связана с Ленинградом. Она родилась на старинной Таврической, училась на прославленной своей красотой улице водочного Росси в Хореографическом училище имени А. Я. Ваганоной. В окрестностях Ленинграда, в дачном местечке Сиверская ее рисовал К. Петров-Водкин. (Теперь «Портрет Татьяны», с которого смотрит серьезная синеглазая девочка с куклой, хранится в Государственном музее ЗССР).



СИЛУЭТ АКТРИСЫ НА ГОРОДСКОМ ФОНЕ

Г. Козинцева «Пирров», сыграв сестру милосердия Дарью Севастопольскую. Участие в этом фильме и решило ее судьбу. Она поступила в студию при Большом драматическом театре имени М. Горького и училась мастерству у замечательной актрисы О. Казимо. Впоследствии, работая в театре, с кинематографом актриса все же не порывала. Снималась в фильмах «Мать» М. Донского, «Разные судьбы» и «Олего Дундик» Л. Лукова, в «Невесте» по Чехову у Г. Никулина и В. Шределя. Позже — в музыкальных фильмах у Я. Фрида «Прощание с Петербургом» и «Сильва».

встречался интересный материал, как, например, в документально-публицистическом спектакле «Роман и Юлья» Г. Щербановой. Так за Пилецкой прочно укрепилось амплуа отрицательных дам. И в «Тамаре» А. Галина она играет нечто подобное — распорядительницу свадебных торжеств. Деловая женщина, уставшая от жизни, она существует как хорошо отлаженный метроном. В громком, изобилующем световыми эффектами шоу, в которое превратилась пьеса на сцене театра, актрисе удается оттенить драму героя, внести в постановку критическое начало.



того — достоинство интеллигентного человека, верность своему делу. Г. КОВАЛЕНКО. К. ПЕТРОВ-ВОДКИН. «Портрет Татьяны». Заслуженная артистка РСФСР Татьяна Пилецкая. Фото Ю. Богатырева.

ПО СЛЕДАМ ОДНОГО ПИСЬМА

Когда гласность не в почете

Из письма в редакцию В. Минина и группы авторов нунольного театра Латвийской ССР: «Мне известно, по решению правительства недавно повысилась зарплата у работников детских и кукольных театров. В нунольном же театре Латвийской ССР рассматривался этот вопрос по старинке, без необходимости в таких случаях гласности и результатов — нарушения социальной справедливости. Одним из демократических советов перевел в высшую категорию не совсем правомочно, в результате зарплата у них возросла чуть ли не вдвое (названия фамилий, — РЕД.), у других же она повысилась относительно мало».

КОНТАКТЫ

ДЕЛЬФИНА

ВСЕМ известна имена Тристана и Изольды. Однако вряд ли кто-нибудь представлял себе героев этой бессмертной легенды о любви дельфинами. Именно такую оригинальную версию создали сейчас в киностудии «Союзмультфильм» советские и американские мультипликаторы по сценарию Э. Успенского. Правда, здесь не будет любовного налета, старинных замков, испытаний терпению. Действие происходит на суперсовременных подводных военных базах, оснащенных по последнему слову техники. Главное, осталось суть: любовь побеждает все трудности.

ЗВАМИ

ТРИСТАН...

Союзом другая ситуация, здесь можно уделять больше внимания самой истории, сюжету. В. Т.— За время существования нашей студии, то есть с 1936 года, на ней было создано более тысячи фильмов, и почти все они обращены к самым маленьким. Я считаю, что мультипликация имеет для детей огромное значение. Ведь именно в мультифильмах, которые любят положительно все дети, маленький человек впервые сталкивается с понятиями добра, зла, красоты, любви... Они формируют человека.

«Кинороли» старой крепости

ДНИ ТЕАТРА ФРГ В МОСКВЕ

...и восемь тысяч гвоздик

Свой театр в Вуппертале Пинна Вауш называет Театром таща. С этим трудно спорить, когда смотришь, например, показанную в видеосалоне во время фестиваля театров ФРГ в Москве «Весну священную» на музыку И. Стравинского. И хотя сама хореограф утверждает, что ее группа не придеривается какому-то определенному направлению, тем не менее традиции мировой культуры, несомненно, экспрессионистского танца проглядывают в этом спектакле совершенно определенно. Сложнее обстоят дело с постановками Пинны Вауш иного типа — спектаклями пластического, в первую очередь тотального театра. Здесь соседствуют порой в немалых сочетаниях, часто как бы заново заставляющих увидеть и осмыслить себя, звук и слово, свет и пластика. Человеческие ощущения, чувства, реакция на происходящее поднимают до символа и перерабатывают во все виды театральных эмоций. И все-таки и тут (и это мы увидели в спектакле «Гвоздики», показанном в Дни фестивали западногерманских театров) основной действия, основой самого театра становится пластика, связанная с ритмом, рожденная ритмом и рожающая в своем очередей ту музыкальную драматургию спектакля, по законам которой развивается его действие. Отсюда и непрерывность самой формы «Гвоздик». Отсюда их сложная для первого восприятия логика.



По следам прошлого

По следам прошлого

«Первопроходец. — Русская Америка» — такое, пока условное название проекта совместной советско-американской постановки, которая раскрывает о русских первооткрывателях Америки. С советской стороны в создании этой документальной ленты, съемки которой должны начаться в нынешнем году, участвуют объединения «Советэкспортфильм», «Киноцентр» и «Экран». Американскую сторону представляет Славно-Американская культурная ассоциация в лице ее председателя Веры фон Вирен-Горчински.

Именно она, Вера фон Вирен-Горчински, американка русского происхождения, профессор сластинки Нью-Йоркского университета, является инициатором проекта. — Есть много моментов нашей общей истории, которые почти неизвестны как в Союзных Штатах, так и в Советском Союзе, — говорит Вера фон Вирен-Горчински. — В течение многих лет тема русской Америки и исторические отношения России с Америкой подвергались искажениям. Одним из центральных персонажей картины будет Инокентий Ваннинков, русский священник, осуществлявший миссию на Аляске и Алеутских островах. — На Западе русское присутствие через Сибирь, как все рассматривается как типично русский империализм, продолжает Вера фон Вирен-Горчински. — В действительности русские дружились с индейцами, и именно они, а не индейцы, обращали в свою веру. Я считаю, что наш проект открывает прекрасные перспективы взаимопонимания и взаимной помощи между русскими и американцами, позволяет показать русские и как мастера из телевизионной «Америки», а как искания своих добрых проявлений людей.

Беседа с Н. ХРОМЧЕНКО

там, где они достигнут самой большой полноты раскрытия. И мы увидим, как прекрасная игра, артистизм в изображении той же собаки, например, обернется удивлением человека. А потом и реальная овчарка выгнана из-за кулис — так в этой пластической теме будет поставлена последняя точка. И возникнет на сцене ощущение катастрофы, когда картонные коробки, выстроенные в какой-то безликий современный город, разрушатся летящими, словно черные бомбы, каскадерами. И будет расти тоска по природе, игре, раскрытию, исчезнет «запах» гвоздик — люди попытаются заменить его дезодорантом.

Беседа с Н. ХРОМЧЕНКО

По следам прошлого

По следам прошлого

По сути дела, «Гвоздики» — это спектакль бессюжетный, вернее, лишенный фабулы. Вначале кажется, что все это нагромождение не связанных между собой привнесенных литературными мотивировками эпизодов вообще лишено логики, граничит с абсурдом. Но логика в Театре Пинна Вауш есть, она глубоко продумана и четко выстроена, только она иная, чем в обычном, рожденном по законам литературной пьесы сюжете. Эта логика внутренних прихотливых изгибов эмоций, ощущений, возникающих как бы на твоих глазах. И потому резкий звук может разрушить кажущееся стабильным ощущение гармонии и покоя, когда, как это бывает в жизни, упавшая со стола чашка во время веселого ужина может поселить в сидящих за столом гнетущее ощущение.

По следам прошлого

Когда смотришь «Гвоздики», кажется, что перед тобой возникает как бы одномерная картина мира, воспринимаемая одним человеком, который мгновенно реагирует на все слухом, зрением и осязающей действительности, то усложняется, то иронично посмеиваясь над внешней алчностью происходящего. Но это лишь первый содержательный слой спектакля Пинны Вауш. Сама она справедливо говорит, что все происходящее на сцене в любой из ее постановок произрастает из одного корня, вернее, одной темы. В «Гвоздиках» она раскрывается как тема природы и взаимоотношений с ней се-

По следам прошлого

По следам прошлого

По следам прошлого

По следам прошлого

НА ПРОВОДЕ — ВАРШАВА

ЛИЦОМ К ПЛЮРАЛИЗМУ

ДАЛЕКО за полночь телеф...

осуществить коренной перелом...

купить» время именно для...

под влиянием обоснованного...

восстановления «Солидарно...

общает, что началось забастов...

МИР КО ВТОРНИКУ

Эту рубрику

ведет

обозреватель

Геннадий Герасимов



ДРУЖБА НАРОДОВ

ЗАКОНЧИЛИСЬ переговоры, официально называвшиеся...

Если же по-журналистски коротко, два года и два месяца...

Итоговый документ Венской встречи будет опубликован во...

Андрей ПЕРШИН. (Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

Письма Пушкина едут домой

Тринадцать пожеланных листов, исписанных стремительным почерком...

Тринадцать пушкинских писем, написанных накануне свадьбы...

Необычна их судьба. Принадлежавшая великому князю Михаилу...

(Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).

ЖЕНЕВА.

Что ждет книголюбов?

«Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова и «Пожар» Валентина Распутина...

В марте исполняется 30-я годовщина Национального книжного предприятия...

Сотрудничеству крепнуть

В Пномпене состоялось подписание протокола о сотрудничестве между Министерством культуры СССР и министерством информации и культуры НРК на 1989 год...

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

— Вы хотите сказать, «Вера, Надежда, Любовь»?

— Как раз нет. Именно «Вера, Любовь, Надежда». Чувствуете разницу?

— В наступившем году работа над постановкой спектакля войдет в самую активную фазу...

— Четыре года назад, выступая по американскому телевидению в гостиной о взаимно-отношениях между СССР и США...

— Как, на ваш взгляд, идет перестройка в СССР?

— Жизнь в нашей стране в духовном и моральном плане круто изменилась за последние годы...

дери, было мышление, но нового мышления не было.

К тому же Советский Союз настолько большая страна, что она в сущности не нуждается во внешнем мире...

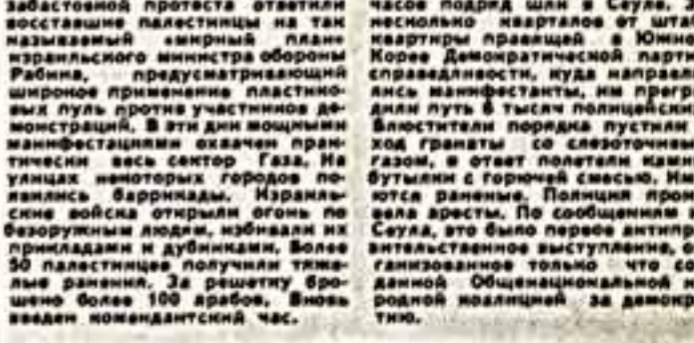
Однако при Петре I сближение между Востоком и Западом все же произошло и было

Вчера в больнице испанского города Фигераса на 85-м году жизни, после продолжительной болезни скончался всемирно известный испанский художник Сальвадор Дали...

(ТАСС).



ЮЖНАЯ КОРЯ, Осточно-китайские столкновения между японской и китайскими антиправительственными и антиамериканскими демонстрациями...



Этот из журналов «Ньюстикс» и «Ю. С. инсайд» Орландо Рипорт...

О РОССИИ — С ВЕРОЙ, ЛЮБОВЬЮ, НАДЕЖДОЙ...

Масхимальн Шала — швейцарец по происхождению, проживает в ФРГ, в городе Мюнхене...

— Господин Шала, в газете «Советская культура» есть рубрика «Наши интервью»...

— С удовольствием. Только сначала скажите, а в семье М. Горбачева читают «Советскую культуру»?

— Убежден, что да.

— Очень хорошо. Ведь свой вопрос я задаю не из презренного любопытства...

— А вы часто бывали в нас в стране?

— Конечно, постоянно работая, меня связывают с СССР и моя жена Наталья, советская актриса...

— Да, это мне известно. Скажите, не знакомы ли вы с Михаилом Горбачевым?

— Нет, не знакомы, по-русски я говорю совсем немного, но постоянно старюсь улучшать...

— А что за спектакль и где вы его ставите?

— Спектакль пойдет в театре Олега Табокова. Это будет инсценировка произведения Эдмона фон Хорвата...

— Конечно, это известный австрийский спектакль довоенной поры...

— Совершенно верно. Так вот, спектакль, который вы ставите вместе с О. Табоковым, будет называться «Вера, Любовь, Надежда»...

— Господин Шала, вы знакомы с речью М. С. Горбачева, произнесенной им в Организации Объединенных Наций?

— Послушать мне ее не удалось, несмотря на то, что в тот период я как раз был в Москве...

— Можно ли сопоставить эти идеи, высказанные в ООН, с тем, который зовут выразить на советской сцене ваш интернациональный спектакль?

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

— Мне кажется, что М. Горбачеву удалось познать Западу истинное лицо нашей страны...

недалеки провал в Советском Союзе. Экономическая ситуация, как мне показалось, довольно медленно меняется к лучшему...

Там же менее убежден: в любом случае М. Горбачев по сравнению с Р. Рейганом имеет огромное преимущество...

У вас же, на мой взгляд, тоже есть свои специфические проблемы...

— Как вы считаете, новое мышление — это детище М. Горбачева или явление времен?

— Новое мышление — это и детище М. Горбачева, и явление времен...

— А что в этой связи вы могли бы сказать об американской администрации...

— Совершенно верно. Так вот, спектакль, который вы ставите вместе с О. Табоковым...

— Конечно, это известный австрийский спектакль довоенной поры...

— Совершенно верно. Так вот, спектакль, который вы ставите вместе с О. Табоковым...

— Конечно, это известный австрийский спектакль довоенной поры...

— Совершенно верно. Так вот, спектакль, который вы ставите вместе с О. Табоковым...

— Конечно, это известный австрийский спектакль довоенной поры...

— Совершенно верно. Так вот, спектакль, который вы ставите вместе с О. Табоковым...

Виктор СОКОЛОВ.

(Соб. корр. АПН и «Советской культуры»).

ВОИИ — МЮНХЕН.

Фото В. Киселева.

300 СТРОК НОВОСТЕЙ

В ИЮЛЕ 1989 ГОДА ВЫЙДЕТ ПЕРВЫЙ НОМЕР ЖУРНАЛА «ИСКУССТВО ЛЕНИНГРАДА».

СОЗДАНО ПЕРВОЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-КИТАЙСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ.

КЛАД, НАЙДЕННЫЙ В ДЕРЕВНЕ РУБИНО, РАСКРЫЛ СВОЮ ТАЙНУ.

О ЧЕМ РАССКАЗЫВАЮТ ФОТОГРАФИИ АМЕРИКАНСКОГО РЫБАКА В ПРИМОРСКОЙ КАРТИННОЙ ГАЛЕРЕЕ!

МЕЖДУ ПРОЧИМ

Кальмары по-китайски

РЕСТОРАН «ХАРБИН» — ПЕРВОЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-КИТАЙСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ — ОТКРЫЛСЯ В ХАБАРОВСКЕ. Его совладельцами стали Хабаровское краевое управление общественного питания и харбинская международная компания по технико-экономическому сотрудничеству.

Е. МАТВЕЕВА. (Наш соб. корр.)

ВПЕРВЫЕ

День рождения журнала

Новый общественно-политический и литературно-художественный иллюстрированный журнал «Искусство Ленинграда» — явление долгожданное. Его издавал, пожалуй, с тех пор, как был открыт после известного постановления ЦК ВКП (Б) 1946 года журнал «Ленинград».

В. ПОТЕМКИН. (Наш соб. корр.)

НАХОДКИ

Монета Петра Алексеевича

УНИКАЛЬНЫМИ экспонатами пополнилась экспозиция областного краеведческого музея в Орле. Инициатором выставки является Музей истории культуры РСФСР в Ленинградском творческом союзе — позволяет покрывать издержки.

В. ПОТЕМКИН. (Наш соб. корр.)

МУЗЕИ

Память о декабристе

В ДЕРЕВНЕ ДЕРБЕНТЕ в доме, где в 1820—1824 годах жил писатель-декабрист А. ВЕСТУЖЕВ-МАРЛИНСКИЙ, открыт музей декабристов. В экспозиции представлены фотографии, копии рукописей, предметы военного быта первой четверти XIX века, картины, гравюры, книги и другие материалы, посвященные декабристам, сосланным в Дагестан.

Д. МАГОМЕДОВ.

Радуга над штормовым океаном

Выставка фотографий открылась в выставочном зале музея в Ленинграде. Автор — американский фотограф Димитрий Волонин. Он организовал Приморская картинная галерея и краевой фотоклуб «Рыбачий меридиан». Американец русского происхождения, уроженец штата Нью-Йорк Димитрий Волонин, прошел большую жизненную школу. Работал шофером, лесорубом, но никогда не расставался с фотоаппаратом. Ныне Димитрий, свободно говорящий по-русски, работает в Беринговом море в Советско-американской компании по морским ресурсам. И конечно же, продолжает снимать.

М. ПОБОРОНЧУК. (Наш соб. корр.)

МУЗЕИ

Память о декабристе

В ДЕРЕВНЕ ДЕРБЕНТЕ в доме, где в 1820—1824 годах жил писатель-декабрист А. ВЕСТУЖЕВ-МАРЛИНСКИЙ, открыт музей декабристов. В экспозиции представлены фотографии, копии рукописей, предметы военного быта первой четверти XIX века, картины, гравюры, книги и другие материалы, посвященные декабристам, сосланным в Дагестан.

Д. МАГОМЕДОВ.



Выступления ансамбля танца «Набардинка» пользуются неизменным успехом во всех регионах нашей страны, часто являются визитной карточкой в зарубежных странах.

Фото В. Ариадьев.

«Горячий провод» слушал

Эти слова знакомы москвичам, которые знают по телефону 292-52-50. Здесь действует группа рабочего контроля Московского городского совета профсоюзов. За три месяца работы ее сотрудниками пришлось разоблачить с сотнями жалоб от возмущенных покупателей, сталкивающихся с несправдливо высокими ценами, обманом, обманом в самых разных торговых точках столицы. Наибольшее число сигналов поступило от хранящихся в подсобных арсеналах продуктов, хотя основным призывом был звонок в основном и служит поводом для срочного выезда оперативной группы контроля.

По наш совместный рейд начался не совсем обычно. В маленькую комнату инспекции буквально ворвалась изволнованная женщина и сбивчиво сообщила, что ее выгнали с работы из магазина за... звонок по «горячему проводу». Сотрудники инспекции решили немедленно туда выехать, чтобы разобраться, в чем дело, а заодно провести очередную проверку.

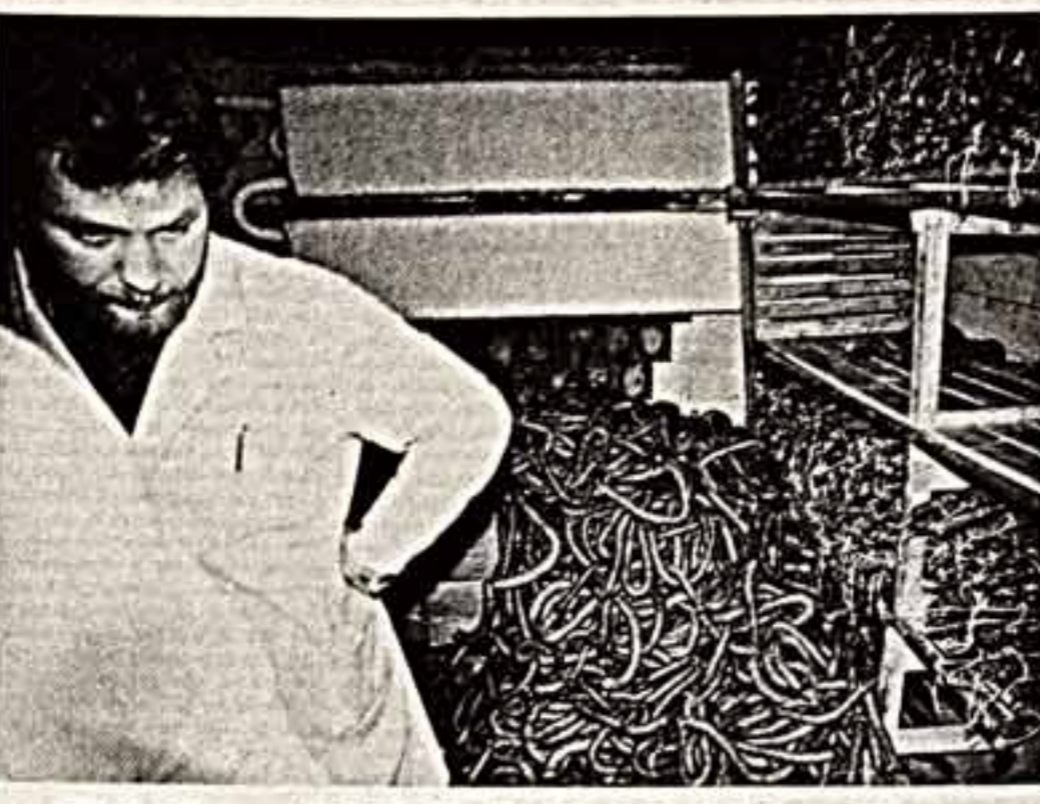
По дороге Лариса Рыскалова рассказала, что она уже

КОЛБАСА ДЛЯ «МОСФИЛЬМА»?

давно безрезультатно обращалась к своему руководству, указывая на недостатки в торговле. Не вызвали ответную реакцию и ее сигналы в райотдел и даже ОБХСС. Тогда и решила Лариса позвонить в рабочий контроль. Проверка фактов в основном подтвердилась. А через некоторое время работницу, по-своему выместив «сгор из головы», вызвал заместитель директора и сообщил, что по требованию трудового коллектива ей нужно уюльнуться.

В магазине № 4 на Университетском проспекте нас встретили настороженно и без особой радости. Но рабочие контролеры к этому уже привыкли, им приходилось сталкиваться с разными ситуациями. Было бы и в магазине не впускать, а то и оскорбит или пригрозит...

В подвалах обнаружилось бы гораздо больше, если бы не бурная деятельность «ис-



Колбаса для «Мосфильма»? — фото В. Ариадьев.

парнишеско» в начале нашего визита заместителя директора М. Родина. Под его руководством грузчики стали срочно вывозить из подсобки продукты. На наши недоуменные вопросы Михаил Михайлович ответил, что они предназначены для стола заводских «Мосфильма», а лекция здесь якобы временно, потому что кино студия не имеет соответствующего хранилища. И вот, только что пришла машина...

Думаю, в причинах такой последности сомневаться не приходится. Впрочем, рабочим контролерам неоднократно приходилось слышать ссылки на то, что продукты предназначаются столам заказов предприятий. Похоже, это стало любимой отговоркой. А что касается конкретно «нашего» случая, то на составленном недавно совместном акте проверки инспекции Московского городского совета профсоюзов и инспекции организаций продовольственных заказов именовано «Мосфильма» поступила жалоба на их недостаточное количество. Может быть, там как раз не хватало продуктов из подсобки магазина № 4?

Контролеры нашли 2.640 припрятанных банок китайской тушенки, 5 тысяч килограммов (1) сахарного пшена. Магазин № 52 в Вирюлевском районе «попридержал» более двадцати акцизов растворимого кофе. Неужели ничего нельзя делать со сложившимся в торговле положением? Только одной рабочей инспекции с этим не справиться, даже с помощью других контролирующих организаций, включая ОБХСС. Нужны усилия всех нас — ежедневных посетителей магазинов, уходящих зачастую оттуда ни с чем, хотя и буквально под косяком лежит дефицит. Сейчас в Москве, Ленинграде, многих других городах создаются общества потребителей, основная задача которых — защита интересов покупателей.

А. МОСЕСОВ. Фото К. Корнилова. ● М. Родик: «Это все отсюда» — фото В. Ариадьев.

ПОДРУЖИЛСЯ ЦИРК С ЭСТРАДОЙ

Обычно говорят: дети любят цирк. А взрослые? Специалисты давно с тревогой отмечают заметное падение интереса среди них к этому виду искусства.

Возродить интерес к цирку, решить многие его проблемы призвана недавно созданная при ТПО «Союзгосцирк» Бюро по организации цирковых программ и проведению цирковых представлений и специализированной на стадионах и во дворцах спорта (Союзгосциркцентр).

Наше дело, — говорит директор Союзгосциркцентра В. Мильруд, — видимо уже не извещает: создание театрально-цирковых представлений, своего рода праздничного циркового искусства. К участию в шоу-программах мы привлекаем артистов не только цирка, но и смежных видов искусства. Примером может служить серия концертов в спорткомплексе «Олимпийский» под названием «Музыкальный шоу-марфон».

С. ЧЕРЕПЕНИН.

ПРИШЛИ НА ПОМОЩЬ

Необычным был вечер, организованный по инициативе Политического управления и парткома МВД СССР. Он посвящался сотрудничеству органов внутренних дел, принимающим активное участие в ликвидации последствий землетрясения в Армении.

Недавно вернувшись из Армении полковник милиции Ю. Азаров и В. Барчук, подполковник В. Некрасов, майор милиции В. Попов рассказали о ситуации, складывающейся в республике после землетрясения, о подлинном интернационализме, братстве и дружбе, проявленных теми, кто пришел на помощь пострадавшим.

Н. ФРОЛОВА.

ОБЪЯВЛЕН КОНКУРС

Советский фонд культуры совместно с Всесоюзным фондом культуры, Смоленским облисполкомом, Союзом художников и архитекторов РСФСР, объявил конкурс на лучший проект скульптурной композиции, посвященной герою поэмы А. Т. Твардовского Василию Теркин.

В соответствии с итогами общественного обсуждения было утверждено жюри конкурса в следующем составе: Лизачев Д. С. — председатель, Григорьев И. В. — заместитель председа-

теля, Комов О. К. — заместитель председателя, Штурков А. И. — заместитель председателя.

Члены жюри: Александров Ю. В., Анисимов М. К., Анисимов А. К., Астафьев В. П., Балканов Г. Я., Биков В. В., Барковский О. Г., Долматовский Е. А., Лавшин В. Я., Мясников Г. В., Мельниковский Г. В., Неприцех Ю. М., Окуджава В. Ш., Орехов Ю. Г., Рогович А. Г., Смирнов М. Н., Твардовский С. И., Твардовский И. Т., Ульянов М. А.

На тормозах...

Другую — те, что легли в основу частного определения в адрес МПС. Это хочется сделать не для того, чтобы умять вину или ответственность осужденных. Они виновны в том, что произошло в ту роковую ночь. Они виновны в том, что еще трагичнее, что они не могли не быть виновными, работая в депо станции Лихая. Именно это и есть главная причина. Крушение произошло не только потому, что Трусов и Пузанов были как-то особенно халатны в свою смену с 6 на 7 августа 1987 года. Крушение произошло потому, что все неполадки, все недомолвки, вся халатность в работе не только этих осмотришков трагически сошлись в эту ночь при движении поезда 2035 из Армавира до станции Каменская.

ИЗ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ:

«...Товарный состав, сформированный в Армавири, пришел на станцию Ватайск с неисправной тормозной системой в четырех первых вагонах. После ремонта неполадки в трех вагонах устранить удалось, в четвертом — первом от головы поезда — исправить тормозную систему не представляло возможным. Тормозная система первого вагона была отключена, и было принято решение оставить его в составе поезда». Но как сказали в суде компетентные специалисты: «Вагон с неисправной тормозной системой не может следовать в составе поезда». Это было нарушением правил технического обслуживания. С этого, надо думать, и началось крушение. Тормозная система на первом вагоне не только не работала (он и стал причиной крушения), но нигде не было помечено, что она неисправна. Так пришел состав на станцию Лихая.

ИЗ ПОКАЗАНИЯ ТРУСОВА И ПУЗАНОВА:

«Мы виноваты в том, что нарушили текрехническое обслуживание. Но нас заставляли делать это, да?..»

Что стоит за этими словами? Г. Жданов, осмотрищик, сказал прямо: «Начальство делает вид, что не слышит наши заявления. Мы делаем вид, что работаем качественно. В таких условиях осуществлял тщательный осмотр вагонов». Такая ситуация возникла, конечно, не сразу. Но в какой-то момент две стороны — рабочие и начальство — пошли на компромисс, который привел к трагедии. Еще такой факт для иллюстрации положения дел: в ту ночь, когда случилось крушение, один из осмотришков из бригады Трусова пришел на работу в таком виде, что начальство сменя вынужден был отправить его домой. Будь осмотрищик чуть трезвее, сидеть бы ему на скамье подсудимых.

На суде он признался, что они почти всегда так и работали, надеясь на авось. Этим «авось» была тормозная система, которая при перекрытом кране не дает локомотиву тронуть состав с места: перекрытые краны — сигналы опасности. Только в 1987 году таких случаев было зарегистрировано более 25, но крушения не случались, так как была исправна тормозная система.

Итак, состав аэровоза из 55 вагонов привела бригада С. Батушкина и его помощники Ю. Штышко. Они приехали на свой элетровоз к составу, отработав по станции Лихая в сторону Каменской. В пути обнаружили неисправность тормозов.

Ю. Штышко в суде говорит: Батушкин применял служебное, потом экстренное торможение. Скорость не падала. Он хотел применить реостатное торможение, но реостат не работал. Тогда мы поняли, что состав неуправляем.

«Неужели ничего больше не предпринято техникой безопасности на случай такой ситуации? — спросил я профессора С. Курбасова, входившего в экспертную комиссию прокуратуры.

«Если бы на локомотиве работал реостатный тормоз, гибели людей не произошло бы... Но все дело в том, что реостатный тормоз перед аварией в системе МПС уже в течение многих лет не служил, так как была исправна тормозная система.



Душанбинская фабрика сувениров «Арзугом» выпускает 136 наименований различных изделий, в том числе национальные музыкальные инструменты, художественные украшения из камня, дерева, металла, пользующиеся большим спросом у покупателей.

УЧИТЕЛЬ, КОЛЛЕГА, ДРУГ

Трудно говорить о неродном артисте РСФСР, профессоре Московской консерватории Евгении Кирилловне Голубеве, одном из прославленных мастеров Московской композиторской школы, в прошедшем времени: «был прекрасным музыкантом, essential талантливому музыканту», «воспитал плеяду известных деятелей советского искусства», «пользовался всеобщей любовью», «обладал высочайшим авторитетом».

Трудно, потому что каждый, кто встречался с ним — учителем, воспитателем, коллегой, просто автором многочисленных сочинений, неизбежно «эмоционально активен, казался, несчастьем жизни, безжалостностью художника, покаянием под обложивающей, живительное влияние его творческой, его человеческой обаяние огромной духовной силой.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ