ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР, Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР и Комитета по делам архитектуры при Совете Министров СССР

№ 26 (1062). Год издания XVIII | Пятница, 27 июня 1947 года | Цена 45 коп.

К новому под'ему профсоюзной работы

Через два дня в Москве открывается XI Всесоюзный с'езд профессионального союза работников искусств. С'езд, созываемый впервые после войны, — важная веха в жизни художественной интеллигенции нашей страны.

Советские профсоюзы, руководимые большевистской партией, ведут многогранную организаторскую и воспитательную работу, помогают трудящимся нашей родины добиваться успехов на всех участках народного хозяйства и культуры.

Сейчас для профсоюзных организаций нет более почетной задачи, чем мобилизация масс на успешное претворение в жизнь гриандиозной сталинской программы послевоенного социалистического строительства. Этому должны быть подчинены все силы, вся организаторская и массово-политическая работа профессиональных организаций.

В грандиозном созидательном труде нашего народа велика роль деятелей советского искусства. Они призваны создавать высокоидейные художественные произведения, которые помогали бы партии и профсоюзам воспитывать народ в духе беззаветного служения отчизне, которые мобилизовали бы советских людей на скорейшее преодоление послевоенных трудностей, на скорейшее осуществление новой сталинской пятилетки.

Своими историческими постановлениями по вопросам литературы и искусства партия указала путь нашей художественной интеллигенции к дальнейшим творческим успехам.

Комитеты профсоюза Рабис оказывают всемерную помощь учреждениям и работникам искусств в создании произведений, отвечающих требованиям партии и народа.

Местные комитеты профсоюза Рабис, осознав ответственность за работу об'единяемых ими членов профсоюзов, правильно поняли, что действенной формой активного участия профорганизации в творческой жизни учреждений искусств являются производственные совещания. Они способствуют улучшению организации труда и выполнению производственно-финансового плана. 12 тысяч производственных совещаний, проведенных за прошлый год, почти 20 тысяч поступивших предложений, из которых 14 тысяч было реализовано, — яркое доказательство эффективности этой формы деятельности профсоюзных организаций. Наглядным примером может служить работа местных комитетов Московского Художественного театра (председатель Н. Дорохин), Ленинградского драматического театра им. Пушкина (председатель А. Киреев), Московского театра драмы (председатель Е. Талызина) и др. Производственные совещания в этих театрах обсуждают работу над новыми постановками, ставят вопросы, связанные с повышением качества текущего репертуара, своевременно сигнализируют руководству о тех или иных недочетах в ходе подготовки спектакля. Известно, сколь плодотворной оказалась деятельность вышеперечисленных театров, сумевших подготовить спектакли, удостоенные ныне Сталинских премий.

Однако далеко не везде дело обстоит так. Иные профсоюзные деятели склонны придерживаться «позиции невмешательства» в производственно-творческую жизнь театров, филармоний, концертных коллективов. Так, например, в Государственном татарском академическом театре оперы и балета в течение целого года не было ни одного общего собрания, ни одного производственного совещания. Это, впрочем, ничуть не обеспокоило обком союза и его председателя т. Сенникова. Те же недостатки свойственны и профорганизациям Тамбовской области. Председатель областного комитета союза т. Шмидт, не желая нарушить приятельские взаимоотношения с руководителями театра, умудрился «не заметить» ряд весьма серьезных недостатков. Естественно, что такие профсоюзные работники не могут оправдать доверия масс. На областных конференциях Сенников и Шмидт были забаллотированы.

На происходивших в республиках, краях и областях конференциях, предшествовавших с'езду, делегаты подчеркивали важность и действенность производственных совещаний. Профсоюзные организации обязаны прислушаться к этому справедливому голосу общественности.

Наша страна готовится к историческому событию в жизни государства — 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. По почину трудящихся Ленинграда из конца в конец нашей необ'ятной страны прокатилась новая волна социалистического соревнования.

Готовятся достойно встретить юбилей и работники искусства: новыми спектаклями, новыми картинами, новыми музыкальными произведениями отметят они эту знаменательную дату. Профсоюзные организации призваны возглавить творческий под'ем и помочь работникам искусств в благородном стремлении создать произведения, достойные славного юбилея.

Всенародной любовью окружены в нашей стране доблестные воины Советской Армии. Издавна установилась традиционная дружба советских воинов с деятелями искусств. К сожалению, за последнее время военно-шефская работа несколько ослабла. Между тем культурный уровень нашего воина-победителя неизмеримо возрос. Для работников искусств нет более благодарной задачи, чем удовлетворить художественные запросы советского воина.

В равной степени это относится и к художественному обслуживанию новостроек сталинской пятилетки, колхозов, совхозов и МТС. Развернувшееся по инициативе коллектива Малого театра культурное шефство над селом должно развиваться и крепнуть.

Профсоюз Рабис об'единяет почти 150 000 работников искусств.

Эта армия художественной интеллигенции призвана вести воспитательную работу в нашем народе, насаждать культуру, помогать партии укреплять морально-политическое единство советского народа. Еще в 1939 году М. И. Калинин, выступая на собрании работников искусств г. Москвы, говорил: «Вы ищете путей, как лучше служить народу. И правильно поступаете, обращаясь в поисках этих путей к изучению марксизма-ленинизма».

Наша художественная интеллигенция — это люди, преданные своему делу, доказавшие всей своей творческой деятельностью неразъединенное превосходство советского социалистического искусства над искусством буржуазным. Забота об этих людях, об их идейно-политическом росте, политическом просвещении, о воспитании у них высоких моральных качеств, забота о непрерывном творческом совершенствовании, — одна из важнейших задач профсоюзных организаций.

Под знаком демократии, под знаком самокритики прошла в республиках, областях и краях отчетно-выборная кампания профорганизаций, предшествовавшая с'езду. Делегаты живо и остро реагировали на недостатки в работе руководящих профсоюзных органов. Действительность 15 из 66 областных и республиканских комитетов признана неудовлетворительной. Это говорит о запущенности профсоюзной работы в ряде областей и республик.

Критика, раздававшаяся по адресу низовых, республиканских краевых и областных комитетов, относится и к центральному комитету союза Рабис. Работники ЦК союза мало советуются с массами, редко бывают на местах, ограничиваясь поездками только в такие города, как Ленинград, Киев, Тбилиси. ЦК союза плохо организует обмен опытом между низовыми профорганизациями. Что, например, практически сделал ЦК союза, чтобы распространить опыт профорганизации МХАТ им. Горького, сумевшей развернуть большую идейно-воспитательную работу в своем коллективе? Что сделано для популяризации опыта профорганизации Ленинградского театра им. Пушкина, оказавшей действенную помощь руководству театра в создании хороших современных спектаклей? Ведь мало только поговорить об этом на заседании президиума ЦК союза!

Нет сомнений в том, что открывающийся с'езд — высший орган профсоюза — поможет вновь избранному центральному комитету устранить все существующие в его работе недочеты. Делегаты с'езда — цвет советского искусства, лучшие люди, умудренные опытом и знанием, — по-деловому подытожат проведенную работу, с большевистской прямолинейностью вскроют недостатки и наметят пути к новому под'ему деятельности всех организаций профессионального союза работников искусств.

XI Всесоюзный с'езд профсоюза работников искусств

В Москву с'езжаются делегаты XI Всесоюзного с'езда профсоюза работников искусств, который откроется 30 июня в помещении Центрального дома работников искусств СССР.

С'езд заслушает и обсудит отчетный доклад А. Покровского о работе ЦК профсоюза работников искусств и отчет А. Ирлина о работе ревизионной комиссии.

ОТ'ЕЗД В. М. МОЛОТОВА В ПАРИЖ

Вчера, 26 июня, Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов отбыл на самолете из Москвы в Париж для участия в совещании с Министрами Иностранных Дел Англии и Франции и в тот же день прибыл в Париж.

(ТАСС).

На сессии Верховного Совета РСФСР: работники искусств — депутаты Д. Шостакович, В. Викторова, Н. Черкасов и В. Давыдова во время перерыва в Кремле.

Фото А. Новикова.

◇ ◇ ◇

Заседание Верховного Совета РСФСР

26 июня в 1 час дня в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце, состоялось седьмое заседание Верховного Совета РСФСР.

Председательствует — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **М. П. Тарасов.**

Верховный Совет РСФСР приступает к избранию Президиума Верховного Совета РСФСР.

По предложению депутата **Попкова П. С.** Верховный Совет принимает следующий Закон о количественном составе Президиума Верховного Совета РСФСР:

«Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики постановляет:

1. Избрать Президиум Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в составе: Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, 12 заместителей Председателя по числу автономных республик, секретаря Президиума и 13 членов Президиума Верховного Совета РСФСР.

2. Внести соответствующие изменения в статью 31 Конституции РСФСР».

По предложению депутата **Попкова П. С.**, выступившего от группы депутатов Москвы, Ленинграда, Московской, Ленинградской, Воронежской, Калининской, Саратовской, Омской областей, Хабаровского края и автономных Советских Социалистических Республик, Верховный Совет единогласно избирает Президиум Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР:

Власов Иван Алексеевич — депутат от Сасовского округа, Рязанская область.

Заместители Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР:

Динмухаметов Галей Афзалетдинович — депутат от Бугульминского округа, Татарская АССР.

Уразбаев Насыр Рафикович — депутат от Аургазинского округа, Башкирская АССР.

Тахтаров Аджаль Гирей — депутат от Хасавюртовского округа, Дагестанская АССР.

Цыремпилон Доржи Цыремпилович — депутат от Улан-Удинского округа, Бурят-Монгольская АССР.

Кудаев Черим Карамурзович — депутат от Сталинского округа, Кабардинская АССР.

Рочев Иван Алексеевич — депутат от Сыктывкарского округа, Коми АССР.

Рябчиков Николай Петрович — депутат от Горно-Марийского округа, Марийская АССР.

Лемонова Вера Петровна — депутат от Краснослободского округа, Мордовская АССР.

Тогоев Виктор Сосламбекович — депутат от Дзауджикауского округа, Северо-Осетинская АССР.

Чирков Викентий Николаевич — депутат от Глазовского округа, Удмуртская АССР.

Андреева Зоя Ананьевна — депутат от Канашского округа, Чувашская АССР.

Борисов Семен Захарович — депутат от Якутского — Центрального округа, Якутская АССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР:

Бахмуров Петр Васильевич — депутат от Камышловского округа, Свердловская область.

Члены Президиума Верховного Совета РСФСР:

Абрамов Павел Васильевич — депутат от Таганского округа, г. Москва.

Андронов Александр Александрович — депутат от Свердловского округа, г. Горький.

Басов Михаил Васильевич — депутат от Приморского округа, г. Ленинград.

Бочкарев Александр Панкратьевич — депутат от Клявлинского округа, Куйбышевская область.

Бойцов Иван Павлович — депутат от Ставропольского округа, Ставропольский край.

Бурмычев Павел Григорьевич — депутат от Пушкинского округа, Московская область.

Колышев Евгений Федорович — депутат от Ленинск-Кузнецкого округа, Кемеровская область.

Крылов Александр Васильевич — депутат от Бутурлиновского округа, Воронежская область.

Мещанинов Иван Иванович — депутат от Василеостровского округа, г. Ленинград.

Светлаков Николай Иванович — депутат от Кировского — Молотовского округа, Кировская область.

Ситников Георгий Семенович — депутат от Алапаевского округа, Свердловская область.

Цветкова Вера Семеновна — депутат от Фурмановского округа, Ивановская область.

Шкиратов Матвей Федорович — депутат от Тульского сельского округа, Тульская область.

Верховный Совет РСФСР переходит к утверждению Указов Президиума Верховного Совета РСФСР об образовании новых министерств. С докладом по этому вопросу выступил Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР депутат **Бахмуров П. В.**

Верховный Совет единогласно утверждает Указы Президиума Верховного Совета РСФСР:

«Об образовании Министерства вкусовой промышленности РСФСР»;

«Об об'единении Министерства земледелия, Министерства технических культур и Министерства животноводства в Министерство сельского хозяйства РСФСР»;

«Об образовании Министерства совхозов РСФСР».

Затем Верховный Совет РСФСР переходит к рассмотрению вопроса об образовании Правительства РСФСР — Совета Министров РСФСР.

Депутат М. И. Родионов, в соответствии с поручением Верховного Совета РСФСР, вносит на рассмотрение Верховного Совета предложение о составе Правительства РСФСР — Совета Министров РСФСР.

Верховный Совет РСФСР единогласно утверждает следующий состав Совета Министров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики:

Председатель Совета Министров РСФСР — **Родионов Михаил Иванович.**

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР — **Макаров Валентин Иванович.**

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР — **Далматов Иван Петрович.**

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР — **Грищенко Александр Васильевич.**

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР и Председатель Государственной Плановой Комиссии — **Дегтярь Дмитрий Данилович.**

Министр вкусовой промышленности — **Герасимов Павел Константинович.**

Министр государственного контроля — **Васильев Николай Михайлович.**

Министр здравоохранения — **Беленький Георгий Николаевич.**

Министр кинематографии — **Копытов Анатолий Петрович.**

Министр легкой промышленности — **Миротворцев Николай Николаевич.**

Министр лесной промышленности — **Бовин Александр Иванович.**

Министр мясной и молочной промышленности — **Воробьев Владимир Васильевич.**

Министр пищевой промышленности — **Романычев Сергей Дмитриевич.**

Министр промышленности строительных материалов — **Алехин Дмитрий Иванович.**

Министр рыбной промышленности — **Мурашов Павел Архипович.**

Министр сельского хозяйства — **Максимов Алексей Иванович.**

Министр совхозов — **Рябов Гавриил Георгиевич.**

Министр текстильной промышленности — **Рыжов Никита Семенович.**

Министр торговли — **Макаров Михаил Иванович.**

Министр финансов — **Сафронов Арсений Михайлович.**

Министр юстиции — **Басавин Иван Александрович.**

Министр автомобильного транспорта — **Куршев Александр Николаевич.**

Министр жилищно-гражданского строительства — **Игнатов Борис Анатольевич.**

Министр коммунального хозяйства — **Говорков Владимир Иванович.**

Министр местной промышленности — **Смирнов Владимир Петрович.**

Министр местной топливной промышленности — **Прокофьев Алексей Макарович.**

Министр просвещения — **Калашников Алексей Георгиевич.**

Министр социального обеспечения — **Сухов Алексей Николаевич.**

Председатель Комитета по делам искусств — **Беспалов Николай Николаевич,**

Председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений **Зуева Татьяна Михайловна.**

При утверждении тов. **Мурашова П. А.** Министром рыбной промышленности РСФСР выступил с речью депутат **Марков В. М.**; при утверждении депутата **Говоркова В. И.** Министром коммунального хозяйства РСФСР выступил с речью депутат **Сурин П. В.**; при утверждении депутата **Прокофьева А. М.** Министром местной топливной промышленности РСФСР выступил с речью депутат **Колесников П. К.**

Далее Верховный Совет РСФСР перешел к рассмотрению вопроса об избрании Верховного Суда РСФСР.

По предложению депутата **Д. М. Пигалева** Верховный Совет РСФСР избирает Верховный Суд РСФСР в количестве 75 человек. Председателем Верховного Суда РСФСР избран депутат **А. М. Нестеров.** Избрано также 35 народных заседателей Верховного Суда РСФСР.

Верховный Совет РСФСР образовал Редакционную Комиссию по внесению изменений и дополнений в текст Конституции РСФСР. Председателем комиссии утвержден депутат **П. В. Бахмуров.**

Председательствующий сообщает, что порядок дня исчерпан и об'являет первую сессию Верховного Совета РСФСР закрытой.

ИСКУССТВО ЯКУТСКОГО НАРОДА

К 25-летию Якутской АССР

Якутия была одной из самых отсталых окраин России. Царизм превратил ее в тюрьму для передовых борцов за светлое будущее человечества. Уделом якутского народа были невежество, нищета и голод. В дореволюционной Якутии не было ни театра, ни других культурно-просветительных учреждений.

После Великой Октябрьской социалистической революции Якутия, под руководством партии Ленина — Сталина, благодаря огромной помощи великого русского народа, превратилась в цветущую социалистическую республику.

В 1920 году в Якутске состоялась первая постановка якутского любительского драматического кружка. Впоследствии этот кружок, выросший и творчески окрепший, стал национальной труппой драматического театра. Из рядов труппы выдвинулись нынешние деятели и руководители якутского театрального искусства — В. Местников, Д. Сивцев, Г. Туралыков, П. Васильев.

Эта труппа послужила основой организации в 1930 году первого профессионального Якутского театра.

Из года в год росло мастерство работников сцены. В 1934 году в театре начали работать вернувшиеся после учебы первые три режиссера-якута — С. Григорьева, ныне художественный руководитель театра, заслуженная артистка республики, К. Гоголев и Н. Слепцов. Они поставили пьесы якутских драматургов: Д. Сивцева, Н. Мординова, С. Ефремова. Впервые на якутском языке театр осуществил постановки русских классических произведений: «На дне» М. Горького, «Не было ни гроша, да вдруг алтын» А. Островского и др.

Труппа театра пополнялась молодыми, талантливыми артистами, получившими подготовку в театральных учебных заведениях Москвы.

Театр осуществил свыше 170 постановок, среди них множество пьес местных авторов, а также лучшие произведения современных советских писателей и классиков русской и мировой драматургии.

В коллективе Русского драматического театра немало опытных мастеров сцены, пользующихся заслуженным успехом у зрителей.

В этом году откроется Русский драматический театр в г. Алдане. Плодотворно работает Кукольный театр в Якутске, имеющий русскую и национальную труппы.

После исторических постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства репертуар театров пополнялся новыми постановками на современные темы: «Молодой человек» Г. Мунзии и А. Кирова, «Старые друзья» Л. Малюгина, «Кузнец Кюкюр» Д. Сивцева — в Якутском драматическом театре; «Наша молодость» С. Антонова, «Гибель эскадры» А. Корнейчука, «В наши дни» А. Успенского, «Русский вопрос» К. Симонова — в Русском драматическом театре, и ряд других.

Но это только первые шаги. Коллективам театров предстоит еще большая и ответственная работа в этом направлении.

В суровых, простых и грустных песнях выражал свои лучшие думы и чаяния якутский народ.

Новые песни зазвучали после Октябрьской революции. В песнях народ славит великих гениев революции Ленина и Сталина, большевистскую партию, советскую власть, Советскую Армию, Сталинскую Конституцию, под солнцем которой якуты вздохнули полной грудью, познали радость свободного труда.

Одним из зачинателей музыкального искусства Якутской республики является первый композитор-якут заслуженный деятель искусств, депутат Верховного Совета Якутской АССР М. Жиркова.

Еще в 1936 году из студентов-якутов Театрального института им. Луначарского под его руководством был организован в Москве первый якутский хор, а затем — национальный хор в Якутске. В 1938 году в Якутске был создан государственный хор, в составе которого возникла затем хореографическая группа.

Творческая бригада, возглавляемая Жирковым, работавшая в Москве совместно с московскими композиторами и писателями, создала свыше 250 оригинальных музыкальных произведений. Были написаны либретто, клавир и партитуры первых двух якутских опер: «Ньюргун Ботур» и «Сыгый кырыыстыр», либретто и музыка первого якутского балета «Полевой цветок», созданы кантата о великом Сталине, театрализованный концерт, первые якутские марши, пять симфонических произведений.

Заботясь о росте культурного уровня трудящихся, якутское правительство создало в 1944 году Якутский музыкальный театр-студию. В дни 25-летия республики театр-студия покажет свои первые спектакли: оперу «Ньюргун Ботур» и балет «Полевой цветок».

* * *

С древнейших времен якутские мастера-самоучки славились незаурядными художественными способностями в прикладном изобразительном искусстве — узорах, орнаментах, резьбе по кости, дереву, металлу, вышивке, изготовлении художественных произведений из бересты, мехов, глины и т. д.

Первым шагом в развитии и популяризации изобразительного искусства явилась организация в 1928 году картинной галереи в Якутском краеведческом музее, которая в 1946 году была преобразована в Республиканский музей изобразительных искусств.

В годы Великой Отечественной войны художники Якутии организовали ряд выставок. В 1945 году открылось первое в Якутии художественное училище.

В новой сталинской пятилетке число театров в республике увеличится с 5 до 7, в Якутске начнется строительство монументального здания музыкально-драматического театра, будет открыта филармония.

Отмечая 25-летие Советской Якутии, трудящиеся готовят к этой знаменательной дате новые производственные и творческие подарки. В юбилейные дни будет проведена декада якутского искусства. Якутский драматический театр покажет премьеру «Человек с ружьем», Русский театр — «Молодую гвардию». В районах и колхозах республики проводится олимпиада самодеятельного искусства. Скульптор Добрынин закончил монументальную скульптуру товарища Сталина, которая будет установлена на центральной площади г. Якутска. Это первый монумент, воздвигаемый в республике.

Воодушевленный гением великого Сталина, якутский народ, под руководством большевистской партии, в содружестве братских народов великого Советского Союза, твердой поступью идет к светлому будущему — коммунизму, развивая и укрепляя свое хозяйство, свою национальную культуру.

А. ЗАХАРОВ,
секретарь Якутского обкома ВКП(б).

СЛОВО К МОСКОВСКИМ ЗРИТЕЛЯМ

Театр им. Руставели уже в четвертый раз посетил столицу. Каждый раз, приезжая в Москву, театр словно отчитывался в своей работе, и каждый раз уезжая из Москвы, мы с удвоенной энергией брались за дело.

Можно смело сказать — если наш театр рос, изживая с большими трудностями недостатки в своей творческой работе и если он сегодня представляет значительную художественную ценность, то этим в первую очередь мы обязаны чуткому руководству и заботе партии, правительства и театральной общественности, большевистской критике нашей работы.

Москва принимала нас тепло. Но, как обычно на московских гастролях, мы с особой отчетливостью увидели не только достоинства своего театра, но и наши недочеты, которые нам предстоит преодолеть в ближайшем будущем.

На гастролях слабо была представлена современная национальная драматургия Грузии. Послевоенная жизнь родной республики пока еще не нашла отражения в репертуаре нашего театра. Это самый серьезный пробел, который надлежит восполнить возможно скорее. Ведь без национальной драматургии нет национального театра.

Один из выводов, сделанных нами в Москве, заключается в решении смелее выдвигать талантливую молодежь — особенно режиссеров и художников.

В современном театре имеет колоссальное значение высокая техническая оснащенность сцены. В этом смысле наш театр значительно отстал от многих столичных коллективов. Хотелось бы, чтобы Комитет по делам искусств оказал нам помощь в переоборудовании сцены.

Пребывание в Москве оказалось для нас очень поучительным. Мы снова ощутили пользу непосредственного общения с художественной интеллигенцией столицы. Впредь мы предполагаем чаще устраивать творческие командировки отдельных режиссеров, артистов в Москву для изучения достижений театрального искусства. Надо также крепить творческую связь с работниками искусств всего Союза и периодически приглашать искусствоведов и крупнейших мастеров сцены в Тбилиси с тем, чтобы их знания и опыт были переданы коллективу нашего театра.

Для меня лично закончившиеся гастроли особенно знаменательны. Признаюсь, с годами я все яснее ощущаю всю сложность профессии актера и часто ловлю себя на мысли, что я далеко не до конца овладел этим замечательным искусством.

Мы, грузинские артисты, многим обязаны русской культуре. Приносим сердечную благодарность Москве за ее ласку, даем слово всю жизнь отдать борьбе за процветание родного искусства, за сталинскую дружбу наших народов.

Низко кланяемся тебе, дорогая Москва. Спасибо!

Ак. ХОРАВА.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

О. В. Лепешинская, балерина — Н. И. Дорохин, артист — Н. А. Анненков, артист — А. Ю. Филипсон, артист — А. Я. Шелест, балерина — О. Я. Скульме, художник — Н. М. Микеладзе, режиссер — А. Р. Цупунава, режиссер — Э. Я. Сикльгис, режиссер — Т. Ф. Макарова, артистка

За высокую идейность и мастерство советской драматургии!

* *

Главная тема

Открывающийся завтра пленум правления Союза советских писателей должен обсудить важнейшие проблемы развития нашей литературы. Важное место займут на пленуме вопросы драматургии. Писательская общественность должна подвести первые итоги выполнения драматургами указаний партии об улучшении театрального репертуара и начертить дальнейшие пути их творческой деятельности.

Современная советская пьеса в этом году заняла главное место в репертуаре драматических театров. К ней привлечено все внимание режиссеров и актеров, с ней связаны основные творческие замыслы мастеров сценического искусства. Коренная перестройка драматического репертуара, начавшаяся после опубликования августовского постановления ЦК ВКП(б), принесла уже серьезные успехи некоторым драматургам и театрам. «Победители» в Московском Художественном и Ленинградском им. Пушкина театрах, «Молодая гвардия» в постановке Н. Охлопкова, «За тех, кто в море!» в Малом театре и «Сказка о правде» в Ленинградском театре им. Ленинского комсомола отмечены всенародной наградой — Сталинскими премиями. Советский зритель горячо принял эти спектакли потому, что в них важнейшие темы современности воплощены с настоящим художественным мастерством, с глубоким проникновением в духовный мир наших современников. Большой интерес зрителя вызвала также пьеса «Русский вопрос» К. Симонова, «Судьба Реджинальда Дэвиса» В. Кожевникова и И. Пута, посвященные политической жизни на Западе, острым столкновениям прогрессивных и реакционных сил в Европе и Америке.

Значительным достижением советской драматургии явилась пьеса эстонского драматурга А. Якобсона «Жизнь в цитадели». В национальных театрах советских республик вообще заметно большое творческое оживление. Новые произведения драматургов Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана и других республик включены в репертуар и вызывают большой интерес зрителя. Советские драматурги обратились к темам современности и настойчиво работают над тем, чтобы достойно воплотить их в своих произведениях. Однако это только начало, только первые результаты большого творческого процесса, который должен привести к новому подъему всего советского театрального искусства.

Мы живем в эпоху величайших исторических событий, когда советский народ является авангардом всего прогрессивного человечества. Он взял на себя миссию построения самого совершенного общественного строя — коммунизма. Советские драматурги видят перед собой грандиозную картину созидательного творчества народа, выполняющего новый сталинский пятилетний план. Не должно быть среди них людей равнодушных и беспечных, довольствующихся в искусстве ничтожными ремесленническими задачами. Каждый советский драматург, стремящийся к тем же целям, к которым стремится весь наш народ, должен решать в своем творчестве задачи высшего порядка. И главная из них — воплощение всеобъемлющей темы советского патриотизма.

Жизнь нашего общества широка и многогранна, она рождает бесчисленное множество интереснейших для писателя тем, образов, конфликтов. Но о чем бы ни писал советский драматург — о днях войны или мира, о труде рабочего, колхозника или интеллигента, о людях, закладывающих фундамент социалистического государства, или о том поколении, которое вступило в жизнь в последние годы, — он должен помнить об этой главной теме советского искусства, в которой скрывается вся новизна и значительность нашей жизни.

Патриотизм всегда, с древнейших времен, был присущ русскому народу, и всегда русский народ с презрением отвергал слепое низкопоклонство перед Западом, которым были заражены «высшие круги» дворянско-буржуазного общества и реакционная интеллигенция. Но в наше время понятие патриотизма приобрело новые черты и особенную глубину. Советский патриот любит землю отцов не только потому, что он родился и вырос на ней, — он видит в своем отечестве передовую страну мира, он видит в непрерывно развивающемся и совершенствующемся советском обществе то, к чему стремились самые светлые умы человечества в самых смелых мечтах о грядущем всенародном счастье. Патриотизм нашего многонационального народа — высшая форма патриотизма, потому что он предполагает глубоко сознательное отношение к советскому общественному строю, к нашим идеалам, к нашему завтрашнему дню.

Выступая в связи с опубликованием Краткого курса истории ВКП(б) перед художественной интеллигенцией Москвы, М. И. Калинин говорил о том, что мало показать в произведении искусства любовь советского человека к своей родине. Надо показать, что именно в своей родине любит советский человек, за что он ее любит. Изучение истории большевистской партии, деятельность ее великих вождей Ленина и Сталина должно помочь мастерам советского искусства понять общественные идеалы нашего народа, заботящегося не только о том, чтобы государство наше было могучим и обильным, но и о том, чтобы в нем осуществлялись лучшие идеалы человечества. Раскрыть в художественном произведении понятие советского патриотизма — значит показать преданность советского человека идеям партии большевиков, его веру в осуществление программы коммунизма, его сознание исторического превосходства советского уклада жизни над буржуазным. В военные и послевоенные годы советские люди особенно близко познакомились с нравами и порядками буржуазных стран. Каждый советский человек, побывавший за рубежами родной страны, мог воочию увидеть разницу в духовном, интеллектуальном, этическом уровне людей социалистической и капиталистической страны. Перед нашими драматургами открываются интереснейшие возможности показывать в своих пьесах представителей двух общественных систем, двух мировоззрений.

Советская драматургия последних лет создала много значительных, первоклассных произведений. Но даже в лучших из них понятие советского патриотизма не раскрыто до конца. Об этом верно говорил с трибуны всесоюзного совещания деятелей театра и драматургии К. Симонов. Он признавал, что в пьесе «Русские люди» не сумел подняться выше «...понятия русского патриотизма и не показал, что такое патриотизм советский». То же относится и к такому выдающемуся произведению, как «Нашествие» Л. Леонова. Герои этих пьес самоотверженно борются за русскую землю, за землю отцов, но в пьесах едва намечен мотив борьбы за государство, в котором осуществляются передовые общественные идеалы. А ведь наш народ потому и провел в войне столь поражавшую зарубежных друзей и недругов стойкость, что сражался он за страну, которая дорога ему не только героическим прошлым, но и коммунистическим будущим.

Немало появилось новых пьес, посвященных труду советских людей, восстанавливающих все, что разрушено войной, и воздвигающих новые индустриальные гиганты. В созидательном труде, как и в героической фронтовой борьбе, художник должен найти прежде всего тему деятельного советского патриотизма. В ряде новых драматургических произведений действующими лицами являются рабочие, инженеры, учителя и колхозники, честно выполняющие свой трудовой долг. Но далеко не всегда драматург заботится о том, чтобы показать смысл и конечную цель труда советских патриотов, мысли которых устремлены дальше узко практических, чисто производственных задач. Построение совершенного человеческого общества, которое было бы примером и образцом для трудового народа всех стран, — вот конечная цель наших тружеников, вдохновляющая их на трудовые подвиги так же, как вдохновляла она фронтовиков на славные ратные дела. И цель эта — не в далекой перспективе, а в нашей современности. Драматург должен показать это в своей пьесе, если он глубоко осмысливает процессы, происходящие в нашей стране.

Проблема идейности советской драматургии — это проблема глубокого изучения политических и нравственных убеждений советских людей, которым чужд узкий практицизм, американское «бизнесменство». Мы вправе назвать идейным лишь такое драматургическое произведение, в котором не только описываются более или менее эффектные события из жизни советских людей, но и раскрываются истоки их созидательного, трудового героизма.

Идейный рост драматургии зависит прежде всего от глубокого изучения жизни советских людей, их помыслов и внутренних побуждений. «Этнографическое» знакомство с жизнью явно недостаточно для советского писателя. Быть может поэтому некоторые опытные, хорошо владеющие «технологией» сцены писатели (А. Файко, Б. Ромашов, В. Шкваркин и др.) в последнее время перестали быть «репертуарными» драматургами — театры не удовлетворены их последними произведениями. С другой стороны, в драматургию пришли новые люди, обладающие знанием жизни, но недостаточно владеющие драматургическим мастерством. Интересы советской культуры требуют, чтобы драматические писатели «старшего» поколения так же пытливо, по-художнически страстно изучали жизнь советских людей, как драматурги-дебютанты — законы сцены, высокое искусство театра.

Всесоюзный конкурс на лучшее драматургическое произведение вызвал большую активность литераторов-профессионалов и не-профессионалов. Нет никакого сомнения в том, что конкурс поможет привлечению в драматургию новых талантливых людей, обладающих большим жизненным кругозором. Забота об их дальнейшем творческом росте — дело не только театров, но и драматургов, объединяемых союзом писателей. В этом их общественный и профессиональный долг.

Широта и значительность творческих задач, стоящих перед советским театром, требуют непрерывного пополнения писательских рядов, постоянного привлечения к театральной и кинодраматургии новых одаренных людей, которых так много среди советской литературной молодежи. Союз советских писателей должен помочь им встать на верный путь, найти широкое применение своим творческим силам.

Советская драматургия выполняет почетнейшие задачи, четко сформулированные в партийных решениях о литературе и искусстве. Честное и вдохновенное служение народу принесет ей новый великолепный творческий расцвет.

* * *

Источник творчества

Каждая новая хорошая пьеса — праздник для театра. Всеми силами стараются помочь ее сценическому рождению актеры и режиссеры, ибо только она дает им возможность выразить свое видение и понимание мира, выполнить долг художника перед народом.

Драматургия высоких коммунистических идей и героических характеров, драматургия большой жизненной правды идейно обогащает театр, пробуждает режиссерскую и актерскую фантазию. Театр ждет от драматического писателя глубокого, точного, а не приблизительного знания жизни, раскрытия новых, глубоко лежащих и неведомых ранее пластов жизни, новых характеров и свойств наших людей. Именно поэтому так жадно набрасываются режиссеры и актеры на талантливых бывалых людей с богатым и интересным опытом, которые могут сказать: «Я это видел сам, я в этом участвовал, я это переживал, этим болел, я это действительно знаю». Но бывает обидно, когда драматург, знающий жизнь, не доверяет ее драматизму, стремится украсить действительность обветшалыми, но занимательными, по его мнению, «сценическими ходами». Жизненная достоверность — лучший трамплин для творческого вымысла и фантазии, живой источник самых смелых художественных обобщений.

Художник, имеющий что сказать зрителю, обязан совершенствовать свое драматургическое мастерство, учиться целесообразно использовать сценическое время, раскрывать характеры героев современности в естественных и органичных для них конфликтах.

Все последние годы жизни К. С. Станиславский отдал тому, чтобы научить актера органично жить в создаваемом им образе. Но как же может добиться этого актер, когда естественные законы жизни часто оказываются совсем не обязательными для драматурга. Нередко переделки наших пьес в те или иные моменты своего пребывания на сцене делают как раз не то, что именно этим людям, именно в этих обстоятельствах, именно в эти моменты по всем законам жизни надлежит делать. Как часто в наших пьесах они долго и словоохотливо разговаривают, когда им надлежит молчать, молчат, когда им следует говорить, не слышат то, что им должно слышать, волнуются, когда должны быть спокойны, и неожиданно сдержанны, когда у них сердце должно разрываться от волнения.

Часто нарушение органического процесса жизни происходит в инсценировке в результате механического перенесения событий и поступков из прозаического произведения в драматургическое. Как в растениях, пересаженных в неподходящую почву, в этих сценах увядает жизнь.

Кто не помнит чудесного, огромной лирической силы внутреннего монолога о руках матери в фадеевской «Молодой гвардии»? Это поток светлых юношеских мыслей, волнующих у Олега в страшный час отступления, в хаосе и горечи эвакуации. «Он сидел сгутулившись, свесив ноги, сцепив длинные сильные пальцы больших рук, и резкие продольные морщины легли у него на лбу». Когда в одной из инсценировок Олег Кошевой излагает эти свои затаенные мысли матери, сцена неожиданно приобретает совершенно несвойственный ей сентиментальный характер.

Вообще часто в наших пьесах людей заставляют разговаривать чужим, неорганичным для них языком. Драматург, желая популяризировать какую-то важную для него мысль, превращает своего героя, вопреки его характеру, в некоего болтуна-докладчика, утомительно об'ясняющего зрителю давно всем известные вещи. В таких случаях драматург теряет чувство правды, вкус и просто элементарное уважение к актеру и зрителю, которых отнюдь не следует считать какими-то воспитуемыми учениками приготовительного класса. Советские люди — люди больших мыслей и больших действий — отнюдь не болтливы. О самых глубоких и значительных вещах они говорят сдержанно и просто.

Больших мыслей, напряженного действия, интересных положений, точного, современного и поэтического языка, умело построенной роли ждут актеры от драматургов. В пустой и ремесленнической драматургии Крыловых, Шпажинских, Сургучовых иногда встречались интересно написанные роли. Содержание образа могло быть ничтожным, но роль была построена увлекательно. И когда на сцену выходили Ермолова, Савина, Ленский, Южин, они богатством своих творческих индивидуальностей наполняли авторские образы, и возникали значительные явления сценического искусства. У нас же часто бывает наоборот. В пьесе действуют интереснейшие люди с замечательными судьбами, но их роли выписаны бедно и скупо. После премьеры «Победителей» большинство критиков дружно порицало артиста Якова — исполнителя роли члена Военного Совета фронта Лаврова. Анализу этого исполнения было посвящено немало абзацев в критических статьях. Можно было подумать, что эта роль написана Б. Чирсковым с такой же серьезностью и мастерством, как роли Муравьева, Виноградова, Пантелеева. Я захотел понять причину неудачи актера и прочел его роль в пьесе. То, что я увидал, поразило меня. Она вся состоит из вопросительных знаков. Миссия Лаврова — задавать Муравьеву вопросы. Он играет в пьесе увядшую служебную роль.

И дело не в том, что это — маленькая роль. Ведь сумел же Б. Чирсков в эпизодической роли лейтенанта Федорова раскрыть запоминающийся облик победителя-сталинградца. Дело в том, что роль Лаврова не раскрывает существа этого, вероятно, большого и талантливого человека. Что же, в конце концов, можно требовать от исполнителя такой роли?

Недостаток места не позволяет привести десятки примеров таких бедных, невыписанных ролей, которые встречаются даже в хороших и значительных пьесах. «Ты подумай, это же интереснейший образ», — говорит часто режиссер актеру, желая увлечь его новой работой. И актер грустно отвечает: «Да, конечно! Но ведь роли-то нет, играть-то нечего!». И за этим ответом слышится многоголосый хор актеров, которым приходится отдавать свои мысли и мечтания подобного рода ролям. Особенно сильно в этом хоре звучат печальные голоса наших актрис, которым попрежнему довольно редко перепадает настоящая работа. А ведь актер растет только в работе, и проблема «хорошей роли» — это проблема дальнейшего расцвета нашего исполнительского искусства.

Когда вспоминаешь спектакли прошлого года, когда читаешь новые, еще непоставленные пьесы, когда задумываешься над основной тенденцией развития нашей драматургии, то, несмотря на отдельные срывы и неудачи, возникает бодрое, радостное чувство. Страстным устремлением в будущее, в то «коммунистическое тлеется», которое сегодня уже становится близким, живут герои лучших советских пьес. Подобно неустанному искателю и творцу нового, Мичурину, в талантливой, новаторской, умной и поэтичной пьесе Дорженко, они хотят улучшить все, к чему прикасаются в жизни, они хотят «изменить мир для радости». Они пробиваются сквозь метели в Уральских горах в поисках алмазов, дерутся и борются на колхозных полях, чтобы дать народу хлеб, до хрипоты спорят и воюют с равнодушными и ленивыми людьми, любовно выращивают самые прекрасные плоды земли во имя нашей сверкающей «жизни в цветах». Если все драматурги будут так же страстно вмешиваться в жизнь, с таким же творческим беспокойством искать, изобретать и находить новое, — мы будем свидетелями небывалого расцвета советского театрального искусства.

В. КОМИССАРЖЕВСКИЙ.

Слова и дела героя

Довольно часто приходится видеть на сцене людей, красно и бойко говорящих, положительных во всех своих высказываниях, но в тр же время невыразимо скучных, пресных, бесцветных, пуще огня избегающих активного вмешательства в жизненные конфликты. Иные персонажи современных драм, даже претендующие на центральное место в пьесе, весьма пространно объясняют самые незначительные и обыденные свои поступки, а часто вообще без всякого повода декларируют общеизвестные истины. Авторы навязывают подобным героям настолько безупречные фразы, что им просто неловко участвовать в драматической борьбе.

В талантливой и интересной пьесе Бориса Полевого «Неугасимое пламя», ценной для нашего театра своей правдивостью, живостью сценических образов, фигурирует Гребнев, парторг на крупном тракторном заводе. Казалось бы, этот человек, занимающий видное положение и на предприятии и в пьесе, должен деятельно реагировать на все, что связано с работой и перспективами огромного завода, снабжающего фронт танками. На деле, однако, Гребнев оказывается резонером. Директор завода инженер Кожаров выдвигает смелое предложение — во время войны начать производство тракторов, не снижая темпов выпуска танков. Кожарова автор изображает поистине передовым человеком, смелым новатором, умеющим добиться реального воплощения своих мечтаний. Наблюдая решительные, крутые, но вполне правильные действия вновь назначенного директора, Гребнев «задумчиво» (ремарка автора) комментирует: «Остер, очень остер». Немного погодя, Гребнев добавляет: «А он положительно ничего. Но, кажется, понадобится крепкие вожжи...».

Дальше мы видим, что Гребнев «вдохновляет» и поучает едва ли не всех окружающих, но неизвестно главное: как он относится к предложению Кожарова, вокруг которого завязывается драматическая борьба. По сути дела, в этой борьбе Кожарова за реализацию его плана Гребнев никак действенно не участвует, он излишне долго сохраняет «нейтралитет».

Когда на производственном совете резко и возбужденно дебатируется предложение Кожарова, Гребнев молчит: «Я слушаю... я слушаю всех», — говорит он, хотя именно в этот момент, быть может впервые в пьесе, его слова могли бы стать действием, вмешайся он только в спор! Противники Кожарова несколько раз обращаются к Гребневу, но он отмалчивается. Отчего же умолк обычно многословный Гребнев? Отчего Кожаров даже и не думает обратиться к помощи парторга. Ведь ясно, что поддержкой Гребнева Кожаров должен был и, во всяком случае, хотел заручиться. Дело в том, что автор понимает: стоит Гребневу высказаться, и все будет ясно, но драма, так сказать, не состоится.

После заседания, разочаровавшись во всем, Кожаров в «усталом отчаянии» принимает решение отказаться от должности директора. Только тогда к нему приходит Гребнев. «А ты чудак, — говорит он, — я за твою идею с самого ее рождения».

Автор, видимо, полагает, что здесь Гребнев, наконец, действует, выручает из беды, направляет на верный путь Кожарова, который уже совершенно пал духом. Но беда в том, что утешающему Кожарова Гребневу никто не поверит: ведь совсем недавно в споре он хранил молчание, ведь он первый должен был запросить мнение Москвы и не сделал этого. Кроме того, трудно предположить, что одна реплика Гребнева, как бы убедительна она ни была, способна вернуть Кожарову утерянное мужество. Правда, еще труднее было поверить вначале, при первых трудностях, отступлению Кожарова. Но это просто неудачное место хорошей роли Кожарова. А финал резонера Гребнева, которому автор попытался, хоть и с запозданием, поручить именно действенную задачу, — закономерен.

Пьеса Б. Полевого в целом хороша прежде всего потому, что в ней есть не только знание, но и творческое понимание жизни; ее герои — Кожаров, Суслов, Петров, Надя — это активные, деятельные люди, в которых мы видим новые черты, люди, которым зрители захотят подражать. По автору, видимо, показалось, что этого мало, и он ввел в свою пьесу Гребнева, который призван пояснить все то, чего публика не поймет. Напрасное, досадное недоверие! Именно речи Гребнева не будут восприняты зрителями, хотя смешно было бы возражать этому человеку: он всегда говорит правильно, даже красиво!

Между тем мы знаем немало произведений советской драматургии, в которых образ партийного руководителя раскрывается не через отвлеченные политические высказывания, а в действии.

Пример с Гребневым показывает, что тенденция подменять глубокое образное раскрытие нового мировоззрения деятельного человека словесными декларациями персонажей пьесы приносит серьезный ущерб нашей современной драматургии.

Москвичи видели уже две постановки «Молодой гвардии» А. Фадеева — спектакль Н. Охлопкова (Театр драмы) и спектакль С. Герасимова (Театр киноактера). В обоих этих спектаклях наиболее удачны образы Сергея Тюленина, Любы Шевцовой; но несколько бледнее получился образ Олега Кошевого. Чем это об'ясняется? Думается — тем, что и в инсценировке Н. Охлопкова и в тех фрагментах будущего фильма, которые смонтированы в спектакле С. Герасимова, роль Олега Кошевого предоставляет артисту сравнительно менее интересные возможности. Понятно стремление постановщиков выделить Олега среди молодогвардейцев, поставить его руководителем, организатором. Но так как при создании «сценического варианта» всегда приходится жертвовать чем-то из прозаического произведения, в данном случае, к сожалению, в жертву приносится самое дорогое, самое ценное — человечность Олега, его неповторимая индивидуальность, та лиричность, которой овеян этот образ в романе Фадеева. Напротив, сохраняются многие абстрагированные от непосредственного действия речи Олега, речи умные и страстные, но настолько оторванные от непосредственной жизненной борьбы героя, что они звучат как декларации.

С другой стороны, мы видим в образах Тюленина и Шевцовой новые человеческие черты наших юных современников. Их новизна, их духовная красота раскрываются в поступках, в драматической борьбе, а не в одних словах. Потому-то мы и следим за сценической жизнью Тюленина и Шевцовой так увлеченно, так взволнованно!

Выспренние речи не находят отзвука в зрительном зале, и персонажи, вынужденные их произносить, симпатий зрителей не вызывают. Напротив, наиболее популярны те произведения советской драматургии и прозы последних лет, авторы которых избегают отпетанных от действия деклараций. Хочется обратить внимание драматургов на это обстоятельство: оно закономерно.

К. РУДНИЦКИЙ.

Архитектура и стандарт

Весьма распространено мнение, что машина, производящая однородные по форме изделия, лишает архитектора, использующего строительные материалы и детали заводского изготовления, возможности проявить творческую инициативу.

Такая неправильная точка зрения, так же как и низкое качество строительства, способствовала тому, что сравнительно недавняя практика так называемого «стандартного домостроения» целиком дискредитировала себя. Из стандартных элементов сооружались стандартные дома, которые, будучи механически поставлены друг возле друга, производили угнетающее впечатление.

Между тем, стандарт не должен быть символом плохого качества и однообразия. Стандарт — это продукт логики, анализа, скрупулезного изучения и высокого отбора. Стандартизация не мешает, а, наоборот, содействует разнообразному и индивидуальному решению архитектуры зданий.

Для того, чтобы устранить в массовом индустриальном строительстве ограниченность и однообразие, задачи обязан твердо усвоить основную идею стандартизации в архитектуре: стандартизации подлежит не самый дом, а элементы, из которых он сооружается.

В связи с этим перед архитектором возникают две задачи, об'единенные общей целью. Первая задача заключается в непосредственной работе по определению всех технических и архитектурных качеств стандартизируемых элементов. Вторая задача охватывает весь круг вопросов, связанных с проектной и строительной практикой по сооружению зданий из стандартных элементов заводского изготовления.

Уже при решении первой задачи архитектор убедится в наличии огромного разнообразия материалов, а также форм, цвета и фактуры изделий, которые могут изготовляться на заводах строительной индустрии.

*

Некоторый интерес представляет для нас американский архитектурно-строительный опыт. Именно в США архитектура испытала на себе больше, чем где бы то ни было, воздействие современной машинной техники.

Довольно полную характеристику американской строительной индустрии дает известный архитектурно-строительный каталог «Sweet's architectural catalogue», выходящий ежегодно в Нью-Йорке. В нем представлена подробная номенклатура строительных материалов, изделий и отдельных деталей, выпускаемых различными фирмами. Каталог этот иллюстрирован образцами деталей, оборудования в отделке зданий.

Однако этот своеобразный архитектурно-строительный «словарь» не смог послужить материалом для создания большой архитектуры. Архитектура в США резко отстает от уровня строительной техники и в большинстве случаев эклектична. Известно, например, что в США в период интенсивного роста индустриализации изготовлялись в большом количестве индустриальным способом... ложноклассические детали, капители, колонны и т. д., которые посылались в надлежащей упаковке потребителю для дальнейшего размещения по фасадам зданий различного назначения, типа и конструкции. Вряд ли нужно доказывать, что этот путь так же неверен, как и второй, довольно распространенный в Америке путь, который выражается в фетишизации средств индустриализации, в выхолащивании идейного смысла архитектуры и отказе от творческого использования возможностей современной строительной техники.

Нетрудно заметить, что взятая со страниц рекламного каталога американской строительной индустрии эклектическая палитра архитектора страдает определенной однобокостью не только в художественном, но и в технико-экономическом отношении. Происходит это потому, что изготовляющиеся в США в массовом порядке отдельные элементы для дома имеют «стандартные» размеры, которые на разных страницах каталога (читай — у разных фирм) никак между собой не связаны. Все усилия департамента торговли США стандартизировать строительные материалы и сократить разнобой в размерах не увенчались успехом. Все это — результаты капиталистических форм ведения хозяйства и большого количества конкурирующих между собой частных фирм.

*

В отличие от капиталистических стран, у нас имеются все условия для подлинной стандартизации строительных материалов и изделий, что, в свою очередь, является основой индустриализации строительства.

Что же, собственно говоря, несут с собой индустриализация строительства и машинное производство? Оскудение архитектурной мысли, ограничение средств, находящихся в распоряжении у зодчего, или увеличение архитектурных возможностей, многообразие средств и новые эстетические качества в архитектуре?

Несомненно, в наших условиях освоение новых строительных материалов и изделий может почти неограниченно расширить творческие возможности архитектора. При этом архитектор не должен устраниться от участия в индустриализации строительства.

Однако многие наши архитекторы снижают уровень архитектуры и строительного искусства тем, что недостаточно хорошо знакомы с материалом, в котором работают, игнорируют возможностей современной техники, не любят натуру хотя бы в такой же степени, в какой любят уораж, не принимают активного участия в реальном строительстве.

Достаточно обратиться к истории архитектуры, чтобы убедиться в том, что во все эпохи расцвета зодчества наряду с индивидуальными существовали также многократно повторяющиеся типовые формы, из которых создавалась настоящая большая архитектура, причем «словарь» исторических архитектурных стилей был намного бедней того, который имеется сейчас в нашем распоряжении. Может ли поэтому итти речь об ограниченности средств советского архитектора, если он обладает современной многокрасочной палитрой строительных материалов, изделий и элементов зданий заводского производства? Конечно, нет.

*

При индустриальном производстве в известной мере изменяются не только физико-механические свойства материалов, но и художественное выражение этих свойств. Одновременно с производством материалов и изделий на заводе определяются их форма, профилировка, цвет. Изделия прибывают на строительную площадку уже с готовой лицевой поверхностью, и поэтому процесс основного строительства заключает в себе одновременно и процесс отделки зданий.

В экономическом отношении такое строительство наиболее эффективно, а в художественном — более правдиво, ибо при сооружении здания ничего не имитируется.

Естественный камень, керамика, стекло, бетон, гипс, дерево, металл и асбестоцемент не являются всякими строительными материалами. Однако современная техника производства позволяет в значительной степени увеличить ассортимент изделий из этих материалов, улучшить их физико-механические свойства и художественное качество, расширить области их применения и сделать доступными для массового строительства.

Наконец, большое будущее принадлежит новым, еще не испытанным в массовом строительстве материалам и изделиям из пластических масс.

Все это разнообразие материалов заводского производства при значительном увеличении его ассортимента расширит архитектурно-художественные возможности как для зодчего, так и для работников смежных искусств. Возможности эти заключаются не только в использовании декоративных качеств одного какого-либо материала (что само по себе является увлекательной задачей), но и в сочетании ряда различных материалов при решении архитектуры одного дома. В частности, совершенно новые архитектурные возможности дает применение стеклянных блоков, узорчатого стекла, облицовочного цветного стекла и пластических масс наряду с материалами из керамики, бетона, металла и дерева.

*

Следует ли понимать выразительную архитектурную деталь, как продукт исключительно ремесленного выполнения, и не повлечет ли за собой отмирание ремесла отмирание и самой детали?

Несомненно, архитектурно-художественное качество здания, построенного из элементов заводского изготовления, определяется не столько деталями, сколько общей об'емно-пространственной композицией, соотношением между деталями и правильным определением их места. И это уже целиком и полностью находится в руках у архитектора. Сама же строительная индустрия, изготовляя серийно-машинным способом стандартные изделия, не столько влияет на архитектурный тип и характер здания, сколько обусловливает качество деталей, из которых оно сооружается. При индустриальном производстве строительных материалов и изделий работа по формообразованию архитектурных деталей переносится вы чводы.

Поэтому для того, чтобы отмирание ремесла не повлекло за собой отмирания архитектурно-выразительной детали, необходимо деятельное творческое участие архитектора вместе с технологом и конструктором в важнейшей работе по установлению стандартов и над повышением архитектурного качества изделий заводского производства. К выдвинутому в свое время лозунгу «Архитектор — на леса» в настоящее время необходимо добавить призыв: «Архитектор — на заводы строительной индустрии».

*

Несомненно, современная архитектура наряду с учетом градостроительных, социально-бытовых, экономических и художественных предпосылок должна соответствовать и высокому уровню передовой строительной техники. В понятие социалистического реализма в архитектуре применительно к строительству входит правильное понимание материала, конструкции и современных методов строительства.

Тем не менее, вопросы формы, связанные с материалом, конструкцией и строительной техникой, не являются конечной задачей архитектора. Это лишь одно из средств, с помощью которых достигается главная цель — создание полноценной во всех отношениях, отвечающей всем требованиям советского человека и насыщенной глубоким идейным содержанием современной советской архитектуры.

М. МАКОТИНСКИЙ.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

Г. В. Серебровский, Артист — Е. Н. Соковнин, Режиссер — Н. А. Марьянченко, Артист — Е. Т. Сокадзе, Артистка — Н. Н. Будашкин, Композитор — О. Н. Калинина, Артистка — Л. В. Варламов, Режиссер — Б. Е. Жуковский, Артист — Н. Т. Измайлова, Артистка — А. А. Людмилин, Дирижер

Художник и ученый

НА ВЫСТАВКЕ РАБОТ ИГОРЯ ГРАБАРЯ

Игорь Грабарь
Автопортрет (1947 г.)

◇

Произведения народного художника РСФСР И. Грабаря проникнуты радостным ощущением жизни и глубокой любовью к родине. Его пейзажи—большой и ценный вклад в нашу живопись.

Восхищенный красотой родной природы, страстно преданный искусству, художник всю свою долгую творческую жизнь неустанно развивает замечательные традиции русской реалистической пейзажной живописи.

Внимательно изучая натуру, опираясь на богатый творческий опыт мастеров русского пейзажа и используя в то же время светоздушные и цветовые достижения разных импрессионистов, И. Грабарь сумел по-своему увидеть и запечатлеть в своих картинах образ нашей прекрасной природы.

Создав такие полотна, как «Сентябрьский снег» (1903 г.), «Зимний вечер» (1903 г.), «Февральская лазурь» (1904 г.), «Мартовский снег» (1904 г.), «Зимний солнечный день» (1911 г.) и другие, художник встал в один ряд с такими прославленными мастерами русского пейзажа, как Поленов, Левитан, Остроухов и др.

Все свои вещи И. Грабарь пишет на месте, с натуры, и природа открывает ему свои «тайны». Он мастерски передает тончайшие нюансы и переходы цвета, увиденные в природе, но при этом каждая деталь у него подчинена целому, в каждом фрагменте пейзажа чувствуется единое общее настроение. Его пейзажи воспринимаются как торжественный гимн природе.

В каждой картине Грабаря знакомые и близкие нам ландшафты мы видим по-новому, с новой стороны.

Уже ранняя работа — «Сентябрьский снег», в которой художник вперве по-своему «живописал нам первый снег»,— это не только важная веха его творческой биографии, но и безусловно значительное произведение. Материальность и ослепительная белизна снега рядом с ярко-желтой листвой, настроение осеннего дня замечательно переданы художником. Еще удачнее «Белая зима» (1904 г.), заслужившая похвалу Серова.

Самыми же значительными пейзажами И. Грабаря, в которых ярко сказываются его стиль, его приемы и принципы живописи, являются «Февральская лазурь», «Мартовский снег», «Зимний солнечный день». Они показывают, что художнику доступны тончайшие, почти неуловимые черты и оттенки нашей природы, что под его кистью из этих черт и оттенков слагается широкий образ родины.

«Февральская лазурь»—гимн бодрости и радости. В ней, как и в «Мартовском снеге», где «все ярко, все бело кругом»,— восхищение красотой русской жизни, русской зимы так искренне и правдиво, что зритель вспоминает образ русской природы, созданный Пушкиным в его «Зимнем утре»:

Под голубыми небесами
Великолепными коврами,
Блестя на солнце, снег лежит...

Надо отметить, что даже в ранних вещах Грабарь не выходит за границы реализма. Реальная действительность в его картинах никогда не отодвигалась в сторону и не превращалась в калейдоскоп спектральных оттенков, что мы наблюдаем у импрессионистов.

«Зимний солнечный день» написан в период Великой Отечественной войны. Пейзаж насыщен чувством; в эпической трактовке природы выражено то новое, что отличает пейзаж нашего времени. В нем — поэзия преодоления сил природы силою воли человека.

Те же чувства художник выражает и в сюите «Нией» (1945-1946 гг.), в картинах, полных поэтической прелести и жизненной правды.

В пейзажах И. Грабаря, как и во всем русском реалистическом пейзаже, переданы ощущение целостности мира, органическая связь человека с окружающей его природой.

Лучшие натюрморты художника—«Хризантемы», «Неоприбранный стол», как и его пейзажи, полны радостного утверждения жизни. Звучной, эмоциональной оркестровкой красок и форм, чудесной вибрацией оттенков, эффектами солнечного света Грабарь пленяет зрителя.

Не прекращая своей работы над пейзажами, Грабарь создает после Великой Октябрьской революции интересную галлерею портретов выдающихся деятелей советской культуры: ученых, артистов, писателей. Наиболее значительные из них — «Портрет академика С. А. Чаплыгина» (1935 г.), «Портрет академика В. И. Вернадского» (1935 г.), «Портрет юной скрипачки Марианны Яшнгин» (1942 г.) и композиционные работы — «Портрет В. Г. Дуловой», (1935 г.) и «Портрет профессора А. Б. Гольденвейзера» (1940 г.). К ним могут быть добавлены «Портрет сына художника» (1935 г.) и «Светлана» (1933 г.).

Грабарь достигает успеха и в исторических картинах. Широкой популярностью пользуются его многофигурные композиции «Ленин у прямого провода» и «Ходоки-крестьяне у Ленина», находящиеся в Центральном музее В. И. Ленина.

«Ленин у прямого провода»—образ упорного труда, значительный вклад в ленинскую портретную галлерею. Изображение отдельного эпизода вырастает здесь в историческую картину. Художнику удается по-ленински поразительно значительно в живописи образ вождя.

И. Грабарь представлен своими работами во всех основных музеях нашей страны. Его картины выставлены и в зарубежных музеях.

Научно-художественная деятельность этого крупного советского живописца весьма разнообразна и широка. В краткой статье невозможно сколько-нибудь полно осветить ее.

Мы знаем И. Грабаря и как виднейшего ученого-искусствоведа, и как активного деятеля в области строительства нашей музейной культуры и научной реставрации памятников искусства.

Избранный действительным членом Академии наук СССР, Грабарь, несмотря на огромную научно-исследовательскую работу, которую он ведет в организованном им Институте истории искусства, попрежнему находит свободные часы, чтобы писать этюды на пленере.

В пейзажах 1947 г. — «Палевый день», «Последний снег», «Вечерние тени» — бодрых и радостных, мы видим много новых находок, творческих удач художника.

«Автопортрет» 1947г., выполненный в широкой и вместе с тем сдержанной манере, удивительно верно передает характер, оптимистическую натуру этого выдающегося советского художника и ученого.

Настоящая выставка работ Игоря Эммануиловича Грабаря в Государственной Третьяковской галлерее, отмечающая 75-летие со дня его рождения, несомненно будет служить средством эстетического воспитания советских зрителей.

А. ЗАМОШКИН

НОВЫЕ СЦЕНАРИИ

Подвиг капитана Ратанова

Там, где прошли корабли фашистской Германии, воды сохранили их опасный предательский след. Они засорили моря Европы сотнями тысяч мин разнообразнейших систем, закрыли торговые пути, сделали опасными традиционные, нанесенные на карты морские дороги. Стремясь защитить свои войска в Крыму, они густо заминировали Черное море.

И нашим минным тральщикам пришлось провести огромную и героическую работу, чтобы очистить водные пути от ловушек, расставленных на них фашистами, чтобы вновь сделать безопасными голубые дороги моря. Труд минеров, незаметный и будничный, требует огромного мужества, воли и собранности, а также умения разгадать смертоносный замысел, тайну которого унес с собой поверженный враг.

О черноморских минных тральщиках, об отважных солдатах нашей родины написал интересный сценарий одесский писатель Григорий Колтунов. Герой его сценария, капитан третьего ранга Ратанов, командир дивизиона катеров магнитного траления—новая фигура в нашем кинематографе. Новая не только по профессии героя, но и по тому, как передана в ней качества человеческого большевика — боевого офицера и представителя передовой технической мысли.

Катера Ратанова очищают участок Черного моря от немецких мин. Фашисты оставили здесь тринадцать мин особой конструкции. Ратанов с опасностью для жизни разоружает одну из них и узнает секрет ее устройства.

Мина оказалась магнитно-акустической, импульсной. Но, оборудованная специальным счетчиком и прибором кратности, такая мина не сразу выдает себя. Прохождение каждого корабля она регистрирует едва заметным движением колесика, на зубцы которого нанесены цифры. И вот, когда колесико доходит до определенной цифры и по свободному, казалось бы, проверенному пути проходит новый корабль, мина вздрагивает и устремляется вверх, — через несколько секунд она взрывается. Счетчик разобранной мины, как оказалось, был поставлен на цифре 21. Это означает, что мина взрывает двадцать первый прошедший над ней корабль.

Установив расположение остальных мин, Ратанов отправляется на траление. Смело проходит Ратанов над миной, зная уже о приборе кратности, о цифре 21 (сильное впечатление производят эти куски сценария—тень проходящего корабля, мина, полускрытая в донном иле, и прибор кратности, приближающийся к последней черте). Он не знает только, что его друг Сергей, сбившись немного с курса, прошел на большом пассажирском пароходе над миной и исчерпал запас ее кратности. Когда над миной проходит катер Ратанова, оказавшийся двадцать первым, гибнет катер, погибает и Ратанов. Но теперь минеры могут уже уверенно идти по его следу на обезвреживание оставшихся мин.

Второй герой сценария, близкий друг Ратанова и случайный виновник его смерти, Сергей, резко отличается от него складом своего характера. Это человек романтического склада, неуемный, «рисковый» и немного беспечный. Он по-хорошему жаден к жизни, шагает по ней размашисто и смело, делая иногда опрометчивые шаги, что и случилось с ним в ночь перед гибелью его друга.

Но красочная, располагающая к себе фигура Сергея отнюдь не заслоняет образа Ратанова, не вырывает у него «лидерства», и в этом—большая заслуга сценариста. Скромный, спокойный Ратанов, в прошлом также капитан дальнего плавания, перешедший на самую опасную и «неприметную» работу, неустанный труженик и воспитатель своих небольших экипажей, человек железной логики и последовательности, остается подлинным героем сценария.

Образ Ратанова рисуется автором с уверенностью и непоколебимостью, за которыми скрыты не только влюбленность в героя, но и отличное понимание его характера. Этот образ, четкий и пластически выразительный, привлекает сложной простотой характера, цельностью натуры.

Ратанов—умный ученый, изучающий тончайшие технические детали, терпеливо собирающий нужные соведения о расстоянии мины незаметно, чтобы разгадать его приемы; Ратанов—солдат, бесстрашный и хладнокровный экспериментатор, положивший на «операционный стол» незнакомую еще мину страшной разрушительной силы; Ратанов — нежный, любящий муж, романтик, мечтающий о будущем и отдающий ему себя целиком; Ратанов—коммунист, страстный и умный агитатор —и все это не разные характеры, объединенные, по прихоти автора, одним именем, а разные грани, разные стороны одного характера, одной щедро одаренной, цельной натуры. Поэтому, когда капитан Сергей после гибели Ратанова отказывается от своей мечты об «алмазной горе», «бриллиантовом замке», как он называет пассажирский океанский пароход, чтобы занять тот пост, на котором погиб его друг,—этот поступок воспринимается не как традиционная концовка, а как последовательный психологический итог произведения.

Из рук погибшего Ратанова Сергей принимает эстафету опасного труда минера. Такое простое, мужественное решение подготовлено всем развитием романтического образа капитана дальнего плавания. Лейтмотивом его мечты, конечной целью его усилий, всех его дел всегда была его родина, ее честь, слава, гордость. Чуткий ко всему живому, с восторгом окунающийся в шумный поток жизни, он по складу своего характера всегда прежде всего—русский человек, советский гражданин, который горд сознанием, что «в за много тысяч километров от Госплана я тоже делаю пятилетку».

Г. Колтунов использует напряженный и увлекательный сюжет не для того, чтобы пощекотать нервы зрителей; он создал идейное, публицистически-страстное произведение, в котором дела героев—Ратанова, его жены Нади, капитана Сергея и других, их мысли и способности, вся их жизнь полностью отданы народу и родине.

Хорошо удались автору многие из персонажей, окружающих Ратанова и создающих атмосферу действия, ощущение полнокровной жизни. Такие персонажи, как мичман Бережнов, Веткин, Разговоров, вырастают настолько, что становятся, каждый по-своему, почти вровень с Ратановым.

Особенно полно развиты в сценарии фигуры Веткина и мичмана Бережнова. Бережнов—исполнительный, четкий служака, поэт морских уставов, человек простодушного, безошибочного, точного глаза. Веткин в экспозиции сценария проходит на тральщик необученным юнцом. На наших глазах проходят развитие и становление его характера. Автор сумел удачно сочетать в своем сценарии развивающиеся характеры, такие, как у Веткина, с характерами, окончательно сложившимися задолго до начала действия. В сюжете сценария возникают уже не только методические ритмы прилива и отлива, но и скрытые, противоречивые потоки, течения, зыби и штормы, то многообразие характеров, ритмическое разнообразие фигур, которые создают ощущение полноты жизни.

Новичок Веткин, скептически встреченный мичманом Бережновым, постепенно вырастает в опытного, мужественного и сильного минера. И когда в финале безымянный матрос и мичман повторяют диалог, которым начал сценарий Веткин, мы понимаем всю оправданность этого приема. Жизнь идет вперед, вливаются в ряды смельчаков, идущих на смену героям, обилие талантами наша земля. Молодежь, комсомольцы идут во флот, и каждое новое поколение подымает его славу выше и выше, прилежно изучая опыт своих учителей.

Весельчак, затейник Веткин, педантически строгий и справедливый Бережнов, добродушный, отличный Разговоров, жена Ратанова, Надя, — все это искусно написанные фигуры первого плана.

Однако автор совершил несомненную ошибку, уделив слишком много места экзотическому литературному сюжету, связанному с образом девушки Фроси. Красавица и кумир чуть ли не всех моряков побережья, она с каким-то непостижимым радиоумием одаривает каждого своей фотографией. Но сердце ее остается «незанятым», пока на горизонте не появляется расписной красавец-баянист Разговоров. Сюжет Фроси существует самостоятельно, развивается параллельно основному, и он порожден не идеей произведения, а литературной стилизацией в всякого рода реминисценциями. И, конечно, не этот образ создает ощущение полноты жизни, объемности и глубины, которое возникает у читателя сценария. Это ощущение создается основным сюжетом, центральными образами офицеров и минеров, идейным пафосом произведения и рядом ярких жанровых сцен. Заглавная Фрося, этакая вылинявшая Мальва, только нарушает естественность всей картины. Как только автор пытается ввести тему Фроси в фарватер общего сюжета, возникает такая психологически сомнительная коллизия, как покушение на самоубийство (и убийство) мичмана Бережнова. И в литературном отношении все эпизоды с участием Фроси сделаны слабее основных эпизодов сценария.

Опасность, подстерегающая постановщика «Голубых дорог», заключается прежде всего в искушении расцветить жанровые куски, «размахнуться» в постановке этих сугубо «прохладных», подчиненных эпизодов. Экзотика и «жанр» могут заглушить ноты высокой идейности и драматизма, и об этом следует помнить при работе над фильмом.

Хотя Веткин, Разговоров, Бережнов, Надя и другие представляют большой самостоятельный интерес, главное внимание постановщика фильма должно быть обращено на Ратанова. Если постановщик правильно поймет и раскроет характер Ратанова, он подарит нашему кинематографу новый образ, даст новое решение большой темы героизма и подвига. Но можно легко «убить» Ратанова еще до того, как это сделает немецкая мина, убить ложной «красивостью» и «обаятельностью», от которых жестоко пострадали герои многих кинокартин!

У героев сценария Г. Колтунова есть индивидуальность, интересные мысли, биение горячего сердца, есть то, что делает их живыми. И хочется, чтобы все эти качества их были сохранены в фильме.

А. БОРЩАГОВСКИЙ.

Г. Колтунов, «Голубые дороги». Кинодраматарий. Киевская киностудия художественных фильмов, 1947 г.

20-ЛЕТИЕ КУЙБЫШЕВСКОЙ КИНОСТУДИИ

КУЙБЫШЕВ. (Наш корр.). Общественность города отмечает 20-летие Куйбышевской студии кинохроники. Из некогда маленькой кустарной лаборатории выросла большая, хорошо оснащенная кинематографическая база. Только за 5 месяцев этого года она выпустила 200 тысяч метров засъемки пленки. Студия обслуживает 10 областей и автономных республик Поволжья. Каждые шесть дней выходит киножурнал «Поволжье». Систематически выпускаются документальные фильмы.

В связи с юбилеем работники студии проводят творческие отчеты на предприятиях, в колхозах, совхозах и МТС.

За многолетнюю и плодотворную работу Куйбышевской студии исполком областного Совета депутатов трудящихся наградил группу ее работников почетными грамотами.

Певческий праздник

До 900 хоров, об'единяющих 20000 участников, 75 оркестров с 1000 музыкантами, до 1000 исполнителей народных танцев, проводят в эти дни последние репетиции. Они выступят на XII республиканском певческом празднике Эстонской ССР, который состоится 28 и 29 июня в г. Таллине.

Сегодня, накануне праздника, на таллинском стадионе «Динамо» будет устроен большой вечер народного творчества.

В программе певческого праздника — торжественное шествие певцов, массовый спектакль на плацу с 1000 участников, выступления коллективов и об'единенного хора. В эти дни театры покажут новые спектакли, состоятся концерты, спортивные соревнования, будут открыты художественные выставки.

В заключение праздника на певческой площадке будет дано ночное представление «Лембиту», изображающее борьбу эстонского народа с немецкими поработителями и победу братских народов СССР над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне.

Для проведения праздника в крупнейшем парке Таллина «Кадриорг» построены специальная певческая площадка, вмещающая 100000 человек, и эстрада, на которой могут одновременно разместиться 25000 исполнителей.

На снимке: общий вид певческой площадки и эстрады в парке «Кадриорг».

Заметки о современной драматургии Франции

Французская драматургия переживает серьезный кризис. Существует глубокий разрыв между основной тенденцией, господствующей в современной французской драматургии, и той упорной и трудной борьбой, которую ведет французский народ за социальный и экономический прогресс своей родины.

Современная французская драматургия и театр являются оружием в руках реакционных сил для одурачивания масс и отвлечения их от острых проблем современности. За исключением двух-трех пьес тщетно искать сейчас на французской сцене правдивого отражения борьбы французского народа за национальное освобождение, за демократическое возрождение страны, за новый расцвет французской культуры; нет пьес, которые выражали бы чаяния народа.

Даже беглый обзор современных пьес, поставленных на французской сцене, убеждает нас в убожестве тем, мелочности конфликтов и элементарности их разрешения. Пышным цветом расцветают стереотипные постановки, посвященные проблеме личного счастья, трактуемого вне связи с окружающей жизнью и социальной борьбой. Характерны названия таких пьес: «Жена моего друга», «Любовник г-жи Видаль», «Любовь приходит в игре», «Трое юношей и одна девушка», «Извращенная г-жа Руссель», «Игра духов» и многие другие в таком же роде.

Наряду с развлекательными пьесами, составляющими львиную долю современного репертуара, значительное распространение получили пьесы, «морализирующие», или, как их называют сами французы, «философские». Они-то в основном и определяют направленность современного театра. Какова же эта направленность и куда она ведет?

Глубокий пессимизм, обреченность человеческой судьбы, тщетность надежд на лучшее будущее, крайний индивидуализм — таков круг идей большинства современных «морализирующих» пьес. Недаром передовые критики называют их «черными пьесами».

Одна из наиболее упадочнических среди всех «черных пьес» — «Антигона» Жана Ануиль. Пьеса написана как подражание одноименной трагедии Софокла. Но если героиня Софокла жертвует собой во имя справедливости, то Антигона Жана Ануиля совершенно не знает, «во имя чего она умирает». Она «сопротивляется» (это слово очень модно сейчас во Франции) тирану Креону. Но это «сопротивление» носит характер бессмысленного упрямства, которое выражается в неоднократно повторяющихся фразах: «Я не хочу понимать... Не нужно размышлять... Самое лучшее, это никогда не знать...». Тиран Креон тоже ничему не верит. Основная забота Креона состоит в сплетении хитроумных комбинаций, цель которых — держать народ в невежестве и отупении. Его жизненное кредо сводится к формуле: «Правда вредит общественному спокойствию». От пьесы веет безысходностью, безнадежностью. «Счастье сводится к замыканию в личной жизни» — таков «глубокий» смысл драматургии Ануиля.

К античной тематике обратился и другой модный драматург Альбер Камюс в пьесе «Калигула», или «Абсурд у власти». Камюс трактует проблему власти и ее роль в развитии общества. Тема Калигулы, римского императора и тирана, использована автором для «разрешения» вопроса о «свободе героической личности». Калигула — воплощение абсолютной свободы, доведенной до абсурда, до тирании. Он выражает идеологическую концепцию Камюса: безнадежность об'ективного познания мира, непреодолимость разрыва между стремлениями человека и окружающей его действительностью, надменное презрение к простым людям, отрицание духовных ценностей и т. д., и т. п. Калигула гибнет, не разрешив противоречий, с которыми он сталкивается.

Большое распространение на французской сцене получили пьесы реакционного философа Жан-Поль Сартра, который более известен широкой публике как драматург. Его пьесы ставятся во многих театрах Парижа и других столиц Западной Европы и США. Драматургия Сартра так же, как и его философия экзистенциализма, проповедует бессмысленность борьбы прогрессивных сил против сил реакции, пытается подорвать у борцов за свободу уверенность в торжестве их дела. Отражая мироощущение отживающей и вырождающейся буржуазии, угождая ее реакционным вкусам, Сартр своим творчеством откровенно и цинично пытается обезоружить силы демократии и прогресса.

Одна из его пьес «Смерть без погребения» посвящена теме героической борьбы французского народа, но ее действующие лица выступают перед зрителем не в роли бесстрашных борцов французского национального движения сопротивления, жаждущих победы над сильным врагом и в бою одерживающих ее, а в роли жертв и мучеников, ждущих своей смерти.

Нельзя умолчать и о пьесах Франсуа Мориака. В пьесе «Асмодэ» (театр «Комеди Франсез») Мориак утверждает, что источник всех несчастий на земле — зло и, чтобы от него спастись, надо... любить бога. Такова мораль этого произведения.

Наряду с так называемыми «морализирующими», было поставлено несколько пьес, получивших название «политических». Одна из них — «Сумасшедшая из Шайо» известного драматурга Жироду — идет в театре «Атэнэ». В этой пьесе Жироду сделал похвальную попытку создать острую сатиру на «200 семейств Франции». Но нельзя сказать, что попытка его оказалась удачной, хотя некоторые театральные французские круги считают эту постановку главным событием сезона.

Напрасно было бы искать в этой пьесе малейший намек на немецкую оккупацию и на связь всесильных французских магнатов с гитлеровскими завоевателями, принесшими миру столько зла. Один парижский театральный критик не без основания заявил: «если бы эту пьесу показали немцу, он не узнал бы в ней себя и смеялся бы от души, как смеется и не узнает себя на сцене французский капиталист, который смотрит сегодня эту пьесу».

Последняя пьеса, на которой следует остановиться, — мелодекламация драма Поля Нивуа «Победа Парижа», имевшая некоторый успех благодаря актуальности ее темы. Но поставить пьесу на актуальную тему еще не означает разрешить ее. Автор не сумел создать произведение, которое показало бы картину борьбы парижского народа в 1936—1944 гг. против внутренних и чужеземных поработителей.

Создание большой пьесы о победоносном национальном восстании народа Франции и Парижа против немецких оккупантов в августе 1944 г. остается все еще делом будущего.

Тем не менее уже можно заметить первые отрадные явления в этом направлении.

Недавно в театре «Марраньи» поставлена пьеса Армана Салакру «Ночи гнева», и хотя это еще не последнее слово французской драматургии, тем не менее пьеса Салакру заслуженно рассматривается прогрессивными кругами Франции, как ведущее событие театрального сезона. Салакру сумел решить задачу, которая оказалась не под силу Сартру.

Если у последнего фигурируют абстрактные люди, то в пьесе «Ночи гнева» мы встречаемся с простыми людьми, думающими и действующими в реальной обстановке. Герои пьесы борются за освобождение родины. Они твердо знают, за что отдают свою жизнь. Они знают, что их личная деятельность является частью всенародной борьбы за прогресс и социальную справедливость.

Следует также отметить, что в театрах Франции попрежнему с успехом идет пьеса Жан-Ришар Блока «Тулон», которая правдиво и возвышенно говорит о мужестве французского народа и его ведущей роли в великой национальной борьбе. К сожалению, постановки таких пьес весьма редки.

Общее же направление современной французской драматургии остается далеко от реальной жизни и борьбы народа. Реакционные театральные круги, располагая огромными материальными ресурсами, продолжают использовать театр, как средство отвлечения зрителя от насущных проблем возрождения Франции, как одно из средств развращающего воздействия на массы и особенно на молодежь. Но эти пьесы мало кто смотрит. Демократическая Франция отвергает их.

Поль Гайяр, известный драматический театральный критик, недавно писал: «Естественно, что рабочий народ и интеллигенция недовольны этими пьесами, и они, конечно, правы, так как подобные пьесы продолжают выражать идеологию общества, которое душит нас. Они изображают конфликты и проблемы, для основной массы народа уже решенные. Сегодня мы можем потребовать от французского театра нечто другое, нежели эти «черные пьесы», мы можем и должны потребовать положительной драмы и комедии, в которых нам будут предложены новые решения, новые правила общежития. Задача, конечно, трудная, но мы не лукавим, что решение ее невозможно».

С этим мнением нельзя не согласиться. Можно быть уверенным, что французский народ, требующий новых тем, новых пьес, отображающих истинную борьбу французского народа против реакции, против порабощения, в конечном счете сумеет создать новую драматургию, новое театральное искусство, достойное своей страны.

Люсьен ДЮВАЛЬ.

„Комедия-мелодрама"

В пьесе В. Дыховичного и М. Слободского «Человек с того света», поставленной Московским театром сатиры, немало интересных моментов: есть правдивые ситуации, есть куски умелой драматургии, есть юмор, есть образы, проникнутые настоящей человеческой теплотой, а самое главное,—есть значительная и глубокая тема, которая не может не волновать советского человека.

В афишах пьеса именуется «комедией-мелодрамой». Не только частные слова «комедия», но и весь ход ее сценического развития убеждают нас в том, что авторы имели в виду создать комедийный спектакль. А между тем в основе их интересного сюжетного замысла нет, в сущности, ничего комедийного. Человек, утративший гражданскую честь, утратил тем самым и право на отцовство, право на чистую и беззаветную дочернюю любовь, — вот с чего начинают авторы пьесы свой разговор со зрителем, а это вступление настраивает его отнюдь не на юмористику. Педро Лангара, считавшийся погибшим героем гражданской войны в Испании, оказывается, просто отказался от борьбы и переехал в Америку, сменив трудную и беспокойную жизнь бойца на мирное житье модного художника в ателье Голливуда. Он приезжает в Советский Союз, чтобы увезти в Америку родную дочь, выросшую в семье офицера Матвеева. «Я не предатель, я просто устал», — оправдывается Лангара перед своим другом Матвеевым. Матвеев пытается об'яснить бывшему боевому товарищу, что аполитичный человек может в наши дни быть только обитателем мещанского обывательского болота. И если этого не понимает Педро Лангара, значит он не имеет права назвать себя отцом Анны-Марии, своей дочери, выросшей в Советском Союзе. Анна-Мария боготворит своего погибшего отца-героя, но будет презирать воскресшего отца-обывателя.

В этой отнюдь не комедийной завязке есть элементы серьезной и глубокой драматической коллизии. Есть в ней и логика и жизненная правда. Ведь он не выдумка, этот Лангара. Такие люди из Запада — люди с уродливым сознанием, с изуродованной психикой, не выдерживавшие испытаний борьбы,—были и есть. Решать такой конфликт можно двояко: или показать Лангара до конца раздавленным, душевно опустошенным человеком, в котором капиталистические пережитки взяли верх над вспышкой революционной сознательности, сатирически высмеять в его лице жалкие и ничтожные идеалы мелкого буржуа, случайно оказавшегося когда-то в антифашистском лагере, или же показать его только оступившимся, ошибавшимся человеком, раскрыть его духовное просветление под влиянием высоких идейных и моральных качеств людей, с которыми он столкнулся в советской стране. И то и другое решение требовало сильной, глубоко драматичной трактовки сюжетного конфликта.

Лангара, по воле авторов, для усугубления «мелодраматизма» называет себя не отцом Анны-Марии, а дальним родственником, дядей, однофамильцем погибшего героя. Ситуация становится явно фальшивой. Разрыв Анны-Марии с любимым отцом, ставшим для нее далеким и чужим человеком, был бы действительно драматичным развитием конфликта, подчеркивающим его социально-политическую значимость. Но что особенного в отказе ее ехать в Америку с каким-то случайно возникшим перед ней «дядей»? Разве это проблема для советской девушки-комсомолки, разве это повод для того, чтобы умиляться ее гражданской доблестью? Так значительный и правдивый сюжетный конфликт становится в своем развитии ложным, пустым.

Ложна и кульминация этого конфликта. «Просветление» Лангара столь внезапно, бурно и немотивированно, что и выглядит оно, как неожиданно «утешительные» концовки в рассказах О'Генри. Еще более сомнителен самый финал, когда перед Лангара, уже сидящим на чемоданах, появляется «Анна-Мария и с криком «Отец!» бросается на шею новоявленному антифашисту. Так дает себя знать «вторая часть» жанра, избранного авторами,— мелодрама, причем мелодрама с изрядной дозой сентиментальности.

Но В. Дыховичный и М. Слободской как раз и озабочены тем, чтобы умилять зрителя. Умилять и рассмешить. Им это удается. Обладающие даром юмора, острой, смешной характеристики, фельетонной пародии, они легко добиваются смеха в зрительном зале. В пьесе немало ярких комедийных блесток, сочных юмористических мазков, но все это лишь еще более приглушает драматическое звучание главной темы. Да и вообще вся комедийная часть пьесы — это по сути дела совсем другая пьеса. Драма и комедия соседствуют здесь, не дополняя друг друга, а вступая в единоборство. Сильнее оказывается комедия—здесь авторы чувствуют себя в родной стихии. Но и в комедийной части пьесы они не везде и не во всем сумели удержаться на уровне жизненной правды и хорошего вкуса.

Наиболее удачный, наиболее жизненный комедийный персонаж пьесы — Коля Самохин, хороший советский школьник, умный, способный, рассудительный и в то же время по-детски наивный и трогательный. Его очень тонко и с большим юмором играет новый для москвичей артист О. Солюс. Еще более тепло сыграна В. Хенкиным роль старика Матвеева, влюбленного в свою работу, живущего интересами своего завода и тяготящегося положением пенсионера. Но роль эта обременена драматургами таким обилием не всегда уместных комических выходок, что образ снижается, несмотря на отличное исполнение актером. Аналогичное стремление во что бы то ни стало рассмешить зрителя придает двум другим подчеркнуто-комедийным фигурам в спектакле уже явно эстрадный, «аттракционный» характер. Это демобилизованная из армии шофер Лида Крылова (Т. Белкина) и комендант поселка (В. Доронин). Способности хороших комедийных актеров здесь использованы совсем неуместно. Комендант, задумчивый, как образцовый упрядом, на деле просто болтун, глупо и назойливо вторгающийся в жизнь Матвеевых, а Лида предстает в роли хитрой и корыстной мещанки, заботящейся лишь о туалетах и заработках, а потом, устыдившись и прозрев, внезапно возвращается на стезю «добродетели». Высмеивать мещанство во всех его жизненных проявлениях, — конечно, прямое дело Театра сатиры, но надо делать это, согласуясь с требованиями жизненной правды.

Обе же эти фигуры словно взяты напрокат из легковесного скетча. Здесь «комедийная» линия спектакля вступает в непримиримое противоречие с его главной темой.

Пьеса В. Дыховичного и М. Слободского, к сожалению, лишний раз напоминает об одном правиле, которое должен помнить любой драматург, — о необходимом соответствии темы и художественных средств. Значительная и глубокая тема требует от автора силы и глубины ее художественного воплощения, умения правильно понять и осмыслить подсказанные жизнью конфликты, раскрыть их в художественно правдивых образах.

Приходится, к сожалению, сделать вывод, что драматическая ситуация, которая лежит в основе произведения В. Дыховичного и М. Слободского, не может быть воплощена ни в комедии, ни в мелодраме. Нельзя сказать, чтобы режиссура (постановка Э. Красинского) и актеры — В. Хенкин (старик Матвеев), Г. Менглет (полковник Матвеев)—не стремились подчеркнуть в своих сценических образах все лучшее, наиболее правдиво показать на сцене живых советских людей. Там, где позволила пьеса, это им удалось. Превосходно играет Б. Тенин роль Педро Лангара, оттенив в этом образе все то, что позволило бы зрителю поверить в его духовное перерождение в стране социализма. Этот образ дальше всех других от легковесной «комедийности», и он по-настоящему волнует зрителя.

Молодая актриса В. Жуковская нашла очень характерные черточки для своей Анны-Марии. В ней есть и пылкость южанки, и душевное благородство простой и честной девушки, и достоинство человека, который ни на что не променяет большую советскую семью.

Но «серьезные» и «комедийные» элементы пьесы оказались несоединимыми. Спектакль напоминает коктейль с сюрпризами. С волнением ждешь подлинно драматического развития намеченного конфликта, и вдруг видишь сентиментальную идиллию или бытовой скетч. Тяготение авторов пьесы и ряда актеров к легковесной комедийности портит спектакль, вносит в него чужеродные элементы.

При вдумчивом и серьезном подходе к постановке «Человека с того света» театр был обязан указать драматургам на необходимость доработки пьесы. Искусственно же приспосабливая ее к своим сценическим традициям, Театр сатиры нетонко пошел на компромисс.

А. АБРАМОВ.

«Человек с того света» в Московском театре сатиры: Педро — Б. Тенин, Анна-Мария — В. Жуковская, Матвеев — Г. Менглет.

Фото Е. Лепо.

◇ ◇

Слушая Обухову...

Каждое выступление Н. А. Обуховой на концертной эстраде всегда волнует наших слушателей—горячих поклонников ее таланта. Так это было и в недавнем концерте в Большом зале Московской консерватории.

Слушая Обухову, невольно вспоминаешь всю ее прекрасную жизнь в искусстве, вспоминаешь ее первые шаги на сцене Большого театра, ее первые роли — Полины в «Пиковой даме», Любаши в «Садко» и блестящее выступление в труднейшей роли Кащеевны в «Кащее Бессмертном». Затем следовал период полного расцвета ее таланта, отмеченный созданием таких художественных образов, как Кончаковна, Любаша, Далила, Весна, Амнерис и, наконец, Кармен.

Обухова никогда не была только оперной певицей. По хорошей традиции русских певцов она, как настоящий мастер, много внимания и сил уделяла и уделяет камерному репертуару: Бах, старые итальянцы, французские романтики XIX столетия и особенно — русский романс от его истоков до наших дней. И во всем —в величественной баховской арии и в интимной народной песенке—она оставалась прежде всего взыскательным художником, человеком больших чувств. Одна характерная деталь свойственна искусству Обуховой: она не терпит спешки, предпочитая долго и тщательно вынашивать любую крохотную песенку, вживаясь в образ, до мельчайших деталей отделывая вещь.

В последнем концерте Обухова пела, как всегда, прекрасно. Как же сохраняет она свою творческую молодость? Совершенно ясно, что для певца решающее значение имеют природные данные — голос. Но голос, как драгоценный камень, требует шлифовки, «граненья». Вокальная школа, техника помогают человеку стать профессиональным певцом. Но этого еще мало. Для настоящего художника, для подлинного артиста техника — лишь средство. Из трех компонентов — голоса, техники и мастерства—все, за исключением голоса, целиком зависит от человека, от его силы воли и упорства в достижении намеченной цели.

Природа одарила Обухову могучими вокальными данными, и это ко многому ее обязывает: кому много дано, с того много и спросится. Огромным самоотверженным трудом артистка сделала свой голос до конца послушным себе. Ее звук громадного диапазона — от нижнего соль (ария Далилы) до верхнего си бемоль (дуэт с Радамесом) — всегда пленил ровностью звучания во всех регистрах, чарующей прелестью тембра и чисто-русской задушевностью. Вместе с тем поражают удивительная легкость и подвижность ее звука. Достаточно вспомнить исполнение в концерте виртуозного вальса Ардити и, наряду с ним, песни Глинки «Ах, когда б я прежде знала» со знаменитыми «гаммками».

С течением времени еще больше выросло ее мастерство исполнения, оно стало еще более убедительным и глубоким. «Секрет» неувядаемой молодости пения Обуховой заключается, на наш взгляд, еще и в том, что, как у всех больших певцов (Неждановой, Собинова, Шаляпина и др.), процесс пения для нее естественен и органичен, вернее, привычен. Процесс этот доставляет самой артистке истинное удовлетворение. В ее творческой работе нет ни капли профессионального пресыщения, утомленности от своего ремесла.

На концерте Обуховой было очень много молодежи, в том числе и вокалистов, с искренним энтузиазмом приветствовавших маститую певицу. Много пользы могут они почерпнуть для себя, слушая Обухову.

Удивляет некоторое пристрастие Обуховой к сопровождению пения струнными инструментами. Помимо того, что это сопровождение в большинстве своем является не оригинальным, а обработкой, нужно сказать, что тянущийся звук скрипки или виолончели зачастую мешает слушать, а моментами просто искажает тончайшие тембровые нюансы голоса певицы.

Лично нам кажется, что вполне достаточно было бы бережного и чуткого аккомпанемента одного М. Сахарова: вещи, исполненные с этим сопровождением, звучали и тоньше и более стильно. Когда же на концерте романс Глинки «Сомненье» превратился в пьесу для виолончели и сопровождении голоса Обуховой, мы почувствовали себя как бы... обворованными. Неполитанский ансамбль аккомпанировал грубо и явно мешал и петь и слушать. К счастью, этот номер был очень короток и не оставил заметного следа на общем фоне прекрасного концерта.

В заключение хочется пожелать замечательной певице почаще радовать нас всех своим мастерством и служить образцом для нашей талантливой молодежи.

СЕРГЕЙ МИГАЙ.

НОВЫЕ КИНОФИЛЬМЫ

Семочная группа Московской студии научно-популярных фильмов, руководимая режиссером М. Копчинским, выехала в Казахстан. Она заснимет там четыре короткометражных фильма, посвященных жизни республики. Картины «Караганда», «Балхаш» и «Великая магистраль» (о строительстве Южно-Сибирской ж. д.) войдут в выпускаемую студией серию фильмов «Рассказы о великом плане». Четвертый фильм — «Боровое», о лучшем курорте Казахстана,—войдет в серию географических фильмов «Путешествие по СССР».

Ленинградская студия кинохроники приступила к производству цветного документального фильма о Советской Эстонии. Картина снимется совместно с таллинской студией хроникальных фильмов. Значительное место в нем будет посвящено показу проходимого 28—29 июня республиканского певческого праздника. Режиссер фильма—Н. Комаровцев, оператор—дважды лауреат Сталинской премии А. Погорелый.

Десятки экспедиций Центральной студии документальных фильмов снимают полнометражные картины, запечатлевающие жизнь советской страны. Среди них — фильм о мастерах высоких урожаев, о колхозном строительстве, об успехах тружеников социалистических полей в борьбе за выполнение обязательств, взятых краями, областями и районами в письмах товарищу Сталину.

Уже заснято много кадров, зафиксировавших ход посевной кампании. Группы операторов выехали для с'емки уборочных работ на Кубань, на Алтае, в центральной части РСФСР.

Около 100 лучших кинооператоров будет снимать большой полнометражный фильм с условным названием «День победившей страны». Будет запечатлена жизнь страны в один из дней. Режиссеры фильма И. Копалин и И. Сеткина ставят задачу показать советских людей, восстанавливающих народное хозяйство, осуществляющих новое строительство во всех уголках страны.

Фильм о 800-летии Москвы готовит режиссер Р. Кацман, о 30-летии Советской Армии—режиссеры Л. Степанова и Ф. Киселев.

Зодчество народов СССР

Текущим летом Институт истории и теории Академии архитектуры СССР организует ряд экспедиций для исследования памятников зодчества народов СССР.

Старший научный сотрудник О. Халпахчьян выехал на-днях в Армению, где он произведет исследования и фиксацию генеральных планов замечательных памятников древней армянской архитектуры—комплекса монастырей Ахлата, отошедшего к X—XIII вв., и пещерного монастыря Гегард (VIII—XIII вв.). В Армению в ближайшее время выедет также доктор архитектуры М. Ильяев для исследования памятников средневекового армянского зодчества.

Кандидат архитектуры Ю. Ярлов направляется в Армению и Азербайджан для сбора материалов о развитии архитектуры этих республик за годы советской власти.

В работах экспедиции по изучению малоисследованных оригинальных крепостных сооружений, жилых башен и древних святилищ в горных районах Осетии примет участие архитектор С. Кригер.

Во многих районах Грузии до сих пор сохранились жилища древнейшего типа, т. н. «дарбази», представляющие большой интерес для истории архитектуры. Изучением и фиксацией этих памятников зодчества займется Л. Сумбадзе.

Большая научно-исследовательская работа будет проведена этим летом в республиках Средней Азии. Научный сотрудник А. Прибыткова выедет в августе в районы древнего Мерва и Куня-Ургенча, где исследует и зафиксирует малоизвестные памятники архитектуры.

Этим летом будут продолжены начатые в прошлом году научно-исследовательские работы в Таджикистане. Кандидат архитектуры В. Воронина будет изучать памятники дозарабской архитектуры и чрезвычайно интересные по форме жилища горных таджиков.

Всесоюзная художественная выставка 1947 года

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР принял решение 5 ноября 1947 г. открыть Всесоюзную художественную выставку, приуроченную к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Выставка откроется в помещении Государственной Третьяковской галлереи. Открывающийся 6 ноября филиал выставки разместится в залах Государственного музея нового западного искусства.

Работа комитета Всесоюзной художественной выставки по отбору произведений закончится к 1 октября, экспозиция выставки—к 25 октября. Председателям Комитетов и начальникам Управлений по делам искусств при Советах Министров Союзных республик к 1 сентября предложено обеспечить отбор экспонатов для выставки и к 15 сентября—доставку их в Москву.

„ВЕСНА"

В Министерстве кинематографии СССР 25 июня состоялся просмотр новой музыкальной кинокомедии «Весна». Сценарий Г. Александрова, А. Раскина и М. Слободского, автор постановки Г. Александров, оператор Ю. Юмельчик. Музыку к фильму написал И. Дунаевский, тексты песен—В. Лебедев-Кумач и М. Вольпин, текст марша—С. Михалков.

В фильме заняты Л. Орлова, исполняющая две роли (научного работника Никитиной и актрисы Шатровой), Ф. Раневская, Н. Черкасов, Р. Плятт, М. Сидоркин, Р. Зеленая и другие.

В ближайшие дни фильм «Весна» выходит на экраны.

ДАР ЧЕШСКИХ ХУДОЖНИКОВ-КЕРАМИКОВ

Ваза, которая изображена на снимке,—дар известному советскому ученому, лауреату Сталинской премии, академику П. Будникову от Чехословацкого керамического общества. Она выполнена из фарфора в лучшей керамической школе в Праге; художественная роспись сделана профессором Карлом Валоушка.

На лицевой стороне—изображение храма Василия Блаженного на Красной площади в Москве. На оборотной стороне чешский Кремль в Праге — «Градчаны».

Оба рисунка окаймлены в причудливый орнамент из народных мотивов. На вазе (высота ее ¼ метра) надпись: «Чешское керамическое общество — академику проф. П. П. Будникову».

БЮСТЫ ДВАЖДЫ ГЕРОЕВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

На очередном заседании Художественно-экспертного совета Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР были рассмотрены проекты бюстов дважды Героев Советского Союза. По решению правительства, бюсты будут устанавливаться на родине награжденных.

Утверждены проекты бюстов дважды Героя Советского Союза А. Клубова (скульптор Н. Штамм, архитектор В. Новак) и дважды Героя Советского Союза А. Головачева (скульптор М. Врошевский, архитектор т. Иванченко).

XII ПЛЕНУМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР

Президиум Союза советских архитекторов СССР принял решение о созыве в Москве 28 июля текущего года XII пленума правления Союза советских архитекторов, посвященного проблемам жилищного строительства в послевоенной сталинской пятилетке.

Участники пленума заслушают доклады ответственного секретаря Союза советских архитекторов СССР К. Алабина «Архитектурные проблемы массового жилищного строительства» и начальника Управления по делам архитектуры при Совете Министров СССР В. Шкварикова «Опыт жилищного строительства Урала и Сибири». С содокладами выступят: архитектор И. Малоземов — о массовом жилищном строительстве промышленных центров УССР и член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Кузнецов — о практике и задачах заводского домостроения.

В работе пленума примут участие виднейшие зодчие Москвы, Ленинграда, Киева, Риги, Таллина и других крупнейших городов страны, руководители архитектурных организаций, главные инженеры крупных строек.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ИЗДАНИЯ

Всероссийским театральным обществом разработан обширный план юбилейных изданий к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В сборник «30 лет советского театра» войдут статьи, посвященные проблемам развития советского театрального искусства, и полный библиографический указатель литературы о советском театре. В числе авторов сборника—М. Храпченко, Д. Заславский, М. Морозов, И. Альтман, С. Дурылин, Н. Горчаков и другие.

Будет издан также большой художественный альбом, в котором история советского театра будет представлена в иллюстрациях. В плане юбилейных изданий—книги, посвященные основным проблемам академического театра РСФСР, актерам октябрьского поколения, выдающимся мастерам советского театра—К. С. Станиславскому, И. М. Москвину и В. И. Качалову.

ВЫСТАВКА РАБОТ И. ШАДРА

В залах Московского товарищества художников 25 июня открылась посмертная выставка произведений выдающегося советского скульптора И. Шадра, организованная Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР и Государственной Третьяковской галлереей.

На выставке экспонировано свыше 60 произведений скульптора. Среди них — проект памятника В. И. Ленину на ЗАГЭСе, проекты памятников А. М. Горькому для Москвы и г. Горького, фигура «Красноармеец», портреты Л. Красина, Н. Казаткина и др., фотоснимки с монументальных работ. Кроме того, на выставке представлены портреты И. Шадра работы М. Нестерова, П. Котова и других художников.

От имени Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР выставку открыл А. Лебедев. На вернисаже выступили от Оргкомитета Союза советских художников СССР А. Герасимов, от Государственной Третьяковской галлереи А. Замошкин, от Московского союза советских художников Д. Шварц.

Симфоническая музыка в колхозе

По всему Узбекистану идет слава о хлопкоробах колхоза им. Л. М. Кагановича. В этот колхоз-миллионер приехал на-днях лауреат Сталинской премии народный артист СССР композитор Р. Глиэр.

После трудового дня на колхозный майдан, окруженный фруктовыми садами, собралось более 2000 одетых в яркие национальные костюмы колхозников — членов сельхозартели им. Кагановича и гостей из многочисленных колхозов района. С большим вниманием слушали они рассказ народной артистки Узбекской ССР Т. Садыковой о жизненном пути и творческой деятельности Глиэра. Начался концерт. На импровизированной эстраде расположился симфонический оркестр Узбекской государственной филармонии. За дирижерский пульт встал Р. Глиэр. Оркестр исполнил отрывки из опер «Гюльсара», «Лейли и Меджнун», балета «Красный мак». В заключение впервые в Узбекистане было исполнено новое произведение — увертюра «Ферганский праздник». В концерте, который затянулся далеко за полночь, участвовали также солисты Узбекского театра оперы и балета: народная артистка СССР Халима Насырова, народный артист Узбекской ССР Карн Якубов и заслуженный артист Узбекской ССР А. Абдурахманов.

Когда закончился концерт, к дирижерскому пульту подошли председатель колхоза, депутат Верховного Совета СССР Хамракул Турсункулов и мастер высоких урожаев, Герой Социалистического Труда Тилля Тураков. От имени колхозников они тепло благодарили деятелей искусств, посетивших колхоз. По старинному народному обычаю, Р. Глиэру был преподнесен национальный узбекский костюм.

— От наших колхозников,— сказал, вручая подарок, Турсункулов,— в знак благодарности за создание замечательных музыкальных произведений, оказавших столь благотворное влияние на развитие молодого узбекского оперного искусства.

Радостно взволнованные уезжали работники искусств из гостеприимного колхоза, где в этот день был большой праздник.

И. МОИСЕЕВ.

Янги-Юль, Ташкентская область. (Наш спец. корр.).

На снимках: вверху — хлопкоробы приветствуют прибывших в колхоз участников концерта; внизу — симфонический концерт под управлением Р. Глиэра.

Народное искусство Советской Белоруссии

Бурный послевоенный под'ем хозяйственной и культурной жизни Советской Белоруссии нашел яркое выражение и в расцвете народного искусства.

Почти 1000 хоровых коллективов, свыше 1200 драмкружков, около 700 хореографических групп насчитывает сейчас художественная самодеятельность Белоруссии, об'единяя более 35.000 активных участников.

Достаточно послушать хор села Озерщина, Гомельской области, под управлением колхозницы Лопатиной, чтобы убедиться в высоком мастерстве, которого достигло песенное самодеятельное искусство белорусского народа. Участники хора Лопатиной,— а их более 50 человек,—бережно сохраняя самобытный строй старинной песни, откликаются вместе с тем на острые вопросы современности, слагая новые песни и частушки, посвященные темам войны и строительства новой пятилетки. Песни, исполняемые хором Лопатиной, часто передаются в грамзаписи по радио. Они стали любимыми песнями белорусского народа.

Немалый интерес представляет и Молодечненский самодеятельный ансамбль песни и пляски, хор села Большое Подлесье и прекрасный хореографический коллектив в клубе им. Ленина при железнодорожном узле ст. Гомель.

Деятельность драмколлективов тормозится отсутствием полноценных одноактных пьес на современную тему. Перед драмкружками стоит выбор: ставить либо 10—15-минутный водевиль, либо 3—4-актные пьесы, которые, разумеется, многим коллективам не под силу.

Надо надеяться, что республиканский и всесоюзный смотры сельской художественной самодеятельности, проводимые в этом году, помогут устранить многие из имеющихся недочетов.

Народное творчество Белорусской ССР переживает сейчас бесспорный под'ем. Ему должна быть оказана необходимая поддержка, и тогда из недр народа выдвинутся новые тысячи талантливых актеров, певцов, музыкантов, танцоров.

С. БЕРЕЗНЕР.

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ ССП СССР

Завтра в Москве открывается пленум правления Союза советских писателей СССР.

С докладом «Советская литература после постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» выступит генеральный секретарь ССП СССР А. Фадеев.

С докладом об украинской, узбекской, литовской, латвийской и эстонской литературах выступят А. Корнейчук, М. Айбек, А. Венцлова, А. Упит и И. Семпер.

В ЗДРАВНИЦАХ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ

Вскоре заканчивается зимний сезон в театрах. Как проведут свой летний отпуск работники искусств?

В 45 километрах от Москвы находится дом отдыха МХАТ «Пестово». Сейчас здесь организован пионерский лагерь для детей работников театра. В июле в Пестово приедут до 200 отдыхающих—артистов и работников технических цехов.

В усадьбе Щелыково, где жил и работал А. Н. Островский, оборудован дом отдыха Малого театра на 150 человек.

Благоустроенными домами отдыха располагают Большой театр и Театр им. Вахтангова.

7.345 человек побывают в 1947 г. в санаториях и домах отдыха ЦК союза Рабис: в Макопсе (около Сочи), в Дзинтари на Рижском взморье, в Туреевке под Ленинградом, в Кисловодске.

Санаторий ЦК Рабис в Кисловодске существует около 20 лет. Сейчас он переоборудован: вновь созданы рентгеновский и физиотерапевтический кабинеты, лечебная лаборатория.

В 1946 г. ВЦСПС ассигновал свыше одного миллиона рублей на восстановление санаториев и домов отдыха ЦК профсоюза Рабис. В этом году для этой цели выделено свыше полутора миллионов рублей.

ПРОЕКТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СТАЛИНГРАДА

Комитет по делам архитектуры при Совете Министров СССР утвердил проект центра восстанавливаемого Сталинграда.

По проекту центральная часть города будет представлять собой целую систему площадей, связанных между собой аллеями. Лучшие здания будут возведены на величественном проспекте Сталина. Проспект этот получает максимальное архитектурное выражение в районе площади Павших борцов, которая застраивается зданиями областного Дома советов, горисполкома и др.

Площадь Павших борцов будет иметь широкий выход на Волгу в виде Аллеи Героев — бульвара, спускающегося по рельефу к Волге широкими террасами и украшенного скульптурами прославленных героев Сталинградской битвы. Эта аллея завершается на новой площади Славы, создаваемой на набережной Волги, грандиозным монументом организатору и вдохновителю Сталинградской битвы — товарищу Сталину.

Проект разработан группой архитекторов Академии архитектуры СССР во главе с К. Алабиным.

„В ОДНОМ ГОРОДЕ"

Премьера в Театре им. Моссовета

25 июня Театр им. Моссовета показал премьеру пьесы А. Софронова «В одном городе». Постановка Ю. Шмыткина, художник М. Варпех.

В главных ролях заняты Н. Мордвинов (Петров), П. Герасимов (Ратников), А. Горбатов (Павел Ратников), Р. Карелина-Раич (Татьяна Ивановна), Л. Пирогов (Бурмин), Н. Чиндорин (Сорокин), Л. Шапошникова (Клавдия) и другие.

Закрытие сезона в Московском цирке

29 июня заканчивается сезон в Московском цирке. В течение сезона было дано свыше 650 представлений, которые посетило около миллиона зрителей. Представления возобновятся в начале сентября.

Московский цирк готовится широко отметить 30-летие Великой Октябрьской социалистической революции. В юбилейные дни будет показана программа под названием «Мастера цирка к 30-летию советского государства», в которой примут участие крупнейшие цирковые артисты страны.

Конференция слушателей концертов

Проведенная на-днях конференция слушателей абонементных концертов Московской государственной филармонии подвела итоги прошедшего сезона и обсудила план концертов на 1947—1948 год.

В истекшем сезоне состоялось шесть абонементных концертов симфонической музыки.

В предстоящем сезоне намечается провести четыре симфонических абонемента, в программу которых войдут русская симфоническая музыка, произведения советских и западноевропейских композиторов.

В одном из абонементов будут исполнены новые произведения советских композиторов, написанные к 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Помимо абонементных концертов, в плане филармонии предусмотрено проведение специальных воскресных утренников для учащихся средней школы, а также цикла общедоступных лекций-концертов в Большом зале консерватории.

По родной земле

Совещание работников музеев

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Восемь дней продолжалось Всероссийское совещание директоров и хранителей фондов художественных музеев. В нем участвовали представители более 40 музеев страны, гости Украины, Белоруссии, Узбекистана, Прибалтики, Азербайджана. С докладом «Задачи художественных музеев РСФСР в свете решений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства» выступил председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР Н. Беспалов.

Участники совещания прослушали ряд докладов по вопросам искусства, хранительской, научно-исследовательской, культурно-просветительной работы музеев. На опыте Русского музея они ознакомились с формами и методами популяризаторской деятельности художественных музеев. Были проведены практические занятия по консервации и реставрации музейных коллекций.

Опытом работы периферийных музеев поделились директора Молотовской художественной галлереи — Н. Серебрянников, Останкинского дворца-музея — К. Соловьев, Феодосийской картинной галлереи — Н. Барсанов.

НА ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

КИЕВ. (Наш корр.). На Дальний Восток выехал Государственный ансамбль песни и танца УССР под художественным руководством заслуженной артистки Украины Л. Чернышевой. Гастроли ансамбля продлятся четыре месяца; будут даны концерты для населения Хабаровска, Владивостока, Комсомольска-на-Амуре и других городов Дальнего Востока, а также для частей Советской Армии.

Ансамбль подготовил три концертных программы, каждая из которых состоит из 15—20 музыкально-вокальных и хореографических номеров.

ЛЕТНИЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ СЕЗОН В БЕЛОРУССИИ

МИНСК. (Наш корр.). Осенне-зимний сезон в театрах Белоруссии закончился значительными спектаклями. Белорусский драматический театр им. Янки Купала с большим успехом показал пьесу молодого драматурга А. Мовзона «Константин Заслонов» в постановке режиссера К. Санникова.

Театр гастролирует в Гродно, где он пробудет около двух месяцев и покажет свои лучшие спектакли: «Константин Заслонов», «За тех, кто в море!», «Платон Кречет», «Поздняя любовь», «Ромео и Джульетта» и др.

В Минске начались гастроли Белорусского государственного театра им. Якуба Коласа. В репертуаре театра: «Русский вопрос» и «Так и будет» К. Симонова, «Нетерка» В. Вольского, «Кремлевские куранты» Н. Погодина, «На белом свете» П. Нилина, «Ревизор» Н. Гоголя, «Гамлет» Шекспира.

Государственный русский драматический театр БССР начал свои спектакли в Минске 16 июля. Будут показаны: «Дорога победы» В. Соловьева, «Старые друзья» Л. Малюгина, «Русский вопрос» К. Симонова, «Отелло» Шекспира и т. д.

Государственный еврейский театр БССР выехал на гастроли в Бобруйск и Могилев. В Витебске и Бресте будет гастролировать Театр музыкальной комедии БССР. Выехали на гастроли в города и районы БССР и областные театры республики.

НОВЫЙ ТЕАТР

АЛМА-АТА. (Наш корр.). В областном центре Северо-Казахстанской области — Петропавловске выстроен новый театр на 600 мест. В день открытия был дан большой концерт. Областной Казахский драматический театр начинает летний сезон в новом здании пьесой Мухтара Ауэзова «Абай».

◇ ◇ ◇

Казань. Скульптор Ю. Бейер заканчивает работу над бюстом уроженца Казани — Героя Советского Союза Г. Ф. Яшина. На снимке: справа — Герой Советского Союза Г. Ф. Яшин в мастерской скульптора.

Фото В. Мясникова (ТАСС).

„ЛИГО"

РИГА. (Наш корр.). Радостно и торжественно отметил латышский народ в этом году свой традиционный национальный праздник плодородия—«Лиго». Над полями и реками, городами и селами республики из конца в конец свободно лились старинные латышские лайма.

Незадолго до дня «Лиго» в Латвии проходил республиканский смотр художественной самодеятельности, в котором приняли участие 26 тысяч человек. Отличившиеся на смотре народные хоры, оркестры, танцовальные коллективы приняли живейшее участие в праздновании «Лиго». Трудящиеся Риги в этот день заполняли сады и парки, живописные пригородные места и рижское взморье. Веселя и звонко заучали новые песни, в которых латышский народ славил величие советской отчизны, славил имя человека, которому он обязан своим счастьем, — великого Сталина.

ПРЕМЬЕРА В УДМУРТСКОЙ ОПЕРЕТТЕ

ИЖЕВСК. (Наш корр.). Государственный республиканский театр музыкальной комедии Удмуртской АССР показал оперетту «Рубиновое кольцо». Музыка написана композитором А. Жишовым. Действие оперетты происходит на Курильских островах.

СИМФОНИЯ «КИРГИЗСТАН»

ФРУНЗЕ. (Наш корр.). Состоялось прослушивание в авторском исполнении (рояль) новой симфонии народного артиста Киргизской ССР композитора В. Фере «Киргизстан». Автор широко использовал в своем новом произведении киргизский народный фольклор. Симфония повествует о Киргизии в дни Великой Отечественной войны и в дни Победы.

В КОНСЕРВАТОРИИ им. Л. В. СОБИНОВА

САРАТОВ. (Наш корр.). Саратовцы в свое время часто слышали у себя Л. В. Собинова. Сейчас имя Л. В. Собинова носит Саратовская государственная консерватория. В торжественной обстановке отметил коллектив консерватории 75-летие со дня рождения «певца молодости».

Эта дата совпала с началом переводных экзаменов. Первые дни показали, что успеваемость студентов значительно выше, чем в прошлые годы. Саратовскую консерваторию им. Собинова оканчивают в этом году 5 вокалистов, 7 дирижеров, несколько пианистов, кларнетистов и композиторов.

Началась подготовка к приему нового набора.

В ГОСТЯХ У ШАХТЕРОВ

ВОРОШИЛОВГРАД. (Наш корр.). В зрительном зале гаснет свет. Яркие лучи озаряют бронзовые портреты со скульптурными барельефами, посвященными героической борьбе советских воинов и славных партизан с немецко-фашистскими захватчиками. Медленно раздвигается занавес... Перед зрителями — шахтерами старинного донецкого городка — оживают бессмертные образы Олега Кошевого, Ульяны Громовой, Любови Шевцовой, Сергея Тюленина, Ивана Земнухова...

Инсценировкой романа А. Фадеева «Молодая гвардия» (постановка режиссера Н. Макаренко) начал свои гастроли в Лисичанске Ворошиловградский областной украинский драматический театр. Донецкие горняки впервые увидели на сцене героические деяния своих земляков — бессмертных краснодонцев.

В течение лета Ворошиловградский украинский театр побывает в Кадиевке, Ворошиловске, Красном Луче и других городах Донбасса. Он покажет шахтерам спектакли: «Молодая гвардия», «Старые друзья», «Любовь Яровая», «Гроза» и «Мачеха».

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОБ'ЯВЛЯЕТ НАБОР СТУДЕНТОВ
на 1947/48 учебный год на первые курсы факультетов:
1. Актерского (с отделениями украинским и русским) — срок обучения 4 года.
2. Режиссерского — 5 лет обучения.
Художественный руководитель института — народный артист СССР М. М. Крушельницкий.
Принимаются граждане от 17 до 35 лет, имеющие среднее образование.
Прием заявлений до 1 августа 1947 года.
К заявлению прилагать:
1) подробную автобиографию, 2) аттестат о среднем образовании, 3) справку об отношении к воинской обязанности, 4) 3 фотокарточки.
Вступительные экзамены с 1 по 20 августа 1947 г.
За всеми справками обращаться: г. Харьков, Сумская, 54, Государственный театральный институт. Телефон № 3-35-46.

Редакционная коллегия:
В. Г. ВДОВИЧЕНКО (ответственный редактор), А. А. СУРОВ, М. В. БОЛЬШИНЦОВ, С. А. ГЕРАСИМОВ, В. В. ЖУРАВЛЕВ, Л. А. МАЛЮГИН, Ю. Ю. САВИЦКИЙ, А. И. ШАВЕРДЯН.

Адрес редакции и издательства: Москва, Пушкинская, 6. Телефоны секретариат, отделы информации, архитектуры, вокалы и цирка — К 4-15-48 отделы театра, музыки, изобразительных искусств, кино — К 5-43-12; издательство — К 1-45-88.

Б02568. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Заказ № 1702.