

Советская культура

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОД ИЗДАНИЯ 42-й
ВТОРНИК • 8 ИЮНЯ
№ 68 (4348) • Цена 3 коп.

1971

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

БОЛЬШОЙ ВКЛАД В ОСВОЕНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА:

На борту научной
станици «Салют» —
экипаж «Союза-11»

Сообщения ТАСС

В соответствии с программой исследования околоземного космического пространства 6 июня 1971 года в 7 часов 55 минут по московскому времени в Советском Союзе стартовала ракета-носитель с космическим кораблем «Союз-11». В 8 часов 04 минуты корабль «Союз-11» выведен на расчетную орбиту спутнику Земли.

Космический корабль планирует экипаж в составе командира корабля подполковника Добропольского Георгия Тимофеевича, бортинженера Героя Советского Союза лётчика-космонавта СССР Волкова Владислава Николаевича и инженера-испытателя Пашаева Виктора Ивановича.

Целью полета корабля «Союз-11» является продолжение комплексных научно-технических исследований в совместном полете с орбитальной научной станцией «Салют».

С экипажем корабля «Союз-11» поддерживается устойчивая радио- и телевизионная связь.

Самочувствие космонавтов хорошее, бортовые системы корабля «Союз-11» работают normally, в жилых отсеках корабля поддерживается заданные условия.

Космонавты товарищи Г. Т. Добропольский, В. Н. Волков, В. И. Пашаев приступили к выполнению намеченной программы полета.

* * *

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, г. (ТАСС). Космический корабль «Союз-11» в 16 часов совершил шесть витков вокруг Земли. Космонавты Г. Т. Добропольский, В. Н. Волков и В. И. Пашаев продолжают выполнение намеченной программы полета. За этот период с космическим кораблем поддерживается устойчивая радиосвязь, периодически проводились телевизионные передачи.

По данным телеметрии и докладам космонавтов, все бортовые системы корабля работают normally. В отсеке экипажа и орбитальном отсеке температура и давление поддерживаются в заданных пределах и составляют соответственно 22 градуса Цельсия и 770 миллиметров ртутного столба. Самочувствие космонавтов хорошее.

В соответствии с программой полета в 13 часов 50 минут была проведена коррекция орбиты космического корабля «Союз-11» с использованием ручной ориентации. По данным траекторных измерений, параметры орбиты после коррекции составляют:

— максимальное удаление от поверхности Земли (в апогее) 217 километров;

— минимальное удаление от поверхности Земли (в перигее) 185 километров;

— первое обращение вокруг Земли 88,3 минуты;

— наклонение орбиты 51,6 градуса.

С 15 часов 40 минут 6 июня по 1 час 30 минут 7 июня космический корабль «Союз-11» будет совершать полет вне зоны радиовидимости с территории Советского Союза. Космонавты в это время будут отдыхать.

В соответствии с программой создания долговременных орбитальных станций в Советском Союзе с 7 июня 1971 года орбитальная научная станция «Салют» стала функционировать как первая пилотируемая орбитальная научная станция.

В 10 часов 45 минут по московскому времени после успешного выполнения стыковки транспортного космического корабля «Союз-11» с научной станцией «Салют», которая была выведена на орбиту 15 апреля 1971 года, экипаж корабля «Союз-11» вернулся в помещение научной станции.

Впервые решена инженерно-техническая задача доставки экипажа транспортным кораблем на борт научной станции — спутника Земли.

Процесс стыковки космических аппаратов проводился в два этапа. На первом этапе сближение корабля «Союз-11» со станцией «Салют» до расстояния 100 метров осуществлялось в автоматическом режиме управления. Дальнейшее сближение проводилось экипажем корабля.

После приведения корабля «Союз-11» в станцию «Салют» была произведена жесткая механическая стыковка аппаратов и следование их электрических и гидравлических коммуникаций.

Затем космонавты проверили герметичность отсеков и работу бортовых систем станции, параметры микротяжести в отсеках состоявшихся аппаратов, открыты крышки герметичного блока, соединяющего их, и по переходу вошли в помещение научной станции «Салют».

По данным телеметрической информации и докладу космонавтов, бортовые системы, агрегаты и научная аппаратурная станции «Салют» после длительного полета в автоматическом режиме работают нормально.

Орбитальная станция «Салют» состоит из отсеков, оборудованных аппаратурой и системами для проведения научно-технических экспериментов и исследований, управления полетом станции и ее положением в пространстве, а также системами, обеспечивающими нормальные условия для работы и отдыха экипажа. Кроме того, космонавты для работы и отдыха используются отсеки корабля «Союз», в которых также размещена часть научно-исследовательской аппаратуры.

Общий вес космической системы «Салют» — «Союз» — свыше 25 тонн.

Во время полета орбитальной станции «Салют» экипаж будет проводить научно-технические исследования и эксперименты, основанные на которых являются:

— проверка и испытание конструкции, агрегатов, бортовых систем и аппаратурой орбитальной пилотируемой станции;

— отработка методов и автономных средств ориентации и пилотирования станции, а также систем управления космическим комплексом при маневрировании на орбите;

— исследование геолого-географических объектов земной поверхности, атмосферных образований, снежного и ледового покрова Земли, отработки методов использования этих данных для решения народнохозяйственных задач;

— исследование физических характеристик процессов и явления в атмосфере и космическом пространстве в различных диапазонах спектра электромагнитного излучения;

— медико-биологические исследования по определению возможностей выполнения различных работ космонавтами на станции по изучению влияния факторов космического полета на организм человека.

Командир станции «Салют» товарищ Добропольский Георгий Тимофеевич доложил, что космонавты чувствуют себя хорошо и приступили к выполнению запланированной программы полета.

Таким образом, в околосолнечном пространстве создана и начата функционирование первая пилотируемая орбитальная научная станция «Салют».

Сделан важный шаг в развитии космической техники и пилотируемых полетов. Использование нового космического комплекса — орбитальных станций с транспортными кораблями для их обслуживания открывает широкие перспективы по дальнейшему исследованию и освоению космического пространства в интересах развития науки и народного хозяйства.



Фотохроника ТАСС

СТРАНИЦЫ БИОГРАФИЙ ГЕРОЕВ

Командир корабля подполковник Добропольский Георгий Тимофеевич родился 1 июня 1928 года в Одессе.

В 1946 году окончил Одесскую специальную ВВС и был принят в Чугуевское авиационно-техническое училище летчиков, которое окончил в 1950 году. В дальнейшем служил в различных частях Военно-Воздушных Сил Советской Армии в качестве летчика-испытателя. В 1951 году Георгий Тимофеевич вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза, в 1965 году был отмечен за личный труд инженером-испытателем космического корабля «Союз-11».

Поступив в отряд космонавтов, Г. Т. Добропольский успешно завершил курс подготовки к полетам на космическом корабле, приобрел первые науки в управлении кораблем и выполнил научные эксперименты.

Жена Г. Т. Добропольского Людмила Тимофеевна окончила Ленинградский университет, работает преподавателем математики. У них две дочери. Марина родилась в 1959 году в Нижнем Тагиле, в 1957 году рождения. Отца Владислава Николаевича Николай Григорьевич — аэродинамический инженер, мать Ольга Михайловна — писательница.

Людмила Волкова Людмила Александровна окончила Московский институт пищевой промышленности, работает инженером. Сын — Дмитрий, 1957 года рождения, дочь — Светлана, 1962 года рождения. Отец Владислава Николаевича Николай Григорьевич — аэродинамический инженер, мать Ольга Михайловна — домашняя хозяйка.

(ТАСС).

Бортинженер Герой Советского Союза лётчик-космонавт СССР Владислав Николаевич Волков в октябре 1969 года совершил свой первый космический полет на корабле «Союз-7» в качестве бортового инженера.

Владислав Николаевич родился 23 ноября 1935 года в Москве. После окончания средней школы поступил в Московский аэродинамический институт, который окончил в 1959 году, и был направлен на работу в конструкторское бюро. Работая инженером, был отмечен за производство замечательных аэродинамических работ. В 1965 году Владислав Николаевич вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза.

Хорошая теоретическая подготовка и работа в конструкторском бюро позволили ему сразу же приступить к выполнению обязанностей бортового инженера.

В отряд космонавтов Виктор Иванович успешно прошел курс подготовки к космическим полетам, освоил технику пилотирования самолетов, совершил серию прыжков с парашютом.

Жена Виктора Ивановича Вера Александровна работает научным сотрудником. Сын — Дмитрий, 1957 года рождения, дочь — Светлана, 1962 года рождения. Отец Владислава Николаевича погиб на фронте в 1941 году, мать Мария Сергеевна — пенсионерка.

(ТАСС).

ПРИВЕТСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ЭКИПАЖУ

ОБИТАЛЬНОЙ СТАНЦИИ «САЛЮТ» КОСМОНАВТАМ ТОВАРИЩАМ ДОБРОВОЛЬСКОМУ ГЕОРГИЮ ТИМОФЕЕВИЧУ, ВОЛКОВУ ВЛАДИСЛАВУ НИКОЛАЕВИЧУ И ПАЦАЕВУ ВИКТОРУ ИВАНОВИЧУ

Дорогие товарищи!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР сердечно поздравляем вас с успешным прибытием на советскую научную космическую станцию «Салют» для выполнения новых заданий Родины по исследованию и освоению космического пространства.

Ваш полет проходит в замечательное время, когда советский народ

Л. БРЕЖНЕВ

с огромным энтузиазмом трудится над осуществлением грандиозных планов, начатых ХХIV съездом КПСС.

Выражаем уверенность, что вы с честью справитесь с этим ответственным и сложным заданием, выполнение которого влечет большим вкладом в осуществление планов по освоению космического пространства на благо советского народа и всего человечества.

Желаем благополучного возвращения на родную землю.

Н. ПОДГОРНЫЙ

А. КОСЫГИН

ОТВЕТ ЭКИПАЖА СТАНЦИИ «САЛЮТ» НА ПОЗДРАВЛЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА

ДОКЛАД ЭКИПАЖА С БОРТА ОБИТАЛЬНОЙ СТАНЦИИ «САЛЮТ»

Докладываем Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, Президиуму Верховного Совета СССР и Совету Министров СССР — экипажу космического корабля «Союз-11» прибыл на борт научной станции «Салют».

Решения ХХIV съезда нашей партии, замечательные перспективы дальнейшего расширения нашей станции, задачи поиска следующего полета на исследование и освоение космического пространства, мы сложили все, чтобы их успешно решить.

и всесторонне наложены в Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева, грандиозность планов новой пятилетки воодушевляют нас на выполнение поставленных задач по исследованию и освоению космического пространства, и мы сложили все, чтобы их успешно решить.

Горячо благодарим Центральный Комитет родной ленинской партии, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР за оказанное нам высокое доверие.

Командир Добропольский, Волков, Пашаев.

Горячо благодарим Центральный Комитет родной ленинской партии, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР за оказанное нам высокое доверие.

Добропольский, Волков, Пашаев.

Встреча избирателей Баканского избирательного округа состоялась с кандидатом в депутаты Верховного Совета Калининской ССР членом Политбюро ЦК КПСС, Первым секретарем ЦК КП Калининской области Алимжаном Кунасым.

Выступавшие на собрании призвали всех избирателей в день выборов отдать голоса за кандидатов избирательного блока коммунистов и беспартийных.

Тепло приветствовали собравшихся членов избирательного округа в день выборов отдать свои голоса за кандидатов избирательного блока коммунистов и беспартийных.

С речью перед избирателями выступил член Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК КП Калининской области Алимжан Кунасым.

Выступавшие на собрании призвали всех избирателей в день выборов отдать голоса за кандидатов избирательного блока коммунистов и беспартийных.

Д. А. Кунасым посетил совхоз «Бахталинский», побывал на рисовых полях, встретился с рабочими и специалистами. Он ознакомился также с гидротехническими сооружениями района. В Баканском районе избирательный комиссия организовала встречу избирателей с районным парламентом активом, беседовал с пар-

тийными и советскими работниками.

В КИЕВЕ 7 июня во Дворце культуры «Украина» состоялась встреча избирателей из Калининского избирательного округа с кандидатом в депутаты Верховного Совета ССР членом Политбюро ЦК КПСС, Первым секретарем ЦК КП Калининской области Алимжаном Кунасым.

Выступавшие на собрании призвали всех избирателей в день выборов отдать голоса за кандидатов избирательного блока коммунистов и беспартийных. Они говорили о торжестве ленинской политики Коммунистической партии, еще одними связями Кунасым с народом были выражены слова благодарности за его политическую и общественную деятельность.

С речью выступил член Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК КП Калининской области Алимжан Кунасым.

С речью выступил член Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК КП Калининской области Алимжан Кунасым.

СОСТОЯНИЕ библиотечного дела — существенный показатель культурного уровня страны. Развитие библиотечной сети, насыщенность фондов — одна из важнейших характеристик духовного потенциала, накопленного обществом, по числу же читателей и количеству выданных книг можно судить о том, насколько полно используются эти духовные богатства для потребности в них у членов общества.

Всесоюзный общественный смотр работы библиотек, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, наглядно продемонстрировал успехи советского народа в этой области. Однако исторические решения ХХIV съезда партии предъявляют к библиотечному делу новые, повышенные требования.

В Директивах ХХIV съезда КПСС записано: «Совершенствовать библиотечное дело в стране. Но прежде чем конкретно, по пунктам разрабатывать программу усовершенствования, необходимо, на наш взгляд, решить коренной вопрос: а все ли благополучно в организации библиотечного дела?

Библиотеки рассредоточены по многим министерствам и ведомствам. Есть, библиотеки массовые, профсоюзные, детские, школьные, технические, сельскохозяйственные, медицинские, научные, академические... И каждое из этих подразделений имеет свою собственную сеть в руководстве, и функционируют они независимо друг от друга.

Во всеобщем масштабе управление библиотечным делом осуществляют два независимых один от другого органа: Главная библиотечная инспекция Министерства культуры ССРР и комиссии по координации работы научных и специальных библиотек Государственного комитета Совета Министров ССРР по науке и технике.

Нет единства в методическом руководстве библиотеками. Государственная библиотека ССРР им. В. И. Ленина и Государственная публичная научно-техническая библиотека ССРР — для независимых обособленных методических центров. Считается, правда, что Ленинская библиотека, национальная библиотека Советского Союза, является. Но ее методические подразделения в отношении ведомственных библиотек ограничиваются советами и консультациями.

Ведомственная разобщенность — главный тормоз в совершенствовании библиотечного дела. Она порождает дублирование в работе, государственные средства распыляются и нередко расходуются впустую, не параллельную работу.

«Совершенствование структуры управления... подчеркивается в докладе товарища Л. И. Брежнева, — требует последовательной борьбы с любыми проявлениями уходом ведомственного и местнического подхода». В библиотечном деле с проявлениями такого подхода мы сталкиваемся буквально на каждом шагу.

Ведомственные барьеры мешают решить кардинальные проблемы библиотечного дела: создать единую систему библиотечного обслуживания населения, разработать научные принципы размещения библиотечной сети, добиться полного и рационального использования книжного фонда, внедрить единую общеиздательскую и профсоюзную библиотечную систему, обновленную систему информационного обслуживания науки и производства и единую систему методического руководства библиотеками, организовать депозитарное хранение.

Разнобой в построении практи-

ческих решений особенно проявляется в нормативной практике: каждый «коэффициент» утверждает свою особую позицию. Например, в стране действует несколько минимумов библиотечной техники, далеко не всегда согласованных, между собой и по-разному отвечающих на фундаментальные вопросы. Нагрузка на одного библиотекаря по числу читателей и книгоиздания, типовые штаты также разрабатываются во множестве вариантов.

Немалые силы привлечены к на-

занимательным и хоббистским центрам на решении общих задач библиотечного строительства. Но ведомственные методические центры отказались участвовать в совместной работе. Некоторые из них даже не отдали Государственной библиотеке ССРР имени В. И. Ленина на письма, которые их привлекали к сотрудничеству. В результате своего плавирания из училищно-исследовательской и научно-методической работы по прежнему не дорастает до общегосударственных масштабов. Составленный в настоящее время проект сводного плана охватывает в основном лишь работу методических центров и структур Министерства культуры.

Министерство культуры 16 апреля 1969 г. утвердило «Положение о единой государственной системе международного абонемента в ССРР». Согласованное с Государственным комитетом Совета Министров ССРР по науке и технике, с Академией наук ССРР, оно считается обязательным для библиотек всех систем и ведомств.

Вводится единый бланк заказа, отмеченные гарантийные обязательства на получение книг, фондов всех библиотек объявлена открытыми для всех читателей.

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Сроки выполнения заказов ведомства венчаны многою отказами. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Так обстоят дела в наукоемкой сфере, частичной централизации, которую планирует Министерство культуры, пока не дает ощущения результатов в оптимизации общеиздательского дела. Ведомственные барьеры и перегородки сокращаются...

Одно время очень много надежд возлагалась на координацию в кооперации-библиотечной работе. Да мало ли, что таким способом можно было преодолеть ведомственную разобщенность, не нарушая сложившейся многосторонности в общеиздательском деле. Но Министерство культуры ССРР было создано советом по библиотечной работе, объединившим представителей библиотек разных министерств и ведомств, в при совете — комиссии по координации методической работы. Совет обсудил ряд важных вопросов: о единой системе методического руководства библиотеками, о библиотечном обслуживании рабочих профессий, о транспорте, о внедрении единой общеиздательской системы международного абонемента.

Но напрасно стали бы вы искать в библиотечной практике следы деятельности совета. И не удивительно! Решения совета ни для кого не обязательны, орган этот чисто советский, и то, что высказывали неоднократно при попытках реализации его рекомендаций.

Но пришли ожидаемые результатов и усилия созданной при совете комиссии по координации методической работы библиотек. Правила же комиссии не имеют практического, организационного и отраслевого приложения.

Весь научно-технический революционный библиотечный дело не умещается в рамках интересов отдельных организаций. Богатейшие библиотечные ресурсы страны должны использоватьсь совместно — для общих целей, для общего блага.

МОГИЛЯВЬЕ

учено-исследовательской работе в области библиотековедения и библиографии, но и они действуют разрозненно, нередко дублируя друг друга.

Стремление различных ведомств в организацию обобщить «свою» библиотечную сеть, изолировать ее от общих задач культурного строительства усиливает диспропорции. Поступят в ведомственную библиотеку нередко закрыт для тех, кто не является членом данной организации. В стране остались такие крупные методические центры, как ГПНТБ, НИИБС, ЦНИИБ.

Если так будет продолжаться, и предела, частичной централизации, которую планирует Министерство культуры, пока не дает ощущения результатов в оптимизации общеиздательского дела. Ведомственные барьеры и перегородки сохраняются...

Одно время очень много надежд возлагалась на координацию в кооперации-библиотечной работы. Да мало ли, что таким способом можно было преодолеть ведомственную разобщенность, не нарушая сложившейся многосторонности в общеиздательском деле. Но Министерство культуры ССРР было создано советом по библиотечной работе, объединившим представителей библиотек разных министерств и ведомств, в при совете — комиссии по координации методической работы. Совет обсудил ряд важных вопросов: о единой системе методического руководства библиотеками, о библиотечном обслуживании рабочих профессий, о транспорте, о внедрении единой общеиздательской системы международного абонемента.

Но напрасно стали бы вы искать в библиотечной практике следы деятельности совета. И не удивительно! Решения совета ни для кого не обязательны, орган этот чисто советский, и то, что высказывали неоднократно при попытках реализации его рекомендаций.

Но пришли ожидаемые результатов и усилия созданной при совете комиссии по координации методической работы библиотек. Правила же комиссии не имеют практического, организационного и отраслевого приложения.

Весь научно-технический революционный библиотечный дело не умещается в рамках интересов отдельных организаций. Богатейшие библиотечные ресурсы страны должны использоватьсь совместно — для общих целей, для общего блага.

МОГИЛЯВЬЕ

и научно-исследовательской работе в области библиотековедения и библиографии, но и они действуют разрозненно, нередко дублируя друг друга.

Стремление различных ведомств в организацию обобщить «свою» библиотечную сеть, изолировать ее от общих задач культурного строительства усиливает диспропорции. Поступят в ведомственную библиотеку нередко закрыт для тех, кто не является членом данной организации. В стране остались такие крупные методические центры, как ГПНТБ, НИИБС, ЦНИИБ.

Если так будет продолжаться, и предела, частичной централизации, которую планирует Министерство культуры, пока не дает ощущения результатов в оптимизации общеиздательского дела. Ведомственные барьеры и перегородки сохраняются...

Одно время очень много надежд возлагалась на координацию в кооперации-библиотечной работы. Да мало ли, что таким способом можно было преодолеть ведомственную разобщенность, не нарушая сложившейся многосторонности в общеиздательском деле. Но Министерство культуры ССРР было создано советом по библиотечной работе, объединившим представителей библиотек разных министерств и ведомств, в при совете — комиссии по координации методической работы. Совет обсудил ряд важных вопросов: о единой системе методического руководства библиотеками, о библиотечном обслуживании рабочих профессий, о транспорте, о внедрении единой общеиздательской системы международного абонемента.

Но напрасно стали бы вы искать в библиотечной практике следы деятельности совета. И не удивительно! Решения совета ни для кого не обязательны, орган этот чисто советский, и то, что высказывали неоднократно при попытках реализации его рекомендаций.

Но пришли ожидаемые результатов и усилия созданной при совете комиссии по координации методической работы библиотек. Правила же комиссии не имеют практического, организационного и отраслевого приложения.

Весь научно-технический революционный библиотечный дело не умещается в рамках интересов отдельных организаций. Богатейшие библиотечные ресурсы страны должны использоватьсь совместно — для общих целей, для общего блага.

МОГИЛЯВЬЕ

и научно-исследовательской работе в области библиотековедения и библиографии, но и они действуют разрозненно, нередко дублируя друг друга.

Стремление различных ведомств в организацию обобщить «свою» библиотечную сеть, изолировать ее от общих задач культурного строительства усиливает диспропорции. Поступят в ведомственную библиотеку нередко закрыт для тех, кто не является членом данной организации. В стране остались такие крупные методические центры, как ГПНТБ, НИИБС, ЦНИИБ.

Если так будет продолжаться, и предела, частичной централизации, которую планирует Министерство культуры, пока не дает ощущения результатов в оптимизации общеиздательского дела. Ведомственные барьеры и перегородки сохраняются...

Одно время очень много надежд возлагалась на координацию в кооперации-библиотечной работы. Да мало ли, что таким способом можно было преодолеть ведомственную разобщенность, не нарушая сложившейся многосторонности в общеиздательском деле. Но Министерство культуры ССРР было создано советом по библиотечной работе, объединившим представителей библиотек разных министерств и ведомств, в при совете — комиссии по координации методической работы. Совет обсудил ряд важных вопросов: о единой системе методического руководства библиотеками, о библиотечном обслуживании рабочих профессий, о транспорте, о внедрении единой общеиздательской системы международного абонемента.

Но напрасно стали бы вы искать в библиотечной практике следы деятельности совета. И не удивительно! Решения совета ни для кого не обязательны, орган этот чисто советский, и то, что высказывали неоднократно при попытках реализации его рекомендаций.

Но пришли ожидаемые результатов и усилия созданной при совете комиссии по координации методической работы библиотек. Правила же комиссии не имеют практического, организационного и отраслевого приложения.

Весь научно-технический революционный библиотечный дело не умещается в рамках интересов отдельных организаций. Богатейшие библиотечные ресурсы страны должны использоватьсь совместно — для общих целей, для общего блага.

МОГИЛЯВЬЕ

и научно-исследовательской работе в области библиотековедения и библиографии, но и они действуют разрозненно, нередко дублируя друг друга.

Стремление различных ведомств в организацию обобщить «свою» библиотечную сеть, изолировать ее от общих задач культурного строительства усиливает диспропорции. Поступят в ведомственную библиотеку нередко закрыт для тех, кто не является членом данной организации. В стране остались такие крупные методические центры, как ГПНТБ, НИИБС, ЦНИИБ.

Если так будет продолжаться, и предела, частичной централизации, которую планирует Министерство культуры, пока не дает ощущения результатов в оптимизации общеиздательского дела. Ведомственные барьеры и перегородки сохраняются...

Этот документ вызвал был мобильизацию ученых всех методических центров на решение общих задач библиотечного строительства. Но ведомственные методические центры отказались участвовать в совместной работе. Некоторые из них даже не отдали Государственной библиотеке ССР имени В. И. Ленина на письма, которые их привлекали к сотрудничеству. В результате своего плавирования из училищно-исследовательской и научно-методической работы по прежнему не дорастает до общегосударственных масштабов. Составленный в настоящее время проект сводного плана охватывает в основном лишь работу методических центров Министерства культуры.

Министерство культуры 16 апреля 1969 г. утвердило «Положение о единой государственной системе международного абонемента в ССРР». Согласованное с Государственным комитетом Совета Министров ССРР по науке и технике, с Академией наук ССРР, оно считается обязательным для библиотек всех систем и ведомств.

Министерство культуры 16 апреля 1969 г. утвердило «Положение о единой государственной системе международного абонемента в ССРР». Согласованное с Государственным комитетом Совета Министров ССРР по науке и технике, с Академией наук ССРР, оно считается обязательным для библиотек всех систем и ведомств.

Сроки выполнения заказов ведомства отнюдь не отличаются от других. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Сроки выполнения заказов ведомства отнюдь не отличаются от других. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Сроки выполнения заказов ведомства отнюдь не отличаются от других. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Сроки выполнения заказов ведомства отнюдь не отличаются от других. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Сроки выполнения заказов ведомства отнюдь не отличаются от других. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Сроки выполнения заказов ведомства отнюдь не отличаются от других. Некоторые ведомственные библиотеки под разными предлогами отказываются обслуживать по МВА «учеников

чтения».

Однако даже этот общеиздательский документ оказался бесполезным перед ведомственной разобщенностью.

Вчера в Улан-Баторе, начал работы XVI съезда Монгольской народно-революционной партии. Съезд подвел итоги деятельности партии за годы постепенного развития страны на ближайшие пять лет.

В съезде принимают участие делегации Коммунистической партии Советского Союза, возглавляемой членом Политбюро ЦК КПСС А. П. КИРИЛЕНКО, делегации коммунистических и рабочих партий Центрального доклада Монгольской народно-революционной партии выступила Первый секретарь ЦК МНРП Председатель Совета Министров МНРП товарщик Чанга.

Радительные перенесены прошли на монгольской земле. Эти перенесены — результат творческого труда народа, ведомого великим советским ленинским вангардом МНРП, величайшим

многосторонним братским помощником Советского Союза. Год от года крепнет экономика, успешно развиваются культура и искусство, расстает благосостояние и здоровье творчества народа.

Съезд определил первенство рабочего класса в стране.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе коммунистической партии и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о

всемирном конгрессе рабочих

и народов.

Съезд принял решение о