ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 35 (1227). Год издания XX | Вторник, 13 июня 1950 года | Цена 45 коп.

Под водительством Сталина вперед к коммунизму!

Есть глубочайший смысл в том, что советский народ, как большой и радостный праздник, встречает дни работы высшего органа власти в стране — дни работы Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. В этом также находит свое выражение подлинная народность советского общественного и государственного строя, кровная заинтересованность широчайших народных масс в делах государства, поддержка народом всех планов и мероприятий родной советской власти.

Так было и накануне открывшейся вчера в Большом Кремлевском дворце первой сессии Верховного Совета СССР третьего созыва. Новыми трудовыми достижениями встретили сессию коллективы фабрик и заводов, угольных шахт и нефтяных промыслов, труженики социалистического земледелия — передовики колхозных полей и рабочие совхозов. Рапорт о новых своих успехах принес народ своим избранникам — депутатам Верховного Совета.

Верховный Совет СССР третьего созыва начал свою работу в обстановке огромного под'ема производственной активности миллионов и миллионов советских людей, охваченных энтузиазмом соревнования, осуществления величественных сталинских планов послевоенного строительства, дальнейшего укрепления экономической мощи Советского государства.

Для того, чтобы увидеть ощутимые, зримые результаты труда в нашей стране, не нужны обязательно десятилетия. Нет, каждый месяц, каждый день нашей советской жизни столь велик по реальным итогам своим, что и в пределах небольших отрезков времени видишь большое, значительное.

Всего лишь три месяца прошло с того дня, как был избран нынешний состав Верховного Совета СССР, а сколько новых славных дел уже свершил советский народ за это время! Советский Союз еще и еще раз продемонстрировал и огромный размах всех работ, ведущихся нами на всех фронтах, и невиданные и невозможные ни в какой другой стране гигантские темпы движения вперед. Страна победившего социализма сделала новый большой шаг по намеченному великим Сталиным пути к коммунизму. Советский Союз еще выше поднял знамя Ленина—Сталина, под которым он об'единяет и ведет все передовое человечество в борьбе за мир, против мировой империалистической реакции.

Открывая первую сессию Совета Национальностей Верховного Совета СССР, депутат О. Куусинен сказал: «В странах капитализма усиливается разложение духовной культуры, распространяется мракобесие, отвратительная моральная гниль. В нашей стране мощно поднимается народное просвещение, беспрерывно растет социалистическая культура, расцветает творчество новаторов науки и мастеров высокоидейной литературы и искусства.

В капиталистических странах, по воле англо-американских поджигателей войны, происходит лихорадочная гонка вооружения, сколачиваются империалистические союзы с целью подготовки преступной, авантюристической агрессии.

Наша советская держава упорно и последовательно стремится к миру со всеми государствами, неустанно борется за мир».

Борьба против поджигателей новой войны, вдохновляемых американскими фашиствующими монополистами, об'единила широчайшие массы миролюбивых народов во всех уголках земли. Обращение Стокгольмской сессии Всемирного конгресса сторонников мира уже скреплено миллионами подписей простых людей во многих странах. Рабочие и крестьяне, врачи и артисты, служители культа и адвокаты, мужчины и женщины, независимо от вероисповедания и цвета кожи, ставя свои подписи под этим обращением, говорят решительное и властное «Нет!» новой войне; они говорят «Нет!» проискам империалистов, их попыткам вовлечь человечество в пучину новых страданий и ужасов, ценой которых капитализм намеревается купить отсрочку своей неминуемой гибели.

Все успехи, достигнутые нашей страной и нашим народом в борьбе за выполнение и перевыполнение плана послевоенной пятилетки, есть результат гениального сталинского руководства, результат всеоб'емлющей, направляющей и организующей роли партии Ленина—Сталина, воплотившей в себе величие нашей сталинской эпохи, неодолимую силу идей большевизма. Это Сталина гений освещает нам путь борьбы, это мудрость Сталина ведет нас от победы к победе. Вот почему, с именем великого Сталина связываем мы и замечательные итоги уже осуществленных дел, и еще более замечательные и значительные перспективы хозяйственного и культурного развития нашей Отчизны. Выражая из глубины души, от самого сердца идущие чувства, советский народ путь своей жизни, путь к коммунизму называет сталинским путем.

Советские люди вправе гордиться сознанием того, что миллионы людей во всем мире, народы стран новой демократии, трудящиеся и угнетенные в капиталистических государствах называют своим вождем, учителем и другом нашего вождя, нашего учителя — нашего Сталина. Итальянский рыбак и свободный крестьянин демократической Польши, француз-шахтер и чешка — мать замученных в гитлеровском застенке молодых демократов, простые люди Китая и Кореи, демократической Германии, Албании, Венгрии,— все, кто в труде видит смысл и цель своей жизни, кто не хочет войны и не желает кровью своей добывать новые барыши для капиталистов, они все говорят сегодня: «Мы за Сталиным идем! Сталин — это мир, Сталин—счастье наше и наших детей, Сталин — это наша победа!».

И, конечно, в те минуты, когда на состоявшихся вчера заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР депутаты и гости при упоминании имени товарища Сталина единодушно аплодировали своему другу и вождю, — в эти минуты Сталину аплодировали весь советский народ, все друзья наши за рубежом, что идут сегодня с нами в могучих рядах борцов за мир, за демократию, за социализм.

Советский народ, как всегда, с огромным вниманием следит за работой высшего органа государственной власти — Верховного Совета СССР. Он единодушно одобрит действия своих избранников, решения, которые примут они, ибо эти решения отразят надежды и чаяния всех советских людей, отразят нашу единодушную волю, наше стремление к новым победам коммунизма.

Политика партии большевиков, ленинско-сталинская политика советской власти составляет жизненную основу и залог непобедимости нашего общественного и государственного строя. Решения, которые примет Верховный Совет, будут способствовать достижению новых побед во всех областях хозяйственного и культурного строительства нашей страны, достижению новых побед нашей внутренней и внешней политики, являющейся могучим решающим фактором всего мирового развития по пути прогресса и подлинной демократии.

Работа Верховного Совета СССР несомненно привлечет к себе внимание всех простых людей на всем земном шаре. Они будут внимать словам наших депутатов, в цифрах побед и в планах дальнейших работ они будут черпать новые силы для борьбы и уверенность в победе.

Советский народ желает успеха своим депутатам в их большой государственной работе. Советский народ заверяет Верховный Совет в том, что все советские люди с новой энергией примутся за осуществление его решений и еще быстрее пойдут за родной большевистской партией, за своим правительством, за великим и мудрым Сталиным к полной победе коммунизма в нашей стране и во всем мире!

Образы В. И. Ленина и И. В. Сталина в произведениях художников

ЕРЕВАН. (Наш корр.). Большим успехом у многочисленных посетителей пользуется открытая в Ереванском доме художников выставка работ, посвященных жизни и деятельности В. И. Ленина. Здесь представлено более 100 новых произведений живописи, графики, скульптуры, созданных художниками Армении.

Центральное место занимает большая композиционная картина художников А. и С. Карагезян «Гости у В. И. Ленина». На полотне изображены В. И. Ленин, И. В. Сталин, Ф. Э. Дзержинский, Я. М. Свердлов и Н. К. Крупская в 1918 году. Группа художников—С. Галустян, М. Арзуманян и М. Тиратурян—представила картину «Благодарю за перевод моей книги». На картине запечатлен момент, когда В. И. Ленин в присутствии И. В. Сталина благодарит армянского поэта-революционера В. Терьяна за сделанный им перевод на армянский язык книги «Государство и революция». Художники А. Аветисян и М. Камалян написали полотно, изображающее В. И. Ленина и М. Горького в Швейцарии.

Немалый интерес представляют также работы А. Чалигаряна «Ленин», Е. Савояна «Сталин, Молотов и Микоян», А. Аветисяна «Ленин в дни Октября».

Группа студентов Ереванского художественного института — А. Шагинян, Х. Искандарян и А. Григорян — представила барельеф «Ленин и Сталин в Смольном». Привлекают внимание графические работы Г. Рукшина и Б. Косояна, скульптуры С. Степаняна, Г. Чубаряна и Н. Никогосяна.

О заседаниях первой сессии Верховного Совета СССР

Сегодня, 13 июня, в 7 часов вечера в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле состоится совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В дружной семье братских народов

Со всех концов страны на открывшуюся вчера сессию Верховного Совета СССР в Москву прибыли депутаты Совета Союза и Совета Национальностей.

Сегодня мы печатаем беседы корреспондента «Советского искусства» с депутатами Верховного Совета СССР, которые рассказывают о расцвете искусства братских республик многонационального Советского Союза.

Накануне юбилея

— Радостные дни переживает мой народ, — рассказывает депутат Совета Национальностей Верховного Совета СССР заслуженный артист Литовской ССР Юозас Сипарис.

Преисполненный самой глубокой благодарности к партии, правительству, лично товарищу Сталину, мой народ радостно и торжественно готовится к юбилею своей республики. Достойную встречу знаменательной дате — 21 июля — готовит многочисленный отряд деятелей профессионального и самодеятельного искусства.

Литовцы издавна любят песни. И сейчас во всех городах и селах республики идут многочисленные спевки и репетиции грандиозного праздника песни, который состоится в столице Советской Литвы Вильнюсе в день юбилея республики. 30 тысяч народных певцов с'едутся на этот праздник. В песнях своих они расскажут о счастливой жизни освобожденного литовского народа, о его сыновней преданности коммунистической партии и великому вождю товарищу Сталину. Деятели профессионального искусства оказывают большую помощь художественной самодеятельности в подготовке праздника песни. Наши композиторы написали ряд новых произведений, которые сейчас разучиваются в селах и городах. На места выехали дирижеры, хормейстеры, артисты оперного театра, которые присутствуют на спевках. Общее руководство выступлением мощного об'единенного хора в 30 тысяч человек осуществляет группа виднейших мастеров искусств во главе с дирижером, лауреатом Сталинской премии Б. Дварионас.

Небывалого расцвета достигло в республике театральное искусство. Сегодня литовский зритель может видеть на сцене своих театров лучшие произведения русской и литовской классической драматургии и пьесы современных русских и литовских драматургов.

С удовлетворением мы можем констатировать, что за последние годы в литовскую драматургию пришли молодые силы, создавшие ряд пьес о литовской нови.

Ярким подтверждением идейного и художественного роста нашей драматургии и нашего театра явится премьера, которой республиканский Литовский государственный драматический театр решил ознаменовать 10-летие республики. Я имею в виду готовящийся сейчас спектакль «Правда кузнеца Игнотаса» по роману литовского писателя А. Гузявичюса. Этот роман инсценирован для театра автором, нашим актером Кепалайтисом и режиссером Б. Кимантайте. Пьеса повествует о том, как литовский кузнец Игнотас в годы гражданской войны сражался в рядах Красной Армии; по возвращении на родину он возглавляет народное революционное движение, борется за установление советской власти в Литве. В главных ролях выступят лауреаты Сталинской премии заслуженные артисты республики Юозас Рудзинскас (кузнец Игнотас) и Галина Яцкевичуте (жена Игнотаса). Спектакль ставит режиссер Казимира Кимантайте.

Кроме того, мы готовим театрализованный монтаж, который в сценической форме покажет исторический путь Советской Литвы за 10 лет.

Премьерой отмечает знаменательную дату и республиканский Литовский государственный театр оперы и балета. Сейчас идут последние репетиции «Бориса Годунова» Мусоргского в постановке режиссера Ю. Грибаускаса. Постановка этого классического русского музыкального произведения — крупное событие в культурной жизни республики. В партии Годунова выступят молодые певцы, окончившие Вильнюсскую консерваторию, — Римантас Сипарис и Йонас Стасюнас.

Кстати, должен отметить, что в искусство молодой советской республики непрестанно вливаются новые, молодые, свежие силы. В республике уделяется большое внимание воспитанию молодых актеров. Так, например, при нашем театре существует студия, которая дала уже два выпуска новых артистов и нынешним летом выпускает третью группу театральной молодежи.

— 30 лет работаю я в литовском театре, — говорит Ю. Сипарис, — но радость свободного творчества я познал лишь в последние 10 лет, когда Литва вошла в семью братских республик Советского Союза, когда искусство стало достоянием народа. Радостно творить для своего народа! Радостно сознавать, что своим искусством ты помогаешь народу уверенно итти к светлому будущему — к коммунизму.

Радость творчества

— Когда я уезжала из Петрозаводска в Москву на сессию, — рассказывает депутат Совета Национальностей Верховного Совета СССР заслуженная артистка Карело-Финской ССР Д. Карпова, — мои товарищи по работе готовились к большому и радостному торжеству. Уже находясь в столице Советского Союза, я узнала, что это торжество состоялось: в новом прекрасно оборудованном помещении в столице Карело-Финской ССР открылся Государственный национальный драматический театр.

Карело-Финская ССР, ее промышленность, сельское хозяйство, культура сильно пострадали во время войны. И то, что наряду с заводами и фабриками, городами и селами строятся и новые театры, еще раз свидетельствует, сколь велика в нашей стране забота о развитии искусства. Об этом же свидетельствует и то, что спектакль «Ветер с юга» нашего театра, до последнего времени работавшего в маленьком городе Олонец, был удостоен высокой награды — Сталинской премии. И мы, работники искусств, полны желания ответить на эту заботу беззаветным служением своему народу, создавать произведения, которые отражали бы сегодняшний день строителей коммунизма.

Три премьеры готовит сейчас наш театр в столице республики. Это пьесы советских драматургов: «Зеленая улица» А. Сурова, «Беспокойная старость» Л. Рахманова и «За вторым фронтом» В. Собко. В этих спектаклях выступят как артисты старшего поколения, так и молодежь, окончившая карело-финское отделение Ленинградского театрального института.

За последнее время в Карело-Финской республике выросли свои национальные драматурги. Наш театр показал пьесу молодого драматурга т. Ругоева «Огни Марикоски» — о строительстве электростанции в карело-финском колхозе. Недавно коллективу театра прочитали свои новые пьесы драматурги тт. Викстрем, Тасанен, Янкола.

Кроме Национального театра, в Петрозаводске работает Театр русской драмы и Кукольный театр, а также Государственный ансамбль песни и пляски «Кантеле» под руководством заслуженного артиста республики композитора Б. Раутио. Сейчас решено открыть клуб мастеров искусств Карело-Финской ССР. Мы надеемся, что ЦК профсоюза Рабис, Всероссийское театральное общество и Центральный дом работников искусств СССР помогут нам развернуть работу молодого клуба мастеров искусств в Петрозаводске.

Работники искусств Карело-Финской ССР нуждаются в дружеской помощи, совете, критике, творческих встречах с ведущими мастерами искусств Москвы и других городов. Наш зритель также ждет приезда московских, ленинградских, киевских актеров и музыкантов.

Художники Бурят-Монголии

Депутат Совета Национальностей Верховного Совета СССР народный художник Бурят-Монгольской АССР и заслуженный деятель искусств РСФСР Ц. Сампилов рассказывает:

— Бурят-монгольский народ издавна богат талантами. Но лишь после Великой Октябрьской социалистической революции творческие силы народа получили возможность для своего развития. Советский строй предоставил возможность бурятам плодотворно развивать свое родное искусство. Ярким примером расцвета национального по форме, социалистического по содержанию искусства бурят-монгольского народа являются работы довольно многочисленного отряда наших художников.

Народный художник республики Г. Павлов, заслуженные деятели искусств республики А. Тимин, Р. Мардыгеев, А. Окладников и художники Г. Чекотеев, П. Аржиков, Мария Шестакова, Евгения Неволина, Ольга Пенуль и другие — это уже вполне сформировавшиеся, зрелые мастера изобразительного искусства. Они создали много произведений, правдиво отображающих социалистическое строительство республики. Рядом с ними мы видим и представителей молодого поколения художников А. Пликкинова, К. Сергеева и других.

Следуя указаниям нашей партии по идеологическим вопросам, художники республики в своих произведениях стремятся отобразить расцвет хозяйственной и культурной жизни в стране, работу знатных людей — стахановцев промышленности и сельского хозяйства.

Неиссякаемым источником вдохновения для художников Бурят-Монголии всегда являлись и являются бессмертные образы великих вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина, приведших наш народ к свободе и счастью. Многие художники республики представили свои произведения на республиканскую выставку картин, посвященную 70-летию со дня рождения И. В. Сталина.

Сейчас наши художники готовятся к Всесоюзной художественной выставке 1950 года. Запечатлеть черты своих современников — вот задача, которую поставили перед собой бурят-монгольские художники, готовящие произведения для Всесоюзной выставки изобразительного искусства.

В июле в Улан-Удэ состоится конференция художников Восточной Сибири. В ней примут участие работники изобразительного искусства Бурят-Монгольской и Якутской автономных республик, Приморского края, Амурской, Иркутской, Читинской, Сахалинской областей. На конференции будут обсуждены вопросы состояния изобразительного искусства и дальнейшей творческой перестройки работы художников Восточной Сибири; готовится выставка. Творческое содружество с художниками братских республик, несомненно, окажет благотворное влияние и будет способствовать росту идейных и художественных качеств произведений бурят-монгольского изобразительного искусства.

◆ ◆ ◆

Депутаты Верховного Совета СССР—деятели искусств в Москве. Слева направо: народный артист Казахской ССР К. Куанышпаев, заслуженная артистка Карело-Финской ССР Д. Карпова, заслуженная артистка Молдавской ССР Т. Чебан, народный художник Армянской ССР М. Сарьян, народный артист СССР А. Хорава, народный художник Бурят-Монгольской АССР Ц. Сампилов.

Фото С. Шингарева.

Открылась первая сессия Верховного Совета СССР

Вчера в Большом Кремлевском дворце

12 июня в Москве, в Большом зале Кремлевского дворца, открылась первая сессия Верховного Совета СССР третьего созыва.

В Совете Союза

В пять часов вечера состоялось открытие первой сессии Совета Союза. Депутаты и гости продолжительными аплодисментами приветствовали появление в правительственных ложах тт. **В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. П. Берия, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, А. А. Андреева, А. И. Микояна, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, М. А. Суслова, П. К. Пономаренко.**

В правительственных ложах занимают также места члены Президиума Верховного Совета СССР, министры.

Первую сессию Совета Союза открыл краткой речью один из старейших депутатов Президент Академии наук Украинской ССР **А. В. Палладин.**

Говоря о дне выборов 12 марта 1950 года, депутат **Палладин** указывает, что около 111 миллионов человек, т. е. почти все взрослое население Советского Союза, отдали свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. Тем самым избиратели единодушно одобрили политику большевистской партии, как руководящей силы советского общества, одобрили всю ее деятельность, ее планы на будущее, выразили свою готовность неустанно бороться за построение коммунизма в нашей стране.

Бурной, продолжительной овацией встретили депутаты и гости слова, посвященные великому вождю народов товарищу **Сталину.**

— Лучшие чувства и помыслы советских людей во время выборов были обращены к товарищу **Сталину. Сталин** — это имя называли все избиратели, выдвигая своих кандидатов в депутаты Верховного Совета Союза ССР. Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, избиратели голосовали за товарища **Сталина.** В глубокой всенародной любви к вождю и учителю об'единены и сердечная благодарность за его беззаветное служение Родине, и чувство законной гордости тем, что нас ведет вперед такой гениальный человек, каким является **Сталин,** сознание величайших побед, одержанных под руководством **Сталина.**

Новая эра в жизни человека, эра коммунизма связана с именем **Сталина.**

В зале снова вспыхивает бурная овация в честь товарища **Сталина.**

По предложению депутата **В. М. Андрианова,** выступившего от группы депутатов Москвы, Ленинграда, Киева и Минска, сессия единогласно избирает Председателем Совета Союза депутата **М. А. Яснова.**

Депутат **А. А. Грыза** по поручению Совета Старейшин вносит на рассмотрение Совета Союза предложение об увеличении числа заместителей Председателя Совета Союза до четырех вместо двух заместителей, которые избирались до сих пор, и внесении в связи с этим в статью 42-ю Конституции СССР соответствующего изменения.

Сессия единогласно принимает это предложение и избирает заместителями Председателя Совета Союза депутатов: **А. И. Кириченко, Т. М. Зуеву, А. Ю. Снечкуса, А. И. Ниязова.**

По предложению депутата **К. Н. Чарквиани** Совет Союза принимает следующий порядок дня:

1. Выборы Мандатной Комиссии Совета Союза.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Союза.
3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.
4. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
5. Образование Правительства СССР — Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.
6. Утверждение Государственного бюджета СССР на 1950 год и отчета об исполнении государственного бюджета за 1948 и 1949 годы.

Избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства СССР будут произведены, в соответствии с Конституцией СССР, на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей. Доклад о Государственном бюджете СССР на 1950 год сессия решила заслушать на совместном заседании палат, а обсуждение доклада и принятие закона о бюджете провести раздельно по палатам.

По предложению депутата **В. В. Лукьянова** Мандатная Комиссия Совета Союза избирается в составе 17 человек. Председателем Мандатной Комиссии избирается депутат **А. М. Пузанов.**

Совет Союза рассмотрел далее второй вопрос порядка дня — об избрании постоянных комиссий Совета Союза.

По предложению депутата **Г. С. Ситникова** Совет Союза избирает комиссию Законодательных предположений Совета Союза в составе 19 человек. Председателем этой комиссии избирается депутат **А. Н. Поскребышев.**

По предложению депутата **В. Е. Чернышова** сессия избирает Бюджетную комиссию Совета Союза в составе 27 человек. Председателем этой комиссии избирается депутат **Л. Р. Корниец.**

По предложению депутата **М. Н. Тупицына** избирается комиссия по иностранным делам Совета Союза в составе 11 человек. Председателем этой комиссии избирается депутат **В. М. Андрианов.**

На этом первое заседание Совета Союза об'является закрытым.

В Совете Национальностей

В 8 часов вечера состоялось открытие первой сессии Совета Национальностей.

Продолжительными аплодисментами собравшиеся встречают появление в правительственных ложах тт. **К. Е. Ворошилова, А. И. Микояна, Н. А. Булганина, А. Н. Косыгина, Н. М. Шверника, М. А. Суслова, П. К. Пономаренко, М. Ф. Шкирятова.**

Сессию Совета Национальностей открывает один из старейших депутатов, председатель Президиума Верховного Совета Карело-Финской ССР **О. В. Куусинен.**

Депутат **Куусинен** заявил, что выборы в Верховный Совет СССР явились торжеством советской социалистической демократии. Советский народ на выборах с глубочайшим убеждением голосовал за политику славной Всесоюзной Коммунистической партии, за мудрую политику вождя партии и народа великого **Сталина.**

В зале вспыхивает бурная овация в честь товарища **Сталина.**

— Всех советских людей разных национальностей, — говорит депутат **Куусинен,** — об'единяет и вдохновляет одно и то же пламенное чувство — чувство советского патриотизма, одна и та же возвышенная идея —идея восходящего коммунизма, одно и то же священное дело — великое дело Ленина—Сталина.

Советские избиратели голосовали за то, чтобы социалистическая промышленность двигалась вперед все большими темпами, чтобы дальнейшие успехи социалистического сельского хозяйства создали в стране изобилие сельскохозяйственных продуктов и сырья. В Советском Союзе систематически осуществляется политика постоянного повышения материального благосостояния народа.

Заключительные слова депутата **Куусинена**—здравица в честь дружбы и единства советских народов, великой партии Ленина—Сталина, в честь великого вождя и учителя советского народа товарища **И. В. Сталина** встречаются бурной овацией присутствующих.

По предложению депутата **А. Е. Топуридзе,** выступившего от группы депутатов Российской Федерации, Казахской и Грузинской ССР, сессия единогласно избирает Председателем Совета Национальностей депутата **Ж. Шаяхметова.**

Депутат **С. В. Венилев** вносит предложение: вместо двух заместителей Председателя Совета Национальностей избрать четырех и внести соответствующую поправку в 43-ю статью Конституции СССР. Сессия единогласно принимает это предложение. Заместителями Председателя Совета Национальностей избираются депутаты **М. Т. Якубов, М. В. Зимянин, В. Т. Лацис, Т. М. Матиашвили.**

По предложению депутата **Н. Г. Коваль,** выступившего по поручению Совета Старейшин, Совет Национальностей принимает следующий порядок дня:

1. Выборы Мандатной Комиссии Совета Национальностей.
2. Об избрании постоянных комиссий Совета Национальностей.
3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.
4. Избрание Президиума Верховного Совета СССР.
5. Образование Правительства СССР — Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик.
6. Утверждение Государственного бюджета СССР на 1950 год и отчета об исполнении Государственного бюджета за 1948 и 1949 годы.

Совет Национальностей принял решение произвести избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства СССР на совместном заседании обеих палат; доклад о Государственном бюджете СССР на 1950 год заслушать на совместном заседании палат, а обсуждение доклада и принятие Закона о бюджете провести раздельно.

По предложению депутата **Н. Д. Динамбаева** Мандатная комиссия Совета Национальностей избирается в составе 17 человек. Председателем Мандатной комиссии избран депутат **И. Г. Кэбин.**

Затем Совет Национальностей переходит ко второму вопросу повестки дня — избранию постоянных комиссий Совета Национальностей.

По предложению депутата **И. И. Туряница** Совет Национальностей избирает комиссию Законодательных предположений Совета Национальностей в составе 19 человек. Председателем комиссии избран депутат **И. А. Каиров.**

По предложению депутата **Н. А. Мухитдинова** Совет Национальностей избирает Бюджетную комиссию Совета Национальностей в составе 27 человек. Председателем Бюджетной комиссии избран депутат **И. С. Хохлов.**

По предложению депутата **Ю. В. Андропова** избирается комиссия по иностранным делам Совета Национальностей в составе 11 человек. Председателем комиссии по иностранным делам избран депутат **Б. Д. Греков.**

На этом первое заседание Совета Национальностей об'является закрытым.

(ТАСС).

Достойно ответить на „Открытое письмо драматургам"

Насущная задача художественной кинематографии

Советский народ под руководством Коммунистической партии, под водительством великого Сталина добился всемирно-исторических побед в строительстве социалистической индустрии; на основе победы социализма в нашей стране вырос новый рабочий класс, подобного которому не знала история человечества.

Естественно и закономерно требование к советскому искусству и, в частности, к художественной кинематографии — достойно отразить доблестный творческий труд советского рабочего класса, его борьбу за дальнейший расцвет и укрепление могущества нашего государства.

Об этом именно и говорят в своем открытом письме к драматургам передовики социалистической промышленности столицы. Они призывают драматических писателей и кинодраматургов «помочь нашим театрам, помочь нашим киноорганизациям создать полноценный репертуар, видное место в котором займут пьесы и кинофильмы о советском рабочем классе».

Что же сделано и что предстоит сделать в этом отношении деятелям советской художественной кинематографии? Если документальное кино имеет в этой области некоторые успехи, то художественной кинематографии здесь похвалиться нечем.

Было время, когда на экраны страны выходили полнометражные художественные фильмы, взволнованно и вдохновенно показывавшие героические дела людей социалистической промышленности в борьбе за выполнение предвоенных сталинских пятилеток.

В фильмах «Встречный», «Партийный билет», «Комсомольск», «Ночь в сентябре», «Большая жизнь» (1-я серия), невзирая на отдельные недостатки, в целом интересно, актуально и верно показывались руководящая, авангардная роль партии, партийное руководство реконструкцией народного хозяйства, глубокая и настойчивая работа по воспитанию миллионов людей.

В годы войны С. Герасимов поставил фильм «Большая земля» (1944 г.), рассказывавший о тяжелых, трудных, но полных невиданного героизма буднях эвакуированного на Восток завода. Однако после кинофильма «Большая земля» было прервано отражение жизни и труда советских рабочих, техников и инженеров в нашей кинематографии.

Уже пять лет страна живет в мирных условиях. Благодаря историческим указаниям партии, данным в постановлении о 2-й серии фильма «Большая жизнь» и в других документах по идеологическим вопросам, наша художественная кинематография за эти годы достигла крупных идейных и творческих успехов. «Падение Берлина», «Сталинградская битва», «Третий удар», «Молодая гвардия», «Павлов», «Мичурин», «Пирогов», «Суд чести», «Повесть о настоящем человеке», «Сельская учительница», «Русский вопрос», «Встреча на Эльбе», «Сказание о земле Сибирской», «Кубанские казаки» — все это драгоценный фонд нашей послевоенной кинематографии.

В перечисленных фильмах затронуты многие важнейшие проблемы и темы: победа сталинского стратегического гения в Великой Отечественной войне, советский патриотизм, честь и достоинство нашей научной интеллигенции, ее борьба с презренным низкопоклонством, привольная, счастливая жизнь колхозного крестьянства и многие другие.

Тем более досадно, что среди многих признанных и полюбившихся народу кинокартин нет ни одной, где «весомо, зримо» прославлялись бы люди промышленности — герои нашей послевоенной пятилетки.

«Прошло пять послевоенных лет. Можно было ожидать, что драматурги покажут труд рабочего класса в годы Великой Отечественной войны, расскажут о производственном энтузиазме, о стремлении рабочего класса в годы послевоенного строительства ускорить движение нашего народа по пути к коммунизму», — говорилось в открытом письме знатных людей промышленности драматургам, опубликованном в «Советском искусстве».

Отдельным мастерам художественной кинематографии кажется, что фильм о современном передовом рабочем может получиться драматургически «бесконфликтным». Но подобного рода суждения являются лишь результатом полнейшего незнания ими этой тематики, нежелания проникнуть в эту важную и благодарную для художника область.

Метод социалистического реализма всегда поможет добросовестному художнику понять и глубоко изучить то или иное явление, проанализировать его и найти таящиеся в нем конфликты, еще не устраненные противоречия, столкновения.

В центре фильма «Большая жизнь» (1-я серии) был образ Балуна. Кадр за кадром показывалось становление характера этого героя, преодоление в нем черт мелкобуржуазного анархизма. Но совсем не обязательно итти в сюжете фильма только по этому пути. Жизнь не стоит на месте. Люди, окрыленные идеями Ленина — Сталина, ведомые партией к коммунизму, люди, прошедшие через испытания Великой Отечественной войны, стали значительно более сознательными, способными играть авангардную роль, государственно мыслить. Не нужно искусственно создавать в них «изъяны».

Важно другое. Почти каждый новатор послевоенной пятилетки, прежде чем достичь успеха и признания, проходит серьезный, далеко не гладкий путь борьбы и столкновений. Отсюда рождаются качественно новые конфликты.

Однажды знаменитый токарь Павел Быков в дружеской беседе рассказал выдающимся деятелям науки и искусства историю своих достижений. Присутствовавшие были по-настоящему захвачены полным драматизма повествованием.

Конечно, Быков — не Балун из «Большой жизни». Его не надо перевоспитывать, но сам-то он повседневно занят воспитанием и перевоспитанием своих учеников, соприкасается не только с передовыми, но и с отсталыми людьми.

Подчас в биографии того или иного знатного человека промышленности встречаются очень интересные, сугубо индивидуальные черты. Вот пример: одна ныне знатная работница; она не сразу нашла свое истинное призвание. В шестнадцать лет она написала большую поэму, затем хотела стать актрисой, и у нее находили способности; потом ее заинтересовало бухгалтерское дело. Она училась и стала финансовым работником. А позднее добровольно пошла к станку, проявила себя смелым новатором и была удостоена Сталинской премии. Вокруг нее на том же заводе, где она продолжает и поныне трудиться, растут десятки новых молодых работниц — ее последовательниц, продолжательниц, а подчас и сильных «соперниц».

У нас появляются все новые и новые имена новаторов, рационализаторов, «беспокойных людей». В последние месяцы получил широкое распространение почин работницы фабрики «Парижская Коммуна» Лидии Корабельниковой, внесшей предложение о комплексной экономии материалов. Будучи применен, в конечном счете, во всех отраслях промышленности нашей Родины, этот метод даст поистине огромную экономию сырья, материалов, средств.

Разумеется, такой отдельный, хотя и весьма важный факт, свидетельствующий о новом отношении к труду, о высоком чувстве патриотизма наших советских рабочих, не всегда может служить сюжетом для полнометражного художественного фильма. Но ведь любой завод, любая фабрика — это чрезвычайно сложный организм. Тут могут встретиться не только новаторы, но и, к сожалению, кое-где еще достаточно живучие отдельные явления отрицательного характера.

Никто не требует от мастеров кино, чтобы они в основу фильма брали только и исключительно образ конкретного новатора производства, имя которого известно всей стране. Пусть это останется пока областью кинодокументалистов. Не обязательно художественные фильмы о людях послевоенной пятилетки в промышленности должны быть биографического характера, типа «Мичурина» и «Павлова». Это могут быть кинополотна больших, идейно-творческих обобщений, где героем станет коммунистически воспитанный труженик. Изучая, сличая, сопоставляя, сравнивая дела героев послевоенной пятилетки, работники художественной кинематографии смогут создавать фильмы о типических героях в типических обстоятельствах.

При непосредственном соприкосновении с предприятием и его коллективом сценаристы, режиссеры, художники, операторы и актеры сплошь и рядом встретятся с совершенно новым типом рабочего.

Бурный расцвет социалистической индустрии, высокий уровень техники, широкая, все возрастающая волна новаторства создают чрезвычайно благоприятные предпосылки для дальнейшего неуклонного повышения культуры производства, для непрерывного культурно-технического роста рабочего класса. Труд рабочего все более механизируется. На базе широкого размаха социалистического соревнования встают проблемы новой технологии, новой организации труда.

Стала уже жизненно необходимой традицией тесная связь промышленности и науки. Ученые запросто появляются на заводах, учат и многому учатся сами. Стахановцы-новаторы приходят в аудитории институтов и читают лекции. Так постепенно осуществляется величайший процесс стирания граней между трудом физическим и умственным.

Все это благодарный, подсказанный самой жизнью, но, к сожалению, мало используемый в кино материал.

В текущем году снимаются фильмы «Далеко от Москвы» по роману В. Ажаева, «Борьба за уголь» по сценарию Б. Горбатова (о Донбассе), «Огни Баку» по сценарию Помещикова и Болтунова (о мастерах нефти). Ожидаются некоторые сценарии, которые практически, если они будут отвечать необходимым требованиям, смогут быть реализованы в лучшем случае в 1951, 1952 и последующих годах.

Министерство кинематографии, студии художественных фильмов, сценаристы, режиссеры должны не только всячески ускорить практическую реализацию намеченных тем, добиваясь высокого идейно-художественного уровня их решения, но и сосредоточить свое внимание на создании хороших сценариев для будущих фильмов о людях социалистической индустрии.

Следует сказать здесь и о ненужной, вредной практике некоего аппаратного «засекречивания» сценарной работы.

Сценарии и фильмы о стахановцах-новаторах должны создаваться при самом живом и благотворном участии рабочих-новаторов, заводских партийных работников, хозяйственников, специалистов, профсоюзных и комсомольских активистов. Это принесет большую пользу.

Нет никакого сомнения, что наш требовательный зритель с признательностью встретит появление на экранах фильмов, вдохновенно славящих тружеников пятилетки, раскрывающих красоту и величие их дел, помогающих народу в его борьбе за торжество бессмертных идей Ленина—Сталина.

П. ЧЕРНЫШЕВ.

В Мичуринске состоялось торжественное открытие памятника преобразователю природы И. В. Мичурину. На фото: памятник И. В. Мичурину (работа народного художника РСФСР, лауреата Сталинской премии М. Манизера).

СЕМИНАР РАБОТНИКОВ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Во Всесоюзном доме народного творчества им. Н. К. Крупской закончил работу семинар методистов и руководителей хореографических кружков и ансамблей художественной самодеятельности. Со всех концов страны в Москву съехались работники республиканских и областных домов народного творчества. Семинар дал им возможность поделиться богатым опытом работы, пополнить свои знания в области методики преподавания хореографии, проведения учебно-воспитательной работы в хореографических кружках и коллективах.

Р. Захаров прочел участникам семинара лекцию «Образ советского человека в танце».

Особый интерес вызвали выступления танцовальных групп Уральского и Воронежского государственных хоров, продемонстрировавших русские народные танцы; руководители групп рассказали о происхождении этих танцев, особенностях их композиции и исполнения. Основная форма занятий семинара — лекция-показ танца — вполне себя оправдала. К сожалению, не состоялись предусмотренные по плану лекции о танцах Украины и Белоруссии.

Участники семинара прослушали доклады Л. Лавровского «Анализ хореографического произведения», Я. Романовского о массовых постановках танцев на праздниках песен и танца, Е. Марголис «Танцовальная культура народов СССР» и ряд других специальных лекций и докладов.

Участники семинара прослушали лекцию по основам марксистско-ленинской эстетики, посетили многие самодеятельные коллективы столицы, побывали в московских музеях, концертных залах и театрах.

Перевод пьес на национальные языки

Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР предпринимает перевод 37 произведений современной и классической драматургии на языки народов автономных республик РСФСР.

На башкирский язык переводятся «Ханлар» Самеда Вургуна и «Семья» Попова, на бурят-монгольский — «Счастье» Павленко и Радзинского, на кумыкский — «Любовь Яровая» Тренева, «Я хочу домой» Михалкова, «Свадьба Кречинского» Сухово-Кобылина.

На лезгинский, аварский, лакский, марийский, тувинский и мордовский языки будут переведены пьесы Островского, Симонова, Корнейчука и Лавренева.

Новые пьесы

«БЛИЗКОЕ»

В открытом письме передовых рабочих-стахановцев, обращенном к драматургам, есть такие слова:

«Ваш первейший долг, товарищи драматурги, показать в своих произведениях жизнь и деятельность советского рабочего, показать богатство мыслей и чувств человека сталинской эпохи».

Не случайно звучит сегодня так требовательно голос советского рабочего зрителя. Советский завод, советское строительство редко, крайне редко попадают в орбиту внимания драматургов. Не много насчитаем мы пьес на производственную тему, созданных за последнее десятилетие. Появление каждой из них вызывает поэтому особенно живой, острый интерес.

Новая пьеса Ю. Чепурина «Близкое», уже идущая с успехом в героическом Сталинграде, является ответом на требования советского зрителя. Она повествует о самоотверженном труде рабочих Сталинградского тракторного завода. Тема ее — коммунизм, который сегодня уже не «прекрасное далекое», а «близкое», живущее в нашей действительности.

Коммунизм уже сегодня входит в нашу жизнь и не только потому, что гигантски шагнула вперед социалистическая экономика, но и потому, что выросло сознание советского человека. Вот что хочет сказать своей новой пьесой Ю. Чепурин. И это ему удалось.

Главный герой произведения — рабочий коллектив, сплоченный в труде и борьбе за «близкое» — за коммунизм.

Максим Ножкин, один из лучших рабочих завода, совершает серьезный проступок — в погоне за количеством выпускает заведомо бракованные детали. Мотив, побудивший его это сделать, — боязнь потерять славное звание отличника-стахановца. Проступок Максима сам по себе образует лишь побочный драматический конфликт пьесы. Главный конфликт ее — столкновение личности (Максим) с коллективом (весь завод). Чепурин убедительно показывает, как в нашем обществе судьба отдельного человека неразрывно связана с судьбой народной. Совершив нечестный поступок, Максим запятнал честь всего завода.

«Близкое» рисует нам уже зримые черты коммунизма, то, к чему мы не только идем, но уже пришли сегодня.

Автор затрагивает одну из насущных проблем нашей общественной жизни — проблему личной и коллективной ответственности рабочего в труде.

В пьесе идет речь об ответственности, которая базируется на совести труженика и на доверии к нему, т. е. на высокой коммунистической сознательности.

«Пусть все, что сделал рабочий,— говорит директор завода Климов, — идет на конвейер мимо всяких проверок. На совесть! Завтра начнут лучшие стахановцы, потом целые бригады отличного качества, потом весь завод — на совесть! Я говорю рабочему: вот тебе личное клеймо. На нем стоит твое имя. Отныне это — твоя честь, твоя слава, твоя жизнь».

С проблемой борьбы за отличное качество и высокую производительность труда, за продукцию, выпущенную на совесть, в пьесе органически сплетается проблема бережного, любовного отношения к самому ценному капиталу — к людям.

Внимательно, с уважением относится Климов к коллективу, с которым он работает. Он гордится своими товарищами и верит в них. И если один из членов коллектива оступился, как это произошло с Максимом, то рабочая семья, завод, во главе со своим директором, немедленно приходит к нему на помощь: ведь это не враг, а свой, советский человек, совершивший проступок, а не преступление.

В недавнем прошлом — отважный гвардеец, не раз бесстрашно ходивший на разведку в тыл врага, Максим Ножкин у станка непростительно растерялся, струсил, пошел на компромисс со своей совестью. И тогда советские люди, его товарищи по труду, пришли ему на помощь. Под их благотворным влиянием Максим осознал свою серьезную ошибку.

Новая пьеса Чепурина обладает несомненными достоинствами, однако в художественном отношении она еще не совершенна. Пьеса страдает некоторой композиционной неслаженностью. Например, пролог не связан органически с последующим действием.

Центральные образы пьесы, несомненно, интересно задуманы автором, но в них еще заметна эскизность, некоторая недоработанность. Удачен образ Юлии. Эта юная девушка, увлеченная своим делом, завоевала себе с первых же шагов работы на заводе уважение и доверие товарищей. Чепурин правдиво показал, как удается Юлии увлечь и поднять на реальные дела молодежь и стариков завода. Юлия вдохновенно говорит о том недалеком будущем, когда ни к чему станет ее профессия — профессия контрольного мастера, когда слово «проверила» заменит слово «поверила». И в пьесе эта мечта Юлии находит свое конкретное воплощение: в IV акте рабочие завода предлагают новую форму ответственности—личное клеймо рабочего. К сожалению, автор слишком скупо охарактеризовал душевный мир своей героини. Хотелось бы гораздо больше узнать из пьесы о думах и поступках этой прекрасной советской женщины.

Мыслью о труде рабочего без контроля, на совесть, на личную ответственность, окрылен в пьесе и директор завода Климов. В Климове сочетаются качества, необходимые каждому советскому руководителю: умение управлять коллективом в целом и разбираться в каждом человеке в отдельности. Очень ценно также, что Чепурину удалось убедительно показать единство устремлений руководителя и коллектива. В IV акте Климов собирается поставить на обсуждение рабочего собрания вопрос о личном клейме, а рабочие сами приходят к директору с тем же предложением. Чепурин вложил в уста директора Климова большие мысли, но ограничил его действия. В пьесе он не выходит за пределы директорского кабинета. Хотелось бы видеть его на рабочем собрании, в цехе. Однако этого в пьесе нет.

Недоработан и образ секретаря парткома. Хотя директор завода и восклицает восторженно: «До чего же рядом с тобой хорошо, Петр Григорьевич!» — зрителя это отнюдь ни в чем не убеждает. Не верится, что Аркадьев, которого драматург лишил конкретных поступков, способен по-настоящему увлечь рабочих, вдохновить их на трудовые подвиги.

Большая удача Чепурина в этой пьесе — фигура Героя Советского Союза, мужественного защитника Сталинграда — Кудрова. Вернувшись с фронта, Кудров занялся своим любимым делом — работой в МТС. На фронте мирного труда Кудров остается таким же бойцом, как и в дни войны. Он решительно вступает в бой с бракоделами. Кудров любит, уважает своих товарищей по Сталинградскому тракторному заводу, возрожденному из пепла войны. Но это не мешает ему сказать суровую правду, если товарищи допускают в работе брак.

Кудров энергично, по-хозяйски вмешивается в дела завода. Он — поистине советский человек. В этом человеке с большим сердцем, с мягким юмором, острым глазом сочетаются рабочий и боец. В дни войны он трудился и боролся во имя свободы и независимости любимой Родины. Теперь он трудится и борется за ее преуспеяние.

Больше всего нуждается в доработке образ Максима. Из пьесы мы так мало узнаем о характере этого человека, что поступки его часто представляются нам недостаточно мотивированными; особенно неясны причины его сознательного умолчания об испорченных деталях. Ведь брак фактически произошел не по вине Максима, а в результате технической аварии.

Зато как много настоящей жизненной и художественной правды в фигурах мастеров и рабочих! Бандура, Павел Ножкин, Марья Петровна, Богатырев, Гуденин, Захарыч активно движут вперед действие пьесы. Ключом бьет мысль в этих людях труда! Для них завод — не только производственная база, но и прекрасная, величественная поэма. Как говорит старик Ножкин о труде стахановцев!.. Будто поет вдохновенный гимн.

Большой удачей пьесы является показ коллектива завода в его монолитности. Вместе с тем, каждый член этого коллектива имеет свою ярко выраженную индивидуальность.

Особенно привлекают в пьесе поэтичность и юмор, которые придают всему произведению светлое, оптимистическое звучание. Автор по-настоящему знает и любит природу и людей, им описываемых, и это делает события и образы по-настоящему убедительными.

Пьеса Чепурина нуждается в доработке. Но уже в таком виде «Близкое» представляет собой значительное явление в советской драматургии. В нем сочетается правда жизни сегодняшнего дня с крылатой мечтой о близком будущем.

Г. ГУРКО.

Летние премьеры периферийных театров

«Незабываемый 1919-й»

ГОРЬКИЙ. (Наш корр.). Драматический театр им. Горького показал премьеру пьесы Вс. Вишневского «Незабываемый 1919-й». Горьковчане тепло приняли спектакль, рассказывающий о том, как под руководством великого Сталина были сорваны планы английских интервентов по захвату Петрограда.

Постановка осуществлена народным артистом РСФСР Н. Покровским, художник В. Герасименко. Роль В. И. Ленина исполняет народный артист РСФСР Н. Левкоев, роль И. В. Сталина — артист Я. Дольский.

Спектакль пользуется большим успехом. Его уже просмотрело свыше 15.000 рабочих, служащих и колхозников г. Горького и области. Автозаводцы, сормовичи, балахнинские бумажники провели коллективные просмотры спектакля.

Театр оперы и балета им. Пушкина показал оперу Верди «Бал-маскарад» в постановке М. Валентинова; художник А. Мазанов, дирижер Л. Любимов.

«Чудесный клад»

МИНСК. Театр им. Янки Купалы показал новый спектакль — сказку «Чудесный клад» П. Малявского. Пьеса построена по мотивам сказаний бурят-монгольского народного эпоса.

Постановщик спектакля народный артист БССР Л. Рахленко. Главные роли исполняют народные артисты БССР В. Владомирский, В. Дедюшко, Г. Григонис, Л. Ржецкая, заслуженные артисты БССР И. Шатилло, Э. Шашко, молодая артистка Б. Дакальская и др.

Спектакль оформлен молодым художником П. Масленниковым, музыка композитора Е. Тикоцкого.

«Красный мак»

ТАЛЛИН. В театре оперы и балета «Эстония» состоялась премьера балета Р. Глиэра «Красный мак». Постановка балета является творческим подарком коллектива к 10-летию Советской Эстонии.

«У предела»

ВИЛЬНЮС. Государственный драматический театр Литовской ССР показал свою новую работу — пьесу А. Грицюса «У предела». В пьесе, действие которой происходит в досоветской Литве, отображены глубокие классовые противоречия буржуазного общества. Постановщик спектакля — заслуженный артист Литовской ССР Ю. Рудзинскас. Зрители тепло приняли спектакль.

«Песнь о любви»

ТБИЛИСИ. (Наш корр.). Театр музыкальной комедии им. Абашидзе показал премьеру новой музыкальной комедии «Песнь о любви». Она посвящена трудовому содружеству металлургов Грузии с металлургами Украины.

Музыку к новой комедии написал молодой композитор Н. Цобадзе, либретто молодого автора Н. Аросиашвили. Постановка Б. Гамрекели, танцы Д. Мачавариани, декорации художника Д. Блавадзе.

Писатель и опера

Решительно можно сказать, что ни один вид искусства так не отстает от требований современности, как опера. Мы имеем превосходные образцы литературы, живописи, скульптуры, симфонической и песенной музыки, но у нас до сих пор не создана советская опера, которая отвечала бы высоким требованиям, предъявляемым к современному искусству.

Почему же так отстает этот любимый народом вид искусства? Наши композиторы за последние годы добились немалых успехов. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить о произведениях, удостоенных Сталинской премии. В списке произведений, заслуживших эту высокую оценку,—кантаты и оратории, произведения камерной музыки и песни. И только опера, опера на современную тему, отсутствует. Это происходит потому, что композиторы еще недостаточно усвоили великие традиции русской классической музыки, потому, что в консерваториях не уделяется должного внимания воспитанию молодых композиторов, пишущих оперы, а также потому, что советские музыканты еще недостаточно изучили великолепное народное песенное творчество.

Но есть еще важная причина отставания оперного искусства, и о ней давно пора уже заговорить полным голосом. Речь идет о литературной основе оперы, о творческом содружестве композитора и поэта, обязательном для создания полноценной советской оперы.

Мне кажется, что до сих пор недооценивается роль писателя в создании оперы. А ведь покуда не станет ясным, что идея, сюжет, композиция и текст произведения имеют не подчиненное, а самостоятельное значение, до той поры наша оперная драматургия не получит своего настоящего развития. Работа в области оперы требует от поэта хорошего знания законов музыкальной драматургии, виртуозной гибкости стиха и мастерского владения сюжетом. Литературная основа оперы — это тот фундамент, на котором композитор строит свое музыкальное здание. Опера может быть интересна только тогда, когда ее идея значительна, когда в основе ее интересный сюжет, когда образы ее взяты из самой жизни. Литературная драматургия и музыкальная драматургия слиты в опере в одно целое. Это надо понять раз и навсегда!

Если мы обратимся к русской классической опере, то станет ясным, что ее литературные достоинства нередко далеко отставали от музыкальных. Подчас текст являлся, по существу говоря, кустарным, ремесленническим рифмоплетением, имеющим мало общего с искусством и литературой. Мне могут, однако, возразить, что величайшие творения русских композиторов, очень часто создававшиеся на такой ничтожной литературной основе, живут в памяти благодарного народа до сих пор. Это действительно так. Но можно легко себе представить (этому есть подтверждения), как страдали великие художники, встречаясь с бездарными стихоплетами. Только величественной силой своего гения Глинка и Чайковский подавляли ничтожные писания барона Розена и иже с ним. Однако заставим себя вслушаться в текст прославленных опер. Вот лишь несколько наудачу взятых примеров из виршей барона Розена к опере «Иван Сусанин»:

Будет в этот день
Он в родную сень,
Будет и во мне по дневший день.
Мой суженый придет,
Возговорит: — Здорово!
Со мною поведет
Ласкательное слово.

Так поет Антонида о своем возлюбленном. Не лучше поет и ее возлюбленный о ней самой:

Как розан в саду, в огороде,
Цветет Антонида в народе (?!).

Можно привести несколько примеров из оперы «Чародейка» (музыка Чайковского, стихи Шпажинского). Вот несколько строк из арии героини этой оперы Настасьи:

Кто ябедным наветом
Замыслил погубить
Из страха, что об этом
Поведал ты, княжить.
Не так еще возьмется
Холопу, коль вскипишь
Ты гневом, доведется
Изведать, что клянешь
Корысть и ложь ты строго.

Попробуйте расшифровать этот набор слов, напоминающий скорее ребус, чем отрывок из художественного произведения!

Нет нужды продолжать список подобного рода примеров. Их много. Совершенно правильно поступают некоторые наши театры, когда, возобновляя к постановке старые оперы, заказывают нашим писателям новые тексты. Хорошим примером в этом смысле является работа поэта Сергея Городецкого, который вместе с коллективом Большого театра создал новую литературную редакцию «Ивана Сусанина».

В XIX столетии, когда большие поэты, как правило, не привлекались к созданию оперных произведений, и эта область литературной работы отдавалась на откуп жалким писакам, многие передовые композиторы (в особенности композиторы, составлявшие «могучую кучку») повели решительную борьбу за высокое качество литературной основы оперы.

Казалось бы, в наше время полноценность литературной основы оперы должна была стать непременным требованием. Между тем, до сих пор многие советские композиторы, предав забвению традиции «могучей кучки», пользуются стихами и литературным материалом самого низкого качества. Этим самым они способствуют насаждению отвратительных литературных вкусов в стиле недоброй памяти холодных ремесленников от искусства.

Текст оперы, стихи являются вместе с музыкой идейно-художественной основой произведения. Они призваны оказывать эмоциональное воздействие на слушателя. А какие, с позволения сказать, «эмоции» могут вызвать стихи Ю. Стремина и С. Северова из оперы «Сказка о правде»:

Сирена воет. Слышать не могу.
Всю душу вымотала. Мне уж
лучше
Зенитки. Лучше—зажигалки,
бомбы,
А только б не сирена...

Как можно слушать (а главное, петь!) этот зубовный скрежет?!

Или вот как поют в этой опере комсомольцы:

Через наше мужество,
Через наше дружество,
Никакая сила не пройдет (?!).

А ведь все это было принято когда-то Большим театром.

Или вот несколько примеров из текста оперы «Чудо на Днепре», сочиненной Я. Робиным и принятой Комитетом по делам искусств. Речь идет о строительстве Днепрогэса. Идея всепобеждающей силы социалистического труда выражена следующими стихами:

Мы — днепровских вод сыны.
Мы там, где смелые нужны.
Победу с боем ты возьми.
И над Днепром зажжем огни.
Товарищ, удвой, утрой удар!
Те не предел для нас,
Что завоевали вчера.
Смелее в бой, воины труда!

Вот эту откровенную халтуру, долженствующую изображать собой гимн труду, должны, по мнению незадачливого автора и Комитета по делам искусств, петь советские артисты и слушать советские люди.

Приведем еще несколько строк из этой же «оперы»:

Не впервые, не впервые
Нам халупы разрушать,
Чтобы новое построить,
Надо старое сломать!

Тут уж, как говорится, комментарии излишни.

Хочу еще привести пример из оперы «Дни и ночи», написанной Л. Арштамом по одноименному произведению К. Симонова. Как известно, события происходят в Сталинграде. Ценой неимоверных усилий отдельным нашим подразделениям удалось прорваться в город и занять там несколько домов. Укрепляя разбитые стены и превращая каждый оконный пролет в грозные бойницы, солдаты поют песню. Привожу ее полностью:

Вы туманы, вы туманы,
Частые мелкие дожди.
Не пора ли вам, туманы,
Со сини моря долой?

Прошло время дорогое,
Прошло лето и весна,
Мил далече уезжает,
Отъезжает, оставляет,
Свои ласковы слова...

Стой, солдат... Ни с места дальше.
Не жалей своей души...
Вспомни, как я провожала,
Горьки слезы как лила...

Что это такое, как не откровенная халтура!

Пренебрежительное отношение к литературно-драматической основе оперы, к ее идейно-художественным качествам привело к тому, что многие выдающиеся произведения советской литературы (в том числе «Сказка о правде» и «Дни и ночи», о которых речь шла выше) так и не получили своего воплощения на оперной сцене. Стоило только ремесленникам от литературы прикоснуться холодными руками к этим произведениям, как они (произведения) сразу же потускнели, потеряли свои краски, а то и просто-напросто превратились в свою собственную противоположность.

Позволительно спросить, почему же совершенно самоустранились от создания советских опер такие наши поэты, как Сурков, Исаковский, Симонов, Прокофьев, Твардовский, Софронов, Светлов, Алигер, Инбер, Грибачев, Долматовский, Ошанин, чьи стихи и песни давно уже снискали любовь и признание народа!

Преступно передоверять дело создания советской оперы, государственное значение которого трудно переоценить, людям, не имеющим никакого отношения к литературе, не умеющим сочинить и двух строчек стихов. Удача ждет только ту оперу, которая написана в тесном содружестве композитора с настоящим поэтом. Именно с поэтом! Только тогда возможно гармоническое слияние музыки и слова. И уж, конечно, порочна практика тех композиторов, которые пишут музыку на сплошную прозу, создавая «искусственные мелодии».

Ответственность за создание советской оперы в огромной степени лежит на Союзе советских писателей (наряду с Союзом композиторов), не сумевшим повести в наступление весь поэтический фронт на выполнение этой благородной государственной задачи.

Надо повысить роль и авторитет писателя, работающего в этом труднейшем жанре. Писателя, а не «либреттиста», так как за этим словом («либреттист»!) стоит определенное отношение ко всему делу.

Речь идет не о превосходстве поэта над композитором или композитора над поэтом. Речь идет о достойном друг друга гармоническом содружестве. Литературная драматургия и музыкальная драматургия — одно целое. Пора это не только понять, но и раз навсегда сделать отсюда соответствующие выводы. Этого требуют интересы дела.

Нам нужны новые советские оперы. Они у нас должны быть. И они будут!

Сергей ОСТРОВОЙ.

Публикуя статью поэта Сергея Острового, редакция приглашает писателей, композиторов, творческих работников музыкального театра, музыкальных, театральных и литературных критиков высказаться по проблемам советской оперной драматургии, в частности, по вопросам, затронутым в статье «Писатель и опера».

Заметки о художественном оформлении книги

Для советского читателя хорошая книга — друг, верный спутник в его непрерывном культурном совершенствовании, творческом созидательном труде, в его борьбе за светлое коммунистическое будущее. Наш народ любит книгу, он хочет, чтобы ее высокоидейному содержанию соответствовало высокохудожественное и отличное полиграфическое оформление.

Открывшаяся недавно в залах Академии художеств Всесоюзная выставка книги, графики и плаката продемонстрировала значительный идейный, художественный и технический рост культуры оформления советских книг, издаваемых не только центральными, но также республиканскими и областными издательствами.

Мастерство художников советской книги — иллюстраторов и оформителей — значительно возросло. Наше советское реалистическое искусство книжного оформления резко отличается от упадочнического формалистического и украшательского реакционного «искусства» стран капитализма. Непрерывно совершенствующееся искусство оформления книги в Советском Союзе стремится выразить в художественной, реалистической форме передовые идеи нашего времени. Оно служит примером для художников-графиков стран народной демократии, для прогрессивных мастеров книжного оформления всего мира.

Посетители отмечали любовно изданные Госполитиздатом миллионными тиражами и прекрасно технически выполненные полиграфистами книги — произведения гениев человечества — Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Обращают на себя внимание яркие, красочные издания Детгиза, строгие по оформлению книги Академии наук СССР и художественные издания Гослитиздата, особенно его массовая серия художественной литературы.

Многие издания республиканских и областных издательств свидетельствуют о значительных успехах художников и полиграфистов. Таковы, например, вышедший на Украине к 70-летию со дня рождения товарища Сталина сборник «Великому Сталину», книги Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Латвии, Эстонии, выпущенная Свердловским областным издательством «Малахитовая шкатулка» П. Бажова и ряд других.

Очень важно для развития культуры оформления советской книги создать традицию ежегодного устройства таких выставок в день большевистской печати, завершая их побуждающим к соревнованию дипломированием лучших работ.

Невозможно себе представить борьбу за принципы социалистического реализма в оформлении книги без систематической, упорной работы над оформлением и иллюстрированием современной советской литературы. Ряд изданий свидетельствует об удачах отдельных художников в этой области — О. Верейского («Разгром» А. Фадеева — Детгиз), В. Щеглова (книги С. Михалкова—Детгиз), А. Кокорина («Железный поток» А. Серафимовича — Гослитиздат), Я. Когана (Н. Островский «Как закалялась сталь» — Издательство литературы на иностранных языках). Но в целом книги советских писателей, посвященные событиям наших дней, героям Великой Отечественной войны, трудовому послевоенному под'ему, в подавляющем большинстве случаев имеют маловыразительные шрифтовые обложки и переплеты, не отражающие содержания, их оформление лишено образности («Советский писатель», Гослитиздат, Профиздат, Издательство Армении и другие).

Среди художественной—классической, исторической и фольклорной—литературы есть внимательно и любовно оформленные книги. К их числу принадлежат обложки славянской серии книг Гослитиздата работы художника И. Бекетова, «Мороз-Красный нос» Н. Некрасова в оформлении А. Пластова, «Лермонтов» художника Н. Ильина, работа художника Н. Егорова над книгой А. Толстого «Петр I» (Издательство литературы на иностранных языках). Превосходны работы украинских художников В. Хоменко и Н. Хотинок, орнаментация эстонского художника П. Луттейна.

Но в этом разделе выставки есть и такие книги, оформление которых носит отпечаток непреодоленного чуждого влияния антиреалистического «Мира искусства», формалистического украшательства.

В оформлении книг, выпущенных некоторыми республиканскими издательствами (Армении, Грузии, Азербайджана), художники, даже обладающие высокой профессиональной культурой, допускают неправильное, некритическое использование наследия национального искусства. Они широко применяют в оформлении книг на советскую тему элементы, характерные для искусства правящих классов эпохи феодализма.

Анализ оформления только этих групп книг мог бы послужить достаточным материалом для постановки ряда актуальнейших теоретических проблем в этой области.

ЦК ВКП(б) неоднократно указывал на недостатки и ошибки, допущенные отдельными издательствами в художественно-полиграфическом оформлении книг; газеты нередко помещают письма читателей, отмечающих серьезные погрешности в этой области; сами художники часто самокритически выступали в печати по этим вопросам. Но пока еще практика оформления книги остается без внимания искусствоведческой критики, не получает серьезного теоретического обобщения.

Работы наших искусствоведов об оформлении книги посвящены главным образом историческому прошлому. Многие из выпущенных работ по этому вопросу, как известно, являются идейно порочными. В недавно вышедшей книге «Графика» ее автор А. Сидоров посвящает общей оценке работы советских художников-оформителей лишь несколько, и притом неверных, строк.

Большой отряд работников, «делающих» книги, ощущает острую необходимость в квалифицированной оценке своих недостатков и успехов, а также помощи в борьбе с проявлениями формализма, натурализма, ретроспективизма.

Многие из этих недостатков могли бы быть предотвращены при наличии развернутой критики и самокритики. Нужно возможно быстрее провести в жизнь решение конференции Академии художеств СССР об организации при Институте истории и теории искусств академии специального центра теоретической работы по графике. Необходимо, чтобы в специальной прессе (газета «Советское искусство», журнал «Полиграфическое производство», «Советская книга» и другие) систематически публиковались статьи, посвященные этому важному вопросу. Нужно создать хорошие учебники по вопросам оформления книги. Эта насущная задача должна быть в возможно короткий срок решена, наконец, научными институтами Академии художеств и Главполиграфиздата.

Работа издателей, художников, полиграфистов нашей страны получила бы большое подспорье, если бы систематически проводилась работа по обмену опытом оформления советской книги.

С этой же целью следует организовать при Главполиграфиздате постоянный консультационный кабинет по оформлению книги.

Выставка показывает несомненные успехи не только издателей и художников, но и полиграфистов.

Однако дальнейшее развитие советской реалистической книжной графики и культуры оформления книги тормозится нередко плохой техникой полиграфического исполнения. Остро ощущается отсутствие в издательствах и в типографиях квалифицированного контроля, возглавляемого художником-полиграфистом, который наблюдал бы за качеством осуществления проектов художников-оформителей и иллюстраторов.

Руководители издательств часто мирятся с проявлениями некультурности в оформлении нашей книги. Уровень их требований к типографиям также крайне низок.

Многие посетители обратили внимание на существенный недостаток в организации выставки: ни один ее экспонат в витринах, ни одна книга не имеет этикетки с фамилией художника-оформителя. Их успехи остались анонимными. Это — бестактность по отношению к художникам. В ней отражается неправильное отношение Главполиграфиздата к художникам-оформителям, как к «не своим» кадрам. Кстати говоря, на состоявшуюся недавно конференцию по вопросам оформления книги не были приглашены художники-оформители из республиканских и областных издательств, хотя их работы находили положительную оценку или подвергались справедливой критике на этой же конференции.

Для того чтобы оформление книг непрерывно совершенствовалось, необходимо со всей ответственностью заняться вопросом подготовки кадров художников-оформителей. На той же конференции многие выступавшие подчеркивали, что большинство выпущенных Московским полиграфическим институтом оформителей книги является недостаточно подготовленным к этой работе. Требования к выпускникам в этом институте занижены, отстают от современного уровня и перспектив развития книжного оформления. Наряду с этим нужно отметить, что у нас в настоящее время почти не готовят высококвалифицированных граверов-чеканщиков, мастеров искусства переплета, мастеров цветных полиграфических работ и т. д., которые играют большую роль в художественном оформлении книги.

У художников-оформителей, издателей, полиграфистов есть все возможности преодолеть имеющиеся недостатки и добиться еще больших успехов в оформлении советской книги.

С. ТЕЛИНГАТЕР.

Пополнение музейных коллекций

Для пополнения коллекций музеев Российской Федерации Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР выделил из своих специальных фондов большое количество произведений изобразительного искусства. Русский музей в Ленинграде получает ценный экспонат — этюд к картине М. Нестерова «Под благовест», серию автолитографий Г. Верейского, в том числе портреты выдающихся деятелей советской науки и литературы. Туда же передана работа скульптора Н. Томского — портрет Героя Советского Союза подполковника А. Смирнова, портрет народной артистки РСФСР Е. Шатровой, выполненный художником Н. Файдыш-Крандиевской, серия автолитографий «Ленинград» работы И. Астапова, лаки А. Борунова, А. Ковалева и В. Парамонова.

Живописное полотно «Театральная труппа» Н. Касаткина, пейзаж В. Бялыницкого-Бируля, 12 цветных литографий И. Соколова пополнят экспозицию Рязанского музея. Среди работ Соколова обращают на себя внимание литографии, на которых воспроизведены кабинет и столовая А. М. Горького.

Несколько произведений, созданных старейшими палешанами И. Бакановым и И. Голиковым, поступят в Палехский художественный музей.

Географический фильм

Когда речь заходит специально о географическом фильме, это понятие в первую очередь означает учебное пособие вузовского типа, фильм, соответствующий определенному разделу учебной программы. Так, например, по курсу физической географии СССР — основному профилирующему курсу — кинематограф может показать территорию изучаемого района, выявить историю ее палеогеографического развития, раскрыть перед студентом ее ресурсы.

Безграничны возможности использования кино в области экономической географии СССР, а также там, где научная проблематика касается физической и экономической географии в их взаимосвязи.

И если уже сейчас на лекциях велико учебное значение короткометражек из серии «Путешествия по СССР» с их минимумом познавательного материала, то можно себе представить, каким мощным средством педагогики явится подлинный научно-географический фильм ближайшего будущего. На экране должны будут найти свое полное отражение и общие вопросы, связанные с курсом общего землеведения или общей физической географии, во всем многообразии и взаимосвязи ее профилей: геологические процессы, климат, почва, растительность, совместное действие воды и ветра и т. д. Все это кинематограф может показать на фактическом, документальном материале, и это обстоятельство является для научного эффекта фильма решающим.

Помимо фильмов вузовского типа, должны создаваться в значительно большем количестве географические фильмы, соответствующие программе средней школы. Доступное изложение научного предмета позволит с успехом демонстрировать их также в лекториях и кинотеатрах «Наука и знание».

Собственно, эти картины и соответствуют понятию научно-популярного географического фильма, способного полно и глубоко ответить на научные запросы самых широких масс.

Однако было бы неверно предположить, что школьный географический фильм в состоянии заменить выпускаемые для широкой аудитории научно-популярные географические фильмы из серии «Путешествия по СССР» с их широким охватом тем и внутрижанровым разнообразием. В свою очередь, научно-популярные фильмы об экспедициях, путешествиях ученых, о туризме, предназначенные для широкого зрителя, должны во многом помочь преподаванию географии в школе.

Итак, научно-популярный географический фильм, как указывает само название, — это фильм научный, и если он посвящен теме общего характера, например, природе полярного, северного, среднего или южного Урала, то нельзя удовлетворяться двумя-тремя научными сообщениями диктора в качестве приложения к красивым пейзажам, составляющим основное содержание фильма.

О недостаточности научного содержания ряда фильмов убедительно говорит картина «Озеро Таймыр». Авторы фильма (сценарист Л. Бали, режиссер В. Шредель и оператор М. Берковиц) имели благое намерение осветить научную работу комплексной экспедиции на Таймырский полуостров. В этом убеждает заснятый ими материал. Но как коротки смонтированные куски фильма! Лишь только внимание привлечено к работе ботаников, как в следующее мгновение оно отвлекается к работе ихтиологов. Не успев толком рассказать о тех и других, фильм обращается к деятельности третьих и четвертых. Авторы пытались осветить все стороны научной работы экспедиции и в то же время показать как можно больше пейзажей.

Такая же поспешность, скороговорка в изложении научного материала заметна и в фильме «Долина гейзеров» (режиссер Н. Тихонов, оператор А. Зильберник), посвященном редчайшему явлению природы, исследования которого помогают познанию множества таинственных процессов, происходящих в недрах земли. Фильм знакомит зрителя с величественной и суровой природой Камчатки, как бы ведя его по трудно проходимым тропам следом за участниками экспедиции, и одновременно останавливается на самой работе ученых. Такое совмещение научно-познавательного и чисто видового материала в научно-популярном фильме, безусловно, закономерно, но оно требует, видимо, большей длительности фильма. Зритель должен не только увидеть, но и, главное, узнать и понять много и о многом. Это и определяет характер научно-популярного фильма, отражающего деятельность географической экспедиции, пейзаж в нем является элементом второстепенным.

Наряду с интересом к специальным географическим знаниям у нас велико желание увидеть облик своей Родины, ее изумительные пейзажи, ее новый ландшафт, возникающий в результате огромного созидательного труда советских людей. Удовлетворению этой потребности служит видовой фильм — одна из самых популярных жанровых разновидностей географического фильма. Содержание видовых картин подсказывается самой жизнью. Это прежде всего пейзаж, наиболее выразительный для данной местности, дающий в результате строгого отбора или, как говорят географы, «генерализации» материала понятие о специфике района.

Но пейзаж не изолирован от жизни. Поэтому ущербным будет труд авторов видового фильма, если они зафиксируют на пленке живописную природу, ограничиваясь пассивным любованием ею. Можно ли удовлетвориться только красотой водопада, не увидев, как человек, используя его могучую силу, меняет ландшафт и образ жизни людей в каком-нибудь «необжитом уголке», пространство которого исчисляется порой сотнями квадратных километров?

Показывая преобразуемую территорию, научно-популярный видовой фильм, естественно, должен знакомить зрителя с ее физико-географическими свойствами, вскрыть взаимоотношения элементов географической среды, показать, как они изменяются человеком.

Принципиальное требование наличия в видовом фильме научно-познавательного материала должно значительно расширить тематику видового фильма. Кинематографистам следует искать красоту пейзажа не только на южном берегу Крыма, на побережье Кавказа, в уральской тайге (что вполне резонно), но и там, где она создается человеком по сталинскому плану преобразования природы, где новые огромные площади вовлекаются в сельскохозяйственное производство, где селения, ранее заваленные перевеянным черноземом, блещут теперь белизной своих построек.

В ряде фильмов серии «Путешествия по СССР» природа показана пассивно. В киноочерке «От Теберды до Клухора» (режиссер В. Шнейдеров, оператор К. Кузнецов) мы видим густые леса Тебердинского заповедника, собирающие обильную влагу, приносимую теплыми ветрами с Черного моря. Леса отдают свою влагу горным потокам, образующим бурные реки, а те, устремляясь вниз, в засушливые степи Предкавказья, орошают посевы прикубанских районов. Все это зритель узнает из сообщения диктора, в то время как на экране показываются статичные лесные виды. Киносеанс к неудовольствию зрителя, привыкшего к динамике кино, превращается в лекцию с демонстрацией диапозитивов.

Настаивая на включении в видовой фильм научно-познавательного материала, надо категорически требовать не сухого рассказа, а показа его образными средствами кинематографа. К этому и должна быть направлена фантазия художника, работающего в трудном, но увлекательном жанре научного фильма.

Примером образной кинoречи, выраженной в гармоническом сочетании видовой стороны с показом хозяйственной деятельности человека, может служить картина из той же серии—«Теплое озеро» (Иссык-Куль).

Вслед за превосходно снятыми кадрами озера, расположенного в гранитной чаше на высоте 1600 метров, на экране возникает Иссык-Кульская долина, не имеющая себе равных в мире по красоте. Долина показана не самостоятельной серией красивых видов, а в многообразном цветении жизни. На берегах теплого высокогорного озера работают рыболовецкие колхозы, по всей долине раскинулись птицеводческие хозяйства, трудится колхозное крестьянство.

Но и в этом очень хорошем фильме текст диктора часто подменяет собой пластический образ, и, узнав, что озеро обогревает Иссык-Кульскую долину, «как огромный котел центрального отопления», мы так и не поняли, почему оно обладает такими свойствами.

В серии научно-популярных картин «Путешествия по СССР» очень мало фильмов, посвященных советским городам, в строительстве и реконструкции которых с такой силой проявился творческий гений народа. Фильмы эти должны знакомить с основными моментами истории формирования городов и планами дальнейшего строительства, показывать современный их облик: планировку, архитектуру, главнейшие отрасли хозяйства, их подлинную, документальную, а не придуманную красоту. В качестве примера недоверия к впечатляющей силе кинодокумента можно привести картину «Свердловск» (сценарист Д. Рабинович, режиссер И. Правов). Их ошибка прежде всего—в неверно понятом образе уральской столицы, исконно русского города, ныне гигантского индустриального центра. В бесконечных вариантах показывается центральная улица города, изобилующая архитектурой времен увлечения конструктивизмом, абсолютно не характерной для облика всего города. В фильме не показан ни один деревянный дом старинной уральской архитектуры, характерной для старого Екатеринбурга, нет и в помине города Мамина-Сибиряка, нет мест, с которыми связано революционное движение. Несколько кадров о свердловских заводах не дают представления об индустрии города. Мало показаны в фильме окрестности Свердловска, которые, как говорится, так и просятся в кадр.

Но вот другой пример: фильм о Липецке (сценарист А. Давыдов, режиссер В. Моргенштерн, оператор Я. Толчан). Авторы фильма рассказывают о жизни небольшого городка средней полосы Европейской России, в прошлом тихого, провинциального, а в настоящем — промышленного центра, где построены и строятся новые заводы, возникают новые городские районы. Немного времени для повествования у авторов и этого фильма, но они не ограничились только городом, а показали его в сочетании с пейзажем Центральной черноземной полосы. Жизнь города отражена подробно, во всем ее многообразии: тут и рудники, оснащенные передовой техникой, и залежи известняка, расположенные по соседству, тут и Липецк-курорт с его целебными источниками, и завод, выпускающий дизельные тракторы. Но самое главное достоинство этого цветного видового фильма в том, что он передает биение пульса новой жизни города. Кинокартина «Липецк» — результат настоящего творческого отношения к созданию видового фильма.

Часто возникает вопрос: можно ли в видовом фильме показывать деятельность человека — преобразователя природы, строителя сел и городов, создателя новых ценностей культуры? Не будет ли такой показ дублировать хронику? Нам кажется, что в видовом фильме человека показывать надо — не отдельную личность, а население, преобладающее в том или ином районе, его быт и деятельность в природе, исторически выработанные трудовые навыки. Люди по-разному используют данные природы: башкиры в лесостепном южном Урале — земледельцы и пчеловоды; трудовые навыки манси, живущих в северной лесной полосе, связаны с лесом, основа их хозяйства — охота; ненцы в тундре — оленеводы.

Поскольку закономерно наличие в видовом фильме человека, естественно, возникает вопрос о закономерности присутствия в таком фильме фабульного начала, связанного с поведением человека. Было бы нелепо возражать против того, чтобы научно-популярный фильм увлекал зрителя фабульными ситуациями. Все дело здесь в том, чтобы фабула помогала усвоению главного в фильме, а не приобретала самостоятельного значения.

⁂

Географическую литературу часто упрекают в том, что она не отражает действительности. Упрек очень серьезный! В самом деле, даже физикогеографы часто не успевают проследить за изменениями природы в связи с активным вмешательством в нее человека. До сих пор в некоторых учебниках в разделе степных районов приводятся особенности, давно уже не характерные для степей, где от безбрежных зеленых ковров остались лишь маленькие участки целины: степь превращена в поля пшеницы, подсолнуха, сахарной свеклы. Кинематограф, с его правдивым изображением действительности, с его могучей силой документальности, особенно ярко указывает на эту ошибку географов. Есть и у кинематографистов недостатки, которых они могут избежать с помощью географов. Результатом совместной работы кинематографистов и ученых-консультантов является серия «Путешествия по СССР», обладающая одним огромным достоинством: она воссоздает изумительный образ нашей советской Родины, полный поэтического обаяния, пробуждает в зрителях чувство любви к необыкновенной красоте ее просторов, чувство гордости за благородный труд советского человека, подчиняющего природу во имя перестройки всей жизни страны на коммунистической основе.

Дальнейшее содружество ученых-географов и кинематографистов должно быть направлено к тому, чтобы превратить эту серию в настоящий источник знаний.

А. СОЛОВЬЕВ,
зав. кафедрой физической географии СССР географического факультета МГУ, член-корреспондент Академии педагогических наук.

Коллектив маленьких певцов

Чисто и стройно, словно чудесный музыкальный инструмент, прозвучал звонкий детский хор, спевший проникновенную народную песню о Сталине. Так начался концерт хора мальчиков под управлением профессора А. В. Свешникова, состоявшийся недавно в Большом зале Московской консерватории.

Внимание слушателей привлекала прежде всего программа концерта. В нее вошли песни советских композиторов Ф. Ковицкого («Ленинские звездочки») и М. Красева («Богатырская застава»). В ней были представлены образцы хоровой литературы русской и западноевропейской, в том числе произведения малоизвестные (как, например, «Жаворонок» Виктора Калинникова, на слова Жуковского) или даже совсем неизвестные. Так, впервые были исполнены неизданный замечательный хор Танеева «Горные вершины» на слова Лермонтова в сопровождении двух арф и отрывок из неопубликованной кантаты Чайковского «На открытие Политехнической выставки» (1872 год). Большой интерес представил также сложный по полифонии русский кант «Охота» неизвестного автора XVII века, исполненный в редакции профессора С. Скребкова, который нашел рукопись канта в архиве Исторического музея.

Каждым своим концертным выступлением хор мальчиков всегда трогает и поражает. Безупречна точность интонаций хора, поющего, как правило, без инструментального сопровождения. Мы любуемся красотой звучания детских сопрано и альтов, необычайной технической зрелостью ансамбля, легко преодолевающего технические трудности сложных хоровых партитур. Но особенно радует художественная сторона исполнения хора — тонкость и богатство динамических оттенков и звуковых красок, чуткая, одухотворенная трактовка каждого произведения во всем своеобразии его содержания, настроения, стиля. Тихая, светлая лирика, глубокое, сосредоточенное раздумье, могучий душевный под'ем — все эти разнообразные эмоции воссоздаются хором с одинаковой выразительностью и убедительностью. Хор прекрасно передает и созерцательную поэзию «Горных вершин» Лермонтова — Танеева, и грациозный юмор «Детской песенки» Чайковского, и жизнеутверждающий пафос хоровой музыки Моцарта.

Каждый участник хора обладает отличными природными музыкальными данными. Но какими бы ни были музыкальные способности ребят, успехи хора об'ясняются прежде всего глубоко продуманной и радикально проводимой в жизнь системой занятий с детьми. Школа, которую проходят мальчики, не только дает своим питомцам необходимые знания, — она приучает детей упорно и целеустремленно работать, воспитывает в них художественную дисциплину, приобщает их к подлинной музыкальной культуре.

Так коллектив маленьких певцов приходит к своим большим творческим успехам.

Б. ЯГОЛИМ.

«Первая весенняя» — премьера эстрадного театра «Эрмитаж». Выступление женской группы Молдавского ансамбля песни и танца.
Фото С. Шингарева.

„Петров чертеж" Москвы

Более 800 лет существует Москва. Но дошедшие до нас первые планы города («чертежи», как их принято называть) опубликованы лишь в XVII столетии. Их авторство приписывалось иностранцам: Массе, Олеарию, Мейербергу и прочим дипломатам и авантюристам, наезжавшим с разными посольствами в Московию, которая привлекала к себе в то время внимание стран Запада. Каждое такое посольство издавало книгу с планом Москвы, добытым более или менее темным путем.

Исследованиями советских ученых С. Богоявленского, М. Александровского, П. Сытина и последними изысканиями Института градостроительства Академии архитектуры СССР доказано, что все изданные в то время за границей планы Москвы являются лишь копиями (причем зачастую искаженными) плана, составленного русскими в конце XVI века, но погибшего в «смутное» время, во время польско-шведской интервенции. Копия русского плана Москвы была обнаружена в кабинете Петра I в 1837 году и получила название «Петрова чертежа». «Петров чертеж» Москвы был издан в 1663 году в Амстердаме в 4-й книге второго тома «Географии» Блаэвиана. В этой же книге помещены: план Кремля, названный «Кремленаград», и карта России, составленная по автографу, «начертанному» царевичем Федором, сыном царя Бориса Годунова. Эти три чертежа, точнее — русские подлинники их, являются вершиной русской картографии XVII века.

О русском происхождении этих чертежей свидетельствует как их оформление, так и, еще более, точность изображения Москвы и Кремля. «Петров чертеж» представляет собой гравированный рисунок размером 35×35,5 сантиметра. Вдоль верхней рамки чертежа русской «вязью» написано: «Ц(а)рствующий град Москва начальной город всех Московских г(осу)дарствах». Ошибки и пропуск букв, видимо, допущены составителем чертежа. Так же по-русски написаны названия крепостных ворот: чертолски, орбацки, никицки, тверски, дмитревски, петровски, встретенски, покровски, яуски, серьпуховьская, колужкая. На самом чертеже нет ни одной латинской надписи, ни одной латинской буквы.

План Кремля, дополняющий «Петров чертеж» Москвы, назван по-русски «Кремленаград» и является подробным, увеличенным изображением центральной части «Петрова чертежа». Оба чертежа составляют одно целое, что доказано, во-первых, сравнением их начертаний, а во-вторых, тщательным изучением помещенных на них надписей.

Кремль на чертеже «Кремленаград» почти тождественен изображению Кремля на «Петровом чертеже». И «Кремленаград» и «Петров чертеж» ориентированы верхней своей частью на запад, а не на юг, как другие карты того времени. Сделано это, чтобы изобразить Кремль со стороны главных Спасских ворот, а потом повторить его изображение на чертеже Москвы без всяких изменений, лишь обобщив его.

Кроме того, чертеж «Кремленаград» содержит подробное наименование всех сооружений и строений. В «Петровом чертеже» пояснение к плану Кремля отсутствует, а подробно описаны лишь остальные части города. Таким образом, оба чертежа сопровождаются одной общей экспликацией. Кроме того, оба чертежа имеют русские заглавия, причем слово «Кремленаград» на плане Кремля буквально повторено латинскими буквами на «Петровом чертеже». О единстве обоих чертежей свидетельствуют и другие указания, приведенные на чертеже «Кремленаград».

Точность изображения Москвы на «Петровом чертеже» подтверждается его сравнением с первым геодезическим планом Москвы, составленным архитектором Ив. Мичуриным на полтораста лет позже, в 1739 году. В плане Ив. Мичурина расположение крепостных стен и мостов, государевых дворцов и дворов полностью соответствует «Петрову чертежу».

«Петров чертеж» изображает Кремль, Китай-город, Царев Белый город (Бульварное кольцо), Скородом (Садовое кольцо) и Стрелецкую слободу (Замоскворечье). Сравнение графических начертаний обоих планов установило, что все улицы и почти все переулки Кремля, Китай-города и Царева Белого города изображены на «Петровом чертеже» верно, а начертания улиц Скородома и Замоскворечья схематичны и часто неверны. Крепостные стены, число и расположение воротных и глухих башен Кремля, Китай-города и Царева Белого города на обоих планах полностью совпадают.

Монастыри, соборы и даже приходские церкви изображены на «Петровом чертеже» с глубоким пониманием их архитектурного построения. Ясно различимы одноглавые и пятиглавые церкви, шатры колоколен, даже материал стен (камень, дерево). Хорошо показана и архитектура башен, мостов и крепостных стен.

Исследование начертаний «Петрова чертежа» свидетельствует, во-первых, о точности изображения Москвы в пределах Царева Белого города, и, во-вторых, о его русском происхождении. Столь верное изображение всех городских укреплений, к которым иностранцам не было доступа, а также всех монастырей и церквей, не представляющих для них интереса, могло быть сделано лишь исконным москвичом, находившимся на «государевой» службе, а вернее всего, целым учреждением, «приказом», шефом которого, по всей вероятности, был царевич Федор Годунов.

«Петров чертеж» — это и официальный правительственный план Москвы, и прекрасное произведение русской картографии. При составлении его наиболее тщательно были изучены Кремль, Китай-город и Царев Белый город. А Скородом и Замоскворечье изображены весьма условно, видимо, без детального обследования. Есть основания предполагать, что «Петров чертеж» составлен в два приема из чертежей центра города и его окраин, сильно различающихся по точности.

Производились ли при составлении «Петрова чертежа» измерения длины улиц и крепостных стен? Кропотливое исследование привело к убеждению, что составлению плана предшествовало измерение длины крепостных стен и, может быть, главных улиц. Особенно точно изображены крепостные стены Царева Белого города, воздвигнутые незадолго до составления чертежа.

Различные части Москвы изображены в различных масштабах. Центр — крупнее, подробнее; окраины — схематичнее, мельче. Применение разных масштабов имело целью возможно нагляднее изобразить город и особенно его центр: Кремль и Китай-город.

На чертеже «Кремленаград» изображен компас, дано верное расположение города по странам света: это свидетельствует о знакомстве составителей обоих чертежей с компасом и основами картографии, что подтверждается и словами Ивана Грозного: «Вы все знаете, что в матице великая и тайная сила: без него нельзя было бы плавать по морям, окружающим мир, и знать положенные пределы и круг земной...»

Чертеж «Кремленаград», как это указано в посвящении, написанном на нем, изображает «замок (т. е. Кремль. — П. Г.) с тремя соприкасающимися городами Москвы (т. е. Китай-городом, Царевым городом и Скородомом. — П. Г.) в том положении и размере, как он был под... властью великого государя, царя и великого князя Бориса Федоровича...». Как известно, Борис Годунов царствовал с 1598 г. до 1605 г.

Каким временем можно датировать «Петров чертеж»? На самом чертеже время составления его не указано. Тем не менее, оно может быть установлено, потому что «Петров чертеж» Москвы и чертеж «Кремленаград» составляют одно целое, и пояснения, написанные на последнем, должны быть отнесены и к «Петрову чертежу». Таким образом, можно утверждать, что и «Петров чертеж» Москвы был составлен в царствование Бориса Годунова. Это подтверждается и анализом об'яснений (экспликаций), основной текст которых был составлен, несомненно, при Борисе Годунове, а позже при царях Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче лишь дополнен отдельными пунктами.

Изображения Кремля и Москвы, видимо, не подвергались изменению. Так, Спасская башня показана ненадстроенной (надстроена в 1624 году), стена Скородома — существующей (сгорела в 1611 году); дворцовая постройка «на взрубе» названа новой (построена в 1601—1603 годах). О церкви Ивана Великого сказано: «большой храм... крыша башни которого позолочена», что было совершено около 1600 года.

Несмотря на то, что «Петров чертеж» был перечерчен при гравировании, его общий облик сохранился. Он столь подробно и выразительно изображал Москву в границах Царева Белого города, что, хотя и был составлен около 1600 года, служил Петру I в начале XVIII столетия. Почти полтораста лет он был официальным планом города. Лишь после составления в 1731—1739 годах Ив. Мичуриным нового плана Москвы он стал историческим документом.

Таковы факты, убедительно разоблачающие миф об иноземном происхождении первых планов столицы нашей Родины и бесспорно устанавливающие, что первый план Москвы — «Петров чертеж» — составлен русскими людьми.

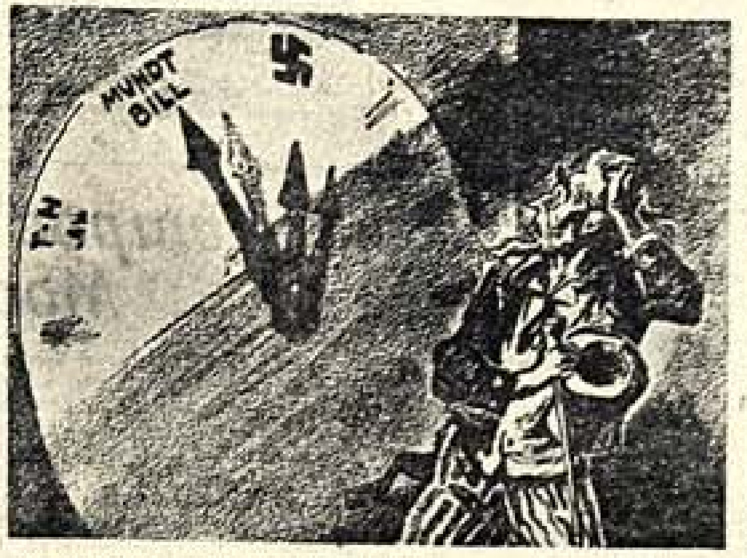
П. ГОЛЬДЕНБЕРГ,
кандидат архитектуры.

ЗА РУБЕЖОМ

Пять минут до фашизма

С яростью, достойной самых от'явленных гестаповцев, американские полицейские избивают ветерана мировой войны 1914 года, первого военного летчика-негра в США — Евгения Буллара, удостоенного высшей военной награды.

Какие преступления совершил Буллард? Он хотел пройти на концерт Поля Робсона и осмелился протестовать, когда фашиствующий молодчик из американского легиона плюнул ему в лицо (см. фото слева).



Закон Мундта — пять минут до фашизма. Рисунок Фреда Эллиса.

«В свое время я читал о преступлениях, творимых фашистами в Европе. В документальных фильмах я видел нацистов за работой, перед которой бледнели ужасы инквизиции. И вот теперь мне довелось стать очевидцем подобных же явлений в Америке. Только то, что произошло в Пикскилле, еще более отвратительно. Я видел, как американские фашисты без всякого повода стремились убить миролюбивых, уважающих законы граждан, единственным «преступлением» которых было посещение концерта Поля Робсона».

Эти слова сказаны далеким от политики жителем предместья Нью-Йорка, рядовым американцем Тимом Микс. Увидев фашистских молодчиков не на экране, а рядом с собой и сам чуть не став их жертвой, Тим Микс делает совершенно правильный вывод: «Боязнь своевременно выступить против фашистских выпадов делает каждого остающегося пассивным, молчаливым соучастником этих выпадов».

Все большее количество простых людей США начинает понимать, что черная волна реакции, захлестывающая остатки пресловутых американских «свобод», влечет страну к фашизации.

«Пять минут до фашизма» — так озаглавил свою талантливую и впечатляющую карикатуру Фред Эллис, клеймя законопроект Мундта—Никсона, который уже второй год хотят провести человеконенавистники с Уолл-стрита. Этот закон, названный Полем Робсоном «фашистским актом», непосредственно направлен против коммунистической партии США и означает официальное уничтожение и без того урезанных прав американских граждан на свободу слова и собраний.

В свое время Гитлеру для окончательной узурпации власти был нужен поджог рейхстага. Нынешние официальные правители США, осуществляя интересы монополистического капитала, всячески потворствуют фашистским организациям типа «Ку-клукс-клана», «Колумбийцев», «Американского легиона», «Католического союза ветеранов», «Дочерей американской революции» и т. п. Выполняя в США роль штурмовых отрядов империализма, эти организации об'единились для борьбы против всего передового и прогрессивного. С их помощью фальсификаторы новой войны надеются воспитать американский народ в духе человеконенавистничества, посеять в нем страх перед несуществующей и давно обанкротившейся идеей «красной опасности».

Страх и ненависть — можно ли придумать лучшую почву для выращивания фашистских эмбрионов!

Осуществляя один из подлейших в истории заговоров против человечества, американские империалисты продолжают черное дело, задуманное ими еще в годы войны.

Еще в 1944 году американский журнал «Ин факт» сформулировал цели Уолл-стрита следующим образом: «Нам нужен фашизм в США, чтобы обуздать всяких радикалов и не позволить им поднимать голову».

Теперь борьба против «всяких радикалов» превращается в крестовый поход против совести и чести американского народа — коммунистической партии.

Красная опасность! И профсоюзное движение трудящихся Америки сковывается драконовским законом Тафта—Хартли.

Красная опасность! И картотека отпечатков пальцев «неблагонадежных» доходит до 108 миллионов, а бюджет гуверовской охранки — ФБР, выискивающей неблагонадежных радикалов, раздувается с 2,5 миллиона долларов в 1920 году до 70 миллионов в 1950 году.

Красная опасность! И с полок библиотек американских университетов изымаются произведения прогрессивных писателей, а в цитадели квакеров — Филадельфии полиция проводит четырехдневную облаву по изъятию нежелательной литературы.

Не давать американцам ни одну минуту оставаться вне влияния пропаганды холодной войны; заставить их слушать брызжущих ядовитой пеной радиокомментаторов; двинуть на них потоки лжи и клеветы со страниц газет и журналов; убеждать их подтасованными на голливудских студиях событиями «из жизни». Для этой цели хорош любой товар, вплоть до рекламы нового прибора для «механического определения степени отравления коммунистическими идеями», изобретенного массачусетским профессором биохимии Буртом Лионом.

Но еще не успел полностью реализовать «изобретение» сумасшедшего биохимика, фашиствующие мракобесы ухватились за предложение другого «специалиста», считающего необходимым «удаление определенной части мозга у людей, заподозренных в симпатиях к коммунизму».

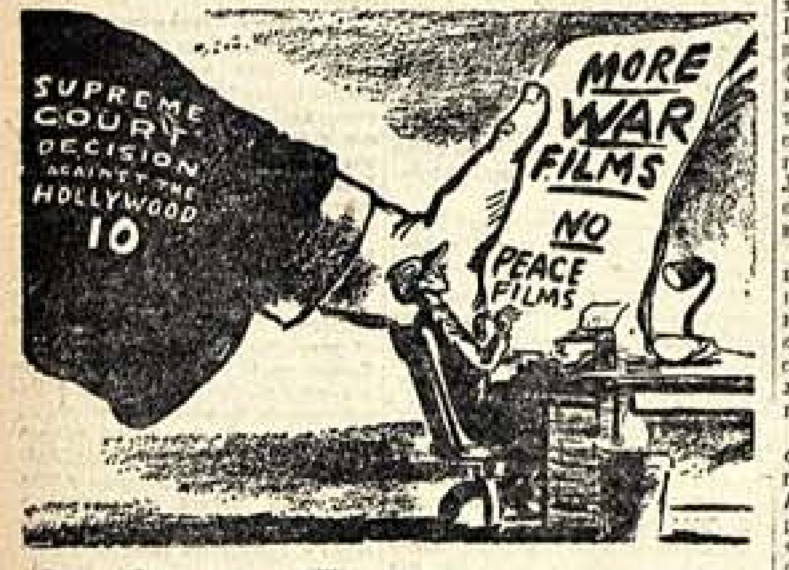
Травля коммунистов — травля каждого честного человека, не желающего новой войны, не желающего фашизма в Америке, — вот чем заняты американская пресса, радио, кино.

Несколько дней тому назад захлопнулись двери тюремных камер за Говардом Фастом и десятью другими прогрессивными американцами-антифашистами. Вслед за ними за «демократические решетки» федеральной тюрьмы в Вашингтоне были брошены скованные наручниками известные голливудские сценаристы Джон Лоусон и Дальтон Трумбо. Такая же судьба ожидает и их восьмерых товарищей.

Вряд ли теперь у здравомыслящих американцев остаются сомнения в правоте заявления, сделанного американским «Национальным советом искусства и науки», подписанного Альбертом Эйнштейном, Полем Робсоном, Томасом Манном и многими другими, в котором говорится:

«Это означает (отказ Верховного суда заслушать апелляцию 10 прогрессивных голливудских деятелей.— А. А.), что тюрьма грозит всей американской интеллигенции, имеющей «опасные идеи». Последствия этого решения для мира во всем мире слишком очевидны!».

Ан. АНДРЕЕВ.


SUPREME COURT DECISION AGAINST THE HOLLYWOOD 10
MORE WAR FILMS
NO PEACE FILMS

Решение Верховного суда США по делу 10 прогрессивных деятелей Голливуда обозначает увеличение выпуска военных фильмов и запрещение ставить фильмы о мире. Рисунок Фреда Эллиса.

Война на кинопленке

Прибывает оружие. Оружие в жестяных коробках. Его перевозят через Атлантический океан те же корабли, которые везут пушки и танки. При разгрузке жестяных коробок полиция не оцепляет порта и не устанавливает там осадного положения. Их не провозят контрабандой. Их везут вполне открыто. Но в коробках — оружие, американские фильмы. Уже в их заголовке — стрельба. Стоит только вставить ленту в киноаппарат, и раздается звук военных фанфар, звездно-полосатые флаги заполощут на ветру и застрекочут пулеметы.

Что бы ни происходило, — одни и те же кадры, одни и те же клейма о превосходстве «Кока-кола» и превосходстве оружия с маркой: «Сделано в США». А историческая правда? Нет, для трумэновских кинорежиссеров это не важно. Исторической правде в Америке посвящены книги, которые запрещаются сразу же после выхода в свет или бойкотируются всеми магазинами. Военные фильмы делаются по другим формулам и рецептам.

Вот, например, картина «Бастонь». Если верить ей, в Бастони десяток американских солдат героически оборонялся от дивизий фельдмаршала Рундштедта. Десяток американских солдат удерживал позиции до тех пор, пока небеса не разверзлись и в дело не вмешалась авиация, которая и решила исход сражения. Летчики поют «Янки—дудл денди», солдаты берут под козырек и отправляются в тыл получать медали. И вот на груди у Джо медаль.

События, о которых идет речь, происходили в то время, когда Черчилль отправил Сталину телеграмму, умоляющую о помощи, так как положение на этом фронте, в Бастони, стало крайне угрожающим для англо-американских войск. Требовалось новое наступление Советской Армии.

И оно началось. Благодаря ему американские солдаты и ты, Джо, остались в живых. Черчилль телеграфировал Сталину: «От имени Правительства Его Величества и от всей души я хочу выразить Вам нашу благодарность и поздравления по случаю того гигантского наступления, которое Вы начали на восточном фронте...»

В американских книгах о войне об этом не говорится ни слова. Американское кино «отблагодарило» Советский Союз фильмом «Бастонь» — прославлением американской «воинской доблести», которая якобы спасла положение в бельгийских снегах.

Между тем, в Советском Союзе поставили «Встречу на Эльбе», чтобы напомнить миру о том, что русские и американские солдаты пожимали друг другу руки в Германии и с верой смотрели в будущее.

Но господ с Уолл-стрита это не устраивает. Трумэн сегодня цинично заявляет, что его обрадуют новые атомные разрушения.

Вести, приходящие из Америки, наводят на грустные размышления о будущем этой страны. Мы говорим о десяти голливудских кинодеятелях, приговоренных к тюремному заключению за создание фильмов, пропагандирующих мир, а не войну. Мы говорим о режиссере Дмитрыке, который подвергается жестоким репрессиям за то, что в своем фильме «Непримиримая ненависть» осмелился поставить вопрос о бедственном положении вернувшихся с войны американских солдат. Мы говорим о Дальтоне Трумбо, находящемся сейчас в тюрьме. Мы закончим его словами:

«Если начнется новая война, если понадобятся новые оружия, чтобы стрелять, бомбы, чтобы разрушать, люди, чтобы убивать,— мы не будем этими людьми. Это не будем мы — мы, которые выращиваем зерно и превращаем его в хлеб, мы, которые делаем ткани и бумагу, строим дома, создаем плотины и гидроэлектростанции... Нет! Мы не пойдем умирать! Это будете вы — вы, которые толкаете нас на бойню, вы, желающие, чтобы один шахтер убивал другого шахтера, чтобы один труженик перегрыз горло другому труженику...

Крепко запомните это, вы — поджигатели войны. Крепко запомните это, вы — «патриоты», вы — «честные люди», вы — «паладины человеческого достоинства», вы — разжигатели ненависти, вы — изобретатели лжи и клеветы».

Томмазо КЯРЕТТИ
(журнал «Вие нуове»).

Против насилия и произвола

Дело десяти прогрессивных деятелей кино, осужденных американским фашизированным судом за «неуважение» к новому изданию гестапо — комиссии по расследованию антиамериканской деятельности и к ее прежнему главе — казнокраду и жулику Парнелу Томасу, продолжает волновать демократическую общественность всего мира. Мы помещаем высказывания работников искусства США и Англии, которые присоединяют свой голос в защиту людей, отстаивающих свое право мыслить так, как им подсказывает совесть.

⁂

Сегодня в Голливуде мне не позволили бы поставить «Лучшие годы нашей жизни». Это прямое следствие работы комиссии по расследованию антиамериканской деятельности. Она запугивает честных людей до того, что они не смеют выражать свое мнение. Страх ведет к самоцензуре, и самоцензура парализует кино.

Уильям УАЙЛЕР,
США. кинорежиссер.

⁂

Как вы думаете, на кого они обрушиваются? Кто будет следующим? Ваш священник, которому указывают, что он должен говорить в своей проповеди? Учитель ваших детей, которому указывают, что он должен рассказывать в классе? А, может быть, сами ваши дети? Или вы сами, ибо вы должны быть обличены, прежде чем вы скажете, что вы думаете? На кого они ополчаются? Не только на Голливуд. Это касается каждого американского города, каждой американской деревни.

Фредерик МАРЧ,
США. киноактер.

⁂

Джеймс Колскотт говорил: «Программа комиссии по расследованию антиамериканской деятельности настолько близка к программе Ку-клукс-клана, что между ними не существует никакой разницы». А кто такой Джеймс Колскотт? Он—главарь Ку-клукс-клана!

Эвелин ХЕЙС
США. актриса.

⁂

Президент Рузвельт, отзываясь о комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, упомянул о грязной процедуре, и это описание совершенно точно. Честные люди втаптываются в грязь. Свидетельства маньяков и агентов-провокаторов допускаются и сообщаются в прессе, как евангельская истина. Репутации разрушаются, людей выгоняют с работы.

Роберт РАЙАН,
США. киноактер.

⁂

Юридическая машина любой страны, кроме нашей, нас не касается. Однако вопрос о свободе мнения артиста — творца и гражданина — перерастает, по нашему мнению, национальные барьеры. Мы восстаем против преследований, которые ограничивают право артистов, тружеников работать в свободной атмосфере, повсюду, каковы бы ни были их политические убеждения. Окончательное решение этого вопроса жизненно важно не только для американских граждан, но и для всего остального мира.

Антони АСКВИТ,
председатель Ассоциации работников английского кино.

ЮНЫЕ ТАЛАНТЫ

Недавно в Москве был проведен городской смотр художественной самодеятельности трудовых резервов. Он продолжался свыше 40 дней. Пять тысяч учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ фабрично-заводского обучения Москвы приняли участие в этом смотре.

На-днях 1200 лучших молодых певцов, танцоров, чтецов выступили на заключительном концерте городского смотра в помещении Театра им. К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

Это был праздник юных талантов. Концерт начался выступлением об'единенного хора учащихся в составе 400 человек под управлением О. Никитиной. Хор исполнил «Песню о Сталине» М. Блантера.

Затем перед слушателями выступили оркестры, танцевальные коллективы, солисты. Юные исполнители показали, как им «песня строить и жить помогает». В обширной программе заключительного концерта звучали произведения Глинки и Римского-Корсакова, песни советских композиторов.

Учащиеся выступали в отрывках из спектакля «Любовь Яровая» К. Тренева и оперы «Запорожец за Дунаем» Гулак-Артемовского (художественно-ремесленное училище № 64), демонстрировали танцы народов СССР — русский, белорусский, молдавский. Очень интересно была поставлена хореографическая сценка «Встреча друзей» в исполнении танцевального коллектива Центрального дома культуры трудовых резервов.

Концерт учащихся закончился выступлением об'единенного духового оркестра в составе 300 человек, который под управлением дирижера В. Бухарова исполнил «Марш трудовых резервов» и «Славься» из оперы М. Глинки «Иван Сусанин».

Заключительный концерт показал рост художественной самодеятельности трудовых резервов.

◆

На снимках: вверху — финал 3-го акта оперы Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем» в исполнении учащихся художественно-ремесленного училища № 64; справа—жонглер, учащийся физкультурного техникума трудовых резервов Виктор Сильчук.

Фото С. Шингарева.

СОДРУЖЕСТВО ДЕЯТЕЛЕЙ ИСКУССТВ С МАСТЕРАМИ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ

Центральный дом работников искусств принял шефство над Домом культуры Бронницкого района Московской области. 10 июня на торжественный вечер, посвященный подписанию договора о социалистическом содружестве, в г. Бронницы прибыла делегация мастеров искусств Москвы в составе Ю. Завадского, Н. Боголюбова, И. Кудрявцева, С. Балашова, группы артистов Большого театра, Театра оперетты и Московской государственной эстрады.

Шефов приветствовали секретарь Бронницкого райкома ВКП(б) Д. Баранов и бригадир передового колхоза «Борец» П. Зверева. О плодотворной, взаимно обогащающей дружбе мастеров искусств и тружеников колхозных полей говорил в своем выступлении Ю. Завадский.

По социалистическому договору, зачитанному на собрании Н. Боголюбовым, ЦДРИ принял на себя обязательство широко знакомить колхозников с достижениями советского искусства, оказывать практическую помощь колхозным клубам, библиотекам и коллективам художественной самодеятельности. Намечено проводить коллективные посещения колхозниками московских театров и зрительские конференции по обсуждению спектаклей на колхозные темы. Бронницкий дом культуры обязался шире развернуть лекционную пропаганду и работу колхозной художественной самодеятельности.

После подписания договора был дан большой концерт, в котором приняли участие шефы бронницких колхозников — мастера искусств Москвы.

Лекции в Третьяковской галлерее

В июне—августе 1950 г. Государственная Третьяковская галлерея организует цикл лекций, посвященных мастерам русского дореволюционного и советского искусства. Научными сотрудниками галлереи будут прочитаны лекции «В. И. Ленин и И. В. Сталин в изобразительном искусстве» и «Образ советского человека в изобразительном искусстве».

Кроме того, ряд лекций будет посвящен творчеству выдающихся мастеров русского искусства—В. Г. Перова, И. Н. Крамского, И. И. Шишкина, И. К. Айвазовского, В. В. Верещагина, И. Е. Репина, В. И. Сурикова, В. А. Серова, В. М. Васнецова.

Курсы лекторов филармонии

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР проводит месячные курсы повышения квалификации лекторов республиканских, областных и городских филармоний.

На курсах будут прочитаны лекции по марксистско-ленинской эстетике, истории русской и советской музыки, а также по истории музыки народов СССР и всеобщей истории музыки.

„Флаг адмирала"

9 июня Государственная студия киноактера поставила новую пьесу А. Штейна «Флаг адмирала».

Постановщики спектакля заслуженный артист РСФСР Эраст Гарин и Х. Локшина, художник С. Мандель, музыка композитора Б. Чайковского.

В спектакле заняты: народный артист РСФСР Б. Тенин, заслуженный деятель искусств Л. Фенин, заслуженные артисты РСФСР А. Антонов, О. Жизнева, В. Кулаков, А. Файт и другие.

Памяти А. Я. Альтшуллера

Скончался старейший деятель русского оперного театра Александр Яковлевич Альтшуллер. Начав свою сценическую деятельность в девяностом году прошлого столетия, Александр Яковлевич отдал шестьдесят лет своей жизни русской оперной сцене в качестве певца, режиссера, суфлера, педагога. Он воспитал плеяду артистов, занимающих сейчас ведущее положение в оперных театрах Москвы, Ленинграда, Свердловска, Харькова.

Александр Яковлевич был активнейшим деятелем Всероссийского театрального общества.

Последние двадцать пять лет А. Альтшуллер работал в Государственном Большом театре, являясь образцом честного, отзывчивого товарища, учителя театральной молодежи. Светлый образ А. Я. Альтшуллера будет жить в наших сердцах.

А. Яблочкина, И. Козловский,
М. Рейзен, А. Солодовников,
З. Дальцев, Д. Мендели.

Франко-американское „сотрудничество"

На страницах французской реакционной прессы за последнее время все чаще мелькают слова «франко-американское «сотрудничество». Под этой туманной, на первый взгляд, формулой на деле скрывается самое бесстыдное и разнузданное наступление американского империализма на все области культурной жизни Франции. Франко-американским «сотрудничеством» реакционеры называют наглый захват Голливудом французского кино. Этим же термином «сотрудничества» именуется полное и безоговорочное подчинение французского театра диктату Уолл-стрита.

Газета «Ле Пепль» писала недавно: «То же самое наступление, которое идет против нашего театра, против нашей литературы, ведется сейчас против всей нашей культуры. Это наступление непосредственно вытекает из политики экспансии и колонизации, проводимой американским империализмом, которую поддерживает продажное французское правительство, охотно жертвующее интересами нашего народа».

Если в области кино американские дельцы действуют грубо и неприкрыто, заполняя киноэкраны Франции продукцией Голливуда, то в области театра изобретен другой, более тонкий и тем самым более опасный способ захвата. В театральных афишах Парижа вы не увидите ни одного названия американской пьесы, ни одного имени заокеанского автора. Но в театрах Парижа ежевечерне подвизаются Сартр, Ануйль, Симона де-Бовуар, Рене Лапорт, Габриэль Марсель и другие драмоделы, откровенно проповедующие в своих пьесах убийство, как освобождение человека от норм морали, всячески смакующие смерть, призывающие к уходу из жизни и отказу от борьбы за лучшее будущее.

Эти «пророки» американского империализма пытаются расчистить путь поджигателям новой войны, дезориентировать французский народ, заставить его забыть свое славное прошлое. Они хотят доказать, что героический народ Франции — «живописная декорация», которая не способна ни на какие действия. Один из этих пророков, некий Шарль Вильдрак, в своих «Размышлениях о театре» так и пишет: «Народ не нужен ни в театральном зале, ни на сцене. Если он здесь и появляется иногда, то исключительно в виде живописной декорации. Так называемый реалистический театр был для зрителей чем-то вроде музея колониальных народов, который посещался исключительно с целью посмотреть живого негра».

Неудивительно, что театр, пропагандируемый Вильдраком, пришелся по вкусу американским «культуртрегерам» и стал орудием их духовной экспансии. К их услугам оказались французские реакционные драматурги, уже успевшие не за страх, а за совесть послужить гитлеровской и вишийской пропаганде. Так же угодливо прислуживают им и различные «теоретики» театра, об'единившие свои усилия с наиболее реакционными режиссерами. Все вместе они взялись за непосильную задачу — подвести философскую базу под разнузданную пропаганду человеконенавистничества, мистики, садизма.

Упомянутый нами Вильдрак в следующих выражениях об'ясняет цели такого театра: «В столь смутную и мрачную эпоху, как наша, театральный зал стал местом более замкнутым. Мир современного театра не имеет ничего общего ни с реальностью, ни с злободневностью. Он населен обольстительными чудовищами, марионетками и призраками, которые движутся и действуют в ситуациях фантастических и вызывающе неправдоподобных».

Какого же человека избрал вышеназванный американизированный французский театр своим героем? Ответ дает другой «теоретик» этого театра Гастон Бати: «Теперь театр нашел своего истинного героя, человека, чье сознание целиком или наполовину растворилось в его бессознательной жизни. У этого человека нет не только ясного представления о самом себе, но даже его мечты смутны и темны, его память уснула, его инстинкты первобытны». Вряд ли можно более красочно, чем это сделал Гастон Бати, нарисовать образ человека-зверя, человека-чудовища. Даже реакционный французский критик Поль Бланшар называет этот театр «театром зверя».

Гастон Бати, однако, не довольствуется тем, что рекомендует вывести на сцену человека-зверя, которого легко укротить, посадить в клетку или использовать в качестве пушечного мяса на полях сражений, что было бы особенно приятно дрессировщикам американской школы. Бати готов лишить этого человека-зверя и языка. «Может ли бессознательная жизнь человека быть выражена в диалогах? — спрашивает он.—Конечно, нет, ибо, выраженная словами, она перестает быть бессознательной». Сознательный, мыслящий, говорящий человек опасен для реакции, значит, долой его со сцены!

С помощью американских долларов «теории» этих презренных космополитов осуществляются на практике постановщиками и режиссерами ряда французских театров. Один из режиссеров Жан Луи Барро — мастер ультраформалистических выкрутасов, выпустил режиссерский катехизис, в котором суммирует все несложные требования, пред'являемые теперь к искусству воплощения актером сценических образов. Что же интересует Барро в искусстве актера, что он считает в этом искусстве ведущим, определяющим? Меньше всего — сознательное мышление... По мнению Барро, существует только два источника, которые питают искусство актера: с одной стороны, дыхание, с другой стороны — позвоночник (!), ибо «дыхание рождает голос и его звучание. Позвоночник — центр движения (самое пластическое животное — змея) — рождает движение». Конечно, Барро и иже с ним, для которых, кроме дыхания и пластичности движения, не существует ничего иного, охотно предоставили бы сцену самому пластическому животному — змее, если бы она хоть в малейшей степени обладала даром слова. Впрочем, по теории Гастона Бати, их театр не нуждается в членораздельной речи. Но даже тогда, когда Барро обращается к слову, оно его интересует не с точки зрения содержания, а только со стороны сугубо формальной. Для Барро слова, как таковые, не существует, а существуют лишь слоги и ритм.

Долой мысль, идею, содержание, и да здравствует ритмический слог! Анализ любого драматургического произведения, по Барро, сводится лишь к формалистическому анализу его словесной структуры. И, если эта структура театральна, если слоги следуют друг за другом в определенном ритме, значит, все произведение будет звучать со сцены, будет освоено актером и зрителем. «Толковать роль, — заканчивает Барро, — это значит управлять самим собой, как инструментом, т. е. не думая о том, что играешь».

Таким образом, устраняя со сцены реализм, заменяя его призраками, лишая искусство живого, реального героя, говорящего обыкновенным человеческим языком, эти «теоретики» деградации подводят к последней черте. Они отвергают не только человека, реальность, борьбу, но и науку — все, что приобретено человеческим познанием и опытом за многие тысячелетия.

В противовес апологетам франко-американского «сотрудничества» передовая французская интеллигенция становится под знамена все ширящегося движения за мир, свободу, демократию. Все прогрессивные силы Франции об'единяются вокруг лозунга национального освобождения от диктата Америки, лозунга, выдвинутого французской коммунистической партией. Недалек день, когда рухнет карточный домик так называемого франко-американского «сотрудничества» и национальная культура Франции, освобожденная от оков империализма, станет достоянием свободного французского народа.

Ник. КАРИНЦЕВ.

Главный редактор С. Б. СУТОЦКИЙ.
Редакционная коллегия: Г. В. АЛЕКСАНДРОВ, В. Н. ВЛАСОВ, Н. Н. ЖУКОВ, П. Н. ИВАНОВ (зам. главного редактора), А. А. ИКОННИКОВ, С. В. МИХАЛКОВ, Н. Н. ТРАПЕЗНИКОВ.

Государственный институт театрального искусства
им. А. В. ЛУНАЧАРСКОГО
ОБ'ЯВЛЯЕТ ПРИЕМ
на 1950/51 учебный год
НА ФАКУЛЬТЕТЫ:
1. РЕЖИССЕРСКИЙ:
а) отделение режиссеров драматического театра
б) балетмейстерское отделение
2. ТЕАТРОВЕДЧЕСКИЙ:
а) очное отделение
б) заочное отделение
Прием заявлений на очное отделение с 10 июня по 31 июля 1950 г.
Приемные испытания на очное отделение с 10 августа по 25 августа 1950 года.
Для поступающих организованы консультации.
Адрес института: Москва, Собиновский пер., д. № 6.
Справки по телефону К 4-66-66 с 12 до 14 часов.

«Советское искусство» выходит по вторникам и субботам.
Адрес редакции: Москва, Цветной бульвар, 25. Телефоны: секретариат, отделы информации, архитектуры — К 4-15-00; отделы театра, корреспондентской сети — К 0-45-12; отделы музыки, кино, изобразительных искусств — К 1-00-00.
Б02031. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1635.