



# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 26 июля 1988 г. № 89 (6501)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

## ГЛАСНОСТЬ— ЭТО ЧЕСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ

Настойчиво утверждая и расширяя гласность в партийных, государственных и общественных делах, в средствах массовой информации, партии, советское общество производит в движение могущие потенциальные возможности социалистического строя, его глубинные резервы. Без гласности нет реструктуризации, нет демократии. Гласность — естественная атмосфера жизни и прогресса демократического, гуманного социализма. Как же много сил и времени потребовалось нам, чтобы осознать это аксиому. Ее безусловность и настойчивость подтверждена и закреплена в специальной резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Партия дала детальный анализ причин, которые деформировали наше общество, дала принципиальную оценку тому времени, когда боялись гласности, закрытость многих тем, неискренность целых зон и лиц являлись множеством негативных фактов и явлений и в конце концов привели страну на грани кризиса, вызвали необходимость революционной перестройки. Сказано и написано об этом уже достаточно много. Добавлю лишь, что немалую лепту в эти и другие процессы внесли и мы, журналисты, — дети своего времени, которое лепило нас по своему подобию.

К счастью, не все капитулировали перед обстоятельствами. Репутация профессии все-таки осталась высокой. Об этом говорят все нарастающие потоки писем читателей с надеждой добиться справедливости с помощью газеты. Уверен, что газеты сыграли важную роль в подготовке тех процессов, которые происходят сегодня в стране, в обществе. Именно газеты, начав перестройку с себя, повели за них борьбу, став рупорами и проводниками гласности. Даются это просто. Всего хватает: опровергий, далеко не всегда имеющих под собой реальной основы, призыва к осторожности, а то и откровенных одергиваний или по крайней мере их попыток со стороны имеющих «высокую» подпись. Да и от ошибок газет тоже не застраховано. Всего хватает, но все преодолимо, потому что мы все понимаем: жизнь в безгласии продолжаться больше не может. И провозгласив в апреле 1985 года политику гласности, партия незамедлительно руководствуется ленинским указанием, что «наши должны знать все, обо всем судить и во все идти сознательно. Коммунистической партии, советскому народу нужна правдивая, полная и объективная информация обо всем, что происходит в обществе. Необходимы и мнения о происходящих явлениях, высказанные открыто и свободно».

«Гласность и свобода слова, конечно же, связаны между собой, но это не тождественные понятия», — говорит М. С. Горбачев, отвечая в мае этого года на вопросы американских журналистов, и развел эти мысли: — Можно сказать так: свобода слова — это необходимое условие гласности, но гласность — более широкое понятие. Мы понимаем ее не только как право каждого гражданина открыто высказывать свое мнение по всем общественным и политическим вопросам, но и как обязанность правящей партии и всех органов власти и управления соблюдать принцип открытости и процессе принятия решений, перенести ответ на свои действия, реагировать делом на критику, учить советы и рекомендации, которые предлагаются трудовыми коллективами, общественными организациями, отдельными гражданами».

В гласности, как мы ее понимаем, акцент делается на создание условий, позволяющих гражданам реально участвовать в обсуждении всех дел страны, в выработке и принятии решений, которые затрагивают интересы общества, и контроле за исполнением этих решений. Такие подходы, такие постановки вопросов позволяют партии, всему народу лучше понять свое прошлое и настоящее, выявить факторы торможения, пробудить мощные патриотические силы и активизировать и целенаправленной работе на благо страны, социализма.

Но не все просто и гладко в развитии гласности. Не так уж редки призымы к доказанной правде о нашей истории. Трудно дается правда, приходится себя самого измерять: признаем ли мы и долгих их? Как тут быть? В этом вопросе — драма людей, оказавшихся как бы в пленах между прошлым и настоящим. В новом коле им неуютно, да и история не знает обратного пути, прибавить же скорость им мешает утрата чувства времени. Не потому ли кое-кто сегодняшних перемены воспринимают как исторический «вырыв» и сохраняет упрямство в своем стремлении найти оправдание прошлым деформациям? Нет, они уже понимают, что отрицать перестройку невозможно, они пытаются приспособиться к ней, а чаще — приспособить перестройку к себе. Но ведь знать правду о трудных и горьких проявлениях страной путей — это не раззвечение социалистических принципов и завоеваний, это поиск новых путей к подлинному социализму, демократическому и гуманному. Ведь тем больше правды, тем больше веры.

**А. КАМЕНЕВ,**  
редактор газеты по отделу партийной жизни.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

**2 страница**

Каким должен быть партийный работник? — размышляет инструктор Советского района Компартии Арменин С. Алексеевский.

**3 страница**

О проблемах самобытной культуры и судьбе корен-

ных жителей Ханты-Мансийского национального округа — статья А. Шинова «Без северного сияния».

**4 страница**

Беседа с заместителем министра культуры СССР В. Казенним о выполнении постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

— Миологический момент не должно быть места в правовом обществе, — уверяет Еремей Парнов в статье «О драматическом мифе».

По рубрике дежурных А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.

Тел. 214-61-22.

концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций».





Прошло уже более двух лет со дня принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению концертной деятельности в стране и укреплению материально-технической базы концертных организаций». Однако изменений в организациях концертной жизни в лучшую сторону не произошло, о чём свидетельствует и письмо в редакцию музыкантов-исполнителей. Что тормозит выполнение постановления? Каковы причины негативных явлений? Что сделано Министерством культуры СССР за прошедший период? Об этом наш корреспондент В. Колосова беседует с заместителем министра культуры СССР Владиславом Казениным.

## НЕОБХОДИМА КОНСОЛИДАЦИЯ СИЛ

— Проблемы, которые мы нашли отражение в постановлении 26 апреля 1986 года постановлении ЦК КПСС и Совета Министров, появлялись не сразу, не в один момент. Они накапливались годами. За последние лет двадцать пять концертного дела в стране было доведено до критического состояния. Об этом не раз говорилось на творческих форумах Союза композиторов, в последнее время и в Музкоме обществе: поднимались и на страницах печати, в том числе — очень активно на страницах «Советской культуры». Однако многие претензии, предложеные тогда в общем потоке благодущия. Конечно же, одним махом этого не решить. Это длительный процесс.

— И все же, что мешает хотя бы частичному улучшению? От многих музыкантов приходилось слышать, что в последнее время положение в области филармонической работы ухудшилось.

— Затягивается внедрение в жизнь более мобильной структуры концертного дела. Медленно, чрезвычайно медленно развивается материально-техническая база. Тормозом перестройки концертного дела является политика в области культуры на местах. Сегодня министерство само передает целый ряд функций в сознательные республиканские концертные организации. Время политики запретов и жестких указаний прошло. Министерство привязано заниматься разработкой глобальных стратегических перспектив развития культуры, пропаганды искусства, контактами с творческими союзами.

Есть и еще один момент. На практике пока не изменился статичный принцип отношения к культуре. Посмотрите, как, например, идет строительство концертных залов, предусмотренное постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР. Из двенадцати запланированных в текущий пятилетки концертных залов только три — в Батуми, Вильнюсе, Перми — имеют перспективу улониться в срок. А в Баку, Донецке, Душанбе, Иркутске, Казани, Пскове, Челябинске, Ярославле планы освоения напланированных вложений выполнены на одну треть.

Причина очевидна: местные партийные и советские организации не проявляют в этом деле последовательности, энергии, инициативы.

Около года назад Министерством культуры СССР было принято положение по концертной работе, разработка которого была предусмотрена постановлением ЦК. Оно вызвало резкую критику со стороны исполнителей, руководителей концертных организаций. Сегодня министерством разработан проект нового положения. Есть ли гарантии, что это будет подлинно современный документ, который предложит разумную модель организации концертной жизни в стране?

— Когда год назад я пришел в министерство, положение о концертной работе было уже практически принято. Оно сняло некоторые неоправданные ограничения, значительно уменьшило количество плановых показателей, сковывавших инициативу концертных организаций, расширило их права в сфере планирования концертной деятельности. Но надо сказать, что оно было принято поспешно. Многое в нем тщательно продумано не было, разрабатывалось оно в кабинетах, без широкого участия организаторов концертного дела и музыкантов-исполнителей.

С принятием нового положения нам спешить не нужно. Его со-

ставление были привлечены самые опытные филармонические работники. В этом плане не были чрезвычайно полезны встречи с музыкантами разных специальностей. Более того, проект мы направили во все союзные республики для ознакомления с просьбой выразить свою предложение, замечания. К сожалению, ответили нам пока очень немногие. Целесообразно опубликовать проект положения в «Советской культуре» для того, чтобы все могли познакомиться с его тезисами и принять участие в обсуждении. Заметим, уже на заключительной стадии работы над этим документом в результате общения с исполнителями мы предусмотрели, например, такую национальную меру, как организационное разделение филармонической и эстрадной деятельности.

Кстати, мы считаем необходимым изменить функции Союза композиторов, преобразовать его в орган, занимающийся информационным и организационно-методическим обеспечением концертной работы. Новое постановление снимет параллелизм, бокорактическую волокиту, которую обособило концертное дело. Многие вопросы, поднимавшиеся в Письме известных исполнителей (*«СК», 19.7.88*), нашли отражение в документе. Назрел вопрос о создании посреднических организаций, или импресариевского бюро.

Я сохраняю оптимизм. И не вполне могу согласиться с утверждениями о том, что в концертном деле вовсе нет изменения к лучшему. Ведь вот говорят, что залы пустуют. А они пустуют на плохих концертах. Посмотрите, что делалось на выступлениях Нью-Йоркского симфонического оркестра! Только в Париже культуры программа советско-американского оркестра слушали семь тысяч человек. Огромный интерес был проявлен и в Дрезденской филармонии. В Зале имени П. И. Чайковского яблоко не падало.

Вспомним недавний концерт хора Владимира Минина, где прозвучало новое произведение Родиона Шchedрина, а также русская хоровая классика. Неизменные аплодисменты проводят выступления лучших наших певцов, инструменталистов, органные вечера, концерты камерных оркестров! Значит, решает качество.

Многие наши беды связаны с уравниловкой. Свои права на большую эстраду, включая зарубежные гастроли, предъявляют часто посредственные исполнители, которые не вызывают и не могут вызвать интереса у публики.

Шутка ли? В одном Москонцерте сегодня числился не одна тысяча артистов. Все ли они имеют право выходить на сцену?

— Выдите ли вы возможность решения этой проблемы?

— Да, на мой взгляд, возможный путь — перевод абсолютно всех артистов из штата на договор. По сути это система контрактов, которая создает условия для творческой конкуренции.

— А всегда ли эта конкуренция будет здоровой? Не возникнут ли условия для раскрытия неизвестных? Ни для кого не секрет, что во многих концертных организациях обстановка весьма нездорова, филармонии являются «ботинками» директора, художественный совет не самостоятелен в своих решениях.

— Для этого необходимо создать такую модель концертного дела, при которой директор, художественный руководитель, художественный совет, общественные организации были бы не формально заняты в результатах — прибыли, количестве концертов и т. д. — а профессионально и энтузиастично занимались бы текущей музыкальной жизнью своей организации. И, конечно, больше самостоятельности филармониям, больше прав — и, в ча-

стях, больше самостоятельности.

Может быть, самое неприятное, что способен сделать рецензент для авторов, оценивая их документальный фильм через год-другой после его создания, это то в воссоздание задает вопрос: «А живы ли сегодня картинки, сохранила ли свое публицистическое, идеино-правственное, эстетическое значение?»

Не думаю, что творцы ставшего знаменитым фильма «Легко ли быть молодым?» могут не брекко отмазнуться и с легким сердцем не отвечать себе и публике на, этот существенный вопрос.

Весьма непривычно, наверное, начинать таким образом разговор о картине, выданной на соискание Государственной премии СССР, но иначе, во времена отзыва от множества всяческих традиций и dogm, рискуем утверждать, что информация и пафос некоторых «новелл» фильма, отдельных его эпизодов уже не кажутся столь рискованно полемичными, «бунтарскими» смелыми, как виделось годом назад. Наше время, калейдоскопичное, феерическое, непредсказуемое, делающее радостной явью то, что в годы иные, недавние, квалифицировались как жуткая крамола или даже покушение на «основы основ» — наше время генерирует в зрителе (читателе, слушателе, гражданине) энергию нетерпения, культивируя потребность в ежедневном движении. К но-

вым идеям, формам, рубежам. Дальше, дальше...

И уже новые документальные ленты кричат с экрана о жгучих проблемах молодежной среды — с новой мерой обнаженности, острыми, реалистичными. В этих фильмах, пошедших в кино, есть бесподобная дерзость социальной критики, лабораторная точность реортажа-наблюдения, на грани нарушения журналистской этики. Но до уровня правды, достигнутого фильмом Юрия Подиекса, они не поднимаются. Если иметь в виду, что правда кинопроизведения и правда факта — не одно и то же. Если понять, что потрясающая всех правда «Легко ли быть молодым?» постигнула и донесена художниками взломанными, художниками, чье стремление зафиксировать симптомы социальных хвороб молодого поколения не оттенено основательностью исследований, авторской человечности, искренней со-страдальческой, гражданского, художнического со-чувствия им.

Постарел ли фильм А. Клецинина, Е. Марголина, Ю. Подиекса и К. Зализняка? Есть «запасы» для формалистов: вот, мол, арганская тема там развивается, а тема-то, считай, почти закрыта, войска выводим, через год-два и вовсе не актуальными будут эти кадры... Ой ли? Делали бы авторы ленту однажды, ограничились бы эффектными констатациями

ми — тогда, пожалуй, эти эпизоды сохранили бы лишь архивную значимость. А здесь — вспомогли инвалида Гунтика, правдискателя Бентса, пошедшего в пожарники, раздумчивого Юрия (о своем ордене Красной Звезды: «Придет ли такой день, когда смогу его надеть?») — здесь социально-психологический анализ, который ценность свою, может быть, еще не до конца обнаружил; здесь попытка осмысливать тему в историко-философском ракурсе, с поэзии гуманистам, выстраданного в бесчисленных кровавых конфликтах нашего и прежних веков.

Сказали нам много честного и важного о потерях в драмах поколения юных детей наших, фильмах латышских мастеров заставил еще раз взвесить меру вины и ответственности «отцов», смирившихся, порой и предавших, одобравших все подряд, а потом и подгонявших в раздражении жизни отрывков под прокрустовы габариты своих представлений.

Это фильм — урок и на занятие, исполненный тревожных размышлений и исповедальных откровений. Это впечатляющий киноаргумент в пользу решительной перестройки в сфере отношений с молодыми и к молодым. Ибо за каждое последующее поколение с предыдущим спросится.

Г. СИМАНОВИЧ.

## НЕКРАСОВСКИЙ ПРАЗДНИК ПОЭЗИИ

На краснодарской земле в одиннадцатый раз состоялся всесоюзный некрасовский праздник поэзии

© Почтальонница Татьяна Н. А. Некрасова техникой железнодорожного гравюриста на станции Бий Прокопьевской области Елена Клинова.

● Книжный базар.

Фото Б. Саранцева (ТАСС).

© Книжный базар.

Кажется, всего больше у столячных театров по сравнению с периферийными всяческих благ, актеров и режиссеров, артистов, педагогов, но вот спектаклей, в просторечии именуемых «выездными», уже точно меньше. Впрочем, в селе московских театры не считают редкими творческих встреч в подшефных союзах, вовсе не ездят. Так же сложилось... Огромные цифры плановых заданий по «обслуживанию села», часто обозначающая треть, в то и половину от общего количества работы, может быть, как

ПУСТИЮЩИЕ клубные залы в селах и районах, в то и вовсе сорванные, отмененные из-за отсутствия зрителей спектакли стали печальной приметой нынешней театральной жизни. Да что там далеко ходить за примерами! Ты же Московская область, сразу же начавшаяся за кольцевой дорогой, — разительный контраст благополучию столячных залов.

Директор Московского областного театра юного зрителя А. Еремеев опровергает цифрами: из 37 процентов был заполнен клуб в селе Озеро «Памяти Ильица» в Коломенском районе, из 29 процентов — в Меделино, а в селе Озеро, где и место этого здания, 15 процентов посещаемости означали тридцать присутствующих на спектакле ребяташек...

Почему же так случилось, что, пока специалисты искали, как равномерно поделить недостающие из всех театральных благ и уравнять в культурных возможностях село с городом, а руководящие театральные инстанции увеличивали плановую цифру обязательных на селе мероприятий, подшефные стали «голосовать пустотами»?

## ИЗ ФОТОАРХИВА



© В. Рынович. Латвийский писатель В. Лапинс (1947 год). © Н. Черняков на борту теплохода «Балтика» (начало 60-х годов). © А. Станюков. Народный артист СССР Н. Черняков с дочерью (1953 год).

**Сон разума, как известно, порождает чудовищ. Ничто так не способствует иррациональности мышления, как намеренно ограниченная, в уж тем более искаженная информация. И прежде всего в сфере истории, особенно чувствительной к мифологизации. Здесь одинаково опасны всякого рода перелицовки, искажения, недомолвки.**

Способ ли человечество учиться на собственных ошибках? В горьком афоризме Станислава Енки Лещиц насчет «средневековья в середине каждого века» определено ощущается универсальный смысл. Прошлое не уходит от нас в своем целостном выражении. Неуловимо трансформируется в миф, его реликты переживают смуту общественных формаций, чтобы всплыть на мгло подозрения, и нет здесь особой разницы между древней и новейшей мифологией, which питает их общий вред. Стоит дать выход массовой истории, как иррациональное выходит на передний план. Мифологические противостояния обретают загадительные обличия лузигов. Нацисьша подлинная охота за ведьмами. «Большой брат» в романе Ди. Орвелла «1984 год» доводит эту модель до законченного абсурда: «Мир — это война», «Свобода — это рабство» и т. д. Это уже полное искажение личности в абсолюте. Типичный газетный заголовок конца тридцатых годов: «Муж разо-

ду сметают хаты, но сражаются пока один полгничины. Артиллерия молчит, механизированные колонны стоят на месте. Вернее, горят на месте. «Никаких иных мер не предпринимать, кроме разведки», — отвечает на требовательные звонки нацистов. Четыре часа — первые четыре часа такой войны! — стояла национальная вера. К подножию национальной армии потерпела 1.200 самолетов, 800 из них так и не поднялись в воздух. Последняя легко предугадать. Мы хорошо знаем их, эти последствия.

О характерном случае, имевшем место уже в роковых дни битвы за Москву, поведал маршал Г. К. Жуков:

«Две тысячи триста человек высшего состава сидели в 1937 году в подвалах на Лубянке. Из них на чем было вывозить — всех расстреляли. Такие люди погибли! А на фронте в это время полными командами лейтенанты».

Что тут можно добавить? «Не на чем было вывозить...» Нормальный рассудок пасует. Враг стоял у ворот Москвы, а чудовищная мясорубка, перемолившая весь цвет командных надзоров РККА — от марша до кромты, продолжала затягивать в свой кровавый зев. Представ перед судом, Берия так и сказал:

Парнов:

## «О дивный новый миф»

блачает жену» (жена — мужа). Здесь недостаточно суровой кары за недобросовестство. Требуется определенная перевернутость сознания. Это ее плитами вымощен акула.

На глазах нашего поколения человечество превратилось в космический фактор. Мы вступаем в качественно новую аэру информатики. Все уверенные говорим о преобразующем влиянии техносфера, о сфере разума — ибо есть, изначально отвергающей все, что способствует разделению человечества. В том числе предрасудки: религиозные, расовые, национальные. Альтернатива этому общеизвестному процессу нет. От него в конечном итоге зависят наше выживание. Познать, а следовательно, и преодолеть устаревшие стереотипы праобразования, в сущности, заставляет нас same жизнью. Глобальный характер ее проблем, несомненно, с любым групповым или узионационалистическим подходом. Тем более что предрасудки подавляют языки в очагах межнациональных конфликтов, а мифологический в своей основе образ врага ощущают общему оздоровлению международной обстановки.

Болгарийский миф о «всемирном заговоре» с подачи А. Розенберга, автора «Мифа XX века», вошел в арсенал нацистской пропаганды. Каким идолам молятся самозванные витии, занятые поиском «внутреннего врага»? В борьбе за действительную чистоту идеалов нет и не может быть раз и навсегда завоеванных рубежей. Каждому новому поколению предстоит мысленно оценить пройденный путь и сделать свои собственные выводы. Это не только непреложна, но необходима ступень становления. Учиться демократии, учиться интернационализму, учиться самостоятельно мыслить.

В канун войны берлинские прислуники уничижили группу немецких и австрийских антифашистов. В свете широко известных фактов преступного раскола антифашистского фронта, а затем ослабления нашей обороны и вражеских просчетов Стalin, стремившегося избежать столкновения любой ценой, подобный взвод представляется почти рядовым. Он обращает на себя внимание разве что ощущением смещением безраздельного в самом основе сиюминутного практицизма — задобрить Молоха с открытием мистической верой, что политическая цель может быть достигнута центральной жертвой.

Иначе не скажешь, ибо логика в чистом виде тут просто неприменима. Не доверил никому: ни собственным дипломатам, ни Рузвельту, ни Черчиллю, веномному тирану, людоеду и мистику друга поверила чуть ли не бездействию. Так, что вскакнула оборона парализовал. Провокация, дескать, на огонь не отвечай. Вокруг прямому предупреждению после Шулленбурга, вопреки многочисленным разведданным, вопреки очевидности веры в пакт о ненападении. А ведь специально для него был переведен и роскошно издан еще в 1934 г. «Академик» знаменитый «Государь» («Князь») Никколо Макиавелли с предисловием Л. Б. Каменева, которое вскоре приказалось было вырезано. Не помогли изощреннейшие рекомендации, ворвавшиеся тысячелетний опыт новаторства. С закрытыми глазами доверился клаучу бумаги, бросив на карту всю нашу судьбу.

Он верил Гитлеру, а мы верили ему, и он был силой этой веры, как никто на земле. Пока пытает жертвенный огонь, живы боги. Но рушатся каменные и бронзовые идолы вирут пустых алтарей!

Уже немецкие эскадрильи вовсю бомбили наши спящие города, военные аэродромы, корабли в Севастопольской бухте, а народы обороны Тимошенко все не смеет поверить, что начальница она, эта война. Не дает указаний, не ставит боевой задачи войскам ПВО: «Товарищи Сталин не разрешает открывать артиллерийский огонь по немцам». Рвутся круизионные бомбардировщики, танки с черным крестом с хо-

масорубка». Он знал, что творит, отдавал себе полный отчет. Но чтобы такое было возможно, требовалось повышенное затмение разума. Одних парализовали страх, других восторг бездумного послушания. Мышление Верховного Главнокомандующего в тот период ничем не отличалось от последнего вертуха из НКВД. Нас всеми властями стала буйная паранойя. Отрезвила воздушная осознание полной зависимости личной судьбы от судьбы Родины. Ни едва миновала непосредственная угроза, машина тотального террора вновь начала набирать обороты. Извращенный рационализм абсолютной власти чем дальше, тем больше входил в противоречие с очевидностью. «Корифей всех наук» начал перекрывать и ее. «Покорение природы» и переселение народов сопровождались публичным разгромом культуры. Литература, музыка, театр, кинематограф — все было беспощадно обкорнано на прокрустовом ложе, выстроено по разнику, содомски реагировано.

Ошарашивавший инвазионщик подверглась науке. Сначала скромная педагогия, затем генетика, социология, а там и до языкоизнания, и до царини — философии дело дошло, когда понадобилось упразднить. И примеру, закон отрицания отрицания. Как в дурном сне, сбывалась мечта щедринского градоначальника, который разорил гимназию и разом отменил все науки. «Буржуазная» кибернетика была напрочь зачеркнута. И химики учились облаву на теория резонанса, готовясь разнудзиной погромом релятивистской физики. Мало уничтожить законность юридическую. Это достаточно любому тирану. Осознанию или же нет, он вознамерился возвысить себя над мирозданием.

Экономику личной рукой донесли уже на

карточку. Это — фетишизация законов,

отдача себя в рабство законам, — говорится в «Экономических проблемах социализма в СССР».

Доказано, что общество не бессильно

перед лицом законов, что общество может,

познавать экономические законы... ограничить сферу их действия, использовать их в интересах

общества и «оседлать» их, как это имеет место

в отношении сил природы и их законов...»

«Седлать» общество, поправь любые законы, они подменят реальность дожигоромантическим вымыслом. За него потом дорого расплачиваются винами.

Верно, верно заметил Конфуций: «Народ

может принудить к послушанию, но его нельзя

принудить к знанию». Зато знание можно закрыть, а заодно и перекроить мозги, сделав из них восприимчивыми к адекватному отражению действительности. Без него, адекватного не понимания, нет чувства личной ответственности и собственного достоинства нет. И советы в конечном счете тоже.

Поэтому вполне закономерно, что невоследовательность в животрепещущем деле предопределена культурой личности не только породила новые сталинские легенды, но и способствовала реанимации давним-давно разоблаченных фальшивок из арсенала черносотенцев и фашистов.

Целое поколение выросло после ХХI съезда, чьи решения не были проведены в жизнь и оказались в зоне умоляния. Тщательно отредактированная полуправда, то и дело за-глушающая крикливой самодельной ложью, была не способна снести военное разорванное киты исторической памяти. Искусственно поддерживаемая винеция трансформировалась в очередную мифологическую химеру, полу-чики добавочной подпиткой архетипа: почва, крова, меч. А где меч, там и богатырь.

Договор о ликвидации ракет малого и среднего радиуса действия в самом прямом смысле отдала войну, а следовательно, всеобщую гибель. Женевские соглашения по Афганистану — дальнейший шаг к общему оздоровлению международного климата. Все это конкретные плоды нового мышления. Классический афоризм «Мысли, следовательно, существуют» — обретает в новых условиях универсальное значение. Мы потому и существуем, что мысли.

от ленинизма, но и своеобразное знамение исторического регресса. Нечто подобное возвратилось в эпохе племенных идолов. Идолы же, как известно, требуют жертв «Форэр», «дуче», «каудильо» — и при всем различии экономического базиса и политических целей психологическая природа одна: террор plus невежество и раболепство. «План док» и Гантин, помимо тонтон-макутов, использовали магические обряды «воды», лягушки трюки с плащикой инонинов. Пол Пот, набрасываясь архипелагом премудрости в Сорбонне, поступил проще: уничтожил любое печатное слово. Сначала, правда, перебил мотыгами грамотеев. Наш век заплатил неслыханной ценой за материализацию своего «средневековья», чьи очаги все еще вспыхивают то здесь, то там.

Даже краткая «забывчивость» может принести роковые последствия. Речь, повторю, идет о целом поколении, чье двоемицкое взросление под лиющими мариши и барабанный бой. Начинать требуется с звон, восстановливая связи и смыслы времен, что, собственно, мы и делаем последние годы. И это не чья-то персональная прихоть, но единственно возможная линия поведения, отвечающая самой природе человека, законам развития общества. Разлад между словом и делом губителен для сознания. Слова, особенно в понимании людей, приученных к словесной матки, обладают самостоятельной значимостью, далеко выходящей за рамки понятий, которые они выражают. Коллективная память, запечатленная в символах и ритуалах, живущая в понятиях и идеях. Об этом следует помнить всегда. При недостатке правдивой информации даже самое вдохновенное утверждение способно стать центром мифологической кристаллизации.

Почему, спрашивается, кое-кому так пришлась по душе байка про то, как перед Стalinским столицей, «дерка руки по швам». Рузевельт и Черчилль? Налицо, казалось бы, полное противоречия с исторической истиной, в частности в кино- и фотодокументе. С простым здравым смыслом в конце концов. Трудно даже представить себе более осторожную для человека достоверность «Ситуацию». Да и инцидент, и словесный матки, обладают самостоятельной значимостью, далеко выходящей за рамки понятий, которые они выражают.

Заглянем в египетские кинотеатры. Кто обычно сидит в зрительных залах? В подавляющем большинстве — молодежь в возрасте до 25 лет.

Такое наблюдение подтверждает и популярный египетский «Сабах эль-хайр», утверждая, что 90 процентов зрителей — молодые люди. «Сабах эль-хайр» — самая популярная египетская борьба в космических войнах, железные кулачи и спортивные пистолеты — все эти многие другие обязательные компоненты обычно объединены незамысловатым, но динамичным сюжетом. Главное — никаким поэмам не удастся привлечь зрителя на «серые» кинозалы.

Заглянем в египетские кинотеатры. Кто обычно сидит в зрительных залах? В подавляющем большинстве — молодежь в возрасте до 25 лет.

Такое наблюдение подтверждает и популярный египетский «Сабах эль-хайр», утверждая, что 90 процентов зрителей — молодые люди. «Сабах эль-хайр» — самая популярная египетская борьба в космических войнах, железные кулачи и спортивные пистолеты — все эти многие другие обязательные компоненты обычно объединены незамысловатым, но динамичным сюжетом. Главное — никаким поэмам не удастся привлечь зрителя на «серые» кинозалы.

Во-первых, Египет — страна молодежи. Более 60 процентов населения — в возрасте до 25 лет. Во-вторых, молодежь — самая малообеспеченная часть общества.

Поэтому основную часть молодых зрителей составляют зрители из зрителей, а если удастся наскрести футбольную, бегут в кино.

Статистика показывает, что современные американские фильмы в основном любят зрителей из зрителей, а не из зрителей.

Генеральный директор египетского телевидения Самия Саадея несколько раз проводила встречи со мной, но так и не нашла для меня времени. А жаль. Возможно, она сумела бы объяснить причину того, почему египетские зрители не смотрят американские фильмы.

Заглянем в египетские кинотеатры. Кто обычно сидит в зрительных залах? В подавляющем большинстве — молодежь в возрасте до 25 лет.

Такое наблюдение подтверждает и популярный египетский «Сабах эль-хайр», утверждая, что 90 процентов зрителей — молодые люди. «Сабах эль-хайр» — самая популярная египетская борьба в космических войнах, железные кулачи и спортивные пистолеты — все эти многие другие обязательные компоненты обычно объединены незамысловатым, но динамичным сюжетом. Главное — никаким поэмам не удастся привлечь зрителя на «серые» кинозалы.

На вопрос: «Понравилось ли вам фильм?» — все одобряют и кивают. Что именно? В основном драки. Один ответ особенно запомнился:

— Ну как же! Можно заработать неплохие деньги, в потом открыть свое дело, — сказал один из ребят, который, как выяснилось, работает подмастерьем, автором.

А теперь обратимся к телевидению. Все-таки у него

Д ВАДЦАТИЛЕТНИЙ Махмуд, сын моего автомобилиста, работает на бензоколонке. Он мастерски поднимает колеса, латает камеры. Делает все весело и задорно да еще успевает по-говорить «за жизнь» с клиентами. Недавно я сообщил мне с гордостью, что когда вырастет, обязательно станет «индией».

— Кто такой «инди»? — не понял и сначала.

— «Инди» — это герой, — уважительно сказал Махмуд. — от всех побеждаем!

Тут я вспомнил, что недавно видел в городе рекламу фильма «Американский инди». Его герой владеет какими-то супернормами характера, которые позволяют ему всплыть из воды в воздухе. Неслучайно в Египте всплыли из воды в воздухе.

Правда, тут меньше наслаждения, иконы, иконы, сюда не проникает боевик японской антикоммунистической направленности.

самая массовая аудитория в Египте. Телевидение заменяет даже в кварталах национальной бедноты, из домиков феллахов в долине Нила. Нередко экраны светятся и в дешевых кофейнях.

В отличие от кино телевидение — государственная организация. Однако и здесь, судя по цифрам, американский шоу-бизнес обосновался основательно. По трем программам египетского телевидения в общем сложности в неделю демонстрируется почти 20 заокеанских кино- и телефильмов, а вот арабских картин — лишь 15–16. Это подтверждается и официальная статистика.

Тут я вспомнил, что недавно видел в городе рекламу фильма «Американский инди». Его герой владеет какими-то супернормами характера, которые позволяют



## Диагноз... памятнику

В течение восьми дней на Ильинской площади по нему было закрыто движение. Специалисты из объединения «Реставратор» и мастера производственного объединения «Инженер» с помощью мощного диффенсона исследовали состояние знаменитого конного памятника Николаю I созданным скульптором П. Клодтом. На 130 лет — не такой уж и большой возраст для памятника. И все же это немалый срок, если учтешь смелость мастера, поставившего конную скульптуру всего на две точки опоры — задние ноги коня. 17-тонный монумент кажется легким и изящным.

За скульптурой реставраторы наблюдали давно. Неизвестные поиски визуальных исследований были обнаружены на ногах коня Троицкими. Тогда (было это семь лет назад) специалисты прошли гамма-диффенсоном, сделали несколько рентгеноскопии снимков. Стало ясно, что скульптура нуждается в серьезном ремонте.

Общая высокий фигурный постамент (архитектор О. Монферран), на котором укреплены аллегорические скульптуры и рельефы на исторические темы (скульпторы — Н. Рамазанов, Р. Зелямин). Уже целиком поклонение памятнику знают, что памятник ограждала ажурная решетка, выполненная по рисунку зодчего Н. Ефимова. Давно и нечастично ее склали. Благо, в Музее городской скульптуры. И вот пришло время для проведения комплексного ремонта всего памятника.

Уже более года памятник в строительных лесах, к нему как-то проприялись. До окончания реставрационных работ осталось чуть более месяца, и вот снова — анализа состояния скульптуры.

В один из начавшихся в прищепке памятнику. На лесах — десятки мешков с песком, синие прокладки: необходимый экран защиты от радиации. А в лаборатории специального объединения «Реставратор» бодрствует ее заведующий С. Тучинский. Он показал мне фотографии, презентации исследований, сделанных способом. На ногах коня видны трещины, а белые линии, расплывавшиеся по столам, свидетельствуют о дефектах внутри бронзового монумента.

— Ничего угрожающего жизни памятника нет, — говорит ученик. — Однако мы регулярно следим за его состоянием. Надо знать динамику дефектов, чтобы своевременно принять нужные меры, заняться ремонтом. С этой целью проводятся гамма-диффенсона.

Начинная работу по реставрации конной скульптуры Николая I, мы даже не могли предположить, что придется провести такую большую и серьезную научно-исследовательскую работу, — продолжил рассказ специалист генеральный директор «Реставратора» П. Иванов. — «Усталась, потрескалась бронза, крошился мрамор. Невежественные люди откопали некоторые детали скульптуры — восстанавливали их из бронзовых памятников, покроем спасительным воском, который охранял металлы от вредных воздействий внешней среды. В работе задействовано более десяти производственных объединений и научно-исследовательских центров.

В. ПОТЕМКИН.  
(Наш соб. корр.).  
ЛЕНИНГРАД.

## РЕПОРТЕР УЗНАЛ ПОДРОБНОСТИ

- Об уникальном архиве, найденном при ремонте Дома культуры в селе Семеновское Московской области.
- О комплексном ремонте памятника в Ленинграде.
- О состоянии пляжей в Одессе.
- О первом в нашей стране кооперативе по производству и прокату фильмов.

## Стихия против пляжей

Небывалые по силе ливневые дожди обрушились недавно на Одессу. Не сразу выяснилось, что некоторым улицам оказались полностью затянуты водой, ее глубина достигла полутора метров. Дождевые потоки, смывавшие с грязью, мусором, хлынули в море...

Тысячи людей собирались простирая свой отпуск в гостиницы и отели, находящиеся на знаменитых пляжах. Многие из них волею судьбы заняты в море...

Мы позвонили в Одессу. К телефону подошла помощница первого заместителя председателя горисполкома В. Смырнина:

— Стихия, конечно же, не позволила на какое-то время нормально отдыхать на пляжах нашего города. Из-за ливней вода в прибрежной полосе оказалась затянута водой, ее чистота еще не достигла обычной. Если сохранятся благоприятные условия — хороший погоды, береговой ветер, через неделю работы все одесские пляжи очистятся от последствий стихии.

Сейчас у нас установлены прекрасная погода. Температура воздуха 28–30 градусов, вода прогревается до 20–22 градусов. Так что могу посоветовать отпускникам: отдохните с комфортом!

Четыре мешка из прошлого



## Четыре мешка из прошлого

В Ступинском историко-краеведческом музее, куда была доставлена часть архива, переворачивали листы, мечтали коряво подпорченные влагой и временем листы, некоторые — более чем двухсотлетней давности. Даже неспециалисту при легком осмотре ясно, что найденный архив представляет огромную историко-культурную ценность. И не только для Подмосковья. Среди найденного — сохранившиеся документы первых лет Советской власти. Скажем, в революционном семидцатом году вышла брошюра Гр. Петровского «О профсоюзных союзах». Здесь же листовка «Где настоящая свободы», написанная Н. И. Бухарином в 1919 году и выпущенная Государственным издательством. Рядом, сложившись листами с расположением графического буржуазии с взаимной критикой, находились документы подлинных историков знаменитого семидцатого года.

Документы и газеты, журналы, брошюры, деловизы и частные переписки создают довольно полную картину жизни одного из мест Подмосковья с 1774 года вплоть до Великой Отечественной войны. Впереди с бумагами XVIII — XIX веков встречаются в архиве материалы первых лет Советской власти. Скажем, в революционном семидцатом году вышла брошюра Гр. Петровского «О профсоюзных союзах». Здесь же листовка «Где настоящая свобода?», написанная Н. И. Бухарином в 1919 году и выпущенная Государственным издательством. Рядом, сложившись листами с расположением графического буржуазии с взаимной критикой, находились документы подлинных историков знаменитого семидцатого года.

Конечно, невозможно перечислить все найденные материалы. Архив требует тщательного и кропотливого изучения, описи. Тогда, вполне вероятно, будут открыты еще более ценные документы, станет известны новые страницы истории знаменитого семидцатого года.

Поговорим о нынешней

премьере, исполнители главных партий в «Иване Сусанине» народный артист РСФСР А. Праздничный, артисты А. Проводницкая, А. Бородава, В. Балита и другие

В Сростки — к Шукшину

Традиционный литературный праздник, посвященный памяти В. М. Шукшина, состоялся недавно в алтайской селе Сростки. На горе Пикет, где любят мечтать, работать и отдохнуть Василий Макарович, с бородой односельчане, тысячи почитателей его творчества.

Профессиональные и самоиздательские артисты прочитали рассказы Шукшина, показали отрывки из спектаклей, поставленных по его произведениям.

В исполнении фольклорных коллективов зазвучали любимые песни их знаменитого земляка.

(ТАСС).

С. ЧЕРЕПЕНИН.

СТУПИНО.  
Московская область.

картины не зависела (да и не зависят) от ее авторов. Мы же стоим партнерами проката. В разных городах арендуем помещения, будем устраивать шоу-премьеры, добиваться того, чтобы прокат был занят первым в нашей картине, чтобы картина приносила прибыль.

И последний вопрос. Почему кооператив назван «Фором»?

Сейчас, в связи с реформой кинематографа, многие режиссеры, сценаристы в силу разных причин оказались без работы. Мы надеемся на сотрудничество с ними, они могут рассчитывать на получение соответствующих льгот, преимуществ. Широкому обществу откроем молодых кинематографистов. Ну а, кроме того, слово «фор» произошло от итальянского «фора» — «перед».

М. НАДЕЖДИНА.

КОМПАНИЯ.

Наши спаски: пока у кого-либо нет своего адреса, но по всем вопросам, касающимся его деятельности, можно обратиться в Кинематографический фонд СССР по телефону 151-40-35.

С. ЧЕРЕПЕНИН.

СТУПИНО.  
Московская область.

С ВЕРОЙ В ПОБЕДУ ДОБРА

Ровно пятьдесят лет назад начал печатать свои произведения Гавриил Николаевич Троепольский. В 1938 году, основав сельскохозяйственную колхозную кооптивацию, работал сельским учителем, агрономом. Бедуинской темой творчества Г. Н. Троепольского стала советская деревня в историческом разрезе.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к

жаждам деревни, поэтизирует подлинных трижды земли.

В лирической повести «Балый Елань Черниговской степи» (1960 год), сюжет которой происходит в южнорусской Государственной фабрике, Троепольский, перенесший на многочисленные страницы проблемы сельской жизни, оставил в своем творчестве яркий след.

Широкому обществу Г. Н. Троепольский стал известен после опубликования в журнале «Новый мир» в 1952 году цикла сатирических рассказов «Из записок агронома», включавшего сборник «Прокор» семидцатый и другие. В них писатель высмеивает нонсенсизм и черствость людей, разнодушных к</p