ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 40 (1324). Год издания XXI | Суббота, 19 мая 1951 года | Цена 45 коп.

## Накануне летнего сезона

Партия большевиков, советское правительство проявляют исключительную заботу о культурном обслуживании трудящихся, об удовлетворении их духовных запросов, об организации их досуга. Об этом, в частности, говорит обширная сеть парков культуры и отдыха, городских садов, эстрадных площадок, созданная в крупных промышленных центрах и в небольших рабочих поселках, в сельскохозяйственных районах и на курортах. Миллионы советских людей проводят часы своего отдыха в парках и садах, число которых растет с каждым годом.

Наступает летний сезон. Гостеприимно раскрывают свои двери многочисленные парки культуры и отдыха страны, летние сады, начинается оживленная деятельность зрелищных предприятий на курортах. Перед артистами филармоний, эстрады, организациями, руководящими их работой, встают большие и серьезные задачи. Обслуживание советских зрителей в летний период должно осуществляться на высоком идейно-художественном уровне и в масштабах, которые полностью отвечали бы возросшим культурным запросам трудящихся.

Только в системе Комитета по делам культурно-просветительных учреждений в городах Российской Федерации насчитывается свыше двухсот парков культуры и отдыха и садов, призванных обслужить в течение летнего сезона свыше тридцати миллионов человек. Помимо этого, в РСФСР и братских республиках развертывается значительная сеть парков и летних садов, находящихся в ведении профсоюзных организаций. Миллионы тружеников вправе рассчитывать на то, что многообразное и мобильное искусство эстрады предоставит им летом возможность ознакомиться с лучшими своими представителями, что эстрадные программы будут составлены заботливо и тщательно, что не будут забыты уроки прошлых лет, на которых надо было сделать надлежащие выводы и Комитету по делам искусств и всем организациям, отвечающим за работу филармоний и эстрадных организаций.

Итоги летнего сезона 1950 года в парках и городских садах свидетельствуют о том, что Комитет по делам искусств, его управления и отделы на местах не проявили должной заботы о художественном обслуживании зрителей, что в ряде случаев эта работа проводилась бесплановo, без должной подготовки, что программы концертов составлялись небрежно, на низком идейно-художественном уровне. Отсутствие продуманной организации летних гастролей театральных и эстрадных коллективов привело к тому, что в истекшем году пустовали помещения театров в парках городов Молотова, Казани, Дзауджикау, Грозного, Тулы, Пензы и др. В летнем театре Первомайского сада в Ростове-на-Дону за весь летний сезон удалось дать всего... семь спектаклей и концертов!

Можно было ожидать, что опыт прошлогоднего летнего сезона будет учтен Комитетом по делам искусств, гастрольными, концертно-эстрадными организациями, что будут заблаговременно приняты все необходимые меры, чтобы обеспечить организованное и четкое художественное обслуживание посетителей парков, садов, курортов в нынешнем летнем сезоне. Однако сигналы, поступающие с мест, вызывают серьезную тревогу. На юге страны летний сезон уже наступил, летние театры и эстрадные площадки уже функционируют, а Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР только собирается рассматривать и утверждать план летней работы.

Только в конце апреля Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР вспомнил, что художественное обслуживание посетителей летних парков и садов требует осуществления плановых мероприятий, и в соответствии с этим разослал директиву на места, обязав представить в Комитет план летней работы к 15 мая.

А директор Армавирского парка культуры и отдыха уже шлет в Москву тревожные телеграммы о том, что открытая с первого мая летняя эстрада пустует, что трудящиеся Армавира выражают законное недовольство неповоротливостью органов Комитета по делам искусств.

Вряд ли такую «заботу» об удовлетворении культурных нужд трудящихся можно назвать «своевременной», особенно если учесть, что в упомянутой директиве Комитет сам признает, что «на местах управления и отделы по делам искусств уделяют мало внимания этому важнейшему участку культурно-просветительной работы».

Между тем, перед органами искусств, филармониями, концертно-эстрадными организациями — широчайшее поле деятельности, богатые возможности для разворачивания в летний период разнообразной и интересной работы, могущей достойно украсить досуг тружеников промышленности и сельского хозяйства, служащих, интеллигенции, нашей детворы.

В парках и садах, на летних клубных площадках, на курортах могут и должны быть организованы выступления лучших представителей драматического и музыкального искусства, эстрадных коллективов и отдельных исполнителей, как местных, так и приезжающих на гастроли. В парках республиканских, краевых и областных центров должны устраиваться праздники музыки, праздники песни, к участию в которых, помимо деятелей искусства, следует привлекать и коллективы художественной самодеятельности. Наш зритель ждет, что в летние месяцы филармонии особенно широко развернут работу по музыкальной пропаганде, что в садах и парках будут организованы симфонические концерты и лекции-концерты, посвященные достижениям советского искусства и литературы.

План летней работы, составленный Гастрольбюро, многообразен. Он предусматривает гастроли в парках и садах Москвы и Московской области многих ведущих коллективов, представителей эстрады братских республик, гастроли ряда театров периферии. План Гастрольбюро намечает большую программу гастролей театров и эстрадных коллективов Москвы в Ленинграде и республиках Прибалтики, на Украине и в Белоруссии, в Закавказье и во многих краях и областях РСФСР. В свою очередь, союзные республики будут обмениваться театральными и эстрадными коллективами, знакомя зрителей с новыми успехами искусства братских народов.

Не менее интересные планы на летний период разработали и многие филармонии на местах. Однако нет решительно никаких оснований на этом успокаиваться. Май уже на исходе, а план летней работы Гастрольбюро до сих пор еще не утвержден Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР. Когда же будет приступлено к его реализации?

Серьезные опасения вызывают и ненормальные отношения между Гастрольбюро и филармониями Сталинграда, Грозного, Челябинска, Читы, Татарской АССР, Башкирской АССР, Вологды и других городов. В результате ведомственных неувязок зрители многих городов РСФСР рискуют не увидеть гастрольных выступлений мастеров искусств Москвы и братских республик.

Не пора ли Комитету по делам искусств при Совете Министров СССР упорядочить отношения между Гастрольбюро и филармониями РСФСР, прекратить ведомственные трения и обеспечить нормальное художественное обслуживание зрителей в городах, на которые наложило «вето» Гастрольбюро.

Перед органами искусств, зрелищными предприятиями стоит сейчас неотложная задача — в кратчайший срок устранить все препятствия и недочеты, которые могут помешать провести летний сезон в парках и садах на высоком идейно-художественном уровне. Четкое организационное руководство, борьба за идейное качество репертуара, высокий художественный уровень исполнительского мастерства, строгое, хозяйское отношение к выполнению финансовых планов — вот что сможет обеспечить успех летнего сезона.

Советский зритель требует, чтобы работа зрелищных предприятий в летний период была далека от «летнего» пустого развлекательства, он вправе рассчитывать на то, что театральные выступления, музыкальные, эстрадные программы, которые будут показаны в парках и садах, ответят тем высоким запросам, которые предъявляются к передовому советскому искусству.

# *По родной стране*

### Великим стройкам коммунизма

СТАВРОПОЛЬ, Куйбышевская область. (Наш корр.). В городском кинотеатре состоялся кинофестиваль, посвященный героическому Ленинско-Сталинскому комсомолу.

В день открытия фестиваля обширный зал кинотеатра заполнили строители Куйбышевской ГЭС — экскаваторщики, каменщики, штукатуры, плотники. Это — преимущественно молодежь, прибывшая сюда со всех концов страны, чтобы трудом своим участвовать в великой стройке коммунизма. Первым демонстрировался фильм «Юность Максима».

Тысячи строителей просмотрели на фестивале кинокартины «Как закалялась сталь», «Мы из Кронштадта», «Оборона Царицына», «Зоя», «Александр Матросов», «Молодая гвардия» и другие.

* * *

ДЖАНКОЙ, Крымская область. (ТАСС). Приехавший сюда Полтавский женский ансамбль песни и народного танца выступил перед строителями Северо-Крымского канала. Ансамбль исполнил песни народов СССР, советских композиторов, народные танцы и театрализованные вокально-хореографические сюиты.

### Самодеятельность на профессиональной сцене

ЛЬВОВ. Драматический театр имени М. Заньковецкой переполнен. На сцене — коллектив художественной самодеятельности Дворца культуры железнодорожников. Идет пьеса молодого украинского драматурга З. Прокопенко «Весенний поток». Зрители тепло приветствуют участников спектакля.

Для широкого показа художественной самодеятельности трудящихся во Львове создан Областной театр народного творчества. На его сцене драматический коллектив Политехнического института показал пьесу К. Симонова «Чужая тень», коллектив Дома учителя — пьесу А. Корнейчука «Калиновая роща», оперная студия поставила оперу П. И. Чайковского «Иоланта».

В репертуаре театра — пьесы А. Н. Островского «Лес» в исполнении драмкружковцев Дома ученых, А. Корнейчука «В степях Украины» в исполнении коллектива Радеховского дома культуры, Г. Федорова «Пути-дороги» в постановке драматического кружка паровозо-вагоноремонтного завода.

Более 400 драматических, хоровых, хореографических и музыкальных коллективов рабочих и сельских клубов, а также районных домов культуры успешно работают над репертуаром профессиональных театров.

### Два спектакля Ивановского театра

ИВАНОВО. Областной драматический театр показал премьеру драмы Островского «Гроза». Коллектив артистов, широко использовав материалы, хранящиеся в музее-усадьбе великого драматурга около города Кинешмы, создал удачный спектакль, который тепло принят зрителями.

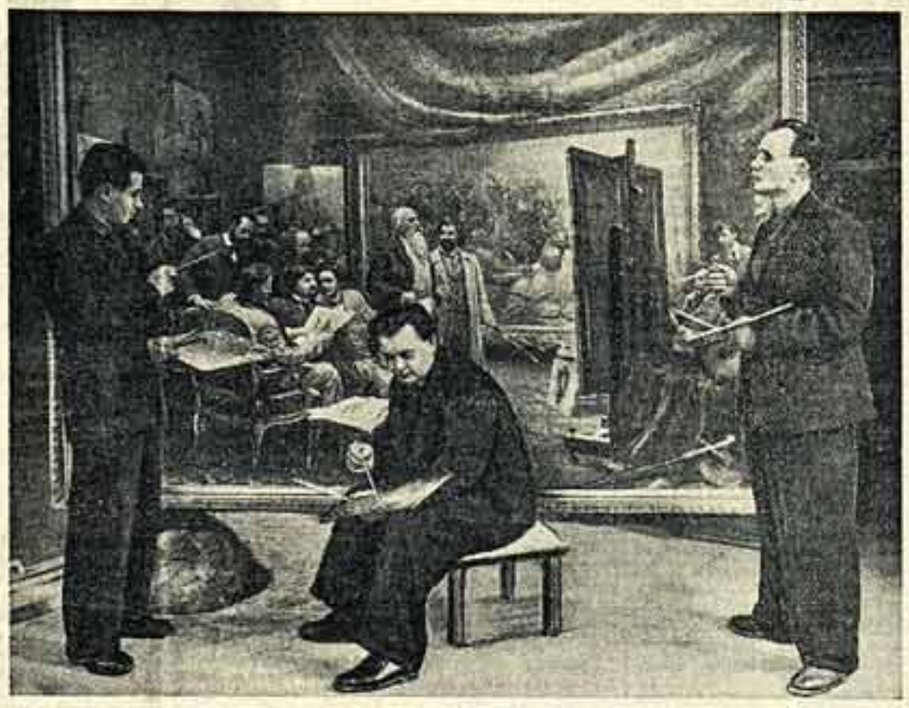
Сейчас театр подготовил к постановке пьесу местного автора М. Кочнева «Ласточка». Это спектакль об ивановских хлопчатобумажниках, о новаторской деятельности знатных стахановцев текстильного края.

### Народные мастера

СТАЛИНАБАД. В колхозе имени Сталина Ленинабадского района выстроено много новых зданий. Их внутренняя отделка выполнена колхозными художниками — живописцем Хакимжаном Саидовым и резчиком по гипсу Усто Мумиджаном Бободжановым.

В росписи чайханы-читальни Саидов с большим художественным вкусом сочетал старинный национальный орнамент с новыми реалистическими мотивами.

Резьба по гипсу работы Бободжанова украшает фронтон здания правления колхоза, школьные помещения, дома колхозников.



◇ ◇ ◇

## Творческий отчет художников

◇

### Перед декадой украинского искусства и литературы в Москве

◇

В дни предстоящей декады украинского искусства и литературы в Москве в залах Третьяковской галереи откроется выставка живописи, графики и скульптуры Советской Украины.

Художники и скульпторы Киева, Харькова, Одессы, Днепропетровска, Сталино, Львова, Ворошиловграда и других городов республики представят на выставку работы, отображающие величию сталинской эпохи, счастливую и радостную жизнь воссоединенного украинского народа.

Произведения, отобранные для показа в Москве, экспонировались на-днях на выставке в залах Музея украинского искусства в Киеве.

Центральное место в экспозиции выставки заняли работы, посвященные жизни и деятельности создателей большевистской партии и Советского государства В. И. Ленина и И. В. Сталина. С большой теплотой воплотил в своем произведении образ великого знаменосца мира И. В. Сталина одесский художник М. Божий. Всеобщее одобрение членов выставочного комитета получило монументальное произведение, посвященное празднованию 70-летия И. В. Сталина: художники М. Шапошников, Е. Егоров и В. Сизиков отобразили волнующий момент — группа пионеров преподносит цветы Иосифу Виссарионовичу Сталину, окруженному ближайшими соратниками — руководителями большевистской партии и советского правительства; рядом — руководители братских коммунистических партий Мао Цзе-дун, Морис Торез, Пальмиро Тольятти, Матиас Ракоши и другие.

«Огни коммунизма» — так назвала свое произведение группа молодых художников — Л. Чернов, Б. Жуков, В. Полташев и В. Вихтинский. На этом полотне мы видим руководителей партии и правительства, рассматривающих макет одной из великих строек коммунизма.

Сталинские стройки — неиссякаемый источник вдохновения для работников искусств. И в творчестве украинских художников эта тема находит свое отражение. Первому этапу строительства Каховской ГЭС посвятили свою работу киевские художники М. Антончик и Н. Хая, написавшие картину «Первые добровольцы Каховской стройки». Выделяется серия работ одесского художника А. Попова. Приехав в Каховку вместе с первыми строителями, он с изыскательскими партиями, бригадами бурильщиков и геодезистов, проектировщиков и почвоведов побывал в местах, где все шире развертывается фронт строительных работ. Художник создал картины: «Разгрузка леса», «Вышки в степи», «Первый караван с лесом» и «Бурильщики», воспроизведящие строительство Каховской ГЭС, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов.

Интересными полотнами представлен на выставке П. Глущенко. Его «Букринский плацдарм» и «Молодая поросль», лирические пейзажи «Весеннее половодье», «Море» привлекают внимание зрителей. Единодушно одобрена также большая картина «Передвижники», написанная молодыми художниками Г. Томенко, С. Солодовником и И. Карась.

Много работ представили художники Львова и Закарпатья. Интересны картины: В. Монастырского — «Народный гуцульский ансамбль», В. Любчика — «Финал Сталинградской битвы», серия пейзажей, отображающих природу Закарпатья, ужгородских художников П. Бокшай, Ф. Маньйло, Н. Розенберг, А. Эрдели.

Свои новые работы демонстрируют также скульпторы и графики.

Кроме картин и скульптур, отобранных выставочным комитетом, в экспозицию выставки в Москве решено включить произведения украинского искусства, экспонированные на всесоюзных художественных выставках в Москве. Среди них работы С. Григорьева, В. Пузырькова, М. Хмелько, Г. Мелихова, Т. Яблонской, А. Олейника и М. Вронского.

В продолжение пяти дней трудящиеся украинской столицы знакомились с новыми произведениями мастеров изобразительного искусства республики. Сейчас началась подготовка к отправке экспонатов выставки в Москву.

КИЕВ. (Корр. «Советского искусства»).

◇

На снимке: художники Г. Томенко, С. Солодовник и И. Карась у своей картины «Передвижники».

Фото З. Галины.

## Желанный гость моряков

После спектакля актрисе поднесли цветы. Скромный букет из белых ромашек и лиловых колокольчиков. Радостно аплодировали взволнованные спектаклем зрители. Аплодировали артистам, аплодировали матросам, преподносившим цветы от имени всех сидящих на палубе...

Это было в суровые дни войны на военном корабле, стоявшем на рейде у пустынного берега. Случай этот навсегда запомнился артистке Театра Черноморского флота М. Вячеславовой.

О большой любви и трогательном внимании зрителей к своему театру могут рассказать работники этого не совсем обычного театрального коллектива.

Театр возник в 1932 году на базе матросских самодеятельных драматических кружков. Теперь это — профессиональный театр с квалифицированными артистами. Основная работа драматической труппы проходит не в театральном здании, а на кораблях и базах, в портовых городах Черного моря. Главная база театра находится в Севастопольском Доме офицера, где театр обычно несколько месяцев в году дает спектакли.

В репертуаре театра — пьесы советских драматургов и произведения русской классики.

С большим интересом смотрят моряки комедию А. Корнейчука «Калиновая роща». Вдумчиво и тщательно поставлены театром «Варвары» М. Горького, «Волки и овцы» А. Островского, «Свадьба Кречинского» А. Сухово-Кобылина.

Центральное место в репертуаре театра занимает постановка пьесы, особенно близкой черноморцам, — «Флаг адмирала» А. Штейна. Перед моряками проходят славные страницы истории русского флота, героические дела черноморских моряков, великого флотоводца Федора Ушакова. С большим творческим подъемом готовил театр этот спектакль. Глубоко продуманы в нем образы главных действующих лиц — адмирала Ушакова (артист Н. Михайлов), Потомкина (заслуженный артист Кабардинской АССР П. Терский), Синявина (артист Г. Головнин).

В труппе театра рядом с опытными артистами — П. Терским, А. Лепраи, Н. Леонтьевым, В. Ломакиным, Н. Михайловым, А. Посмеловым, М. Шапиро, Е. Афанасьевой, М. Вячеславовой, Н. Иртеньевой, М. Островской и другими, — работает одаренная молодежь — В. Кошкина, Л. Пенязик, Г. Татаринцева, Г. Голошин, А. Рудаков.

В создании спектаклей участвуют способные художники. Главный художник А. Житомирский мастерски оформил, с учетом условий работы передвижного театра, спектакли «Флаг адмирала» и «Варвары», художник Н. Попов — спектакль «Закон Ликурга».

Дружный творческий коллектив Театра Черноморского флота — всегда желанный гость моряков.

А. ДУБРОВСКИЙ.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ.

### Гастроли концертных коллективов

ТБИЛИСИ. Сегодня открывает свой летний сезон Грузинская государственная филармония.

В этом году в столице и других городах Грузии в летних концертах примут участие лучшие коллективы и ведущие мастера различных жанров искусства.

В Грузинской ССР будут выступать ленинградские артисты. Впервые в Тбилиси приедет Уральский народный хор. Кроме того, здесь дадут свои концерты Воронежский и Украинский народные хоры, Литовская капелла и Московский хореографический ансамбль «Березка» и другие. В течение лета в Грузии побывают художественные коллективы Армении и Азербайджана.

Значительное место уделяется симфонической музыке. Выступления симфонического оркестра Грузинской филармонии, в которых примут участие Э. Гилельс, Т. Гольдфарб, Г. Баринова, Д. Пантофель-Нечецкая, состоятся не только в столице, но и в ряде городов Грузии, в том числе и на курортах.

В Грузинской филармонии создаются новые ансамбли, обновляется репертуар. Совместно с Союзом советских композиторов организуются творческие вечера композиторов. Концертный оперный ансамбль будет пропагандировать оперное творчество грузинских композиторов в городах и селах республики.

Коллективы грузинской филармонии совершат длительную гастрольную поездку по Советскому Союзу. Ансамбль народного танца под руководством И. Сухишвили и Н. Рамишвили побывает в Москве, Ленинграде, Калининграде, Кисловодске, Сочи. С большой новой программой выезжает на стройки коммунизма Ансамбль грузинской песни и пляски под руководством В. Нагарейшвили. Ансамбль посетит также Прибалтику и Сибирь.

### Шахтеры-музыканты

СОЛОТВИНА (Закарпатская область). Из окна шахтерского домика льются мелодии «Песни без слов» Чайковского. И, как бы повинуясь звукам, одно за другим открываются окна соседних квартир. Из домов выходят любители музыки послушать игру семьи Тракслеров.

Солекопы часто слушают этих музыкантов в зале шахтерского клуба, а в праздники — в театрах областного центра. Вся семья солекопов Тракслеров мечтала стать музыкантами. Но осуществить мечту довелось только последнему поколению. Когда при шахтерском клубе открылся музыкальный кружок, первым в него записалось семейство Ивана Тракслера. Стахановцы на производстве, Тракслеры стали также лучшими исполнителями организованного на руднике первого симфонического оркестра.

Рабочий ремонтных мастерских Иосиф и учетчик Василий исполняют партии первых скрипок, солекоп Александр — пианист, Зольтан и Карл играют на трубе. Глава семьи — бригадир шахты имени Сталина Иван Тракслер — певец. Рабочие-музыканты исполняют произведения Чайковского, Сметаны, Дворжака, Хачатуряна и других композиторов.

### *В колхозах Чуйской долины*

ФРУНЗЕ. В дни полевых работ артисты столицы Киргизии регулярно выезжают в колхозы.

Несколько спектаклей для колхозников Чуйской долины дали Драматический театр и Театр оперы и балета.

Пробираясь горными дорогами, концертная бригада филармонии под руководством акына К. Акиева побывала в сельхозартелях Алайского, Гульчинского и Советского районов. Там состоялось девятнадцать концертов.

Успешно выступают бригады артистов филармонии в районах Джалал-Абадской и Фрунзенской областей.

В сельхозартелях Киргизии выступают сейчас также около 500 кружков художественной самодеятельности.

## ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

К. А. Зубов, режиссер.

В. И. Цыганков, режиссер.

И. В. Ильинский, артист.

Е. П. Велихов, артист.

С. Н. Фадеева, артистка.

И. С. Федотов, художник.

М. Г. Шорин, хормейстер.

И. И. Петров, артист.

А. П. Огнивцев, артист.

Премия присуждена за спектакль «Незабвенный 1919-й» в Государственном Академическом Малом театре.

Премия присуждена за спектакль «Хованщина» в Государственном Академическом Большом театре СССР.

# Слава русского реалистического декорационного искусства

*К 175-летию Большого театра Союза ССР*

Русское декорационное искусство своими корнями уходит в глубокую древность и берет начало в богатейшей сокровищнице народного творчества. Уже на самом раннем этапе развития русского декорационного искусства ясно определились его основные национальные особенности: жизненная правдивость, яркая образность, красочность.

Прошло много времени, прежде чем русские театральные художники добились признания.

В XVIII веке и в начале XIX века в Петербурге и в Москве работали иностранцы. Они были мастерами скорее декоративного, чем декорационного искусства. Тяжело приходилось в то время русским театральным художникам. Эти скромные труженики, хотя и выполняли самостоятельные работы, все равно оставались в тени, и имена их неизвестны, так как дирекция императорских театров в Петербурге и Москве не считала нужным упоминать их на афишах. Нам известен интересный документ тех времен, ярко характеризующий условия, в которых работали русские художники-декораторы. Дошедшая до нас афиша завлекает зрителей, обещая показать им в последнем акте вулкан Везувий, добавляя, что «художник изощрил все свое старание в подражании природе, чтобы зрители могли иметь ясное представление об этом странном феномене». Несмотря на все старания художника в «подражании природе», его имя осталось неизвестным.

Художник Большого театра И. Иванов, скромный воспитанник Московского театрального училища, начинает список известных нам русских сценических живописцев. Иванову была поручена ответственная задача написания декораций для пролога в день открытия нового здания Большого театра в 1825 году. Он блестяще справился с этим заданием, обнаружив незаурядное дарование и прекрасное знание декорационного искусства. Нам известны имена и других русских театральных художников той эпохи. Сын крепостного из приобретенной Большим театром стольнинской балетной труппы П. Барсов был не только декоратором, но и отличным портретистом и гравером. Ф. Серков и В. Шангин также немало сделали для развития русской декорационной живописи.

Во второй четверти XIX века, покровительствуемые Николаем I, в России стали распоряжаться немцы. Они проникали всюду, в том числе и в область декорационного искусства. В Петербургском театре самодержавно правил Роллер, в Москве появился Браун, олицетворявшие наступление на театр бездушного академизма. В это же время начался импорт декораций из Германии, где работали фабрики живописцев-ремесленников, производившие в неограниченном количестве стандартные декорации. И все-таки в этих труднейших условиях русские декораторы продолжали борьбу за свое национальное искусство.

Одним из крупных самобытных русских декорационных художников этого времени был П. Исаков. Его декорации занели особое место в театре. В противоположность привозным немецким изделиям, перегруженным тщательно «вылизанными» деталями, со скучными блеклыми красками, декорации Исакова обращали на себя внимание конкретностью, свободой письма и радостной, светлой палитрой. Как художник он был очень близок П. Федотову. Исаков создавал не стандартные декорации, пригодные для любой постановки, а стремился проникнуть в сущность содержания спектакля, передать ощущение эпохи, подчеркнуть те детали, которые помогали ярче и полнее охарактеризовать действующих лиц.

Творчество Исакова стояло в тесной связи с демократическими веяниями эпохи и с передовыми реалистическими тенденциями в русском искусстве того времени. Начало второй половины XIX века привело на сцену художников-станковистов. Крупнейшими представителями их в театре были М. Бочаров и А. Гельцер. Оба они родились и получили профессиональное образование в Москве. Новые декораторы придавали огромное значение натуре. У них на сцене не было ничего выдуманного, а лишь то, что было почерпнуто из живой природы.

Представители этой группы художников начали раздвигать сцену в глубину на 12—14 планов, усиливая перспективу еще промежуточными кулисами, стали широко применять настоящую воду и огонь для сценических эффектов. Замена лампового освещения газовым увеличивала их возможности. Принципиально новый подход к назначению декораций, установленный Исаковым, стал и для них законом. Так, например, с исключительной чуткостью Гельцер почувствовал русскую сущность музыки Чайковского к балету «Спящая красавица» и перед написанием панорамы сделал для нее многочисленные зарисовки разлива Волги.

Эти декораторы-живописцы окончательно утвердили торжество русской школы декорационного искусства.

Новое течение в оперно-балетном декорационном искусстве было связано с приходом в частный театр Мамонтова группы молодых художников, таких, как В. Поленов, братья В. и А. Васнецовы и К. Коровин. Некоторое время двери «императорского» Большого театра были закрыты для этих художников. Но впоследствии из этой молодой плеяды русских декораторов выдвинулись на первое место в Большом театре К. Коровин и А. Головин. Яркая красочность их декораций, оригинальность композиционных решений, смелость и острота сценических находок превращали оформляемые ими спектакли в сказочные, феерические зрелища. Но вместе эти художники заслоняли общим эмоциональным настроением сущность содержания спектакля. Большей заслугой Коровина и Головина является то, что они объединили создание декораций и эскизов костюмов в руках одного художника.

Великая Октябрьская социалистическая революция широко открыла двери Большого театра для народных масс. Перед художниками-декораторами встал вопрос, какими путями должно развиваться в дальнейшем их искусство. Разрешить этот вопрос в первые послереволюционные годы было особенно сложно, так как в живописи расцветали пышным цветом левацкие уродства. Ряд театральных художников, упорно пренебрегая новаторство в самодель, вел ожесточенную борьбу с реализмом.

В этот критический для декорационного искусства момент в Большой театр пришел Ф. Федоровский. Творчество молодого художника, отличавшегося чисто русской мощью таланта, было тесно связано с традициями классического наследия и с народным творчеством. Кроме того, ему было глубоко присуще чувство подлинно нового, что было особенно ценно в те дни. Федоровскому, последовательно проводившему реалистический принцип русского искусства, были чужды бессмысленные кривляния формалистов, тщетно пытавшихся проникнуть в Большой театр.

В полной своей мощи талант Федоровского заблистал в последующие годы — в годы полного разгрома формалистических течений, и до сих пор он не знает себе равных в жизненном толковании музыки русских классических опер на сюжеты допетровского периода. Он никогда не боится гиперболичности, если она вызвана необходимостью подчеркнуть сущность музыки и спектакля. Вспоминаются его огромные колокола в первой редакции сцены венчания на царство в «Борисе Годунове», непомерно высокие шапки бояр, блеск их драгоценных золотых одежд, нищета и забитость народа в картине у Василия Блаженного. Как выразительна в последней редакции оперы зеленая решетка, отгораживающая царя от народа в сцене смерти Бориса. Его оформление «Князя Игоря», «Хованщины», «Садко» — это золотой фонд советской школы декорационного искусства. С каждым годом Федоровский все глубже и глубже проникает в сущность социалистического реализма в искусстве, все ярче блещет его талант, все содержательнее становится его творчество.

Если Федоровский является непревзойденным мастером декорационного воплощения древнерусского быта, то В. Дмитриев отличался столь же глубоким пониманием и чувством России послепетровской. Яркое индивидуальное творчество этого выдающегося декоратора полностью гармонировало с принципиальными взглядами Федоровского на задачи театрального художника. Оба они твердо отстаивали позиции реализма.

Дмитриев необычайно тонко чувствовал глубину и прелесть русских классических опер, что особенно ощущается в «Пиковой даме». Его решения, казалось бы, уже канонических сцен всегда были неожиданными. Как необычно и верно решил он сцену Канавки: цепочка фонарей, уходящая в бесконечную тьму, и пустынная ширь Невы живо гармонировали с музыкой Чайковского, с чувствами двух одиноких людей, находящихся на сцене.

Еще более усилил красочное звучание декорационного искусства П. Вильямс. Его неисчерпаемая творческая фантазия сочеталась с широкой эрудицией и глубоким вдумчивым отношением к любой творческой задаче. Превосходное знание стиля различных композиторов делало Вильямса незаменимым при постановке произведений зарубежных классиков, а изящество его палитры было особенно ценно в балетных спектаклях. Идея произведения всегда была главной для художника. С какой предельной ясностью подчеркнул Вильямс столкновение двух эпох в «Ромео и Джульетте», как торжественно сказочна у него дворцовая зала в «Золушке», как подчеркивает золотое великолепие дворца чувства скромной героини балета! И одновременно сколько лирики в светлой простоте кельи патера Лоренцо и извечной мудрости в дворцовом парке, осеняющем чувство первой любви Золушки и принца!

Все эти три художника, несмотря на различие их дарований, — глубоко русские, советские художники, и это делает их особенно близкими нашему зрителю.

На сцене Большого театра за последние годы работали также такие видные мастера живописи, как П. Кончаловский, М. Курилко и многие представители молодого поколения советских живописцев.

Большой театр Союза ССР — лучший музыкальный театр в мире, по праву считается основоположником в русского реалистического декорационного искусства.

Ю. БАХРУШИН.

Л. Кардашова. «Первоклассница». Гипс тонированный. (Художественная выставка 1950 г.).

## „Вперед, отважные!"

Так называется новый спектакль, поставленный на сцене Центрального детского театра В. Колесеневым и В. Мосветелем.

Пьеса молодых драматургов А. Закса и И. Кузнецова рассказывает о борьбе молодежи портового городка Франции за право свободно жить и учиться, за мир, против войны.

В спектакле заняты артисты К. Коренева, Т. Соловьев, М. Нейман, А. Михайлов, Н. Шефер, В. Залиман и другие. Режиссер З. Сажин, художник Б. Кноблок, музыка М. Зив.

## *Песни металлурга Жукова*

ТУЛА. В рабочем общежитии Ново-Тульского металлургического завода выступали участники заводской художественной самодеятельности. Среди других номеров была исполнена песня А. Жукова «Танкист» на слова тульского поэта Мельникова. Песню исполнила работница завода Безосова.

Автор песни—рабочий-металлург, мастер цеха Анатолий Жуков в свободное от работы время создает музыкальные произведения. Участники художественной самодеятельности исполняют его «Песню строителей» на слова электросварщика Красника, «Гармонь» на слова тульского поэта Кирьянова и другие.

Рабочий-композитор работает в разных жанрах. Им написаны, в частности, «Фантазия на русские темы», «Лирический марш» для оркестра. Сейчас Жуков пишет «Марш металлургов» на слова заводского поэта Батажина и совместно с литературным кружком завода работает над сюитой, посвященной борьбе за мир.

## Сельский самодеятельный театр

РЯЗАНЬ, (ТАСС). Общественность села Елатьмы отметила тридцатилетие старейшего в области сельского драматического самодеятельного коллектива. За тридцать лет коллектив, состоящий из колхозников и сельской интеллигенции, поставил сотни пьес русских и иностранных классиков, советских драматургов. Учитель И. Петров сыграл более трехсот ведущих ролей.

# Ценное наследие

*Выставка работ С. Иванова и С. Малютина*

В выставочном зале Оргкомитета Союза советских художников открыта выставка произведений выдающихся мастеров русской реалистической живописи — С. Иванова и С. Малютина. При всем внешнем различии творчества обоих художников, одного — бытописателя своего народа, исторического живописца, другого — портретиста, им присуще одно — стремление к жизненной правде и содержательности в искусстве, к ясной реалистической форме, простоте и доступности средств художественного выражения.

Творчество С. Иванова неразрывно связано с революционно-демократическим направлением в русском искусстве. В произведениях, рассказывающих об историческом прошлом России, о тяжелой жизни крестьянства, о революционных выступлениях народа в 1905 году, Иванов выступает достойным продолжателем лучших традиций русской реалистической живописи — традиций Перова, Репина, Сурикова.

Воспитанник Московского училища живописи, ваяния и зодчества, ученик художников - демократов И. Прянишникова и К. Сорокина, Иванов с первых шагов своей творческой деятельности обращается к темам крестьянской жизни.

Много странствовавший по родной земле, видевший все уродства социального строя царской России, художник создал серию картин, рисунков и этюдов, посвященных переселенцам — безземельным крестьянам-горемыкам, устремившимся в поисках счастья в далекую Сибирь. Серия была задумана Ивановым, как гражданская эпопея переселенчества. Одна из наиболее значительных картин этого цикла — «Переселенка в вагоне» — представлена на выставке. Это небольшое полотно, поражающее своей жизненностью и свежестью художественного решения, просто и понятно рассказывает зрителю, как, полные надежды и ожиданий чего-то лучшего, отправлялись крестьяне в путь. О следующем этапе крестьянских странствований дает представление рисунок «Переселенцы в пути», изображающий усталых людей, идущих за своими повозками.

Тема страдания народа красной нитью проходит через все творчество художника, изображает ли он сцену у острога или заключенных на этапе, иллюстрирует ли лермонтовское стихотворение «Сосед» или поэму Пушкина «Братья-разбойники».

Иванов показывает в своих произведениях, как народ, изнемогающий от гнета, бесправия и нужды, поднимается против своих угнетателей. Его картина «Бунт в деревне» — это первое произведение в русской живописи, посвященное революционным выступлениям крестьянства в конце 80-х годов.

Художник-гражданин, Иванов с горячим сочувствием встретил революцию 1905 года. В дни революционных выступлений народа художник все время был на улицах Москвы, на митингах и собраниях, с рабочими и студентами, поднимавшимися на борьбу. Показанные на выставке рисунки и эскизы этой поры — волнующая хроника событий первой русской революции в Москве. Сильное впечатление оставляет у зрителя рисунок, изображающий аудиторию Московского университета, превращенную в лазарет для жертв расстрела полицией демонстрантов, возвращавшихся с похорон Баумана. Сделанный с натуры, этот беглый карандашный набросок несет на себе отпечаток глубокой взволнованности художника, его предельного духовного напряжения.

С огромной силой запечатлел Иванов страшную расправу карателей с восставшими. Тревоги и драматизма исполнен его офорт «Расстрел», изображающий расстрел рабочей демонстрации царскими войсками. Поистине неизгладимое впечатление, оставляемое этим произведением. Огромный простор опустевшей площади, разделяющей солдат и демонстрантов, жесткие силуэты домов, трупы убитых на переднем плане — все это с необыкновенной, почти физической ощутимостью передает состояние напряженной тишины, в которой прозвучал роковой залп.

В другом офорте под тем же названием художником запечатлен момент казни участников декабрьского восстания. Композиция офорта чрезвычайно выразительна в своем лаконизме. Слева — стволы винтовок с примкнутыми штыками, справа — те, кого убивают. Только что прозвучал залп — еще вьется пороховой дымок над дулами винтовок — и у стенки, сраженные пулями, медленно оседают, сползают на землю тела казненных. Чувством глубочайшего возмущения кровавой расправой, ненавистью к палачам народа веет от этого офорта.

В историю русского искусства Иванов вошел и как исторический живописец, автор многих полотен, посвященных далекому прошлому русского народа и особенно жизни Московского государства XVI — XVII веков.

Все творчество этого замечательного художника представляет собой прекрасный пример служения народу. Выразительность художественного рассказа его ранних работ, лаконизм графических и живописных средств позднего времени, глубокая сила революционного чувства, пронизывающего все его произведения, делают для нас фигуру Иванова исключительной в истории русского искусства предреволюционной поры.

Современник Иванова С. Малютин, умерший в 1937 году, принадлежит к числу тех художников-реалистов, которые принесли в советское искусство традиции реалистической живописи, унаследованные ими от мастеров русского классического искусства второй половины XIX столетия. Не давая полного представления о творческом пути художника, выставка знакомит зрителя с его замечательным мастерством портретиста.

Мастерски написанные, сочные по своей живописной манере, портреты Малютина отличаются выразительностью и глубиной психологической характеристики, умением найти в лице портретируемых то главное, что составляет основу их характеров. За годы своей плодотворной творческой деятельности художник создал около 300 портретов. Среди представленных на выставке — портреты писателей В. Брюсова, В. Вересаева и Д. Фурманова, художников В. Яковлева, М. Аладжалова, Г. Бурганова, архитектора И. Рыльского, академика Г. Перелерия. Привлекает внимание картина «Партизан» — одна из последних работ художника, воссоздающая образ мужественного бойца партизанских отрядов времен гражданской войны.

Выставленные работы Малютина превосходны по своей выразительной тональной живописи. Излюбленный художником черный цвет приобретает в них необыкновенное богатство оттенков, всегда новых, свежих, звучащих сильно и оригинально. Портреты, выполненные пастелью, свидетельствуют о том, что наряду с живописью маслом художник превосходно владел также и этой техникой, умело используя ее бархатистость и тонкость цветовых нюансов.

Организовав выставку произведений С. Иванова и С. Малютина, Оргкомитет Союза советских художников сделал значительное и нужное дело для популяризации замечательных достижений русской реалистической живописи. Несомненно, что изучение творчества этих мастеров принесет советским художникам большую пользу в их борьбе за высокое художественное мастерство.

В. ОЛЬШЕВСКИЙ.

## Пропаганда произведений советских художников

Из Москвы в различные города страны ежегодно отправляются передвижные художественные выставки. Они знакомят миллионы зрителей с лучшими произведениями советского изобразительного искусства, созданными художниками за последнее время. В экспозициях большое место занимают работы, посвященные великим вождям В. И. Ленину и И. В. Сталину. Произведения живописи, скульптуры и графики отображают творческий созидательный труд советского народа, его борьбу за мир во всем мире.

В этом году дирекция художественных выставок и напорам Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР впервые отправила большую передвижную выставку в крупнейшие колхозы и совхозы страны. Многочисленные отзывы посетителей свидетельствуют об огромном успехе выставки. Сейчас она развернута в совхозе «Гигант». До конца года она побывает в пяти краях и областях РСФСР, обслужит колхозы и совхозы 14 районов.

Большой интерес представляет выставка, направленная по маршруту Грозный—Баку—Ереван — строительство Каховской ГЭС—Кишинев.

В Киеве открывается выставка работ художников Студии им. М. Б. Грекова. Из Москвы в столицу Украины доставлены панорама «Сталинградская битва», диорама «Форсирование Днепра войсками Советской Армии» и другие произведения.

Подготовлена интересная выставка «Советский политический плакат и карикатура». В нее включены работы лучших мастеров сатиры и молодых художников-карикатуристов. Значительное место занимает раздел, посвященный разоблачению поджигателей новой войны, борьбе за мир. Выставка откроется в Москве, после чего будет направлена в Новосибирск, Томск, Барнаул, Кемерово и районные центры Кузбасса.

Московское товарищество художников направляет в ближайшее время передвижную выставку в Карагандинский угольный бассейн (Казахская ССР). В Караганде, Балхаше и других крупных промышленных центрах Карагандинской области будут показаны новые произведения, созданные московскими художниками за последние два года. Другая передвижная выставка отправляется в города Урала—Молотов, Челябинск, Златоуст и Березники.

Новые картины московских художников войдут и в экспозицию передвижной выставки, открывающейся на-днях в одном из павильонов Измайловского парка культуры и отдыха им. И. В. Сталина в Москве. На ней будет представлено около 40 полотен.

Нынешним летом впервые организуется передвижная выставка в московском саду «Эрмитаж». Помимо произведений живописи, на ней будет продемонстрирован ряд изделий декоративно-прикладного искусства.

## Кинофильм „Донецкие шахтеры" на экранах Донбасса

СТАЛИНО. (ТАСС). В двадцати четырех кинотеатрах Сталино, Макеевки, Горловки, Чистякова, Дзержинска, на енакиевской шахте «Юзком» и в других шахтных клубах и дворцах культуры области началась демонстрация нового художественного фильма «Донецкие шахтеры». За первые два дня его просмотрело свыше 120 тысяч человек.

Донецкие зрители дают высокую оценку новому фильму, в котором воплощен сегодняшний день послевоенного механизированного Донбасса.

Критика и библиография

# За научную разработку вопросов марксистско-ленинской эстетики

Творческие достижения советских художников неоспоримы. Отражая свободную жизнь, радостный мирный труд, героические подвиги советских людей, произведения наших живописцев, графиков и скульпторов знаменуют собой новый, высший этап в развитии мирового искусства. Но задачи построения коммунизма требуют от советских художников еще более высокого уровня профессионального мастерства, еще большей творческой зрелости в выражении передовых идей нашей эпохи. В своей работе мастера советского искусства законно ищут помощи у художественных критиков и искусствоведов. Основывающаяся на принципах марксистско-ленинской эстетики, художественная теория и критика призвана двигать вперед наше искусство, помогать работе художников, направлять их по верному пути. Художественная критика должна умело бороться за реализацию гениальных указаний В. И. Ленина и И. В. Сталина деятелям советского искусства — указаний, сыгравших решающую роль в развитии искусства социалистического реализма.

Наши художники вправе предъявить серьезные требования работникам теоретического фронта в области искусства. Газета «Правда» отмечала, что «серьезное отставание имеется в работе критиков и искусствоведов, слишком робко берущихся за анализ и обобщение накопленного советскими художниками опыта, за разработку проблем марксистско-ленинской эстетики». В этом свете особый интерес представляет изданный Институтом теории и истории изобразительных искусств Академии художеств СССР сборник статей «Вопросы теории советского изобразительного искусства».

Самый факт появления подобной книги в высшей степени отраден. Очень важна и актуальна тематика помещенных в ней статей. Сборник как бы делится на два раздела. В первом — статьи об идейности и народности, о патриотизме советского искусства, о социалистическом содержании и национальной форме советской живописи и скульптуры, о проблеме прекрасного в советском искусстве. Во втором разделе — исследования о традициях русской революционно-демократической критики и художественном наследии. Многие из этих проблем до настоящего времени не освещались в нашей специальной литературе. В ряде статей своевременно поставлены и в основном правильно разрешены вопросы мастерства и законченности реалистического художественного произведения. Статьи насыщены обширным материалом, изучение которого, несомненно, принесет большую пользу читателю; радует и то, что общие вопросы эстетики авторы стремятся решить, опираясь на конкретные факты изобразительного искусства.

Однако многое в сборнике не удовлетворяет возросшим требованиям наших читателей и в первую очередь работников искусства. Сборник повторяет недостатки, в той или иной степени присущие ранее изданным работам по теории изобразительного искусства.

Прежде всего это происходит потому, что все статьи, посвященные проблемам советского искусства (за исключением статьи Г. Недошивина о проблеме прекрасного в советском искусстве), касаются вопросов не столько теории, сколько истории советского изобразительного искусства. История искусства, конечно, важна. Чернышевский писал, что без истории предмета нет и его теории. Но, добавлял он, только теория искусства может помочь более совершенному, более полному его пониманию. Теория есть обобщение исторического опыта, а поскольку этого обобщения в ряде статей, помещенных в сборнике, нет, сама история искусства превращается у авторов сборника в простой перечень фактов.

Для иллюстрации этого положения обратимся к статье К. Ситника «Об идейности и народности советского искусства» — одной из основных в сборнике. В ней излагается история советской живописи под углом зрения ее идейности и народности. Однако автор статьи не раскрывает в должной мере этих понятий, не показывает качественного отличия идейности и народности советского искусства от идейности и народности искусства прошлого. Поэтому самый принцип периодизации истории искусства сводится К. Ситником в основном к тому, как понимали художники на каждом новом этапе народность и идейность, а не основывается на развитии самого содержания искусства как отражении действительности. Когда же автор говорит об особенностях подхода художников к жизни в том или иной конкретный период истории искусства, то он ограничивается в каждом случае лишь констатацией новизны этого подхода, вместо того, чтобы показать, в чем же конкретно эта новизна заключается.

В статье К. Ситника есть ряд положений, из-за своей абстрактности мало что говорящих читателю. Так, например, казалось задач, стоящих перед советскими художниками, автор пишет: «Борьба за тематическую, сюжетную картину вступает в новый, более высокий этап своего развития. По-новому, более глубоко осмысливаются традиции великих русских реалистов второй половины XIX века...». А в чем заключается этот новый этап, как по-новому осмысливаются нашими художниками традиции русских художников-демократов, — об этом в статье ничего не сказано.

Автор иногда злоупотребляет беглым перечислением названий произведений советского изобразительного искусства вместо анализа их в свете рассматриваемых вопросов. Вместо использования конкретного материала, как основы для обобщения, он приводит его только в качестве иллюстраций к теоретическим положениям.

Беглость, обзорность присущи и статье Б. Никифорова «Идеи патриотизма и советской живописи». Автор пытается осмыслить, например, проблему самокритики в том плане, как ее отражает наше искусство. Сказав несколько слов о самокритике как движущей силе развития советского общества, Б. Никифоров переходит к другому вопросу. А ведь эта проблема очень важна, и стоило бы на ней остановиться более подробно. Надо было показать принципиальное различие характера критики в искусстве критического реализма и в искусстве реализма социалистического, которое состоит в том, что, если патриотизм передового искусства прошлого заключался преимущественно в пафосе отрицания существующего строя, то советский патриотизм проявляется прежде всего в пафосе утверждения, где критика служит делу утверждения нашей социалистической действительности.

Историко-обзорный принцип не позволяет авторам ряда статей поставить во всей полноте вопросы мастерства и художественной формы. Из статьи Б. Вейнарта «О национальных особенностях советского искусства» трудно узнать, в чем же конкретно состоят особенности национальной формы в искусстве, чем они обусловлены, какие из них прогрессивны, а какие отмирают, задерживают дальнейшее развитие советского искусства. Автор пишет, например, о картине «Письмо с фронта»: «Картина Лактионова глубоко национальна не только по сюжету, а всем строем художественного образа. Она жизненна, типична, раскрывает большую, родную всем советским людям патриотическую идею». Все это верно, но в чем же все-таки выражается национальная форма картины Лактионова? Тот же вопрос возникает, когда читаешь о произведениях художников М. Хмелько, Т. Яблонской, А. Абдуллаева и других. Создается впечатление, что авторы статей, обращая главное внимание на то общее, что искусство имеет с другими формами общественного сознания, мало пишут о его специфических особенностях. Они забывают указание товарища Сталина о том, что у общественных явлений «...имеются свои специфические особенности, которые отличают их друг от друга и которые более всего важны для науки». То, что в ряде статей не раскрыты специфические особенности содержания и особенно формы искусства, не позволяет их авторам глубоко и конкретно критиковать недостатки художественных произведений и тем самым помогать художникам избавиться от этих недостатков. У многих авторов дает себя знать известный стандарт, когда речь идет об недостатках художественной формы. «Можно отметить в работе... художника ряд погрешностей в колорите и в рисунке...» — сообщается на странице 125. Почему же они не отмечены? Или, когда речь идет об искусстве братских республик в годы войны, говорится: «Само умение строить картину стало ближе к традициям русской реалистической школы». Чем стало ближе? Неизвестно.

В статьях неоднократно употребляется термин «художественный язык». После появления трудов И. В. Сталина по вопросам языкознания в художественной среде идет дискуссия о правильном употреблении этого термина. Что понимают Г. Недошивин, Б. Никифоров и другие авторы под этим термином, остается неясным.

Спорна в ряде положений статья Г. Недошивина «О проблеме прекрасного в советском искусстве». Автор почти не уделяет внимания проблеме красоты художественной формы и объективным законам красоты вообще. Критикуя формалистов за проповедь бездейного, бессодержательного искусства, он не проводит четкой грани между утверждениями формалистов, что искусство есть лишь субъективно создаваемая форма, лишенная жизненного содержания, и тем, что представляет собой формалистическое искусство на самом деле, как проповедь реакционных идей в безобразной, антихудожественной форме. В статье слишком мало и недостаточно конкретно говорится о соответствии формы и содержания как одной из предпосылок прекрасного в искусстве.

В сборнике есть и еще один серьезный недостаток — почти совершенно обойдена проблема воспитательной, общественно - преобразующей роли советского искусства. Из поля зрения авторов выпали вопросы восприятия искусства и оценки его народом, вопросы активного вмешательства искусства в жизнь и воздействия его на развитие общества, столь остро поставленные в исторических постановлениях ЦК ВКП(б). Можно ли говорить и писать с позиций марксистско - ленинской эстетики об искусстве вообще и о социалистическом искусстве в особенности, не показывая конкретно его познавательного значения и его воспитательной, политической, этической и эстетической роли!

Исходя из гениальной ленинской характеристики советского искусства, которое «...должно объединять чувство, мысль и волю... масс, подымать их», опираясь на развитие ленинских идей товарищем Сталиным, необходимо исследовать пути и способы осуществления искусством его активной, революционно-преобразующей роли в жизни общества. Этого авторы сборника не сделали.

Большой интерес представляют работы Н. Дмитриевой и К. Ситника о традициях русской революционно-демократической критики. Однако странно, что проблемы, затронутые авторами в этих статьях, не связываются ими непосредственно с задачами советской художественной критики. Казалось бы, помещая в сборнике по теории советского искусства такие статьи, следует максимально связать их с современностью. Но ни одного практического вывода с анализом отдельных критических статей наших современных искусствоведов в работе Н. Дмитриевой не сделано. Поучительные, во многом верные и меткие критические замечания К. Ситника направлены главным образом против неверного понимания взглядов Стасова, но не вскрывают ошибок отдельных наших искусствоведов, отступающих от прогрессивных русских демократических традиций в исследовании произведений искусства.

Недостатком сборника является отсутствие в нем серьезной и боевой критики упадочного буржуазного искусства и его влияния на творчество некоторых наших художников. Борьба против идеалистической эстетики и растленного империалистического искусства скорее декларируется авторами, чем проводится ими на деле.

Таким образом, дело не только в том, что в сборнике, поднимающем много новых вопросов, наряду с удачными статьями и верными положениями есть отдельные спорные утверждения и бесспорные промахи и упущения. Дело в том, что сейчас необходимо выше поднять общий уровень рассмотрения теоретических вопросов искусства. От работ по эстетике мы вправе ждать большей глубины, большей конкретности в рассмотрении эстетических проблем и, вместе с тем, большей страстности, боевого наступательного характера, внимания к активной, действенной стороне искусства — могучего оружия партии в деле коммунистического воспитания советского народа.

В. СКАТЕРЩИКОВ.

«Вопросы теории советского изобразительного искусства». Изд. Академии художеств СССР, 1950.

# В отдаленных районах

...Село Николаевка на Камчатке. Добраться до районного центра и привезти оттуда фильм — не так просто. Казалось бы, что именно здесь могли бы ссылаться на всякого рода «объективные причины». Но в этом селе не было ни одного случая, чтобы намеченный по графику кинопоказ не состоялся. Не было и случая, чтобы во время демонстрации рвалась кинолента или разлаживалась аппаратура. Новые фильмы попадают в Николаевку с заходной аккуратностью.

В чем же секрет этого? В отличной работе киномеханика С. Дубового. Накануне на вертолете, он отправляется в рейс за фильмами. Если в районе не выполняют плановых заказов, С. Дубовой пишет в область, в край, настойчиво добивается получения фильмов. Он любовно сидит за аппаратурой, тщательно готовит ее к демонстрации фильма, предусмотрительно контролирует состояние помещения перед кинопоказом. Односельчане ценят работу киномеханика, говорят о нем с глубоким уважением.

Более двадцати лет работает киномехаником Н. Байков. Поломки и аварий аппаратуры у него не бывает. Он всегда перевыполняет план и награжден аттестатом отличника. Сейчас Н. Байков обслуживает Быкинский сельский район. Когда здесь потребовалось внести в действие автомотоопередвижку, он вновь за освоение профессии шофера. Теперь киномеханик отлично водит машину и, так же как и прежде, аккуратно ремонтирует мотор видавший виды киноустановки.

Комсомолец Л. Василенко, окончивший в 1949 году краевые курсы киномехаников, прислушав в работе Н. Байкова и решил не отставать от передовика кинофикации. Сейчас Л. Василенко самостоятельно работает на Охотском побережье. Перешедшая у него гужевая — приходится пользоваться транспортом колхозов, но это не мешает ему досрочно выполнять планы кинообслуживания зрителей.

Закончившийся смотр на лучшую киноустановку заметно оживил работу киносетей в Хабаровском крае. Руководящий и инспекторский состав краевых и областных управлений кинофикации ближе ознакомился с деятельностью каждого киномеханика. Выяснилось, что жалобы на нехватку квалифицированных кадров не всегда обоснованы, что в крае есть много способных и добросовестных киномехаников, настоящих мастеров своего дела.

В ряде отдаленных районов лучшие киномеханики показывают образцы социалистического отношения к труду, добиваются отличной работы своих киноустановок и передвижек.

К сожалению, их опыт еще не стал достоянием всех киномехаников Хабаровского края. Кинообслуживание ряда отдаленных районов страдает еще серьезными недостатками.

В большом по территории Кур-Урмийском районе, помимо кинопередвижек, есть два кинотеатра — Ново-Куровский и в селе Кулак. Кинотеатры оборудованы и содержатся по-хозяйски. Новые фильмы поступают сюда с большим опозданием и демонстрируются очень медленно. А некоторые уже надоевшие местным зрителям картины демонстрируются по пять-шесть раз в год. Осенью и зимой, когда прекращается навигация, новые фильмы вовсе не поступают в этот район. Краевая контора Главкинопроката засыпает сюда с последними пароходом некоторое количество старых картин и до новой навигации не заменяет их. Кинопередвижки в районе не обеспечены запасными частями, горючим и смазочными материалами. Нередко из-за отсутствия несложных деталей аппаратура простаивает по 10—15 дней. Кинопередвижка № 46 Кумарского круга за пять месяцев года всего 24 сеанса. В селах Талакан, Хаиро, Кандоги и на участках Кур-Урмийского кинопроката киномеханики бывают один раз в два-три месяца.

Серьезные недостатки имеются в кинообслуживании таежных поселков Нанайского района. Впрочем, если в краевой конторе Главкинопроката ознакомиться с материалами о распределении фильмов по Нанайскому району, то может создаться впечатление, что план выполняется, что фильмы завозятся своевременно. Но эти «средние цифры» не отражают действительного положения. На деле киноустановка в селе Клабуга, обслуживающая ближайшие села и лесопункты, часто простаивает. В таких отдаленных селах, как Амарон, Казар, Петропавловка, за год демонстрировалось всего по два фильма. В районном центре—селе Троицкое—стационарная установка работает регулярно, но качество демонстрации фильмов низкое, звука порой вовсе не слышно.

Все эти недостатки работники кинофикации и кинопроката пытаются объяснить ссылками на «объективные» причины. Опыт передовиков показывает, что ссылки эти неубедительны. Наступающие летние месяцы должны быть максимально использованы для того, чтобы коренным образом улучшить кинообслуживание отдаленных районов Хабаровского края.

С. ПЛИСЕЦКАЯ.

ХАБАРОВСК
(Соб. корр. «Советского искусства»).

# Искусство якутского народа

Чудесные перемены произошли в жизни якутского народа за годы советской власти. За сравнительно короткий исторический период Якутия стала страной развитого колхозного земледелия и современной промышленности, страной растущей национальной культуры. Выросли многочисленные кадры интеллигенции, открылся филиал Академии наук СССР. Успешно работает Якутский национальный театр, ядро которого составляют группа якутских режиссеров и актеров, прошедших профессиональное обучение в Москве, в ГИТИС.

Творческое лицо театра определяют спектакли, рассказывающие о жизни трудящихся Якутии, о их борьбе за новую жизнь, за расцвет своего края. Это такие пьесы, как «Молодежь Марымчаана» Н. Якутского, «Братья» С. Ефремова (из эпохи гражданской войны в Якутии), «Пьяргун Боотур» Д. Сивцева (о любимом герое якутского эпоса), «Разрыв наутины» Н. Мординова (о колхозном строительстве), «Золотоносный ручей» Н. Заболоцкого (о борьбе за освоение естественных богатств Якутии), «Золотое зерно» В. Протопопова (о внедрении морозостойкой пшеницы в местных колхозах).

Однако при всех удачах якутской национальной драматургии необходимо отметить, что в работе местных писателей есть еще немало серьезных недостатков: они недостаточно глубоко изучают действительность, зачастую проходят мимо крупнейших явлений в жизни республики. Не замечают они, в частности, того, что в родном крае появились новые люди — ученые, врачи, агрономы, инженеры, квалифицированные рабочие.

Наряду с яркими, полноценными в художественном отношении произведениями якутской драматургии в репертуаре театра еще бытуют пьесы слабые, малохудожественные. Компиляционная рыхлость, надуманность отдельных ситуаций, механическое перенесение в литературу образов фольклора — вот основные их недостатки.

Творческие неудачи отдельных якутских драматургов во многом проистекают от недостаточного внимания к работе национальных писателей со стороны Управления по делам искусств при Совете Министров Якутской АССР. В республике давно не проводился конкурс на лучшие советские пьесы, очень ограничено количество заказываемых произведений, нет работы с авторами, обсуждения написанных вещей, нет живой связи драматургов с театром. Малую активность в деле создания репертуара проявляет и местное отделение Союза советских писателей.

Якутский национальный театр охотно обращается к русской классической драматургии. Огромную познавательную и воспитательную ценность имели постановки «Недоросля», «Ревизора», «Бесприданницы», «Грозы», «Вишневого сада». Особой любовью пользуется пьеса М. Горького «На дне», трижды, начиная с 1927 года, ставившаяся театром.

### Успехи национального театра

Значительное место в репертуаре театра занимают произведения советских драматургов. Пьесы Вс. Иванова, Н. Погодина, А. Корнейчука, К. Симонова, Вс. Вишневского и других помогают режиссуре и артистам овладевать методом социалистического реализма.

Репертуар, а также профессиональная школа, пройденная режиссерами и актерами якутского театра в Москве, определили реалистический стиль театра. В его труппе—крупные мастера сцены, широко известные в республике. Великолепен коллектив заслуженный артист РСФСР и народный артист Якутской АССР С. Григорьев — серьезный и талантливый художник.

Идейно-художественную зрелость коллектива и его творческие возможности ярко продемонстрировали последние работы театра.

Типичная для современной якутской драматургии пьеса В. Протопопова «Золотое зерно» посвящена актуальнейшей проблеме в жизни сегодняшней Якутии — проблеме обеспечения республики собственным хлебом. Для достижения этой цели в республике идет борьба за обильный урожай, за внедрение передовой мичуринской агробиологии в колхозное земледелие. Героиня пьесы В. Протопопова—молодой агроном якутка Колесова упорно добивается резкого повышения урожайности. Она выводит особый сорт морозоустойчивой пшеницы по методу академика Лысенко. Колесовой приходится преодолевать недоверие отчих, косность других и даже прямую враждебность третьих. Но лучшие люди артели и секретарь райкома партии поддерживают смелое начинание молодого агронома. Вопреки всем трудностям, новое, передовое побеждает.

Пьеса обнаруживает острую наблюдательность автора, хорошее знание предмета. Действующие лица взяты из подлинной жизни, изображены живыми характерами. В пьесе есть несколько ярких жанровых кусков. Но она не лишена и некоторых недостатков: в ней много риторики, газетных фраз, длиннот.

Поставлен спектакль режиссером М. Слепцовым, поставлен добросовестно, со знанием колхозной жизни. Главное, что привлекает в нем, это — страстность, взволнованность актерской игры. Исполнительница главной роли артистка Н. Максимова проводит ее с подкупающей искренностью и правдивостью. Она создает интересный, многогранный образ агронома Колесовой. Артист В. Саввин с большой сатирической силой рисует фигуру лентяя и индивидуалиста Михайлы. В небольшой роли бухгалтера колхоза артист П. Решетников блещуще веселым, светлым юмором. Хорошо играют Д. Хогулов, М. Слепцов, А. Петров.

Но вот эпизодические роли, а их в пьесе немало, не индивидуализированы, не остаются в памяти. Массовые сцены проходят бледно, безжизненно. Здесь сказывается недостаточная профессиональная зрелость режиссера, неумение найти выразительные мизансцены, создать нужную атмосферу.

Декорации Г. Турылысова ярко воспроизводят суровую красоту якутской природы, помогают образному восприятию спектакля.

Значительной работой театра явился спектакль «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневского. Режиссеру и актерам удалось создать произведение высокого патриотического звучания, наполненное горячим дыханием незабываемых дней, передающее суровую обстановку героической борьбы за Петроград — колыбель революции. Постановщик спектакля С. Григорьев стремился раскрыть в спектакле главную мысль произведения — единство вождя и народа. И это ему вполне удалось. Исполнители ролей Ленина и Сталина — артисты П. Решетников и Д. Хогулов — правдиво рисуют ту глубочайшую дружбу, то единомыслие во взглядах, то взаимное доверие и уважение, которые связывали великих вождей революции.

Режиссер Григорьев уделил большое внимание созданию в спектакле образов людей из народа, преданных делу партии и рабочего класса. Чекист Шайдаев в исполнении П. Васильева это — умный, инициативный, бдительный страж революции. Удачны образы волевого и решительного Ворошова (артист Р. Никифоров), командира линкора, темпераментного, искреннего человека (артист В. Игнатьев).

В остром, ярком актерском исполнении предстают образы представителей вражеского лагеря, созданные М. Слепцовой, М. Слепцовым и А. Петровым.

К сожалению, остальные персонажи пьесы — матросы, рабочие-путиловцы — действуют только как одинаковая масса, как общий фон.

С. Григорьев — наиболее квалифицированный режиссер в театре. Но и он пока не владеет искусством организации массовых сцен, не вкладывает труда и творческой выдумки в работу над эпизодическими ролями. Разрыв между ведущими актерами и исполнителями второстепенных ролей — самый ощутимый пробел в творческой работе театра. Театр должен обратить особое внимание на создание полноценного ансамбля, отсутствие которого снижает художественный уровень его лучших постановок.

Все артисты в большинстве технических работников театра успешно занимаются в кружках по изучению истории ВКП(б) и текущей политики. Активную роль играет в театре Художественный совет, интересно проходят производственные совещания.

Режиссеры и актеры оказывают большую помощь художественной самодеятельности. Ежегодно устраиваются зрительские конференции.

И все же организационную работу театра необходимо улучшить: коллектив не имеет четкого производственного плана, не обеспечен пьесами для работы. Достаточно сказать, что к началу 1951 года в портфеле театра имелась только одна оригинальная пьеса. Дирекция театра совершенно не практикует организованных посещений спектаклей. Не устраиваются творческие отчеты мастеров театра на предприятиях и в учреждениях.

Якутский национальный театр, обладающий сильным творческим коллективом, будет расти, развиваться и достигать дальнейших успехов при условии настойчивой работы с местными драматургами над созданием высококачественных произведений, при условии непрерывного совершенствования профессионального мастерства и значительного улучшения организационной работы.

М. ЛИФШИЦ.

ЯКУТСК.

Заслуженный артист Якутской АССР Г. Алексеев в роли хитрого Уйбанча в спектакле «Золотоносный ручей» Н. Заболоцкого.

Сцена из спектакля «В Лебяжьем» в Тамбовском областном драматическом театре. На снимке (слева направо): Галя — артистка М. Коваленко, Королев — артист А. Бунин, Сергей — артист А. Соколов, тракторист — артист И. Мерзин, Озеров — артист П. Пухляков.

Фото Т. Хайбулаевой.

*Трибуна зрителя*

# В содружестве с молодым драматургом

Трудящиеся Тамбова любят свой театр и радуются каждому его творческому достижению. Постановка комедии молодого драматурга Дмитрия Девятова «В Лебяжьем», в которой театр добился настоящего успеха, стала праздником и для зрителей. Спектакль просмотрели рабочие многих предприятий города, колхозники Тамбовщины. Они дали высокую оценку работе театра.

В чем причина успеха спектакля? Прежде всего в достоинствах самой пьесы. Произведение Д. Девятова правдиво рассказывает о передовых людях колхозного села, затрагивает актуальные проблемы укрупнения колхозов, преобразования природы, содружества науки с сельскохозяйственной практикой.

События спектакля развиваются в колхозе «Путь к социализму», которым уже двенадцать лет руководит Степан Николаевич Королев (артист А. Бунин). Он много потрудился над тем, чтобы сделать свою односельчан зажиточными колхозниками. Немалая заслуга председателя в том, что колхоз стал передовым, что труд механизирован, что построен черепичный завод. Но Королева интересует лишь свой колхоз, а взаимоотношения с соседним колхозом «Красный пахарь» строятся у него на узко деловом расчете. Политическая близорукость приводит Королева к тому, что он возражает против укрупнения колхозов, против объединения с «Красным пахарем». «Тяв у нас зоркий пруд пруди. Начнут моих колхозников разлагать»,—так «оправдывает» он свое поведение. Артисту Бунину удалось верно раскрыть психологию этого «колхозного собственника».

Потеря доверия масс неизбежна для всякого руководителя, отставшего от требований современности. «Двадцать лет колхозом верховодил, а теперь в бригадиры, да куда? В бывший этот... «Пахарь»! — говорит Королев, тяжело переживающий отстранение его от руководства колхозом. Этот момент—начало возрождения Королева. Так и трактует его артист Бунин. Психологически правильно рисует актер медленное, постепенное осознание Королевым своих ошибок, осознание им правоты коллектива.

Подлинным героем спектакля становится в исполнении артиста П. Пухлякова агроном Максим Ильич Озеров, секретарь партийной организации колхоза. Честный, принципиальный человек, Озеров пользуется большим авторитетом среди колхозников. Даже Королев признает: «Правильный агроном. Далеко смотрит, глубоко пашет». Непоколебимая вера в торжество идей партии, смелое новаторство — таковы черты Озерова-партийца. Страстно, с увлечением говорит он о коммунистическом будущем нашей страны. Образ партийного руководителя Озерова — большая удача артиста П. Пухлякова и постановщика В. Гавицкого.

И все же этот образ мог бы стать художественно более значительным, если бы Д. Девятов шире показал работу партийной и комсомольской организаций в колхозе.

Как живой, встает перед зрителями колхозный пчеловод дед Прокопыч, роль которого мастерски играет артист И. Марин. В борьбе Великой Отечественной войны дед Прокопыч отдал свои сбережения на танковую колонну. «Мои танки в Берлине были!»—гордо произносит старый пчеловод. «Партийный билет мой», — с чувством говорит Прокопыч о телеграмме с благодарностью партии, которую хранит как драгоценную реликвию. И. Марин с большой теплотой и мягким юмором рисует облик своего героя, нигде не перегружая, во всем соблюдая меру.

Удачей театра можно считать и образы молодых колхозников. Сергей в исполнении артиста А. Соколова — это типичный представитель советской молодежи. Сергей — мастер на все руки. Но самое заветное у него — стихи. Артист хорошо передает восторженность молодого поэта, его трогательную любовь к Фене, его стремление к знаниям. «Эх, соседка!—с досадой восклицает Сергей. — Мне бы институт, я бы плечи крылышки развернул». Мечта Сергея сбывается: он поступает на литературный факультет. И кротко верит, что этот жизнерадостный, одаренный юноша «расправит плечи крылышки».

Не удался автору комедии «В Лебяжьем» образ вспыльчивого Валерьяна. Художественно характер Валерьяна не оправдан. Вырос он в трудовой семье, в семье человека, прошедшего сложный путь от сохи до профессорской кафедры. Откуда же появились у этого юноши чуждые нашему обществу черты, почему он оказывается таким отъявленным мещанином?

Исключая отмеченные неудачи, можно смело сказать, что спектакль «В Лебяжьем» во всей жизненной достоверности показывает нам людей советского колхозного села, их повседневную жизнь, в которой так много поэтической красоты, поэзии. Успех этой постановки Тамбовского областного театра имени Луначарского говорит о том, что талантливый творческий коллектив стоит на верном и плодотворном пути.

Г. КУНИЦЫН, С. ИСАЕВ,
слушатели областной партийной школы.

ТАМБОВ.

# Пленум Союза композиторов Узбекистана

Состоялся третий пленум правления Союза советских композиторов Узбекистана. Принимавшие в нем участие деятели музыкального искусства, работники театров, писатели обсуждали доклад председателя союза С. Бабаева о ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели», сообщения музыковедов, посвященные развитию различных жанров узбекской музыки.

Исторические постановления партии по идеологическим вопросам оказали неоценимую помощь в развитии музыкальной культуры узбекского народа. Только за два минувших года создано свыше 150 песен и романсов, ряд крупных симфонических, хоровых и инструментальных произведений.

Однако и С. Бабаев в своем докладе и выступавшие в прениях участники пленума отмечали, что в творческой деятельности композиторов республики имеются существенные недостатки. Главные из них — это слабое овладение композиторами профессиональным мастерством, а также недостаточная связь с народным музыкальным творчеством. С другой стороны, на пленуме отмечалось, что писатели и поэты до сих пор не создали такого либретто на современную тему, которое могло бы послужить основой для значительного музыкального спектакля.

Неудовлетворительно работает секция критики Союза советских композиторов Узбекистана. Об этом выгодно свидетельствовала социология музыковедов А. Корнильева, И. Благообещенского, Я. Пешера и других. Оценка критиками различных музыкальных произведений носит характер либо безудержного восхваления, либо огульного отрицания.

Нельзя не отметить, что композиторская общественность проявила совершенно неприличное равнодушие к работе пленума. Композиторы не приняли участия в обсуждении насущных вопросов развития узбекской советской музыки.

Н. МОИСЕЕВ.

ТАШКЕНТ
(Соб. корр. «Советского искусства»).

# По пути народности и реализма

### К итогам фестиваля чехословацких фильмов

С большим успехом прошел в Москве и в ряде крупнейших городов нашей страны фестиваль чехословацких кинофильмов. Только в кинотеатрах и клубах столицы произведения молодого киноискусства демократической Чехословакии просмотрело свыше миллиона зрителей. В книгах отзывов, в беседах, в выступлениях на встречах с кинематографистами Чехословакии зрители высоко оценили идейные и художественные качества показанных фильмов, близких и понятных нашему народу по своему духу, своей направленности и свидетельствующих о серьезном росте мастерства их создателей.

К таким радостным, многообещающим итогам киноискусство Чехословакии пришло далеко не сразу, пришло в результате сложного пути развития, в упорной и напряженной борьбе рождающегося нового с отжившим старым.

Искусство — одна из форм выражения идейных устремлений общества, проявления творческих социальных сил народа. В развитии киноискусства Чехословакии нашли свое отражение особенности политических, экономических, социальных условий, существовавших в стране на различных исторических этапах.

Кинематография Чехословакии — одна из самых давних в Европе. Ее история своею вошла в историю. Она уже отметила свое пятидесятилетие. Однако еще недавно чехословацкое кино являлось не более как филиалом французской, голливудской «фильмовой индустрии».

До освобождения Чехословакии доблестной Советской Армией в 1945 году различными кинофирмами Чехословакии было выпущено более четырехсот звуковых фильмов. Но лишь немногие из этих кинолентов достойны того, чтобы вспомнить о них сегодня. Лишь некоторые передовые мастера, сумевшие понять истинную сущность и задачи киноискусства, поднимались до реалистического отображения действительности. Они вносили в свои произведения элементы социального протеста, стремились удовлетворить подлинные требования зрителя и ответить на них созданием фильмов, близких народу по теме и понятных по творческому решению этих тем. В целом же кинематография довоенной Чехословакии имела собой безотрадную картину. Производство фильмов полностью определялось интересами владельцев киностудий. Частные прокатные конторы заполняли экраны кинопробкой кинопродукцией как отечественного, так и, в значительной мере, иностранного производства. Большое место в репертуаре занимала американская кинетрашка, французские и английские картины, а позже—фильмы фашистско-немецкого производства. Весь этот поток кинотоваров под маской простой «развлекательности» нес с собой самую безудержную пропаганду аморальности, растлевающей буржуазной морали, утверждение «принципов» частной собственности, а затем и неприкрытую пропаганду фашистских «идей».

Чехословацкий народ начал новую эру своей жизни в мае 1945 года. Стал хозяином своей судьбы, он взял в свои руки и заботу о развитии культуры и искусства, отвечающих требованиям широких масс трудящихся. В августе 1945 года был подписан декрет о национализации кинопромышленности.

Однако фильмы, вышедшие в первые годы после рождения новой чехословацкой кинематографии, еще несли в себе черты дурной наследственности старого, буржуазного кино. Они изобиловали дешевыми эффектами, стремлением к внешней драматической напряженности событий, что обедняло содержание произведений, приводило к схематическому обрисовке действующих лиц. Новое содержание входило в произведения формально, в пределах установившихся драматургических канонов, привычных жанровых схем, привычных «амплуа» героев. В погоне за развлекательностью авторы приносили в жертву идейное содержание, и потому фильмы получались неубедительными, серыми. Их не спасала прекрасное порой профессиональное мастерство создателей.

И все же, несмотря на трудности, на чуждые влияния буржуазной кинематографии, чехословацкое киноискусство, наряду с выпуском заурядных, развлекательных, формалистических кинолентов, уже в т. годы нередко серьезные успехи на пути к новому, реалистическому, народному кино. К этим успехам следует отнести создание таких фильмов, как «Сирена» Карела Стекляра, «Ян Рогач из Дубы» Вл. Борецкого, «Потерянная граница» Иржи Вейсса.

1948 год стал этапным годом в истории республики. Силы внутренней реакции, поддерживаемые иностранным империализмом, предприняли попытку осуществить в стране контрреволюционный переворот. Но эта попытка окончилась полным провалом. Чехословацкий народ и его авангард—рабочий класс, руководимые коммунистической партией, во-время разоблачили и пресекли коварные замыслы врагов демократии. Власть полностью перешла в руки трудового народа. Чехословакия твердо встала на путь строительства социализма.

Переустройство всей жизни на новых основаниях естественно привело к тому, что новые требования были предъявлены и к искусству. Задача искусства—служить своему народу, интересам своей страны, нести в массы передовые идеи, поддерживать все новое, прогрессивное, бичевать отсталое, мешающее движению вперед. На этот путь, конечно, не сразу, преодолевая пережитки старого в сознании художников, и стала чехословацкая кинематография.

Уже в апреле 1948 года было принято решение о создании единой государственной кинорганизации, получившей название «Чехословацкий государственный фильм». Национализированные кинорганизации были слиты воедино и начали работать по общему государственному плану, получили все возможности для широкого развития. Народное правительство, коммунистическая партия проявляют повседневную заботу о росте киноискусства. Они приглашают мастеров кино учиться у жизни, обращаться к наиболее актуальным темам современности, правдиво отражать в искусстве жизнь и труд людей новой Чехословакии, лучшие страницы истории своего народа. Важнейшим событием, определившим дальнейший путь чехословацкого киноискусства, явилось постановление президиума Центрального Комитета коммунистической партии Чехословакии о творческих задачах чехословацкой кинематографии. Оно ставит перед киноработниками задачу добиваться, «чтобы чехословацкие фильмы, по примеру советских фильмов, сыграли важную роль в деле воспитания нового, сознательного гражданина республики, самоотверженного строителя социализма, горячо любящего свою свободную родину, готового защищать ее в любой момент от неприятельских посягательств, связанного неразрывными узами дружбы и любви с народами СССР, со странами народной демократии и передовыми силами всего мира». Эти высокие задачи киноискусства, как указано в постановлении, могут быть успешно осуществлены лишь путем создания фильмов, в которых высокая идейность сочетается с большим художественным мастерством. Путь к созданию таких произведений лежит через непримиримую борьбу с элементами формализма, натурализма, объективизма, со всем, что ведет к ослаблению идейности, снижает правдивость и убедительность художественного произведения.

Фильмы, показанные на фестивале, дают нам наглядное доказательство того, что произведения чехословацких мастеров кино все в большей и большей мере начинают отвечать этим требованиям. Киноискусство новой Чехословакии все глубже проникает в гущу жизни своего народа, черпает в ней темы своих произведений, образы героев. Правдивость, убедительность, стремление осмыслить и передать сущность процессов, происходящих в жизни, характерны для творческих устремлений работников кино.

В показанных во время фестиваля фильмах советские зрители увидели прежде всего героический, свободолюбивый и трудолюбивый чехословацкий народ, познакомились с его историей, с его жизнью и трудом в наши дни. Лучшие представители народа—борцы за свободу и независимость своей отчизны, за дело трудящихся, его передовые люди — строители социализма, рядовые труженики с их новым отношением к труду—прошли перед нами на экране, возбуждая симпатии миллионов зрителей.

Обращение к жизни обогатило мастеров кино идейной целеустремленностью. Правда жизни ведет к правде искусства. И пусть в отдельных фильмах, отдельных эпизодах, в решении отдельных образов еще не все достаточно глубоко продумано, не все достаточно четко и ярко выявлено средствами режиссерского и актерского мастерства, — все же в целом киноискусство Чехословакии стало новым. Еще недавно оно находилось в орбите влияния растленной буржуазной культуры, еще недавно оно делало первые робкие шаги, включаясь в ряды борцов за прогрессивное реалистическое искусство. Сегодня киноискусство Чехословакии возвышает свой огненный голос, чтобы воспевать труд, борьбу и успехи рабочих и крестьян, уверенно строящих под руководством коммунистической партии новую жизнь, идущих в рядах возглавляемого Советским Союзом лагеря мира, демократии и прогресса! Это—путь новаторский, путь славный. И успехи на этом пути вызывают у нас законную радость и гордость. В этом —главный итог закончившегося кинофестиваля.

Многое предстоит еще сделать киноискусству Чехословакии. Есть еще во многих фильмах элементы неглубокого, поверхностного решения важной темы. В некоторых фильмах недостаточно четко разработан сюжет, присутствуют лишние или затягивающие длиннотами, ненужными подробностями эпизоды. Порой чрезмерно много внимания уделено второстепенным линиям и недостаточно разработаны образы главных действующих лиц. Социальный смысл показываемых событий или характеристики героя иногда не вытекают органически из хода повествования, из поступков людей, а подчеркнуты внешними средствами, либо риторическими репликами персонажей. Но все это — болезни роста.

Создавать истинно социалистическое по содержанию и в то же время национальное по своей форме киноискусство — задача нелегкая. Сознание художника не сразу может охватить всю значимость грандиозных преобразований, происходящих во всех областях социалистической деятельности человека, не сразу способно в будничном и обычном разглядеть ростки нового. Мощь и величие эпохи строительства социализма могут быть раскрыты в искусстве прежде всего через судьбы передовых людей нового мира. Все показать человека, его сознательной, активной созидательной деятельности нельзя показать и подчеркнуть те изменения, которые происходят в жизни общества. Но чтобы по-настоящему показать человека, необходимо в совершенстве знать, понимать и чувствовать его мысли и чаяния, его сокровенные желания, его характер, уметь показать неповторимые индивидуальные черты его личности. Для этого надо знать жизнь, знать законы общественного развития — великую науку Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Киноработники Чехословакии, как это ясно видно по результатам их творчества, все отчетливее понимают это, понимают свои задачи, свою ответственность перед народом.

В этом — лучший залог того, что они добьются новых успехов на пути к подлинно народному, реалистическому искусству.

Гр. АЛЕКСАНДРОВ,
народный артист СССР.

# Расцвет талантов в новой Польше

«Мазурская свадьба» в постановке ансамбля песни и танца Вармии и Мазур. В роли невесты — работница Кристина Червиньска.

Сцена из пьесы Орданского «Польская каменщица» в постановке драмкружка варшавской фабрики «Шахт».

Новый Дом культуры Страховицких заводов в Польше.

Сцена из водевиля А. Чехова «Юбилей», поставленного драматическим коллективом одного из варшавских предприятий.

Никогда еще на польской земле не звучали так радостно и полнозвучно замечательные песни, созданные гением народа. Впервые с победой в Польше строя народной демократии трудящиеся страны стали хозяевами своей культуры и искусства.

Сотни клубов и дворцов культуры, тысячи драматических, хоровых и танцевальных самодеятельных коллективов созданы в стране за годы, прошедшие со дня ее освобождения армией великой Страны социализма. Народное правительство и Польская Объединенная Рабочая Партия проявляют огромную заботу о развитии художественной самодеятельности трудящихся, играющей важную роль в дальнейшем росте культуры новой Польши.

О широком размахе, который получило народное творчество, убедительно свидетельствует проходящийся сейчас в стране фестиваль польской музыки. Наряду с известнейшими музыкальными коллективами в нем принимают участие две с половиной тысячи сельских хоровых кружков и ансамблей песни и пляски, организованных по инициативе Союза крестьянской взаимопомощи. В десяти тысячах сельских клубов состоятся в ближайшее время их выступления.

Польская общественность высоко оценила деятельность хорового кружка деревни Пелты, Бурпевского района, блестящего исполнителя народных песен. С большим успехом проходят концерты хорового и танцевального ансамбля местечка Висла, Тешинского района, в репертуаре которого песни и танцы польских крестьян. Особый интерес вызывает исполнение самодеятельным коллективом песен, сложенных народом после освобождения страны, песен, в которых славится новая, счастливая жизнь трудящихся деревни, их радостный труд во имя светлого дела социализма.

Одновременно с фестивалем польской музыки в стране происходит и другое выдающееся событие — фестиваль современных польских пьес, в котором вместе с профессиональными театрами участвуют и драматические коллективы рабочих и сельских клубов.

В репертуар драмкружков, принимающих участие в фестивале, включены главным образом пьесы, посвященные жизни трудящихся города и деревни. Многие коллективы художественной самодеятельности избрали для показа в фестивале пьесы А. Варминского «Победа» и В. Жучкевской «Выдвижение», в которых рассказывается о развернувшемся в стране социалистическом строительстве.

На сценах рабочих и сельских клубов играются не только пьесы профессиональных драматургов. Некоторые самодеятельные коллективы, участвующие в фестивале, избрали для постановки пьесу «Поворотный круг», написанную сталеваром Теодором Гайда. В рабочем клубе одной из лодзинских текстильных фабрик поставлена пьеса молодого рабочего Яна Рачко «Обязательство», посвященная жизни и труду молодежи — новаторов и рационализаторов производства.

Драматически самодеятельные коллективы существуют не только при заводах, фабриках и учреждениях. На многих кораблях польского торгового флота успешно работают драмкружки, ставящие новые пьесы польских и советских драматургов.

Организованный на трансатлантическом судне «Генерал Вальтер» драматический коллектив моряков поставил пьесы Л. Крычевского «Немцы» и Е. Петрова «Остров мира», которые были показаны не только на корабле, но и в портах, куда заходил «Генерал Вальтер». В одном из портов Индии, где останавливался корабль, спектакли драмкружка просмотрело свыше двух тысяч зрителей.

Команда корабля «Пулаский», совершающего регулярные рейсы в Китай, осуществила постановку нескольких пьес польских и советских драматургов. Особым успехом у зрителей пользовался «Русский вопрос» К. Симонова и «Зеленая улица» А. Сурова.

Плодотворному развитию художественной самодеятельности трудящихся в большой мере способствуют прочные связи, установившиеся между ее участниками и коллективами профессиональных театров.

В настоящее время свыше тридцати театров Польши взяли шефство над драматическими кружками рабочих клубов и организовали специальные консультации для оказания повседневной творческой помощи участникам самодеятельности.

Недавно в Варшаве состоялась специальная конференция, посвященная вопросам творческого содружества между профессиональными работниками искусства и художественными самодеятельными кружками.

Конференция одобрила инициативу, проявленную театрами, и наметила пути дальнейшего расширения связей между деятелями искусства и рабочими, связей, в которых, как в капле воды, отражается то новое, чем так насыщена сегодняшняя жизнь польского народа.

# Его голос не заглушить!

Почти четыре месяца томится в фашистских застенках диктатора Перона мужественный и бесстрашный борец за свободу аргентинского народа Атаульпа Юнанки.

26 января 1951 года он присутствовал на общественном просмотре советского фильма в Буэнос-Айресе. При выходе из кинотеатра Юнанки и его друг писатель Альфредо Варела были схвачены агентами «Особого отдела по борьбе с коммунизмом». И вот — четыре месяца непрерывных мучений, пыток, побоев...

Юнанки — крупнейший артист, поэт и композитор Аргентины. Популярность Юнанки в народе, видящем в нем защитника своих интересов, не на шутку перепугала фашистских палачей. Они упрятали артиста в тюрьму, чтобы заглушить его голос, зовущий массы на борьбу за мир, за лучшие условия жизни.

«Когда я сочиняю музыку,—говорил он, — я обращаюсь к народу, я представляю себя на месте крестьянина и чернорабочего, вхожу в их жизнь, я думаю об индейских батраках». И неудивительно, что на одном из его концертов на вопрос, почему он не сочиняет «серьезных вещей» и не исполняет их на более «благородном» инструменте, нежели гитара, Юнанки гордо ответил: «Мне жаль тех, кто пишет только для «избранных».

Произведения Юнанки, близкие к жизненным истокам народного творчества, проникнуты духом борьбы против иностранных поработителей. Именно поэтому его песни так популярны среди трудового люда Аргентины. Их поют рабочие медных рудников, крестьяне, индейцы — жители гор. Вот отрывок из песни Юнанки «Баньала вочика» (баньала — старая индейская мелодия):

На иностранца работаю я,
Тяжесть возить заставляю коня,
Выбиваясь из сил, получаю
столько,
Что не заметишь даже
На ладони руки, черной от сажи.
Довольно командовать янки,
Янки живет во дворце,
А я в бараке у свалки.
Возможно ли это,
Чтобы он жил лучше, чем все?
Довольно командовать янки.

Заключив в тюрьму этого замечательного человека, перонистские охранники надеялись сломить его волю. Однако они просчитались. Даже в тюрьме Юнанки не умолкает.

Голос мой звучит все сильней,
Но когда я в тюрьме,
Песню народ поет о борьбе
В тысячу раз громче моей.

Свою силу он черпает в любви к нему аргентинского народа, встающего на борьбу за мир против поджигателей войны. «Наш крестьянин гор, — говорил Юнанки в июле 1950 года, — испытывает большой подъем сил, он начинает понимать, что такое братство трудящихся, он не чувствует уже себя одиноким. Его песня стара, как воздух, но удаление в ней новое — сильное, решительное. В долинах поет новый человек с твердым голосом и неукротимым характером. Это крестьянин, рубящий медного рудника, с глаз которого упала завеса. Он знает, что должен делать. Это человек мира и труда, песни, надежды и солидарности».

Аргентинский народ решительно требует освобождения Юнанки, своего друга и защитника. Многочисленные протесты аргентинским властям шлют деятели искусства других стран. «Юнанки должен быть на свободе» — таково требование всех честных людей, защитников мира и свободы.

Н. ГАВРИЛОВ.

# „Я горжусь своими убеждениями".

*Заявление Поля Джеррико*

Поля Джеррико, прогрессивного американского писателя и сценариста, бросили за тюремную решетку. Первая жертва новой судейной провокации, о которой мы уже сообщали в «Советском искусстве», он был обвинен в «оскорблении» пресловутой комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, возглавляемой гангстером Вудом. Предъявленное ему обвинение включало отказ отвечать на вопросы относительно его политических взглядов и протест против гонений прогрессивных деятелей американского искусства. Однако наибольшую ярость членов комиссии вызвали смелое разоблачение и открытое презрение, которое продемонстрировал Поль Джеррико в отношении шпионов и продажных доносчиков, выступавших в качестве «дружественных свидетелей».

Ниже мы приводим в сокращенном виде заявление Поля Джеррико, которое члены комиссии по расследованию антиамериканской деятельности не разрешили ему зачитать и отказались внести в протокол заседания. Страстные слова заявления раскрывают со всей полнотой мужественный облик этого честного американца:

«Мой отец научил меня любить нашу страну, действительно любить ее, не с демонстративным лицемерием профессионального патриота, а с глубоким беспокойством за судьбу ее народа и за ее будущее. Сегодня свобода и Америка не являются синонимами. Почему? Нам говорили, что это происходит потому, что нам угрожает коммунизм. Нам говорят, что для того, чтобы предотвратить войну, мы должны готовиться к войне. Какая фантастическая чепуха! Проверяют не нашу верность нашей стране, а верность существующей здесь капиталистической экономической системе... Единственным показателем нашего патриотизма становится наше согласие на уничтожение в войне всех народов мира и народа Америки.

Но не в этом проявляется мой патриотизм. Я горжусь своими убеждениями и своими связями. Однако пусть я буду проклят, если расскажу о них моим врагам, ибо эти сведения были бы использованы против моих друзей.

Мы, «вычищенные» писатели и режиссеры, не считаем, что комиссия по расследованию антиамериканской деятельности положила конец нашей деятельности. Это отнюдь не конец. Это лишь начало. Мы будем писать романы, ставить фильмы. Мы создадим в Соединенных Штатах подлинно народную культуру».

## Пражская весна

16 мая в столице Чехословакии Праге начался традиционный международный музыкальный фестиваль «Пражская весна 1951 года».

Фестиваль открыл заместитель премьер-министра Чехословацкой республики З. Фирлингер, отметивший в своем выступлении расцвет науки, литературы и искусства в странах могучего лагеря мира и демократии. Затем состоялся торжественный концерт в честь 30-летия коммунистической партии Чехословакии, во время которого были исполнены кантата Вацлава Добиаша «Строишь родину — укрепляешь мир», концерт для скрипки с оркестром Антонина Дворжака и оратория Дмитрия Шостаковича «Песнь о лесах». На открытии фестиваля присутствовали председатель Национального собрания Чехословакии О. Йон, члены чехословацкого правительства, дипломатического корпуса, представители общественности Праги.

# *Встреча с героиней*

Раймонда Дьен. Имя этой верной дочери французского народа с уважением и любовью произносят советские люди. Бессмертный подвиг, совершенный отважной патриоткой во имя мира, находит отражение в произведениях советской литературы и искусства. Раймонда Дьен стала прообразом Раймонды Марти — героини нового музыкального спектакля, посвященного борьбе французского народа за мир, «Шумит Средиземное море», который ставит Театр имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко.

Участники спектакля, узнав о приезде в Москву Раймонды Дьен, пригласили ее посетить театр.

Тепло встретили артисты французскую патриотку. Заслуженный артист республики В. Канделаки приветствовал в лице Раймонды Дьен людей Франции, которые героически борются за мир, против поджигателей войны. От имени работников искусств Москвы он просил Раймонду Дьен передать сердечный привет дружественному французскому народу.

В завязавшейся беседе участники спектакля «Шумит Средиземное море» рассказали гостье о работе театра над музыкальной пьесой. Композитор О. Фельцман исполнил отрывки из этого нового произведения.

Раймонда Дьен рассказала о глубоких дружеских чувствах французского народа к людям Советской страны. Она заявила, что необычайно взволнована встречей с работниками советского искусства и тем фактом, что театр ставит спектакль, посвященный героической борьбе ее народа за мир. В заключение Раймонда Дьен с волнением произнесла:

— Народ Франции никогда не будет воевать против Советского Союза!

Сердечно провожали французскую патриотку советские артисты. В зале раздавались возгласы:

— Да здравствует дружба народов Советского Союза и Франции!

◇ ◇

**НА СНИМКЕ: Раймонда Дьен (в центре) и исполнительницы роли Раймонды Марти артистки З. Смирнова-Немирович (слева) и О. Борисова.**

Фото А. Степанова.

## Обсуждение спектакля о великом драматурге

В Москве несколько дней гостил коллектив Костромского драматического театра имени А. Н. Островского. Выступив в устном журнале Дома актера «Театральная жизнь», костромичи показали фрагменты спектакля о своем земляке—великом русском драматурге А. Н. Островском. Театральная общественность столицы с живейшим интересом отнеслась к пьесе В. Лебедева и постановке ее на сцене Костромского театра.

На следующий день в ВТО состоялось обсуждение показанной работы. Выступившие театроведы, представители республиканского Комитета по делам искусств единодушно отметили большое значение спектакля, в котором впервые воссоздан образ великого русского драматурга. Вместе с тем, автору пьесы В. Лебедеву был сделан ряд критических замечаний. Высокую оценку получило правдивое исполнение артистом С. Астафьевым роли Островского, артистом С. Рыжовым — роли инспектора труппы Малого театра Скоблицкого. Хорошее впечатление произвела изумительная игра молодой артистки Т. Ветко, исполнявшей роль ученицы Малого театра Кати Кольцовой.

## Вечер, посвященный Роберту Бернсу

Союз советских писателей СССР и Всесоюзное общество культурной связи с заграницей организовали вчера в Малом зале Консерватории вечер, посвященный шотландскому народному поэту Роберту Бернсу.

После выступлений писателей А. Сурикова, С. Маршака и доклада профессора М. Морозова о жизни и творчестве поэта состоялся концерт. В его программу вошли стихи Роберта Бернса и песни Д. Шостаковича и М. Мильмана на слова поэта.

В концерте приняли участие А. Батурин, А. Шварц, Н. Дорлиак, И. Ильинский, Я. Смоленский.

*По следам наших выступлений*

## „Затянувшийся конкурс"

Под таким названием в № 26 «Советского искусства» была помещена корреспонденция, указывавшая, что Хабаровский краевой отдел по делам искусств недопустимо задерживает утверждение решений жюри конкурса на одноактную пьесу.

В связи с этим редакцией получено письмо начальника Хабаровского краевого отдела по делам искусств. Сообщив, в котором он сообщил, что факты, приведенные в газете «Советское искусство», подтвердились.

В настоящее время решение жюри конкурса уже утверждено, премированные пьесы готовятся к изданию отдельным сборником, денежные премии авторам выплачены.

# Деятели искусства— за Пакт Мира

Известный норвежский художник Хенрик Финзе, отвечая на вопрос, почему он подписал Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами, заявил: «В настоящее время ведутся усиленные военные приготовления в значительной части мира. Готовится машина массового уничтожения людей, но для этой машины необходим людской материал. И если мы, мужчины и женщины всего шара, все народы мира, не захотим участвовать в этой бойне, то ее не будет. Каждый из нас в отдельности беспомощен, но, соединившись все вместе, мы будем представлять силу. Никто не посмеет противиться этой силе. Обращение объединяет новые миллионы во имя мира. Только мир может служить созидательным целям. Только мир обеспечивает будущность. И это в наших руках. Вот почему я подписал Обращение».

Высказанные норвежским художником мысли характерны для миллионов людей, объятых страстным желанием не допустить возникновения новой мировой войны.

Всюду, во всех странах империалисты, занятые подготовкой своих человеконенавистнических планов, наталкиваются на возрастающее сопротивление простых людей, решивших взять дело сохранения мира в свои руки и отстаивать его до конца.

Правящие классы всегда стремились скрыть от народных масс подлинные цели проводимой ими политики, замаскировать свои разбойничьи замыслы с тем, чтобы с большей легкостью подчинить трудящихся своей воле, сделать их орудием осуществления преступных планов.

«Империалистическая война, — говорится в Кратком курсе истории ВКП(б) о возникновении войны 1914—1918 годов,—подготовлялась буржуазией в глубокой тайне от своих народов... Буржуазия обманывала народ, скрывая истинные цели войны, ее империалистический, захватнический характер».

Тогда, в 1914 году, капиталистам, помещикам и их лакеям — оппортунистам из второго интернационала— удалось при помощи шовинистической пропаганды отравить сознание довольно значительной части трудящихся. Сегодня, после того, как народы прошли кровавую школу фашизма и второй мировой войны, поджигателям войны становится все труднее опутывать ложью народные массы.

Именно потому, что простые люди все ясное отдают себе отчет в преступных замыслах агрессоров, стремящихся к порабощению свободолюбивых народов, к установлению своего господства над миром, во всех странах с каждым днем развивается и крепнет организованное движение сторонников мира. Это движение, справедливо названное неодолимым движением современности, вырастает в реальную силу, преграждающую путь войне. Самое активное участие в великой борьбе против опасности, грозящей всем народам, принимает прогрессивная художественная интеллигенция мира. Передовое искусство стало испытанным оружием пропаганды и агитации за дело мира, разоблачения поджигателей войны, могучим средством сплочения масс.

• • •

В агрессивных планах американских империалистов видное место занимает Западная Германия. Наместник Уолл-стрита в немецком «государстве» Макклой заявил недавно, что «эффективный вклад Западной Германии в перевооружение неизбежен, несмотря на противоречия, колебания и нерешительность среди немцев».

Однако развернувшаяся по всей Германии борьба против ремилитаризации страны доказывает, что подавляющее большинство немецкого народа вовсе не проявляет нерешительности и колебаний в вопросе о том, быть или не быть ему пушечным мясом империалистов. Немцы все громче говорят войне — «нет».

Мужественными участниками борьбы своего народа за мир являются немецкие художники и музыканты, работники театра и кино, архитекторы и скульпторы.

Недавно большая группа работников искусств Западного Берлина присоединилась к известному актеру Виктору де Кова, выступившему против подготовки новой войны. Де Кова заявил: «Либо за войну, либо за мир. Третьего пути нет. Мы против войны».

Среди первой тысячи лиц в Западной Германии, подписавших, несмотря на террор и преследования, требование о проведении всенародного опроса против ремилитаризации, — представители различных областей искусства. Это художник профессор Юлиус Хютер из Мюнхена, архитектор Теодор Кернер из Штутгарта, театровед д-р Петер Кюн из Ганновера, дирижер Вольфганг Шумы из Фленсбурга, женщина-скульптор Фелицитас Клатте-Колонна из Дюссельдорфа.

Борьба против перевооружения Германии, за единство и национальную независимость страны получает все больший размах в Германской Демократической Республике. Художественная интеллигенция новой Германии энергично выступает за мир.

Серьезным вкладом в дело борьбы немецкого народа за мир явился учредительный конгресс германских композиторов, содействовавший объединению музыкальных сил страны и прошедший под знаком борьбы за мир и единство Германии.

Конгресс продемонстрировал горячее стремление передовых композиторов Германии своим искусством служить делу мира, делу освобождения и развития своего народа.

Деятельное участие в осуществлении этой благородной цели принимают немецкие мастера изобразительных искусств. На состоявшемся недавно в Берлине совещании 95 художников было принято решение устроить в текущем году выставку, которая достойно отразила бы борьбу немецкого народа за мир, за единство и национальную независимость Германии. Выставка будет носить название «Мастера искусств — делу мира».

Примером твердой решимости народов воспрепятствовать возникновению новой войны является широко развернувшаяся борьба за мир в Италии. Антинародное правительство де Гаспери—Шельбы усиленно превращает страну в американскую военно-морскую базу на Средиземном море, стремится сделать из итальянцев солдат «атлантической» армии генерала Эйзенхауэра. Прогрессивные кинематографисты, режиссеры и актеры театра и кино, художники и музыканты, составляющие гордость итальянской нации, активно участвуют в борьбе своего народа против войны, за освобождение Италии от хозяйничающих там американских империалистов.

Уже зарекомендовавшие себя активными сторонниками мира передовые итальянские мастера изобразительного искусства организовали в апреле в Риме художественную выставку-конкурс, посвященную борьбе за мир. Выставка, на которой представлены работы 240 художников и скульпторов, в том числе таких известных мастеров, как Ренато Гуттузо, Марио Мафаи и Леонардо Леонардо, отражает борьбу итальянского народа против войны и говорит о его непоколебимой воле не прекращать борьбы до тех пор, пока битва за мир не будет выиграна народами.

Ход международных событий свидетельствует о том, что ни в одной из пяти частей света империалисты не удается склонить на свою сторону народы.

Выступающий в качестве главного поджигателя войны и жандарма мировой реакции империалистам США наталкивается в своей экспансионистской политике на крепнущий с каждым днем фронт мира, бойцами которого являются все народы, в том числе и американский народ.

Усиливавшаяся фашизация общественного строя Соединенных Штатов, террор и преследования против сторонников мира и свободы не в силах заглушить все громче звучащий голос прогрессивных людей Америки. Свидетельством этого являются выступления обвиняемых на происходящем сейчас процессе голливудских актеров и режиссеров. Один из них, киноактер Говард да Сильва, показал в своем выступлении на суде, что цель этой очередной провокации, затеянной американской реакцией, заключается в том, чтобы путем запугивания, угроз и судебного преследования заставить замолчать прогрессивных деятелей культуры, выступающих за мир, а заодно и всех сторонников мира в Соединенных Штатах. «С точки зрения комиссии (имеется в виду комиссия по расследованию антиамериканской деятельности. — В. М.), — сказал да Сильва,—слово мир является подрывным».

• • •

За последние недели движение сторонников мира добилось новых серьезных успехов. Об этом свидетельствует кампания по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами: США, СССР, Китайской Народной Республикой, Великобританией и Францией. Уже самый факт проведения этой кампании является огромным достижением движения сторонников мира. Громадная организационная и пропагандистская работа, проведенная активистами движения со времени Всемирного Конгресса 1948 года, и историческая кампания по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием, использывшим сотни миллионов людей во всех частях света, явились той основой, на которой сейчас успешно развертывается кампания по сбору подписей «За Пакт Мира». Сбор подписей под Обращением Всемирного Совета Мира проходит с огромным подъемом в странах лагеря мира, демократии и социализма. Свои подписи под Обращением поставили свыше 213 миллионов граждан Китая, более восьми миллионов человек в Румынии, пять с половиной миллионов в Венгрии, 860 тысяч в Албании, около четырех миллионов в Корее.

«Подписываемся под Обращением с твердым намерением непоколебимо стоять за мир», — заявил известный румынский композитор Анатоль Виеру. Заключения Пакта Мира единодушно требуют люди доброй воли капиталистических стран.

За короткий срок под Обращением подписалось в Голландии 70 тысяч человек, Дании — свыше 80 тысяч, Финляндии — более 140 тысяч, в Иране — свыше 600 тысяч, в Австрии — более 600 тысяч и т. д.

Люди искусства всех стран, больших и малых, активно участвуют в кампании по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира. В такой стране, как Дания, которая перенесла фашистскую оккупацию и ныне испытывает на себе все «прелести» маршаллизации и бешеной гонки вооружений, деятели искусства энергично выступают против подготовки к войне. Так, Комитет сторонников мира при датской Академии искусств опубликовал воззвание к учащимся и преподавателям, а также к организации художников, скульпторов и архитекторов, призывая их подписать Обращение. В этом воззвании говорится: «Мы твердо убеждены, что Пакт Мира означает первый и решающий шаг к ослаблению напряженности международной обстановки. Поэтому мы поддерживаем требование о проведении совещания пяти держав».

По предварительным, далеко не полным данным, под Обращением о заключении Пакта Мира собрано к концу первой половины мая 240 миллионов подписей.

Кампания по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира демонстрирует могучее единство и растущую активность международного движения борцов за мир.

В авангарде борьбы за мир и безопасность народов идет великий Советский Союз.

Советские люди — рабочие и колхозники, деятели науки и искусства — заслуженно гордятся тем, что в глазах всего прогрессивного человечества наша прекрасная Отчизна является незыблемым оплотом и знаменосцем мира во всем мире.

С любовью и признательностью говорили об этом члены многочисленных делегаций, посетивших СССР в майские дни.

«...Мы встретили здесь свободный и счастливый народ, строящий социализм и борющийся за мир»,—заявила руководительница американской профсоюзной делегации Эстер Гольберг.

Народы мира знают: СССР стоял, стоит и будет стоять на страже мира, на страже интересов трудящегося человечества. Человечество знает: Советский Союз, как сказал Сталин, проводит и «будет и впредь неизменно проводить политику предотвращения войны и сохранения мира».

В. МУЛИН.

Главный редактор С. Б. СУТОЦКИЙ.
Редакционная коллегия: Г. В. АЛЕКСАНДРОВ, В. Н. ВЛАСОВ, Н. Н. ЖУКОВ, П. Н. ИВАНОВ (зам. главного редактора), А. А. ИКОННИКОВ, С. В. МИХАЛКОВ, К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

«Советское искусство» выходит по вторникам и субботам. Адрес редакции: Москва, Цветной бульвар, 25. Телефоны: секретариат, архитектурный и музыкальный отделы — К 4-15-60; отделы театра, корреспондентской сети и информации — К 3-45-12; отделы кино, изобразительных искусств, иностранный — К 1-42-96.

Б01830 Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1943