

ЭКРАН ЗАБОТ И НАДЕЖД

— Вот видите, — говорит Людмила, молодая геромин будущего фильма Киевской студии имени А. П. Довженко «Обнинск счастья», — никогда не надо сомневаться, никогда. Надо верить!

Не надо, зрителя, сомневаться в том, что «маленькое чудо» свершится: мал, посланный птическим ударом далеко за трибуны, вернется под прозрачный щит футбольного поля. Вернется уже двойной звездой: в паре с шаром спящего солнца приплывет в руки героминам светлой надежды.

Футбольный мяч, словно уменьшенный в миллионы раз земной шар, лишь финальный символ задуманной картины. Глазное в ней — выстраданный геронинский девиз: «Надо верить!» Надо верить в жизнь, в творчество наших нравственных начал и принципов.

Говорю о фильме, хотя передо мной лежит пакет только сценария. Его оставил сотовщик-кинематографистам безвременно ушедший на жизнен Константин Ерцов. Человек решительного ума и камертонно отыгравшей души, томный и страстный художник, он уверенно вступал в порт-твортсмена расцвета. Фильм К. Ерцова «Грачи», кроме фестивальных призов, получил главную награду — зрительское признание: картина посмотрело более 22 миллионов человек.

Фильмом «Обнинск счастья» Константин Ерцов намеревался продолжить на экране борьбу за человека, за утверждение нашего, советского образа жизни. Коллеги довеликовые получили режиссера Александра Ильинского зачленить задуманное.

Рассказанию о фильме, экранное рождение которого состоялось в 1986 году. Тем не менее наша надежда на творческий успех обоснована и подкрепляется еще и тем, что фильм обрел четкое планово-организационное выражение. И в такой временной перспективе, которая раньше трудно поддавалась дисциплина планирования.

Действительно, это всегда вопрос: прочно ли измерима задумка в плане будущего года 12 художественных картин на Студии имени А. П. Довженко и в 6 картинах на Одесской киностудии. Но год назад в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению идеально-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии» совершенствование тематического и перспективного планирования было определено как первостепенная задача студий и республиканских кинокомитетов. Госкино СССР поставила задачу: сформировать тематический план на два года вперед и начать практический переход ее в тысячи мастеров планирования, в полноценные художественные образы.

Кинематографическая «двулетка» дала заметное ускорение творческому процессу, привела динамику всей работы студий, она преобразила кинопроизводство из импульса в ритм. Кроме того, проведенная в связи с этим работа стала творческим предисловием к перспективному плану, который соединяет замыслы сценаристов и режиссеров в обширном будущем — до 1990 года, и, в еще более дальних пластах времени.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

В то же время (говорю об этом со всей тревогой!) наши студии не могут еще считать себя «способными решать задачи любой сложности», как сказано в постановлении.

Постановление выдвинуло явную задачу: углубить художественное осмысление современности, более раскрывать современные характеры, реальность развитого социализма. Концертный зал

ВСЯ КРАСОТА ПОЭТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ

Быть направлением — и оно родилось в глубочайших пластиках русской души и русского народа — направление, имеющее превиди и исполнительское искусство, той превиди, которой отмечено все величие русской культуры. Эти слова были сказаны Г. Нейгаузом более 30 лет назад. Тогда пинистическая харизма его ученика Евгения Малинина только начиналась. Сегодня народный артист РСФСР, профессор Е. Малинин входит в замечательную плеяду советских пинистов старшего поколения. Большой артистический опыт, владение пинистическими ресурсами, музыкальская культура — все это накапливалось, оттачивалось, с годами приобретало достойную силу. И все же главное в искусстве артиста определяется присутствием той самой художественной превиди, о которой говорил Нейгауз: Она живет в музыкальных прочтениях Малинина. Недавно состоявшийся концерт позволил еще раз убедиться в этом.

В трактосе известнейших бетховенских сочинений («Альбом» и «Лунная») присутствовала редкая естественность. Открытыми небесами и задумчивыми чувствами объединяла слушателей и музыканта. В гибких темпах, в тонах, скорее камерных, чем живописно броских звуковых красках

Как это делать в сфере общественно-политической, партия со всей убедительностью показала на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС — глубоко, масштабно, бескомпромиссно.

Кинематограф — именуя в виду истинно социально-художественный кинематограф — не может не быть современным, актуальным, глобальным. Это верно, что иначе подобно «машине времени» — это камера может заглянуть в далекое прошлое, высветить еще неоткрытый материал будущего. Все это так. Но ясно и другое: объекты кинематографа — это всегда глаз остроумного художника, который не может смотреть иначе, как с высоты своего времени, с точки зрения человека, сегодня разделенного радости и заботы народа.

Фильм — это всегда мироизречение художника-гражданина. Режиссер, говоря без особого преувеличения, ибо это в дни создает один свой фильм для жизни в целую жизнь. И очень важно, чтобы художественное устремление зрителя и идеально-творческая позиция режиссера совпадали, чтобы состоялось великое чудо соединения художника с народом.

С другой стороны, фильм о современности, ее истинности, а не надуманных проблемах — это всегда смелое преодоление нового материала, постижение кругого замеса жизни. Если художник новое явление, острую проблему, родившуюся в недрах общества, будет постигать уже отшлифованными художественными приемами, то это неизбежно приведет к вырождению и творческому признания: картина посмотрела более 22 миллионов человек.

Фильмом «Обнинск счастья» Константин Ерцов намеревался продолжить на экране борьбу за человека, за утверждение нашего, советского образа жизни. Коллеги довеликовые получили режиссера Александра Ильинского зачленить задуманное.

Рассказанию о фильме, экранное рождение которого состоялось в 1986 году. Тем не менее наша надежда на творческий успех обоснована и подкрепляется еще и тем, что фильм обрел четкое планово-организационное выражение. И в такой временной перспективе, которая раньше трудно поддавалась дисциплина планирования.

Действительно, это всегда вопрос: прочно ли измерима задумка в плане будущего года 12 художественных картин на Студии имени А. П. Довженко и в 6 картинах на Одесской киностудии. Но год назад в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению идеально-художественного уровня кинофильмов и укреплению материально-технической базы кинематографии» совершенствование тематического и перспективного планирования было определено как первостепенная задача студий и республиканских кинокомитетов. Госкино СССР поставила задачу: сформировать тематический план на два года вперед и начать практический переход ее в тысячи мастеров планирования, в полноценные художественные образы.

Кинематографическая «двулетка» дала заметное ускорение творческому процессу, привела динамику всей работы студий, она преобразила кинопроизводство из импульса в ритм. Кроме того, проведенная в связи с этим работа стала творческим предисловием к перспективному плану, который соединяет замыслы сценаристов и режиссеров в обширном будущем — до 1990 года, и, в еще более дальних пластах времени.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически соединить политические, контраполитические начала с подлинно художественным решением. Идеологическая настичность, подкрепленная высоким художественным потенциалом — творческая премьера фильма «Две версии одного столкновения», снятого на Одесской киностудии режиссером Евгением Новиковым. Обе, получившие золотые дипломы XVIII Всесоюзного кинофестиваля за разработку политической темы. Зрительское признание получили драматический, остросюжетный фильм Владимира Полкова «Груя без маркировки», симбиозирующий воздействие постановления ЦК КПСС не случайно проплыло в первую очередь в фильмах контраполитической направленности. Была идея — сегодня, главный классовый фронт. Когда к называемым картинам присоединился мощный идеальный заряд фильм Тимофея Лечука «Обнинск» и Виктора Греся «Новые приключения яиц при дворе короля Артура», то по праву можно будет сказать о формировании целого направления украинского контраполитического кино.

Что принес украинской кинематографии год работы в свете постановления? Несомненно, он стал периодом углубления мифоэпических позиций коллективных студий, повышения идеально-художественной наполненности, усиления зрелищности фильмов — уже смазанных на ряде последних работ наших студий. Так, режиссер Валерий Пидпалому в фильме «Капитан в Английском парке» удалось органически со

ЛЮДИ ИСКУССТВА

СЕКУНДЫ И ГОДЫ

На встраде у исполнителя «пустого» временного нет. Вокальный номер длился считанные минуты, обычно не больше трех. Минуты делятся на секунды, каждая из которых наполнена смыслом содержания, потому что роман или песня — это конденсированный, эмоционально насыщенный рассказ о ярком чувстве или событии. Песня — драма, жестко спрессованная во времени. Вот из таких секунд и можно складывать спектакль из часов, а затем и минуты настоящего мастера. Такой путь длиной уже в 35 лет прошел народный артист РСФСР Вадим Павлович Русланов. Прошел, но далеко еще не завершился.

В его творческой биографии было три этапа: первые десять лет — артист Театра имени Вахтангова; следующие двадцать — солист драмы Краснознаменного имени А. В. Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии и последние годы — солист Росконцерта, исполнитель романсов и песен. Каждый из этих этапов по-своему знаменателен.

Вадим Русланов вырос в артистической семье. Отец — известный актер Лев Петрович Русланов, один из ближайших сподвижников Вахтангова, сын литератора П. Сергеенко, автора книги «Как живет и работает граф Л. Н. Толстой». Мать —有名的 здравствующий актриса вахтанговского театра, народная артистка РСФСР Нина Павловна Русланова. Окружение, естественно, повлияло на формирование личности Русланова. По окончании службы на флоте (куда Вадим пошел в годы войны добровольно) встал вопрос: кому быть? Ведь он хорошо рисовал, обладал вокальными способностями и явным дарованием драматического актера. В 1946 году, по совету Рубена Симонова, Вадим избрал театральное училище им. Шукина, а в 1950 году становится актером театра им. Вахтангова.

Зрители тех лет наверняка помнят Русланова в шекспировских ролях (особенно с вокальными партиями), в русском классическом и советском репертуаре, в спектаклях романтического склада (в частности, в «Сирано де Берси» Ростана, где он играл вместе с Р. Симоновым и И. Мансуровой). Появление молодого актера именно на вахтанговской сцене сизано не только с семейной привязанностью к ней. Оно объясняется тем, что школы, вахтанговского понимания театра. На этой сцене необходимы пластические, вокальные данные и другие важные, с таким трудом приобретаемые компоненты актерского мастерства, без которых представить себе вахтанговского актера было нельзя. Но именно такой тип был особенно близок молодому Русланову.

Вадим был не просто «запасшим», а действительный певчий драматическим актером, что оценили зрители разных стран, видевшие спектакли «Много шума из ничего» и «Два веронца». Его вокальная культура и понимание русского романса прошлого века во многом способствовали «симоновским вечеरам», на которых испытывал под собственный гитарный аккомпанемент драмы и романсы. У Евгении (ныне народной артистки СССР) был с Вадимом свой коронный номер для любого «каутина»: пародия на знаменитый в те годы дуэт М. Михайлова и И. Колзовского. Однажды Ивану Семенову довелось услышать этот «дру-

жеский шарик»; реагировал он на него свободно — послововал Русланову всерьез заняться вокалом. И вот 27-летний вахтанговец, не отрываясь, так сказать, от стакана, становится студентом вокального факультета сперва ученика, а затем Института имени Гнесиных по классу В. Захарова.

Чуть было нелегко: играя по двадцать спектаклей в месяц, приходилось бережно «распоражаться» голосовым аппаратом, но одновременно надо было совершенствовать и мастерство драматического актера. Претерпел серьезные изменения голос Русланова: из торса стал баритоном. Накануне Всемирного фестиваля демократической молодежи и студентов в Москве проводился конкурс вокалистов, на который от института был выдвинут Русланов. Итог — серебряная медаль, что особенно ценно, если учиться, что среди конкурсантов были Тамара Милашкина и Бала Руденко, Зараб Алишарифов и Ермек Серебаев... Тогда перед актером с десятилетним стажем неожиданно открылась дорога в оперный театр. Однако Русланов решил испытать судьбу в другой, казалось, неожиданной для него области: он идет на прослушивание в знаменитый Александровский ансамбль и становится его солистом.

Безусловно, молодому певцу не могла не понравиться мировая слава этого коллектива: конечно же, было весьма заманчиво и почетно выступать на ответственных концертах в стране, перед бойцами Советской Армии, которая для сего дня дорога Русланову, а также побывать во многих странах. Все это так. Но было еще одна цель: попытаться пронести в песню черты искусства драмы, которым Русланов владел, но еще не имел достаточной возможности профориентировать в сочетании с пением. Солисту в Александровском ансамбле имеет огромную поддержку со стороны мощного мужского хора и оркестра. Песня в таком «контексте» может стать оперной арией, если под этим понимать драматическую мощь в силу воздействия на слушателя.

Работа с ансамблем очень много дала Русланову. Сначала она помогла совершил окончательный переход на амплуа певца, а затем осознать боевые возможности солиста в работе с таким великолепным коллективом. И прежде всего возможность раскрытия боевой мощи и гражданственного пафоса тех произведений, которые составляют классику советской песни.

Строготь канона сослужила немалую службу Русланову. Она заставила артиста лициной раз оценить силу скучного жеста и важность точного его выполнения. Он оценил роль мимики при исполнении песни. В каждом движении артиста ощущалось его перевоплощение в лирического героя произведения. Он пел (и поет, так сказать, «по системе Станиславского», постоянно пребывая в образе). Поэтому Русланов мог себе позволить (понапалу не всем привыкшие) выраженные юмором «ходы со сценой» и даже выражение оркестром («Песня военные музыканты» М. Протасова). Поэтому Русланову нельзя подражать, нельзя механически перенимать его находки: у певца, не владеющего мастерством актера, это неминуемо превращается в штамп.

За двадцать с небольшим лет Вадим Русланов дал жизнь двум сотням песен, стал со-
вторцом многих произведений. Об этом пишет, например, поэт Игорь Шаффер: «И куда же вакансии встретились с исполнителем, который поймет тебя и даже иногда тебе же объяснит тебе же самого. От этого зависит судьба песни. А она далеко не всегда бывает гладкой. Скажем, «Бухаринский набат» — это же песня эпохи. А ведь несколько лет она как-то не звучала. Пока ее не исполнил Вадим Русланов в Краснознаменном ансамбле Советской Армии. И скажу без преувеличения — мир замер, услышав эту песню». Да, с первыми же призывающими словами слушатели вставали в молчание.

Когда пять лет назад артист покинул ансамбль, это было вполне закономерным шагом, может быть, даже несколько запоздалым. К этому времени диапазон репертуара Вадима Русланова сильно увеличился: от русского романса XIX—XX веков до высокой патетики патриотической песни. А между этими полосами — лирика Великой Отечественной войны и народные песни разных стран, воинская юмореска и арии из популярного мюзикла, недоплитанская песня и классический вокализм, на конец, оперная ария. Русланову стало вполне плечу «дешевый» большой концерт на двух отделениях, отданных этим день стихам и прозе, напоминания.

Сменяя военный китель на концертный костюм, певец неизменно доказывал и доказывал вроде бы самим собой (для него!) разумеющееся: его обязательство надо не только слышать, но и видеть. Причем смотреть внимательно. Быть настоящим песенником, настоящим артистом эстрады — это большее искусство. А Русланов им владеет.

Незадолго до своей кончины Рубен Симонов, находясь под впечатлением концерта Вадима Русланова, сказал ему: «Молод! Очень правильно работается!» Вот именно.

В. КЛЮЕВ,
кандидат искусствоведения.



Благодаря В. Губаренко на сцене Днепропетровского театра оперы и балета

Их появилось немало в нынешнем сезоне — музыкальных спектаклей, название которых были предложены слово «40-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне» посвящаются. Едва ли не каждый театр отметил в силу своих возможностей это всенародное событие — кто премьерой, кто возобновлением оперных или балетных спектаклей, созданных советскими авторами, патристических полотен русских классиков — произведения, по своему настроению, грандиозному пафосу созвучных праздникам Победы.

Днепропетровцы осуществили на своей сцене постановку оперы В. Губаренко «Возрожденный май» (либретто Р. Левина) к самому композитору по мотивам пьесы В. Екимова «Соловьевы ночи»). Это произведение не о событиях войны, а о людях, война, «Лирическая драмма» определяет жанр пьесы В. Екимова, «лирическая опера» — соответственно обозначает в партитуре В. Губаренко. Сложный психологический мир чувств и мыслей главных героев — советского сержанта Бородина и немецкой девушки Инги — канализирует авторы пьесы и оперы — на этом выстремляются драматургия, развитие образов, конфликтность ситуации, тут нет детективной занимательности сюжета, всегда увлекающей зрителей; здесь глубокий психологический анализ действий и состояния героя. Это становится стержнем, вокруг которого выстраиваются сюжетные коллизии. По сравнению с пьесой в оперном варианте сокращено число действующих лиц и соответственно сделаны купюры некоторых эпизодов, сцен «Возрожденный май» — произведение не новое. Оно было написано композитором где-то десятке лет с лишним назад, вскоре после того, как в ряде театров (в том числе и в Московском Художественном) были осуществлены постановки «Соловьевы ночи», привлекшие внимание и зрителей, и критики. Автор познакомился на театральном городище в нескольких городах страны, подвергалась изменениям, дорабатывалась или переделывалась постановщиками, но долго не удерживалась в репертуаре и шумела.

Это легко объясняет, прежде всего, особенностями либретто, о которых говорилось выше: жажда, увлекательный мир, тонкие, занимательные действия на сцене не происходят — на противоположности двух актеров видят в основном всего двух персонажей. А ведь статичность зрелища, отсутствие в нем выразительных, эффектных номеров не очень хорошо воспринимается публикой. Да и для постановщиков, для исполнителей данного обстоятельства представляют немалые трудности. Добавлю к тому же, что и сам музыкантский текст не из легких, особенно у солистов-вокалистов.

В Днепропетровском театре не побоялись этого. Напротив, была сделана своя редакция «Возрожденного май» — еще более лаконичной по форме, по структуре, вариант, где изменены порядок следования некоторых сцен и картины, несколько переставлены акценты, а все короткие эпизоды вынесены за сцену. Таким образом, все внимание сфокусировано на главных действующих лицах — советском сержанте Бородине (артист Н. Полуденный) и немецкой девушке Инге (Н. Балактина), на их взаимоотношениях, пончалу остро-конфликтных, затем зарождающихся доверием друг к другу, пониманию, любви. А отсюда — все сюжетные эпизоды: нарушение сержантом Бородиным неуклонных воинских уставных законов — сначала наложена в гарнизоне в назначенное по увольнительной время и заты, еще того хуже, оскорблением старшего по званию, лейтенанта Федоровского (артист Э. Сребрийский), когда исполнитель этой партии грозил опасность переступить художественную «краску» и сделать своего героя здравым поэзиком.

Чуть-чуть переработав в стремлении показать благородство, чувство справедливости полковника Лаврушкина артист В. Народский — герой его на камне-то мгновения становится «полузигом», ходулиным. Из четырех действующих лиц спектакля, пожалуй, точнее и убедительнее всех оказался портрет лейтенанта Федоровского (Э. Сребрийский), когда исполнитель этой партии грозил опасность переступить художественную «краску» и сделать своего героя здравым поэзиком.

Удачно режиссером В. Чайкой разыграно с помощью артистов сквозь сценическую плюхадку. Создается иллюзия действий в статичных по сути своих ансамблях. Хорошая находка постановщика — перенос хора за музыку: звуки за сценой, он словно укрывает масштабы всего происходящего на театральной площадке, становясь отголоском чувств, мыслей героя; из сферы личного они как бы переходят в сферу общества, человеческого, и происходит осмысливание глубоких проблем взаимоотношения людей, чистоты, порядочности, доброты.

Удачные сценографии молодого художника В. Арефьева, предельно лаконичными средствами воссоздающие обличия разрушенного американского бомбардировщиков, «комета» взлетевшего старинного немецкого города. Найдены точные детали, которые становятся театральными метафорами.

Итак, проделана большая, серьезная работа. Театр делает хорошему, достойному произведению, доказав еще раз силу выразительности советских оперных произведений.

М. ИГНАТЬЕВА,
наш спец. корр.

ВСТРЕЧА С ПИСАТЕЛЕМ

• Народный артист РСФСР В. Русланов.
Фото В. Плотникова.

КОНФЛИКТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СЕРДЦА

В производимых Владимиром Амлинским нет героя благородных, духовно сильных. Пожалуй, несомненный, бескомпромиссный, порой жестокий, неординарный от самой жизни, поиск себя в этом мире правды, добродетели, нравственного абсолюта — вот главная тема его рассказов, повестей, романов, киносериалов. Почти «тигриный» лет прошло со временем опубликования первого рассказа Амлинского «Станица первой любви», рассказа о том незабываемом мире юности, где все повторяется и все вспоминается. На долгие годы сохранил писатель то особое «чувство весны», которое отмечал в присказии к его книге «Музыка на волнах» Валентина Катаев. Но романтическая дымка, витавшая над ранними его произведениями, частично развеялась. Самы герои, ситуации, атмосфера, стили стали жестче, реальнее, чуть скучнее, может быть, в красках.

— В то же время, когда мы начинали, то есть во второй половине пятидесятых годов, кумирам многих молодых литераторов был Бунин.

— Безусловно, Иван Алексеевич на всех нас оставил огромное влияние. И прежде всего своим поразительным вниманием к человеку, к его психологии, переживаниям. У меня были и другие учителя. Еще в школе я занимался в литературном кружке при небольшой районной библиотеке. Туда приглашали известных писателей, и они находили время для встречи с несколькими девочками и мальчиками. Теперь это кажется просто удивительным. Слыхают, и нередко, ошибки: они проходят, скажем, юноша или девушка по конкурсу в Литинститут, а через годы члены приемной комиссии, рецензенты, прочтят и на конец-нибудь толстому журнале повесть или роман «неудачница», лонги, как говорится, кукушко. Это бывает крайне досадно, но это и неизбежно, и сожалению, ведь сама литература и ее преподавание — не точные науки.

— Согласитесь, киче такое нечасто случается, чтобы первый опубликованный рассказ вызвал бурную реакцию. Чем, по-вашему, отличается входжение в литературу письменных молодых?

— Наши помоложе, скажем, труднее было пробиться. И легче, чем нынешним.

Труднее потому, что не существовало многочисленных телевизионных журналов, таких, например, как «Литературная учеба», где десятки, сотни, даже тысячи писателей представляются возможностью публично попробовать свои силы, а это крайне важно для молодых — иначе вокруг художника образуется замкнутый, постепенно теряющийся ореол.

Не издавалось столько книг молодых, как сейчас, массово-тиражированных издательствами.

— Издательство «Молодая гвардия», «Московские рапсодии», даже «Советский писатель», которое

тогда было самым популярным журналом для молодежи.

— А сейчас это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

— это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

— это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

— это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

— это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

— это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

— это не то!

— Необходимо привлечь внимание к теме.

— Издательство «Молодая гвардия»

