





КОММУНИЗМ — ЭРА КРАСОТЫ

Как сообщила наша газета, в Москве, в Академии художеств СССР состоялось совещание, посвященное внедрению лучших образцов декоративно-прикладного искусства в серийное и массовое производство.

искусства, которые непосредственно влияют в намеченную партию и правительство широкому программой дальнейшего повышения благосостояния советских людей.

С докладами на совещании выступили президент Академии художеств СССР Н. ТОМСКИЙ, секретарь правления Союза художников СССР Л. КАРАТЕЕВ, сообщения сделали главные художники Дулевского и Ленинградского фарфоровых заводов П. ЛЕОНОВ и З. КУЛЬБАХ, шелкового комбината «Красная Роза» Н. ЖОВТИС, Главстекла Министерства

промышленности строительных материалов РСФСР В. ФИЛАТОВ, начальник отдела фарфоро-фаянсовой промышленности ВИАЛПРОМА Р. СЕЛЕЗНЕВА, секретарь правления Союза художников РСФСР С. БЕСКИНСКАЯ.

В работе совещания приняла участие министр культуры СССР Е. ФУРЦЕВА.

На этой странице — рассказ наших корреспондентов о том, как проходило совещание.

РАБОЧИЕ БУДНИ ИСКУССТВА

ПОДОБНО тому, как индустриальный мир, числясь самым массовым среди всех искусств, так декоративно-прикладное искусство занимает это почетное место в сфере искусств прикладных. Оно имеет дело с предметным миром, обнаруживает целесообразность, определяет моду, стиль одежды, которую мы носим, форму и рисунок посуды, которой пользуемся, убранство нашей комнаты.



Производство белорусского стеклозавода «Неман».

В том, что и заключает в себе особенность функции прикладного искусства, что оно «работает» осязательно в области звуковой и материальной. Оно участвует в создании окружающей нас предметной среды и эстетическое воспитывает человека. Вот почему глубоко закономерно, что проблема его развития и в наше время является настолько актуальной, насколько это искусство удовлетворяет потребности общества, поставленные сегодня в центр внимания художественной общественности.

такие восторженные отзывы правды отражают положение дела. Кажется, нет предела фантазии мастера, талантливости, смелости творческих художников.

— Мужественный качеством нашего стекла и фарфора мы можем гордиться, — говорится в сообщении. — Они достойно представляют лицо белорусского декоративного искусства.

или небольшими сериями, или более крупными тиражами, а тем, чтобы эти изделия шло в ход и в быт. А ведь есть немало случаев, когда превосходные фарфоровые сервизы, красивые напольные вазы, модели одежды делались лишь в единичных экземплярах, хотя могли бы войти в производство в быт.

И конь, и трепетная лань

— У художников есть привычка упрекать в адрес промышленных предприятий. К ним нельзя изрекать: — У нас в текстильном производстве есть понятие «техническое качество», существует и ОТК. А вот понятие «художественное качество» нет. Поэтому любая красивая ткань выходит из «милы» в провал. Нам не хватает культуры снабжения, и мы не умеем поставить этот вопрос достаточно серьезно (Н. Шустерман, А. Лепинский).

— Руководители предприятий требуют только того, что может заменить старый ассортимент без перестройки процесса, без перестройки рабочих. (О. Гушин).

— Мысли, проносящиеся на совещании, могут быть выражены так: необходимо, чтобы на каждом предприятии создавались специальные и массовые, и серийные, и уникальные.

вне творческой иерархии

В залах академии в эти дни мы видим известных художников — графиков, живописцев, скульпторов. Да и среди «прикладных» представлены самые разные специалисты — керамисты, стеклоделы, ювелиры, художники тканей.

— Важно то, что здесь со всей силой поставлен вопрос о производстве художественных и народных вещей для народа. Люди должны иметь красивую одежду, пить чай из красивых чашек. Все, что их окружает, должно быть радостным для глаза. А сделать предмет обихода красивым — дело художника. Конечно, организационно-экономическая сторона вопроса очень важна.

— И вот тогда, что беседуя с главным художником Дулевского фарфорового завода Петром Тарасовым, Лепинский, Рассказывая, что-то, как несколько лет назад Художнику тарелку и тарелку Дулевского. Она не порождала промышленной и дорожной отрасли, но было на ней столько многокрасочной росписи. Всего лишь ряд синих пятен, сделанных отливкой, даже как будто небрежно сделанных. Все обдуло, сто и вольно художественно, с музеем меря, с понижением качества, с какой-то особой ригидностью и чистым озвучением цвета. До сих пор хранил эту тарелку. Почему же сейчас таких не выпускают? Оказывается, простые с производством, потому что дешевые, невыгодны для плана.

Развиться этот парадокс, впервые, смогли бы производители. Тем более жалко, что здесь так мало представителей промышленности и торговых организаций.

— Я за сотрудничество большой армии художников промышленности с художниками творческих союзов и Худфонда. Надо больше привлечь их к нуждам производства. И тогда мы достигнем того, что необходимо народу. Вместе мы будем создавать лучшие образцы декоративно-прикладного искусства в серийном и массовом производстве.

Но Вальчионис — авторитет не только в вопросах творчества, Кафедра, которую он возглавляет, готовит специалистов для всех текстильных комбинатов и фабрик республики, где разрабатываются и в стране ткани. Естественно, что в педагогическом секторе профессора интерес не менее велик, чем в экспериментаторском. И потому разговор мы ведем с ним о воспитании молодежи, о кадрах.

— Воспитание прикладника-профессионала — сложный и длительный процесс. Здесь неуместна поспешность, — говорит Вальчионис. — Сейчас вместо шести мы учим наших студентов только пять лет, а качество подготовки — уже не такое высокое, как раньше. В степике делают дипломы, но отработано достаточно тщательно технику ориентации, спешат представить готовую вещь экзаменационной комиссии. Выигрывают

как ли это? Судя по тому, как было обсуждено главное вопросы совещания «Искусство — промышленность», выставка 1972 года имеет собой нечто совершенно новое. Идея и по масштабу, и по своему пониманию задани, выдвинул к более тесной связи с потребностями народа.

— Наше искусство тем отличается от буржуазного, что у нас лично и общественное в творчестве едины. Если заданные теоретиком пытаются отделить эстетическое от социального, то мы не мыслим себе эстетических категорий без социальной их сути. В условиях советского строя художник не противопоставляет себя общественным интересам. Другими словами, мы — за развитие индивидуальное, но в интересах всего общества.

Вопрос стоит так: массовое не за счет снижения художественного качества, а за счет умелого использования всех художественных и технологических ресурсов. Максимальное приближение и производство и в то же время развитие и совершенствование производства.

— Разумеется, промышленная база института далека от совершенства. Но положение не представляется мне безвыходным. Можно и нужно установить контакт с руководством завода и выработать работы в материале на современном производственном оборудовании. У нас в Литве такой проблемы не существует. Все выпускники делают дипломы на предприятиях.

Конечно, кадры для художественной промышленности нужно готовить специально и продуманно, чтобы во всех звеньях — начиная от рабочего, мастера, инженера, кончая главным художником и директором завода — была полная согласованность и взаимопонимание.

провести в будущем году ассоциацией открытый конкурс для одной-двух отраслей промышленности. Сама выставка состоится в 1972 году. А пока что в союзе был организован показ отдельных образцов продукции некоторых предприятий.

Вот стекольный завод «Неман» (Белоруссия). Выпускает недорогую и красиво оформленную художниками посуду. На Рижском фарфоровом заводе умело используют экономичный способ декорирования — деколь. Здесь же серийные изделия Ломоносовского завода в Ленинграде. Фарфоро-фаянсовых заводов в Конакове, Дулевске. Не менее, но убедительные примеры промышленной культуры — вплоть до упаковки, культурно-образовательной каждой набор или сервиз.

— Можно сказать, будущая выставка в индустриальном. Впрочем, му национальной традиции? Так или иначе эти вопросы затрагивались в содержательной выступлении И. Крюковой из Института истории искусства Министерства культуры СССР и в интересном по анализу, хотя и не бесспорном в иных положениях докладе научного сотрудника НИИ теории и истории искусств Академии художеств К. Макарова.

Стоит задуматься, в частности, насколько верно подходит художник к использованию национальной традиции в той или иной республике. Мы знаем, отрыв от родной почвы приводит к пустоте формотворчества и космополитизму. Но не принесет пользы искусству и замыкание в узконациональной среде, стремление не столько развивать, сколько консервировать тенденции прошлого. А главное — кроме традиций прошлых веков, есть еще и наша советская традиция.

50 лет плечом к плечу все советское республиканское строит историю, социалистическое общество. За это время и возникла новая традиция, они-то при всем национальном разнообразии объединяют нас, наше искусство.

— Уместно вспомнить, — говорил Н. Томский, — как по-хозяйски, бережно подходил к этому вопросу В. И. Ленин. В та же история для молодого Советского государства 1918 году ИЗО Наркомпроса Д. Штеренберг принес Владимир Ильичу продукцию Петроградского фарфорового завода и заявил: «Мы делаем тарелки, чашки, но не для рабочего класса». В те времена их могли покупать только коллекционеры. Владимир Ильич сказал: «Ничего, в конце концов наша промышленность, по крайней мере на первое время сможет делать такие сервизы хотя бы для больших собраний Советов, для больших торжеств, а потом, когда разовьется наше хозяйство, тогда рабочие и крестьяне смогут их покупать». Эти слова Ильича словно обречены на повторение. Разные масштабы наше хозяйство? Разве не поднималась культура народа настолько, что каждый трудящийся может и хочет иметь в своем обиходе красивые вещи, настоящие произведения искусства?

А в следующем, 1919 году заводу были сделаны большие заказы на столовую посуду... Интересно отметить, что заказ был дан на посуду без украшений, но на заводе поставили, не увеличивая цены, расписать эти сервизы — каждую тарелку, чашку, эту посуду, поставив в рабочий и крестьянский массы, выйдя на художественное эстетическое развитие.

Этот тоже из области заслуживающих внимания традиций искусства. Совещание, выработав конкретные предложения, дало в то же время открытую точку для дальнейшего развития советского декоративно-прикладного искусства. Красота, удобство, доступность покупателю, учет технологии — таковы главные для него ориентиры.

Итак, мы рассказали о нем, несколько слов на предостережение. Высокое значение, придаваемое в нашей стране этой области художественного творчества, ярко сказалось в последние полтора-два десятилетия. Была организована первая всесоюзная выставка «Искусство в быту». Значительно расширился заказ на производство декоративно-прикладного искусства. В 1963 году впервые открыты специализированные факультеты в области декоративно-прикладного искусства в художественных вузах. Утверждена возможность главного художника на отдельных предприятиях легкой промышленности. Крупнейшие мастера изобразительного искусства страны обратились с письмом ко всем художникам, конструкторам, руководителям предприятий, призвали их открыть дорогу производству, больше думать об эстетике на производстве, в быту, в области городов. Оно было опубликовано в нашей газете и широко обсуждалось на ее страницах под рубрикой «Коммунизм — эра красоты».

Все это сыграло великую роль в том, чтобы советское декоративно-прикладное искусство крепко встало на ноги, утвердило себя как прочное художественное явление современности.

Результаты, как говорится, налицо — стоит только побывать на выставках.

Очень здорово попасть в этот сказочный мир!

Так завлекла одна из посетительниц выставки прикладного искусства в Минске. Познакомившись с выставкой, посетительница сказала: «Очень жаль, что в этой области бытового искусства, которое так важно для жизни человека, так мало внимания уделяется. Хотелось бы видеть в этой области больше творчества и изобретательства».

В. Городецкий. Ваза «Цветы и птицы». Ленинградский фарфоровый завод им. Ленинского комсомола.

А. Лепинский. Блюдо «Юбилейное». Ленинградский фарфоровый завод им. Ленинского комсомола.

И. Марзуллаев (Узбекская ССР). Керамическая чаша.

ОТ РЕДАКЦИИ: ПОДНЯТА ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ РАБОТЫ ИСКУССТВА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ, ЯСНО, ЧТО КАЖДЫЙ ХУДОЖНИК ДОЛЖЕН ОТВЕТИТЬ НА ТРЕБОВАНИЯ ВРЕМЕНИ.

РЕДАКЦИЯ БУДЕТ БЛАГОДАРНА СВОИМ ЧИТАТЕЛЯМ — ХУДОЖНИКАМ, ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ, ОРГАНИЗАЦИЯМ И ПРЕДПРИЯТИЯМ, ВЫПУСКАЮЩИМ ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, ЗА ПИСЬМА, СОБРАШАНИЕ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РАЗВИВАЮЩИЕ ИДЕИ И ПОЖЕЛАНИЯ, ВЫСЫЛАННЫЕ НА СОВЕЩАНИИ ИДЕМ ВАШИХ ПИСЕМ, ДОРОГНЕ ТОВАРИЩИ!

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКИЙ ХУДОЖНИК»

