ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 63
(1399)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Суббота, 26 мая 1962 года | Цена 3 коп.

Стремительно растут и крепнут материальные и духовные силы социализма. Социалистический строй создает все условия, благодаря которым любой народ быстро расправляет свои плечи и превращается в настоящего богатыря. Теперь народы мира все лучше начинают понимать, что самый верный путь к счастью и процветанию—это путь социализма, коммунизма.

Н. С. ХРУЩЕВ.

О ПОЕЗДКЕ СОВЕТСКОЙ ПАРТИЙНО-ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В НАРОДНУЮ РЕСПУБЛИКУ БОЛГАРИЮ

Выступление товарища Н. С. ХРУЩЕВА по радио и телевидению 25 мая 1962 года

Дорогие товарищи!

Несколько дней назад Советская партийно-правительственная делегация вернулась из поездки в братскую Народную Республику Болгарию. Мне хотелось бы поделиться впечатлениями от этой поездки.

Мы находились в Болгарии по приглашению Центрального комитета Коммунистической партии и правительства республики с ответным визитом. Как известно, в 1957 году в нашей стране побывала партийно-правительственная делегация Народной Республики Болгарии и тогда болгарские друзья пригласили советскую делегацию посетить их страну.

Наша поездка в Болгарию была во всех отношениях интересной и полезной. Впечатлений у нас много. Это яркие, незабываемые впечатления. Трудно найти слова, чтобы передать ту исключительную сердечность, теплоту и любовь, которыми трудящиеся Болгарии и ее руководители окружили нашу делегацию в дни пребывания на прекрасной болгарской земле.

Всюду, где мы встречались с болгарскими трудящимися, они просили нас передать братский привет народам Советского Союза и пожелания больших успехов в строительстве коммунизма. Это же просили нас сделать Первый секретарь Центрального комитета Болгарской коммунистической партии товарищ Живков, Председатель Совета министров товарищ Югов, Председатель Президиума Народного собрания товарищ Ганев, члены Центрального комитета Болгарской коммунистической партии и правительства. Я хочу прежде всего выполнить эту просьбу и передать вам, дорогие товарищи, сердечный привет и добрые пожелания наших болгарских друзей.

Поездка нашей делегации еще раз убедительно показала, что болгарский народ, его Коммунистическая партия, руководители Болгарии — это верные и искренние друзья, готовые, как сказал товарищ Тодор Живков, всегда идти вместе с Советским Союзом к полной победе коммунизма!

Между коммунистическими партиями и правительствами наших стран нет не только никаких спорных вопросов, но нет и таких вопросов, которые вызывали бы у нас разное понимание.

Легко было представлять в Болгарии наш народ, нашу партию. Если и была какая-либо «тяжесть», так это то, что немилосердно палило жаркое солнце. После прохладной погоды, которая была в Москве, и быстрого перелета на самолете нелегко было переносить другие климатические условия. Но и это облегчалось тем исключительно сердечным гостеприимством, с которым нас всюду встречал болгарский народ.

Во время пребывания в Болгарии мы не раз выражали нашу глубокую благодарность за это. Разрешите мне еще раз выразить от имени нашей делегации, от Советского правительства, от Центрального Комитета нашей партии, от имени советского народа самую искреннюю, сердечную благодарность руководителям Болгарского государства и Коммунистической партии, всему болгарскому народу за то незабываемое радушие, которое они оказали нам, посланцам советского народа, Коммунистической партии Советского Союза.

Кое-кто на Западе распространял по поводу нашего визита в Болгарию всякого рода домыслы, вроде того, что Хрущев поехал в Болгарию будто бы улаживать какие-то недоразумения, «замазывать трещины» в советско-болгарских отношениях. Но как это часто случается с буржуазными писаками, они и на этот раз шлепнулись в лужу. Империалисты ищут раздоры там, где их нет и быть не может.

Нерушимая дружба между народами Советского Союза и болгарским народом имеет глубокие корни, которые уходят в далекое прошлое. Она скреплена совместно пролитой кровью в борьбе против общих врагов. Во время нашего пребывания в Болгарии мы посетили Плевен и другие места героических битв, где каждая пядь земли дышит славой сынов наших народов, боровшихся против оттоманской Турции.

Нам было приятно видеть, как заботливо, с большой любовью относятся трудящиеся к памятникам, которые имеются во многих уголках Болгарии в честь русских воинов, погибших в совместной борьбе против турецких угнетателей, и в честь советских воинов и болгарских патриотов, партизан, которые пали в боях с немецкими фашистами в годы второй мировой войны.

Но не только история объединяет и роднит наши народы. Теперь, когда Болгария идет по пути социализма, наша дружба засверкала новыми красками, она наполнилась новым глубоким содержанием. Самые светлые идеалы, за которые боролись лучшие сыны советского и болгарского народов, ныне воплощаются в наших общих делах.

Нам было приятно побывать в городах и селах, на заводах и в сельскохозяйственных кооперативах, научно-исследовательском институте. Мы имели дружеские беседы с рабочими, крестьянами, интеллигенцией, видели результаты их самоотверженного труда. У нас остались самые лучшие впечатления от того, что мы видели, от этих душевных бесед.

Известно, что в прошлом Болгария была отсталой аграрной страной. После свержения ига монархо-фашизма, за годы народной власти в стране построены сотни промышленных предприятий. Благодаря кооперированию крестьянского хозяйства изменилось лицо болгарской деревни. Достигнут большой прогресс в развитии науки и культуры.

Мы побывали на предприятиях энергетического комплекса «Марица-Восток», судостроительном заводе, азотнотуковом комбинате, видели и другие болгарские предприятия. Все это создано трудом рабочих, инженеров, техников, усилиями талантливого болгарского народа. Мы познакомились с замечательными представителями рабочего класса Болгарии — ведущей силы болгарского народа в борьбе за победу социализма.

Наши болгарские товарищи имеют поучительный опыт в социалистическом переустройстве деревни. В Болгарии, как и в других странах народной демократии, крестьянин всю жизнь трудился на маленьком клочке земли. Крестьянство было самым бедным и бесправным классом царской Болгарии.

Народная власть помогла болгарскому крестьянину изменить весь уклад его жизни. Рабочий класс Болгарии и его боевой авангард — Коммунистическая партия указали болгарскому крестьянству путь к новому, коллективному труду и зажиточной жизни. Примечательно, что кооперирование крестьян было осуществлено планомерно, организованно, сопровождалось ростом сельскохозяйственного производства.

Мы видели хорошие, крепкие кооперативы с новыми добротными общественными постройками и жилыми домами. И самое главное, мы видели новый облик болгарского крестьянина — хозяина своей земли, активного строителя социалистической Болгарии.

Успешное решение задачи перестройки сельского хозяйства связано с тем тесным сотрудничеством, которое уже много лет существует между Болгарской коммунистической партией и Болгарским земледельческим народным союзом.

Болгарский опыт, как и опыт других социалистических стран, опровергает измышления врагов социализма о том, будто коммунисты после установления народной власти не хотят сотрудничать с другими партиями трудящихся. Дружная совместная работа коммунистов и членов земледельческого союза под руководством Коммунистической партии сыграла важную роль в укреплении народной власти и успешном строительстве социализма. Это имеет большое значение не только для Болгарии. Это ценный вклад болгарского народа в наш коллективный опыт. Коллективный опыт — это тот неиссякаемый родник, который обогащает всех нас и дает нам новые и новые силы в борьбе за победу социализма, коммунизма.

У нас — единая цель. Мы идём одним путем в строительстве социализма и коммунизма. Конечно, в Болгарии имеются свои национальные и исторические особенности. Используя опыт Советского Союза и других братских стран, болгарские друзья умело применяют марксизм-ленинизм с учетом условий своей страны.

В исторических победах болгарского народа великая заслуга принадлежит Болгарской коммунистической партии. Мы видели, каким огромным авторитетом, каким глубоким уважением пользуется она в стране. Трудящиеся Болгарии любят свою родную партию прежде всего за то, что она тесно связана с народом и верно служит ему. Сила болгарских коммунистов в том, что они твердо стоят на позициях марксизма-ленинизма. Выполняя заветы великого сына болгарского народа Георгия Димитрова, болгарские коммунисты успешно решают сложные вопросы социалистического строительства, неуклонно идут по пути пролетарского интернационализма, укрепления дружбы и единства народов социалистических стран.

Сохранив все лучшее из национально-освободительной и революционной борьбы своего народа, Болгарская коммунистическая партия сплотила и организовала все силы народа на решение исторических задач строительства социализма.

Мы обсуждали с болгарскими товарищами многие вопросы практического строительства социализма и коммунизма. А эти вопросы как для нас, так и для трудящихся Болгарии, собственно говоря, одни и те же: вопросы развития различных отраслей промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры. Возьмите, например, сельское хозяйство. Как у нас, так и в Болгарии это вопросы повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, это вопросы увеличения производства зерна, технических культур, овощей, мяса, молока, шерсти, вопросы внедрения более прогрессивных методов организации труда, лучшего использования машин и другое.

И мы, и болгарские товарищи стремимся к тому, чтобы полнее использовать все богатства наших стран, поставить их на службу народам. Видимо, такие же вопросы стоят и перед другими социалистическими странами. Конечно, для каждой страны практическое решение их зависит от конкретных условий и времени. Но есть одно непременное условие, общее для всех, — это труд, самоотверженный, напряженный труд, благодаря которому создаются все материальные и духовные ценности.

Чтобы иметь хорошие города и села, благоустроенные жилища, чтобы развивалась духовная жизнь, чтобы люди хорошо и вкусно питались, чтобы они имели возможность хорошо одеваться, чтобы дети учились в школах, институтах, нужно постоянно увеличивать производство материальных благ. А все это обеспечивается трудом рабочего класса, крестьянства, трудом народа. И чем выше производительность труда, чем больше мы создадим механизмов, заменяющих физический труд, тем больше можно будет производить материальных и духовных благ для народа. Это — главная задача, товарищи.

Труд облагораживает и возвышает человека. Вот почему мы постоянно говорим: труд, труд и труд.

Мы обменялись мнениями по вопросам отношений между Болгарской коммунистической партией и Коммунистической партией Советского Союза. С большим удовлетворением мы отметили, что между нашими партиями всегда были отношения братского сотрудничества. Они основываются на декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1957 года и заявлении совещания представителей братских партий 1960 года. Наши партии стояли и стоят на позициях единства, тесного сотрудничества и братской взаимопомощи социалистических стран, на основе равенства, невмешательства во внутренние дела и пролетарского интернационализма. Наши партии считают своим священным долгом бороться за чистоту великого марксистско-ленинского учения, против ревизионизма, догматизма и сектантства, бороться за единство всего коммунистического и рабочего движения, всемерно поддерживать национально-освободительное движение народов.

Обе наши партии считают, что в отношениях между братскими партиями надо выдвигать на первый план те вопросы, которые нас объединяют, которые укрепляют единство. Со своей стороны мы все делали и делаем для того, чтобы вопросы, которые возникают между партиями, решались в духе товарищества, на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Каждая партия должна вносить свой вклад в дело сплочения коммунистического и рабочего движения, укрепления единства социалистических стран, подходить к этим вопросам с пониманием ответственности, которая возлагается на каждую партию за сплоченность и единство всего международного коммунистического и рабочего движения.

Товарищи! Во время встреч с болгарскими руководителями мы обсудили многие вопросы отношений между нашими странами. Переговоры показали полное единство по всем вопросам, в том числе и по международным, что получило свое отражение в совместном заявлении партийно-правительственных делегаций Советского Союза и Народной Республики Болгарии.

Нет необходимости повторять все, что говорится в этом документе по поводу оценки современного международного положения в целом и важнейших международных проблем, от которых в немалой степени зависят судьбы мира и которые уже давно ждут своего решения. Я имею в виду прежде всего такие проблемы, как заключение германского мирного договора и решение вопроса о Западном Берлине, вопросы разоружения, прекращения испытаний ядерного оружия.

Не стану повторять нашу позицию по всем этим вопросам. Она уже достаточно широко изложена в выступлениях советских официальных лиц и в печати. Позиции западных держав по этим вопросам также хорошо известны.

Надо сказать, что наши западные партнеры во всех этих вопросах проявляют несговорчивость, нежелание мирно урегулировать назревшие проблемы. Они не понимают или не хотят понять изменения в соотношении сил, которые произошли на международной арене за последние годы, и все еще пытаются проводить в отношениях с нами политику с «позиции силы».

Автор этой сумасбродной доктрины, как известно, умер, но доктрина еще жива, и от нее никак не хотят отказаться ныне здравствующие руководители западных держав. Но политика с «позиции силы», которая не принесла лавров ее создателю, не принесет успеха и тем, кто пытается продолжать ее в наши дни. Она обречена на провал. Теперь, когда мощь Советского Союза и всего социалистического лагеря неизмеримо возросла, зачиваться угрозами по меньшей мере несерьезно.

Вы, вероятно, читали в заявлении о советско-болгарских переговорах, что наша делегация обменялась мнениями с болгарскими товарищами по вопросу о положении в Юго-Восточной Азии. События последнего времени показывают, что наше понимание обстановки является правильным. Мы убеждены, что в этом районе земного шара, так же как и в других местах, колонизаторам в конце концов придется отказаться от колониальной политики не на словах, а на деле.

Обсуждая с болгарскими руководителями обстановку в Юго-Восточной Азии, мы, разумеется, не могли обойти положение, которое сложилось в Лаосе. Всех прогрессивных людей не могут не беспокоить события, которые произошли там за последний период.

Советское правительство делало все от него зависящее, чтобы в Лаосе прекратилась война, начатая реакционными силами во главе с мятежным генералом Фуми Носаваном при поддержке американской военщины. Советское правительство твердо придерживалось той позиции, что необходимо содействовать созданию в Лаосе коалиционного правительства во главе с принцем Суванна Фумой. Мы исходили из того, что такое решение вопроса обеспечило бы мир в этой стране и дало бы удовлетворение лаотянскому народу.

Одно время казалось, что нормализация обстановки в Лаосе не за горами. Состоялись встречи трех принцев, представляющих главные политические силы в Лаосе. Они достигли соглашения о том, что формирование коалиционного правительства поручается принцу Суванна Фуме.

Но, видимо, такое решение вопроса не устраивало реакционеров. Именно поэтому со стороны Фуми Носавана и другого представителя реакции Бун Ума начался саботаж достигнутого соглашения. Получается довольно странная картина. Бун Ум и Носаван срывают соглашение о прекращении огня в Лаосе, а Соединенные Штаты будто бы хотят, но не могут оказать влияния на мятежников. Но ведь всем известно, что Бун Ум, Фуми Носаван и другие реакционеры Лаоса живут только поддержкой Соединенных Штатов Америки.

В последнее время стало известно о новой провокации реакционеров в Лаосе у города Нам-Та, которая вызывает серьезные подозрения, что тут преследовались далеко идущие цели. Нельзя исключить, что эта провокация была рассчитана на то, чтобы снова развязать широкие военные действия в Лаосе и таким путем дать повод США более активно вмешаться в события на стороне реакционных сил. Замыслы были далеко идущие, но тот, кому надлежало играть первую скрипку, — Фуми Носаван, видимо, переиграл, взял не ту ноту, которая была ему задана. Некоторые части, подчиненные ему, и население этого района отказались участвовать в грязной затее. Тем самым провокация была сорвана, она обернулась против тех, кто ее затеял.

Это примечательный факт. Он является серьезным предупреждением лаотянским реакционерам и тем, кто их поддерживает. Если Фуми Носаван и его клика и впредь будут пытаться осуществлять свою политику провокаций и шантажа, то это может еще больше обострить обстановку в Лаосе. Надо сказать, что решение правительства США о высадке американских войск в Таиланде серьезно затрудняет урегулирование лаосской проблемы.

Некоторые политические деятели на Западе, стремясь выпутаться из незавидного положения, в которое они попали, поддерживая реакционные силы в Лаосе, пытаются приписать Советскому Союзу и другим социалистическим странам ответственность за события, которые произошли там в последнее время. Можно сказать этим господам: причины того, что теперь происходит в Лаосе, ищите в собственной вашей политике, в том, что вы поддерживаете Бун Ума, Фуми Носавана и им подобных. Нет сомнения, что такая политика, если она будет продолжаться, обречена на полный провал.

Можно с удовлетворением отметить, что премьер-министр Суванна Фума, как и руководитель Патет-Лао принц Суфанувонг недавно вновь заявили, что они последовательно придерживаются договоренности о создании коалиционного правительства Лаоса, достигнутой на встречах трех принцев. Это отвечает и нашей точке зрения. Поэтому Советское правительство будет, как и прежде, придерживаться по вопросу о создании нейтрального и независимого Лаоса позиций, которые были изложены на Женевском совещании по Лаосу и в беседах с президентом Кеннеди в Вене. Мы будем стремиться к тому, чтобы военный пожар не разгорелся в Лаосе, будем поддерживать справедливые стремления лаотянского народа.

Дорогие товарищи!

Во время поездки нашей делегации в Болгарию мы еще раз убедились, как стремительно растут и крепнут материальные и духовные силы социализма. Социалистический строй создает все условия, благодаря которым любой народ быстро расправляет свои плечи и превращается в настоящего богатыря. Теперь народы мира все лучше начинают понимать, что самый верный путь к счастью и процветанию — это путь социализма, коммунизма.

У нас навсегда останутся в памяти незабываемые встречи и теплый прием, который оказал нашей делегации болгарский народ. Мы искренне радуемся успехам трудящихся Болгарии. Когда мы были в городах и селах Болгарии, мы говорили и сейчас хотим повторить: от всей души желаем болгарскому народу, Болгарской коммунистической партии, ее Центральному комитету во главе с товарищем Тодором Живковым, болгарскому правительству во главе с товарищем Антоном Юговым новых больших успехов в благородном деле строительства социализма.

Вместе с нашими болгарскими братьями мы говорим: советско-болгарская дружба крепка и нерушима. Наши страны, наши народы на верном пути. Мы глубоко убеждены в полном торжестве нашего дела, великого дела коммунизма, которое нам завещал Владимир Ильич Ленин.

Благодарю вас, дорогие товарищи, за внимание.

ТЕАТРЫ—ТРУЖЕНИКАМ СЕЛА

Ленинград—Ломоносов

ЕСТЬ в Ленинградской области район, в котором артисты Театра оперы и балета имени С. М. Кирова — частые гости: вот уже более года, как они шефствуют над Ломоносовским районом. И теперь местные жители регулярно бывают на концертах, знакомятся с новыми спектаклями труппы. Только за девять месяцев в совхозах и колхозах района состоялось пятнадцать встреч ленинградских исполнителей с ломоносовцами, на которых побывало около четырех тысяч тружеников села. Зная, что в большинстве сельских клубов нет пианино, артисты создали струнный квартет в составе солистов оркестра О. Соколова, Г. Тиракина, Л. Попова, С. Акопова. В его сопровождении и проходит большинство выступлений. Кстати, этот ансамбль участвовал и в большой поездке ленинградцев летом прошлого года по Красноярскому краю. За восемнадцать дней они дали здесь 25 концертов, причем многие — в отдаленных местах, даже в глухой тайге.

Но вернемся в Ломоносовский район.

В день открытия XXII съезда КПСС ленинградцы показали на основной сцене новую работу — оперу И. Дзержинского «Судьба человека».

А вскоре после премьеры исполнители основных партий в спектакле заслуженные артисты РСФСР Б. Штоколов, Р. Баринова, а также ученик одной из ленинградских школ Сережа Поддубный приехали в гости к рабочим совхоза «Победа». И труженики сельского хозяйства с глубоким вниманием прослушали несколько сцен из спектакля. Аккомпанировал певцам концертмейстер театра И. Рубаненко.

В другой раз в Ломоносовском доме культуры отчитывался духовой оркестр театра под управлением заслуженного деятеля искусств РСФСР Б. Аксинова. В концерте участвовали и солисты — народный артист СССР К. Лаптев, заслуженная артистка РСФСР Р. Баринова, артисты С. Бутрова и А. Леушкин.

В третий — шел разговор о гастролях в США. В тот вечер здесь танцевали Н. Дудинская, И. Колпакова, О. Моисеева, Т. Легат, И. Гензлер, В. Ухов, А. Грибов, В. Семенов и другие.

Есть в подшефном районе и университет культуры, работе которого также помогает театр. Недавно заведующий режиссерским управлением Н. Бакланн прочитал лекцию на тему «История и развитие Кировского театра», после которой состоялся концерт.

В нынешнем году ленинградцы решили основную шефскую работу в Ломоносовском районе проводить непосредственно в сельских клубах, серьезно заняться повышением исполнительского мастерства участников сельской художественной самодеятельности. Будут продолжены и концерты на селе, только теперь они будут концертами-лекциями, творческими отчетами.

Артисты и работники постановочной части театра полны желания превратить сельские клубы подшефного района в подлинные очаги культуры.

С. СЫЧЕНКО,
артист оркестра театра.
ЛЕНИНГРАД.

Опера ставится в совхозе

КОЛЛЕКТИВ Новосибирского театра оперы и балета решил помочь труженикам села выполнить те огромные задачи, которые определены в решениях мартовского Пленума ЦК КПСС. Артистов давно связывает крепкая дружба с трудящимися Тогучинского района области. В частности, в совхозе Гутовском вот уже третий год работает университет культуры, где постоянно с лекциями и концертами выступают новосибирские мастера искусства. Частые гости в совхозе — заслуженная артистка Украинской ССР А. Юровская и заслуженный артист РСФСР В. Кирсанов. Сейчас к гутовцам выехали заслуженный артист РСФСР Е. Горбенко и солист балета Е. Ефимов, чтобы помочь участникам местной художественной самодеятельности. Регулярно на совхозной сцене проходят творческие отчеты исполнителей театра.

Но бывает и наоборот. Артисты принимают у себя гостей с полей и ферм. Недавно моряки, хлеборобы, механизаторы, животноводы Тогучинского района приезжали на спектакль «Легенда о любви». Среди почетных зрителей в зале находились кукурузовод совхоза «Политотделец» И. Шейхарт, птичница колхоза «Знамя коммунизма» А. Шубина, ударница коммунистического труда свинарка Гутовского совхоза И. Лобис, руководитель звена по откорму свиней суровского совхоза Л. Лебедкин, доярка колхоза имени Пушкина И. Дюнина.

Артисты из Новосибирска — частые гости не только в Тогучинском районе. С большим успехом прошла в прошлом году гастрольная поездка по области с монтажом оперы «Русалка» Даргомыжского. В июне театр снова повезет на гастроли монтаж этой оперы, а в июле труженики села познакомятся с монтажом оперы Россини «Севильский цирюльник».

С обновленным репертуаром выступают на селе и заслуженные артисты РСФСР Ю. Притула и И. Круглов.

О. АЛЕКСАНДРОВА,
соб. корр.
«Советской культуры».
НОВОСИБИРСК.

За высокую культуру села

ГРАНИ УДИВИТЕЛЬНОГО ДНЯ

СОБСТВЕННО ГОВОРЯ, в атмосферу праздника я попала еще в Москве: на Внуковском аэродроме ожидала посадки и самолет большая группа популярных киноартистов, отправлявшихся в Краснодар. Концентрация известных имен была настолько высока, что и под туго натянутым тентом веррона, и потом — на высоте восьми тысяч метров все разговоры велись исключительно на темы киноискусства. И даже бортпроводницы, кажется, улыбались еще ослепительнее, чем обычно...

Праздник, словно герой какой-нибудь феерической сказки, по воздуху летел на Кубань. Точнее, не один, а целых три праздника — два в самом Краснодаре, а последний в Курганинске (многие до сих пор не отвыкли называть этот районный центр Курганной — станица совсем недавно стала городом).

Сейчас на курганинском стадионе, на месте разобранной эстрады, усердно гоняют мяч футболисты. Еще не везде снята реклама. Заведующий районным отделом культуры С. Рогов объясняет это чьей-то сугубой нерасторопностью. А мне кажется — просто жаль людям расставаться со всеми этими щитами и плакатами. Но праздник остался не только в устаревшей рекламе. Он сохранился в разговорах, шумными волнами перекатывающихся по всему району. В гордости участников. В торжестве организаторов. И даже в обидах тех, кто не сумел раздобыть билет на стадион.

И теперь праздник можно, как хорошую, добротно выполненную вещь, рассматривать со всех сторон, подносить к свету и ставить в отдаление, чтобы лучше понять и лучше запомнить.

НАЧАЛОСЬ ВСЕ со зрительских конференций — они прошли по фильмам «Годы девичьи», «Девчата», «Битва в пути». Затем возникла мысль — провести итоговое обсуждение и пригласить на него артистов, снимавшихся в этих картинах. Два-три человека — дальше этого мечты на первых порах не простирались. И уже когда связались с Москвой и стали готовиться к встрече с «двумя-тремя», пришло встречное предложение: повторить краснодарский праздник в доступных для курганинского стадиона масштабах.

Сначала предложение ослепило. Потом показалось утопией. А потом был создан штаб по проведению праздника искусств во главе с первым секретарем райкома партии Н. Егоровым и председателем райисполкома Н. Погодиным. И мечта о празднике начала воплощаться в конкретных, земных очертаниях: в принаряженных автомашинах и новых скамейках, намного расширивших стадионные трибуны, в разработке «своего» сценария, в подготовке участников и в решении невеличлимого множества больших и мелких «оргвопросов».

О самом празднике рассказать труднее, чем о подготовке к нему. Невольно приходит в голову банальный перечень: зелень стадиона, разноцветный шелк знамен и сияющая медь духового оркестра. Отказаться от штампов нелегко, потому что все традиционные праздничные аксессуары были представлены в поистине кубанском изобилии. Но сами по себе они лишь украшают праздник, но не создают его.

А в Курганинске был именно праздник, в самом полном и точном смысле этого слова. Маленький, но характерный штрих — в начале пролога, во время торжественного прохода знаменосцев, трибуны то и дело вспыхивали аплодисментами. Ничего особо впечатляющего в этом марше не было — обычные перестроения. Нельзя сказать также, что публика поддалась очарованию новизны и необычности увиденного. Ведь совсем недавно состоялась великолепно оформленная первомайская демонстрация (на нее, кстати говоря, был приглашен постановщик А. Поляков, и именно тогда, по его собственному признанию, он по-настоящему уверовал в реальность праздника). Почему же люди, в достаточной степени искушенные, так восторженно принимали заурядный, в сущности, номер программы?

Потому, думается, что зрителя уже пришли на стадион с ярким эмоциональным зарядом, который только ждал случая прорваться наружу...

Эту взволнованность нетрудно понять. Далеко не каждый столичный концерт может похвалиться таким блестящим и «представительным» составом исполнителей. Концертную программу вел Михаил Гаркави, старейший советский конферансье, которого не испугало без малого четырехчасовое пребывание под палящим солнцем. Он представил публике Рашида Бейбутова и М. Названову, А. Ларионову и Н. Румянцеву, С. Мартинсона и Д. Сагала, братьев Ворошиных, братьев Жерве, братьев Гусаковых... перечислить всех практически невозможно. Ожидание встречи с ними, естественно, принесло в город охватывающее всех ощущение праздника.

Но не только это. Трибуны стадиона были заполнены не просто довольными зрителями, а участниками праздника. Преувеличение? А вот давайте посчитаем!

Около семисот человек (точная цифра 674) готовилось непосредственно к представлению. Знаменосцы — воспитанники ремесленного училища и физкультурницы — ученицы десятых и одиннадцатых классов. Конники колхоза «Кавказ» — их специально тренировал местный мастер спорта СССР М. Борщев. Мотоциклисты и велосипедисты. И, конечно, участники художественной самодеятельности — в полном составе хор медицинских работников, завоевавший первое место на краевом смотре, чтецы драматического коллектива и других кружков.

Праздник прошел без генеральной репетиции — костюмы и оборудование пришли из Краснодара за несколько часов. До последнего момента режиссеры давали указания участникам, что называется, «на пальцах»: вот когда пойдет такая-то фраза, вы будете делать то-то и то-то. Кроме участников самодеятельности, никто не имел опыта публичных выступлений. И все-таки представление прошло так, словно его месяц отрабатывали во всех деталях, — без единой накладки. (Впрочем, может быть, они и были, но их все равно никто не заметил, кроме самого А. Полякова, режиссера И. Сиченко и других организаторов). Здесь, мне кажется, тоже сказалось праздничное настроение, которое заставило людей в чем-то превзойти свои возможности, быть особенно собранными и внимательными.

Активными участниками праздника были знатные люди района, после парада занявшие почетные места на трибунах, — герои гражданской войны, Герои Социалистического Труда, передовики колхоза «Кавказ», сахарного и консервного завода. И ударницы коммунистического труда хлебозавода Добрукова и Андеева — все свое профессиональное умение они вложили в гигантский каравай, который сами же и поднесли Борису Андрееву. И воспитательницы детского сада, подготовившие проезд по стадиону маленьких велосипедистов. И те, кто готовил стадион, украшал машины, заботился о встрече гостей. И те, кто поддерживал в течение всего дня безукоризненный порядок на стадионе и в его окрестностях. И, конечно, те, кто приехал из всех колхозов и совхозов района, — ведь это в их честь был дан праздник, посвященный успешному окончанию весеннего сева!

Около девяти тысяч зрителей — масштаб грандиозный для сельского районного центра! На самом деле их было значительно больше. Статистика не учитывает мальчишек, сидевших на деревьях, и милиционеров, облепивших забор. По неофициальным сведениям, даже священник местной церкви (она примыкает к стадиону), взобравшись на колокольню, в бинокль смотрел представление. Но это был, пожалуй, единственный зритель, никакого участия в празднике не принимавший...

В той или иной форме, с большей или меньшей степенью напряжения весь район готовился к празднику. И поэтому он полностью соответствовал своему красивому, звонкому имени.

МЫ МОЖЕМ повернуть праздник и другой его гранью. Он — еще одна форма, необычная и увлекательная, связи профессионального и самодеятельного искусства. На первый раз курганинцы не рискнули поставить перед собой чересчур сложные задачи, но даже то, что было сделано, заставляет поверить в богатейшие возможности такого синтеза.

Считанные минуты продолжался проезд по стадиону машины с лауреатом Государственной премии В. Мехнецовым в образе В. И. Ленина и курганинскими артистами: О. Корниковым — Чибисовым, И. Наумовым — Шадриным, В. Харитоновой — Комиссаром и В. Сушковым — Матросом. Считанные минуты тарахтела по дорожке старенькая коляска, в ней сидели Генерал, Офицер и Поп, преследуемые кочубеевской конницей. Но к этим минутам участники самодеятельности готовились не менее серьезно, чем к полнометражному спектаклю, и запомнили их надолго. Здесь тоже сказался настрой массового праздника, сплачивающего воедино исполнителей и трибуны.

Может быть, такая форма содружества мастеров искусств с участниками самодеятельности не дает реально ощутимых результатов, как, скажем, постоянное шефство или участие профессиональных артистов в любительских спектаклях. Но она рождает эмоциональный подъем, а ведь это не менее важно...

Еще одна сторона праздника — финансовая — наиболее проза́ична, но оставить ее без внимания нельзя: именно она — свидетельство его общедоступности. По предварительным подсчетам, все расходы полностью окупились. И даже (это мне сказали по секрету) получена крошечная прибыль, хотя на нее никто не рассчитывал, билеты продавались по более чем доступным ценам. Колхозы района, по существу, в финансировании праздника не участвовали — они лишь приобрели билеты для своих передовиков.

Новой гранью поворачивается к нам праздник: он был необычен и для своих гостей — артистов, несмотря на то, что многие из них побывали уже чуть ли не на всех стадионах страны.

Вечером того же дня в станице Родниковской колхоза «Маяк революции» открывал новый дворец культуры, гости выступили там с шефским концертом. За несколько минут до начала к А. Полякову подошел один из артистов со смертельной обидой: помни, что он устал, товарищи решили освободить его от участия в концерте. Актер отстаивал свое право быть «первооткрывателем» новой сцены (надо сказать, действительно великолепной!), свое право на праздник. И он отстоял его!

ОЧЕНЬ НЕ ХОЧЕТСЯ омрачать воспоминания об этом удивительном дне, но справедливость требует сказать: было на празднике и такое, что разочаровало зрителей. Гораздо большего ожидали они от выступлений популярных артистов кино. И именно потому, что люди шли на стадион не полюбоваться сенсационным зрелищем, а встретиться с большим искусством, разочарование было особенно горьким.

В Курганинске любят кино. Говорят, что вера без дел мертва. Любовь — тоже. В городе был очень скверный летний кинотеатр. Общественный совет кинотеатра «1-е Мая» принял решение его отремонтировать. Обратились с призывом к зрителям. Все вместе отработали в колхозе на свекле. На заработанные деньги купили материалы и своими руками заново, по существу, отстроили кинотеатр. В Курганинске любят кино...

И поэтому возможность «поглазеть» на живых артистов не показалась там особенно привлекательной. А чем еще могло порадовать выступление Н. Румянцевой, которая произнесла десять фраз из фильма «Девчата»? Кто-то из зрителей сказал: «В кино это у нее лучше получается», — и был прав. А. Ларионова и С. Столяров обменялись пятью с половиной репликами Любавы и Садко. Что осталось в памяти зрителей? Максимум — что актрисе удивительно к лицу старинный русский убор...

Мне вспомнился перелет из Москвы в Краснодар, о котором я уже говорила. Путешествие в одном самолете с популярными мастерами, безусловно, доставило пассажирам немалую радость. Но ведь тогда эта встреча была случайной. А перенесенная на стадион, обрамленная торжественной подачей, она никого уже не могла по-настоящему тронуть.

Несравненно более удачными оказались выступления Б. Андреева, С. Мартинсона, М. Названова. Но и они были подготовлены в полном игнорировании специфики массового зрелища и поэтому во многом проиграли.

Может быть, артисты здесь попросту ни при чем? Может быть, они лишь подчинялись предъявленным им требованиям? Очень хотелось бы думать, что это так. Но, например, мне рассказывали, что П. Кадочников категорически отказывался участвовать в таких представлениях до тех пор, пока не был подготовлен для него задуманный именно для стадиона интересный номер — интересный и для него самого, и для зрителей. Мне называли имена других артистов, которые относятся к своему появлению перед многотысячной аудиторией с величайшей ответственностью...

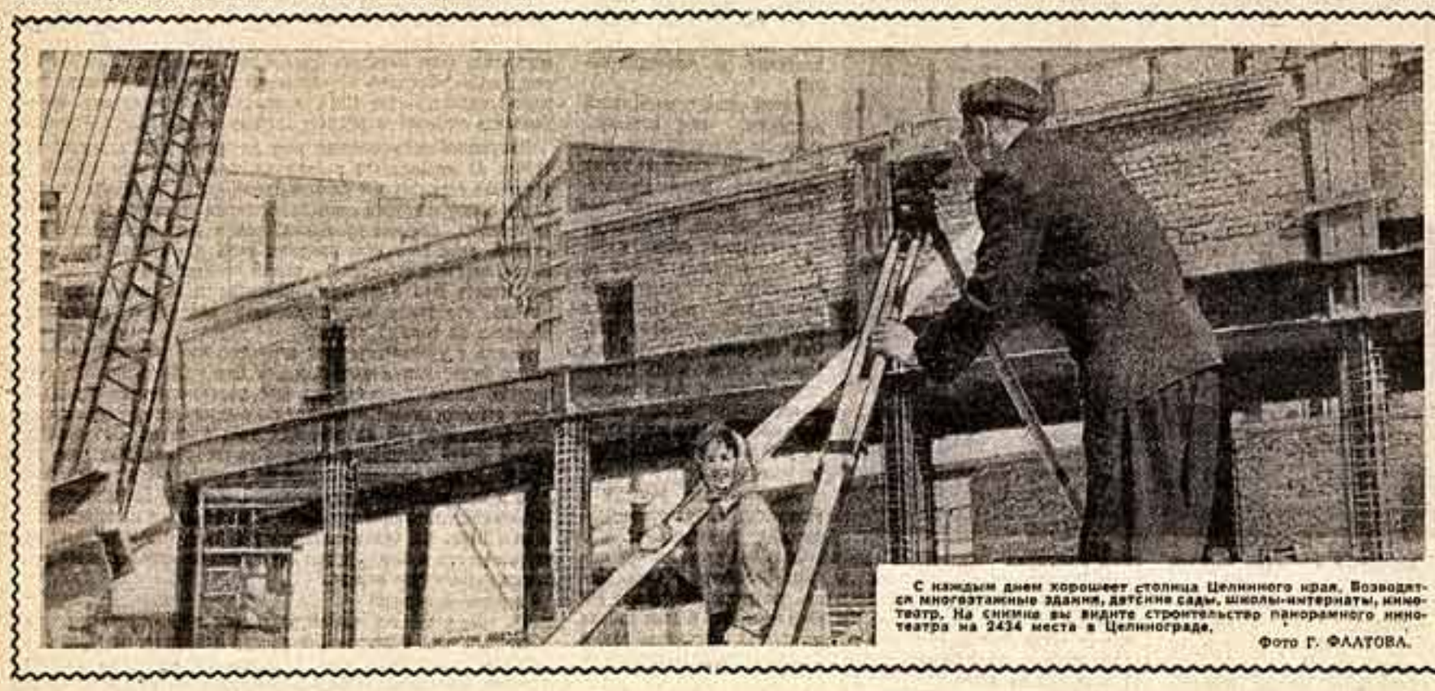
Не берусь судить о праздниках искусств в Курганинске с точки зрения его соответствия жанру массового представления. Тем более не берусь давать советы постановщику (кстати, к организации концертного отделения почти не причастному) или исполнителям. Но ясно одно — где бы ни проводились такие праздники, в них не должно быть места демонстрации артиста «анфас и в профиль». Не надо подрывать уважение народа к людям искусства.

И ПОСЛЕДНЕЙ своей гранью поворачивается к нам курганинский праздник — есть все основания предположить, что он стал началом замечательной традиции. Директор Гастрольбюро ВГКО О. Зимина, выступая на закрытии, сказала: «Ждите нас за будущий год!». Если обещание будет выполнено (а сомневаться в этом нет никаких оснований!), второй праздник будет намного интереснее первого. Ведь его организаторы очень многому научились. Еще более массовой будет подготовка к празднику — она сможет увлечь всю районную самодеятельность, всех спортсменов. Появится возможность разработать по-настоящему интересный сценарий, который объединит в единое целое и пролог, и выступления профессиональных артистов, и торжественный эпилог...

Впрочем, не стоит заглядывать так далеко вперед. Только очень хотелось бы, чтобы на будущих праздниках нашлось место и для лучших работников культуры — таких, как художественный руководитель дома культуры в станице Темиргоевской Н. Никитенко или киномеханик «Кавказа» Е. Белоусов, как организаторы хора медицинских работников врач Л. Глазко и медсестра В. Зикрень или преподаватель музыкальной школы И. Наумов. Обидно, что их, — посредников большой культуры в селе — на этот раз забыли.

Праздник прошел. Ухает на стадионе футбольный мяч. Выцветают на солнце оставленные «на память» рекламные щиты. Но он ведь был не последний...

Д. ВЛАДИМИРОВА,
спец. корр. «Советской культуры».
КУРГАНИНСК,
Краснодарский край.



С каждым днем хорошеет столица Целинного края. Возводятся многоэтажные здания, детские сады, школы-интернаты, кинотеатр. На снимке вы видите строительство панорамного кинотеатра на 2434 места в Целинограде.

Фото Г. ФЛАТОВА.

НОВАТОРСТВО И ЕГО СУРРОГАТЫ

«Делай фигуры с такими жестами, которые достаточно показывали бы то, что творится в душе фигуры, иначе твое искусство не будет достойно похвалы».

Леонардо да Винчи «Трактат о живописи».

МЫ ЖИВЕМ В ЭПОХУ замечательных исторических свершений. Народ строит коммунизм. Вместе с народом к коммунизму идет и наше искусство. Его успехи огромны и неоспоримы. Сравните Всесоюзную художественную выставку, посвященную XXII съезду КПСС, с выставками начала 50-х годов, как разительны перемены, которыми отмечено искусство последних лет!

Современность во всем ее богатстве, советский человек, высокой интеллектуальности труженик, внутренне и внешне собранный, могучий духом — вот что сегодня определяет основную тональность любой выставки и изобразительного искусства в целом.

Заметен и большой рост художественного мастерства. Одним из его весьма примечательных выражений являются все отчетливее проявляющееся удивительное многообразие индивидуальных творческих манер и стилевых направлений в нашем изобразительном искусстве.

Вспомним хотя бы такие работы недавней Всесоюзной выставки, как «Коммунисты» Г. Коржева и «Красные пришли» Е. Моисеенко, «Между боями» Ткачевых и «Ремонтники» Т. Салахова, «Над снегами» Г. Нисского и «На рассвете» А. Константинопольского, «Межи перепаханы» Л. Головницкого и «Строительница» Л. Кремневой, «Строители Братска» В. Попкова. Созданные на основе единого творческого метода, как отличны они, однако, друг от друга и своеобразием индивидуального почерка, и стилевыми признаками. Это ли не яркое свидетельство жизненности, богатства и новаторского характера метода социалистического реализма!

Наше искусство молодеет с каждым днем. Молодеет и в прямом, и в переносном смысле этого слова. Большой отряд талантливой творческой молодежи уверенно вливается в семью мастеров изобразительного искусства. Обычно принято говорить: в молодых наше будущее. Думается, что это уже и настоящее, и притом замечательное настоящее.

Кроме уже названных, широкую известность за последние годы приобрели молодые и, безусловно, талантливые живописцы И. Агапов и В. Чеканюк, братья Смолины, скульпторы Ф. Фивейский и Ю. Александров, графики С. Красаускас и Г. Захаров, Г. Ханджян и Д. Нодия. Да разве только они!

БЕЗ СМЕЛЫХ ПОИСКОВ в искусстве нет творчества. Но чтобы добиться в своих поисках настоящего успеха, художник должен быть вооружен идейно и мировоззренчески, знать жизнь, тонко чувствовать диалектическую взаимосвязь традиций и новаторства, в совершенстве владеть образными средствами изобразительного искусства.

На Всесоюзной художественной выставке была картина Б. Щербакова «Пепел Бухенвальда». В стремлении к «бухвальной достоверности» живописец настолько увлекся отделкой мельчайших деталей, что превратил картину в «дагерротип», «заземлил» изображаемые на холсте события и лишил картину высокого идейного пафоса.

На выставке молодых, что экспонировалась минувшим летом в ЦПКиО им. Горького, у меня вызвала чувство большой досады за талантливого и самобытного художника В. Попкова его картина «Сварщики». Живописец явно ошибся и в исходных позициях, и в выборе изобразительных средств. В итоге на холсте вместо живых людей с их характерами, устремлениями изображены три манекена. Они схематично, в самых общих чертах обозначают лишь производственный процесс сварки. Но разве в этом смысл подлинного искусства? Контуры изображенных на холсте манекенов (иначе их назвать мы затруднимся!..) обведены синими и зелеными полосами чуть ли не в сантиметр шириной. Почему, спрашивается, применен этот формальный прием, не имеющий здесь под собой никаких жизненных истоков и ассоциаций?

В ТАКИХ СЛУЧАЯХ особенно вырастает роль критики.

О высоком назначении художественной критики, ее исключительной роли в формировании ярких творческих индивидуальностей, в закреплении новаторских поисков в искусстве пишут у нас много. И всегда подчеркивают, что критика должна быть доброжелательной, принципиальной, конкретной, доказательной и эстетически обоснованной.

Критика может принести большую пользу, если убедительно и своевременно поддерживает в искусстве все новое, подлинно новаторское и в то же время правдиво, без гладких и реверансов отвергает все наносное, ошибочное, фальшивое. Но она может нанести и вред, если будет обходить принцип всестороннего анализа произведения, подчинять его симпатиям и антипатиям субъективистского толка.

К сожалению, именно об этом мы, критики, нередко забываем.

Сошлюсь на статьи талантливого искусствоведа А. Каменского, опубликованные в журнале «Юность» (№№ 7, 12 за 1961 год).

Ратуя за новаторство, критик энергично, темпераментно и увлеченно приветствует лишь те произведения, которые близки изобретенной им концепции. И во имя этого он подвергает картины не только тенденциозному, но и ложному анализу.

В критическом разборе картин «Плотогоны» Н. Андронова, «Лето» В. Токарева, «Мать с ребенком» Б. Биргера он находит и то, к чему эти холсты и их авторы явно не причастны, поднимая их на щит, выдавая желаемое за действительное. Но как только речь заходит о недостатках, начинается сфера туманных, расплывчатых намеков, вряд ли к чему-либо обязывающих создателей этих произведений.

Об эстетических просчетах «Наших будней» (в картине есть свои достоинства и свои недостатки) читаем буквально следующее: «И все же чего-то мне в ней не хватает... Может, у непривычно резкой формы полотна чересчур «острые локти» и соприкосновение с ними оказываются небезболезненным для зрителя». Итак, «чего-то» не хватает, «что-то» мешает. Но что же именно? Прямо скажем, небогато для критического анализа.

После бесчисленных дифирамбов в адрес картины «Лето» критик заключает: «Правда, живопись картины жестка и грубовата, образы парня и девушки — однолинейны, плакатны... духовное психологическое содержание остается в «коротеньких штанишках» наивных, плоских жанровых картинок». Что же в таком случае осталось?

Похвально критик отзывается и о картине Б. Биргера «Мать с ребенком», названной им даже «современной мадонной». Быть может, она претендует на обобщение эпохального порядка? Ничуть не бывало. Мать с испуганным ребенком на руках на фоне огромного креста рамы. От кого она защищает своего ребенка? Что заставило так насторожиться и мать, и дитя? Ответа на эти вопросы нет.

Получается странно. Когда критик А. Каменский пишет о произведениях типа «Плотогонов», «Лета», «Матери с ребенком», у него даже и мысли не возникает о «просчете в главном». Хотя в них-то просчет видим почти невооруженным глазом. Но стоит ему обратиться, скажем, к «Художнику» Г. Коржева — произведению талантливому, новаторскому, правда, иного стиля, как за живописцем мгновенно закрепляется «просчет в главном», а сама картина попадает в рубрику творческих неудач художника. Не говоря всей правды, уходя от конкретного анализа недостатков произведения, мы почему-то думаем, что это и есть критика товарищеская, доброжелательная. Нет, ничего ошибочнее такого мнения!

СЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ХУДОЖНИКИ хотят заявить о себе поисками сугубо формального порядка: подчеркнутой декоративностью, угловатостью рисунка, огрубленностью и схематизмом пластических форм, непривычно резкой контрастностью композиционного и цветового строя картины. Но такая форма в их трактовке нередко оказывается нарочитой, «кричит» о себе, потому что нарушается объективный закон диалектического единства содержания и формы, основные поиски идут по линии формы, новаторское же истолкование действительности безнадежно от нее отстает.

Подобный разрыв недопустим. Истоки новаторства в самой жизни. И кто об этом забывает, неизбежно терпит поражение в своем творчестве. Александр Твардовский в «Слове о Пушкине» сказал очень метко: «Совершенство — это не что иное, как поразительное по своей живой органичности слияние формы и содержания. И поразительное в своей нормальности». Да, именно «поразительное в своей нормальности» — к этому близкое, доступное, понятное — чем гениальнее, тем проще!

Попытки некоторых художников при сравнительной бедности и поверхностности проникновения в духовный мир современника усложнить, во что бы то ни стало довести форму до «острых локтей» — все это скорее дань соблазнам дешевой моды, чем путь подлинного новаторства. И вряд ли на этом пути можно завоевать признание народа.

ВОЗМОЖНЫ ЛИ СПОРЫ о восприятии искусства? Да, конечно. Интеллект, характер, жизненный опыт, склонности, привычки, темперамент и даже настроение каждого из нас не могут не влиять на эстетическое восприятие того или иного произведения. В таких спорах нет ничего удивительного и тем более опасного.

Но иные художники своими «экспериментальными» холстами, усиленно продвигаемыми на различные выставки, пытаются навязать дискуссии по вопросам явно не дискуссионным. За примерами далеко ходить не надо. Что, спрашивается, новаторского и дискуссионного в живописи А. Васнецова и Н. Дейтлика, недавно экспонировавшейся в залах МОСХа на Беговой? Вот политик Н. Дейтлика «Закусочная» Москва». Надо иметь слишком крепкие нервы, чтобы спокойно реагировать на подобные «эксперименты» в живописи: с холста нас гипнотизируют загадочные существа, мрачно утоляющие жажду и голод, грубые маски лиц, откровенно раскрашенные красной и зеленой краской. Остается лишь установить, чего здесь больше: издевки над теми москвичами, которые в порядке «обобщения» изображены на холсте, или над теми москвичами, кому довелось побывать на выставке. Неужели и это требует спора? Некоторые даже видят в картинах А. Васнецова и Н. Дейтлика энергичные попытки воскресить несколько подновленный вариант нигилистических принципов «Бубнового Валета» и при этом говорят: «Вам не нравится!.. Что ж, давайте поспорим. В споре рождается истина...».

Но, право же, нелепо возрождать с опозданием на полвека дискуссию о явно порочных принципах в искусстве. Они и в свое-то время были всего лишь анархическим, мелкобуржуазным бунтарством, были чужды народу и отвергнуты народом. Лучшим судьей оказалась жизнь, история. Чего ж тут спорить? Таким «экспериментам» с нашим искусством просто не по пути. И об этом надо говорить прямо и откровенно.

ГАРМОНИЧЕСКОЕ развитие личности стало законом нашего общественного развития. Без этого немыслим и коммунизм. И когда с холстов смотрят на нас люди с непомерно увеличенными кистями рук, бычьими затылками и тупым, лишенным и намека на интеллект выражением лиц, это вызывает возмущение среди большинства посетителей выставок.

С тревогой пишут и говорят об этом прославленные мастера советского искусства, искусствоведы и критики. Но иные художники невозмутимо, с упорством, достойным гораздо лучшего применения, продолжают «конструировать» своих «роботов», уверяя при этом себя и других, что вот это-то и есть подлинное новаторство. Самое поразительное, что находятся критики, пытающиеся подвести чуть ли не идеологическую базу под эти явно порочные тенденции. В газете «Московский художник», например, П. Лебедев пишет: «Когда говорят об огрублении образа, хочется возразить — коммунизм не придется строить в лайковых перчатках». Да, не в лайковых перчатках! Но с Пушкиным и Чайковским в душе, но с обаянием Гагарина и Титова, но с озаренными смелой мечтой главами Гагановой и Мамаевой!

ВМЕСТО ТОГО чтобы приукрашивать «оправданная» неудачам художников, возникших из-за недостатка мастерства, незрелости, критикам полезнее было бы сказать авторам правду.

Не говоря художнику правду, уходя от идейного звучания произведения, от конкретного анализа недостатков, явно думают, что при этом ведут критику товарищескую, доброжелательную.

Но это — обидное и вредное заблуждение, не только никак не способствующее росту молодых художников, но толкающее их на неверный путь.

«В искусстве социалистического реализма, основанном на принципах народности и партийности, смелое новаторство в художественном изображении жизни сочетается с использованием и развитием всех прогрессивных традиций мировой культуры. Перед писателями, художниками, музыкантами, деятелями театра и кино открывается широкий простор для проявления личной творческой инициативы, высокого мастерства, многообразия творческих форм, стилей и жанров», — с исчерпывающей ясностью говорит новая Программа КПСС. Лучшие работы И. Шедра и В. Мухиной, Б. Иогансона и А. Дейнеки, С. Герасимова и Г. Нисского, М. Грекова и М. Нестерова, С. Коненкова и М. Сарьяна великолепно подтверждают творческое многообразие нашего искусства, основанного на принципах народности и партийности, органически сочетающего смелое революционное новаторство с использованием и развитием всех прогрессивных традиций прошлого. Работы эти — яркий образец подлинного новаторства.

Мы за такое новаторство, глубокое как по содержанию, так и по форме, и мы против его суррогатов.

Георгий КУЧЕРЕНКО.

МУЗЕЯМ НА КОЛЕСАХ — ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ

СЕЙЧАС трудно сказать, кому первому пришла мысль организовать в вагоне-клубе Вильнюсского отделения Литовской дороги выставку произведений живописи, скульптуры и графики. Экспонаты дал Государственный художественный музей Вильнюса. За два с половиной месяца вагон-клуб побывал на сорока двух станциях Вильнюсского отделения. Выставку сопровождали научные сотрудники музея. Они организовали экскурсии, давали консультации, читали лекции. По графику вагон-клуб должен был стоять на каждой станции не более суток. Но из-за огромного интереса к выставке ему приходилось простаивать по два, а то и по три дня. Секретарь райкома партии попросил заведующего вагоном-клубом задержаться, чтобы выставку смогли осмотреть колхозники. Договорились, когда какой колхоз посетит вагон-клуб. Благодаря этому с работами познакомились почти все близлежащие колхозы.

Не меньшим успехом пользовалась выставка картин русских и советских художников, организованная в вагоне-клубе Петрозаводского отделения Октябрьской дороги. Только за один рейс выставку осмотрело более двух тысяч человек.

Успешно пропагандируют произведения изобразительного искусства работники вагона-клуба Елгавского отделения Латвийской дороги. Они приобрели несколько комплектов репродукций, в том числе: «Школьную выставку картин», «Русский музей», «Третьяковскую галерею» (всего было собрано около четырехсот репродукций) и устроили интересную выставку.

Во многих вагонах-клубах показывают не только картины и репродукции; здесь создаются краеведческие выставки.

Они устроены, например, в вагонах-клубах Куйбышевского отделения Куйбышевской дороги, Мурманского отделения Октябрьской дороги.

Художественные и краеведческие выставки в вагонах-клубах знакомят жителей отдаленных районов страны с лучшими произведениями изобразительного искусства, с прошлым и настоящим родного края.

Пусть светят музеям на колесах зеленые огни светофоров!

Б. ДЕХТЯР.

Ответы и отклики

«Рука бескорыстного друга»

В статье под таким заголовком, опубликованной в «Советской культуре» № 152 (1332), критиковался Куйбышевский областной дом народного творчества. Сельская художественная самодеятельность, как указывалось в статье, не чувствует его помощи, особенно в подготовке квалифицированных руководителей, нужда в которых очень велика.

Директор ДНТ В. Вальцефер сообщил редакции, что статья обсуждалась в коллективе и признана верной и своевременной. Приняты меры к исправлению положения. Профессиональные учреждения искусства — театры (оперы и балета, драматический), Волжский народный хор — организовали семинары для руководителей самодеятельных коллективов области. На этих семинарах преподавание ведется на общественных началах.

При музыкальном училище открыт постоянно действующий консультационный пункт, где самодеятельные композиторы и музыканты могут получить справки и квалифицированную помощь. Студенты училища помогают учащимся школы киномехаников овладеть общественной профессией, баяниста-хормейстера, а такие ведут занятия в хоровой капелле.

Для оказания помощи селу Дом народного творчества привлек группу внештатных инструкторов-методистов. Больше будут помогать сельской художественной самодеятельности и городские профсоюзные клубы.

КИНО ПРИСТАЛЬНАЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

Размышления о работе киностудии «Ленфильм»

Я ДУМАЮ о нашем киноискусстве, о его долге перед обществом, и мне хочется найти ясные слова, чтобы написать об этом. Чехов вспоминает, что лучше всех сказал о море маленький гимназист в своем школьном сочинении. Часто говорили: «необозримое», «безбрежное», «необъятное», а он написал просто — «море было большое». Лучше не скажешь.

Выразить наше время должно большое искусство. Его современность не определишь одними датами. Вопрос сложнее. Всмотритесь в пейзажи Сибири, в сооружения на Волге и Ангаре, вникните в масштабы синхрофазотрона, в четкую электронную музыку счетных машин, в гармонию работы цеха-автомата, и вы представите себе зримые черты завтрашней, коммунистической техники. Нажал кнопку и... Кстати, о кнопке. Хорошо написал об этой детали один десятиклассник в сочинении на тему о путешествии в год 1980-й (я читал об этом в «Известиях»). Он пишет так: «Сейчас развелось столько научно-фантастического хлама, столько статеек о безмятежном «автоматическом» будущем. Жизнь в этих статьях и книгах сводится к тому, что человек «нажимает кнопку» и получает все, что хочет. Ну, а каков этот человек, который нажимает кнопку?».

Тысячу раз верно! Каким же будет этот человек? Да вот он, наш сосед и сослуживец, знакомый... Он входит в коммунизм, и его не переделаешь простым «нажатием кнопки». Хватит еще на нашей земле обывателей, чью задубелую шкуру сделать тонкой и чувствительной труднее, чем построить плотину электростанции. Я слышал ответ крестьянина: «Мы в бога не верим, но про запас его держим». Человек строит коммунизм, а кое-что из старого еще «держит про запас». Так неужели же сам строитель не догонит в своем совершенстве созданную им чудо-технику? Или, построив изобильный мир сплошной электрификации, останется таким же, каким был? Мы отвечаем: нет, не останется! Рядом с преобразующей силой труда, активного творчества новая жизнь переделывает его и силой искусства.

На одной из художественных выставок ленинградских студентка оставила запись в книге отзывов. Она пишет о своем решении распрощаться навсегда с родным городом и уехать на работу в глубинные районы России. На этот жизненно важный поступок натолкнули ее пейзажи Левитана. Это была выставка его произведений.

Истинное искусство шире дат. Оно определяется не переходящей, а тем, насколько активно помогает перевоспитанию человека на его пути в будущее. Но потрясти человеческую душу, открыть широту и доброту человеческой натуры может, бесспорно, только заразительная сила примера, то есть человеческий характер или образ человека, созданный искусством. Поэтому, думается мне, главным признаком современного киноискусства становится, если можно так выразиться, пристальная человечность.

В последние годы резко и справедливо критиковали картины, поставленные на студии «Ленфильм». Сейчас критикуют меньше: студия медленно, но верно выходит из трудного и затянувшегося периода неудач.

В свежевымытых коридорах киностудии вывешены фотографии, снятые с картин последних трех десятилетий. Спеша по этим коридорам на работу, проходишь как бы сквозь время, совершаешь своеобразное путешествие в историю «Ленфильма». Это путешествие поучительно: видишь, как время расправилось с одними картинами, пощадило другие. Кажутся архаическими постановочные приемы и техника старых картин. Остался жив герой, человек. Его слова не забыты. Они стали поговоркой. Его песни поются и доныне теми, кто еще тогда не ходил в кино, а лежал в коляске. Мы часто вспоминаем о былой славе. Это приелось. Дело не в славе — она капризна, дело в художественных традициях большого коллектива, спаянного 40-летним опытом. Забывать об этом трудно добытом опыте было бы непростительным расточительством. Над экранами студийных просмотровых залов, где впервые «увидели свет» кадры «Дворца и крепости» и «Одной», «Чапаева» и трилогии о Максиме, «Учителя» и «Встречного», «Большой семьи» и «Солдата», «Поднятой целины» и «Чужой родни», следовало бы поместить девиз: «Главное в фильме — человек, рожденный своей эпохой и борющийся за ее идеалы». Этим, и только этим определяются долговечность фильма, его воспитательная сила и художественная ценность.

И вот, вспоминая все это, я задумываюсь над некоторыми фильмами нашей студии, законченными в 1962 году. Возьмем хотя бы «Барьер неизвестности», поставленный режиссером Н. Курихиным по сценарию Б. Чирскова, Д. Радовского и М. Арлазорова.

Несколько лет назад пришли на «Ленфильм» молодые режиссеры Т. Вульфович и Н. Курихин и поставили зрелый, талантливый фильм «Последний дюйм». В нем всего два героя — отец и сын. И маленький самолет, за штурвал которого вынужден сесть мальчик, чтобы спасти умирающего отца. Я не помню всех перипетий этого драматичного полета, но в моей памяти надолго остались два мужественных человеческих характера, короткая история двух мужчин, большого и маленького, заброшенных нуждой на необитаемый берег, я ощущаю дыхание алчного мира наживы, его звериные законы, загнавшие сюда безработного летчика и его маленького сына. Я смотрю фильм и с радостью убеждаюсь, что этот жестокий, беспощадный мир оказывается неизмеримо слабее человеческого мужества и молчаливой любви простых трудовых людей.

Но вот выходит в этом году новый фильм режиссера Н. Курихина. И здесь — люди и самолет. Теперь уже не маленькая спортивная машина, а сверхзвуковой красавец, последнее слово советской техники. Фильм этот смотрится с напряжением: взорвется или не взорвется испытываемый самолет? В нем отличные комбинированные съемки воздушных боев, темпераментный монтаж, в ушах моих по сей день звучит рев двигателя, в внутреннее зрение еще не забыло сверкающего полета алюминиевой сигары. Ну, а люди?.. Видимо, талантливый режиссер не получил нужного импульса от соприкосновения с самым главным и достойным художественного исследования, что было в сценарии, — с сильными и цельными характерами летчиков-испытателей, их самопожертвованием и беззаветной любовью к делу, ставшими главными в их жизни.

Каким бы чудом ни был показанный в фильме самолет, еще большим чудом становится человек, подчинивший его своему уменью и воле. Техника быстро шагает: сегодня это достойно удивления, а завтра безнадежно устаревает. Не стареет лишь подвиг человека, его скромная, неповторимая готовность умереть во имя науки, во имя мира. Но эта сторона произведения, видимо, интересовала Н. Курихина меньше, и... «синяя птица» большого искусства, которую уже держал в своих руках режиссер, упорхнула.

Молодые режиссеры пришли на «Ленфильм». Они не только его будущее, уже сегодня они должны сказать: «Вот что мы умеем, вот чего мы хотим!». Правда, у них нет еще опыта и производственного стажа. Да в нем ли лишь дело? Нет ничего ограниченнее мысли о том, что художественное «я» кинорежиссера выражается лишь суммой подкрепленных опытом приемов и рецептов мастерства. Настоящий режиссер, художник начинается там, где возникает непреодолимое желание яснее увидеть и художественно осмыслить окружающий мир, трепетная необходимость по-своему рассказать людям о действительности. Большое искусство режиссера начинается там, где есть пристальное вглядывание в человека, где талант первооткрывателя берет верх над стертым, как пятак, штампом. И никакой производственный стаж и учение «думать кадрами» (а не головой!) не создают художника. Так может проявиться лишь добротное и умелое ремесленничество.

Эти высокие требования к профессии режиссера принесут «Ленфильму» желанные плоды, возродят в его стенах дух новаторства.

Лучшие картины нашей студии были всегда по существу своему новаторскими. Строгие по форме, они были чужды «модничанью», внешней «кинематографичности» и мелодраматической трескотне. Но, смело вторгаясь в новую область художественного познания жизни, они искали и находили новую выразительную форму. До «Чапаева» не было в кино так глубоко и многосторонне разработанного характера народного героя. Трилогия о Максиме не стала бы кинематографической классикой, если бы не разрушила канонов старого историко - революционного фильма; «Учитель» не вошел бы в историю кино как один из лучших современных фильмов, если бы не порвал с традициями кинодрамы.

И здесь мне хочется перейти к последней работе А. Гранника—«Самые первые». Режиссер этот достоин того, чтобы пожать ему руку: он смело взялся за новую и большую тему в современном искусстве — Человек и космос. Конечно же, берясь за подобный фильм, он понимал крутость лежащего перед ним неизведанного пути. Подобно своему герою, он смело рванулся в неведомое. И что же? Смотри готовый фильм, я вдруг увидел давно знакомую и проторенную дорожку. Я помню, в 1954 году на Втором всесоюзном съезде писателей Александр Довженко взволнованно говорил о том, что надо искать новые пути киноискусства: скоро оно должно будет воспеть полет человека в космос. Многие из нас считали тогда, что великий режиссер чересчур забегает вперед. Время подтвердило правоту Довженко. Не каждому дано быть таким, каким был Довженко. Но нельзя же пытаться вложить полную великого пафоса и эпического размаха тему в узкие рамки лирической повести (хотя и мастерски сделанной): как будто дело идет не о явлении, потрясшем человечество, а о семейных неурядицах в доме молодого летчика, получившего новую, более трудную работу.

И опять, как в картине Курихина, меня ошарашивают головокружительные эффекты техники, подавляет «космическая» тишина тренировочной кабины, фантастические очертания космодрома (в научно-популярном фильме хроникальные кадры волнуют куда больше). А молодой герой, совсем еще мальчик, вызвавшийся стать «полпредом» Земли во Вселенной, так и остался героем милой лирической истории. Старая форма, в которую с успехом укладывались лирические отношения влюбленных, вступила в противоречие с новизной и высотой явления, легшего в основу сюжета фильма. Получилось так, будто эпический герой произносит свой монолог на размер стиха «Птичка божия не знает ни заботы, ни труда...».

Анатолий Гранник не мог не хотеть сделать шаг вперед по дороге. Но не сделал его, ожидая, видимо, пока этот шаг сделают другие.

Дух новаторства — вот что должны принести в старые стены «Ленфильма» его режиссеры нового поколения.

Сейчас, более чем когда-либо, для этого созданы необходимые условия. Я имею в виду недавно созданные творческие объединения. Они должны помочь глубокой разведке новой формы и содержания.

Создатель ленинградской кинематографической школы А. И. Пиотровский развивал в нас, старшем поколении ленфильмовцев, «шестое чувство» кинематографиста — чувство аудитории. Должен признаться, что, представляя себе умозрительно восьмизначные числа, которыми обычно обозначают на схемах количество зрителей какого-либо фильма, мы иногда забываем внутренний и гордый смысл этой статистики. Почетна и ответственна профессия кинематографиста. С какой необъятной аудиторией, разметанной по всей земле, ведем мы ежевечерний разговор с тысячами экранов! Какая «заразительная» сила воздействия таится в железных ящиках с пугающим названием «ЯУФ» (ящик упаковки фильмов), ежедневно поставляемых поездами, самолетами, в фургонах кинопередвижек, а то и просто в переметных сумах в самые отдаленные уголки страны!

Одна школьница из маленького алтайского селения писала мне: «Мы ходим в кино на каждую новую картину. Мы очень и очень любим кино. Наша подруга Лена С. больна и уже больше года прикована к постели. После кино мы ходим к ней, слово в слово передаем содержание картины и строим планы будущей жизни...». Кино помогает молодым людям определить свою жизнь, призвание, становится моральным наставником и учителем миллионов. Рабочий-строитель Братской ГЭС, потерявший зрение, пишет мне, что товарищи водят его в кино слушать советские фильмы. Пусть простят меня некоторые наши литераторы: трудность прохождения сценариев, если отбросить всяческие бюрократические рогатки, есть иной раз почетная трудность, подсказанная чувством аудитории, чувством ответственности за каждое звучащее с экрана слово.

Не так давно мне довелось быть на традиционной встрече ленфильмовцев с рабочими и инженерами Кировского завода. Вечер прошел дружно. Нас хвалили. Отмечали успехи студии. Часто раздавались аплодисменты. Но особенно дружный успех выпал на долю создателей нового фильма студии «Человек-амфибия». Этот фильм имел, можно сказать, грандиозный успех. Число его зрителей восьмизначное, горы одобрительных писем приходят в адрес «Ленфильма» и съемочного коллектива (режиссер Г. Казанский, оператор Э. Розовский). Надо оценить этот успех, задуматься над ним. Многим ли нашим фильмам острой современной проблематики и тематической актуальности так повезло, как «Человеку-амфибии»? К сожалению, нет. И все же художественное качество фильма и мера успеха у зрителей кажутся неравноценными. Да и повесть Беляева, по справедливости, не может быть отнесена к советской литературной классике. Так в чем же дело? Не изменяет ли нам на этот раз «чувство аудитории»? Фильм Казанского помог понять и почувствовать огромную тягу нашего зрителя к возвышенному, поэтическому (надбытовому). Это здоровая зрительская отповедь бытовщине многих наших кинопроизведений. Давно приелись кухонные кастрюли наших «коммунально-проблемных» картин, тусклая банальность и пахнущая нафталином «проблематика».

Чистота и доброта чувств, беззаветность любви, красота подвига, наконец яркость изобразительных средств и колорита привлекли к «Человеку-амфибии» миллионы зрительских сердец. Тоска по поэтическому — вот что должно подсказать наше «шестое чувство аудитории». И жаль, что всю эту щедрость красок мы тратим на наивно-фантастический и идиллический сюжет.

У А. Твардовского в его «Народные и чужбине» отлично описан солдат, никогда не писавший стихов и сложивший свои наивные стихотворные строчки в честь ласточки, свившей гнездо под крышей траншейного наката. Таких солдат много среди наших зрителей, жаждущих увидеть и услышать в кино про весеннюю ласточку, а не только про грохот станков.

«Рассажите о любви!» — просят наши зрители. А мы почему-то стеснительно улыбаемся, точно речь заходит о чем-то глубоко второстепенном, мелком, из области «весенних картинок» последней страницы «Огонька».

Наш спор с создателями «Человека-амфибии» не снимается этим, он идет в другой плоскости: речь идет о повышенной требовательности художника, о вкусе и т. д.

Все сказанное о трех фильмах, резонно возразят мне, относится в равной мере к писателям и кинодраматургам. Бесспорно. Но мне хочется, задумываясь над опытом уже более чем 30-летней работы, напомнить нашей молодой режиссуре, что ее роль в создании фильма не сводится к простой интерпретации, «раскадровке» литературного замысла. Содружество писателей и кинорежиссеров более сложно, чем это кажется непосвященным. Доказывать это нет смысла: вдумайтесь в историю мирового кино, и вы увидите, что не существует пограничного столба с надписью: «Здесь заканчивается роль писателя и начинается роль режиссера». Поэтому несостоятельными кажутся жалобные слова юных режиссеров: «Я не виноват, мне дали плохой сценарий!». Чем-то бездушно-ремесленническим веет от этой фразы.

Фильм — искусство особого рода. Это не снятый на пленку театральный спектакль, не движущаяся иллюстрация к повести или роману. Он возникает на основе сценария раз и навсегда. Не может, например, быть в кино «московского «Чапаева» или «свердловской «Юности Максима» и почти никогда не бывает двух фильмов на основе одного произведения.

Режиссура «Ленфильма» всегда привносила в сценарий во время его постановки и свою долю жизненных наблюдений, свой опыт и знание людских характеров. Именно этим и определялись степень режиссерского своеобразия, художественная зрелость и талант.

Вдумчивые и искренние любящие киноискусство писатели давно это поняли, как в свое время понял это Всеволод Вишневский, как поняли это связавшие свое творчество с кинематографом С. Антонов, Г. Вакланов, Ю. Герман, Ю. Нагибин, Л. Рахманов, которые все увереннее входят в сферу этого одного из самых молодых и глубоких искусств, не боясь его специфики и не успокаивая себя ее мнимым отсутствием.

Наши новые творческие объединения освежили атмосферу ведомственности в сценарном деле. Я верю, что этот животворный воздух все активнее будет вливаться в съемочные ателье «Ленфильма».

Помню, в 30-х годах ходила среди нас легенда о пионере, смотревшем «Чапаева» подряд сеанс за сеансом. Когда спросили мальчика о причине столь повышенного интереса к картине, пионер так объяснил свой поступок: «Я все надеюсь, вдруг на этом сеансе Чапаев успеет доплыть!».

Мы все хотим, чтобы эта легенда не старела. Кого же из героев современности будет носить в своем сердце юный пионер будущего? Это покажет время.

Н. ХЕЙФИЦ,
заслуженный деятель искусств РСФСР.

(Газета «Ленинградская правда», № 112, 1962 г.).

Художники В. Ветрогонский, В. Ермолаев, А. Каплан и печатник Р. Покровский просматривают первый оттиск эстампа В. Ветрогонского из серии «Северная Магнитка».

НА ЯЗЫКЕ СКАЗОК

МОСКОВСКИЙ областной театр юного зрителя вышел на третий, заключительный тур Всесоюзного смотра театров для детей, посвященного 40-летию пионерской организации имени В. И. Ленина, с двумя спектаклями.

Первым в нашей стране он поставил пьесу-сказку японского драматурга Дзюндзю Киносита «Журавлиные перья» (перевод И. Львовой) и сразу же вслед за ней выпустил спектакль по известной сказке Редьярда Киплинга «Маугли», инсценированной В. Лоскутовой.

Кто из нас не знает необыкновенную историю индийского мальчугана, который с детских лет попал в джунгли и вырос в стае волков?

В. Фридман обогатила пьесу смелой фантазией. Вместе с тем режиссерские импровизации введены в спектакль очень органично. И еще одно видится в спектакле тюзовцев: режиссер-постановщик не подавил режиссера-педагога. Четок пластический рисунок спектакля. Исполнители почти нигде не утрачивают непосредственности и свободы актерской импровизации. В этом ансамбле даже самый юный из артистов, двадцатилетний Ю. Егоров (Серый Брат) успешно соперничает с актерами старшего поколения.

Судьба спектакля зависела от решения образа Маугли. И. Сурикова в работе над ролью избрала самый трудный путь. Актриса совсем отказалась от внешних примет «травести», все ее внимание сосредоточено на развитии характера героя.

Есть в «Маугли» Мотюза свои беды, как во всяком новом спектакле. Слишком много места в спектакле занимают бандар-логи, обезьяны, затуманивая основной конфликт между Маугли и наглым тигром Шер-Ханом. Среди отлично выполненных костюмов бутафорски выглядит его костюм, и это мешает воспринимать превосходную игру артиста И. Дуракина.

Но в главном театр не ошибся. Сказке Киплинга дана новая жизнь. Помогая режиссеру, художник П. Белов впечатляюще воссоздал жутковатый мир джунглей. Противопоставлены эти джунгли не сценическому миру людей, а нам, зрителям. И мы выигрываем в споре за судьбу маленького Маугли.

Разговор о красоте человека и его дел театр продолжает старой японской сказкой «Журавлиные перья».

Герой сказки спас от гибели журавля. Журавль в Японии — символ счастья, и Иохбо пришло это счастье в образе нежной Цу. Она соткала ему прекрасное полотно в знак любви, но Иохбо продал его. Торговцы Содо и Ундзу заставили его потребовать от Цу новых кусков ткани. Никто из них не знал, что Цу — спасенный некогда журавль и полотно она тнет из журавлиных перьев, которые с болью вырывает из своих крыльев. Цу выполняет требование мужа и отдает ему два куска драгоценной ткани. Бессильная, почти умирающая, она вновь превращается в птицу и покидает Иохбо. Он осиротел. Но на этот раз не отдал торговцам своего сокровища...

Так рассказал эту грустную историю японский писатель Дзюндзю Киносита в своей пьесе «Журавлиные перья».

Как легко сделать из нее сентиментальное зрелище! Но театр прочитал пьесу мужественно и правдиво. Киносита — знаменосец в строю тех, кто сегодня борется за утверждение прекрасного национального искусства японского народа, против наводняющего страну ширпотреба заокеанской «культуры».

Подвиг искусства, рождаемого кровью сердца и очищающего людей от всего низкого, мелкого, злобного, — вот что увидели в пьесе Киносита создатели тюзовского спектакля.

Высокая трагедия всегда оптимистична. В этом твердо убеждена режиссер В. Фридман. И, несмотря на печальный финал, спектакль будит самые светлые мысли. Вместе с тем театр не забыл, что пьеса написана прогрессивным драматургом в капиталистической стране. Столкновение лучших человеческих идеалов с мрачным миром наживы нисколько не притушено.

Образ спектакля воплощается в двух кусках нудесной ткани — белом и алом, словно окрашенном кровью Цу.

И здесь режиссер и художник пошли по непроторенным тропам. Известно, что японцы — мастера пантомимы. Они умеют превращать условное в «реальное» в самых разнообразных видах и жанрах искусства. Постановщики «Журавлиных перьев» не побоялись ввести юных зрителей в мир щедрой театральной условности.

Рассказать о великом подвиге искусства средствами искусства, приемами театральными — такова мысль театра. И школьникам понятен этот язык. Условная форма помогла сделать действие прозрачным, сосредоточила зрителей на мыслях и переживаниях героев пьесы. В этом спектакле также не оказалось «маленьких ролей». Тонкий актерский ансамбль составляют А. Радченко, Д. Сосновская, А. Фаликова и Л. Шепелина в ролях детей, друзей Цу. В. Добкин лаконичен и эмоционально выразителен в образе Ундзу, торговца полотном.

Подлинными хозяевами спектакля стали исполнители ролей Цу и Иохбо Е. Нюхтина и Ю. Сосновский.

Нюхтина радует своеобразием исполнительской манеры. Она умело сочетает в образе своей героини трезвость ума с неподдельной наивностью и женственным обаянием. Не прибегая к внешней трансформации, актриса легко убеждает нас во всех превращениях Цу. К слову сказать, та же Нюхтина интересно и неожиданно играет в «Маугли» черную пантеру Багиру.

Ю. Сосновский ни в чем не оправдывает Иохбо, но очень ясно открывает причины его поступков.

В хорошем спектакле заметнее просчеты. В первом акте встречаются ненужные повторения. Вряд ли следует так щедро пользоваться тарелками в ударных инструментах. Они порой отвлекают от актерской игры. И, конечно же, ткань, о которой так много говорится в спектакле, должна выглядеть необычайно...

Итак, две сказки — два спектакля.

Театр посмотрел на них глазами советских художников. И они обрели новую жизнь, стали современными, нужными сегодняшнему поколению школьников.

А. КРАВЦОВ.

ФЕСТИВАЛЬ В ГОРЬКОМ

В РЯДУ ярких музыкальных событий нынешнего года одним из самых примечательных, безусловно, станет первый в нашей стране фестиваль «Современная музыка». Он будет проведен с 9 по 13 июня в Горьком. В эти дни в волжском городе состоится ряд симфонических и камерных концертов, творческих встреч композиторов и исполнителей с трудящимися.

С какими же произведениями познакомятся горьковчане в июньские дни? Широко будет представлено творчество советских композиторов. Здесь прозвучат произведения Д. Шостаковича (Четвертая симфония, Виолончельный концерт, Антракт и арии из оперы «Леди Макбет Мценского уезда», камерные сочинения), С. Прокофьева (Симфонии-концерт для виолончели с оркестром, Вторая скрипичная соната, песни на стихи А. Ахматовой), А. Хачатуряна (Фортепьянный и Скрипичный концерты), Д. Кабалевского (Патетическая увертюра и Соната для виолончели с фортепьяно), Т. Хренникова (Фортепьянный концерт), Кара Караева (фрагменты из балета «Тропою грома»).

Современная зарубежная музыка будет представлена именами И. Стравинского (фрагменты из балета «Жар-птица»), американского композитора Самюэла Барбера (Адажио для струнного оркестра), венгерского композитора Бела Бартона (Концерт для оркестра), английского композитора Бенджамина Бриттена (четыре морские интерлюдии из оперы «Питер Граймс» и вокальный цикл «Серенады»), бразильского композитора Гейтора Вила-Лобоса (арии из бразильской бахианы) и двух немецких композиторов — Отмара Герстера (фрагменты из сюиты «Дрезденская галерея») и Пауля Хиндемита («Метаморфозы тем Вебера»).

Специально для открытия фестиваля горьковский композитор Аркадий Нестеров пишет «Торжественный прелюдии», который будет исполнен в начале первого концерта.

В концертах фестиваля примут участие крупнейшие мастера искусств нашей страны — И. Козловский, Г. Вишневская, Я. Флиер, М. Ростропович, Б. Гутников и другие, а также горьковские артисты. На фестивале выступят два симфонических оркестра — Московской филармонии (дирижер К. Кондрашин) и Горьковской филармонии (дирижер И. Гусман).

В гости к горьковчанам приедут виднейшие советские композиторы Д. Шостакович, Т. Хренников, Д. Кабалевский.

К ИТОГАМ XV КАННСКОГО...

XV КАННСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ закончился. «Наконец-то», — воскликнули, вероятно, члены жюри, которым досталась нелегкая задача. Действительно, фильмов было много (33 полнометражных и 28 короткометражных), они оказались довольно пестрыми, среди них были произведения весьма сложные, вызывавшие прямо противоположные оценки. В газетах нередко мелькали фразы, свидетельствующие о недоумении критиков, признания, что некоторые картины ставят их в тупик. «Сфинксы» на Круазетт соревнуются в «загадочности» — так назвал одну из своих корреспонденций Пьер Мазар в еженедельнике «Фигаро литерэр».

Возможно, жюрисское жюри решило «отомстить» и тоже укрыться под покровом загадочности, но похоже, что этот покров скорее скрывает всего лишь растерянность. Не лишена правдоподобия острота Мишеля Обрана, корреспондента газеты «Парк-пресс энтрансижан», который пишет: «Мне кажется, члены жюри, оказавшись не способными осуществить выбор, стали вслепую тянуть имена из шапки».

Но как бы там ни было, хотело ли жюри подшутить над другими или подшутило над собой, оно приняло следующее решение.

Гран при — Золотая пальмовая ветвь присуждена фильму «Обет» (другой перевод «Данное слово») режиссера Анселмо Дуарте. Интересно, что лауреатом конкурса, в котором принимали участие «великие кинематографические державы», стал фильм Бразилии. Отрадно также, что это — произведение, где говорится о жизни социальных низов, где есть попытка проникнуть в душу народа, рассказать, как бьется его сердце. Однако известная неотчетливость философских концепций автора не может не вызвать возражений. Вознеся так высоко картину спорную, сделанную на хорошем профессиональном уровне, но отнюдь не являющуюся в этом отношении шедевром, жюри далее словно заметалось. Ему стало не хватать традиционных премий, и оно принялось придумывать их и делить на части.

Специальная премия жюри поделена между двумя картинами: «Процесс Жанны д'Арк» режиссера Робера Брессона (Франция) и «Затмение» Микеланджело Антониони (Италия). Если задуматься о полюсах фестиваля, отыскивая связующее начало между ними, то, пожалуй, не найти лучшей путеводной нити, чем эта премия, нити, протянутой от одного конца к другому, — от благородной величавой простоты и гражданского пафоса Жанны д'Арк к неустойчивой неопределенности, к игре полутонов, использованных Антониони в его психологическом этюде об одной любовной истории. В обоих фильмах чувствуется уверенная, сильная рука создавших их мастеров. Манера Антониони у каннской публики в большой моде. Об этом свидетельствует хотя бы то нетерпение, с которым ожидался фильм «Затмение». Его показ пришелся на последний день фестиваля.

Следующий приз — за кинематографическую интерпретацию — получил греческий фильм «Электра», режиссер Михалис Какоянис. Этот фильм, появившийся на фестивале тоже под занавес, представляет собой экранизацию трагедии Еврипида, вольно переложенной в кино. Режиссер отказался от многих условностей античного театра, оставив сюжет, главные монологи и характеры действующих лиц трагедии. Психология героев — вот что занимает его в первую очередь. В этом фильме мы познакомились с удивительной актрисой — Ириэн Папас, трагической артисткой, прекрасно исполнившей роль Электры.

Премии за лучшее исполнение женской и мужской ролей жюри разделило на шесть частей. Их получили американские артисты Кэтрин Хепбёрн, Ральф Ричардсон, Дин Стокуэлл, Джейсон Робертс (фильм «Долгое путешествие в ночь») и англичане Рита Тушингем и Марей Мельник, снимавшиеся в картине «Вкус меда». Эти актеры, которые действительно талантливы и роли свои играли хорошо, привели на экран большую компанию людей с больной психикой, с вывихнутым рассудком, изнемогающих душой, с целой коллекцией всевозможных пороков. И виртуозное копание в извилинах больного мозга и грязных душонках было вознаграждено.

Присудило жюри и премию за лучшую комедию. Ее получил фильм «Развод по-итальянски» (режиссер Пьетро Джерми, Италия). Тут страсть к дроблению премий была сдержана самой ситуацией — на фестивале оказались представленными ровным счетом две с половиной комедии.

Вот там решило жюри, выразив свое беспристрастие довольно странным образом, стремясь охватить своим благосклонным вниманием как можно больше фильмов и имен, но тем не менее, оставив за бортом некоторые интереснейшие работы, картины, где насущные проблемы сегодняшней жизни человеческого общества возникали и решались с наибольшей остротой и прогрессивностью.

Жюри короткометражного фильма присудило Золотую пальмовую ветвь французской картине «Сонная река», поставленной режиссером Робертом Энрико по рассказу американского писателя Амброза Бирса, картине гуманистической, умной, действительно резко выделяющейся своим высоким мастерством. Специальная премия жюри была разделена между польским фильмом «Ожидание» — талантливой миниатюрой, разыгранной бумажными куклами, и голландским фильмом «Пан», прекрасно снятым, очень лиричным, заглядывающим в душу природы.

Несколько призов присуждены различными обществами и ассоциациями. Международная организация кинокритиков отметила своей премией фильм Луиса Бюнюэля «Ангел истребления» (Мексика).

Высшая техническая комиссия французского кино наградила несколько фильмов, в том числе «Электру», за выдающуюся звуковую партитуру, «Любовники из Терюэлля» — за удачное сочетание в хорошо продуманном монтаже звуковых эффектов.

Ел. БАУМАН,
спец. корр. «Советской культуры».
КАНН—ПАРИЖ.
25 мая. (По телефону).

НА ДИКОМ БРЕГЕ ИРТЫША...

НО, позвольте, какой же это «дикий берег Иртыша»? Строительство Бухтарминской ГЭС неузнаваемо преобразило эти места. На берегах могучей реки выросли заводы, днем и ночью грохочут тысячи машин...

Растет и хорошеет день ото дня Серебрянка — поселок строителей. Здесь открыто несколько клубов, библиотек, два специализированных книжных магазина. Гордостью Серебрянки является широкоэкранный кинотеатр «Авангард» — первый во всем Восточном Казахстане.

Всего лишь год работает детская музыкальная школа-десятилетка которой руководит энергичный и способный музыкант Александр Богданов. Но как много сделано за этот срок! Не только дети строителей с увлечением играют произведения композиторов-классиков и выдающихся авторов современности. По вечерам и сами покорители Иртыша приходят заниматься в светлые просторные классы.

Плодотворно работает драматический коллектив Дворца культуры строителей, возглавляемый режиссером Николаем Ивановичем Ветровым. В репертуаре молодого коллектива такие произведения, как «Гроза» А. Н. Островского, «Юность отцов» Б. Горбатова, «Счастливая» Л. Митрофанова.

Одним словом, Серебрянка живет интересной и содержательной жизнью. Свет большой культуры пришел и сюда — в далекий край, где советские люди покоряют могучий своенравный Иртыш.

Е. КАРМАНОВ.

под. Серебрянка.
Восточно-Казахстанской области.

ПУТЕШЕСТВИЕ в МИР КНИГ

К 100-летию Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина

1 июля Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина встречает свой 100-летний юбилей. Эту замечательную дату готовятся широко отметить не только советские люди, но и сотни наших друзей за рубежом. Сегодня мы начинаем печатать «Путешествие в страну книг» — серию репортажей, рассказывающих о работе коллектива библиотеки, о ее научных лабораториях, о ее читателях.

Помните слова А. М. Горького о том, что всему лучшему в себе он обязан книгам! Сейчас это может повторить любой из нас, ибо для каждого человека наших дней книга — это учитель, книга — это воспитатель, заботливый и чуткий друг.

Давайте пройдем по залам крупнейшего в Союзе книгохранилища, ныне гордо носящего имя Владимира Ильича Ленина.

Веселой стайкой перебегают улицу Фрунзе мальчишки и девчонки в алых пионерских галстуках. Это вечная юность библиотеки — читатели детского зала. Здесь их встретят умные и заботливые педагоги — библиотекари. Они не только вместе с ними выберут книгу, но и помогут ее понять, посоветуют, что надо прочитать, чтобы лучше подготовиться к уроку, к пионерскому сбору.

Склонились над книгами друзья-девятиклассники, ученики 57-й школы Саша Михайлов и Володя Малев. Они почти каждый день приходят сюда готовить уроки. Это очень удобно, говорят ребята, и любая книга под рукой, и, если что не понятно, можно получить консультацию.

Лучшие читатели получают особые билеты. «Читатель-отличник» — написано в них. Это верные помощники библиотекарей. Надо ли провести читательскую конференцию, проследить за порядком в зале, подобрать литературу для выставок — всюду поспевают они, проворные и ловкие.

И сегодня у них приятные заботы. В гости к ребятам пришли «Веселые картинки». Сотрудники ведущих детских журналов, писатели, поэты и драматурги — частые гости детского зала. Весело смеются пионеры, глядя, как под рукой художника Л. Филипповой написанные на доске цифры превращаются в веселых зверят и человечков.

Но они вырастут, сегодняшние школьники, и перед ними распахнутся двери нового зала. ОЧЗ — общий читальный зал — чаще называют молодежным или студенческим: больше половины его читателей (а в год их бывает без малого полмиллиона) — студенты вузов или техникумов и уж не менее 70 процентов — молодежь.

О работе общего зала его заведующая М. С. Курбатова может рассказывать часами. Но сейчас — только несколько цифр, названных ею и не нуждающихся в комментариях.

— Ежедневно к нам приходят до двух с лишним тысяч человек. Подсобная библиотека зала насчитывает более 170 тысяч названий книг и около 500 — газет и журналов. Как бы ни были велики запросы читателя, в основном мы их удовлетворяем книгами из своего фонда.

180 тематических и 60 выставок новых поступлений — в таких числах выражается работа зала по пропаганде литературы. И это не считая стендов свободного доступа, пользующихся большим вниманием посетителей. Зал все время расширяется: даже правые, а затем левые «хоры» (когда-то подсобные помещения) давно отданы читателям; появился и свой «зал в зале», где выдаются периодические издания.

В общем зале читатель взрослый. Но и тут тщательно учитываются и изучаются его вкусы, его запросы. Постоянных читателей знает каждый библиотекарь. Спросите любого из них, и вам назовут фамилии, скажем, техника Спасскцева, студента-филолога Старостина, химика Филимонова, врача Николаева, сценариста Митько, рабочего-поэта Балина...

Но и читатели выделяют лучших из коллектива библиотекарей. Приветливо здороваются они с Фридой Гелиутдиновой, Валентиной Боспаловой, Лидией Соколовской. Тесная дружба связывает людей по обе стороны библиотечной кафедры. Ее не перевести в показатели плана, в проценты. Но она видится в теплых словах приветствия (они скупы — в библиотеке говорить нельзя) и в ласковых улыбках, от которых будто еще краше становится нарядный белокаменный зал.

Но вот читатель закончил институт — и прощается с коллективом ОЧЗ. Теперь он поднимается на новую ступеньку в любимой библиотеке — в научный читальный зал. Художники и балерины, архитекторы и артисты, пианисты и кинорежиссеры встречаются в зале № 3. Для представителей точных наук — зал № 2. А в первом научном зале — особое, солидное спокойствие: здесь занимаются академики, профессора, доктора наук.

Тишина царит в библиотеке. Но не везде. Вот из-за двери доносятся аккорды фортепьяно. Этот зал так и называется — музыкальный. Здесь можно не только получить нотное издание, но и проиграть нужное произведение — к услугам посетителей великолепный рояль и пианино. А если необходимо, то вы прослушаете запись выступлений лучших оркестров мира: пара наушников, магнитофон — оборудование простейшее, но как это удобно!

Но об этом зале и о многом другом, что вы встретите в Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина, мы еще вам расскажем.

Э. МИХАЙЛОВ.

В общем читальном зале Библиотеки имени В. И. Ленина.

Фото А. КИЯЗЕВА.

ЗА КУЛЬТУРУ СЛОВА

ПРИ Всероссийском театральном обществе создана учебно-творческая лаборатория по сценической речи. Ее цель — подготовить кадры преподавателей-консультантов для театров.

Закончился первый год обучения. Педагоги И. Козлянинова и О. Фрид познакомили слушателей семинара — актеров московских театров — с практикой и методикой работы над дикцией, произношением, творческим освоением текста. Лекции и доклады прочли В. Топоров, М. Кнебель, Е. Сарычева, С. Бондаров, Р. Аванесов и другие. Лаборатория подготавливает методические пособия по сценической речи, которые будут разосланы театрам.

—o—

КОРОТКО

МОСКВА. Детский оперный коллектив Щелковской школы № 12 (Московская область) поставил чехословацкую оперу «Юрочкин сон». Музыка Рудольфа Орезада, либретто Норберта Барбера. Клавир произведения был прислан участниками детского оперного коллектива города Жарновица в Чехословакии. Это шестая опера, поставленная юными любителями музыки из Щелкова за пять лет.

БАКУ. Разнообразен репертуар народного театра при Дворце культуры имени Шаумяна. Его спектакли за последнее двадцатилетие просмотрело около миллиона зрителей. К XXII съезду КПСС артисты-любители поставили пьесу «В семье Атаевых» Д. Эфендиева, посвященную нефтяникам. Недавно во дворце состоялась еще одна премьера — «Левониха на орбите» А. Макаенка. Сейчас — к 150-летию со дня рождения М. Ф. Ахундова — коллектив готовит его пьесу «Молла Ибрагим Халил-алхимик».

КИЕВ. Городской университет культуры с четырьмя факультетами — литературным, театрального искусства и кино, музыкальным, искусствоведческим — уже несколько лет работает при Октябрьском дворце культуры Киева. В деятельности университета активно участвуют ведущие артисты и литераторы города.

ТБИЛИСИ. Здесь родился новый музыкальный коллектив — оркестр пионерской эстрады, организованный при Тбилисском дворце пионеров и школьников имени В. Данелядзе (художественный руководитель Р. Казарян, музыкальный руководитель К. Юшков). Недавно состоялось первое выступление нового коллектива. Он состоит из тридцати юных исполнителей — скрипачей, виолончелистов, кларнетистов. В его репертуаре — произведения советских композиторов.

КИШИНЕВ. На очередной коллегии республиканского Министерства культуры обсуждался репертуар творческих коллективов Молдавской филармонии. На этом заседании отмечалось, что за последнее время все ансамбли пополнили программы своих концертов произведениями, посвященными современности. Завоевали признание слушателей такие формы филармонической работы, как концерты-встречи, лекции-концерты, музыкальные фестивали. Вместе с тем на коллегии говорилось и о том, что руководители Молдавской филармонии должны быть теснее связаны с местными композиторами.

ПЕТРОЗАВОДСК. Первый выпуск воспитанников клубно-театрального и клубно-оркестрового отделений состоялся в Петрозаводской культпросветшколе Карельской АССР. Сорок четыре молодых специалиста получили дипломы и выехали на работу в различные районы Карелии.

ГОРЬКИЙ. Студенты местной консерватории получили хороший подарок — просторное и светлое здание общежития. Здесь оборудованы специальные помещения, где молодые музыканты могут заниматься самостоятельно.

СИМФЕРОПОЛЬ. Пять лет при Доме культуры медработников в Ялте существует любительская оперная студия на общественных началах. Здесь занимаются 180 человек — врачи, медицинские сестры, инженеры... За пятилетие студийцы поставили оперы «Риголетто», «Травиата», «Наталка-Полтавка», «Запорожец за Дунаем», «Евгений Онегин». Спектакли студии пользуются успехом и у жителей города, и у тех, кто отдыхает в ялтинских здравницах.

ДЕНЬ за ДНЕМ

ТЕЛЕГРАФОМ ПО РАДИО

ПО ТЕЛЕФОНУ ПОЧТОЙ

НОВОЕ ЛИЦО ЛИТОВСКИХ ГОРОДОВ

В ВИЛЬНЮСЕ воздвигнуто новое здание Института проектирования городского строительства. Авторы проекта — Эдуардас Хломаускас и Чеславас Гедрявас.

В осуществлении проекта участвовал целый ряд архитекторов, конструкторов и других специалистов, оказавших немалую творческую помощь авторам проекта.

Удобно расположены рабочие кабинеты, чертежные залы. Скромно, но с большим художественным вкусом решен интерьер вестибюля.

В новом доме уже трудится пятьсот сотрудников института — архитекторы, инженеры, геологи, техники, топографы, копировщики. Они создают типовые проекты кинотеатров, домов культуры, учебных заведений, детских садов и других архитектурных объектов. Здесь рождается новое лицо городов Советской Литвы.

А. КЛЕЙНАС.

ВИЛЬНЮС.

ИЮНЬСКИЙ ЭКРАН

ВО ВРЕМЯ ШКОЛЬНЫХ КАНИКУЛ в пионерских лагерях, на оздоровительных площадках будет организован широкий показ кинофильмов для детей и юношества.

Вы увидите кинповесть «ИВАНОВО ДЕТСТВО», созданную на студии «Мосфильм» режиссером Андреем Тарковским по сценарию Владимира Богомолова и Михаила Поляева. Это рассказ о подвиге юного разведчика в годы Великой Отечественной войны.

Студия имени М. Горького (Москва) представила в июньском экране три фильмами. Один из них предназначен главным образом для юношеской аудитории. Это «ПРИКЛЮЧЕНИЯ КРОША». Кинокомедия «ВЕСЕЛЫЕ ИСТОРИИ» интересна для детей и взрослых. Третий — «КОМАНДИРОВКА» — посвящен жизни современной колхозной деревни. В центральной роли инженера Щербакова снимался главный режиссер и актер театра «Современник» Олег Ефремов.

Идея кинповести «ДОРОГА» («Ариенфильм») — никаких компромиссов, никаких сделок с совестью, даже малейшее отступление от этого жизненного правила не может привести к добру.

Известную киноактрису, талантливую представительницу прославленной труппы Малого театра Руфину Нифонтову зрители увидят в картине «ДЕНЬ, КОГДА ИСПОЛНЯЕТСЯ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ» («Беларусьфильм»).

Есть в июньском экране и комедия «С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ» (Киностудия имени А. П. Довженко). Ее герои — молодые рабочие.

Повторно выйдет популярная музыкальная кинокомедия «МОЯ ЛЮБОВЬ».

Из хронирально-документальных отметим «ЗЕМЛЯ ДОНЕЦКАЯ — МОРЕ ЖИТЕЙСКОЕ» — о замечательных людях Донбасса, работающих на шахтах, заводах, в колхозах, о новых городах Донбасса; «ХОЗЯЕВА ЗЕМЛИ» — о тружениках передового туркменского колхоза имени Тельмана; «ЗДРАВСТВУЙ, ГОРНЫЙ АЛТАЙ!» — об экономике, географии и природных условиях горного Алтая; «ДОЗОРНЫЕ ЛЕСОВ» — о благородном и отважном труде ученых, лесников, летчиков, охраняющих лесные богатства Сибири. А в серии научно-популярных: «ИХ ТРУД — ПОДВИГ» — об агротехнических приемах возделывания кукурузы; «УВЕЛИЧИМ ПРОИЗВОДСТВО ПРОСА!», «ЭЛЕКТРОННЫЙ МАСТЕР» и другие.

Среди произведений зарубежных кинематографистов можно будет посмотреть китайский фильм «ИСТОРИЯ НА ВОДЕ»; корейский — «РЕКА ТУМАНГАН»; болгарский — «В НОЧЬ НА ТРИНАДЦАТОЕ»; два польских — «МЕСТО НА ЗЕМЛЕ» и «БЕЗМОЛВНЫЕ СЛЕДЫ»; чехословацкий — «ВИЛЛА «СИЛЬВА»; итало-французский — «РОККО И ЕГО БРАТЬЯ»; датский — «ПОСЛЕДНЯЯ ЗИМА»; японский — «ТРАГЕДИЯ «СЧАСТЛИВОГО ДРАКОНА».

Выпускается на экраны сатирическая немецкая (ФРГ) комедия — «ПРИВИДЕНИЯ В ЗАМКЕ ШПЕССАРТ». На втором Московском кинофестивале этому фильму был присужден Серебряный приз.

Среди мультипликационных работ — китайский «КОЗЛЕНОК И ВОЛК» и болгарский — «ТАЙНА ЗОЛОТЫХ ТУФЕЛЕК».

ХАБАРОВСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ

В 1938 году в Хабаровске был создан молодежный самодеятельный хор. В состав коллектива вошли любители пения — рабочие, служащие, студенты. За три года хор дал около 100 концертов в городах Хабаровского края, в его репертуаре свыше 30 произведений: песни народов мира, хоры советских композиторов, русских и западноевропейских классиков. Большой творческой дружбой хор связан с местными композиторами. Художественный руководитель и дирижер хора В. Черкин, хормейстер Л. Тубин.

НА ВСЕ ВКУСЫ

ЭТА МАЛЕНЬКАЯ модница знала, где найти материю на веселое летнее платье. В комсомольско-молодежном магазине № 17 — самые красивые витрины и самые любезные продавцы во всем Львове. Они придумывают десятки новых способов рекламирования тканей. Однажды устроили даже бал-конкурс на лучшее платье, сшитое из материи, купленной у них. 1.145 видов тканей всевозможных фактур и расцветок предлагает магазин взыскательным покупателям.

Фото Ф. ГАВДУЛИНА.

ПАЛОМНИЧЕСТВО К МОЦАРТУ

ПОД ТАКИМ НАЗВАНИЕМ опубликованы лондонскими фирмами «Новелло» и «Бурз энд Хоулс» на английском и немецком языках дневники Винцента Новелло (основателя издательства) и его жены Мэри.

В 1829 году, узнав о том, что сестра Моцарта Марианна фон Зонненбург, тяжело больная и ослепшая, испытывает материальную нужду, супруги Новелло решили отвезти ей в Зальцбург деньги, собранные в Англии поклонниками ее великого брата, и посетить австрийские города, связанные с памятью Моцарта.

Дневники, которые вели супруги Новелло во время поездки, подготовила к печати их правнучка Нерина Медичи ди Марчиньо. Немецкий перевод сделал Эрнст Рот. Как явствует из записей, порою очень лаконичных и отрывочных, Винцент и Мэри Новелло виделись не только с сестрой Моцарта, но и с его женой, к тому времени уже вторично овдовевшей. Беседы с Констанцией, а также с ее сыном и друзьями касались Гайдна, Бетховена, Шуберта, но прежде всего, разумеется, Моцарта.

Во время этих бесед Констанца подтвердила, к чести, что Моцарт считал своим убийцей Сальери, который сам признался в этом преступлении на смертном одре. Моцарт даже говорил своей жене, что может точно определить день, когда действие данного ему яда приведет к роковой развязке. За три дня до смерти он сказал: «Вот я занял теперь положение, которое дает мне возможность писать то, что я сам хочу, и чувствую, что мог бы создать нечто, достойное славы, которую я завоевал. — но именно теперь я должен умереть».

Книга «Паломничество к Моцарту» вызвала необычайный интерес на Западе и огромное количество откликов в печати. Новый свидетельства о том, что Моцарт был действительно отравлен «завистником прозорливым», заставили вновь вспомнить трагедию Пушкина.

В Англии, Швейцарии, ФРГ и других странах появились новые переводы «Моцарта и Сальери» и статьи, в которых высказывается восхищение не только гением великого поэта, но и мужеством, несомненно, потребовавшимся для того, чтобы разоблачить преступления «императорского и королевского капельмейстера». В комментариях к некоторым переводам отмечается, насколько хорошо Пушкин знал биографии обоих персонажей своей трагедии и как глубоко понимал, почему Сальери, занимая такой высокий пост при дворе, все же завидовал гению Моцарта. О причинах этой зависти подробно рассказывала вдова Моцарта супругам Новелло.

Пушкинскую трагедию цитируют в своих работах и западногерманские исследователи, доктора медицины Дитер Кернер и Гунтер Дудэ, пришедшие к выводу, что Моцарт был отравлен двухлористой ртутью (сулемой), которая, как установили токсикологи, оказывает особенно сильное действие, если ее применивать и вину. И здесь компетентность Пушкина оказалась поразительной.

Настоящую сенсацию вызвало сообщение швейцарской газеты «Базельские известия» от 17—18 марта с. г., опубликовавшей выдержки из письма венского графина, по рисунку которого в 1956 году была выпущена в Австрии юбилейная марка в ознаменование двухсотлетия со дня рождения Моцарта. На этой марке портрет композитора дан в окружении орнамента, представляющего собой сочетание надцев — жезла крылатого вестника богов Меркурия — и посоха, на котором он изображался в древности. Художник заявил в своем письме, что этим орнаментом он хотел заклеймить отравителя Моцарта, ибо с давних пор символом Меркурия в алхимии обозначалась ртуть.

В только что выпущенной в серии изданий «Международного музыкального архива» работе д-ра Кернера «Смертельная болезнь Моцарта» еще раз показана несостоятельность диагнозов, ставившихся различными врачами, недостаточно хорошо изучавшими биографию Моцарта, и вновь цитируется трагедия Пушкина. К работе приложена фотокопия письма великого финского композитора Яна Сибелиуса, выразившего уверенность в том, что Моцарт погиб от руки убийцы.

Игорь БЭЛЗА.

МОЛОДОСТЬ БАЛЕТА

ГОРЬКОВЧАНЕ с гордостью говорят о том, что в местном Театре оперы и балета имени А. С. Пушкина большинство исполнителей — воспитанники труппы, которые именно здесь делали свои первые самостоятельные шаги в искусстве, именно здесь стали артистами, мастерами сцены. Рассказывая об этом, ваши собеседники обязательно называют свою любимицу — балерину Аду Гуськову.

В Горьковском театре оперы и балета имени А. С. Пушкина идет спектакль — опера А. Касьянова «Ермак». Фантазия композитора и режиссера переносит нас в седую древность — в стан хана Кучума. Мрачного властителя, взбешенного неудачами в борьбе с Ермаком, пытаются развлечь своими танцами невольницы. Одну из них — самую красивую, самую эффектную — воины выносят на огромном блюде, поддерживаемом мольбами. Гибкая как змея, девушка танцует перед жестоким ханом восточный танец. Его своеобразная пластика, тончайший, как кружево, рисунок передаются балериной мастерски, и вместе с тем каждое движение ее — как движение пленненной птицы — исполнено глубокой тоски по воле, большого страдания. И хотя этот хореографический номер не основной в спектакле: он лишь деталь в его общем решении, трагедии живущего в неволе человека, которая блестяще раскрыта артисткой в таком маленьком эпизоде, волнует.

Гуськова — а танцевала в «Ермаке» именно она — любую, даже очень небольшую роль стремится сделать содержательной, найти в ней психологический зерно. Поэтому ее привлекают такие разноплановые характеры, как Мария и Зарема, как Инкия и Гамзатти, как Катерина и Хозяйка Медной горы. Поэтому ей близка и трагедия Жизели — самый любимый образ артистки. Поэтому ее самая заветная мечта — партия, освещенная гением Шекспира и Прокофьева, — Джульетта.

Да, понятна гордость горьковских театралов: не многие труппы могут похвастать такой яркой солисткой, выросшей в коллективе, воспитанной им. Ведь Ада Гуськова пришла в балетный класс восьмилетней девочкой, и с тех пор ее жизнь неразрывно связана с местным театром.

Но вернемся в театр, в его зрительный зал. Сегодня горьковчане смотрят «Каменный цветок» С. Прокофьева. И если о том, что одну из центральных партий — партию Катерины танцует Ада Гуськова знают все, то фамилию десятилетней Наташи Титовой вы не найдете в программке: она занята лишь в эпизодах. Но, может быть, через некоторое время горьковчане будут гордиться и этой своей юной землячкой.

Дело в том, что, заботясь о пополнении труппы свежими силами, ее главный балетмейстер Любовь Александровна Серебровская решила готовить кадры танцовщиков в самом театре. Сейчас в его балетной студии — шестьдесят девочек и мальчиков — от девяти до четырнадцати лет. Под руководством опытных педагогов-энтузиастов — Любови Александровны Серебровской и одного из ведущих исполнителей труппы Германа Николаевича Прибылова — маленькие горьковчане занимаются по программе Ленинградского хореографического училища имени А. Я. Вагановой, рассчитанной на шесть лет. За год студийцы сделали большие успехи, настолько большие, что смогли участвовать в спектаклях театра — «Дон Кихот» (кстати, здесь Наташе Титовой поручена партия амура) и «Каменный цветок». Любовь Александровна довольна своими учениками, их старательной работой, их безграничной любовью к искусству.

...Пройдут годы, и — кто знает! — может быть, в труппе горьковского балета засверкает целое созвездие молодых мастеров танца, воспитанных театром, мастеров, которые прославят сцену волжского города своим вдохновенным искусством.

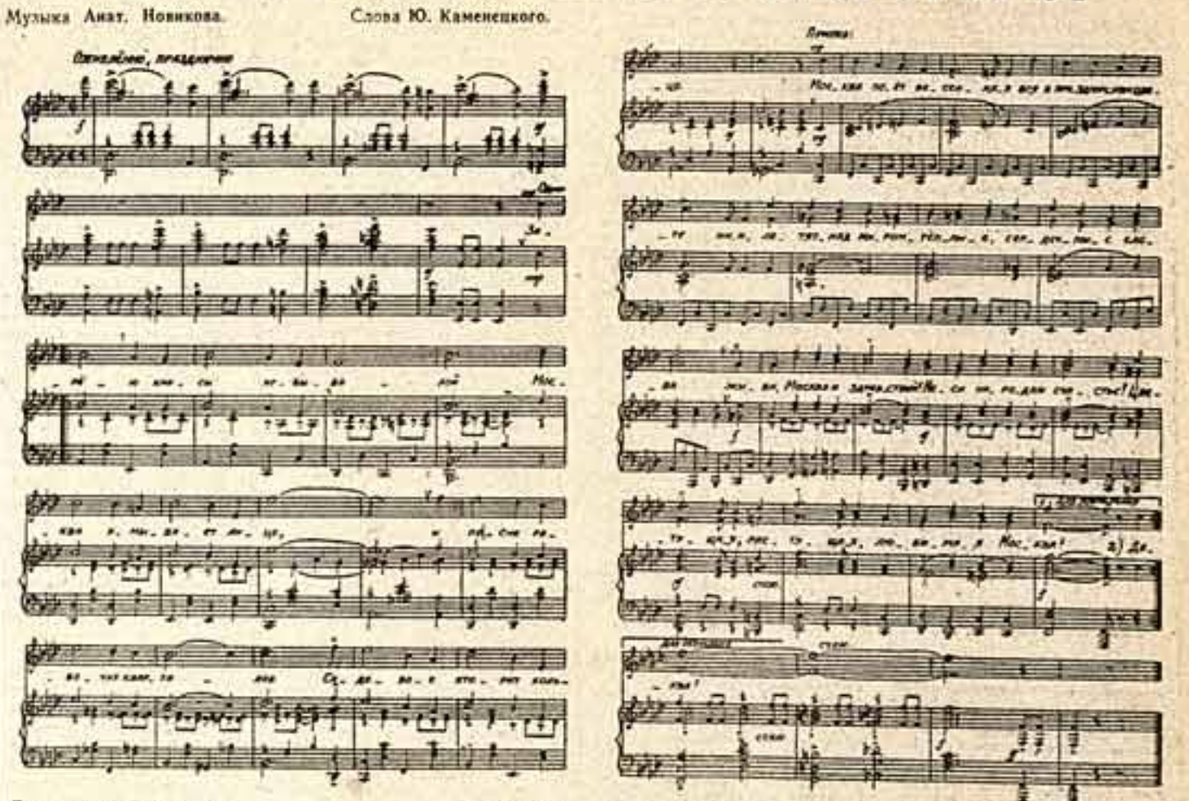
Г. ИНОЗЕМЦЕВА,
спец. корр. «Советской культуры».

г. ГОРЬКИЙ.

Ада Гуськова в роли Катерины в балете «Каменный цветок».

МОСКВА ВЕСЕННЯЯ

Музыка Ант. Новикова. Слова Ю. Каменецкого.



Дала ты могучие крылья
Отважным своим сыновьям,
Взлетели мы первыми в мире
К загадочным звездным мирам.
Припев:
Мы любим наш город чудесный,
Но если он в путь позовет,
В дорогу весенние песни
Крылатая юность возьмет.
Припев.
Раскинулась в небе московском
Заря небывалой красы,
Весь мир по кремлевским кремлевским
Сегодня сверяет часы.
Припев.

Главный редактор
Д. Г. БОЛЬШОВ.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, центр, Чистые пруды, д. 10а. Телефоны: секретариат редакции К 7-36-22; отдел информации К 7-50-67 и К 7-40-71; отдел коммунистического воспитания Б 7-20-06 и Б 7-16-24; отдел театра К 7-97-64; отдел музыки и эстрады К 7-16-63; отдел изобразительного искусства Б 7-11-84; отдел кино К 7-14-71; отдел издательств, полиграфии и книгораспространения К 7-22-46; отдел писем Б 7-11-13; иностранный отдел Б 7-40-16 и Б 7-16-23; отдел оформления К 7-60-05; издательство К 7-28-10; бухгалтерия К 7-07-83.

Б00778. Типография газеты «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1355.