

# Советская Культура

1962 ГОД  
6 МАРТА  
ВТОРНИК  
№ 28 (1384)  
Цена 3 коп.

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

5 марта 1962 года в Большом Кремлевском Дворце открылся Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос о задачах партии по улучшению руководства сельским хозяйством.

С докладом «Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством» выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены первые секретари обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партий, ведающие

вопросами сельского хозяйства, председатели Советов Министров автономных республик, исполнков краевых и областных Советов депутатов трудящихся, министры сельского хозяйства, заготовок, союзов, председатели объединений «Сельхозтехника» союзных и автономных республик, начальники краевых, областных управлений сельского хозяйства, заготовок и совхозов, председатели областных объединений «Сельхозтехника», руководители некоторых научно-исследовательских институтов, руководящие работники министерств и центральных ведомств, редакторы центральных газет и журналов, ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

## СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

### Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 5 марта 1962 года

збудут в экономическом отношении самые разные страны капитализма, то уже никакие силы империалистов не смогут остановить победоносное шествие коммунистических идей.

Сила примера социализма, коммунизма приобретает особое значение и потому, что в нашу эпоху на арену самостоятельного развития вышли сотни миллионов людей в странах Азии, Африки, Латинской Америки, сбросившие или сбрасывающие ярмо колониализма. Перед народами этих стран во весь рост встает проблема: по какому пути идти им дальше — по пути капиталистического или империалистического развития.

В своем докладе Н. С. Хрущев еще раз подчеркивает исключительное значение для дела коммунистического строительства ленинского принципа материальной заинтересованности. Было бы в корне неправильно усматривать в этом принципе некую «уступку» буржуазной идеологии. Этот принцип социализма не имеет ничего общего с капиталистической логикой за барышом. Между социалистическим распределением по труду и буржуазным кулаком «золотого тельца», между капиталистической логикой за прибылью и социалистическим принципом более высокой оплаты за более эффективный труд лежит пропасть.

Точно так же совершенно неправильно противопоставлять материальные стимулы моральным, материальной заинтересованности — идеально-воспитательной работе. В. И. Ленин учит, что построить социализм, подвести десятки миллионов людей к коммунизму можно «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете». Революционный энтузиазм масс — это гигантская творческая, созидающая сила. Наша Программа указывает на необходимость исцеменного использования этой силы и при построении коммунизма. Но Программа исходит из того, что одной этой силы, как бы она ни была велика, недостаточно. Энтузиазм должен сочетаться с ленинским принципом материальной заинтересованности масс тружеников в развитии производительных сил общества, опираться на него. Из этого следует, что идеально-воспитательная работа, развитие моральных стимулов и укрепление материальных стимулов, материальной заинтересованности неразрывно связаны между собой. И моральные, и материальные стимулы взаимно подкрепляют друг друга и направляются к одной и той же цели. Всякое их противопоставление может лишь нанести ущерб делу, замедлить темпы коммунистического строительства.

Советский народ с витязищем и гордым одобрением встречал позу Программу Коммунистической партии, как выражение своих коренных интересов. Строительство коммунизма все советские люди воспринимают, как свое родное дело.

Успехи партии и народа сосредоточены сейчас на практическом осуществлении главной экономической задачи — создания материально-технической базы коммунизма. Вот почему и данный Пленум Центрального Комитета обсуждает вопрос о дальнейшем подъеме сельского хозяйства как один из важнейших вопросов, выдвинутых новой Программой и решениями XXII съезда партии.

Напомним об основных принципах будущего коммунистического общества, напомнили Марксом, Энгельсом, Ленинами, до-классики указывают, что именно в полном соответствии со взглядами наших учителей Программа КПСС представляет коммунизм не как общество, где устанавливается равенство бедных, а как общество, в котором достигается изобилие материальных и духовных благ для всех членов общества, обеспечивается всестороннее развитие человеческой личности. Программа КПСС проникнута высоким и благородным идеалом коммунизма — все во имя человека, для блага человека.

Разумеется, нет ничего ошибочнее, чем приписывать марксистско-ленинским представлениям о коммунизме, как о царстве безделья и сырой пращности. В Программе КПСС, материалах XXII съезда со всей силой и решительностью подчеркивается, что коммунизм и труд неотъемлемы, что именно счастье и созидательный труд всех членов общества есть основа коммунистического строительства, что этот благородный труд вдохновлен великими идеалами коммунизма. В процессе создания коммунистического общества происходит и будет происходить формирование человека с высокой коммунистической созидательностью и моралью.

При разработке Программы партии мы исходили из ленинских заветов, отмечает Н. С. Хрущев. Он приводит высказывания В. И. Ленина о плане ГОЭЛРО, как второй программе партии. Ленин говорил, что «электрификация передорога России, электрификация на почве советского строя создает окончательную победу основ коммунизма в нашей стране». Для нас ясно, что без мощного развития производительных сил немыслимо решить великую задачу обесценивания кайфующего уровня благосостояния народа, в интересах построения коммунистического общества.

Первый секретарь ЦК КПСС говорит далее, что после XXII съезда партии первый созыв Пленум Центрального Комитета по обсуждению конкретных задач коммунистического строительства. На повестке дня Пленума поставлен вопрос о задачах партии по улучшению руководства сельским хозяйством. Теперь, когда разработан перспективный план, когда предстоит достичь новых высот в развитии сельского хозяйства, партия снова обращается ко всему народу с призывом взять эти высоты, взять их всей мощью советского строя.

Сельское хозяйство затрагивает интересы буквально каждого человека. Уровень развития сельского хозяйства и значительная мера определяет благосостояние народа. Поэтому дальнейший подъем сельского хозяйства, увеличение производства продуктов питания мы должны считать общепартийным, общенародным делом.

И говорю, товарищи, о сельском хозяйстве, продолжает Н. С. Хрущев, но это тоже не означает, что мы ослабляем требования к работе промышленности. Хотя в работе промышленности тоже есть немало недостатков, но она развивается успешно, выдерживает темпы, намеченные семилеткой. Можно гордиться тем, что наш рабочий класс успешно выполняет поставленные задачи. За три года валовая продукция промышленности увеличилась на 33 процента, вместо 27 процентов, предусмотренных семилеткой. Общий объем валовой продукции на 19 миллиардов рублей превысил плановое задание.

Докладчик приводит данные о значительном опережении заданий семилетки по производству стали, проката, чугуна, нефти. Он выражает уверенность, что задачи, поставленные на семилетку и на более отдаленную перспективу перед нашей промышленностью, будут с честью решены работниками классов, национальными, инженерами, учеными.

**Развитие сельского хозяйства —  
составная часть создания материально-  
технической базы коммунизма. Рост  
благосостояния народа и увеличение  
потребностей на сельскохозяйственные  
продукты**

Переходя к этому разделу, докладчик характеризует репрессивные меры, осуществленные Коммунистической партией, советским народом за последние годы в области сельского хозяйства. Он напоминает об освоении целины, реорганизации машинно-тракторных станций, усилении материально-технической помощи колхозам и совхозам. В эти годы по существу мы заново создали товарное общественное животноводство колхозов и совхозов. Хотя это еще не удовлетворяет полностью потребности



старт от заданий семилетки по производству хлопка, особенно Азербайджан и Туркмения.

Необходимо трезво оценить обстановку, говорит Н. С. Хрущев, подумать о завтрашнем дне, о том, как удовлетворить огромный и все возрастающий спрос на продукты питания, как решить задачи дальнейшего повышения благосостояния народа.

Центральный Комитет партии поручил Госжакономсовету на основе перспектив развития страны, ее экономики сделать расчет потребностей в сельскохозяйственных продуктах на ближайшие годы. При этом учитывались рост населения, увеличение реальной заработной платы и других доходов тружеников в течение семилетки и в последующие годы.

Президиум ЦК считает необходимымложить эти расчеты из Пленума ЦК. Нельзя, конечно, поручаться за точность каждой цифры в этих расчетах, но, видимо, в основе своей они могут служить ориентиром для определения нужного нам уровня производств сельскохозяйственных продуктов.

В докладе затем приводится примерный уровень потребления на душу населения важнейших продуктов сельского хозяйства на ближайшие годы и в перспективе. В 1962 году (по плану) должно быть обеспечено на душу населения в килограммах: мяса и мясопродуктов — 42, молока и молочных продуктов 266, лиц 127 штук, сахара 34 килограмма. Требуется для более полного удовлетворения потребностей: в 1963 году мяса и мясопродуктов 58 килограммов, молока и молочных продуктов 343, лиц 135 штук, сахара 38 килограммов. В 1965 году эти цифры повышаются так: 64, 386 килограммов, 150 лиц и 44 килограмма, а в 1970 году — 90—100, 467, 260 и 44.

Чтобы удовлетворить потребности населения в продуктах питания по указанным нормам, надо довести производство сельскохозяйственных продуктов в стране, с учетом других потребностей государства, до следующих размеров по годам:

	масло в объемном весе		
	Зерно (миллиардов километров пудов)	мясо (миллионов тонн)	молоко (миллионов тонн)
1961 год (фактически)	8,4	8,8	62,5
Нужно производить продуктов для более полного удовлетворения потребностей			
1962 год	10,0	12,9	85
1963 год	10,5	14,0	92
1964 год	11,0	15,0	99
1965 год	11,7	16,1	105
1970 год	14,0	25,0	135
1980 год	18—19	30—32	170—180

Затем докладчик приводит расчеты, сколько должны производить колхозы и совхозы зерна и мяса на сто гектаров пашни и молока на сто гектаров сельскохозяйственных угодий.

### Наши возможности в увеличении производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов

В Программу Коммунистической партии, указывает Н. С. Хрущев, поставлена задача довести производство зерна в 1980 году до 18—19 миллиардов и заготовки до 7 миллиардов пудов. Уже в конце прошлого семилетия колхозы и совхозы должны производить примерно 12 миллиардов пудов, а пролетарию государства 4 миллиарда 500 миллионов пудов зерна. На XXII съезде по докладу о проекте Программы партии приводятся расчеты, показывающие, что такой уровень производства зерна вполне достижим.

Основными районами по производству товарной зерновой продукции являются Российская Федерация, Украина и Казахстан. Н. С. Хрущев подчеркивает, что тем не менее мы подвергаем резкой критике положение дел в сельском хозяйстве. Теперь речь идет о том, чтобы в короткие сроки уドить и убрать производство важнейших сельскохозяйственных продуктов. За достижение высокого уровня производства мы боремся 40 лет. Теперь надо сделать вдвое-втройку больше и не за горюч, а за каких-нибудь не сколько лет. Этого требует жизнь, этого требуют интересы строительства коммунизма. Если мы эти задачи не решим, то поставим страну перед большими трудностями, делу строительства коммунизма будет наложен серьезный ущерб. Мы должны отдавать себе отчет в том, что потребности в продуктах питания быстро растут, а в дальнейшем они будут расти еще быстрее.

В связи с этим Н. С. Хрущев сообщает, что в целом по СССР за период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК (1953 год), производство зерна увеличилось с 5,036 миллиардов пудов до 8,380 миллиардов пудов в 1961 году, мяса с 5,8 миллиарда тонн до 8,8 миллиарда тонн, молока с 36,5 миллиарда тонн до 62,5 миллиарда тонн. Увеличились заготовки зерна, сахарной свеклы, хлопка-сырца, картофеля, овощей, мяса, молока. Поголовье крупного рогатого скота с 58,8 миллиарда голов на 1 января 1954 года увеличилось до 82,1 миллиарда голов в 1961 году, скотин соответственно с 33,3 миллиарда голов до 66,6 миллиарда.

Называя эти цифры, Н. С. Хрущев подчеркивает, что тем не менее мы подвергаем резкой критике положение дел в сельском хозяйстве. Теперь речь идет о том, чтобы в короткие сроки уДить и убрать производство важнейших сельскохозяйственных продуктов. За достижение высокого уровня производства мы боремся 40 лет. Теперь надо сделать вдвое-втройку больше и не за горюч, а за каких-нибудь не сколько лет. Этого требует жизнь, этого требуют интересы строительства коммунизма. Если мы эти задачи не решим, то поставим страну перед большими трудностями, делу строительства коммунизма будет наложен серьезный ущерб. Мы должны отдавать себе отчет в том, что потребности в продуктах питания быстро растут, а в дальнейшем они будут расти еще быстрее.

Сейчас дополнительные резервы увеличения производства зерна на Украине, докладчик говорит, что главный из них — это получение высоких урожаев кукурузы. Центральный Комитет партии по-прежнему считает важнейшей задачей партийных организаций Украины добиться, чтобы колхозы и совхозы республики получили не менее чем на трех миллиардах гектаров земель, а предусмотрено высвободить под более ценные культуры 2,4 миллиарда гектаров. Конечно, замечает Н. С. Хрущев, какое-то количество клевера и люцерны надо иметь, особенно для приготовления сенной муки. Но вряд ли будет правильным оставлять 17-миллионов гектаров.

Касаясь дополнительных резервов увеличения производства зерна на Казахстане, докладчик говорит, что главный из них — это получение высоких урожаев кукурузы. Центральный Комитет партии по-прежнему считает важнейшей задачей партийных организаций Казахстана добиться, чтобы колхозы и совхозы республики получили не менее чем на трех миллиардах гектаров земель, а предусмотрено высвободить под более ценные культуры 2,4 миллиарда гектаров. Это позволит уже в ближайшие годы продавать государству миллиард пудов зерна, а то и больше, и иметь в достатке фураж для животноводства.

В увеличении производства зерна большая роль принадлежит Казахстану. Рост производства зерна здесь будет идти за счет повышения урожайности пшеницы, ячменя, широкого внедрения бобовых культур, а также дальнейшего освоения новых земель. Н. С. Хрущев обращает внимание на то, что в совхозах и колхозах Казахстана допущено сильное засорение полей. Борьба за засоренность полей в Казахстане стала острой проблемой. Западный день Республики — это интенсивное земледелие, отказ от практики много лет подряд сеять пшеницу по пшенице, интенсивное увеличивающееся потребностям населения, чтобы производство опережало спрос.

Однако, как указывает докладчик, темпы развития сельского хозяйства, особенно животноводства, замедлились, и мы столкнулись с трудностями в организации бесперебойного снабжения населению мясом и некоторыми другими продуктами.

Нельзя, конечно, недооценивать темпы производства мяса и молока объясняться только несоответствием системы земледелия помычным задачам сельского хозяйства. Здесь сказывается то, что большие успехи, достигнутые после сентябрьского Пленума ЦК, вызвались из известной части наших кадров заниматься и самоуспехом. Многие руководители ослабили внимание к сельскому хозяйству, и пожилым колхозам и совхозам. А были и такие работники, которые, потеряв чувство ответственности перед партией и народом, встали на путь прислуг и откупничества, на путь обмана государства. Все эти факты получили должную оценку на январском Пленуме ЦК в 1961 году.

&lt;p

# СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

Докладчик привел подробные расчеты производства кормов, необходимых для того, чтобы получить по основным зонам требуемое количество мяса и молока.

Рассматривая возможности и резервы увеличения производства кормов, говорит Н. С. Хрущев, нам надо обратить особое внимание на более правильное использование земель, занятых сейчас под травами, овсом и чистыми парами. Здесь мы найдем один из важнейших источников роста производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. В 1961 году под многолетними и однолетними травами, овсом и чистыми парами в стране было 63,7 миллиона гектаров, овсом и 29 процентов пашни. Что нам ждет эти земли, когда они будут заняты ценных культурами?

Всего под травами и парами занято в настоящее время 52 миллиона гектаров. Бакалютная часть этой земли, 5—7 процентов к пашне, придется занять люцерной и клевером. Под более ценные культуры останется 41 миллион гектаров. Эти земли можно занять кукурузой, сахарной свеклой, бобовыми. Таким образом, с площаю 52 миллиона гектаров можно собрать 220 миллионов тонн кормовых единиц против 25 миллионов тонн, полученных в 1961 году.

Если две трети этих кормов использовать для производства мяса, а одну треть для производства молока, то можно получить мясо в убойном весе 12 миллионов тонн и молока 60 миллионов тонн.

Если к этому количеству прибавить 8,800 тысяч тонн мяса, полученных в прошлом году на землях, которые находятся в обработке, то в сумме это составит 20,800 тысяч тонн. Это как раз то количество, которое нам нужно иметь для того, чтобы по производству мяса на душу населения выйти на уровень США.

То же самое можно сказать и о производстве молока. Только треть кормов, которые можем получить на землях, освобожденных под травы и пары, позволят производить дополнительные 60 миллионов тонн молока. Да на новых обрабатываемых землях было произведено в 1961 году 62 миллиона тонн молока. А всего это позволяет производить 122 миллиона тонн молока. На конец же семилетки предусматривается довести производство молока в нашей стране до 100—105 миллионов тонн.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно. В настоящем земле на технические нужды растительного масла расходуется гораздо больше, чем предстоит населению через государственную торговлю.

Кроме жиров, на технические нужды расходуется также немало других пищевых продуктов. В промышленности на пищевую продукцию тратится, на производство калорийного масла, птицы и другие технические цели — около 900 тысяч тонн обезжиренного масла и т. д. Разве это не расточительство? Пора, наконец, решить задачу замены пищевого сырья, расходуемого на нужды химической промышленности.

Таковы лишь некоторые резервы увеличения производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. Наша возможность действительно ограничена. Они позволяют в короткие сроки обеспечить страну всеми видами продовольствия и сельскохозяйственного сырья и тем самым сделать решающий шаг в дальнейшем повышении благосостояния народа.

**Несостоятельность трапопольной системы земледелия**  
Б. Р. Вильямса.

**Преодолеть последствия трапополья**

Н. С. Хрущев подробно останавливается на необходимости исключения последствий трапопольной системы земледелия. В нашей агрономической науке, говорит он, сложилось два направления, две школы. Одно направление возглавляемое академиком Б. Р. Вильямсом, считавшим единственно возможной для сельского хозяйства Советского Союза трапопольную систему земледелия. Другая школа — это школа Д. И. Менделеева, К. А. Тимирязева, Д. Н. Пранинникова. Не отрицая значени клауэра и пионеров, академик Пранинников, как и его единомышленники, считал, что сельское хозяйство СССР должно идти по пути интенсивного развития на основе механизации и химизации, широкого использования минеральных и органических удобрений, внедрения бобовых культур.

Между сторонниками этих двух направлений развернулась серьезная борьба. Трапопольная система земледелия, поддержанная И. В. Сталиным, начала усиленно наслаждаться во всех районах страны. Почему она нашла широкое применение, откуда и какие факторы воздействовали на В. Р. Вильямса, предложившего эту систему? Ведь он был коммунист, и, считают, преданный партии и честный человек. Если заглянуть в историю этого вопроса, то можно пройти взглядом, что трапопольная система земледелия вытекала из экономической отсталости бывшей царской России. В промышленном отношении Россия была одной из наиболее отсталых стран. Она не имела химической промышленности, не производила минеральных удобрений, по сути не имела заводов сельскохозяйственного машиностроения.

Это сказалось на состоянии сельского хозяйства и путях его развития. В то время как западные страны развивали химию, производство минеральных удобрений, сельскохозяйственные машины, то есть шла по пути создания интенсивного сельского хозяйства, некоторые учёные России, видимо, искали свою систему земледелия, которую можно было бы в какой-то степени приспособить к условиям экономической отсталости страны.

На формирование теории Вильямса, видимо, сказал воздействие тот факт, что царская империя располагала огромными сельскими массивами при слабой заселенности многих районов. При наличии огромных массивов земли внимание некоторых учёных было направлено на то, чтобы повысить урожайность не за счет насыщения удобрений и обработки почвы, но за счет предоставления так называемого отдыха земле. По своему духу трапопольная система является экстенсивной системой. Её авторы исходят из того, что плодородие создаётся только естественным путем.

Встаёт вопрос, почему же Сталин остановился именно на трапопольной системе земледелия, хотя она и противоречила большому опыту Запада? Дело не только в том, что он не знал сельского хозяйства. Его, видимо, пленяли рассуждения Вильямса о том, что трапопольная система требует меньше капитальных вложений в сельское хозяйство, не нужно строить большое количество заводов по производству минеральных удобрений. А этого как раз требовали многие видные учёные.

Из своей теории Вильямса сделан много ошибочных выводов, которые насытили большой вред сельскохозяйственной практике.

Трапополье в нашей стране наслаждалось целые десятилетия, и оно наследовало серьезный ущерб сельскому хозяйству. Потребуется немало усилий для того, чтобы преодолеть последствия наследия трапопольной системы земледелия. Сторонники трапополья казались, что они, добившись расширения посевов трах, укрепляют кормовую базу, а на деле было обратное — чем больше трах колхозы и совхозы, тем меньше они производили кормов.

Только после сибирского (1953 года) и в особенности после алтайского Пленума ЦК в 1955 году, когда был взят курс на расширение посевов кукурузы во всех зонах страны, мы несколько поправили дело с производством кормов, и, как следствие этого, выросло поголовье скота, поднялась его продуктивность.

Советская Культура

2 стр. 6 марта 1962 г.

## Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС 5 марта 1962 года

Докладчик привел подробные расчеты производства кормов, необходимых для того, чтобы получить по основным зонам требуемое количество мяса и молока.

Рассматривая возможности и резервы увеличения производства кормов, говорит Н. С. Хрущев, нам надо обратить особое внимание на более правильное использование земель, занятых сейчас под травами, овсом и чистыми парами. Здесь мы найдем один из важнейших источников роста производства зерна, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. В 1961 году под многолетними и однолетними травами, овсом и чистыми парами в стране было 63,7 миллиона гектаров, овсом и 29 процентов пашни. Что нам ждет эти земли, когда они будут заняты ценных культурами?

Всего под травами и парами занято в настоящее время 52 миллиона гектаров. Бакалютная часть этой земли, 5—7 процентов к пашне, придется занять люцерной и клевером. Под более ценные культуры останется 41 миллион гектаров. Эти земли можно занять кукурузой, сахарной свеклой, бобовыми. Таким образом, с площаю 52 миллиона гектаров можно собрать 220 миллионов тонн кормовых единиц против 25 миллионов тонн, полученных в 1961 году.

Если две трети этих кормов использовать для производства мяса, а одну треть для производства молока, то можно получить мясо в убойном весе 12 миллионов тонн и молока 60 миллионов тонн.

Если к этому количеству прибавить 8,800 тысяч тонн мяса, полученных в прошлом году на землях, которые находятся в обработке, то в сумме это составит 20,800 тысяч тонн. Это как раз то количество, которое нам нужно иметь для того, чтобы по производству мяса на душу населения выйти на уровень США.

То же самое можно сказать и о производстве молока. Только треть кормов, которые можем получить на землях, освобожденных под травы и пары, позволят производить дополнительные 60 миллионов тонн молока.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

Далее докладчик останавливается на таком резерве, как экономика сельскохозяйственного сырья, используемого на технические нужды. Комплексными цифрами семилетки предусматривается к 1965 году исключить расходование пищевого сырья на производство нелицензионной продукции. Однако эта задача решается неудовлетворительно.

Вот какие перспективы открываются перед колхозами и совхозами более разумное использование земли, лучшая структура посевных площадей, более высокий урожай.

# СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.).

сельскому хозяйству. Так, например, в 1957 году сельскому хозяйству было поставлено комбайнов для уборки кукурузы на снопы 55 тысяч, а в 1960 году — только 13 тысяч, хотя поставки кукурузы расширились. Тракторных культиваторов было поставлено сельскому хозяйству в 1957 году 208 тысяч, а в 1960 году — 79 тысяч.

Серьезного разбора заслуживают вопросы производства минеральных удобрений гербицидов. Семилетним планом было изначально довести производство минеральных удобрений с 12 до 35 миллионов тонн, или увеличить на 23 миллиона тонн. Прошло три года, а производство удобрений выросло только на 2,9 миллиона тонн. За первые три года семилетки план ввода новых мощностей выполнен всего на 44 процента. То же самое произошло и с организацией производства гербицидов. Два года назад ЦК и правительство приняли решение по этому вопросу. Время идет, а гербицидов нет. Полную ответственность за них несет комитет по линии и его руководители, которые по своему положению обязаны были настоятельно бороться за выполнение принятого решения.

Президиум ЦК считает, что сейчас необходимо разработать конкретную программу усиления материально-технической помощи сельскому хозяйству. Сколько и какой техники надо оставить для сельского хозяйства и совершенствования техники? По расчетам «Союзсельхозтехники» требуется следующее количество машин (в тысячах штук):

	Текущие машины для выполнения работ в агротехнических сроках	Немало на 1962 год
Тракторы	1.168	2.696
В том числе:		
трactorные комбайны зерновые	620	1.620
комбайны зерносборочные	503	845
комбайны кукурузосборочные	121	257
свеклосборочные комбайны	38	111
автомашин грузовые	36	257
прицепы тракторные	790	1.650
сельхи тракторные	292	820
культиваторы универсальные	947	1.628
плуги тракторные	245	395
	784	1.180

## Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 5 марта 1962 года

Как видите, предстоит удвоить выпуск сельскохозяйственной техники. Это трудная задача. Мы ее, конечно, не решим в один день или даже в два-три года. Но волиться за осуществление этой задачи надо немедленно, чтобы максимально возможного результата добиться уже в ближайшие два-три года. Одновременно с увеличением производства сельскохозяйственных машин надо более ускоренными темпами вести работу по электрификации сельского хозяйства.

Президиум ЦК считает необходимым доложить Пленуму основные направления в решении этих задач. Баком эти направления?

Во-первых, надо расширять мощности существующих заводов тракторной и сельскохозяйственного машиностроения как за счет лучшего использования производственных площадей, так и за счет строительства дополнительных цехов там, где это экономически выгодно.

Во-вторых, нам необходимо построить, по крайней мере, три новых мощных завода, призванных удовлетворять нужды сельского хозяйства: тракторный, сельскохозяйственные машины, а также оборудования для механизации животноводства. Эти предприятия, видимо, придется строить за счет перераспределения капитальныхложений материальных фондов. Хорошо было бы построить такие заводы ударными темпами, призвав на строительство молодежь.

В-третьих, развивая сельхозмашиностроение, мы должны идти по пути более широкого внедрения мощных тракторов и других машин, что позволит экономить машины, средства, рабочий силу, при меньшем количестве тракторов и различных орудий выпадать больший объем работ в сельском хозяйстве. В ходе подготовки к Пленуму ЦК, говорит докладчик, некоторые председатели колхозов и другие работники в письмах к ЦК и в печати высказывают предложения о необходимости снизить цену на сельскохозяйственную технику и запасные части. В меру тех возможностей, которыми располагает страна, прави-

тельство снижает цены на машины и товары производственного назначения.

Надо искать более правильный путь, чтобы сокращать расходы колхозов на содержание техники. Таким путем является совершенствование техники, выпуск более мощных производительных машин, универсализация техники.

В настоящее время колхоз или совхоз покупает комбайны для уборки зерновых, кукурузы на зерно, кукурузы на скос. Чтобы выполнить по существу однородные работы, приходится иметь три типа комбайнов. А разве технически невозможно сделать что-то способное, машиномоечные узлы, и тогда один комбайн мог бы сканировать и кукурузу на зерно и, возможно, кукурузу на скос. Вместо трех потребуется один комбайн. Вот это и приведет к сокращению издержек на содержание техники.

То же самое можно сказать о комбайнах для уборки картофеля и сахарной свеклы. Желательно и нужно решить задачу уборки сахарной свеклы, картофеля, моркови одним комбайном.

Многие выдачи получают колхозы и совхозы, если мы решим, наконец, задачу перехода на самодельные плоскости с комплектом насечных машин.

На путях технического прогресса нам надо искать возможность меньшим количеством машин производить большее количество операций, выполнять больший объем работы.

Но надо, чтобы все наши кадры — руководители партийных и советских организаций, председатели колхозов, все колхозники помнили, что не только упорядочение цен на сельскохозяйственную технику является решающим фактором развития колхозной экономики. Главное, решавшее значение имеет рост производительности труда, рост урожайности, а также продуктивности животноводства, снижение затрат труда на единицу продукции.

Колхозы и совхозы, указывает Н. С. Хрущев, должны привести в действие все рычаги повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в развитии производства. Надо заинтересовать людей в лучшем использовании земли и техники. Должна быть дополнительная оплата, чтобы каждый работник был заинтересован в повышении производительности труда.

Нельзя не сказать о том, что колхозы допускают серьезные извращения в распределении доходов. Мы рекомендуем колхозам увеличивать отчисления в недельные фонды, строить заряд с производственными помещениями культурно-бытовые учреждения, что отвечает коренным интересам колхозников. Само собой разумеется, что колхоз должен при этом выдавать из трудовых колхозников соответствующее количество денежных продуктов.

К сожалению, некоторые руководители создают фонды за счет снижения оплаты труда колхозников, обесценивают трудовую, подавляют колхозное производство. Надо осудить нас ногтевую практику. Когда местные органы призывают экономически слабые колхозы строить школы, инфраструктуру, больницы — за счет средств колхозов.

Успешное выполнение программы ЦК сельского хозяйства требует усиления партийной и государственной дисциплины, повседневного контроля и проверки исполнения во всех ячейках нашего аппарата. Надо осознать, что речь идет не просто о текущей хозяйственной задаче, а о важнейшей политической задаче, от решения которой во многом зависит успех строительства коммунизма, повышение благосостояния народа.

Эта задача может быть решена работниками сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса, всего народа. Социалистическая промышленность все в большей мере должна оказывать помощь сельскому хозяйству и оно техническими средствами.

Но выполнение решений XXII съезда с развитием сельского хозяйства должны быть направлены силы всех партийных организаций, Советов депутатов трудящихся, профсоюзов и комсомола. Задача состоит в том, чтобы возглавить творческую активность масс, развернуть всесоюзное соревнование за увеличение производства зерна, хлопка, масла, молока, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов.

Решив задачу полного удовлетворения потребностей страны в сельскохозяйственных продуктах, мы возьмем один из главных рубежей в развитии экономики, одержим историческую победу в борьбе за осуществление Программы нашей партии. Это будет новая победа марксистско-ленинского учения, вдохновляющего народы и борьбу за торжество коммунизма.

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан с большим вниманием и многократно прерывался бурными продолжительными аплодисментами).

Надо определить и уровень производства молока для первого, второго и третьего стадионов в зависимости от земли.

Докладчик называет показатели, которых должны достигнуть колхозы и совхозы в повышении урожайности пшеницы, кукурузы, бобовых, сахарной свеклы, хлопка и других культур.

Тяжесть, которая ложится на плечи работников сельского хозяйства, вполне понятна. Рабочие, колхозники, агрономы, инженеры, зоотехники, учёные могут ее поднять. И многое уже показали, как ее поднимать, проложили пути движения вперед. Теперь главное в том, чтобы опиралась на опыт передовых хозяйств, подтягивала отстающих. Тем самым будет сделан решающий шаг в создании общины всех сельскохозяйственных, продовольственных и подсобных хозяйств.

Наша партия придает особое значение работе настоличного Пленума ЦК, отмечает Н. С. Хрущев. Он призван разработать конкретные мероприятия по улучшению руководства сельским хозяйством, осуществление которых поможет нам в короткие сроки решить задачу создания общины сельскохозяйственных продуктов. Выдвинутому XXII съезду партии.

Это сложная и ответственная задача. Она требует большого напряжения сил партии, всего народа.

Для того, чтобы успешно решить эту задачу, нужно прежде всего повысить уровень руководства сельским хозяйством, поднять ответственность партийных организаций за производство сельскохозяйственных продуктов. Намечаемая новая структура управления сельскохозяйственным производством доведет поможет усилить организационное влияние на каждый колхоз и совхоз, ускорить решение национальных вопросов развития сельского хозяйства на основе широкого внедрения в производство достижений науки и передового опыта.

Перестройка руководства сельским хозяйством требует усиления партийной и государственной дисциплины, повседневного контроля и проверки исполнения во всех ячейках нашего аппарата. Надо осознать, что речь идет не просто о текущей хозяйственной задаче, а о важнейшей политической задаче, от решения которой во многом зависит успех строительства коммунизма, повышения благосостояния народа.

Эта задача может быть решена работниками сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса, всего народа. Социалистическая промышленность все в большей мере должна оказывать помощь сельскому хозяйству и оно техническими средствами.

Но выполнение решений XXII съезда с развитием сельского хозяйства должны быть направлены силы всех партийных организаций, Советов депутатов трудящихся, профсоюзов и комсомола. Задача состоит в том, чтобы возглавить творческую активность масс, развернуть всесоюзное соревнование за увеличение производительности труда, урожайности, снижение затрат труда на единицу продукции.

Колхозы и совхозы, указывает Н. С. Хрущев, должны привести в действие все рычаги повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в развитии производства. Надо заинтересовать людей в лучшем использовании земли и техники. Должна быть дополнительная оплата, чтобы каждый работник был заинтересован в повышении производительности труда.

Нельзя не сказать о том, что колхозы допускают серьезные извращения в распределении доходов. Мы рекомендуем колхозам увеличивать отчисления в недельные фонды, строить заряд с производственными помещениями культурно-бытовые учреждения, что отвечает коренным интересам колхозников. Само собой разумеется, что колхоз должен при этом выдавать из трудовых колхозников соответствующее количество денежных продуктов.

К сожалению, некоторые руководители создают фонды за счет снижения оплаты труда колхозников, обесценивают трудовую, подавляют колхозное производство. Надо осудить нас ногтевую практику. Когда местные органы призывают экономически слабые колхозы строить школы, инфраструктуру, больницы — за счет средств колхозов.

Успешное выполнение программы ЦК сельского хозяйства требует усиления партийной и государственной дисциплины, повседневного контроля и проверки исполнения во всех ячейках нашего аппарата. Надо осознать, что речь идет не просто о текущей хозяйственной задаче, а о важнейшей политической задаче, от решения которой во многом зависит успех строительства коммунизма, повышение благосостояния народа.

Эта задача может быть решена работниками сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса, всего народа. Социалистическая промышленность все в большей мере должна оказывать помощь сельскому хозяйству и оно техническими средствами.

Но выполнение решений XXII съезда с развитием сельского хозяйства должны быть направлены силы всех партийных организаций, Советов депутатов трудящихся, профсоюзов и комсомола. Задача состоит в том, чтобы возглавить творческую активность масс, развернуть всесоюзное соревнование за увеличение производительности труда, урожайности, снижение затрат труда на единицу продукции.

Колхозы и совхозы, указывает Н. С. Хрущев, должны привести в действие все рычаги повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в развитии производства. Надо заинтересовать людей в лучшем использовании земли и техники. Должна быть дополнительная оплата, чтобы каждый работник был заинтересован в повышении производительности труда.

Нельзя не сказать о том, что колхозы допускают серьезные извращения в распределении доходов. Мы рекомендуем колхозам увеличивать отчисления в недельные фонды, строить заряд с производственными помещениями культурно-бытовые учреждения, что отвечает коренным интересам колхозников. Само собой разумеется, что колхоз должен при этом выдавать из трудовых колхозников соответствующее количество денежных продуктов.

К сожалению, некоторые руководители создают фонды за счет снижения оплаты труда колхозников, обесценивают трудовую, подавляют колхозное производство. Надо осудить нас ногтевую практику. Когда местные органы призывают экономически слабые колхозы строить школы, инфраструктуру, больницы — за счет средств колхозов.

Успешное выполнение программы ЦК сельского хозяйства требует усиления партийной и государственной дисциплины, повседневного контроля и проверки исполнения во всех ячейках нашего аппарата. Надо осознать, что речь идет не просто о текущей хозяйственной задаче, а о важнейшей политической задаче, от решения которой во многом зависит успех строительства коммунизма, повышение благосостояния народа.

Эта задача может быть решена работниками сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса, всего народа. Социалистическая промышленность все в большей мере должна оказывать помощь сельскому хозяйству и оно техническими средствами.

Но выполнение решений XXII съезда с развитием сельского хозяйства должны быть направлены силы всех партийных организаций, Советов депутатов трудящихся, профсоюзов и комсомола. Задача состоит в том, чтобы возглавить творческую активность масс, развернуть всесоюзное соревнование за увеличение производительности труда, урожайности, снижение затрат труда на единицу продукции.

Колхозы и совхозы, указывает Н. С. Хрущев, должны привести в действие все рычаги повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в развитии производства. Надо заинтересовать людей в лучшем использовании земли и техники. Должна быть дополнительная оплата, чтобы каждый работник был заинтересован в повышении производительности труда.

Нельзя не сказать о том, что колхозы допускают серьезные извращения в распределении доходов. Мы рекомендуем колхозам увеличивать отчисления в недельные фонды, строить заряд с производственными помещениями культурно-бытовые учреждения, что отвечает коренным интересам колхозников. Само собой разумеется, что колхоз должен при этом выдавать из трудовых колхозников соответствующее количество денежных продуктов.

К сожалению, некоторые руководители создают фонды за счет снижения оплаты труда колхозников, обесценивают трудовую, подавляют колхозное производство. Надо осудить нас ногтевую практику. Когда местные органы призывают экономически слабые колхозы строить школы, инфраструктуру, больницы — за счет средств колхозов.

Успешное выполнение программы ЦК сельского хозяйства требует усиления партийной и государственной дисциплины, повседневного контроля и проверки исполнения во всех ячейках нашего аппарата. Надо осознать, что речь идет не просто о текущей хозяйственной задаче, а о важнейшей политической задаче, от решения которой во многом зависит успех строительства коммунизма, повышение благосостояния народа.

Эта задача может быть решена работниками сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса, всего народа. Социалистическая промышленность все в большей мере должна оказывать помощь сельскому хозяйству и оно техническими средствами.

Но выполнение решений XXII съезда с развитием сельского хозяйства должны быть направлены силы всех партийных организаций, Советов депутатов трудящихся, профсоюзов и комсомола. Задача состоит в том, чтобы возглавить творческую активность масс, развернуть всесоюзное соревнование за увеличение производительности труда, урожайности, снижение затрат труда на единицу продукции.

Колхозы и совхозы, указывает Н. С. Хрущев, должны привести в действие все рычаги повышения материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в развитии производства. Надо заинтересовать людей в лучшем использовании земли и техники. Должна быть дополнительная оплата, чтобы каждый работник был заинтересован в повышении производительности труда.

