

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 7 июля 1987 г. № 81 (6337)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 коп.

## ЧИТАЯ ПОЧТУ КАЖДЫЙ НА СВОЕМ МЕСТЕ

Поток людских мнений, суждений о нашей жизни, о настойчивой необходимости в ней перемен — этот поток не иссякает. Писем становится меньше, но в них, кажется, эмоции уже не перехлестывают через край, они обретают большую деловитость, конкретность, пристальный, критический взгляд на вещи.

Теперь надо работать. Эта мысль — в той или иной форме — присутствует в каждом письме. Начну с того, что написал в редакцию читатель из Горького К. З. Аюзов: «Недавно в нашем городе проходил так называемый праздник города. Почему эти называемые?» Потому что проведение такого праздника считаю лицемерным. И вот почему. Я живу в центре нагорной части. Улицы, расположенные недалеко от нашего дома, можно сравнить разве что с территорией, подвергшейся основательной бомбардировке. В сухой ветреный день по этим улицам, как и во всяком городском магистральном, пройти нельзя из-за гущ пыли и пыли. В рядах из ухаб просаживаются части, в ямах или без асфальта тротуары, затоптаны полосы насыпаний.

Жить в таком запущенном городе, ходить по его улицам — удовольствие небольшое. Только два вида украшения знакомы горожанам: сочная весенне-летняя зелень и скользящий белый снег. Хорошо, они не зависят от городских властей, в то, вероятно, мы были бы лишены и этого.

Я вам пишу не жалобу, не рассчитываю, что вы пришлете в Горький своего корреспондента. Но месца два назад в местной печати промельнуло сообщение, что «отцы» нашего города, совершив инспекционную поездку по его улицам, признали их состояние удовлетворительным! Что можно к этому добавить? Хотелось бы, чтобы забота о внешнем облике наших городов стала не просто всенародной, как у нас недавно можно было говорить, а заботой вполне определенных лиц и организаций, несущих всю полноту ответственности».

Каждый должен на своем месте выполнять свою работу и нести за нее полную ответственность — таково требование времени.

Одна из характерных черт сегодняшнего дня — это всколыхнувшая общественную активность. Сейчас с полным основанием, без настежек можно сказать, что всем есть дело до всего. Посмотрите, с каким занятием, любопытство, а то и с большим интересом, люди на страницах газеты вопросы хозяйствования, экологии, истории, охраны памятников, течений в современной музыке. Большую почту выразила публикация «Милосердие» — о нашем общем долге перед стариками и детьми. Сиюлью интересных судеб в этих письмах, в какими людьми мы познакомились — добрыми, отзывчивыми, быстро откликающимися на любую беду, о которой поведала газета. Но вот какая мысль заграничается: в не поднимем ли мы порой собственные поступки, конкретные дела разговорами — пусть страшными, горячими, как все-таки разговорами о необходимости их совершенствовать? Ведь вот они рядом с нами, а не где-то там, далеко, на другом конце страны — проблемы, жаждущие решения, люди, нуждающиеся в помощи. Вот письмо, пришедшее нам из города Кизел Пермской области от Андреевской Нины Андриановны: «Я работает в библиотеке Кизеловой швейной фабрики, оклад 110 руб. У меня двое детей, и, чтобы прокинуть более менее сносно, еще подрабатывает уборкой помещений, мой рабочий день по сути дела начинается с 6.30 утра, и дома я появляюсь в 6.30 вечера. В мой дом пришла беда, близорукость мой сын Миша, ему 14 лет. Зимой, когда это началось, я с трудом вытащила его из дурной компании. Сейчас ситуация повторяется, вот уже скоро мессы, как он не получает дома, и везде, куда я обращаюсь за помощью, равнодушны к моей беде. Ни общественным организациям, ни правоохранительным органам — никакого нет дела до моей семьи. У меня еще пятнадцать дочь. С мужем не живу, он измучил нас своими издевательствами. На работе легче, стараюсь забыться, а дома немогу. Что же будет с сыном?»

Вот такая ситуация с семьей. А ведь там, в городе, много организаций и учреждений, которые обязаны и призваны заниматься подростками: школа, милиция, комиссия по делам несовершеннолетних, при горисполкоме, горкоме комсомола и его оператором... Сколько же это людей? Наверное, десятки. А четырнадцатилетний мальчишка у всех глазах пропадает... Как же так? По телефону Нина Андриановна рассказала, что обращалась в горисполком — там пообещали вызвать ее на комиссию и отработать за то, что сын близорук. Помогли, называется... И в милицию ходила — там хорошая женщина детям занимается, душевная, но она одна (период отпуска!). У нее до Миши руки не доходят. С директором школы разговор был тоже, вроде хороший разговор, а на следующий день директор на школьной линейке перед всеми ребятами ругала мальчика. Ходил Миша один время на станици юных техников в кружок, но скоро его оттуда попросили — учился он в школе плохо. Так и получилось, что только уличная дурная компания привела мальчика без вопросов, заявленный и представления дневника. И вся наша система учреждений бесследна перед этой компанией. Как же

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

## 3 страница

«Сызган, что в некоторых городах хотят раздать молодым людям квартиры. Был там такой вопрос: «Как часто вы посещаете клубы?» Большинство «изъяснялось»: в течение года ни разу не переступили его порог... В чем же причина? На этот и другие вопросы отвечает директор подмосковного дворца культуры «Искра» Б. Блинов.

## 4 страница

Публикуют различные пародии археологии СССР А. Мачагирана о состоянии музыкальной жизни Грузии.

## 5 страница

«Критическое осмысление художественных произведений требует особой этики, которая, и сожалению, соблюдается сегодня не всеми и не во всем...» — примеры этого приводят в своей статье собственный корреспондент «СК» по Республике Прибалтика.

## 6 страница

«Убить в себе дракона» — не вопросы нашего корреспондента отвечает политический обозреватель Центрального телевидения Владимир Познер.

## Сессия Верховного Совета РСФСР

Задачи советских и хозяйственных органов Российской Федерации по улучшению торговли и общественного питания, работу Советов народных депутатов РСФСР с национальными избирателями обсуждают пятья сессии Верховного Совета РСФСР единогласного созыва. Она открылась 6 июня в Москве в Большом Кремлевском дворце.

Аплодисментами встретили и гости товарищеской встречи М. С. Воротников, В. И. Громыко, А. А. Зайкова, Л. Н. Никонова, В. П. Рыжкова, И. И. Соловьев, М. С. Чебрикова, Е. А. Яковлев, А. Н. Демичев, П. Н. Долгих, В. И. Тальянкин, И. В. Язова, Д. Т. Бирю-

кову А. П. Лукьянову, А. И. Медведеву, В. А. Медведеву.

С докладом о задачах советских и хозяйственных органов по улучшению торговли и общественного питания выступил заместитель Председателя Совета Министров РСФСР В. И. Ка-

заков. Спроса трудящихся на разнообразные товары в 1986 году прирост розничного товарооборота (без реализации алкогольных напитков) составил 7,1 процента, улучшилась его структура, доля непродовольственных товаров превысила половину объема. Более четверти на треть уменьшилась реализация алкогольных напитков. Обеспечены опережающие темпы развития товарооборота в сельской местности.

Вместе с тем за полтора года текущей пятилетки общий объем розничного товарооборота не выполнен на 11 миллиардов рублей. Население жалуется на отсутствие в продаже многих товаров, из-за чего их качество, слабое развитие торговой сети, осо-

бенно на селе, низкую культуру обслуживания. Все еще недостаточно используется возможность потребительской кооперации.

Докладчик далее сообщил, что услугами общественного питания пользуется каждый второй житель республики, а в городах и рабочих поселках — 66 процентов населения. Но только в половине областей, краев и автономных республик для экономически обоснованного планирования, более тесной взаимосвязи товарооборота с ресурсами, денежными доходами населения, особенностями разви-

тия республик практика проведения местных Советов народных депутатов поднята на новую ступень, отмечалось в докладе. Созданы реальные предпосылки для экономически обоснованного планирования, более тесной взаимосвязи товарооборота с ресурсами, денежными доходами населения, особенностями разви-

тия спроса.

После прений депутаты приняли постановление по обсужденному вопросу. 7 июня сессия Верховного Совета РСФСР продолжит работу. (ТАСС).



**ВЧЕРА**  
**В МОСКВЕ**  
**В ГОСУДАРСТВЕННОМ**  
**КОНЦЕРТНОМ**  
**ЗАЛЕ «РОССИЯ»**  
**В ТОРЖЕСТВЕННОЙ**  
**ОБСТАНОВКЕ**  
**ОТКРЫЛСЯ**  
**XV МОСКОВСКИЙ**  
**МЕЖДУНАРОДНЫЙ**  
**КИНОФЕСТИВАЛЬ**

● И снова Москва! Здравствуй, XV Международный!

Фото А. Сизукина.



## Участникам и гостям XV Международного кинофестиваля в Москве

Сердечно приветствуя участников и гостей XV Международного кинофестиваля,

Люди планируют в наше неспокойное время все больше задумываться о будущем цивилизации. Это яснее осознают необходимость защиты самой жизни на земле. Вот почему так важно единство прогрессивных деятелей культуры, способных творить духовную энергию человечества.

Вы прибыли в Москву в знаменательное для нас время. Сегодня в процессе перестройки нашего общества мы вновь и вновь обращаемся к

историческому опыту Великого Октября, опираясь на ленинские принципы культурного сотрудничества и мирного сосуществования между всеми государствами и народами. Октябрьская революция раскрепостила творческую энергию масс и провозгласила: «Искусство принадлежит народу». Мастера советского кино сыграли важную роль в процессе становления нового искусства и превращения его в действенное средство нравственного воспитания.

Кинематограф, с его покоряющей силой воз-  
действия, способен многое сделать для объединения всех людей доброй воли в борьбе за безы-  
дерный мир, за выживание человечества.

Испирение жалено успехом фестиваля. Пусть его блаженный день «За гуманизм киноискусства, за мир и дружбу между народами» способствует расширению и укреплению творческих связей между кинематографистами, культурному про-  
грессу и взаимопониманию народов.

М. ГОРБАЧЕВ

## ФЕСТИВАЛЬ ИНДИИ В СССР



«Праздником души, который будет длиться целый год» называется Фестиваль Индии в СССР. Премьер-министр Индии Р. Ганди, Ярой, запоминающийся кульминацией первого дня этого фестиваля стало гала-представление индийских артистов, показанное на большой спиральной сцене в зале имени В. И. Ленина в Лужниках.

К собравшимся обращаются М. С. Горбачев и Р. Ганди с супругами.

А затем, когда отзвучали над стадионом гимны Индии и СССР,

на зеленом ковре Лужники

мирозданием красок вспыхнуло

театральное представление,

словно вспышки света в темноте.

Слоно в волшебном калейдо-

скопе с цветами переливается

красками, лебеди и пеликаны

двигаются в воде, плавают в

воде, плавают в воде, плавают в









## НАШ КОНКУРС



## ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Наш конкурс продолжается. Следующий публикуют два письма, авторы которых рассказывают о любопытных произведениях литературы, связанных с главными историческими событиями в жизни Советского государства.

Предлагаем очередной вопрос по второму заданию: назовите произведение, к которому выполнены эти иллюстрации, фамилии писателей и художников. Поделитесь своими впечатлениями о них.

ЖДЕМ ВАШИХ ПИСЕМ!

— Владимир Владимирович, вы принимали участие в недавних передачах, подготовленных американским телеведущим Ф. Донахью, которые вызывали у наших зрителей большой интерес. Скажите, как возникла идея пригласить Донахью в СССР?

— Наше знакомство с Донахью началось не сегодня. Мы провели с ним два телемоста: Ленинград — Сиэтл и Ленинград — Бостон. Потом мы показали передачу с участием семьи Лошни, которую вел Донахью. Это была супруго-американская передача, организованная в рамках часовной программы, которую Донахью ведет пять раз в неделю уже двадцать лет. Мы решили, что эту передачу будет интересно восмотреть и советскому телезрителью: ведь он получит возможность увидеть самыи на есть рядовых американцев, если хотите, американских обычайцев, и понаблюдать за их поведением вот такой ситуации. Это те самые американцы, которые терпеливо дожидаются своей очереди, чтобы принять участие в одной из передач Донахью. Причем они никогда не знают заранее, с кем им доведется беседовать. На сей раз это были Лошнины, в следующий раз может оказаться какой-нибудь политический деятель или актер. Донахью сам выбирает, кого пригласить на свою передачу.

Когда он высказал желание сделать пять передач из Советского Союза, мы встретили это с пониманием и постарались ему всячески помочь. Не будем забывать, что Донахью — единственный из всех известных в США телевизионных ведущих, кто с нами сотрудничает, поскольку считает, что диалог способствует сближению, взаимопониманию, преодолению предрассудков. И работы Донахью настолько хороши, что мы хотим спросить у вас: как раз это были Лошнины, в следующий раз может оказаться какой-нибудь политический деятель или актер. Донахью сам выбирает, кого пригласить на свою передачу.

Это один аспект. Второй, не менее важный — эффект зеркала. Эффект самообучения. Пото-

мение привычных стереотипов. Американцы начинают видеть нас нормальными и живыми людьми, а мы — их. Чтобы поколебать стереотипы, иногда достаточно простых вещей. Например, стоит американцам увидеть, что советские женщины хорошо причесаны, пользуются губной помадой и красиво одеты, это уже заставляет многих отказатьсь от сложившегося в их представлении образа.

Это один аспект. Второй, не менее важный — эффект зеркала. Эффект самообучения. Пото-

му что, как выяснилось, каждая телевизионная аудитория наиболее бурно реагирует не на западную, а на свою собственную сторону. Если проанализировать письма, а мы получили тысячи откликов от советских зрителей и сотни от американских, то советские в большинстве своем всяческиприветствуют телемосты, но резко критикуют своих участников: почему люди так неоткровенны? где в наших таинах несознательны?

А в конце обязательно следует вот если бы я могла сказать, что сказать, чтобы ответить. Американцы пишут примерно то же и при этом возмущаются агрессивностью, чванливостью и суетностью своих соотечественников.

— Как, во-вашему, привыкла себя наша молодежь во встрече с Донахью?

— Мне кажется, что как раз молодежь аудитории наиболее умела и умело спорить с ним, причем сама задавала ему такие острые вопросы, что не раз ставила его в тупик. Конечно, рассуждения молодых не были свободны от стереотипов и газетных излишней, вынырнули из недроподъемности и некоторых вопросах, недостаточной самостоятельности мышления. Но только вправе ли мы требовать от них инноваций?

— Тогда мы как бы смотримся в зеркало, и вида ли нам нравится.

Нетрудно заметить, что по сравнению с первыми телемостами наша аудитория в последних передачах очень изменилась. Она стала куда более открытыми, перестала бояться признавать наши трудности и вполне достойно отвечала даже на несправедливые для нашей культуры вопросы. Конечно, сказавшая общая атмосфера в стране, благодаря которой люди почтывали себя способнее. Однако, я думаю, появляется и то, что люди, увидевшие себя на экране в невыгодном свете, стали меняться и вести себя более раскованно.

По-моему, это особенно заметно, когда общаются обыкновенные, рядовые люди. Когда же телемосты организуют между специалистами, политическими и общественными деятелями, учеными, даже журналистами, такого зрителя, который не проникает в эту атмосферу, то в следующей передаче он уже другим. А в тому времени, когда Донахью практика в СССР, он изменился еще больше. Возможные доказательства не было, но он изменился.

Да, он задался острым вопросом: в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской передачи от сиэтльской?

— Да, он задался острым вопросом, но вспомнил, в чем отличие ленинградской перед

# ПУСТЬ ТАЮТ ЛЕДНИКИ НЕДОВЕРИЯ

ЧТО мы, русские и американцы, знаем друг о друге? Что нам известно об истории наших народов и развитии национальной культуры? Какими мы видим друг друга в нашем прошлом и настоящем? Как представляем — партнерами или араганами — в будущем? Позитивные ответы на эти и многие другие вопросы, ответы, которые способствовали бы скорейшему устранению ложных, отживших свой век стереотипов, исказивших мифов, извращенных «холодной войны», может дать единственный конструктивный советско-американский диалог, один из важнейших граней которого является культурное сотрудничество между нашими странами.

Его летом хранят разные эпохи. Время патетических контактов сменилось временем именами, как это было, в частности, более сорока лет назад, когда винситонская администрация в одностороннем порядке пошла на отказ от культурных обменов с Советским Союзом. Схолы пагубы были последствиями этой провокационной затаинки для развития дружеских отношений, укрепления

взаимопонимания между двумя великими народами, особенно именно теперь, когда в течение вот уже полтора лет действует подписанное в Женеве советско-американское соглашение об обменах и контактах в области науки, образования и культуры.

За этот недолгий срок американские эрзаки сумели продолжить или начать свое знакомство с такими прославленными коллектиками, как Государственный академический симфонический оркестр СССР под управлением Е. Светланова, балетная группа Театра им. С. М. Кирова, ансамбль под руководством И. Монсавана. За это же время в нашей стране побывали Театр для детей и юношества города Ольбани, выдающийся пианист современности В. Горовиц, Менделевский квартет, Балтийский симфонический оркестр.

**ОБО ВСЕМ** этом вспомнилось в канун встречи с известным американским общественным деятелем, исполнительным директором Института мирных проблем имени Эйзенхауэра

Сьюзен Эйзенхауэр, привывшей в нашу страну для подготовки к празднованию 30-летия со дня подписания в январе 1958 года первого соглашения между СССР и США в области культуры, техники и образования. Этот юбилей будет широко отмечаться в обеих странах.

— Наш институт, в танже широкие круги американской общественности, мышленно готовятся к предстоящему событию, — говорит С. Эйзенхауэр. — Мы полагаем, что это прекрасный повод для пропаганды советско-американских обменов, для определения путей, по которым они будут развиваться дальше. Обмены есть и ностальгический характер, предельно необходимы нашим странам. Но хотелось бы теперь заниматься в детях — юбиляров программы будет оглашена позднее. Необходимо лишиться сказать: мы не собираемся ограничиться какой-то единовременной акцией, в этом в течение года пройдет ряд мероприятий, направленных на укрепление советско-американского диалога. Сегодня особенно

значимо, что диалог этот разывается не только на правительственноном уровне. Новый импульс в последнее время получила так называемая «народная дипломатия» — непосредственные контакты между людьми. Ведь именно такие связи способствуют скорейшему преодолению барьеров недоверия. Насколько это актуально, с особой силой подтверждая конференции представителей общественности СССР и США, которая состоялась осенью прошлого года в Юргане. Говоря обо всем этом на случайно: фундамент подобной дипломатии закладывался тридцать лет назад тем самым патентом соглашением.

Советско-американские отношения в сфере культуры развиваются в последнее время весьма успешно. Достигнуто не мало. Но недаром забыть о том, что народу со временем были и падежи. Необходимо обобщить и подогнать опыт работы, предложенный за тридцать лет, и для того, чтобы в будущем избежать никогда не срванных ошибок. Наши обмены в области культуры —

Р. ЧЕРНЫЙ,

## Вместо отчета о командривке в США

«ВАМ краинка Америка! — переводят мне вопрос. Я отвечаю: «Очень». Вы бы хотели остаться в ней жить?». «Кто задал этот вопрос?» — спрашиваю я. В одном из рядов поднимается современник, лет пятидесяти, загадочное чудо, именуемое в просторечии подростком. «Ну, в ты бы хотела жить в России. Погоди, я тебе покажу!» И очарован. Еще одна пауза. Он разыгрывает: «Нет, я тебе покажу!». Шестьдесят пятьдесят человек, сидящих в зале, замерли. Очень серьезный вопрос. Они понимают: с одной стороны, надо сказать правду — американцы народ прямой, а с другой — не обидеть гостя из России. «Потому что я родился в Америке», — наконец говорит юный американец. «Ты сам ответь на свой вопрос», — говорю я. Затем устремляется вперед.

Во время бесед со зрителями, которые проходили после каждого спектакля (устройствами называли их дискуссию), задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

задавались самые неожиданные вопросы. Практически американцы интересовались и тем, сколько мне платят за пьесы, спрашивали у моей жены, где она купила свое платье. Но вопрос о том, хочу ли я остаться жить в Америке, задавали неизменно всякий раз.

Два с половиной года назад мы возили в США спектакль Вахтанговского театра по новой пьесе «Алкоголики». Играли на родине Юджина О'Нила. Аудитория была трудной. Большинство зрителей — актеры, режиссеры, драматурги, профессора. Но всегда в первой же картине после блестательной игровой пьесы актёры западывали. Юлия Борисова и Юрий Вильчук побеждали в общем-то легко, потому что老虎 побеждал неизменно.

Труднее было побеждать в спектаклях, которые проходили после

каждого спектакля (устройства называли их дискуссию),

