

К 100-летию со дня рождения

В. И. ЛЕНИНА

ИСТОРИЯ ОДНОЙ СКУЛЬПТУРЫ

В Центральном музее В. И. Ленина находятся одна из первых скульптурных фигур Ильи, выполненная в 1924 году Георгием Дмитриевичем Алексеевским. История создания этой скульптуры непосредственно связана с реализмом ленинского плана монументальной пропаганды.

О встрече с Владимиром Ильиничем Ленинским мне рассказал сам Георгий Дмитриевич. Я знал его еще до революции и вновь увидел уже в сороковых годах. Он учил несколько лет назад.

Алексеев проявил себя как талантливый живописец. Но затем его увлекла скульптура. Он мечтал о больших демонстративных композициях и памятниках, хотел видеть свои работы на построенных площадях и городских парках. Но мечты оставались мечтами. Или в старой России никто не заинтересовался.

Как образовалась она, когда узнал, что разрабатывается по указанию Ленина, план создания монументальных художественных произведений?

Мне очень захотелось встретиться с Владимиром Ильиничем, поэтому с ним, подавленный своей давнейшей мечтой, я также встречалась. Я получила желанный пропуск в Кремль, к Председателю Совнаркома.

Надо ли говорить, как я волновалась, когда шла на прием к самому Ленину.

Обстановка светлой комнаты была скромной. На полу лежали пальмовый ковер, стояли шкафы со множеством книг, этажеры, также заполненные книгами. В кабинете было холодновато. Ильинич стоял у небольшой карты, наизнанку на израсцовых пенах. Усыпавши ноги шаги, он быстро повернулся ко мне, поднялся на руки. «Вот здесь же и нужно! Вы скульптор? Садитесь поговорим, я хотел бы посоветоваться с вами по одному делу».

Ленин сел в плетеное кресло за столом, в руке указал на другое, обитое кожей. Я села в кресло и вытащила из кармана блокнот и комбинированную карандаш-ручку, на дверь садилась какую-либо зарисовку.

«У меня вам много вопросов! Вы, вероятно, слышали о пластике пропаганды? Так вот, надо посоветоваться, из чего же нам делать скульптуры и памятники? Бронзы нет, она нам сейчас не по карману. Мрамора также нет. Остается цемент, гипс. Годится ли такой материал, не рассыпается ли скульптура от непогоды? Сколько примерно нужно цемента? Какая стоимость? Ведь у нас денег очень мало...»

Вопросы следовали один за другим. Помню, на материалов я называла цемент, бетон. Владимир Ильинич хотел бы знать, кто может еще пригласить для участия разработок. «Только из таких, чьи скульптуры будут понятны людям. А то недавно был у меня один, показавший свои рисунки, но и очень плохо в них разобрался».

Помню, наш разговор передко прерывалась звонок телефона, подъявленный секретаря, что было мне яко руку: тогда я делал наброски в блокноте, досадуя на плохое качество бумаги.

В моем блокноте осталось не сколько зарисовок. А в 1924 году я включил монументальную фигуру Владимира Ильинича.

Б. ЯРЦЕВ.

СРЕДИ читательских писем мне встречается довольно часто. Стоит, как правило, письмо после обращения Станислава «Дорогая редакция!» и сразу это слово — «запомни». Кинофильмы показывают по телевидению — мало. Телевизионные спектакли — мало. Транслируют концерты тоже мало.

Особенно много читательских «запомни» — звуки просబ, зазраний, протестов — породили статьи «Шедевры кинематографии и телевизионные эпохи» и «На ходу телевидения» (см. «Советскую культуру» за 27 и 29 октября 1964 г.). Авторы их И. Кацев и Э. Багров, работники Центрального телевидения, пишут, что кинофильм, переведенный на малый экран, — всегда лишь репродукция, не способная заменить встречу с подлинником. Что к пронзительным кинокомпаниям следует относиться бдительно; не использовать их, как это гораздо случается, лишь для заполнения белых пятен в программе. Что со временем кинофильм уступит место фильму телевизионному. И что телевидению к лицу скорее роль пропагандиста кинокомпании, нежели кинопроката.

Позицию авторов можно понять: ведь они «ведут речь о времени, когда телевидение, чтобы кинофильму, сможет использовать свои выразительные средства, стала же художественно полно воплощать темы истории и современности».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты». Трудно понять, почему на выступление «Задыхающихся газет».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ программа, как известно, строится по определенным законам. Они рождаются многолетним опытом, проверены на многомиллионной аудитории.

По этим законам телевизионные противопоказаны превращаются в специфические телевизионные спектакли. Мы же, жители огромного города, увы, можем только читать об этих спектаклях. В последнее время Ростовская студия пишет нас возможности смотреть их. Вчера, когда Центральное телевидение передало телеспектакли, мы в Ростове вынуждены «задыхаться» газетами и журналами, как «Всесоюзные хлопоты».

Общую мысль многих писем выражала ленинградка И. Петрова:

«Конечно, у телевизионных фильмов большое будущее, и о том, что станет реальность завтра, надо думать заранее. А пока работники телевидения готовят то, будущее, мы, телезрители, с нетерпением ждем, когда замутится на голубом экране титры «Художественного фильма». Пусть некоторые фильмы и теряют что-то при демонстрации по телевидению, но и без этого чегото они гораздо выше собственно телевизионной продукции. Да если телефонные и приближаются к лучшим образцам кинокомпаний, все равно не сойдет с голубого экрана».

В этом письме картина иная — зрители жалуются на слишком часто показываемые фильмы.

Как видите, точки зрения противоположные. Кто же из читателей прав?

