

Обсуждаем статью «Быть ли городскому театру?»

ВСЕРЬЕЗ И «НА ПОДВЕРСТКУ»

Я ЕЩЕ не успела посмотреть ни одного спектакля в городских театрах Горьковской области — Арамашском и Дзержинском, как столкнулась с проблемой, которая прибрала здесь значительное место — проблемой транспорта.

В первый день бригада Арамашского городского театра добиралась до колхоза, вообще не смогла, хотя от щоссе это примерно километров десять. Грузовик с информационным и автобусом с актерами даже и не пробовал форсировать расплывшуюся от дождя дорогу, так был спасен спасением.

Но другие дни были другие колхозы и другие дороги, но результат был тот же: застрявший в грязи грузовик (который пришел вытащивать трактором) и опять же сорванный спектакль. Два дня подряд в сенную горячую сенокосную погоду колхозники собирались в клубе, ждали актеров, а актеры были бессильны что-либо сделать. Старые, изношенные машины, в которых звено что-нибудь ломается, пасуют перед маленьким препятствием. Эти машины уже свое отслужили, но списывать их не разрешается, новых Министерство культуры не дает. А ведь театрам, которые ровно половина своей жизни проводят на колесах, которые должны проникать в самые отдаленные пункты области, они необходимы. Популярнейшие по характеру своей работы, театры лишены возможности передвигаться.

На третий день нам удалось наконец добраться до места назначения. Публика собиралась медленно: после трудового дня надо было кое-что сделать еще и дома: спектакль начался примерно в полночь одиннадцатого. В конце концов зал заполнился от отказа — сидели на скамьях, стояли у стен. Что же показали этим людям, которым на другой день ранним утром надо вставать и которые с таким же энтузиазмом смотрели на сцену, театр Комнадея Радера и Константина «Неравный брат» — пучком с тусяками шуток и легко преданным финалом. Большинство актеров пробалтовало текст, не задумываясь над смыслом. Выгородка была предельно неудачна: от застрявшей в дверном проеме кисти майора, гроза обволило всем сооружение, шатаясь стены.

Оказывается, против постановки этой пьесы были все аргументы: то ди-рекция ее взяла. Почему? Да просто ее легко было ставить параллельно с «Комиссаром милиции», которого должна была в другом районе показывать вторая группа театра.

ЗАТРОЧНЫЙ А. Андроновым вопрос в статье «быть ли городскому театру?» касается, как кажется, не только городских, но и областных театров, деятельность которых имеет много общего с упомянутыми театрами.

Мы хотим рассказать о Закарпатском областном театре. Об истории объединения и разъединения двух разных коллективов. Несколько лет назад Закарпатская область УССР имела два театра: Украинский областной музыкально-драматический театр города Ужгород и Русский драматический театр в городе Мукачево. Очевидно, деятельность этих коллективов была неудовлетворительной. Очевидно, искала выхода из этого положения. И создали один театр с двумя труппами — украинской и русской. Штаты, как административные, так и художественные, каждого коллектива были урезаны до минимума. Оно художественно — администрации руководство не два абсолютно разных театральных организаций. Можно представить себе недостаток работы, если честно, что эти две труппы функционируют в разных городах, не расстоянии 45 км.

Сколько возникло осложнений, переборок, путаницы! Совсем изначально потребовалось, чтобы все убедились, что так руководить театральным организмом невозможно, что объединение не приведет к никаким улучшениям по всем по-

лее сильным. Однако спектакль в целом не вспыхнул.

Как же могло случиться, что все четыре спектакля по тем или иным причинам (неверный выбор пьесы или способ исполнения, или и то и другое вместе) бьют мимо цели?

Практика, при которой над одним спектаклем работают «весьма, а другой идет только «на подверстку», явно неверна. Надо разномернее распределить авторов по бригадам, а сделав это можно звать однажды путем: заранее готовиться к гастролям. В составе бригады непременно должен постоянно находиться режиссер; его присутствие не даст спектаклю развалиться. Необходимо, на мой взгляд, усилить преобразований художников в вопросах организации сельских выездов.

Однако при всей язвительности эти моменты имеют все же второстепенное значение. Решающее — зритель, репертуар.

ТЕАТР, выезжающий на село, должен точно знать, для кого он играет. Слово «село» еще ничего не означает. А каково оно, именно начало семидесятых годов, именно Горьковской области, село! Изучить зрителя, узнать его потребности — в этом театре, возможно, могли бы помочь социология и статистика. Но кое-какие шаги могли бы предпринять и сами театры: анкеты, опросы, зрительские конференции. Делается ли что-нибудь в этом направлении?

И еще одно. Оправданна ли в то время художественная практика показа одного спектакля?

Перед актерами, гастроли, в течение долгого времени одну пьесу, встает грозная опасность: халтура. Об этом надо сказать прямо. Могут ли актеры требовать, чтобы из вчера в вечер 60—70 раз подряд актер проносится один и тот же текст с творческой отдачей? Это не реально. Может быть, если мы правильнее были бы истолковать на путь специальной подготовки для села не одного, а нескольких спектаклей для каждой бригады?

Конечно, неудавшиеся выступления в селе двух городских театров с очевидностью выявляют их недостаточность и гастроли, художественную слабость спектаклей, трудности, тормозящие их работу. Но они показали больше: неудача эта — не случайность, в ней обнаружилось общее тяжелое состояние этих театров. И не только этих. Ибо в большинстве и меньшинстве спектакли, стоящие перед театрами Горьковской области, характерны и для многих других. Их положение тяжелое. Над ним необходимо задуматься. Оно требует пристального внимания и со стороны областных управлений культуры, и со стороны Министерства культуры РСФСР.

Впрочем, просто внимание, деньги посыденного, сейчас уже мало. Нужна помощь и, возможно, мысли организационные. Мне кажется, что универсального решения, единого для всех городских театров, быть не может: одни, вероятно, должны быть трансформированы в передвижные, другие — объединенные в бывшие крупные, третьи — оставлены в том виде, в каком существуют сейчас. Условия всегда различные, и подход должен быть сугубо индивидуальным. Но что-то предпринимать надо. Тогда далее нельзя вопросы нарывать и требовать решений.

ВСТАВШИЙ на всю область театр юного зрителя, который находится в областном центре и изредка выезжает на село, не в состоянии утолить потребности ребячей аудитории в театральном зрелище. Может быть, следует заниматься над тем, чтобы в виде эксперимента в какой-то одной крупной области создать передвижной театр для детей? Результаты его деятельности могут быть интересны для постановки вопроса о целесообразности создания таких театров в более широком масштабе.

ЗАДАЧА обслуживания деревенского зрителя всегда будет стоять перед городскими театрами. Она может быть выполнена успешно лишь в том случае, если будет подвергнут обсуждению и решен целый комплекс разнообразных творческих, материальных вопросов. Некоторые из них находятся в ведении Министерства культуры (обеспечение транспортом, создание новых театров). Однако все регламентировать нельзя, и многое зависит от активности, инициативы театра. Изучение артиста, выбор репертуара, художественный уровень спектакля — все это проработки их самих.

И еще одно. Оправданна ли в то время художественная практика показа одного спектакля?

Перед актерами, гастроли, в течение долгого времени одну пьесу, встает грозная опасность: халтура. Об этом надо сказать прямо. Могут ли актеры требовать, чтобы из вчера в вечер 60—70 раз подряд актер проносится один и тот же текст с творческой отдачей? Это не реально. Может быть, если мы правильнее были бы истолковать на путь специальной подготовки для села не одного, а нескольких спектаклей для каждой бригады?

Конечно, неудавшиеся выступления в селе двух городских театров с очевидностью выявляют их недостаточность и гастроли, художественную слабость спектаклей, трудности, тормозящие их работу. Но они показали больше: неудача эта — не случайность, в ней обнаружилось общее тяжелое состояние этих театров. И не только этих. Ибо в большинстве и меньшинстве спектакли, стоящие перед театрами Горьковской области, характерны и для многих других. Их положение тяжелое. Над ним необходимо задуматься. Оно требует пристального внимания и со стороны областных управлений культуры, и со стороны Министерства культуры РСФСР.

Впрочем, просто внимание, деньги посыденного, сейчас уже мало. Нужна помощь и, возможно, мысли организационные. Мне кажется, что универсального решения, единого для всех городских театров, быть не может: одни, вероятно, должны быть трансформированы в передвижные, другие — объединенные в бывшие крупные, третьи — оставлены в том виде, в каком существуют сейчас. Условия всегда различные, и подход должен быть сугубо индивидуальным. Но что-то предпринимать надо. Тогда далее нельзя вопросы нарывать и требовать решений.

В. ЛЕВИТИНА.

НА СНИМКЕ: Зинаида Кирченко в фильме «В лазоревой стени». Фото В. Новикова.

Съемочная площадка-станица Вешенская

УЛИЦЫ станицы Вешенской и соседних селений запружены грязью. Здесь, на родине замечательного советского писателя М. Шолохова, снимается фильм по трагическим рассказам: «Городок», «Червоточина» и «Коловорот». Последний из них трудный драма борьбы за утверждение Советской власти на Дону — как раз в тех местах, где работают сейчас мосфильмовцы.

Три юношеских объединения общин называются «В лазоревой стени». Снимаются в них популярные актеры Е. Лебедев, З. Кирченко, для которых это уже не первое знакомство с шоукошевскими фильмами.



«Мы из Кронштадта — одна из славных страниц отечественной кинематографии. Н. ЕГОРОВА, соб. корр. «Советской культуры». РОСТОВ-на-ДОНУ.

«Современник». Постановка двух последних новелл осуществляется под руководством народного артиста СССР Е. Дэнгана, чей фильм

«Современник» выйдет в ближайшее время.

ПРАЗДНИК МУЗЫКИ

ПЕТРУ Ильинчу Чайковскому в кинематографе посвящен. В июне с огромным успехом прошел фестиваль, посвященный памяти композитора. Молодые исполнители из различных стран мира соревновались в исполнении произведений Чайковского.

У музыкантов есть инициатива: «Современник» — концерт — конкурс. Снимается в них популярные артисты: Е. Лебедев, З. Кирченко, Р. Ренессер, И. Коновалов и В. Раменский. Они выразительно и ярко празднуют музыку, в которой выражены любовь к родине, гордость, доброта, обстоятельство.

У музыкантов есть инициатива: «Современник» — конкурс.

— Вот мой взгляд, таких моментов много в фильме.

Вот проходит фестиваль. Участники предстоящего конкурса проходят «Нагорный» манеж, расположенный в центре города.

Молодые исполнители из различных стран мира соревнуются в исполнении произведений Чайковского. Они танцуют, пляшут, певут, аплодируют, аплодируют, аплодируют.

У музыкантов есть инициатива: «Современник» — конкурс.

