

КУЛЬТУРА

еженедельная газета интеллигентии

№ 49 (7610)

13 – 19 декабря

2007 года

Основана в ноябре 1929 г.

Выходит по четвергам

Начала русского облома

"Горе от ума". Театр "Современник"



Выйти на гадай заранее, как откладывается сегодня пьеса почти что 200-летней давности, все равно ничего не предсказешь. А все потому, что за сознание новой истории балета Римас Туминаса Непредсказуемость финала и для него, какотов, актеры и закон творчества. Здесь нет изначальной умозрительности конструкции, когда на repetициях всего-то надо, что страну за страницу отрабатывать текст. А набором, понимание того, что происходит, спонтанно рождается в самом процессе спектакля. Примечательно, что история замыкается в обрывке с "русской тоской", которая, в общем-то, давно уже стала понятием интернациональным. И для Туминаса актуальным ока уже удивлялась в полуторагодичном заскоком пространства "Маскарада", в вымогательном захлопте "Ревизора", в безмерном одночестве человеческих людей. Она

не приходит скучка. Потому что главное – это вор-таки тотальная игра, которая скучной не может быть по определению.

Грибоедова Туминас не ставил никогда. Разве что попутешествовал однажды: стоит, мол, памятник автору одной великой лясы недоделку от "Современника", да как-то "без дела" стоит. Какое-то время спустя штука обернулась былью. Грибоедова в его режиссерском багаже не было, но было много Чехова, Ягоша, Лермонтова, но поэзии эпического и эпоса с "русской тоской", которая, в общем-то, давно уже стала понятием интернациональным. И для Туминаса настало создание рукописного черновика, с бахромистым вычеркиванием строк и торопливым написанием новых, подсказанных минутных озарений. Здесь бывают и туши.

была ужас осмыслена, но все еще беспощадна: разгульный смех ком в "Маскараде", казалось, сметал все и всех на своем пути, как и разошлась цирковая метла в потешской истории.

"Горе от ума" – о той же тоске, с не менее беспощадным финалом. Загадочное финальное извинение Чайского можно понимать по-разному, но вряд ли иначе удалось безнаказанно ускользнуть из Москвы. Но однозначности приговора здесь тоже не стоит искать, потому что история получилась слишком личной, не грешащей чрезмерной объективностью. Личная прежде всего, с точки зрения режиссера, для которого сегодня "дым Отчечева" наливает с разных сторон, и комедиант – столь же привычен ат-ритм, как и обицичная кладь Чайко-

го. Да и сама Москва, собственно, – место весьма туманное.

Но почему-то здесь случилось нечто очень любопытное и симптоматичное. В проколах спектаклях Туминаса по русской классике, вполне или невольно, но все же ощущалась некая дистанционность взгляда "человека со стороны". Впрочем, ставить диагноз так удобнее, хотя он будет точнее, если все испытываться на себе: "Горе от ума" – абсолютно русской спектакль Туминаса, с прородой внутреннего понимания. Его герой глубоко и намертво вкопаны в исконичный чирюхин, но и себя режиссер захватил вместе с ними. Вполне современные по тем меркам построения спектакльской концепции Грибоедова растворились в аргачном, фольклорном, "доморощенном" каком-то мире, пытаясь воронка, засасывающая все без разбора, без надежды на возвращение и воскрешение. Здесь русский "быт" стал окончательно мертв, с его ведомо-ками, утырьми и

боротнями. Без гололедовых мотивов, конечно же, не обошлось, но Туминас отнюдь не подменяет Грибоедова Ягошем. Просто синтезировал разноголоску мотивов и настроений, что существовала в российской литературе тогда, что отложилась и сгодами. В литературе, но и в жизни тоже.

Ну и страшненькая же получилась преспекция "дамасковской Москвой". Какими, теплично деревеня в саратовской глупи – варвары цивилизации по сравнению с этими жизненными задворками. Да и не задворки это даже – территории, которая находит даже жилье, чтобы далеко не ходить. И жирные голуби уединились на колокольне, лишь лениво покачиваясь полы выстrelов из рогатки (сценография Адомаса Явсониса). Колониальная крепость как Пизанская башня. Так и кажется, что ее назначение – рукунуть деревни всех под обломками, как это было в прежних спектаклях Туминаса. Но она стоит крепко, не шатается даже, только дыры порой валит из пристройки заслонок.

(Окончание на 9-й стр.)

Фото Михаила ГУТЕРМАНА

АКТУАЛЬНЫЕ ИНТЕРВЬЮ

ИРИНА АНТОНОВА:

Музей – это всегда умение сделать выбор



И. Антонова
директор ГМИИ

Ирина Антонова рассказывает о приемах нового показа коллекции музея, в заведении вспоминает как создавалась премия постсоветской экспозиции, которая просуществовала более 30 лет с 1974 года практически до настоящего момента, и стала в сознании большинства из нас хрестоматийной. С словом, попытавшись возможностью на стражи газет поддержать Ирину Александровну с недавними вручениями престижнейших наград искусств XIX – XX веков, мы

стремимся переставить акценты, какими-то образом вспоминаясь о "старом" здании Лужниковского музея. Мы помним директора ГМИИ Ирину Антонову: рассказала о приемах нового показа коллекции музея, в заведении вспоминает как создавалась премия постсоветской экспозиции, которая просуществовала более 30 лет с 1974 года практически до настоящего момента, и стала в сознании большинства из нас хрестоматийной. С словом, попытавшись возможностью на стражи газет поддержать Ирину Александровну с недавними вручениями престижнейших наград искусств – ордена Почетного легиона, а также с награждением российским орденом "За заслуги перед Отечеством" – теперь уже пятой / степенью.

– В истории каждого музея мира даже простые пересечки экспонатов становятся предметом обсуждения – профессионалы хорошо знают, как много значит такого рода перемены в музее, хотя кому-то могут показаться чисто внешними. В ГМИИ в последние годы проделана тщательная работа – во-первых, один крупный раздел,

– Ирина Александровна, прежде чем говорить о новом облике зала ГМИИ, хотелось бы понять, что происходило в 1974 году: открытие тогда экспозиция стала классической, несколько поколений не ей выдавалась. С трудом верится, что такое безупречные шедевры вам не разрешают показывать...

– О, тогда газета "Московской художнице" нас просто забыла целиком, а лично обо мне писали, что я люблю классику, жду по музее и

Кстати, сейчас модно собираться при каждом удобном случае на презентацию советских руководящих инстанций, которые чего-то боялись – скажем, сравниваясь не с политической, но куда вопрос с новой экспозицией ГМИИ (представляемая, как далее зашло дело) был вынесен на заседание Отдела культуры ЦК КПСС, который вел Томонин и Шушарин, именно там позволили пойти на эксперимент каким-то вандальским, а сама сюда приехала и пытавшаяся?

И он сказал в ответ замечательную фразу: "Мне это нужно, а вот публика – ни в ком случае". Вот такая постановка вопроса.

– То есть даже не по указанию

Отдела культуры ЦК КПСС или идеологов вроде Суслова?

– Нет, деятели искусства передали свою точку зрения в эти инстанции, и запретительное отношение этому проходило как бы оттуда. Но инициатива, связанная с борьбой за место под солнцем исходила от людей профессии. Мы думали, что будем в Манеже Хрущев пришел какой-то партийный деятель? Не счел нужным пригласить художников, посмотреть, понять, что это такое – показать Фальца в то время, в потом ука звали на комитет надо. Не берусь анализировать, почему так было...

– А как вы думаете, почему был закрыт Музей нового зарубежного искусства с чайкой подиумом?

– Подписал указ, конечно, Сталин, который и не подозревал о существовании этого музея, и вообще это была не его проблема, но ему подсказали.

Не забывайте, мы же все знаем, например, как проигнорировали Пастернака, как там выступали свои же братья-натуралисты... Так что давайтесь спасибо на нашем интеллигентии. Знаете, теперь словом "интеллигент" покрывают все, а это очень разнородная компания.

(Окончание на 4-й стр.)

СЕРГЕЙ ХУДЯКОВ:

Москва – не культурная помойка!



С.Худаков

В конце осени столичная мэрия утвердила городскую целевую программу "Культура Москвы (2008 – 2010)". Городской документ приемлем уже в третий раз, причем стоимость каждого нового проекта растет. Так, программа не следующие три года обойдется городскому бюджету в три миллиарда долларов. О том, на какие мероприятия будут направлены эти деньги и что вообще представляют собой новые программы, пишет Сергей Худаков.

– Сергей Ильич, сегодня культурная ситуация в Москве лучше, чем в целом по стране. Скорее всего, этому способствовала разработанная в 2005 году программа "Культура Москвы (2005 – 2007 годы)". Чем же новый документ значительно отличается от предыдущего?

– В проекте программы на 2008 – 2010 годы, на наш взгляд, более четко проштрафилась перспектива основных направлений развития отрасли. Это связано в первую очередь с тем, что она разработана на основе утвержденной Правительством Схемы развития и размещения объектов культуры на территории города Москвы на период до 2020 года и является определенным этапом ее реализации.

Программа нацелена на модернизацию всех видов учреждений культуры. Так, есть большой комплекс задач, который связан с городской информационной программой "Электронная Москва". В музеях – это каталогизация фондов, создание виртуальных экспозиций. Правительство поддержало нас и в продвижении информатизации библиотек, так как все прекрасно понимают, что иначе

только настоящие центры культуры, но и центры общественной жизни района, в которых молодым людям они открывают дорогу в выбранную профессию. Корпоративная информационная библиотечная система сегодня включает десятки локальных подразделений, более 3,5 тысячи компьютерных мест для читателей. Это позволило в течение прошедшего года в погородах увеличить число пользователей библиотек Москвы. вместе с творческими коллективами театров нам удалось добиться увеличения числа постановок для детей, роста численности детской зрительной аудитории. Сегодня каждый третий московской театральный зрителя, в это более 1 миллиона человек, – ребенок или подросток.

Поэтому "базовым вариантом" программы предусматривается ремонт, модернизация и оборудование более 200 учреждений культуры в районах массовой жилой застройки, особенно отдаленных от центра города. По "оптимистическому варианту" планируется начать строительство в 15 районах объектов культуры так называемого модульного типа, включающего три вида учреждений районного уровня.

– Если можно, объясните подробнее, что такое учреждение модульного типа?

– Как вы знаете, Москва была разделена на 10 административных округов с целью реализации системы "замкнутого жилого пространства".

(Окончание на 3-й стр.)

Адрес газеты "Культура"
в Интернете:
www.kultura.ru



