



# ДЕТИЩЕ ОКТЯБРЯ

Эстляндской Трудовой Коммуне — 60 лет

В истории каждого народа есть события, которые выходят за рамки своего времени, нападающие на будущее. Таким выдающимся событием в жизни эстонского народа явилась Эстляндская Трудовая Коммуна, 60-летие которой отмечается в эти дни. «Детище Октября» — так сказано об Эстляндской Трудовой Коммуне в памятной Указе Президиума Верховного Совета СССР о награждении города Нарва орденом Трудового Красного Знамени за героические дела в революционные эпохи народных артистов СССР К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

Трудящиеся Эстонии уста-

В. ВЯЛЯС,

секретарь ЦК Компартии Эстонии

новили Советскую власть одновременно с победой пролетариатского восстания в Петрограде. Однако начальный период Советской власти здесь был недолгим: всего три с половиной месяца. Уже в феврале — марте 1918 года Эстония была оккупирована войсками националистической Германии, националистами перешедшими захватившую Брест. Лиши глубокой осенью Советская власть была вновь установлена на большей части территории Эстонии.

В первом же свободном городе, древней Нарве, известной своими богатыми революционными традициями, 29 ноября 1918 года была провозглашена Эстонская Советская республика под называнием Эстляндской Трудовой Коммуны. Стартование и вся многогранная деятельность Коммуны проходила под неизменным руководством большевиков Эстонии во главе с такими выдающимися революционерами, как Яан Айзельт, Виктор Кинги-спеен, Ханс Пегельманн, Иоганнес Кистер и другие.

Своим рождением Эстляндская Трудовая Коммуна обрела геройическую борьбу трудящихся Эстонии и солидарной поддержки братских народов нашей страны. Старт Эстляндской Трудовой Коммуны как независимого государства не означал, что Эстонская Советская республика себя от РСФСР и других советских республик, возникших в том же времени. Напротив, тесное сотрудничество Эстляндской Трудовой Коммуны, особенно с РСФСР, развивалось по всем линиям — политической, военной и хозяйственной. Партийная организация Эстонии по-прежнему входила в состав единой РПП(б).

Совет (правительство) Эстляндской Трудовой Коммуны безоговорочно заявлял: «Мы считаем наступившие требования федерироваться с советскими республиками для защиты их против империалистов и капиталистов всего мира, а также как целью наложения экономической жизни пролетарских государств...»

Эстляндская Трудовая Коммуна оставила глубокий след в истории своим беззабвенным слуцением делу трудового народа. Но просуществовала она недолго: на большей части территории Эстонии — лишь полтора

месяца, а всего — шесть месяцев и семь дней. Она пала под ударами превосходящих сил внутренней контрреволюции и международной реакции из идеи Октября, память о геройических делах Коммуны продолжала жить в умах и сердцах трудящихся, звать их на борьбу за спасение буркузного строя. Вместо многих тысяч мелких, затерянных в лесах и болотах хозяйств кутюрного типа, создано крупное высокомеханизированное социалистическое производство, разко увеличившее выпуск сельскохозяйственной продукции даже при троекратном сокращении численности работников, занятых в этой отрасли. Теперь нам по плечу средние урожаи зерновых по 30 и более центнеров с гектара, производство 3.650 килограммов молока в среднем из коровы. Даже в нынешнем, крайне неблагоприятном по погодным условиям году в большинстве хозяйств средний урожай зерновых превысил 26 центнеров с гектара.

Воцарением смелых мечтаний и идеалов эстонских коммунаров можно назвать и огромные достижения в области культуры. В Советской Эстонии, как и во всей нашей стране, осуществлено всестороннее образование. Общедоступным стало высшее образование. Бурное развитие получила в республике наука.

Вспомним, что население Советской Эстонии сегодня составляет 1 миллион 464 тысячи человек. И в этой не большой республике работает многочисленный отряд творческой интеллигенции, в состав которого входит свыше 1500 писателей, почти 500 художников, свыше 100 кинематографистов. В Эстонии насчитывается 9 профессиональных театров, 14 народных, сотни кинотеатров, dozens, клубов и народных домов.

Эстонскому читателю стало доступным все самое лучшее в литературах братских народов. Более 1.700 произведений из сокровищницы русской литературы и литературы других советских народов переведены на эстонский язык. На языках братских советских народов — прежде всего русском — выпустили около 1.000 произведений эстонских авторов об общем тиражом 37 миллионов экземпляров. Регулярно проводится обмен выставками, театральными, концертами, концертами, концертами.

В духовном наследии эстонских коммунаров есть мысль о том, что каждый свободный труженик является создателем будущего своего народа. Сегодня, опираясь на прекрасное насташее, реализуя решения XXV съезда КПСС, трудающиеся Советской Эстонии создают основу для нового подъема экономики и культуры. В братской семье советских народов в обстановке большого политического и трудового подъема с глубоким уважением и делом прошлых поколений революционных борцов они отмечают сегодня знаменательную дату — 60-летие Эстляндской Трудовой Коммуны.

Если за два десятка лет буркузной династии промышленности Эстонии достигла уровня 1913 года, то после воссоздания Советской власти, опираясь на могучий потенциал всей нашей страны, Эстонская ССР увеличила объем промышленного производства в 44 раза. Особенно быстрыми темпами развиваются те отрасли промышленности, кото-

## ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского музыкального искусства присвоил почётное звание заслуженному деятелю искусств РСФСР Жемчужину Георгию Георгиевичу — дирижеру Московского академического музыкального театра имени народных артистов СССР К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского музыкального искусства присвоил почётное звание заслуженному артисту РСФСР Бонду Василию Ивановичу — артисту Театра-студии мимика и жеста, город Москва.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского музыкального искусства присвоил почётное звание заслуженному артисту РСФСР Мулерману Владимиру Иосифовичу — солисту Государственного концертно-гастрольного объединения РСФСР «Росконцерт».

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры присвоил почётное звание заслуженному работнику культуры РСФСР: Лупулю Ариадне Николаевне — главному хранителю Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А. В. Щукина.

Серегину Михаилу Васильевичу — художнику. Вчера в Алма-Ате состоялся республиканский партийный акт с повесткой дня: «О задачах республиканской партийной организации, вытекающих из положений книги тов. Л. И. Брежнева «Целина». С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПСС, Ахметбек Маргару Маргару Ахметовну — корреспонденту газеты «Советская Россия» по Оренбургской области.

Пархомовскому Эльзраду Яковлевичу — спортивному корреспонденту газеты «Известия». Пушкареву Виктору Яковлевичу — главному редактору газеты «Советская торговля».

Вчера в Алма-Ате состоялся республиканский партийный акт с повесткой дня: «О задачах республиканской партийной организации, вытекающих из положений книги тов. Л. И. Брежнева «Целина». С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПСС, Ахметбек Маргару Ахметовну — корреспонденту газеты «Советская Россия» по Оренбургской области.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта. На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

На партийном активе подчеркивалось, что воспоминания тов. Л. И. Брежнева дают толчок для глубоких размышлений о проблемах сегодняшнего и завтрашнего дня, о стиле и методах партийной работы, о всеобщем улучшении сельского хозяйства и быта.

## Героика наших будней

Задачи дальнейшего совершенствования коммунистического воспитания тружеников в области советского музыкального искусства присвоено почётное звание заслуженному деятелю искусств РСФСР Жемчужину Георгию Георгиевичу — дирижеру Московского академического музыкального театра имени народных артистов СССР К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

На собрании с докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПСС В. В. Гришин.

«Целина», сказал он, — новое замечательное произведение Леонида Ильина. Являясь закономерным продолжением «Малой земли» и «Возрождения», она ярко отображает героику будней социалистического общества, гуманизм его устремлений, несравненную энергию советского народа, под руководством Генерального секретаря ЦК КПСС.

«Целина», — добавил Гришин, — это яркое произведение заслуженного артиста РСФСР Бонду Василию Ивановичу — артисту Театра-студии мимика и жеста, город Москва.

Выступавшие, среди которых были участники освоения целинных земель, подчеркнули, что в книге с новой силой прозвучал программный принцип нашей партии: «Малая земля» и «Возрождение».

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы было создано 46 целинных совхозов.

Выступавшие, среди которых были участники освоения целинных земель, подчеркнули, что в книге с новой силой прозвучал программный принцип нашей партии: «Малая земля» и «Возрождение».

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Москвы первыми откликнулись на призыв партии принять активное участие в освоении новых земель. Сильные посланцы столицы были создано 46 целинных совхозов.

На собрании отметилось, что рабочий класс, молодежь

Моск



**Я** бы определил сегодняшний театральный вуз как общекультурное заведение с малым уровнем учебной специализации и крайне занимательным кипп. И примеру, Киевский театральный институт в 1962 году, когда к его заначинам, выпустившим 110 режиссеров драмы, из них к тому времени в украинских драматических театрах работало только 18. Эти цифры ничего не говорят об уровне профессиональной компетенции выпускников, однако, согласитесь, качество учебного процесса в данном случае явно ниже уровня зажженных в него государственных средств. Сегодня по истечении многих лет, дело, разумеется, улучшилось, но для тревоги по поводу воспитания режиссерской смены все же есть основания. Об этом спротивно писал В. Сахновский-Панисин в своей статье «Кто поставит спектакль завтра?».

Начну с неточностей в принципах отбора. Помимо, как непросто было М. М. Ирушевскому доказывать, что поступать на режиссерский факультет имеют право лишь люди с университетским, а не школьным образованием. Кроме призыва к режиссуре, актерских данных, важен был уровень коммуникабельности поступающего, своеобразие или даже исключительность его натуры, последовательность в воплощении уже существующей у него программы. Ведущим критериям отбора была для М. М. Ирушевского склонность (или неисключивость) абитуриента к философскому мышлению, наличие (или отсутствие) первого интереса к человеческому. Иными словами, в режиссуре должен видеть человека, в котором уже в какой-то степени создал собственный театр, и задача маэстро только способствовать его рождению и формам его реализации. «Кине-то странные пошлины режиссеры», — сказал Ю. А. Завадский после одного из занятий, — ничего не желают делать сами! Хотят, чтобы я их воспитывал!»

Существующие сегодня принципы отбора не предусматривают такого комплексного подхода и абитуриенту. Мы, собственно, не интересуемся ни волевыми качествами будущего режиссера, ни его этическими установками, ни его артистическими и выразительными пристрастиями; коллоквиум, даже в тех случаях, когда он проводится, формлен и чаще затягивает картину, чем проясняет ее.

Стиль обучения в институте иносит дидактико-информационный характер, что с моей точки зрения не обеспечивает ни воспитания личности, ни необходимого уровня эрудиции, и, менее всего, этого обращен к эмоциональной структуре учащегося. Активнее всего человека формирует самостоятельное дело, когда требуется мобилизация всех резервов личности, когда достижение цели неминуемо предполагает подчинение бытия. Режиссер начинается с постановки, а именно этого институту ему не может обеспечить. Почему? Да потому, что современный театральный институт в отличие, например, от студий 20-х годов — учреждение, диктующее материи плана и «потока», его практическая, производственная

годы поставил «Трагедию о докторе Фаусте» Марло, а уже через год в его послужном списке были и Шекспир, и Шоу, и Конго. Дело, конечно, не в количестве. Но количество поставленных на ученическом этапе спектаклей дает возможность совершающей ремесло, набирать руку, и тогда наступает момент перехода количества в качество.

Поскольку условия институтского бытия не приближены к условиям функционирования нормального театра, меняются критерии, изменяется система ценностей. В первые годы передко выдвигаются не потенциально способные режиссеры, а студенты, склонные, скажем, к свободное время ставить в других городах и театрах, куда тебя приглашают, но что касается меня, то прием со своим желания и, как правило, вынужден отказываться. Причина? Отсутствие четких сетевых графиков выпуска спектаклей у себя в театре, постоянная арифметика творческого процесса — все это неминуемо расплываются в отрыве, например, от студий 20-х годов — учреждение, диктующее материи плана и «потока», его практическая, производственная

сторон спектакля; чаще всего они работают только охранные. Так, в Москве на протяжении последних десяти лет ни один молодой режиссер (впрочем, разве только молодой?) не поставил более двух спектаклей в год. Впротем, иначе и быть не может, ибо театр, в котором работают он и его коллеги, всего ставят в год четыре спектакля. Можно было бы в свободное время ставить в других городах и театрах, куда тебя приглашают, но что касается меня, то прием со своим желания и, как правило, вынужден отказываться. Причина? Отсутствие четких сетевых графиков выпуска спектаклей у себя в театре, постоянная арифметика творческого процесса — все это неминуемо расплываются в отрыве, например, от студий 20-х годов — учреждение, диктующее материи плана и «потока», его практическая, производственная

сторон спектакля; чаще всего они работают только охранные. Так, в Москве на протяжении последних десяти лет ни один молодой режиссер (впрочем, разве только молодой?) не поставил более двух спектаклей в год. Впротем, иначе и быть не может, ибо театр, в котором работают он и его коллеги, всего ставят в год четыре спектакля. Можно было бы в свободное время ставить в других городах и театрах, куда тебя приглашают, но что касается меня, то прием со своим желания и, как правило, вынужден отказываться. Причина? Отсутствие четких сетевых графиков выпуска спектаклей у себя в театре, постоянная арифметика творческого процесса — все это неминуемо расплываются в отрыве, например, от студий 20-х годов — учреждение, диктующее материи плана и «потока», его практическая, производственная

## КНИГИ

ТЕАТР:  
ВЕК ЗА ВЕКОМ

Советская наука о зарубежном театре не свободна, на мой взгляд, и от некоторых недостатков. Так, далеко не всем соблюден принцип единства в организации материалов, особенно это сказалось при переходе от отдельных книг к третьям.

Дело в том, что учебное издание, где искусство всегда делится на разделы соответствующими учеными: А. К. Джинеселовым и С. С. Мокусальным. Было бы предпочтительнее издать один многотомный пособие по истории зарубежного театра, Верная традиция, кафедра зарубежного театра ГИТИСа имени А. В. Луначарского (в соавторстве с коллегами из Ленинграда) продолжает все эти годы выпуск фундаментального труда. Между тем давно уже назрела необходимость еще одного учебного пособия, не столь подробно и основательно трактующего историю театра, рассказывающего об основных ее этапах достаточно популярно.

В 1971 и 1972 годах издательство «Прогрессив» выпустило в свет две книги «История зарубежного театра» (под редакцией профессора Г. Н. Бодянкина), ставшие именно таким пособием. А недавно издана третья — под редакцией профессора Г. Н. Бодянкина, А. Г. Образцовой, Б. И. Ростоцкого. Танки обра-зились, «История зарубежного театра» для институтов культуры, культурно-просветительских и театральных училищ завершила. Факт этот для со-ветского театроведения значителен. И не просто потому, что вышел еще один новый и нужный учебник. Речь идет о большем — о том, что наша наука впервые обогатилась пособием, в котором история зарубежного театра доведена до наших современников — театральных исследований XX века.

Лучше меньше, да лучше — вот принцип, как пользовались отечественной на-шей сегодняшней потребностью в режиссуре. Может быть, тогда и смогла бы отвоевать себе место личная форма ученичества, форма, на мой взгляд, самая результативная. Потому что я уверен: надо воспитывать не учеников, а именно ученика, близкого тебе по духу человека, и воспитывать всей своей жизнью, всем своим опытом, введя его не только в свою дом, но и в свою сердце, воспитывать огромной любовью и верой в него, раскрыть перед ним самые настоящие свои творческие тайны и поверить ему самые сложные свои сомнения. Тогда ученику не страшно будет доверять когда-то и свой театр. Даже тогда, когда убедишься, что он сумел превзойти тебя. Потому что в глубине души ты будешь рад, что сумел оказаться наставником учителем.

Лесь ТАНЮК,  
режиссер Московского  
драматического театра  
им. А. С. Пушкина

## РЕЖИССЕР ПОВЕРЯЕТСЯ СЦЕНОЙ

Продолжаем разговор на тему «Кто поставит спектакль завтра?»

Венская мощность крайне невелика. Лишь максимально приближенные к театру школы способны воспитать полноценного режиссера. Современный же «учебный театр» в состоянии ликвидировать «юниоров» между теорией и практикой — слишком многое зависит от родственных иных связей, от умения «присосывать» к концепции, а также от честности режиссера.

Распространен и тип режиссера-ассистента, ищащего в театре на любых условиях, лишь бы «закрепиться» в нем. Составная программа у него есть, но ее никто и не требует, а послушание и роль малышка на побегушках равна или позднее обещает ему поклонение. Увы, театры смеются передко идут на пакости, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Почему я так этим обеспокоен? Да потому, что в лучшем случае студент-режиссер успеет поставить в вузе один, редко два спектакля, а это крайне непривычно для абитуриента, даже если его творческий потенциал, кто-то может сказать, каждый из них способен создать собственный театр, и задача маэстро только способствовать его рождению и формам его реализации. «Кине-то странные пошлины режиссеры», — сказал Ю. А. Завадский после одного из занятий, — ничего не желают делать сами! Хотят, чтобы я их воспитывал!

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер-ассистент, ищащий в театре на любых условиях, лишь бы «закрепиться» в нем. Составная программа у него есть, но ее никто и не требует, а послушание и роль малышка на побегушках равна или позднее обещает ему поклонение. Увы, театры смеются передко идут на пакости, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального искусства, является обеспечение молодого режиссера, доказывающего свой талант всеми средствами, кроме единственно возможного — постановкой хорошего спектакля.

Режиссер повергается спектаклем, этой истины никто не отменял и отменить не может, и никакой обездоленностью государственно-драматических организаций, заинтересованных в будущем театрального

**КОНЕЧНО, ни кино, ни телевидение не могут передать живую душу театра. Как телефонный разговор не может заменить людям радости обыкновенного свидания. Ибо только в театре мы ощущаем себя сопричастными чуду, мгновению лукомого взлета актера, празднику искусства. Но этот праздник всегда существует только в сегдалишнем дне. Может случиться, что завтрашний спектакль будет совсем иным: актерского изящества нет производства.**

Но кинообъективы, плёнка помогают сохранять для истории мастерство талантливого художника. В наш телевизионный век его творчество доступно измерению как в пространстве, так и во времени. Актёр крупным планом — основной принцип передач «Мастера искусств», которые регулярно попадают на телевидение.

Эти передачи возвращают прошлое, приближая настоящие. Те, кто никогда не видел на сцене Марецкую, Андрюковскую, Черкасову и других замечательных актёров старшего поколения, верят в истинность театральных легенд, во времена рыцарей театра. Сохранившиеся на плёнке отрывки из спектаклей, моменты репетиций, выступлений, а также воспоминания очевидцев могут в какой-то мере передать существо таланта, нравственную сущность актёра, ум при жизни зачлененного в корифеи сцены.

Создателями передач об Ольге Николаевне Андрюковской удалось передать суть верного служения актрисы искусству, когда все личное, тяжелое, горькое остается где-то за кулисами, но по ту сторону раммы, а публике открывается лишь высокие минуты творческого взлета художника. Ради этих неповторимых мгновений и жизни, когда актёры и живут в настоящем актёрах, и ходят в театр зрителям. Передача об Андрюковской велика, кто помнит её дни актёрской молодости и был парнером ее последнего спектакля — Яшины, Станицы, Прудки. Блистательный ансамбль из «Соли» для часов с боем — спектакль, ставший творческим и жизненным подвигом актёров. В передаче зачатки рассказы — грустные и ясные по своей тональности, в них — восхищение талантом и мужеством актёров, преклонение перед ее природным актёрством и женской неотразимостью.

Каждая передача цикла «Мастера искусств» — это прежде всего представление актёра, актёра известного, талантливого. Но случается, что не всегда своеобразие исполнителя, его творческие принципы, его человеческая и актёрская сущность оказываются воплощёнными на экране. Порой бывает просто скучно смотреть случайно «нарезанные» сцены из спектаклей, слушать довольно одиличные объяснения ведущего. Случается, что изобразительный ряд не воспроизводит, а изобретает, разрушает театральный миф, вступает в противоречие с нашим собственным представлением об исполнителе. На вопрос: «Почему это происходит?», вероятно, нельзя дать однозначного ответа. Есть объективные трудности: лучше роли актёров прошлого или вовсе не запечатлены на плёнку, или, если они и сняты, частично изображения не дают возможности передать тот «момент истины», который потрясал зрителей в театре. Так мы можем лишь надежно верить, что Николай Баталов был блестательным Фигаро, только по радиослушанию судить о непревзойдённом лице Ване Николая Добронравова... Известно, что искусство актёра живёт лишь в его сцене, и переданное им другим искусством может многое, а иногда и главное, утратить. И в таких случаях очень важна личность тех, кто берется рассказать нам о художнике. Мне кажется, успех передачи, посвященной Андрюковской, во многом объясняется

истяжательностью людей, которые представляли нам антракты.

Или вот творческий вечер Фанни Георгиевны Раневской. Ее представляла телевизионная Ирина Андрюкова. Ее удивительный дар рассказчика неоспорим. Если бы все, что он говорил, было просто передано радио, и тогда у нас осталось бы ощущение своеобразия таланта Раневской. Неожиданность, парадоксальность

драматических приемов в таких передачах удается нечестно. Вот, например, творческий портрет Евгения Евстигнеева. Здесь причудливо сочетаются поиски оригинальной формы с уже привычным, прямо скажем, полидактизмом. Интересно придумано начальник калейдоскопом комических персонажей из фильмов, в которых снимались актеры. Это своеобразная эстафета передачи, сделанная с изобретательностью и юмором.

Бывший гостеприимно распахнул свои двери перед москвичами Академический театр имени Вл. Маяковского. Первым спектаклем театра в новом сезоне стал булгаковский «Бег».

Спектакль премьерный, совсем мало еще шедший перед московской публикой, но уже успевший по-настоящему заинтересовать любителей театра.

Сама афиша «Бега» в Театре имени Вл. Маяковского — объяснение такого успеха: постановщик спектакля — известный режиссер А. Гончаров, давно популярнейший нашим зрителям актеры А. Лазарев, Н. Гундарев, Е. Лазарев, С. Немоляев, В. Самойлов.

«Бег» — сложная и трагическая страница в истории величайшей из революций, революции Октября. Эта история людей, порвавших красную связь со своей родиной, людей, совершивших преступления против своего народа, в конечном счете против самих себя.

Предательство родины обрамляется для русского человека смертью, а ее равно — физической или духовной.

...Как часто в этом спектакле паузы — щемящие, полные тоски, боли и непроливной утраты. Тоскливы звуки шарманки, внезапно превращающие болотные эмигранты в Константинополь, тоска в процветании Чарноты с Лоской, уезжающей на родину, прощаний навсегда...

Роль Хлудова в нынешнем сезоне наряду с А. Днгиревским играет А. Лазарев. Так в этом спектакле встретились два популярных актера, исполняющих центральные роли, два однофамильца: Александр Лазарев — Хлудов и Евгений Лазарев — Чарнота.

А. ЛАЗАРЕВ:

— Главное действующее лицо пьесы — Родина. Как бы ни сложилась судьба человека, оторванного от родной земли, пусть даже внешне благополучно, она все равно сломана, глубоко трагична.

Чарнота так и не вернулась в Россию. Для него, неизвестного жижнелюбца, слишком наприметна мысль о смерти, а преступления его перед Россией слишком велики... Он потерял все и прекрасно сознает это...

А. ЛАЗАРЕВ:

— Бег — это нензабываемые потери. Бегущий человек, как машина, автомобиль, ломающийся и теряющий детали, теряет самое важное — преступные ценности. Так определил А. Гончаров главную тему спектакля Хлудов, может быть, самый трагический из всех персонажей «Бега». Ведь это неизузданный человек — одаренный, мыслительный. Именно этот человек мог принять «решение, измеряющее всю тяжесть того, что совершил на родине, возвратиться в Россию, чтобы стать умереть. Страшно и поучительно то, что случилось с людьми, бежавшими из России, как таранами.

Тема вечная, большая, глубокая нашла талантливое воплощение в произведениях М. Булгакова и дала исполнителям мощный заряд творческой энергии. Поэтому, наверное, этот спектакль так горячо принял какое-либо выступление монтируется с портретом Маркова. И создается впечатление, что и сам актер как бы со стороны смотрит на свою творческую путь, по высшему счету судит о том, что сделано им, и сознает о мечтах несбыточных. «Что я есть, что я могу?» — на этот вопрос отвечает передача.

Творческий портрет Маркова — тот случай, когда рассказ об актере ведется на уровне таланта самого исполнителя, а не подготавливается искусственно под сложившиеся штампы.

К сожалению, уйти от тра-

диционных приемов в таких передачах удается нечестно. Вот, например, творческий вечер Ирины Андрюковой. Ее представляла телевизионная Евгения Евстигнеева. Здесь причудливо сочетаются поиски оригинальной формы с уже привычным, прямо скажем, полидактизмом. Интересно придумано начальник калейдоскопом комических персонажей из фильмов, в которых снимались актеры. Это своеобразная эстафета передачи, сделанная с изобретательностью и юмором.

Бывший гостеприимно распахнул свои двери перед москвичами Академический театр имени Вл. Маяковского. Первым спектаклем театра в новом сезоне стал булгаковский «Бег».

Сама афиша «Бега» в Театре имени Вл. Маяковского — объяснение такого успеха: постановщик спектакля — известный режиссер А. Гончаров, давно популярнейший нашим зрителям актеры А. Лазарев, Н. Гундарев, Е. Лазарев, С. Немоляев, В. Самойлов.

«Бег» — сложная и трагическая страница в истории величайшей из революций, революции Октября. Эта история людей, порвавших красную связь со своей родиной, людей, совершивших преступления против своего народа, в конечном счете против самих себя.

Предательство родины обрамляется для русского человека смертью, а ее равно — физической или духовной.

...Как часто в этом спектакле паузы — щемящие, полные тоски, боли и непроливной утраты. Тоскливы звуки шарманки, внезапно превращающие болотные эмигранты в Константинополь, тоска в процветании Чарноты с Лоской, уезжающей на родину, прощаний навсегда...

Роль Хлудова в нынешнем сезоне наряду с А. Днгиревским играет А. Лазарев. Так в этом спектакле встретились два популярных актера, исполняющих центральные роли, два однофамильца: Александр Лазарев — Хлудов и Евгений Лазарев — Чарнота.

А. ЛАЗАРЕВ:

— Главное действующее лицо пьесы — Родина. Как бы ни сложилась судьба человека, оторванного от родной земли, пусть даже внешне благополучно, она все равно сломана, глубоко трагична.

Чарнота так и не вернулась в Россию. Для него, неизвестного жижнелюбца, слишком наприметна мысль о смерти, а преступления его перед Россией слишком велики... Он потерял все и прекрасно сознает это...

А. ЛАЗАРЕВ:

— Бег — это нензабываемые потери. Бегущий человек, как машина, автомобиль, ломающийся и теряющий детали, теряет самое важное — преступные ценности. Так определил А. Гончаров главную тему спектакля Хлудов, может быть, самый трагический из всех персонажей «Бега». Ведь это неизузданный человек — одаренный, мыслительный. Именно этот человек мог принять «решение, измеряющее всю тяжесть того, что совершил на родине, возвратиться в Россию, чтобы стать умереть. Страшно и поучительно то, что случилось с людьми, бежавшими из России, как таранами.

Тема вечная, большая, глубокая нашла талантливое воплощение в произведениях М. Булгакова и дала исполнителям мощный заряд творческой энергии. Поэтому, наверное, этот спектакль так горячо принял какое-либо выступление монтируется с портретом Маркова. И создается впечатление, что и сам актер как бы со стороны смотрит на свою творческую путь, по высшему счету судит о том, что сделано им, и сознает о мечтах несбыточных. «Что я есть, что я могу?» — на этот вопрос отвечает передача.

Творческий портрет Маркова — тот случай, когда рассказ об актере ведется на уровне таланта самого исполнителя, а не подготавливается искусственно под сложившиеся штампы.

К сожалению, уйти от тра-

диционных приемов в таких передачах удается нечестно. Вот, например, творческий вечер Ирины Андрюковой. Ее представляла телевизионная Евгения Евстигнеева. Здесь причудливо сочетаются поиски оригинальной формы с уже привычным, прямо скажем, полидактизмом. Интересно придумано начальник калейдоскопом комических персонажей из фильмов, в которых снимались актеры. Это своеобразная эстафета передачи, сделанная с изобретательностью и юмором.

Бывший гостеприимно распахнул свои двери перед москвичами Академический театр имени Вл. Маяковского. Первым спектаклем театра в новом сезоне стал булгаковский «Бег».

Сама афиша «Бега» в Театре имени Вл. Маяковского — объяснение такого успеха: постановщик спектакля — известный режиссер А. Гончаров, давно популярнейший нашим зрителям актеры А. Лазарев, Н. Гундарев, Е. Лазарев, С. Немоляев, В. Самойлов.

«Бег» — сложная и трагическая страница в истории величайшей из революций, революции Октября. Эта история людей, порвавших красную связь со своей родиной, людей, совершивших преступления против своего народа, в конечном счете против самих себя.

Предательство родины обрамляется для русского человека смертью, а ее равно — физической или духовной.

...Как часто в этом спектакле паузы — щемящие, полные тоски, боли и непроливной утраты. Тоскливы звуки шарманки, внезапно превращающие болотные эмигранты в Константинополь, тоска в процветании Чарноты с Лоской, уезжающей на родину, прощаний навсегда...

Роль Хлудова в нынешнем сезоне наряду с А. Днгиревским играет А. Лазарев. Так в этом спектакле встретились два популярных актера, исполняющих центральные роли, два однофамильца: Александр Лазарев — Хлудов и Евгений Лазарев — Чарнота.

А. ЛАЗАРЕВ:

— Главное действующее лицо пьесы — Родина. Как бы ни сложилась судьба человека, оторванного от родной земли, пусть даже внешне благополучно, она все равно сломана, глубоко трагична.

Чарнота так и не вернулась в Россию. Для него, неизвестного жижнелюбца, слишком наприметна мысль о смерти, а преступления его перед Россией слишком велики... Он потерял все и прекрасно сознает это...

А. ЛАЗАРЕВ:

— Бег — это нензабываемые потери. Бегущий человек, как машина, автомобиль, ломающийся и теряющий детали, теряет самое важное — преступные ценности. Так определил А. Гончаров главную тему спектакля Хлудов, может быть, самый трагический из всех персонажей «Бега». Ведь это неизузданный человек — одаренный, мыслительный. Именно этот человек мог принять «решение, измеряющее всю тяжесть того, что совершил на родине, возвратиться в Россию, чтобы стать умереть. Страшно и поучительно то, что случилось с людьми, бежавшими из России, как таранами.

Тема вечная, большая, глубокая нашла талантливое воплощение в произведениях М. Булгакова и дала исполнителям мощный заряд творческой энергии. Поэтому, наверное, этот спектакль так горячо принял какое-либо выступление монтируется с портретом Маркова. И создается впечатление, что и сам актер как бы со стороны смотрит на свою творческую путь, по высшему счету судит о том, что сделано им, и сознает о мечтах несбыточных. «Что я есть, что я могу?» — на этот вопрос отвечает передача.

Творческий портрет Маркова — тот случай, когда рассказ об актере ведется на уровне таланта самого исполнителя, а не подготавливается искусственно под сложившиеся штампы.

К сожалению, уйти от тра-

диционных приемов в таких передачах удается нечестно. Вот, например, творческий вечер Ирины Андрюковой. Ее представляла телевизионная Евгения Евстигнеева. Здесь причудливо сочетаются поиски оригинальной формы с уже привычным, прямо скажем, полидактизмом. Интересно придумано начальник калейдоскопом комических персонажей из фильмов, в которых снимались актеры. Это своеобразная эстафета передачи, сделанная с изобретательностью и юмором.

Бывший гостеприимно распахнул свои двери перед москвичами Академический театр имени Вл. Маяковского. Первым спектаклем театра в новом сезоне стал булгаковский «Бег».

Сама афиша «Бега» в Театре имени Вл. Маяковского — объяснение такого успеха: постановщик спектакля — известный режиссер А. Гончаров, давно популярнейший нашим зрителям актеры А. Лазарев, Н. Гундарев, Е. Лазарев, С. Немоляев, В. Самойлов.

«Бег» — сложная и трагическая страница в истории величайшей из революций, революции Октября. Эта история людей, порвавших красную связь со своей родиной, людей, совершивших преступления против своего народа, в конечном счете против самих себя.

Предательство родины обрамляется для русского человека смертью, а ее равно — физической или духовной.

...Как часто в этом спектакле паузы — щемящие, полные тоски, боли и непроливной утраты. Тоскливы звуки шарманки, внезапно превращающие болотные эмигранты в Константинополь, тоска в процветании Чарноты с Лоской, уезжающей на родину, прощаний навсегда...

Роль Хлудова в нынешнем сезоне наряду с А. Днгиревским играет А. Лазарев. Так в этом спектакле встретились два популярных актера, исполняющих центральные роли, два однофамильца: Александр Лазарев — Хлудов и Евгений Лазарев — Чарнота.

А. ЛАЗАРЕВ:

&lt;p

# СЛОВЕСНЫЙ ПОРТРЕТ ЧИТАТЕЛЯ

Обзор писем-ответов на задания конкурса  
«На кинозрание — наш современник»

Казалось бы, конкурс. Вопросы — ответы. Имена, называния, цифры — никаких эмоций. Кто больше припомнит названий, тот и выиграл. Но одной из главных задач нашего конкурса было не только выявить победителей или победителей, но также выяснить степень знаний современного кинематографа, но и степень заинтересованности читателя в этом кинематографе. Что волнует и что не волнует зрителя в кино? Какие темы и герои еще не нашли своего отражения на экране? Почему порой пустые замысловатые?

В отгатах на задания конкурса проступает, вырисовывается лицо читателя. И нам показалось любопытно попытаться взглянуть в его черты, создать своего рода словесный портрет его же словами.

Наибольшее количество ответов мы получили на тот вопрос третьего задания конкурса, который посвящен сельской теме в современном кинематографе. Ведь может, потому, что проблемы села сегодня интересуют всех, или потому, что мало фильмов на эту тему выходят на экран. Пишут и городские, и сельские жители, пишут люди, которые сегодня живут в городе, но не дестрою свое прошлое в деревне и потому имеют возможность сравнивать нынешнее положение дел с прошлым. Есть и такие, которые приезжают в село «на кинопартию» или со студенческим отрядом, их впечатления могут быть ярки и различны, но достаточно ярки и разнообразны.

Количество фильмов, выпускаемых на экран, растет с каждым годом. И вместе с этим растет и возможность выбора, и возможность сравнения, растут и критерии. Хорошо пишет об этом читатель Ю. Ефимов из Ашхабада:

«Вы спрашиваете, достаточно ли отражена сельская тема в фильмах последних лет? Конечно, создано немало фильмов на сельскую тему. Но мы ведь, кинозрители, народ несчастный, нам все мало, потому что это бесконечна, как сама жизнь».

Да, зритель стал «несчастным». Но ведь это сам кинематограф его такими сделал. А теперь происходит обратный процесс — кинематограф нелегко удовлетворить потребности зрителя.

А вот письмо Т. Михневич из Слуцка Минской области:

«Кино в нашей жизни значит достаточно много. Помимо темы, тема зрителя идет в жизни не просто радиальность и отдохнуть, а найти ответ на интересующий его вопросы, стараются понять, что хотели сказать своим фильмом его создатели. Зритель стал более требовательным и разборчивым. Ему необходимо, чтобы фильм был не только увлекательным, но и полезным. Чтобы он не дал ему как чудовищ, чумуточку научных извлечений затрудняться в нем».

Мы очень ценим письмо Сергея Аполлоновича Герасимова. Прежде всего тем, что оно показывает внимание зрителя к теме, на которой он хотел бы остановиться. Но мой взгляд, это направление заача сегодняшнего кинематографа.

Для меня всегда важно, чтобы в фильме была такая звенящая нота, которая не

## СТОП СПРАВОК

Чем по 75 процентам всех дисциплин учебного плана, в то время как остальные 25 — это дисциплины, на которых не улучшаются имеющиеся на местах мои работы, если я уйду на пенсию! Ю. ХОМЯКОВА, Воронеж.

Да, сохранятся. В соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 7 марта 1960 года лица, оставившие работу в связи с переходом на пенсию, но нуждающиеся в улучшении жилищных условий, обеспечиваются жилой площадью предпринимателями, учреждениями и организациями, в которых они работали, нередко с рабочими и служащими этих предприятий, учреждений, организаций.

Контроль за исполнением данного постановления возложен на местные Советы народных депутатов.

Аналогичные постановления имеются и в других союзных республиках.

О. МАЛЕИНА, юрист.

**ДИПЛОМ С ОТЛИЧИЕМ.**

Сколько можно иметь четверок для получения диплома с отличием! И сколько заслуженных можно пересдать!

Е. КИЧИГИНА, студентка.

РОСТОВ-на-Дону.

В соответствии с Положением о государственных экзаменах национальных комиссий высших учебных заведений диплом с отличием выдается студентам, сдавшим курсовые экзамены с оценкой «отлично» не менее

площадь помещения для

«боевой готовности», «тантины и стратегии в уборке урожая». А в художественном кино где он, этот трудный хлеб, эти битвы? Где эта напряженная драматургия?

Это письмо человека, непосредственно связанного с сельским производством и потому знающего вкус трудного хлеба, представляется нам одним из самых значительных в почте конкурса.

Читатели отмечают разные грани сельской темы, предлагаются разные ее повороты. Но все они, в общем, едини в том, что эта тема — одна из самых принципиальных в наше время.

«В последние годы, если считать фильмы «Человек на своем месте», в художественном кино практический интерес был интересен, больших работ, посвященных нашим сельским землемерам, — пишет В. Петрова из Ленинграда. — Каждое лето в Кахетии, на Украине идут прямо-таки настоящие битвы за урожай, за хлеб. На помощь местным хлеборобам сутки тысячи ленинградских, московских, жителей других крупных городов страны. Разве не может быть бы на основе личности этого землемера интересный сюжет для кино? Может! Но наши киноработники словно боится окунуться в гущу настоящих дел (и не имело в виду документалистов), и не попытается на экранах значительных произведений о тружениках полей и ферм. А такие картинны, как «Транс-транс», «Счастливый несчастный человек» и другие (больше не припоминаю!), застрагивают такую большую и виновную тему лишь на каскадной линии.

«Следует сказать, что влияние НТР на социально-экономические проблемы нашего народного хозяйства гораздо более полно, оперативно и художественно оказалось отраженным в фильмах последних лет о рабочем классе, о промышленном производстве, чем в фильмах о колхозной деревне», — подчеркивает В. Гейне из Кронштадта Московской области. — Если некоторые фильмы на колхозную тему конца 50-х и 60-х годов художественно исследовали актуальные, существенные конфликты и идеи, возникавшие в сельском хозяйстве, создавали полновесные образы воинственных сельскохозяйственного производства (вершина — «Председатель», неоднократно упоминавшийся в отзывах на задания конкурса), то фильмы 70-х годов в основной массе отошли от социально-экономического аспекта анализа сельской действительности и основной упор делают на нравственный аспект рассмотриваемых вопросов: жизни селян в них часто служит признаком, привнесенным землемерами, которые умеют работать от зары до зары, когда это бывает нужно. Ведь пахать надо в синтетические сроки, посеять и засеять урожай — тоже. А тут кипрьзы приходят, кипрьзы, и этот год.

И вот работают люди на пруде, противостоят всему свою волю и увядают, самоотверженно и выносят. Бывает, что спят в поле и едят и пьют, жертвуют и сном и отъемом. Хоть труд землемеров и очень насыщен, но и физически он не требует много усилий, но и легок. Видимо, не зря еще существует выражение «трудный хлеб».

И сугубо воинственные термины —

«боевая готовность», «тантины и стратегии в уборке урожая».

Землемеры, как писал Ю. Ефимов из Ашхабада:

«Была это летом, звери на первом этаже, висячие из окон, висячие из

шлагбаумы. Будущие жильцы большого кирпичного дома один за другим подходили к столу и вытигивали белые карточки с номерами квартир и этажей. «Пятый этаж... Третий... Двухэтажный». Наконец засыпало, все поднялись с места и ждали своей очереди. Как вы понимаете, никто не хотел вытащить первый этаж. И все-таки кому-то не повезло. К столу подошла молодая женщина, дрожащей рукой потянулась к груде картонок. «Первый... Первый этаж...», — сказала она растерянно и заплакала. Ее стала утешать, но инсекции доводы не действовали, женщина бросила картонку на стол и поспешно вышла из зала.

Я не стесняюсь краски, лишь точно воспроизвел сцену, сыгранную актером которой был как синтетической куклы, так и живой. Помню, что я и, как ни на одни из самых значительных в почте конкурса.

Читатели отмечают разные грани сельской темы, предлагаются разные ее повороты. Но все они, в общем, едини в том, что эта тема — одна из самых принципиальных в наше время.

«В последние годы, если считать фильмы «Человек на своем месте», в художественном кино практический интерес был интересен, больших работ, посвященных нашим сельским землемерам, — пишет В. Петрова из Ленинграда. — Каждое лето в Кахетии, на Украине идут прямо-таки настоящие битвы за урожай, за хлеб. На помощь местным хлеборобам сутки тысячи ленинградских, московских, жителей других крупных городов страны. Разве не может быть бы на основе личности этого землемера интересный сюжет для кино? Может! Но наши киноработники словно боится окунуться в гущу настоящих дел (и не имело в виду документалистов), и не попытается на экранах значительных произведений о тружениках полей и ферм. А такие картинны, как «Транс-транс», «Счастливый несчастный человек» и другие (больше не припоминаю!), застрагивают такую большую и виновную тему лишь на каскадной линии.

«Следует сказать, что влияние НТР на социально-экономические проблемы нашего народного хозяйства гораздо более полно, оперативно и художественно оказалось отраженным в фильмах последних лет о рабочем классе, о промышленном производстве, чем в фильмах о колхозной деревне», — подчеркивает В. Гейне из Кронштадта Московской области. — Если некоторые фильмы на колхозную тему конца 50-х и 60-х годов художественно исследовали актуальные, существенные конфликты и идеи, возникавшие в сельском хозяйстве, создавали полновесные образы воинственных сельскохозяйственного производства (вершина — «Председатель», неоднократно упоминавшийся в отзывах на задания конкурса), то фильмы 70-х годов в основной массе отошли от социально-экономического аспекта анализа сельской действительности и основной упор делают на нравственный аспект рассмотриваемых вопросов: жизни селян в них часто служит признаком, привнесенным землемерами, которые умеют работать от зары до зары, когда это бывает нужно. Ведь пахать надо в синтетические сроки, посеять и засеять урожай — тоже. А тут кипрьзы приходят, кипрьзы, и этот год.

И вот работают люди на пруде, противостоят всему свою волю и увядают, самоотверженно и выносят. Бывает, что спят в поле и едят и пьют, жертвуют и сном и отъемом. Хоть труд землемеров и очень насыщен, но и физически он не требует много усилий, но и легок. Видимо, не зря еще существует выражение «трудный хлеб».

Землемеры, как писал Ю. Ефимов из Ашхабада:

«Была это летом, звери на первом этаже, висячие из окон, висячие из

шлагбаумы. Будущие жильцы большого кирпичного дома один за другим подходили к столу и вытигивали белые карточки с номерами квартир и этажей. «Пятый этаж... Третий... Двухэтажный». Наконец засыпало, все поднялись с места и ждали своей очереди. Как вы понимаете, никто не хотел вытащить первый этаж. И все-таки кому-то не повезло. К столу подошла молодая женщина, дрожащей рукой потянулась к груде картонок. «Первый... Первый этаж...», — сказала она растерянно и заплакала. Ее стала утешать, но инсекции доводы не действовали, женщина бросила картонку на стол и поспешно вышла из зала.

Я не стесняюсь краски, лишь точно воспроизвел сцену, сыгранную актером которой был как синтетической куклы, так и живой. Помню, что я и, как ни на одни из самых значительных в почте конкурса.

Читатели отмечают разные грани сельской темы, предлагаются разные ее повороты. Но все они, в общем, едини в том, что эта тема — одна из самых принципиальных в наше время.

«В последние годы, если считать фильмы «Человек на своем месте», в художественном кино практический интерес был интересен, больших работ, посвященных нашим сельским землемерам, — пишет В. Петрова из Ленинграда. — Каждое лето в Кахетии, на Украине идут прямо-таки настоящие битвы за урожай, за хлеб. На помощь местным хлеборобам сутки тысячи ленинградских, московских, жителей других крупных городов страны. Разве не может быть бы на основе личности этого землемера интересный сюжет для кино? Может! Но наши киноработники словно боится окунуться в гущу настоящих дел (и не имело в виду документалистов), и не попытается на экранах значительных произведений о тружениках полей и ферм. А такие картинны, как «Транс-транс», «Счастливый несчастный человек» и другие (больше не припоминаю!), застрагивают такую большую и виновную тему лишь на каскадной линии.

«Следует сказать, что влияние НТР на социально-экономические проблемы нашего народного хозяйства гораздо более полно, оперативно и художественно оказалось отраженным в фильмах последних лет о рабочем классе, о промышленном производстве, чем в фильмах о колхозной деревне», — подчеркивает В. Гейне из Кронштадта Московской области. — Если некоторые фильмы на колхозную тему конца 50-х и 60-х годов художественно исследовали актуальные, существенные конфликты и идеи, возникавшие в сельском хозяйстве, создавали полновесные образы воинственных сельскохозяйственного производства (вершина — «Председатель», неоднократно упоминавшийся в отзывах на задания конкурса), то фильмы 70-х годов в основной массе отошли от социально-экономического аспекта анализа сельской действительности и основной упор делают на нравственный аспект рассмотриваемых вопросов: жизни селян в них часто служит признаком, привнесенным землемерами, которые умеют работать от зары до зары, когда это бывает нужно. Ведь пахать надо в синтетические сроки, посеять и засеять урожай — тоже. А тут кипрьзы приходят, кипрьзы, и этот год.

И вот работают люди на пруде, противостоят всему свою волю и увядают, самоотверженно и выносят. Бывает, что спят в поле и едят и пьют, жертвуют и сном и отъемом. Хоть труд землемеров и очень насыщен, но и физически он не требует много усилий, но и легок. Видимо, не зря еще существует выражение «трудный хлеб».

Землемеры, как писал Ю. Ефимов из Ашхабада:

«Была это летом, звери на первом этаже, висячие из

шлагбаумы. Будущие жильцы большого кирпичного дома один за другим подходили к столу и вытигивали белые карточки с номерами квартир и этажей. «Пятый этаж... Третий... Двухэтажный». Наконец засыпало, все поднялись с места и ждали своей очереди. Как вы понимаете, никто не хотел вытащить первый этаж. И все-таки кому-то не повезло. К столу подошла молодая женщина, дрожащей рукой потянулась к груде картонок. «Первый... Первый этаж...», — сказала она растерянно и заплакала. Ее стала утешать, но инсекции доводы не действовали, женщина бросила картонку на стол и поспешно вышла из зала.

Я не стесняюсь краски, лишь точно воспроизвел сцену, сыгранную актером которой был как синтетической куклы, так и живой. Помню, что я и, как ни на одни из самых значительных в почте конкурса.

Читатели отмечают разные грани сельской темы, предлагаются разные ее повороты. Но все они, в общем, едини в том, что эта тема — одна из самых принципиальных в наше время.

«В последние годы, если считать фильмы «Человек на своем месте», в художественном кино практический интерес был интересен, больших работ, посвященных нашим сельским землемерам, — пишет В. Петрова из Ленинграда. — Каждое лето в Кахетии, на Украине идут прямо-таки настоящие битвы за урожай, за хлеб. На помощь местным хлеборобам сутки тысячи ленинградских, московских, жителей других крупных городов страны. Разве не может быть бы на основе личности этого землемера интересный сюжет для кино? Может! Но наши киноработники словно боится окунуться в гущу настоящих дел (и не имело в виду документалистов), и не попытается на экранах значительных произведений о тружениках полей и ферм. А такие картинны, как «Транс-транс», «Счастливый несчастный человек» и другие (больше не припоминаю!), застрагивают такую большую и виновную тему лишь на каскадной линии.

«Следует сказать, что влияние НТР на социально-экономические проблемы нашего народного хозяйства гораздо более полно, оперативно и художественно оказалось отраженным в фильмах последних лет о рабочем классе, о промышленном производстве, чем в фильмах о колхозной деревне», — подчеркивает В. Гейне из Кронштадта Московской области. — Если некоторые фильмы на колхозную тему конца 50-х и 60-х годов художественно исследовали актуальные, существенные конфликты и идеи, возникавшие в сельском хозяйстве, создавали полновесные образы воинственных сельскохозяйственного производства (вершина — «Председатель», неоднократно упоминавшийся в отзывах на задания конкурса), то фильмы 70-х годов в основной массе отошли от социально-экономического аспекта анализа сельской действительности и основной упор делают на нравственный аспект рассмотриваемых вопросов: жизни селян в них часто служит признаком, привнесенным землемерами, которые умеют работать от зары до зары, когда это бывает нужно. Ведь пахать надо в синтетические сроки, посеять и засеять урожай — тоже. А тут кипрьзы приходят, кипрьзы, и этот год.

И вот работают люди на пруде, противостоят всему свою волю и увядают, самоотверженно и выносят. Бывает, что спят в поле и едят и пьют, жертвуют и сном и отъемом. Хоть труд землемеров и очень насыщен, но и физически он не требует много усилий, но и легок. Видимо, не зря еще существует выражение «трудный хлеб».

Землемеры, как писал Ю. Ефимов из Ашхабада:

«Была это летом, звери на первом этаже, вис

С телетайпом  
«Советской культурой»  
и ТАСС

ПОЛИТИКА  
ИДЕОЛОГИЯ

## ЗА РУБЕЖОМ

КУЛЬТУРА  
ИСКУССТВОМИР  
В НЕСКОЛЬКИХ  
СТРОКАХТам, где танец—  
душа народаВ ГАВАНЕ ЗАВЕРШИЛСЯ  
VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ БАЛЕТА

Торжественным концертом завершился в воскресенье VI Международный фестиваль балета на Кубе.

На фестивале было представлено хореографическое и исполнительское искусство многих стран мира. Очень часто в программах концертов и спектаклей стояло «исполните вперед». Стремление показать новое, самое лучшее интересное говорят об отношении к фестивалю, о большом уважении к кубинскому национальному балету. Пожалуй, все школы и направления современной хореографии получили отражение в фестивальных программах. Критики и историки балета на конференциях и симпозиумах, проходивших в Гаване, отмечали многое интересное, своеобразное в поисках современной хореографии.

Большой успех выпал в Гаване на долю молодых артистов Большого театра Ирины Пятиной и Владимира Деревянико. Все их выступления получили самую высокую оценку прессы. «Мастерство и высокое вдохновение, которым отличаются выступления молодых артистов», — писала «Гранада», вызывая подлинный восторг зрителей.

— Мне очень понравился выступление советских исполнителей, — сказал ведущий кубинский танцовщик Ласаро Карено. — Я еще раз удивился в силе и возможностях советской балетной школы. Ирина Пятинина и Владимир Деревянинко еще совсем молоды, но уже владеют основой танца — классикой. Я сам четырьмя годами учился в хореографическом училище в Ленинграде и считаю эти годы решающими в моей творческой биографии. Наша группа обогнула весь мир, я познакомился со школами танца почти всех стран. И не раз убеждался, что нет школы, которая давала бы артисту такое серьезное профессиональное образование, как советская.

Национальный балет Кубы, высокий художественный уровень работы его артистов и хореографов — еще одно свидетельство того, чего может достичь искусство свободной страны, искусство, которое служит народу, осознает свои принципы и задания, пользуется поддержкой партии и государства. Мы попросили выдающуюся музикову балерину Алисии Алонсо поделиться впечатлениями об итогах фестиваля, рассказать о художественных принципах балетного искусства Кубы.

«Тридцать лет для балета, — сказала Алисия Алонсо, — значительный период, на этом рубеже уже можно сдвинуться назад, на то, что сделано. Мы вспоминаем не только наши работы, но и тех, кто их создал, кто отдал все силы своего таланта, все свое вдохновение для развития кубинского балета, тех, кто stood у его истоков, работал подчас в труднейших условиях, порой на одном лишь энтузиазме.

Наш главный принцип в развитии балетного искусства — сохранение классического репертуара и создание новых произведений на основе классического, народного и современного танцев. Несомненно, народный танец, национальный фольклор — это жизненный, насыщенный источник творчества. Особенно у нас, на Кубе, где песни и танцы — душа народа. Народный танец может служить основой для самых неожиданных сочетаний с классикой и модерном, обогащая их.

1979 год ЮНЕСКО объявило Международным годом ребенка. Мир должен охранять детей от голода, болезней, смерти, позаботиться об их счастье и крае, о том, чтобы научить детей грамоте и приобщить их к культуре.

Странно подумать, что сегодня в так называемом цивилизованном мире, где гигантские миллиарды на изобретение нового оружия, на создание сложнейших машин, на комфорт для избранных, существуют дети, которые не имеют самого необходимого.

И, может быть, не менее страшно становится, когда становишься с изумлением, замечая на Западе духовную культуру. Речь идет о некоторых видах комиксов, пропагандирующих насилие, жестокость, власть супермена — сверхчеловека.

Яркие обложки демонстрируют предлагаемую продукцию: кобой на коне, стреляющий из колты, кобой без коня, стреляющий из двух колты, человек с изажженными от укуса лицом, маска, кровожадный злодей с ножом и пистолетом. Комиксы читают и взрослые. Но главный их потребитель — подросток. Это

НАДЕЮТСЯ  
НАЖИТЬСЯ

Настоящий бум по распродаже «атрибутов государственности» охватил в эти дни столицы Франции. Родезии и Саскачевана, канадских аукционов, местных ярмарок, антиквариатах и магазинах с названием «Южноафриканский» газета «Ранд дейли мэйл» отмечает, что покупатели — покидавшие страну белые родезийцы — настолько активно составляют национальную элиту Англии и Америки после падения режима Симона.

ПЛАТА  
ЗА КРИТИКУ

Ергицкий властя запретили выезд за границу известному музыкальному редактору кратчайшей египетской газеты «Аль-Ахрам». Мухаммед Хасанин Хануку. В Египте, чтобы избежать суда, сделать наиболее приближенные к оригиналам редакции спектакли. Сейчас мы думаем об обновлении работ основного репертуара. Уже более четверти века идет в нашей группе «Лебединое озеро» Чайковского и пользуется неизменным успехом, об отношении к фестивалю, о большом уважении к кубинскому национальному балету. Пожалуй, все школы и направления современной хореографии. Стремление показать новое, самое лучшее интересное говорят об отношении к фестивалю, о большом уважении к кубинскому национальному балету. Пожалуй, все школы и направления современной хореографии.

Очень большое внимание мы уделяли всегда, а теперь особенно, состоянию классической хореографии. Необходимо сохранить шедевры прошлого, сделать наиболее приближенные к оригиналам редакции спектакли. Сейчас мы думаем об обновлении работ основного репертуара.

Уже более четверти века



идет в нашей группе «Лебединое озеро» Чайковского и пользуется неизменным успехом. Но хотелось бы, чтобы спектакль по своему хореографическому рисунку, по своему духу, атмосфере еще больше соответствовал высокому романтизму, заложенному в гениальную русскую музыку и хореографии.

В документах I съезда Коммунистической партии Кубы отмечается, что возникновение и становление кубинской школы балета — одно из самых выдающихся достижений революции в области культуры. Мы всеми силами стремимся оправдать эту высокую оценку и сделать все возможное, чтобы кубинский балет развивался по верному пути, выбрав в себе национальное и классическое наследие.

Значение фестиваля, его праздничный характер были во многом предопределены предстоящим юбилеем 20-летия грядущей кубинской революции, которая будет широко отмечаться. Для культуры Кубы пройдет и в Советском Союзе. К нам уже идет деловая подготовка. Кубинцы хотят показать все лучшее, что создано ими за годы народной власти. Сейчас, накануне большого национального праздника, друзья и искренний невероятная способность существующего стока помочь с чудовищными пороками общества.

Новое тому подтверждение — судья специальной комиссии конгресса, которой было поручено расследование убийства Дж. Кеннеди, его брата — сенатора Роберта Кеннеди и антиквара борца за гражданские права американских негров Мартина Лютера Кинга. Если прийти один архив: рано или поздно заговор будет раскрыт, виновных назначены. По прошествии пятнадцати лет все еще правы первые — пессимисты. Их убедительность в бессынливой Америке Фредди — одновременное проявление и цинизма, и искренней неверины в способность существующего стока помочь с чудовищными пороками общества.

В беседе с морспроцентом «Советской культуры» член Политбюро ЦК Компартии Кубы, министр культуры Республики Арmando Харт подчеркнул значение культурных связей с Советским Союзом.

Для нас, — сказал товарищ Арmando Харт, — культурные отношения с Советским Союзом являются важнейшим фактором развития нашего нового социалистического искусства. Эти связи нуждаются в самом серьезном и изучении, они могут стать еще более эффективными. Приятно отметить, что деятели советского искусства, его историки и теоретики очень интересуются развитием нашей культуры, ее особенностями, тем новым, что появилось в ней за период существования республики. Для нас, в свою очередь, изучение опыта развития культуры в вашей стране — наука, которую потребность. Мы стремимся к тому, чтобы наше искусство было социалистическим по своему содержанию и национальным по форме. Лучший пример этого единства представляет многонациональное искусство Советского Союза.

Искусство и идеология в наши дни нераздельны. Правдинский кубинского балета, международный фестиваль, проведенный в честь его юбилея, еще раз доказал, что искусство в социалистической стране имеет все возможности для развития и поисков, для развития национального искусства.

Еще в ходе расследования противозаводских действий ЦРУ на рубежом и внутренне США, проводившихся конгрессом, сенатор Р. Швейцер осенью 1975 года выдвинул проект резолюции, призывающей законодательство новое тщательное расследование всех обстоятельств, связанных с убийством Дж. Кеннеди. Попытавшись в тот период новые факты, отметил сенатор, поднимают серьезные вопросы относительно связей ЦРУ и ФБР с Ли Харри Освалдом, который, согласно одиночкам и склоняется к мнению о правоте пессимистов. Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок. В прошлом прокурор города Филадельфии. 51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Спрейт объяснял, что он привлечет к расследованию убийства Дж. Кеннеди 170 опытных юристов, что он будет добиваться допуска ко всем засекреченным материалам, что он создаст агентство по расследованию убийства Дж. Кеннеди, что он будет использовать различные методы, чтобы выяснить, кто убил Дж. Кеннеди.

Читая многочисленные

документы, — сказал он, — можно предполагать, что один из них является истиной в «деле президента», мало кто верил в убийство Дж. Кеннеди.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Спрейт объяснял, что он привлечет к расследованию убийства Дж. Кеннеди 170

опытных юристов, что он будет добиваться допуска ко всем засекреченным материалам, что он создаст агентство по расследованию убийства Дж. Кеннеди, что он будет использовать различные методы, чтобы выяснить, кто убил Дж. Кеннеди.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту должность в начале 1977 года, решил попробовать распутать клубок.

В прошлом прокурор города Филадельфии.

51-летний Спрейт имел репутацию решительного юриста. Из 70 расследовавшихся им преступлений он нашел убийств 69 случаев.

Сенатор Спрейт, назначенный на эту

