



НА XVIII СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗОВ СССР

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС одобрило и одобрило сообщение товарища Горбачева М. С. по итогам поездки в Латвийскую и Эстонскую союзные республики, встречи и беседы с партийным активом и трудящимися.

Обмен мнениями, состоявшийся в трудовых коллективах, в первичных партийных организациях, беседа с рабочими, колхозниками, инженерно-техническими работниками, представителями творческой интеллигенции и студентами по актуальным вопросам перестройки имеют важное значение для реализации решений ЦК КПСС (1987 г.)

С учетом соображений, высказанных М. С. Горбачевым, подчеркнута необходимость принятия партийными, государственными и хозяйственными организациями мер по активизации работы по выполнению решений XXVII съезда КПСС, мобилизации коммунистов, всех трудящихся на реализацию плановых заданий 1987 года.

Соответствующим государственным и хозяйственным органам поручено рассмотреть вопросы обновления основных производственных фондов, увеличения выпуска и повышения качества товаров народного потребления, развития социальной сферы, улучшения материально-технического обеспечения предприятий Латвийской и Эстонской ССР и принять необходимые меры.

Политбюро рассмотрело вопрос о подготовке к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В постановлениях ЦК КПСС по этому вопросу отмечается, что 70-летие Октября — это большой праздник советского народа, а с историческими достижениями социализма. Одновременно это и рубеж, с высоты которого предстоит осмыслить итоги урону пройденного пути, происходящие в мире изменения, новые задачи, стоящие перед советским обществом.

Намечены меры политического, организационного, идеологического характера, направленные на то, чтобы подготовка и обилие активное содействие вести трудовую и политическую деятельность коммунистов и беспартийных, молодежи, всех трудящихся страны.

Подчеркнута важность раскрытия органической связи свершений Октябрьской революции и сегодняшних революционных по своему существу преобразований всех сторон жизни советского общества. Особое внимание обращено на необходимость вести пропаганду с позиций правды и реализма, смело вскрывать недостатки, поднимать трудящихся на решительную борьбу за их устранение, на упорную работу по совершенствованию социализма, достижение программных целей КПСС. Одобрено обращение ЦК КПСС к советскому народу в связи с 70-летием Великой Октябрьской социалистической революции, которое будет опубликовано в печати.

Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по улучшению работы колхозных рынков. В нем намечено значительно укрепить их материальную базу, увеличить заов и продажу на них сельскохозяйственной продукции, а также осуществить некоторые другие мероприятия, направленные на улучшение снабжения населения и оказание действенного экономического влияния на снижение рыночных цен. Призвано целесообразным передать колхозные рынки из ведения Министерства торговли СССР в министерства жилищно-коммунального хозяйства союзных республик в ведение организаций потребительской кооперации. Вся полнота ответственности за руководство колхозными рынками, обеспечение необходимых условий для их работы и развитие материально-технической базы наряду с организацией потребительской кооперации возлагается на Советы Министров союзных и автономных республик и исполкомы местных Советов народных депутатов.

Политбюро ЦК КПСС рассмотрело также некоторые другие вопросы внутренней политики и внешнеполитической деятельности КПСС и Советского государства.



Народная артистка СССР Н. Арсланова и председатель колхоза имени Владимира Ильича Московской области Н. Кухарь.



Интервью дает член-корреспондент Академии медицинских наук СССР С. Федоров.



В зале заседаний. На переднем плане — народный артист Молдавской ССР Е. Дога и народный артист СССР Т. Хренникова.



В первом ряду заседания народный артист СССР В. Стружельнич дает автографы. Фото В. Киселева.

ДЕЙСТВОВАТЬ АКТИВНО, НАСТУПАТЕЛЬНО, ПО-ДЕЛОВОМУ

Духом времени, поиском конкретных, эффективных путей решения новых задач наполнена работа XVIII съезда профсоюзов СССР. Его делегаты вновь собрались 28 февраля в Кремлевском Дворце съездов.

Аплодисментами делегаты и гости встретили товарищей Девичева П. Н., Винограду А. П., Лукьянову А. И., Николаеву В. П., Разумовского Г. П.

Лучшие представители самой массовой общественной организации страны, продолжая в прениях обсуждение докладов, выражают волю народа твердо следовать курсом, намеченным партией. Делегаты единодушно поддерживают разработанную программу практической перестройки всей нашей жизни, первоочередные задачи профсоюзов в этом важном деле, назовем их М. С. Горбачевым в его речи на съезде.

Взыскательно и самокритично анализируя деятельность профсоюзных органов, делегаты говорят о том, что предстоит сделать для ускорения вывода нашего общества на качественно новый уровень. Этим вопросам посвятили свои выступления главный врач участвующей больницы села Гарин Аринской ССР К. В. Хачатурян, учительница Красноармейской средней школы Ростовской области Н. И. Белоштанкова, продавец ульяновского объединения «Промотrade» В. А. Кириллова и другие.

Ускорение и расширение строительства и расширения сферы услуг и торговли, развитие медицинской базы и создание всех условий для учебы, занятий спортом, полноценного отдыха, проблемы молодежи и пенсионного обеспечения — таков круг вопросов, которые заинтересованно обсуждаются в ходе дискуссии. Говоря об уровне медицинского обслуживания, делегаты обратили внимание на неравномерные условия в ведомственных и профсоюзных больницах и здравницах. Они несправедливы по оснащенности, ни по степени комфорта. Отмечалось, что, занимаясь вопросами здоровья, профсоюзы не должны ограничивать свою деятельность только распределением санаторных путевок, необходимо и на производственных предприятиях создавать нормальные условия для высокопроизводительного труда.

В особом внимании, подчеркивали ораторы, нуждаются укрепление материальной технической базы лечебно-профилактических учреждений на селе, где строитель-

ный закон — на любое нестандартное положение следует отказ с аргументом «нет аналогов».

Делегаты затронули и такую проблему — разобщенность в работе ЦК отраслевого профсоюза и советов профсоюзов. Зачастую они дублируют друг друга. Здесь необходима конструктивная структурная перестройка.

Настоящая набавляясь от формализма, загроможденности устаревших методов, изживших приемов трудового соперничества, считают ораторы, следует с неустанной энергией вести поиск новых, прогрессивных форм соревнования. Это мнение высказали председатель Азербайджанского республиканского совета профсоюзов Л. Х. Расулова, бригадир производственного объединения «Машзавод имени Ф. Э. Дзержинского» Пермской области Г. П. Травезникова, председатель Латвийского республиканского совета профсоюзов А. К. Зитманис и другие.

Ораторы подчеркивали, что за внедрение опыта передовиков надо спрашивать так строго, как за выполнение плана. Но слишком часто ценное наименование, шумно одобренное и поддержанное, затем, на стадии внедрения, гложет, топится в бумагах.

Съезд приветствовал учащиеся профессионально-технических училищ страны. Делегаты единогласно приняли «Обращение к трудящимся и профсоюзам мира XVIII съезда профессиональных союзов СССР».

С приветствиями в съезду обратились телеграфный секретарь Всесоюзной конфедерации труда Францин А. Кравожи, генеральный секретарь Профсоюзной конфедерации Рабочих комиссий Испании М. Камачо, генеральный секретарь Всендийского конгресса профсоюзов И. Гунта, председатель центрального совета болгарских профсоюзов П. Дюлгерев и другие.

С трибуны съезда прозвучало предложение созвать Первого мая 1990 года всемирный форум всех денежных трудящихся.

Съезд продолжает работу.

Идти в ногу со временем, практически решать проблемы, рождаемые жизнью, — значит быть участником позитивных революционных перемен в нашей стране. Новую роль и место самой массовой организации трудящихся в условиях перестройки обсуждают делегаты XVIII съезда

профсоюзов. 27 февраля он продолжил работу.

Аплодисментами встретили собравшиеся товарищи Алеева Г. А., Соломенкова М. С., Соколова С. Л., Соляева Ю. Ф., Винограду А. П., Лукьянову А. И., Медведева В. А., Разумовского Г. П.

На пленарных заседаниях в Кремлевском Дворце съездов, а также в шести сессиях, которые работали в различных залах Москвы, шло обсуждение важнейших задач, поставленных перед советскими профсоюзами XXVII съездом КПСС, в речи М. С. Горбачева на съезде.

Широкий круг проблем рассматривают делегаты. Но больше всего критических замечаний прозвучало, пожалуй, по поводу организации социалистического соревнования, которое отстает от новых методов хозяйствования, а то и противоречит им.

Есть свои проблемы, трудности, мешающие стремлению активно помогать перестройке, и у работников культуры. О них рассказал народный артист РСФСР И. Д. Кобзон. К примеру, не отработана система занятости и оплаты труда большого отряда артистов Москонцерта. Оживление в зале вызвало самокритичное признание певца в том, что все мы хотим саморазвития, признания, а вот в колхозах, совхозах нередко посылаем на гастроли третьесортных артистов.

Немало с трибуны профсоюзного форума было сказано о подготовке трудовой смены. Проблемы молодежи волнуют делегатов, подчеркивалось, в выступлениях, нужно вместе искать и поддерживать талантливых, по-хорошему честолюбивых рабочих и молодых организаторов производства. Такие люди нужны сегодня, есть нужные люди завтра, потому что двигать перестройку смогут только те, кто готов взять ответственность на себя.

От имени своих коллективов, профсоюзных организаций делегаты заявили о том, что профсоюзы твердо пойдут по пути перестройки — единственно правильному пути, намеченному партией.

28 февраля — заключительный день работы высшего профсоюзного форума. Делегатам предстоит завершить дискуссии, принять документы съезда, выбрать руководящие органы советских профсоюзов.

(ТАСС)

ИСКУССТВО, РАБОТАЮЩЕЕ НА СОЦИАЛИЗМ

В Москве состоялась рабочая встреча руководителей телевидения и радио стран социалистического сотрудничества, а также Международной организации радиовещания и телевидения — ОИРТ. Нам корреспондент В. Сиротин беседовал с участниками совещания.

Лазарь ДИМИТРОВ, председатель Комитета по телевидению и радиовещанию НРБ:

В программах болгарского телевидения и радио широко освещается жизнь Советской страны, и в особенности те глубинные перемены, которые происходят после XXVII съезда КПСС. К этому процессам живой интерес проявляют все население и люди труда, и партийные работники, и интеллигенция. Болгарские телезрители имеют сейчас возможность принимать на значительной территории первую программу советского телевидения — по сути дела она стала нашим третьим каналом. Совершенно регулярно еженедельно показывают различные советские программы почти на 500 часов, а также до ста советских фильмов. Мы стремимся раскрыть плодотворность прямых контактов между органами, областями, отдельными предприятиями Болгарии и СССР, организуем совместные «телемосты», «крутые

столы» с участием ученых, писателей, общественных деятелей наших стран. Популярная воскресная рубрика «Собеседник о желанном» приглашала на встречу с болгарскими телезрителями Григория Бакалова, Генриета Бороника, Евгения Елутешеню, Игоря Моисеева, Людмилу Гурченко.

Учитывая величайшее значение Великого Октября для судьбы болгарского народа, телевидение НРБ вело немало следящих рубрик. С ноября прошлого года у нас идет цикл «Грядущему дню», в котором представлена классика советского кино. Телезрители уже увидели «Чапаева», «Депутата Балтики», «Мы из Круштада», «Гори, гори, моя звезда». Совместно с советскими коллегами мы проводим семь «телемостов», ведем семь «Москва — София» скоро выйдут в эфир, один из «мостов» посвящен молодежи. Начала подготовку к советско-болгарскому конкурсу знатоков и эрудитов «Что? Где? Когда?»

Алла БЕКЕР, председатель Государственного комитета по радиовещанию при Совете Министров ГДР:

Радио ГДР ставит целью предоставлять широкую, актуальную и содержательную информацию. Вот почему мы стремимся последовательно знакомить наших и зару-

бежных слушателей с мирными инициативами Советского правительства, с предложениями стран Варшавского Договора по разоружению. Наше радио передавало в прямой трансляции — пресс-конференцию М. С. Горбачева из Стокгольма, затем, по завершении визита, выступление Генерального секретаря ЦК КПСС в Москве, а 18 февраля этого года радио ГДР вело из советской столицы прямую трансляцию выступления М. С. Горбачева перед участниками международного форума «За безядерный мир, за выживание человечества». Таким образом, не только жители ГДР, но и граждане ФРГ имели возможность непосредственно услышать голос Москвы, голос правды и разума. К 70-летию Октябрьской революции мы наметили обширную программу радиодисков, документальных циклов, передач, которые расскажут, как победил марксизм-ленинизм в шестой части земного шара, как создавалось первое государство рабочих и крестьян и как трудящиеся ГДР вместе с советским народом ведут общую борьбу за интересы мира и социализма. Проведем радиопередачу городов-побратимов: Дрездена и Ленинграда, Лейпцига и Киева, Потсдама и Минска, Магдебурга и Донецка, Зула и Калуги. Журна-

лы ГДР подготовит из СССР серию материалов — репортажи с 70-й параллели и 70-го меридиана, где живут и трудятся рабочие Тюмени, Нового Уренгоя, колхозники Сибири, Казахстана. Большое место в нашем эфире займут музыкальные произведения русских и советских композиторов. В мае планируем порадовать слушателей 10-часовым циклом «Один день в Большом театре», в котором прозвучат арии из опер в исполнении В. Атлантова, Е. Образцовой, других выдающихся мастеров театра, а также интервью с ними. Обещают быть интересными и такие публицистические, музыкально-художественные передачи, как «Московский вечер», «Ленинградский вечер», «Киевский час».

Наталья Гонсалес ГОНСАЛЕС, председатель Кубинского комитета радиовещания и телевидения:

По объему телевизионного вещания (160 часов в неделю) Куба сейчас занимает одно из первых мест в Латинской Америке. С июля прошлого года мы начали передачу по спутниковой системе «Кубанисон» — их принимают, в частности, в Европе, Африке.

На нашу страну в последние годы обрушилась настоящая радиодиктанция: Куба стала объектом имперских амби-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ: 2 страница Председатель Госкино СССР А. Камешков рассказывает о перестройке кинематографа. 3 страница «Прямая речь». Под этой рубрикой выступают азербайджанский писатель С. Бир Азерб. 4 страница Две мнения о фильме «Аерматов». 5 страница Как стал радиолюбительским народный артист РСФСР Н. Литвинов! 6 страница Что будет опубликовано в журнале «Знамя» в текущем году!

А. Камшалов, председатель Госкино СССР

ОТКРЫТЬ ДОРОГУ ТАЛАНТУ

Творческий поиск, напряженная энергия мысли и действий, кипение страстей, столкновение характеров, идей, принципов отличают нашу сегодняшнюю жизнь.

Близкой вехой на пути достижения страны качественно нового уровня социально-экономического и культурного развития стал январский (1987 г.) пленум ЦК КПСС. «Перестройка — переломная линия борьбы для каждого честного человека за каждого патриота», — подчеркнул в заключительном слове на пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. — «Делать всем и дорогу вперед больше».

Хватает дел и у кинематографистов, решительно вставших на путь перестройки на своем VI съезде.

За несколько дней до пленума ЦК КПСС состоялся пленум правления Союза кинематографистов СССР, посвященный проекту перестройки кинематографа. Он прошел по-деловому, конструктивно, в очень свободной демократической обстановке. Основным его итогом стала консолидация представителей всех кинематографических профессий на общей позиции поддержки принципов перестройки и перспектив совместной работы, определенных Госкино и Союзом кинематографистов.

В чем состоит суть перестройки кинематографа? Прежде всего в создании таких творческих производственных условий, которые активно способствовали бы резкому повышению качества кинопродукции и ее общественной значимости. Достижение этой цели невозможно без демократизации управления кинематографом, без предоставления максимальной самостоятельности студиям и их творческим советам с переносом центра тяжести с административной группы до кинематографа в целом — на полнейшее хождение, самоуправление и самофинансирование.

Скажу откровенно, мы, работники кино, упустили много времени. Ведь фильмы, выпускаемые сегодня в производстве, реально будут выходить на экраны в 1990 году, то есть они появятся в конце двенадцатой пятилетки, и XXVIII съезду партии, и VI съезду кинематографистов СССР. С чем мы приходим к этому выводу?

Нам предстоит самый сложный, самый продолжительный этап — этап реализации намеченного. Главное здесь — сосредоточить усилия на раскрытии резервов, поиске подлинно талантливых людей разных поколений. Надо обеспечить общественную направленность таланта, создать ему режим наибольшего благоприятствования, предоставить все возможности для плодотворного развития.

И наконец — это тоже входит в процесс реализации намеченного — суровая, жесткая борьба, непримиримая борьба с той серостью, в которой так много уже сказано.

В наше время нужны не просто фильмы, даже самые интересные и замечательные, а в первую очередь кинопроизведения, глубоко социальные, наиболее важные социально-психологические процессы се-

КИНЕМАТОГРАФИЯ НА ПУТЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

годушнего дня, современные по уровню авторского мышления и средствам художественной выразительности, такие произведения, которые могут участвовать в перестройке общественного сознания.

Наша кинематографическая продукция была подвергнута справедливой и суровой критике с трибуны XXVII съезда КПСС. У съезда кинематографистов СССР. Нам не без основания упрели в размытости критериев оценки фильмов. Особенно ослепительны за последние годы проблемы взаимоотношений советского кино со зрителем, о чем свидетельствуют многочисленные выступления в печати, в том числе и на страницах «Советской культуры».

Анализ работы киностудий и зрительского потенциала фильмов, выпущенных в 1984 году (именно по ним завершил контрольный срок учета посещаемости), показал, что из 148 кинокартин только 32 (22 процента) собрали за 12 месяцев такое количество зрителей, которое окупило все затраты, с ними связанные.

Один из первых и значительных шагов на пути перестройки кинематографа, и самостоятельности студий — повышение в соответствии с требованиями времени роли художественных советов.

Нынешние художественные советы по своему составу, роли, функциям утратили или утратятся сами от повседневной работы киностудий. Необходимо, чтобы художественные советы во главе со своими председателями брали на себя ответственность за развитие творческого процесса, за организацию производства, за экономические результаты деятельности киностудий. Начинать и начинать, не откладывая, следует с определения роли и решительного обновления состава художественных советов.

В чем мы более всего рассчитываем на помощь художественных советов? Прежде всего в вопросах плодотворного расстановки творческих кадров на киностудиях. Избавляться от людей ленинских, но лишенных таланта, нужно незамедлительно, сохраняя приоритет общественных интересов.

Сегодня, к сожалению, ощущается острый дефицит талантов. Не секрет, что именно талантливые люди в наше кино в последние годы были особенно трудно «пробиться» к самостоятельной работе. Мы по существу запустили всю систему подготовки творческих кадров, в особенности у ВГИКе, который призван воспитывать художников-режиссеров, а не ремесленников-приспособленцев.

Принцип отбора людей случайных, малообразованных должен стать постоянно действующим рабочим механизмом в кинематографе — от ВГИКа до творческих резервов кинообъединений, которые будут включать специалистов разных профессий, на договорных началах вступающих в производство, и состав которых должен периодически обновляться. Естественно, потребуются решения и вопросы

переориентации людей, получающих «отставку от творчества».

Как при неукоснительном усилении самостоятельности киностудий, при максимальном раскрепощении их творческой и производственной инициативы сохранить единство и общую направленность создания кинематографической продукции в свете общенародных и общегосударственных интересов? Известно, что этот вопрос наиболее дискуссионный. Тут множество полярно противоположных мнений. И решать его мы будем взвучно, опираясь на опыт прошлого и настоящего, заглядывая в будущее.

Демократизация должна выразиться не столько в отмене функций централизованного планирования, сколько в перераспределении этих функций с учетом самостоятельности киностудий. Для этого в первую очередь следует окончательно ликвидировать такое явление, как «тематический вал». Сейчас производственное планирование опережает творчество почти на год. Отсюда примат предельности «единицы», которую, когда она дана студиям, надо заполнить во что бы то ни стало.

При обсуждении творческой программы студии не нужны многоступенчатые прохождения сценария. Каждый конкретный сценарий должен определяться художественным советом киностудии. Госкино будет оценивать программу в целом. От ее содержательности, сложности, эстетического богатства будет зависеть количество средств, выделяемых на постановку фильмов. Главное здесь — качество и только качество, а не студия, ее географическое месторасположение.

Разумеется, программа не может быть догмой. Она должна давать простор для маневров киностудии, предусматривать резервы для получения новых замыслов. Но Госкино и Союз кинематографистов должны ясно представлять себе ее основные параметры и направления, оценивать которые надо научно, опираясь на данные социологии, показатели кинопроката.

Необходимо сказать о новой роли государственного заказа. Мы предполагаем, что по этой системе будет создаваться до 25 процентов кинофильмов. Приходится признать, что «рычаг» госзаказа в том виде, в котором он существовал в предшествующие годы, работал не в полную силу, а иногда и попусту вхолостую. Задача заключается в том, чтобы усилить производственно-экономическое обеспечение госзаказа. Для этого надо разработать такие условия производства и проката, которые сделали бы самым фактом получения госзаказа выгодным не только авторской группе, но и всему студийному коллективу.

Госзаказ должен способствовать эстетическому и смысловому обогащению нашего кинематографа, помогать обрести уверенность и самостоятельность молодым творческим работникам, поддерживать своеобразные поиски республиканских кинематографий.

Последние год-полтора кинематограф был справедливо обозначен нарастающим своего критического потенциала, необходимого в борьбе со всем косным, негативным, отживающим в жизни обществом. У нас появились фильмы, в которых надежды, что их число увеличится в ближайшем будущем, которые могут стать вехами в наиболее примечательными в этом смысле произведениями литературы, театра, публицистики.

Однако стремительное развитие нашего общества под благотворным воздействием идей партии насущно выдвигает перед нами не менее актуальные проблемы.

Чтобы решить задачи, поставленные XXVII съездом КПСС, чтобы возыметь общественный престиж киноискусства, нам нужны новые подходы и проблемы, положение нового героя, демократического фильма, нужно более глубокое осмысление многообразных процессов обновления, происходящих в окружающей нас жизни.

И, конечно же, дальнейшая успешная деятельность в кинематографе невозможна без серьезных перемен в экономике, организации кинопроизводства. В этом направлении уже делаются первые шаги. Так, например, Госкино предусматривает изменение порядка тематического и производственного планирования, введение перспективного плана на три года. Принятые меры по расширению прав киностудий, распределению от мелочной опеки, им предоставлены права самостоятельно распоряжаться общими лимитами денежных средств на постановку кинокартин, пересматривать в ходе работ над фильмом утвержденные сметы. Студии теперь могут использовать в течение трех лет экономно объема затрат в одном году на создание фильмов другого года, значительно сокращена номенклатура плановых и финансовых показателей, отменены многие нормативы, являвшие право в пределах фонда зарплат определять индивидуальный состав киностудии, которые будут располагать большей самостоятельностью. Однако практика показывает, что киностудии пока еще плохо используют предоставленные права. Тут необходима перестройка сознания всех участников производственно-творческого процесса.

Для того чтобы обеспечить кинематографу самоуправление в самофинансировании, нам надо было резко увеличить доходы от показа кинофильмов. Перестройка потребует значительного роста ассигнований на кинопроизводство, технического перевооружения отрасли, зарплату, отчисления в кинофонд и т. д.

Надо учесть, что хождение студий в принципе должно опираться не на все доходы от проката, а только на те, которые получены от проката своих фильмов. В настоящее время мы во многом живем за счет проката фильмов зарубежных.

Расчеты за последние 5 лет показали, что в условиях полного хождения практически

все киностудии страны были бы убыточными.

В чем причина создавшегося положения? Убыточность кинематографа стала в результате падения посещаемости кинотеатров и роста расходов на кинопроизводство и содержание киностудий при относительно стабильных ценах на билеты.

Не буду подробно вдаваться в механизм падения киноискусства. Скажу только, что социологи считают здесь главной причиной роста разнообразия досуга. Падение киноискусства ускоряется за счет того, что самые активные молодые зрители стало почти на 10 миллионов меньше (за счет низкого уровня рождаемости в рубрике 60—70-х годов), и именно они стали реже ходить в кино. Своим негативную роль сыграло и снижение качества фильмов.

Простоим глазом сейчас — повышение кинематографического уровня произведений и коренная перестройка проката. Ведь не секрет, что зрители зачастую не могут найти на экране интересующие их ленты, поскольку предложение больших однозальных кинотеатров значительно сужает выбор репертура.

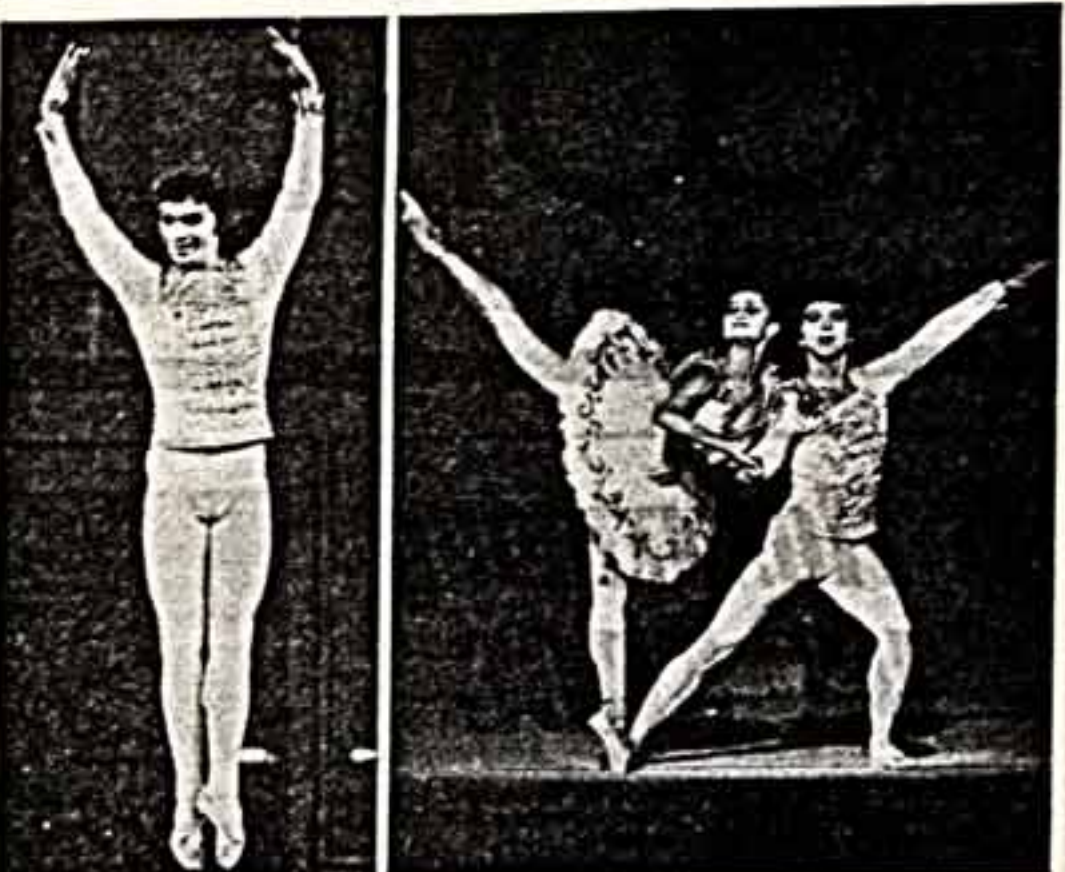
Достаточно сказать, что из почти 5 тысяч ростовских действующих городских кинотеатров многозальных у нас чуть более 600, то есть всего 12 процентов, из них менее 1 процента — трех-четырехзальные.

Отсюда следует дороговизна выход — реорганизация киностудии, в частности реконструкция больших однозальных кинотеатров в многозальные досуговые центры, включающие многозальные комплексы, в том числе и с мини-залами.

Безусловно, одной из важнейших задач в этой области будет оснащение студий современной кинотехникой. Не техническое отставание не должно вставать перед глазами в отношении отдаленного будущего.

В одной статье трудно даже перечислить весь круг вопросов, требующих неотложного решения в процессе перестройки кинематографии. Тут, кроме того, о чем уже говорилось, организация сценарного дела и проблемы интересного труда, перспектив киноискусства, адресованного детям, и создание условий для максимального раскрытия возможностей документально-научного кино. Нам надо более подробно и тщательно проработать взаимоотношения кинематографии с телевидением, развитием видеолента, мультипликационного кино, кинолюбительства, пути совершенствования производственных и творческих взаимоотношений с зарубежными коллегами, активизации деятельности по продвижению наших фильмов на зарубежные экраны и многое другое.

Перестройка кинематографа, конечно, дело непростое и нелегкое. В ней должны участвовать весь отряд советских кинематографистов. Она требует от всех нас многого: максимального напряжения сил, отказа от старого стиля и методов работы, а главное — перековки своего сознания.



Здесь два ордена. Рабочий сценарий «Восхождение», и много непривычно в этом записке, даже оговорки, в гриме. Только что все несчетное количество раз вываливали, дарили цветы — благодаря за одобренное искусство. А он все не может уйти, ведь только что здесь он променял свое искусство на деньги.

ЧИТАТЕЛЬ ПРОСИТ РАЗОБРАТЬСЯ Зачем магазину очередь?

«Во время каждого приезда в Москву хочется посмотреть на все новое, увидеть что-то новое, увидеть что-то новое, увидеть что-то новое...»

В «Детском мире» решили проблему вынужденно начав в будущем году. Мечтали работать крупнейшего детского магазина страны в более рациональном использовании помещений, о том, что каждый шаг будет иметь свое направление: на одном — товары для девочек, на другом — для мальчиков. Нужно было сделать единый магазин и сделать его более целенаправленным, научиться улучшить справочно-информационную службу. Наконец, больше свечей передал на самообслуживание.

Вот, пожалуй, и все, что нам удалось узнать о будущей реконструкции универмага. Будет ли она осуществлена, с вероятным датой начала работ — у универмага и сделать его более целенаправленным, научиться улучшить справочно-информационную службу. Наконец, больше свечей передал на самообслуживание.

В. ПОПОВА.

Когда заходишь в «Детский мир», надо точно знать, что нужно купить и главное — где. Иначе подской водоворот выматывает и попросту не позволяет с затаем на затаем так, чтобы в глаза не попал ни один из секций и касс.

Журналист свою цель знал и решил пройти, подобно нашей читательнице, прямо к общему секциям. С трудом пробившись к прилавку, присматривая симпатичные туфельки для дочки и, узнав цену, собравшись идти в кассу. Но продавщица «подрумявилась», что сказала надо получить товарный чек. Что ж, придется стоять в очереди. Продавец минут двадцать, получив наконец долгожданный чек и вместе с ним занимая очередь в кассу. Тотальное иждивение. Пять, десять, пятнадцать минут... Но шестнадцатая ушла.

С опечаленным видом возвращаюсь в секцию, в двадцатую очередь. И еще на полчаса.

Мужики нельзя организовать торговлю так, чтобы если приходится стоять в очереди за товаром, то хотя бы один раз, а не три! С этим вопросом мы обратились к начальнику отдела организации торговли «Детского мира» О. Соловьеву.

— Продавец всего часу скучает в такой ситуации, она вынуждена только так, что хочет приобрести именно обувь, — говорит Ольга Ивановна. — Это вызвано интересами самих же покупателей. Ведь, оказавшись в ремонт мастерских не принят в ремонт без товарного чека, на котором продавец проставляет дату продажи. Выходит, без чека не обойтись. А чтобы его получить, нужно сначала... Но эту историю мы уже знаем.

Для сопоставления времени

А. АНДРЕЕВ.

Танцует заслуженный артист РСФСР Станислав Исеев.

Г. Степаненко и С. Новоселов в «Теле» в эфире.

Фото А. Силушкина.

СОВЕЩАЮТСЯ ДРАМАТУРГИ

На днях в Москве состоялся пленум совета по драматургии Союза писателей СССР. Его повестка дня была обременена так: «Проблемы перестройки общественного сознания и социальная активность драматургии». Вел заседание секретарь правления СП СССР А. Сельвинский.

Уже сам доклад, с которым выступил секретарь правления Союза театральных деятелей РСФСР критик А. Савельевский, предопределил злободневность разговора, затронувшего не только профессиональные вопросы творчества драматургов, но и те взаимосвязанные творческие, которые мешали созданию и повлечению смелых, ярких сценических произведений.

На пленуме выступили А. Алексин, А. Гельман, А. Колосов, С. Михалков, А. Минский, А. Штейн, Л. Устинов и другие.

В работе пленума приняли участие первый заместитель министра культуры СССР М. Грибнев, работники репертуарно-редакционных коллегий Министерства культуры СССР и РСФСР, представители прессы.

В. НИКОЛАЕВА.

В гостях у Емели

В первый день весны герой русских народных сказок Емеля приглашает всех в Сокольники на праздник народных игр.

Лепта, бабки, рюкз, горелки — почти каждый знает названия этих веселых игр, а вот играть в них умеют далеко не все. И именно поэтому открылся секция обучения народных игр. А пока — праздник.

Желающие могут познакомиться со старинной русской свадьбой, где будут и свадебные народные песни, и выкуп за невесту.

Праздник продлится весь день, с соединяющей утри до девяти вечера. И закончится танцевальным балом.

Н. ПРОСТОРОВА.



Видеолюбитель пользуется каналом ТВ после окончания передачи Центрального телевидения. Сейчас решается проблема большого телевидения для своего коллеса.

УКАЗ

Президиум Верховного Совета СССР

О присвоении почетного звания «Народный артист СССР» тов. Курьяннову И. Х.

За большие заслуги в развитии советского музыкального искусства присвоить почетное звание «Народный артист СССР» тов. Курьяннову Кудуцу Ходжамярловичу — заведующему кафедрой Алма-Атинской государственной консерватории имени Курмангазы, композитору.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕНШВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 февраля 1987 г.

ЛУЧШИЕ ФИЛЬМЫ ГОДА

Лучшим советским фильмом, вышедшим на экраны в 1986 году, признан фильм режиссера Алексея Германа «Проверка на дорогах» (киностудия «Ленфильм»), лучшим зарубежным — фильм «Вал» кинорежиссера Этторе Сколы (производство Франции — Италия — Алжир).

Таковы результаты закрытого голосования, проведенного бюро Московской секции теории и критики Союза кинематографистов СССР среди московских кинозрителей.

Субсидий кинозрителя Ирина Рубцова награждена дипломом венгерских кинематографистов за значительный вклад в развитие венгерского киноискусства. Этот диплом был вручен на XIX смотре венгерских фильмов, проводившемся в Будапеште в феврале этого года.

ПО ЗАКОНАМ БУМАЖНОЙ ВОЛОКНЫ

Еще в прошлом году в «Советской культуре» в прокламационно-И. Стожик «С шепкой по кругу» и коммюнике на ней кандидата экономического наук Б. Суннука. Вот этот-то коммюнике и заставил меня взяться за перо. Заготовилось задать Б. Суннуку несколько вопросов.

Автор одобительно отзывался о содействии правления колхоза Дому культуры в омовении, приобретении инвентаря и т. д. Но то колхоз. А в знаю много руководителей, которые с большим желанием помогали бы клубным учреждениям по-современному оборудоваться, но они по рукам и ногам связаны различными запрещающими инструкциями.

Но особенно задало упоминание о культурно-спортивных комплексах. Более года наш Новосибирский областной научно-методический центр народного творчества и культурпросветы вплотную занимается созданием этих комплексов: проводим совещания, семинары, консультации, делаем обоснованные документальные заявки, чтобы наконец объекту стало ясно: только объединение усилий поможет справиться с нервой точки организации досуга трудящихся.

Но как только речь заходит о финансировании культурно-спортивных комплексов, начинаются постоянные мытарства. В рывании о создании КСК ясно сказано, какие предприятия, организации, учреждения должны перечислять на его счет средства (все на законном основании). Вот уже и

даны поступили, а... попробуй на израсходовать!

Например, приобретены реквизиты как будто разрешено, но входить ли в понятие реквизиты сувениры, призы и другие абсолютно необходимые атрибуты на массовые праздники, ярмарки, концерты, соревнования? С точки зрения организаторов (в том числе и координационного совета культурно-спортивного комплекса) вроде бы входят, а финансисты непреклонно говорят «нет»!

Запланировали мы провести День молодежи. Оплатить труд сценариста, режиссера, уму, культурно-спортивный комплекс не может. Ничего не сказано об этом и в Положении о комплексе. Вправе произвести эту операцию Дом культуры, но и он, оказывается, тоже не может ограничить бюджет нештатного фонда, а без него ни один банк не выдает ни рубля. А если Дом культуры все же оплатит мероприятие, то его директору замучают ревизоры: на каком основании, почему 500, а не 50, кто это оплатил и т. д. Думаю, многим культурно-просветителям знакомы подобные рассуждения, и именно поэтому.

Почему мы гордимся, когда смотрим большие праздники на больших стадионах, и стыдливо умалчиваем о том, сколько средств затрачено на их проведение? А это большой труд, с естественно, он должен быть соответственно оплачен. А от клубного работника все требуется делать бесплатно. Да и не приглашенный режиссер порой у нас смотрит, как на разач, который през-

мет в любой сорвать без толку деньги? Каким они за что?

Нет никакого упоминания о КСК об оплате труда руководителей кружков, клубов, объединений по интересам. Почему? Опять расчет на энтузиазм!

Внимательно изучив все финансовые документы, в том числе и по культурно-спортивному комплексу, мы нашли лазейку — возможность законного содержания руководителей кружков и клубов, а именно: счет совета КСК перечислять на специальный счет домов культуры. А уж там вправе пригласить столько руководителей, сколько нужно для улучшения клубной деятельности. К примеру, в результате социального исследования выяснилось, что вместо одного

нужны шесть кружков кройки и шитья. Разместить их у себя Дом культуры не может, не хватает помещений. Координационный совет культурно-спортивного комплекса решает использовать для этой цели существующие красные углы.

Казалось бы, все устроилось. Но... опять приходит ревизор. Он говорит: все, что за пределами клубного здания, Дом культуры уже не признает, стало быть, работа кружков незаконна.

Вот и получается, что нужно, перспективное дело заглохнет в море нерешенных вопросов. Умирает то, что новое мы внедряем со старыми подходами — по законам бумажной волокиты. Сегодня мы много и обеспокоено говорим об усилении инициативы и ответственности местных Со-

ветов. А ведь, согласно Положению, культурно-спортивные комплексы используют помещения коммунальных учреждений. Ступают ли такие и иные подразделения? Разве они не способны правильно оценить обстановку на местах и решить вопрос о рациональном, с учетом конкретных условий, использовании кадров и средств?

В Новосибирской области сегодня 290 культурно-спортивных комплексов. И всюду ничем не стесняемые в формальном. Долго ли это будет продолжаться!

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО

«Пропавшая экспедиция»

Владимирский обком ВЛКСМ сообщает, что реализация «Пропавшей экспедиции» [23 ноября 1986 г.] рассмотрена и принята правительством.

Совместно с руководителем научно-спортивной экспедиции Ю. Леоновым составлен план работ, необходимых для открытия реставрированного участка «Владимирский лес» 1987 года.

Комсомольцы Петушинского района проводят обследование участка дорог, отремонтируют глеубачи. На 135 километре шоссе Москва — Горький будет установлена станция, проект которой создан художниками научно-реставрационной мастерской управления культуры обкомсомола.

Выполнение строительных и реставрационных работ взято на контроль обком ВЛКСМ.

В. ЛУЖНОВ,

секретарь Владимирского обкома ВЛКСМ.

Л. БОЛГУНОВА,

директор областного научно-методического центра народного творчества и культурпросветы.

НОВОСИБИРСК.

ПРАВОТА И ВОЛЯ РЕЖИССЕРА

На последнем съезде кинематографистов достаточно определено выражалась уверенность в том, что для фильмов последнего времени характерен некий заведомо «средний» уровень, или попросту заурядность. И я полагаю, что за исключением лучших работ Глеба Панфилова в кинолентах семидесятых — первой половины восьмидесятых годов отсутствовала всякая явленная художественная воля (хотя нередко такую волю пытались искусственно имитировать, избрав на экран не что дуперализирующей). В этом отношении кинематограф заметно уступает нашей литературе того же времени.

Все это целиком относится и к ряду появившихся в указанные годы фильмов о великом творце классической литературы. Нам предлагали чаще всего обилие каких-то законликованных, алуэтированных в миню значительных психологических тонкостей и нюансов горе-интеллектуалов — притом безразлично, снимали ли фильм о Достоевском или же об очень далеком от него Чехове.

И вот на этом фоне полагается кинопоэма (знаю фильм именно такой) Николая Бурляева «Лермонтов». Сразу же скажу, что этот первый фильм, снятый широко известным автором, во многих отношениях неспешен и подчас как-то даже драматически узким. Я мог бы предвзятно его содательно длинный перечень неоспоримых упреков общего и частного характера.

Но бесспорно и то, что в работе Николая Бурляева явлена живая, сильная авторская воля. Это со всей убедительностью подтвердили около двадцати достаточно именитых критиков, не сумевших дождаться выхода фильма на экран и рьяно обрушившихся на него в печати. Они пытаются убедить читателей, да и самих себя, что их интерпретации атаки обусловлены не необычайно низким качеством фильма; но так, простите, не бывает. Заведомо плохой кинолентой является сколько угодно, но они никогда не порицают подобного критического внижания еще задолго до их выхода на экран.

Одних критиков, привыкших и обдлизанному «профессионализму» новейшего кинематографа, дождаться раздразнило уже сам по себе феномен открыто и решительно выраженной воли создателя фильма; другие — конкретная направленность, конкретный смысл этой воли. Впрочем, чаще всего оба эти мотива критических наскоков объединены. Так, Станислав Рассадин, которому абсолютно чужда

сама направленность произведения Николая Бурляева, вместе с тем возмущается и нежеланием создателя фильма «вписаться в общий тон нынешнего кинематографа: «Впечатление таково, — говорит Рассадин, — будто Бурляев не только кинола не писал сценария, но и не читал ни. В кино не захаживала».

Это в сущности совершенно верное впечатление. Николай Бурляев в самом деле сумел отринуть весь расхожий «профессионализм», расчитанный на похвалы «киношной» среды. Он думал не об этой среде, а о самом широком зрителе.

Лермонтов так обратился к родному городу:

Москва, Москва!.. Видно тебе как смил,
Как русская, — сильно, пламенно
и нежно.

В своем фильме Николай Бурляев именно так обращается к самому Лермонтову, к духовному «граду» лермонтовской поэзии — обращается сильно, пламенно и нежно. Многим критикам это почему-то представляется излишеством и даже моветомом.

Отчего же критике так исполосилась? Объяснение может быть только одно: все их эстетическая и даже эзоповская позиция несомненно с волей, явленной в фильме.

У Александра Твардовского есть замечательное письмо о книжке одного стихотворца. «В ней просто нет влоски стихом, — в самом милом стихотворении — то зоркость глаза, то мысль, то оборот — что-нибудь да есть... Но я не нашел, чтобы эта продуктивность была в плане и духе некой генеральной мысли, одержимости каким-то чувством». И далее Твардовский намечает два выхода: «Или Вы уже не захотите продолжать эти записки, тогда — вперед, или же научитесь еще точности и изящности их выписывать... — тогда дело лучше». Кроме этого получается парадокс: чем «точней и изящней» — тем «хуже»... Но к сегодняшнему состоянию кинематографа мысль Твардовского, увы, всецело приложима.

Николай Бурляев вырвался из этого состояния. Можно бы, о чем я уже говорил, указать множество крупных и малых просчетов его первого кинофильма; их даже больше, чем наскоро нагромодили возмущенные критики «Лермонтова». Много, очень много в фильме хотелось бы видеть успешным именно «точности и изящности». Но в далеком от совершенном произведении Николая Бурляева

ДВА МНЕНИЯ О ФИЛЬМЕ «ЛЕРМОНТОВ»

Хотя фильм «Лермонтов» еще совсем недавно вышел на экраны широкого зрителя, он получил уже широкий отклик на страницах газет и журналов. Причем мнения критиков в большинстве своем были отрицательными.

Вполне понятно, что тема гения русской поэзии не могла не вызвать интереса, никому из нас не безразлично ни его судьба, ни судьба его творческого наследия, ни восприятие его музыки, всей жизнью его близких современников. Поэтому высокая требовательность здесь естественна и закономерна.

Однако мнение о фильме «Лермонтов» у зрителей оказалось разным, о чем свидетельствуют, в частности, и почта редакций. Учитывая это обстоятельство, наша газета решила опубликовать два мнения о кинокартине.

Посмотрел в кинокартину «Лермонтов» и догадываюсь, оказывается, в фильме все должно быть красиво — и лицо, и сценарий, и особенно одежда.

Вообще-то за этот фильм можно поставить отменный «отлично». Если бы — если бы он был расчитан на учеников шестого класса. Тогда, кстати, можно было бы этот фильм разделить на кадры и сделать из них красивые дидактические пособия. Для шестого класса. А вот, скажем, десятиклассникам его предлагать уже поздно.

Несколько мне известно, кинорежиссерство происходит в прекрасной борьбе. У нас там не любимый треугольник: сценарист — режиссер — актер. Спорит друг с другом, жалуются друг на друга, азартно зовут друг друга мощью по телефону. Здесь получилось еще сложнее. Николаю Бурляеву и помогалось не на кого, и даже позвонить никому. Один как перст. Во всех трех местах: и сценарист, и режиссер, он же и Лермонтов. Просто какая-то самейственность с самим собой получается.

Может быть, в силу этой сложности он и выбрал незатейливый путь: рассказать, как и что после чего происходило.

Сначала, о чем дети, скорее всего, уже догадывались, Мишель Лермонтов родился. И был маленьким. И вот примерно две части (минут под двадцать) мы наблюдаем очаровательные наряды хороших мальчиков, отвлеченные его катанью на лодке с палочкой. При этом Мишель читает прямо в лодке стихи. Естественно, Пушкина. События происходят часто и быстро. Умирает маленькая, куда-то уезжает палочка, страдает бабушка. А вокруг всего живописно изображены в весьма уютных красочных образах свои бар. Не без слез, конечно.

И все в основном почему-то под музыку молчит, текстом не пользуется. Правда, маленький Мишель все-таки успевает сделать несколько заявлений. Ну, например: «Мой друг», «отлично поработал». Духом прекраснейшим поразил. И даже возмущает небольшой грандиозный мимодрама: «Зачем же шепотом, надо в полный голос говорить!» Такой вот смилый кинофильм.

К третьей части фильма Лермонтов взрослеет. Появляется Варвара Лопушня. Наступила пора объяснить шестиклассникам, что любовь — это красиво. Задана вся. Приглашаем Лермонтова,

Мне до сих пор кажутся удивительными слова Лермонтова. О чуждом слоняном и трагичном внутреннем мире. И именно эти ослепленные лучами багряного перекрестка бюргерной, кривости интерьеров вместо красоты гений!

Могло ли это в данном случае не произойти? Если бы. Мало готовности снять фильм о Лермонтов, нужно еще и быть готовым. Я лично в виду Николая Бурляева — не постыжусь ли осмелел! Конечно, можно сказать: Лермонтов в 20 лет написал «Маскарад», а в 15 лет — огромной философской силы слова о своей грядущей смерти. Так то — Лермонтов! Он был гений, но только великий поэт, он был гений. Вообще гений!

И вот эту тайну природы, тайну тайны вынес человекоского духа Николая Бурляева избрал для дебюта? Дескать, попробую на себя в режиссуре и написании сценария!

В этом отношении режиссер, человек высочайшей интеллектуальности и нравственной стезей. Он уже далеко не ребенок, в свои юные, начал снимать фильм о Лермонтов. Не так и не осмелел. Видно, мучило понимание необходимости хоть какой-то адекватности теме — ЛЕРМОНТОВ. А Николай Бурляев решил на этом «попробовать парост» Мое трудно понять это. Мне непонятно не только он, но и кинорежиссура, дозволяющая такие упреки.

Николай Бурляев далеко радует нас истовой авторской судьбой. Нет, это не отступное за мои резкие слова. Рядом преданности персонажу актер. И тут, в том же не спешу ни сомневаться в том, что автор фильма Боготворит Лермонтова. Но средства!

Костюмированные люди, проницаемые пейзажи. Надлежащий вкус и манера толкование режиссуры. Фильм навеян. Намного ценнее. Если, например, на ух приходит строка «Славина, да, да, ведь недаром...», то вовсе не обязательно тут же тащить в кадр едкого. Мы стали соучастниками какого-то детского подглядывания сквозь кинокамеру в другую эпоху. И ведь в производстве фильма был вложен (в триста так и сказано) авансультант по злату. Мы бы и профконсультантов, коли консультант, да еще не являе.

Так хотелось бы любить мидии с Лермонтовом. Не сводилось. Но по возрасту мне уже смотреть «двухфильм».

Я вполне допускаю, что в кинофильм «Лермонтов» может быть, скажем, два отчисления. Но друг мнений быть не может.

Вадим КОЖИНОВ.

З. ГРАФОВ.

ЗНАКОМЬТЕСЬ — НЕ ЛЕРМОНТОВ

Мне до сих пор кажутся удивительными слова Лермонтова. О чуждом слоняном и трагичном внутреннем мире. И именно эти ослепленные лучами багряного перекрестка бюргерной, кривости интерьеров вместо красоты гений!

Могло ли это в данном случае не произойти? Если бы. Мало готовности снять фильм о Лермонтов, нужно еще и быть готовым. Я лично в виду Николая Бурляева — не постыжусь ли осмелел! Конечно, можно сказать: Лермонтов в 20 лет написал «Маскарад», а в 15 лет — огромной философской силы слова о своей грядущей смерти. Так то — Лермонтов! Он был гений, но только великий поэт, он был гений. Вообще гений!

И вот эту тайну природы, тайну тайны вынес человекоского духа Николая Бурляева избрал для дебюта? Дескать, попробую на себя в режиссуре и написании сценария!

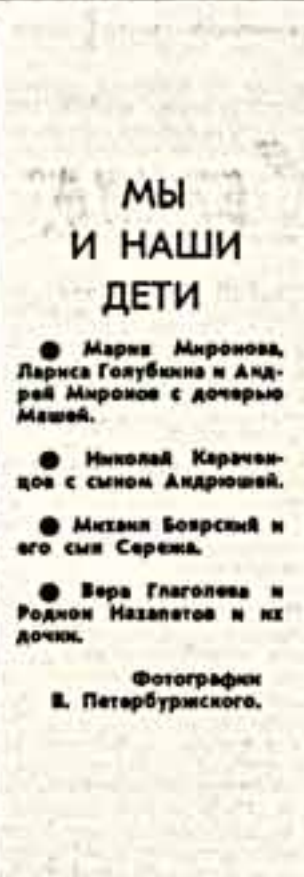
В этом отношении режиссер, человек высочайшей интеллектуальности и нравственной стезей. Он уже далеко не ребенок, в свои юные, начал снимать фильм о Лермонтов. Не так и не осмелел. Видно, мучило понимание необходимости хоть какой-то адекватности теме — ЛЕРМОНТОВ. А Николай Бурляев решил на этом «попробовать парост» Мое трудно понять это. Мне непонятно не только он, но и кинорежиссура, дозволяющая такие упреки.

Николай Бурляев далеко радует нас истовой авторской судьбой. Нет, это не отступное за мои резкие слова. Рядом преданности персонажу актер. И тут, в том же не спешу ни сомневаться в том, что автор фильма Боготворит Лермонтова. Но средства!

Костюмированные люди, проницаемые пейзажи. Надлежащий вкус и манера толкование режиссуры. Фильм навеян. Намного ценнее. Если, например, на ух приходит строка «Славина, да, да, ведь недаром...», то вовсе не обязательно тут же тащить в кадр едкого. Мы стали соучастниками какого-то детского подглядывания сквозь кинокамеру в другую эпоху. И ведь в производстве фильма был вложен (в триста так и сказано) авансультант по злату. Мы бы и профконсультантов, коли консультант, да еще не являе.

Так хотелось бы любить мидии с Лермонтовом. Не сводилось. Но по возрасту мне уже смотреть «двухфильм».

Я вполне допускаю, что в кинофильм «Лермонтов» может быть, скажем, два отчисления. Но друг мнений быть не может.



МЫ И НАШИ ДЕТИ

- Мария Миронова, Лариса Голубкина и Андрей Миронов с дочерью Машей.
- Николай Каравайев с сыном Андреем.
- Михаил Бозовский и его сын Сера.
- Вера Глаголева и Родион Назаретов и их дочка.

Фотографии В. Петербургского.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

УЛИЦА ХОЧЕТ КРИЧАТЬ

Музыкальная культура многообразна. Каждое поколение и даже разные социальные группы имеют свои интонационные пристрастия. Это только кажется, что интонация прошлого, сложившаяся в вальсовую классическую музыку, не находилась в состоянии непримиримой, взломанной борьбы. Если бы этого не было, не было бы и развития музыкальной культуры. Вспомним, как поклонники музыки Брамса, называемые «брамсовцами», вели настоящие бои с фанатичными «вагнерианцами» — сторонниками Вагнера. После премьеры русской группы Дягилева, поставившей балет Стравинского «Весна священная», возмущенные парижане устроили форменный скандал.

НАЧАЛ с этого исторического экскурса потому, что решил ответить на статью Ан. Макарова, которая называется «Взрослая мысль молодого человека» («СЖ», 29 января с. г.). Автор обрушился на музыкальную поп-культуру. Особенно достался рок-музыке за то, что в ней много диджейов, певцы поют форсированными, искусственным голосом, и вообще она ведет молодость и бездуховности и ограниченности. И хотя поколение, к которому, судя по всему, принадлежит автор, тоже позаволало себе в свое время увлекаться диджеями, который был тогда отнюдь не в чести, но при этом оно оставалось, как замечает автор, передовым и влияло в себя все проявления музыкальной культуры — от симфонической музыки до пения Л. Руслановой. А именно — только «блудает, елоит кайф» от рока, который считает абсолютно неподходящим для него музыкальной стезей.

Наче с признания, что слушание рок-музыки у него получается плохо (законченности ее остаются тайной), автор тем не менее закончил утверждением, что рок-музыка — порождение духовного кризиса западной молодежи, а бурное распространение этого стиля у нас связано с духовным безразличием. Это, увы, серьезно, потому что, как говорится, требует определенных организмов — если это так, надо эту самую рок-музыку искоренять.

Что же надо наседать, спросите вы? А вот что! Пусть молодежь учит не звезды рока, а люди, много пережившие, взявшие духовную и

моральную ответственность за все, что творится на попрание нашего общественного, экономического и культурного бытия.

Давайте разберемся. Во-первых, ответственность за все, что творится, не надо перекладывать только на много переживших людей — эта ответственность лежит сегодня на всех нас. Во-вторых, складывается впечатление: автор хочет, чтобы по отношению к наиболее ким музыке были приняты ограничительные меры. И зря Ан. Макаров уверяет нас в том, что он не ретроград, ему не очень верши.

Еще Пушкин говорил, что произведение искусства надо судить по законам этого искусства. Если человек эти законы не понимает, он не вправе быть судьей. На этом можно было бы поставить точку, однако сделать этого нельзя. «Мам не дано предугадать, как наше слово отзовется», особенно если это слово опубликовано огромным тиражом. Перед тем, какступить в Дискуссию, изложу свои позиции.

Я отнюдь не любитель рок-музыки. Я композитор и обязан владеть разными музыкальными стилями и жанрами, от Дрезны до новейших — такова профессия, заставляющая меня, особенно при работе в театре и кино, находить тонкие и соответствующие эпохе интонации, будь то времена злея, Шарлока Холмса или современного подростка Плюмбова.

На основании своего интонационного опыта я утверждаю, что рок-музыка — это прежде всего кричли в громадном здании человеческой музыкальной культуры. Истина заключается не в утверждении Ан. Макарова, что молодость — не самая плодотворная пора. Это неверно — Лермонтов, Эвартст Галуа не должны до тридцати, обессерить свое имя. Истина в том, что кричли рок-музыки должен занять в этом здании нужное и целесообразное место — без переборки и попыток этот кричли оттуда изгнать. Объективно рок-музыка — результат развития исторического интонационного процесса, одна из закономерностей которого — нарастающее уплотнение ритма, больше всего заметное в танцевальной музыке. Ритм — это чередование сильных (ударных) и слабых (безударных) долей. Если проследить историю развития танцевальной музыки в Европе — от сарабанды к мазурке, от

мануэта к вальсу, от вальса к фокстроту, от фокстрота к рок-н-роллу, то мы увидим, что количество ударных долей в такте постепенно возрастает.

Воздавшие музыкальной интонации способны вызвать в коллективе, а масса особенно явственно — интонационный резонанс, облегчающий либо совместный трудовой процесс (скажем, леся «Эх, ухвали»), либо переработку отряда («мры») и, конечно, сознательный танец. Но для этого интонация должна соответствовать своему времени. Уплотнение ритма как раз и отвечает движению времени. В какой-то мере оно адекватно нарастающей информации. Это объективный процесс, и особенно он важен для рока. Именно поэтому диджей свингер рок, а простой рок трансформируется в танцевальный. Такое уплотнение ритма интонационного процесса достаточно сменяется. Внутри рок-музыки есть и обратные явления, как в каждом живом искусстве. Но важно понять одно — когда возникает новая музыкальная интонация, ее вызывает наше время.

В эти явления надо разобраться сдержанно и профессионально, потому что история показывает: все живое в музыке все равно сохраняется, но полтора столетия этому естественному процессу субъективными средствами придают и обратному, да еще и вызывают побочные результаты — уродливую социальную деформацию, фанатизм, превращение и т. п.

Однако вернемся к тому, что не понравилось рок-музыке Ан. Макарову и, очевидно, не нравится многим людям его поколения. Поддам по порядку: форсированные искусственные голоса. Но ведь у голосов старой вокальной школы, особенно оперной, тоже форсированный звук, а мы пользовались вливыми мастера. Голос — инструмент, и в каждой вокальной школе был и будет исполнительный, преодолевший и не преодолевший ее трудности. Скажем, Булат Окуджава, Елена Камбурова, Стис Вондер поют в естественной манере, используют микрофон. Я тоже предпочитаю эту манеру. Другие, так же, как Эвартст Пресли или наш Валерий Леонтьев, работают на форсированном звуке. По-своему использовал его и Высоцкий, для которого форсаж так же естествен, как для инстинктивных-перевозчиков. А сколько бешеного раздражения, идеологических обвинений и телевизионных запретов вызвал в свое время его голос! И вот результат — по малым экранам собирает ныне отсылку о нем материал то же телевидение. А ведь все это было так недавно...

Я сознательно говорю о Высоцком. Поп-культура — это в сущности сформированный микроскопичный городской фольклор. Отсюда и агрессивный ритм, и урбанистическая интонация. Даже «Чуть помедленнее, коня!» — это крик души городского человека. Я думаю, что и американец Боб Дилан, и англичанин Маккартин, и наш Владимир Высоцкий стоят у истоков такого фольклора. Высоцкий просто обьявлен и психологичнее, но это уже свойство русского искусства. Мало что исследовал его интонацию, но могу сказать, что диджеизм его голоса, который кое-кто считает оркестром, превышает две с половиной октавы — больше, чем у Шаляпина. Это немалый большой диапазон, и при этом какая ровность и органичность звучания!

А как насчет отсутствия у рока «абсурднейшей грусти»? Рок, как и каждый жанр, особенно танцевальный, бывает грустным и темным, быстрый и медленный. Вспомните или послушайте замечательного П. Маккартина «Вера» — одну из красивейших лирических мелодий двадцатого века, относящуюся к классике рока.

Приведу примеры из нашей рок-музыки — недавно телевидение сделало прекрасную пародию о рок-группе «Аварис». Можно спорить об образном строе и качестве поэзии ее руководителя Б. Гребенщикова, но его убежденность, культура, чувство собственного достоинства, его

духовная зрелость несомненны. Особенно заинтересовало меня как музыканта исполнение ансамблем песни «Под небом голубым» на старинную лютневую музыку Франческо да Баха и Вивальди. Мелодия, написанная еще до Баха и Вивальди, оказалась созвучна сегодняшнему року. И не пресно «остолбенел» недоумевший Ан. Макаров по поводу некоего неизвестного в статье знаменитого музыканта, который утверждал, что взрослому есть чему поучиться у молодежи в познании перед молодостью. Не вижу здесь никакого замкнутости. Прозвучало — и сам утрус, и прежде всего умно рок-музыки в короткое время создает громадный энергетический потенциал экономичными средствами. Кстати, энергетическое воздействие рок-музыки вошло в обиход, и действительно, не станете ли вы заниматься азробной под песни Лидии Руслановой!

Вопрос о рок-музыке имеет и другую сторону. Он акрирует неготовность большинства профессиональных композиторов к освоению громадного интонационного арсенала двадцатого века, и не только рока (это обобщение относится и к себе). А ведь удаче в этом мире вызывают всеобщий интерес — вспомним «Юнону» и «Авось» Рыбинского и Вознесенского, «Искусство» — суперзвезда Райса и Веббера, «Орфей» Журбина и Димитриева или написанные несколько ранее в стиле бит-музыки знаменитые «Бременские музыканты» Гладкова. Это, конечно, очень мало, освоение идет слишком медленно. Классики реорганизовали на чудовищно слабые интонационные вторичные куда быстрее — когда Моцарт позаволало с вздохом в моду ориентальной музыки, он тут же написал «Познание на сарабанде», знаменитый Турецкий марш. Бетховен писал квартеты на русском языке, да и наш классик Михаил Глинка писал не только «Кавказский пленник» — на увлечение испанской музыкой он отвел симфоническими поэмами «Ночь в Мадрид»

ВЫСТАВКИ

Они — это я!



У скульпторов редко автопортреты. Разве что оставили по себе память Матвея, Коныных. Почему? Ответственно — эстетика собственного портрета — это эстетика собственного искусства!

А в самом деле, он мог бы повторить слова своего старшего брата Кола Брюнована, иногда сочиняющего Гоманом Голаном: что же привлекает меня в делах людских, труде, характере, лицах? А то, что они мне родные, они — я, они — человек!

Да, все эти портреты созданы не по чужой модели, а по образу своего родного художника. Но разве не несут они в себе наш характер общий — тот, что логика событий в стране выдвигает ныне на передовые позиции жизни!

С лицами сегодняшними соединяются на выставке образы исконно народные, как «Мать рыбака», извечный лик матери из народа, отдаленный несущий в себе отзвуки традиционной крестьянской резьбы и современными и кристальными лад встают гуманитарии прошлого на этой земле — ученые, просветители, поэты; вслушивается в своем фантазмическом Чюрлнисе, а юный рыцарь поэзии, революция Юлюс Янис — будто в вечном полете над землей, которой принадлежат...

Они мне родные, они — это я. Так может сказать художник. В. ОЛЬШЕВСКИЙ.

● Мавкалоис Даушка.

КНИГИ

Слово — энциклопедии

Буду краток, как предмет, о котором пишу: даунджин «Популярная художественная энциклопедия» (главный редактор В. Полтерович). Книга — энциклопедия, необходимая и специалисту, и любителю пластических искусств. Я открыл по необходимости первый том и не смог оторваться: кратко, интересно и с огромным знанием дела написано, отличается

высокой гуманитарной ученостью. В чем приметы готического стиля? У кого учились Василий Важенко и Матвей Казанов? Как рождается гравюра? Как пишется фреска? Чем богаты Эрмитаж и Лувр? Из каких частей состоит антабмент и в чем отличие архитектурных ордеров? Когда создана Оружейная палата? Что построял Антонио Гауди и что написал Павел Филонов? На все вопросы есть ответы, нет запретных имен, Города и страны, века и эпохи, стили и направления, музеи и картинные галереи, гении и неизвестные мастера... Обильный ряд помогает читателю представить существо предмета — живопись, это или архитектура, скульптура, графика или декоративно-прикладное искусство.

Мой университетский учитель незабвенный Сергей Иванович Раддиг говорил, что нужно знать в десять раз больше ученика — лишь тогда имеешь право учить. Нет сомнения, что авторы «Художественной энциклопедии» такое право имеют. За каждой строкой краткой заметки стоит огромный запас информации, глубокие знания истории искусства.

Грустно, что у нас не было в прежние годы такого издания. Скажем прямо: сегодня опасно обозначить дефицит гуманитарных знаний. Мы плохо знаем историю, историю римской или Каролингской, историю искусства, прежде всего отечественную. Разве это не скандальное на широте взглядов, на понимании своего долга перед страной, перед будущим? Мы как-то незаметно утратили критерии духовности, интеллектуальной высоты, уступая день за днем истинной культуре обывательскому тактиску массовой культуры.

Хорошо, что появились такие издания, как «Энциклопедический словарь юного музыканта», «Популярная художественная энциклопедия». У этих достойных книг большая работа. И нужно расширять круг разнообразных энциклопедий, увеличивать их тиражи. Нам есть кого прославлять, кого учить, приращивать. Задачи нашего общества сегодня таковы, что ему нужны энциклопедические знания, люди широкого культурного горизонта, понимающие преемственность исторических дел. Без знания нет чувства истории — огромной, тысячелетней и семидесятилетней, советской, но связанной корнями с великими процессами. Древние греки называли книгу «вещью навсегда». Конечно, не о всякой книге это скажешь, но «Популярная художественная энциклопедия» — вещь надежная, долговечная.

С. РАЗГОНОВ.

ПРЕМЬЕРЫ

Комедия из деревенской жизни

Имя режиссера Г. Яновича и имена актеров, занятых в новом театральном спектакле «По соседству мы живем», знакомы, вероятно, не каждому зрителю. Это премьера без звезд, без анимации, без нелепых сенсационных декораций и талантливой работы, никакой, восторжен и маневренный спектакль — не больше. Но и не меньше.

У пьесы С. Лобозерова есть великий признак талантливо сделанной вещи — спокойная, непретенциозная логика авторского взгляда. «По соседству мы живем» — очень добрая, очень смешная комедия. В ней режиссер Г. Янович и актеры несут в себе наш характер общий — тот, что логика событий в стране выдвигает ныне на передовые позиции жизни!

ЭСТРАДА

Когда тебе тринадцать

Сильно помнит себя Наташа Порывай, она всегда хотела стать «многочисленной артисткой», чтобы петь и танцевать. Репетиции, репетиции репетиции — так она жила в тринадцать лет. Деревенские старик, живущий размеренно и просто — перечь, убавивший из деревни, и его колоритная, одноклассница, в деревне оставшаяся, молодой корреспондент, признающийся в материале и совершенный на прелех чужака-горожанина тысячу неловостей, — помилуйтесь, ведь это все уже было, десять раз было! Лобозерова и не знает новой натуры — ему вполне достаточно новизны фактуры, самостоятельности и воли артистической интонации, счастья и обескураживающей комической неожиданности остроумных разговоров.

Г. Янович поставил пьесу С. Лобозерова тонко и доверчиво. В нем сцена, пожалуй, более доверчива, чем тонко. В частности, в первых сценах, когда характеры стариков — когда Фени (К. Ростовцев) и дядя Василь (Н. Шамкин) — обнаруживают свою изобретательную, предостерегающую, но до конца не преодоленную в конце первого действия, когда становится ясно, что В. Войлок, играющий роль мальчишки-шпектиора, уже исчерпал все краски, придуманные на репетициях, и начинает повторяться. Однако сцена, придуманная тонко и красиво, зарисованная смешным в своей женатой достоверности, сгармоничной с уверенностью и обязательной легкостью, в спектакле больше. Они и обеспечивают ему успех. Талант драматурга, ум и находчивость режиссера, убедительность «мажорных картин», но без иронии сделанных художником Н. Сандриничем, сочность и органичность актерской игры, особенно очевидная у Н. Шамкина, В. Патрова (Федор) и К. Мининной (Лизавета), дополняют друг друга, как ноты одного аккорда. Аккорд этот весел без зыблительности, прост без нарочитой простоты, мажорен без бравады. Именно таким его и хочется слышать дальше.

А. СОКОЛЯНСКИЙ.

ОГНИ РАМПЫ

Человек и глобус

На сцене Московского театра им. Гоголя был показан спектакль Житомирского музыкально-драматического театра им. Яна Коцера «Человек и глобус» В. Лавриновича, посвященный выдающемуся ученому Игорю Васильевичу Курчатову. Постановку осуществил режиссер Л. Дачук, художник В. Якимович.



Фото Г. Чернышова.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Такая необходимая правда

Еще совсем недавно фильм, подобный «Предупреждению», был бы попросту невозможным. Фильм об авариях на атомной электростанции. И не для служебного пользования, а для всех.

Но сегодня — иное время. Ясно стало, что правда — не абстрактная категория, а мощная производственная сила. И дефицит правды бывает, может стать, более ощутимым, нежели дефицит рабочих рук, инструментов, сырья. Ибо там, где не хватает правды, легко возникает доморемный и ложь.

Именно в этом смысле и важен показ по телевидению фильма «Предупреждение». Но создатели фильма «Предупреждение» ставили перед собой не просто информативную задачу. Им удалось сделать фильм, волнующий до глубины души. Вот мы видим по служебному телеканалу людей, вошедших в зону высокой радиации. Им предстоит выполнить ответственную работу, перед которой и машины пасуют. Мы знаем, находясь в той зоне можно не более минуты. И в углу экрана возникают кувыряющиеся цифровые часы: одна секунда... две... пять... десять... сороч... вот пятьдесят пять секунд! Право же, такого напряжения и пожелай, никогда не испытывал.

Словесный штамп: незаменимые кадры. Но, действительно, как можно забыть аварию с людьми, вынужденными покидать обитые дома! Да и сами эти ослепотевшие жилища производят впечатляющее потрясение. Или — цветной детский шрифт, мучающийся под давлением ртутью от нутри бромированных ламп!

Создатели «Предупреждения» удалось сделать фильм умный. Им удалось то, что далеко не всегда удается в документальном кино: пережить «внутренне» событие и трагедию, во всем простоять за ним, видеть масштаб и трагический смысл. Люди, будьте благодарны! — вспоминаются прощальные слова. Если при нашем взрыве столько бед и катастроф всего 3 процента активного вещества, что могут навредить 10, 20, 30 процентов. Или — три, десять, тридцать ядерных зарядов! Это цитата из фильма.

Обычно фамилии создателей документальных лент принято упоминать в рецензиях как-то мимоходом. В данном случае мне бы хотелось поступить иначе. Скажите спасибо всем: постановщик сценаристам А. Крутову и Л. Новоселу, режиссерам В. Осминину и Е. Позданию, оператору А. Матюшкину и всем остальным членам творческой группы — за самоотверженный их труд.

Еще как труден порой путь на экран такие картины! Сколько сомневающийся ходил в монтажную, пока шла работа над «Предупреждением». Сколько интереснейших эпизодов вылетело из фильма при превращении киоска в телеграфный столб!

Партия учит нас говорить по существу и говорить правду. Уровнем правды во многом определяется продвижение нашего общества вперед.

Валерий ТУР.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАРШРУТЫ

В концертном зале Коломбо

В Республике Шри Ланка с большим успехом прошли гастроли советской пианистки Светланы Навасардян. Они совпали по времени с открытием в республике Центрального культурного центра, что явилось большим событием в культурной жизни острова, привлекая внимание прессы, радио и телевидения.

Широко откликнулись средства массовой информации Шри Ланки на гастроли советской пианистки. Светлана Навасардян — пианистка, обладающая яркой индивидуальностью, писала «Дейли Ньюс». Ее игра отличалась необычайной искренностью, удивительной ясностью, она буквально захватывает, покоряет слушателя. «Советская пианистка — превосходный

интерпретатор сочинений музыкантов романтической школы. С редким проникновением она исполнила «Крейслериану» Шумана, — отмечала в своей рецензии «Айсланд санди обсервер». Мы встретились с народной артисткой Армянской ССР, профессором Ереванской консерватории, лауреатом международных конкурсов Светланой Навасардян и попросили ее поделиться впечатлениями о поездке.

— В Коломбо мне довелось сыграть солидный концерт. Он стал свидетельством того огромного интереса, который проявляет общественность Шри Ланки к советской музыке. Многие хотели сыграть солидный концерт. Он стал свидетельством того огромного интереса, который проявляет общественность Шри Ланки к советской музыке. Многие хотели сыграть солидный концерт. Он стал свидетельством того огромного интереса, который проявляет общественность Шри Ланки к советской музыке.

Великолепный концерт. Он стал свидетельством того огромного интереса, который проявляет общественность Шри Ланки к советской музыке. Многие хотели сыграть солидный концерт. Он стал свидетельством того огромного интереса, который проявляет общественность Шри Ланки к советской музыке.

П. ГУЛКО.



Популярный не только в нашей стране, но и за рубежом аттракцион — украинские колхозники под руководством народного артиста Украинской ССР К. Ташкебаева начинают свои выступления в Самаркандской области. Фото А. Ягудева.

ЛЮДИ ИСКУССТВА

«Крибле, крабле, бумс!»

С ЭТИМ ЧЕЛОВЕКОМ я знаком очень давно. Знаю, как он необыкновенно популярен. Как предано и нежно любит его и седовласые старцы, и малыши. Вышел во двор нашего большого московского дома и обратился к ребятигам, строящим зурбанду, и взрослым, постукивающим ногой по полу из морозца, и подросткам, гонящим шайбу, с вопросом: — Что вы знаете о народном артисте республики Николае Владимировиче Литвинове? И услышал в ответ: — Он мне сказки по утрам читает... Это же Чиполлино!... По радио Мухоморок поет... Папу Карло из «Золотого ключика»... Он — главный радиослушатель!... А про Хоттабыча и Волку Костылыкова как здорово рассказывает!



Николай Владимирович Литвинов.

«Это же волшебный сказочник старушка, ве спускала глаз со своего языка, сказала: — Я сама была еще маленькой, тогда впервые в его исполнении услышала «Школу» Гайдара. В ней он играл главную роль — Борьку Голыкова. Вот с тех самых пор он мой любимый артист. А теперь я его почти ежедневно вместе с Веней слушаю. И вы знаете, к моей великой радости, вух его тоже очень любит.

Не однажды во дворе ни одного человека, который бы ничего не знал о волшебнике радиодиффуза Николае Владимировиче Литвинове. Да что во дворе! Ему пишут со всех концов нашей страны и даже из-за рубежа. У удивительного человека и почта особенная. Представьте себе, что Николай Владимирович безотказно находит концерты с такими вот забавными адресами: — За горы, за моря, за широкие поля, в государство 37 и в домик № 7, Добруму волшебнику. — Москва. Радио, Дяде Коле. — Москва. Пиччо Хоттабычу. А то и просто: — Москва. Волшебнику. ...Более пятидесяти лет прошло с тех пор, как молодой и многообещающий актер Театра имени Ленского Николай Литвинов, к удивлению всех знавших его, раз и навсегда сделал выбор — ушел из театра на радио. И как не раз признавался друзьям, не раскаявается в этом. Тут он нашел простор для творчества и возможности проявить себя. Став одним из основателей радиотеатра для детей, оригинальным автором бесподобных чтецов, режиссером-постановщиком многих десятков спектаклей, вошедших в золотой фонд Всесоюзного радио.

Недавно в редакцию пришло письмо от сибирячки Нины Васильевны Полыановой. Оно о Литвинове. «Многие годы я поклонница его таланта. Еще в детстве он повел меня в мир добрых дел, благородных чувств да так вот и ведет всю жизнь. Затем увлек в этот мир и мою дочь, теперь моих внуков. Порой мне кажется, что все мы в долгу перед этим замечательным человеком. Так много он значит в нашей жизни, в жизни наших детей. А мы, узнавая его голос среди множества других, оказываясь с ним в эфире, по существу мало что знаем о нем. И прежде всего о том, как он стал радиоволшебником. И еще. Попросите Николая Владимировича поделиться своими актерскими и режиссерскими секретами. Какой же волшебник обходится без тайн, без секретов?»

И вот мы с фоторепортером Н. Агеевым в студии. Только что закончилась запись очередного выпуска «Радиослушатель». Делаем обещанное.

— Знаете, как меня увлекает работа у микрофона — говорит нам Николай Владимирович. — Возможностью трансформировать

И РАЗГОВАРИВАТЬ

да и великолепной «Аргонской зотой». Кто-то скажет: что же здесь общего? А общее в том, что и драм, и рок не рождался на пустом месте — это развитие народных традиций в наше время. Выходит, что нам надо учиться интернационализму у классиков. А высказывание Гамини, что народ сочиняет музыку, в композиторах только зреет, звучит, мы понимаем слишком узко. Безнужность современного интонационного арсенала привела к потере контакта с массовым слушателем. Вот что сказал об этом Маяковский, сказав словами, вполне созвучными рок-стилю:

Пока выплывают, рифмами лживая, из лубяной и соловьиной клюво-то зырько, ушья ворочая беззастенчиво — ей вечна прелесть и разговорлив.

И выкрик перебега в передаче Ленинградского телевидения «Эти песни не про нас, возмущенный А. Макаревич», мол, чего и вам еще надо, если даже сес, с гитарам, эс не устроят, абсолютно закономерно. Эти бедняки, которым было уже под пятьдесят, пели песни про свое поколение. У них были свои интонации, свои ритмы — в тому нужны были другие, и он сам ритм.

Теперь про бездуховность. Начинать разговор о бездуховности, необходимо помнить, что за многое в ответах наше поколение. Мы не про нас, возмущенный А. Макаревич, мол, чего и вам еще надо, если даже сес, с гитарам, эс не устроят, абсолютно закономерно. Эти бедняки, которым было уже под пятьдесят, пели песни про свое поколение. У них были свои интонации, свои ритмы — в тому нужны были другие, и он сам ритм.

Владимир ДАШКЕВИЧ.

Вячеслав ЯНЧЕВСКИЙ.

● Н. Литвинов. Фото Н. Агеева.

ЭТО НАСТОЯЩИЙ ГРОМ АПЛОДИСМЕНТОВ

Около месяца Красноярский государственный ансамбль танца Сибири гастролировал по Скандинавии. Сегодня мы публикуем заметки нашего специального корреспондента, который рассказывает об этом турне.

Нелепо слишком бурно аплодировать своим в чужой стране. Даже если они этого заслуживают. Но моему соседю — шведу лет шестидесяти, высокому и грузному — мои сдержанные аплодисменты оказались не по душе. Сначала он косился на меня, а после «Мужского перепалки» даже дернул за рукав: «Чем, мол, дело, уж не болел ли я? А я заломил, как поначалу он шумно устранился на свое место и лицо его выражение при этом скорее недоброе, чем ожидание чего-то необычного и радостного. Делать газету — газетам, писать газету — газетам, читать газету — газетам, но вот газету доверять их восторгам, он уж как-нибудь разберется сам. А вот дело, что сосед мой засунул два пальца в рот и, издавая все свои склеротические звуки, засмеялся, одновременно «аплодируя» еще и ногами. Так по-молодому, на заморский манер он выражал свое полюбшее удовольствие тем, что увидел только что на сцене самого respectable в Стокгольме концертного зала. Тот самый, где ежегодно вручается Нобелевская премия.

В юбилей представления зал этот оживил, стоя, встретил вышедших на поклон артистов и их художественного руководителя Михаила Голенина. Почти в точности повторилась реакция других концертных и спортивных залов Копенгагена и Осло.

В юбилей представления зал этот оживил, стоя, встретил вышедших на поклон артистов и их художественного руководителя Михаила Голенина. Почти в точности повторилась реакция других концертных и спортивных залов Копенгагена и Осло.

Очевидно, отсюда иногда скрывается, когда лишь подражательски, пошлостью лишь досаждающим сопоставлениям и восторгам. В какой-то мере идея сопоставления прозвучала и в очень популярной развлекательной передаче шведского ТВ «Янбо стеге» («Лестница Янбо»), участвовавшей в которой приглашенный ансамбль. Поначалу же ведущий Янбо Далин, одетый в королевскую мантию, представлял известных и привлекательных для публики «королев эстрады»: артистов варьете, английскую рок-группу и даже принцессу из Монако Стефану. «Но совместить эстраду и мантию, как выдержала конкуренция с американской киноиндустрией, особенно с дешевыми кассетными фильмами, шведское кино. Это широко известно. Но нечто подобное происходит и в других сферах культуры. Даже когда речь идет о том, что составляет национальную гордость народа.

Беседа с тридцатичетырехлетним автором и ведущим этих субботних передач Янбо Далином, как он про себя называет. Студент-старшекурсник Стокгольмского университета, он еще в годы учебы увлекся советской эстрадой. Предложил свои услуги шведскому радио. Оказалось, студент раньше других почувствовал, что многие слушатели устали от того, что им обычно предлагают. А телефильм об Алле Пугачевой, который Далин сделал в 1983 году, решил его судьбу. Автор получил национальную премию, записанный им недавно пластинка с песнями Пугачевой еще более укрепила его репутацию.

Красноярский государственный ансамбль танца Сибири помог местной публике открыть не только «другие танцы».

Американская культурная экспансия по многим западным странам не есть феномен сосуществования двух культур — национальной и глобальной масс-культуры. Пользуясь экономическими рычагами, мощной идеологической поддержкой правящих кругов, вторгая вытесняя первую. Практически прекратило свое существование, не получив поддержки от государства и не выдержав конкуренции с американской киноиндустрией, особенно с дешевыми кассетными фильмами, шведское кино. Это широко известно. Но нечто подобное происходит и в других сферах культуры. Даже когда речь идет о том, что составляет национальную гордость народа.

Видно, отсюда иногда скрывается, когда лишь подражательски, пошлостью лишь досаждающим сопоставлениям и восторгам. В какой-то мере идея сопоставления прозвучала и в очень популярной развлекательной передаче шведского ТВ «Янбо стеге» («Лестница Янбо»), участвовавшей в которой приглашенный ансамбль. Поначалу же ведущий Янбо Далин, одетый в королевскую мантию, представлял известных и привлекательных для публики «королев эстрады»: артистов варьете, английскую рок-группу и даже принцессу из Монако Стефану. «Но совместить эстраду и мантию, как выдержала конкуренция с американской киноиндустрией, особенно с дешевыми кассетными фильмами, шведское кино. Это широко известно. Но нечто подобное происходит и в других сферах культуры. Даже когда речь идет о том, что составляет национальную гордость народа.

Беседа с тридцатичетырехлетним автором и ведущим этих субботних передач Янбо Далином, как он про себя называет. Студент-старшекурсник Стокгольмского университета, он еще в годы учебы увлекся советской эстрадой. Предложил свои услуги шведскому радио. Оказалось, студент раньше других почувствовал, что многие слушатели устали от того, что им обычно предлагают. А телефильм об Алле Пугачевой, который Далин сделал в 1983 году, решил его судьбу. Автор получил национальную премию, записанный им недавно пластинка с песнями Пугачевой еще более укрепила его репутацию.

«Не уверен, что это удастся сделать», — заверил он. — Хранителя музея нет в городе. Но я постараюсь найти ключи... Утром в назначенный им час Карл Гренли, весь сияющий торжеством, был у гостиницы. Хранителя действительно нет, но ключи он все-таки нашел у его добровольного помощника — рабочего местной бумажной фабрики.

«Шеф культуры» из Красноярска заметил на это, что из 13 театров края нет ни одного, где было бы меньше двадцати артистов. Пауза в разговоре была долгой. И только прощаясь Карл Гренли сказал: — Может быть, порежись, каждый из нас в отдельности, богаче каждого из вас. Но в целом, как общество, мы беднее... Вчера на вашем концерте я думал об этом. Государству, должно быть, нелегко содержать подобный ансамбль, но ведь культура общества стоит того, правда? Трудно сказать, насколько «настоящий» гром аплодисментов, удивлявший местных газетчиков, был продиктован и подобными мыслями. Скорее всего, то, чем думал на концерте шеф культуры из Шена, приходило в голову немогилом. Но все-таки приходило. Танцы сибиряков открывали людям не только их характер и настроение, но и черты общества, в котором они живут и творят.

Вместе с тем, ибсеновский музей существует уже многие годы... Геннадий Рукша, руководитель гастролей, начальник Красноярского управления культуры, поинтересовался у своего коллеги штатными местными театрами. Карл Гренли ответил, что здесь, на родине великого драматурга, штат этот состоит всего из пяти актеров.

«Шеф культуры» из Красноярска заметил на это, что из 13 театров края нет ни одного, где было бы меньше двадцати артистов. Пауза в разговоре была долгой. И только прощаясь Карл Гренли сказал: — Может быть, порежись, каждый из нас в отдельности, богаче каждого из вас. Но в целом, как общество, мы беднее... Вчера на вашем концерте я думал об этом. Государству, должно быть, нелегко содержать подобный ансамбль, но ведь культура общества стоит того, правда? Трудно сказать, насколько «настоящий» гром аплодисментов, удивлявший местных газетчиков, был продиктован и подобными мыслями. Скорее всего, то, чем думал на концерте шеф культуры из Шена, приходило в голову немогилом. Но все-таки приходило. Танцы сибиряков открывали людям не только их характер и настроение, но и черты общества, в котором они живут и творят.

СУББОТНИЙ КОММЕНТАРИЙ «Люберы» ИЗ ВАШИНГТОНА

Самозащитные лица, берущие закон в свои руки, причем закон в своем собственном понимании, есть не только в Люберцах. В Вашингтоне переломившие еще и элитные. Это они устроили суд Линча над советско-американским Договором 1972 года об ограничении систем противоракетной обороны. Во всяком случае такая оценка по поводу Дневных Смитов, бывшим главой американской делегации на переговорах по ограничению стратегических вооружений. В статье в газете «Балтимор Сан» Смит дал четкую характеристику ситуации, которую стоит привести полностью: «Изначально толкование договора противоречит всему и каждому толкованию, которое дает тот же договор, как и понимал его сам и все другие участники. Оно противоречит толкованию договора, данному сенату конгресса и конгрессу администрации. Оно противоречит пониманию договора сенатом. Оно противоречит установленной за последние четверть столетия практике отношений между двумя странами. Администрация и конгресс открыто отвергают все это, но кто уничтожит договорные барьеры, которые препятствуют развертыванию крупномасштабной системы стратегической обороны с элементами космического базирования. И она считает, что для осуществления этой иллюзорной цели она вправе нарушить официальные обязательства США, взятые в международных договорах. Это — проваление закона Линча». У этого договора, последнего оставшегося между двумя странами соглашения в области ограничения вооружений, была своя история, диалектическая логика, и советская сторона пришла не сразу. В 1967 году, например, мы ее не принимали. Логика же состояла в том, что в беспрецедентной ситуации взаимной угрозы между двумя ядерными нациями политикам все-таки найти защиту стабилизировать ситуацию. Для другой стороны они выглядят как подготовка к первому удару с надеждой суметь защититься от ослепленного ответного удара. Поэтому стороны и договорились в 1972 году согласиться быть фактически заложниками друг друга и не пытаться друг друга ликвидировать. Единственный лет спустя появилась «стратегическая оборонная инициатива» — проект защиты Америки от ядерного нападения. Ежедневник «Ньюсвик» сообщил 16 февраля: «Опросы общественного мнения регистрируют поддержку этой системы подавляющим большинством населения. Люди считают, что в ядерной войне выжить невозможно, а в бессмысленной, в универсальной дроботе и пр. Веря в защиту от ядерного нападения относятся к этой категории желающих игнорировать реальность. Столкновение СОВИ и договора было только вопросом времени. По-настоящему США должны пользоваться возможностями самого договора, разрешающего вывод из него при уведомлении за шесть месяцев. Впрочем, строго говоря, для этого, по договору, должно было бы произойти что-то экстраординарное, угрожающее жизненным американским интересам. Этот открытый вариант не устраивает лицезером из Вашингтона, надо придумать объяснения для союзников, которые — за соблюдение договора по причине его стабилизующего влияния. Надо успокоить общественность. Вот и появились более приемлемый вариант толкования договора: вместо «узкого» — «широкого». Впрочем, узкого толкования нет, есть нормальное и общепринятое, соответствующее букве и духу договора. Ибо договор — это юридический документ, а не юридический документ. С начала США заявили, что хотя «широкое» толкование законно, они добровольно будут продолжать придерживаться толкования «узкого». Но недавно президент Рейган сказал: «Почему бы нам не двигаться вперед, основываясь на предположении, что то, что мы делаем, — правильная Путь? Будем этого не делать? И добавил: «Их спрашивают Советские. Смертная воля интерпретации не согласна, вплоть до западногерманского канцлера Гельмута Коля. Сомнения мучают и английского премьер-министра Маргарет Тэтчер. Это самое любопытное во всей этой истории заключается в заявлениях представителям Рейгана, что, строго говоря, «широкое» интерпретация понадобится им не ранее 1993 года! Зачем же спешить развешивать договор? Очевидно, чтобы до ухода администрации Рейгана смочь сказать, чтобы свалить гонимую вооружений в космосе неоправданной. Пусть Рейган уйдет — звездные войны должны остаться. Так решил «люберы» из Вашингтона. Геннадий ГЕРАСИМОВ.

Гастроли камерного оркестра

Многого сохранилось в памяти слушателей выступления Государственного камерного оркестра СССР под управлением народного артиста РСФСР, лауреата Государственной премии РСФСР в области музыкального искусства имени М. И. Глинки и премии Ленинского комсомола В. Третьякова. Гастроли этого прославленного художественного коллектива с большим успехом завершились в КНР. Рассказывая о концертах Государственного камерного оркестра СССР, китайские посетители отмечают высочайшее исполнительское мастерство советских музыкантов и слаженность этого художественного коллектива. Фрагменты выступления оркестра передавались по центральному китайскому телевидению и радио.



Артисты требуют мира

Более 25 тысяч человек, заполнивших недавно трибуны токийского стадиона «Дзингу», стали свидетелями грандиозного зрелища — концерта известных рок-музыкантов из СССР, Англии, Швеции, США и Японии, организованного при содействии ООН. На специально оборудованной сцене более 14 часов выступали рок-группы под управлением Стаса Навинна [СССР] и Питера Габриэля [Англия], известные певцы Говард Дюнот и Джинс Брун, ансамбль из Сенегала «Осу Маура». Зрителям на стадионе в едином порыве подпевали песни, призывающие к борьбе за мир и социальную справедливость, против расизма, апартаида и фашизма. На сцене токийского стадиона «Дзингу» выступают рок-музыканты. Фото В. Головинна (ТАСС). Участники палаточного лагеря мирян продолжают пикетирование военной базы в Гриник-Коллон, где размещены американские крылатые ракеты. Американская художница в музее Локс Омо среди участников пикета базы в Гриник-Коллон. Телефото АП — ТАСС.



НО В ЧЕЛОВЕКА ВЕРЮ...

Милош Форман: Нет, не могу и согласиться со многими, что довелось услышать от него в тот вечер. Что-то казалось спорным, иное просто вызвало в моем сознании интерес, ибо был он предельно открытым. А собеседник мой — Милош Форман, популярный режиссер, родившийся в Чехословакии, ставший гражданином США, Англии, других стран, чьи ленты «Амадей» и «Кто-то пролетел над гнездом кукушки» приобрели особую известность, правдиво и интересно рассказывая о развитии мирового кино, о тех проблемах и трудностях, которые встречаются на его пути, о том, что ждет его завтра. О тревогах и сомнениях, что переживает сегодняшний день, и о надеждах на будущее. Сейчас многие считают, что кино переживает определенный кризис, порой рассуждая даже о конце эпохи кино как массового зрелища. Это во многом связано с расширением в видео, с кабельного телевидения. Речь, вероятно, идет не о кризисе кино, — говорит М. Форман, — а о новых возможностях проката. Да, и видео, и кабельное телевидение все больше захватывают рынок, но что есть «товар» этого рынка? Товар тот же — фильм. Если у вас нет фильма, то что же вы вообще можете показать? — Но само кино является ли искусством? — Меняется во многом способ общения зрителя и автора. Но кино-то остается. — Ныне возмущается молодое зрелище, которое рассуждает только на эстетическом. Проблема так называемого «трудного» фильма, очевидно, существует во всем мире. — Да, действительно это так. — И зрители хотят получить только остросюжетные, предельно простые фильмы. — Это всегда было, есть и будет. В этом нет ничего нового. И тем не менее говорить о кризисе кино нельзя. Практически говорить об этом — о качественных соотношениях. Они, пожалуй, меняются. Например, 90 процентов всех выпускаемых в США фильмов — просто мусор. Это скажут все возможные критики. Ну а уж из оставшихся 10 процентов кое-что вам удастся выбрать. Но в это явление не ново. Все время появлялись что-то плохое и что-то хорошее. И в кино так, и в литературе. Знали, сколько написали книг, которые никто никогда не читал? Ну а потом в один прекрасный день, рождается Пушкин или Достоевский. Это важно для кино? Что-то можно пролить свет на, рассмешить его, могло заставить его задуматься. Но главное, чтобы человек не чувствовал себя идотом при этом.

— Решению этих проблем отчасти способствовало бы высвобождение творческой активности отдельных личностей. — Но это едва ли бы способствовало решению всех проблем. Вать хотя бы социальную несправедливость, существующую в капиталистическом обществе. Трагическое пограничье разделяет это общество на бедных и богатых. Форман безнадёжно махнул рукой. — О, такого рода несправедливости всегда существовали, существуют и будут существовать. — Вы всесильны? — Нет, я большой оптимист. Но я и не меньший реалист. — Как реалист, что вы можете сказать о ситуации, сложившейся в мире? Каковы ваши надежды на будущее? — Тут, пожалуй, можно говорить о некоей стадии ожидания. Ожидания не слов, а дел. Я согласен с одним политическим деятелем, который сказал, что само по себе ядерное оружие не может породить конфликт. Зато конфликт может заставить пустить в ход ядерное оружие. Поэтому для того, чтобы уничтожить ядерное оружие, надо вначале искоренить источник конфликта. Правительствам всех стран следовало бы сконцентрировать свое внимание на наиболее опасных конфликтах, которые еще есть в мире, и постараться решить их. Сегодня нам надо с особым вниманием отнестись к восточному компромиссу. Я имею в виду не временное перемирие между битами, а гарантию прочного баланса, который даст нам возможность продолжать путь и не угнетать ни одного из сторон. — Сказываете ли вы надежды на улучшение ситуации в мире с помощью советских инициатив? — Думаю, это первый шаг. В конечном итоге все зависит от людей, от конкретной личности. Для нового дела нужны новые люди, вооруженные новыми идеями, готовые идти на риск. — Вы верите в то, что у человечества хватит разума и сил, чтобы избежать всемирной войны, не пересечь последнюю черту? — Не всегда верю. Но большей частью — да.

— В сегодняшнем мире, где политика и искусство находится в такой тесной взаимосвязи, особо остро встает вопрос о роли и месте художника, о его ответственности перед обществом. Своим искусством он может способствовать утверждению атмосферы взаимного доверия или возведению барьеров предубеждений и предрассудков. Ясно, например, чему служат картины, подобные телесериалу «Америка». — Мне кажется, вы преувеличиваете роль художника в конструировании общественного мнения, и влияние телевидения на зрителя. Я не видел, правда, ни одной серии «Америка», но знаю, естественно, как изображается там Советский Союз. Но ведь в США идут десятки фильмов, в которых очень плохо говорится и об Америке. Это же все-то-нашего телевидения. — Но у нас не создается фильмов, в которых плохо говорится об оккупации Советского Союза Соединенными Штатами. — Ну, наверное, не стоит жить по принципу «око за око, зуб за зуб». Да, сериал «Америка» и не видел, но зато видел в фильмах, которые раскрывают о необходимости сотрудничества между народами двух великих стран. Друзья между народами СССР и США стала мечтой простого американского парня, мечтой, которую он пронес через всю жизнь. Через несколько дней мы узнаем итоги кинофестиваля в Западном Берлине.

«БЕРЛИНАЛЕ» В ЗЕНИТЕ

Прошла первая половина Международного кинофестиваля в Западном Берлине. Вчера вечером впервые собралось много зрителей, чтобы рассмотреть возможных претендентов на главные награды фестиваля. Естественно, дискуссии в юрты, в работе которого принимает участие и представитель Советского Союза — кинокритик Виктор Демин, остаются пока в полной тайне. До открытия фестиваля еще четыре дня. В Западном Берлине приехали Глеб Панфилов и Инна Чурикова. Многие журналисты, видевшие фильм «Тема» на одном из предварительных просмотров, считают, что картина Панфилова вполне может претендовать на одну из главных наград Фестиваля. Широко дискуссии в киногородке Берлине вызвал показанный в начале кинофестиваля фильм ленинградского режиссера Александра Сокурова «Скорбное бесчувствие». Ему тоже предрадируют награды фестиваля, хотя фильм и вызвал столкновение разных точек зрения. Вообще внимание к советским фильмам, и кинематографу социалистических стран на этом международном киносмотре особенно. Перестройка, что происходит в Советском Союзе, в том числе и в сфере кино, интересует сегодня буквально всех. За первую неделю зрители

