

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 54 (288)

Четверг, 28 апреля 1955 года

Цена 40 коп.

(Из Призывов Центрального Комитета КПСС к 1 Мая 1955 года)

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

На колхозных полях

Одесская область одной из первых на Украине начала весенние полевые работы. В связи со значительным увеличением посевов кукурузы пришлось изменить свои планы не только колхозам, но и нац. работникам культурного фронта.

Пропагандой опыта производства кукурузы занимаются и работники Одесского областного дома народного творчества. Они помогли клубу села Яманское Ренійского района организовать тематический вечер «Дорогу кукурузе». В нем приняли участие передовики сельского хозяйства колхозов «Красная зямля» и «Новая жизнь». В клубе была также развернута выставка книг, рассказывающих о достижениях советской науки, об опыте колхозов, выращивающих кукурузу.

В Яманском сельском клубе хорошо работают лекторы, коллектив художественной самодеятельности. Его участники составили агиткультбригаду, которая сейчас дает концерты в полях.

В Одесской области работает много таких бригад. Они выступают с лекциями, беседами, концертами, помогают выпускать стенные газеты, «бесовые листки». В частушках самодеятельных авторов нередко упоминаются как имена лучших тружеников, показывающих пример в работе, так и нерадивых людей, небрежностью относящихся к выполнению заданий.

Областной отдел кинофикации рассказал во все районы киноленту для световых газет. Первые такие газеты уже демонстрируются в клубах и на полевых станах.

Успешно выступают агиткультбригады в Апаньевском, Котовском, Березовском, Раздольненском, Лиманском, Белградском, Суворовском, Красноокнянском районах. В их программах входят и песни о знатных людях своего района, написанные самодеятельными композиторами. Заведующий районным отделом культуры Лиманского района написал песню «Слава киноградарию». Хоры и солисты исполняют песни, написанные тт. Шадровским, Бородиным, Ожегой — участниками художественной самодеятельности.

В помощь агиткультбригадам и лекторам к началу весенне-полевых работ Областной дом народного творчества совместно с областной библиотекой имени Ленина издали брошюру «Прогляди переднюю часть передовиков в сельском хозяйстве».

Хочется отметить, что нередко у нас в области можно слышать упреки в адрес деятелей искусства, в частности Одесской филармонии: ее работники еще не исполняют своих обещаний, почти не выезжают в села. Правда, сейчас во всех театрах Одессы созданы бригады для обслуживания колхозников во время посевной кампании. Часть этих бригад уже выехала на места. Но это только начало, надо, чтобы работники искусства приняли в агитационно-массовой работе на селе самое активное участие.

К. ШУМКИН, директор Областного дома народного творчества.

В ПОЛЕВЫХ СТАНАХ

Владивосток. (Наш корр.). В Приморье начались весенне-полевые работы. Почти во всех сельских клубах Шанхайского района на участников художественной самодеятельности, представителей местной интеллигенции созданы агитбригады, которые выступают перед колхозниками с лекциями, докладами, концертами. Районный отдел культуры составил для объектных выступлений сельских агитбригад.

Создано более 20 передвижных библиотек, которые регулярно выезжают на полевые станы.

К НОВЫМ УСПЕХАМ ВО СЛАВУ РОДИНЫ!

В канун торжественного праздника международной солидарности, дня братства рабочих всех стран — 1 Мая — на весь мир мощно прозвучали Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, выражающие мудрую и последовательную политику партии и правительства, дух и чаяния многонационального советского народа.

Твердими дружбы и славы народов нашей страны — Союз Советских Социалистических Республик является собой несокрушимый оплот лагеря мира, демократии и социализма, объединяющего ныне 900 миллионов человек. Внешняя политика СССР, твердо и последовательно отстаивающего дело мира во всем мире, принятию суверенитета и национальной независимости государства, безусловно, к их общественному устройству, находит поддержку среди всех народов земного шара.

Первомайские Призывы ЦК КПСС прозвучали душой пролетарского интернационализма, они обрывают всех борцов за ослабление международной напряженности, за мирное сосуществование государств, за запрещение атомного, водородного и другого оружия массового уничтожения, за всеобщее сокращение вооружений, за обеспечение прочного и длительного мира во всем мире, за сотрудничество и развитие десятков связей между всеми странами.

Наша великая страна, страна социализма, находится сейчас в полосу нового мощного подъема. Поступательное движение советского общества направлено к коммунизму. До самой глубины души советских людей доходит Призыв: — Трудитесь Советского Союза! Еще теснее сплотитесь вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, мобилизуйте наши силы и творческую энергию на великое дело построения коммунистического общества!

Коммунизм возникает как результат созидательной деятельности миллионов масс трудящихся, как результат творческих усилий в повседневном, будничном труде рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции.

Ученым марксизма-ленинизма, всей практикой социалистического строительства определена и проверена решающая роль тяжелой промышленности в экономическом развитии нашего общества. Если в годы довоенных пятилеток наша Родина смогла совершить такой гигантский скачок вперед, превратившись из отсталой аграрной страны в могущественную индустриально-колхозную державу, то в этом мы видим прежде всего торжество завещанной великим Лениным и претворенной в жизнь Коммунистической партией политики социалистической индустриализации страны. Если в период Великой Отечественной войны наши Вооруженные Силы, весь народ оказались способными организовать отпор врагу и в конечном счете разгромить фашистские полчища агрессора, то в этом решающую роль сыграла могучая тяжелая индустрия, которая дала фронту все, что требовалось для победы.

Забота партии о дальнейшем преимущественном развитии производства средств производства выражена в Призыве ЦК КПСС: — Трудитесь Советского Союза! Настойчиво претворяйте в жизнь политику Партии и Правительства, направленную на преимущественное развитие тяжелой промышленности — основы дальнейшего подъема всего народного хозяйства, повышения материального и культурного благосостояния народа, укрепления могущества и безопасности нашей Родины!

Советские люди сознают, что только на базе роста тяжелой промышленности и электрификации страны можно широко внедрить новейшую технику во все отрасли народного хозяйства и тем самым добиться дальнейшего повышения производительности труда, что является самым главным и самым важным условием успешного построения коммунизма.

Первоочередное развитие тяжелой промышленности не только не противостоит задаче развертывания производства товаров народного потребления, а напротив, является единственно реальной основой для быстрого движения вперед легкой индустрии и сельского хозяйства.

Коммунистическая партия разработала и опираясь на народ, претворяет в жизнь величественную программу крупного подъема социалистического сельского хозяйства с тем, чтобы оно было способно производить столько продовольствия и сельскохозяйственного сырья, сколько это требуется для бесперебойного снабжения населения и покрытия других потребностей государства. Расширение посевных площадей, освоение десятков миллионов гектаров целинных и залежных земель, повышение урожайности, сокращение потерь при уборке — все это реальные резервы дальнейшего роста сельского хозяйства. При правильном использовании этих резервов мы можем в ближайшие пять-шесть лет достичь ежегодные сборы зерна в стране не менее чем по 10 миллиардов пудов. А это — решающее условие дальнейшего развития всего сельского хозяйства, в том числе животноводства. На златые весенние солнечные поля, где уже начинают зеленеть работы, на фермы, где также наступает ответственный период, доносится поддерживаемый всем советским народом Призыв ЦК КПСС: — Работники сельского хозяйства! Боритесь за мощный подъем всех отраслей социалистического сельскохозяйственного производства! На основе нового порядка планирования лучше используйте земельные угодья и имеющиеся резервы в колхозах и совхозах! Дайте стране больше зерна, мяса, молока, шерсти, хлопка, льна, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных продуктов!

Органической составной частью строительства коммунизма в нашей стране является культурная революция, развитие народного образования, науки, литературы и искусства. Литература и искусство призваны вдохновлять советских людей на творческий труд, на великое дело построения коммунизма, подмечать в жизни новое, утверждать его, всемерно помогать победе нового, жизнеспособного, прогрессивного. Наша художественная интеллигенция средствами искусства несет в массы великие идеи Коммунистической партии, воспитывает людей в духе советского патриотизма, уверенности в правоте нашего великого дела.

Глубокий отклик в сердцах всех работников литературы и искусства находит Призыв Центрального Комитета КПСС: — Работники литературы и искусства! Боритесь за высокую идейность литературы и искусства, неустанно совершенствуйте свое художественное мастерство! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

Первомайские Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии нашли широкий и ответственный отклик в массах трудящихся. Рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, еще больше активизируют свою инициативу в социалистическом соревновании, шмыкают все новые и новые резервы повышения производительности труда, увеличивают свой вклад в укрепление могущества нашей любимой Родины. Их — этих простых советских людей, людей чести и подвига, людей труда и героизма — восславляет партия: — Да здравствует великий советский народ — строитель коммунизма!

В авангарде всенародной борьбы за светлое коммунистическое будущее идут, как шли всегда, люди особого склада, великие коммунисты, единые мыслью, волей и действием.

Высоко над первомайскими колоннами будут подняты транспаранты, на которых будут начертаны Призывы Центрального Комитета партии, мобилизующие советский народ на новые подвиги и свершения во славу любимой Родины.

— Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

— Под знаменем Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

Навстречу 1 Мая ПЕРЕДОВИКИ СОРЕВНОВАНИЯ

В ноябре прошлого года коллектив Ленинградской типографии имени Е. Соколовой, горячо поддерживая начин передовых предприятий Москвы и Ленинграда, взял на себя социалистическое обязательство досрочно, к 1 Мая 1955 года, завершить пятилетний план выпуска валовой продукции.

Слово свое коллектив сдержал. Типография завершила пятый пятилетний план выпуска валовой и товарной продукции 18 апреля. Коллектив увеличил выпуск продукции за пятилетку в четыре раза, производительность труда возросла на 70 процентов. От систематически проводимого снижения себестоимости продукции достигнута экономия в размере 3,424 тысячи рублей. Рационализаторы и изобретатели сэкономили государству более 1,500 тысяч рублей.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие типографии, став на предельную вахту, прилагают все усилия к тому, чтобы добиться выполнения и перевыполнения своих социалистических обязательств.

В. ГУЛЯЯНОВСКИЙ, директор типографии имени Е. Соколовой.

БРАСОВОКАМСК (Молотовская область). С начала пятый пятилетний план коллектив целлюлозно-бумажного комбината выработал на десятки миллионов рублей сверхплановой продукции. На бумаге этого предприятия отмечены миллионы экземпляров книг художественной, политической, учебной и сельскохозяйственной литературы.

Школьники страны получили из Брасовокамска миллионы тетрадей.

Новый трудовой подъем у коллектива комбината вызвали первомайские Призывы ЦК КПСС. Три дня назад он досрочно выполнил четырехмесячный план выпуска валовой продукции. Рабочие и инженерно-технические работники с начала года дали добровольно к заданию много высококачественной бумаги, сотни тонн целлюлозы, свыше 6,5 миллиона учебных тетрадей.

Сейчас здесь по инициативе сеточников второй бумагоделательной машины тт. Прокуркина, Палькова и Тюмина развернулось соревнование за повышение скорости машин до 300 метров в минуту, что значительно превышает проектную мощность агрегатов.



Планирует работу художника И. Коменареца (Июль).

ПРАЗДНИЧНЫЕ КОНЦЕРТЫ

БАКУ. (Наш корр.). В Театре оперы и балета имени Ахундова состоялся концерт республиканского симфонического оркестра, посвященного 35-летию установления советской власти в Азербайджане и 1 Мая.

Смотрю предосторожно районные и городские олимпиады, в которых участвовали многие тысячи человек. Юрий прослушал около шестидесяти коллективов и солистов, из которых отобралось свыше ста реальных, хореографических и музыкальных ансамблей и отдельные исполнители.

С особым успехом выступили коллективы: объединенный ашугейский ансамбль, музыкально-хоровой коллектив Дворца культуры нефтяников Орданкиндиевского района, танцевальный ансамбль Дворца культуры имени 1 Мая, а также исполнители азербайджанских народных танцев — рабочие комбината имени В. И. Ленина в г. Нузе.

С интересом были встречены также солисты: ашуг Тамаха Тамахов из Салькинского района, певица-колхозница Соля Рустамова из Кюрдларского района, ученик-складарь из Кировабада Вагиф Бузалев и другие.

АПРЕЛЬ

Перед зорькой выйдешь за околицу И шагаешь в поле налегке. Тишина... Лишь шурша расколетесь Ледяная корка на реке. Купол неба в сосульки звездами Над тобой все выше и светлей. И не можешь надвинуться воздухом Прерасветных голубых полей. И мечтой уносишься далеко тм, Заглядывая в неба синею. И увидишь, как с веселым клекотом Журалки на север поплывут. А потом, за дымок сероватом, Тяжестю початков поплывет. Кукуруза стройными квадратами Встанет здесь, на бывшей целине. И вышней — русское красавицей Занумит безбрежные поля... Будет так, как видится, неогляда, — За трубы у нас цедра земля! А сейчас, лучами обогрета, Вечным обновлением плывет, Ручейками и сырими ветрами Очень мудро властвует весна. Набухают, полнятся проталины, И стучат под крышами капели. Что-то есть звенящее, хрустальное В этом светлом времени: апрель.

БАРНАУЛ. Борис КАУРОВ.



В Сормовском районе города Горького построен кинотеатр «Буревестник», который откроется в первомайские дни. На снимке: новый кинотеатр. Фото П. Мозжухина.

НАШИ СОКРОВИЩНИЦЫ МУЗЕЙ К. А. ТИМИРЯЗЕВА

35 лет назад, 28 апреля 1920 года, умер Климент Аркадьевич Тимирязев — великий русский естествоиспытатель.

А. Н. Толстой говорил: «У великих людей не две даты их бытия — история — рождение и смерть, а только одна дата: их рождение». Эти справедливые строки нашего художника слова относятся и к К. А. Тимирязеву. Идея Тимирязева живет, живет дело, за которое он боролся.

В 1942 году, в тяжелый год войны, был основан музей великого ученого. Работники музея изучают и пропагандируют тимирязевское наследие.

Музей К. А. Тимирязева — это бывшая квартира ученого недалеко от Кремля и старого здания Московского университета. Здесь ученый провел последний период своей жизни. Материалы музея рассказывают о многих важных моментах жизненного и творческого пути К. А. Тимирязева, о событиях, связанных с историческими проблемами русской науки и культуры.

На склоне своих лет, на 75-м году жизни, Климент Аркадьевич восторженно принял Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Не колеблясь, встал он под знамя пролетариата, на сторону советской власти. Об этом многозначительно свидетельствуют письменные и печатные документы того времени. Простарелый ученый был, в частности, избран депутатом Московского Совета.

В одной из комнат — кабинете К. А. Тимирязева посетитель знакомится с рабочей обстановкой ученого. За письменным столом протекли долгие часы плодотворной деятельности мыслителя, популяризатора науки и гражданина-патриота. Здесь из-под пера Климента Аркадьевича выходили страстные полемические и публицистические статьи и речи, популярные лекции, научно-критические исследования. Среди них такие общезвестные труды, как «Насущные задачи современного естествознания» (1904 г.), «Наука и демократия» (Сборник статей 1904—1919 г.) (1920 г.) и посмертно вышедший в свет «Исторический метод в биологии» (1922 г.) и «Солнце, жизнь и хлорофилл» (1923 г.). За составлением предисловия к последнему

сборнику — плоду полувекового труда — оборвалась жизнь Климента Аркадьевича. Неоконченная рукопись так и лежит на его письменном столе.

В соседней комнате (бывшей спальне) можно увидеть первое издание книги К. А. Тимирязева «Наука и демократия» с фотографией писателя В. И. Ленина, в котором описывается эта книга. «В первом дне своей болезни (от которой он и скончался), — вспоминает сын ученого, профессор А. К. Тимирязев, — мой отец просил переслать Владимиру Ильичу экземпляр его книги «Наука и демократия» с собственноручно сделанной надписью. Владимир Ильич, получив книгу, прислал следующее письмо: «Дорогой Климентий Аркадьевич! Большое спасибо Вам за Вашу книгу и добрые слова. Я был прямо в восторге, читая Ваши замечания против буржуазии и за Советскую власть. Крепко, крепко жму Вашу руку и от всей души желаю Вам здоровья, здоровья и здоровья!»

Ваш В. Ульянов (Ленин)». Письмо Ленина, написанное накануне смерти Климента Аркадьевича — 27 апреля 1920 года, было тем последним лучом, который озарил перед ученым его жизненный путь, путь служения истине и правде. И эту осознанную «истину-правду» К. А. Тимирязев высказал в своих последних предсмертных словах: «Большевики, проводящие ленинизм, — я верю и убежден, — работают для счастья народа и принудят его к счастью. Я всегда был Ваш и с Вами». Эти слова были произнесены здесь, в этой комнате.

В музее демонстрируются материалы, относящиеся к деятельности К. А. Тимирязева как агробиолога, популяризатора и историка науки (фотографии опытов ученого, его вегетационный домик и теплица, дипломы сельскохозяйственных учебных обществ, почетным членом которых он был, первые издания книг и брошюр и т. д.).

Музей — место хранения, научения и пропаганды тимирязевского наследия. Здесь более 17 тысяч экспонатов: архив, библиотека, фотографии, научная аппа-

ратура, обстановка и предметы быта ученого. Много ценного и еще не опубликованного находится в архиве К. А. Тимирязева (рукописи, переписка, документы). Большой интерес представляют тематические комплексы специальной литературы, подобранные самим ученым, книги с собственноручными заметками Климента Аркадьевича на полях.

Научный коллектив музея и другие ученые ведут постоянную исследовательскую работу над рукописным наследием



Кабинет К. А. Тимирязева.



Кабинет К. А. Тимирязева.

К. А. Тимирязев. Идет научная обработка материалов, оставшихся после ученого, и их изучение для популяризации в печати. Последние годы работники музея заняты большой темой «Климент Аркадьевич Тимирязев в документах жизни и творчества (1843—1920)». Научный консультант музея — сын ученого профессор А. Б. Тимирязев.

Материалы научных изысканий музея широко используются. Полтора десятка диссертаций и дипломных работ написано с использованием рукописных и других материалов музея, во дни десятков исследований притовелены для печати и опубликованы на основе материалов музея, при помощи его консультантов. Музей устраивает «тимирязевские вечера» и конференции, на которых обсуждается новая литература о великом русском ученом.

Е. ПОЛОСОВАТА, директор музея.

ПО ПРИЗЫВУ ПАРТИИ

АШХАБАД. Обращение Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР об укреплении отстающих колхозов руководящими кадрами нашей жной отдачи у работников культуры Туркменской ССР.

Коммунисты и беспартийные единодушно одобряют это мероприятие партии и правительства, направленное на дальнейший подъем сельского хозяйства.

В партийные организации культурно-просветительных учреждений республики поступило более ста заявлений от работников культурного фронта с просьбой послать их в село на укрепление отстающих колхозов.

В их числе — начальник отдела кадров Министерства культуры т. Нурмурад, директор республиканского Дома народного творчества т. Батыров, корреспондент республиканского Радиокомитета т. Таганов и многие другие.

Заявления продолжают поступать. Они активно и горячо обсуждаются на партийных и общих собраниях рабочих и служащих.

Е. КАЗАННИКОВ.

НОВОСИБИРСК

Впервые партийные организации города поступило свыше тысячи заявлений от желающих поехать на работу в колхозы. Об этом заявили кандидат технических наук преподаватель т. Холопов, начальник областного управления культуры т. Николаев, начальник управления благоустройства горисполкома т. Валеев, работники обкома партии тт. Шербина, Ахалкин, Курдюков и другие. На работу в колхозы рекомендованы товарищи с большим опытом организационной деятельности, специалистами сельского хозяйства. Среди них — директор технологического техникума т. Ефанова, работавшая ранее заместителем начальника политехника МТС.

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ СОВЕТСКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА!

В центре внимания делегатов закончившегося на днях IX съезда Всероссийского театрального общества стоял вопрос о способах повышения активности центральных и местных организаций ВТО в борьбе за выполнение постановления ЦК КПСС «О репертуаре драматического театра и мерах по его улучшению». Опубликованное в 1946 году, всего через несколько месяцев после окончания VIII съезда ВТО, оно должно было лечь в основу деятельности всего общества и его советств. Кому, как не ВТО и его руководящему органу — совету, надлежало бы в Министерстве культуры СССР мобилизовать широкую театральную общественность на выполнение боевых задач, поставленных партией. Задача — ежегодно осуществлять эфир постановки пьес на советские темы — все это не решено многими театрами. Этот вопрос не может не волновать театральную общественность. Тем более странно прозвучала с трибуны съезда слова заместителя председателя совета ВТО А. Покровского о том, что ВТО как общественная организация якобы не имеет права вмешиваться в вопросы формирования репертуара, а также не имеет непосредственного отношения к работе по его созданию.

Такое самоуничижение от важнейших задач советской сцены глубоко неприемлемо. И выступавшие в прениях справедливо критиковали необдуманное заявление А. Покровского, которому в заключительном слове пришлось полностью признать критику этих своих неверных положений и всей сложившейся практики ВТО в этой области.

Многие ораторы отмечали явно неблагоприятное положение с репертуаром в театрах, вызванное острой нехваткой хороших пьес на современные темы.

Советская современность, ее проблемы еще не отражены в должной мере на нашей сцене. Даже такие ведущие театры страны, как МХАТ и МХАТ, не имеют сейчас в своем репертуаре значительных пьес на современные темы.

Объясняется это многими причинами, но самая главная заключается в театральной неактивности ведущих драматургов. Л. Леонидов за последние годы дал только новую редакцию пьесы «Золотая карета». Б. Ромашов после «Великой силы» 14 раз продал договор на новую пьесу «Сны века», но до сих пор не закончил ее. А. Крон с 1950 года, когда появилась его «Кавалити парти», не создал ни одного нового произведения для театра. Всеволод Иванов и В. Лавренко написали лишь исторические пьесы о Ленине и Термине, тогда, а на современные советские темы, всегда занимавшие основное место в их творчестве, не написали ничего. Не пишет пьес Михаил Светлов. Показали свою творческую активность К. Симонян, В. Катаев и другие драматурги.

Только скудным выбором репертуара можно объяснить то, что пьесы такого высокого уровня, как «В сиреневом саду», «Сладкое путешествие», «Сто миллионов в другой стране», не находят места и по количеству театров, где они идут, и по количеству показанных зрителем спектаклей.

Директор Калининского театра Е. Ботвинников поэтому правильно предложил напомнить от имени съезда Союзу советских писателей, что отставание драматургии снижает развитие театра, не дает мастерам сцены возможности выполнить свой долг перед зрителем.

В последнее время мастера сцены и драматурги, ища причину отставания театра, нередко обменивались взаимными упреками. Но беспримечательные взаимные обвинения — не путь к изменению положения дел. Лишь объединив свои усилия, работники искусства сумеют ответить на требования партии. Эта мысль прозвучала в выступлениях заслуженного деятеля искусств РСФСР Д. Максимова (Тула), заслуженного артиста РСФСР Ю. Чепурина (Москва) и других участников съезда.

Чем больше мы приближаемся к коммунизму, — говорил в своем ярком выступлении народный артист СССР Н. Черкасов (Ленинград), — тем больше возрастает общественно преобразующая и воспитательная роль театра. Перед нами стоит огромная и благородная задача — раскрывать в живых образах великие коммунистические идеи, красоту и разносторонность жизни советского человека, его душевные богатства.

Мы должны смело и решительно полагаться на самые острые жизненные противоречия, активно и страстно бороться с пережитками прошлого. В этом и состоит наша возможность способствовать победе нового над старым, передового над отсталым. Рост искусства невозможен без творческой смелости и дерзости. Об этом говорил в своем выступлении народный артист СССР Н. Якушенко (Казань). Почему, сказал он, за последние годы появились много серых, скучных спектаклей, похожих один на другой, несмотря на то, что режиссеры и театры — разные?

На съезде остро дискутировался вопрос освоения наследия К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко. Выяснилось, что во многих случаях система К. С. Станиславского воспринимается не творчески, а как некая догма. Некоторые режиссеры и актеры идут в «системе» какою-то готовые рецепты. При этом еще нередко всякого рода волевые толкования, искажающие самую суть теории Станиславского.

Сейчас уже нет такого режиссера или актера, который бы не работал по системе Станиславского или, вернее, не считал бы, что он работает по «системе», — сказал В. Маринин (Благоевский). Но каждый понимает «систему» по-своему. Отсюда немалая путаница в вопросах теории актерского творчества, да и в непосредственной театральной практике, о чем справедливо говорил на съезде заслуженный деятель искусств РСФСР Е. Бриалль (Челябинск). Ф. Белопольский (Рязань) рассказал о том, что в их театре повсюду висит вывешенный на стене список системы, а получается из этого сплошной сумбур, в котором трудно разобраться без посторонней помощи.

Конечно, далеко не всюду дело обстоит так неудовлетворительно, но Всероссийское театральное общество, как верный помощник и организатор, должно немало поработать над тем, чтобы наследие К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко получило свое правильное применение в творческой жизни всех театров. Вместе с тем надо прислушаться к тому, что сказал в своей речи на съезде народный артист РСФСР Н. Петров (Москва): «Мы не должны останавливаться на том, что было у Станиславского. Теоретически разная его наследие, нужно идти дальше. И Станиславский и Немирович-Данченко в первую очередь учили нас творчески, современно мыслить».

На съезде было уделено большое внимание задачам развития советской режиссуры. По мнению ряда выступавших, наряду с необходимостью возродить институт художественных руководителей театров. Об этом, в частности, убедительно говорил в своей речи народный артист СССР А. Попов. Делегаты съезда заслуженный деятель искусств РСФСР В. Редина (Новосибирск), народные артисты СССР Л. Яковлев и Ю. Завладский и др. проявили живой интерес к вопросам подготовки режиссерских кадров. Многие сошлись на том, что подготовка молодых режиссеров в театральных вузах ведется в отрыве от практики, что

дело повышения квалификации режиссерских кадров еще нуждается в серьезном сотрудничестве с театрами. Выдвинулись предложения о более тесном отборе кадров будущих режиссеров и улучшении всей системы их подготовки.

В Москве и других городах ВТО проводит немало различных творческих конференций, семинаров и дискуссий, организует обмен опытом режиссерской и актерской работы, обсуждение отдельных спектаклей и т. д. Но делегаты съезда высказывали пожелание, чтобы эти мероприятия проводились продуманнее, тщательнее, а главное — живее. И здесь нужно не только заботиться о создании новых форм работы, но и не забывать хорошее старое. Почему, например, не практикуется также творческие дискуссии, как проводились в ВТО в 1938 году? Тогда в одной комнате собирався, например, исполнитель роли Егора Булычова, а в другой все Вассы Железняков. И было интересно, когда эти «Егоры» и «Вассы» горячо спорили между собой, защищая свое представление об этих образах. Об этом короче мы упомянули на съезде доктор филологических наук Б. Бляк.

Вопросы организационные также не остались вне поля зрения съезда. Ожидается обсуждение вопроса о стационарности театральных вузов. До сих пор еще бытует мнение, что актер не может длительное время находиться в одном театре, в одном городе: он «приедается» артисту. Этой неверной точке зрения было противопоставлено разумное суждение: если актер творчески растет, он всегда будет по-новому интересен для публики!

Немало было высказываний также о неадекватности в комплектовании трупп, о плохой нагрузке актеров, об устаревшем разделе театров по так называемым «поясам» и т. д. Об этом говорили, в частности, М. Ваховский (Астрахань), Н. Черкасов, С. Казимирский (Иркутск) и др.

Значительное место на съезде заняла проблема обслуживания села и особенно в районах освоения целины. Ей посвящен свой выступлений народная артистка РСФСР А. Чудинова (Ярославль), заслуженный артист Татарской АССР Д. Дросян (Киров), заслуженные артисты РСФСР А. Добрыня (Курск) и М. Лысенко (Краснодар), главный режиссер Балхашинского театра П. Хромыхин, председатель Алтайского отделения ВТО Ю. Гаврина и другие. Хороший опыт развозных и других театров, малых театров, регулярных выездов в районы, к сожалению, не получил еще должного развития. Еще немало в этом деле организационных сложностей, устранение которых во многом зависит от Главного управления театров и музыкальных учреждений Министерства культуры.

Справедливые претензии органов Министерства культуры СССР и РСФСР были предъявлены в выступлениях Н. Ольшанской (Тула), народного артиста РСФСР А. Брицкая (Ленинград), председателя Хабаровского отделения ВТО Н. Волгина, М. Литвиненко (г. Орджоникидзе), заслуженной артистки РСФСР Л. Адамовой (Иваново). Управление театров и музыкальных учреждений Министерства культуры СССР и РСФСР не имеет с решением важнейших творческих и организационных вопросов, безусловно тормозит развитие театрального искусства. Сотрудниками министерства надо выехать на места, плохо связаны с периферийными театрами, редко, в подчас и формально отключаются на критические материалы, помещенные в прессе. Работники, ведающие театральными делами, не свободны еще от казенщины и бюрократизма. До сих пор не решены многие вопросы работы детских театров, хотя, как справедливо указывала А. Брицкая (Ленинград) и К. Шах-Азизов (Москва), по этому поводу было проведено специальное совещание и все материалы давно имеются в Министерстве культуры СССР. Нет должной заботы об оживлении юношеских клубов и домов культуры, где приходится выступать театральным коллективам.

Делегаты съезда подвергли критике также газету «Советская культура», указав, что она обходит многие существующие вопросы театральной работы, уделяет мало внимания периферийным театрам.

На съезде выступил с речью заместитель министра культуры СССР В. Кемениш. По обсужденным вопросам съезд принял соответствующие решения.

Это относится и к молодым и к «старым» работникам советского театра. Мы начали разговор о молодежи, ибо она — наше будущее, будущее советского театра. Но обратимся к его настоящему, посмотрим о сегодняшнем дне режиссуры, посмотрим на спектакли, выпускаемые новыми мастерами, на творческое лицо некоторых наших коллективов.

Мы убеждены, что только смелость, связанная с творческим риском, может привести театр к выполнению своего прямого долга — созданию спектаклей ярких, глубоких, волнующих зрителей своей искренней правдой, значительностью и глубиной своих мыслей. И напротив, перестраховка почти всегда приводит в театре и появление тусклых и серых, «благополучных» постановок, за которые становится как-то стыдно, неловко.

Сожалеем на примере, выдвинутом на днях нашего Ленинградского театра — Театра имени Ленинского комсомола.

Одной из больших неудач являлся для нас постановка спектакля «Доббас». Произведение Б. Горбатова «Доббас» по-настоящему возмужало театр. Актеры увидели в нем близких себе соловьиных людей, почувствовали в нем волнующую атмосферу труда, и коллективно захотелись воплотить этот материал на сцене. К сожалению, нам не удалось преодолеть драматургические недостатки инсценировки. И потому, хотя в спектакле были и живые образы и яркие сцены, в целом он не удался. Но неудача эта была не бесплодна. Она надела на правые мысли, нужные размышления, так как сама работа над ролями Горбатова лежала в фарватере основных творческих исканий театра. При всех своих «слабостях» спектакль «Доббас» оставил по-прежнему поучительный след в жизни театра. Иначе обстоит дело с пьесой Ю. Чепурина «Советы».

Когда театры долго испытывают недостаток в пьесах, происходит явление, очень опасное для творческого развития театрального коллектива. Стоит появиться любой хорошей или даже просто приличной пьесой, как все театры «набрасываются» на нее, не учитывая при этом особенностей своего творческого почерка, ни стили данной пьесы. Отсюда часто воссоздания художественной манеры писателя и театра, откуда же обобщивание коллективов, а в результате — серые, скучные спектакли.

Теперь вам со всей очевидностью ясно,

Скрипичный мастер-художник

Голос с вопросом об исполнительском искусстве неизбежно встает вопрос о состоянии музыкальных инструментов. Если лучшие или музыканты-исполнители обеспечены первоклассными инструментами, если им разрешен «доступ» в государственную коллекцию, где можно взять напрокат редкие экземпляры скрипок, альтов, виолончелей, то основная масса рядовых музыкантов, учащихся консерваторий, училищ, школ, естественно, не располагает такими возможностями. Отсутствие же хороших инструментов — весьма существенный тормоз и помехи музыкальной культуры масс.

Мы отнюдь не собираемся утверждать (а это, кстати говоря, довольно часто пытаются делать некоторые музыканты), что все отечественные скрипки, альты, виолончели не удовлетворяют требований профессионалов. В нашей стране есть превосходные мастера: Подгорный, Морозов, Фролов, вспоминаю также ныне умерших Витачека и Томашева, можно было бы назвать и еще ряд талантливых молодых мастеров, например, В. Герохона.

Высокое качество отдельных советских скрипок, альтов, изготовленных наладчиками выше мастерами, по достоинству было оценено на конкурсах смычковых инструментов. Так, на последнем всесоюзном соревновании (в декабре 1951 года) инструменты Подгорного, Морозова, Фролова и ряда других по количеству полученных оценок приближались к творениям Страдивари, Гварнери. Можно назвать немало музыкантов — солистов, оркестрантов, в том числе и в Большом театре и в других крупнейших оркестрах нашей страны, которые играют на отечественных инструментах. Советские инструменты — у видных концертных исполнителей Бондаренко, Георгина; В. Борисовский 20 лет играл на альта работы Т. Подгорного. Советским мастерам принадлежит и одно из первых мест в изготовлении скрипок, предназначенных для учащихся детских музыкальных школ.

Но все эти инструменты — единичные, изготовленные индивидуальным способом отдельными нашими мастерами. Подчеркиваем, индивидуальным — они делались в большинстве своем в домашних условиях, из имеющихся в наличии материалов, приобретенных частным образом. Когда же мы переходим к массовому производству, к тому, что идет по конвейерной системе, картина совершенно меняется. Качество большинства музыкальных инструментов, которые выпускает сейчас фабрика, не удовлетворяет возрастающих запросов населения. Как лишний раз, так и звуковые свойства их оставляют желать много лучшего: тембр большинства инструментов бледен, тускл, слаб звука невелика.

В чем же дело? Почему существует такая огромная качественная разрыв между тем, что изготавливается отдельными мастерами, и продукция массового производства? Почему в области музыкальной

промышленности есть очень удачные эксперименты, но нет подлинных успехов в массовом выпуске?

Скрипичные мастера должны быть подлинными творцами, подлинными художниками. Изготовить высокохудожественный концертный инструмент копеечным способом не представляется нам возможным. Никакие тончайшие измерительные приборы, никакие технические приспособления, наконец, никакие самые точные, но механические копирования старых итальянских скрипок не могут заменить творческих поисков талантливых, любящих в своем деле скрипичных мастеров.

У нас же непосредственные руководители музыкальной промышленности — руководители Министерства местной промышленности — пока не замечают различия между изготовлением буфета и скрипки, не хотят понять, что самый сложный, рыхлый буфет требует менее тонкой и физгранной работы, связан с менее точными и неукоснительными требованиями, чем любой музыкальный инструмент.

И, повторюсь, мы твердо убеждены, что если процесс изготовления любого вида мебели можно разделить на изготовление отдельных мелких деталей, то в музыкальной промышленности производство струнного инструмента, который, с одной стороны, является сложным акустическим прибором, а с другой — художественно законченным произведением, — должно сосредотачиваться по возможности в одних руках, в руках мастера — подлинного художника.

Безусловно, потребность нашего народа в музыкальных инструментах огромна и непрерывно возрастает. Широка сеть музыкальных школ и училищ, разбросанных по стране, колоссальна армия учащихся художественной саодательности солистов-музыкантов, оркестровых коллективов — запросы всех их должны удовлетворить наша музыкальная промышленность. Сейчас музыкальные предприятия во много раз увеличили выпуск своей продукции. Но мы твердо убеждены, что самый основной, важный сейчас вопрос — вопрос о качестве отечественных музыкальных инструментов. К сожалению, в этой области пока еще не научились делать одновременно много и хорошо. А не научились прежде всего из-за того неоптимального положения, которое царит здесь.

Действительно, в стране есть превосходные, очень опытные, старые мастера, их искусство всегда высоко ценится и на российских и на международных конкурсах музыкальных инструментов. Но где, с кем и когда они делают своим опытом,

кому передают свои достижения, кто продолжает и развивает дальше то, что достигнуто уже ими? Трудно в это поверить, но в Советском Союзе до сих пор нет ни школы, ни училища, готовящего скрипичных мастеров и вообще мастеров музыкальных инструментов. Еще до войны поднимался вопрос о необходимости создания школы скрипичных мастеров, но до сих пор никаких шагов в этом деле не предпринято, хотя, казалось бы, совершенно очевидно, что школа — самый верный, самый действенный способ единства в мертвой точке наш музыкальный промышленность, систематизировать все достижения советских мастеров, объединить их силы для дальнейшего развития и усовершенствования нашего музыкального инструментария.

Наши же мастера работают совершенно разобщенно, находится на положении мастеров-реставраторов, и только незначительную часть своего времени (внеурочные часы) они отдают делу создания новых советских инструментов, объединяя их силы для дальнейшего развития и усовершенствования нашего музыкального инструментария.

Хочется попутно затронуть и другой важный вопрос, который непосредственно волнует нас, исполнителей. К сожалению, еще до сих пор в должном объеме не налажено производство высококачественных струн, хотя мы могли бы свободно занять по производству струн первое место в мире, так как располагаем таким ценным работником, как руководитель этого дела Н. Т. Подгорный, которая является пионером и создателем производства отечественных струн.

Еще более остро стоит вопрос со смычками, достать которые или совсем невозможно или за большую сумму, превышающую 1.000 рублей. Напомним тут же, что одним из лучших смычковых мастеров в мире считался русский мастер Киттель.

Нам думается, что если бы всеми этими вопросами ведали не три организации: Министерство культуры, Министерство местной промышленности, Министерство мясной и молочных продуктов, а одна организация, можно было бы надеяться на решительное изменение существующего положения.

Именно эти и объясняются крупнейшие недостатки, о которых мы говорили в этой статье. Все это вымывает крайнюю досаду потому, что мы ведь умеем делать хорошо и добиваемся очень многого. Так не пора ли подумать и о качестве и о количестве отдельных экспериментальных инструментов, не только инструментов, изготовленных для выставок и показов, но и тех, которые предназначены для повседневной жизни советских людей. Добыться этого — дело чести каждого, кто причастен к производству советских музыкальных инструментов.

Квартет имени Бетховена: заслуженные деятели искусства РСФСР профессора Д. ЦЫГАНОВ, В. ШИРИНСКИЙ, В. БОРИСОВСКИЙ, С. ШИРИНСКИЙ.



Большим успехом у работников завода «Каучук» пользуется хоровой коллектив завода в составе 47 человек. В его репертуаре русские народные песни, песни советских комсомольцев и стран народной демократии. Помимо концертных выступлений в клубе, хор выступает на народных гуляниях, участвует в выездных концертах в подшефном колхозе.

На снимке: занятия хорового коллектива завода «Каучук» под руководством Г. Пантюкова.

О смелости режиссера

Г. ТОВСТОНОВ

Судьба молодого режиссера А. Белинского после окончания Ленинградского театрального института сложилась как будто удачно. Один за другим он поставил на сцене Ленинградских театров два спектакля — «Студент претого курса» и «Честный скотолоду». Оба они получили удовлетворительную оценку, все в них было «справильно», спектакли посещались зрителем.

Однако творческая индивидуальность молодого режиссера почему-то не заинтересовала ни один ленинградский театр.

Почему? Потому что жизнь в этих спектаклях была передана внешне, скучно, неглубоко. Индивидуальность молодого режиссера отсутствовала в его первых работах, им не хватало своеобразия, собственного творческого почерка. Все было слишком гладко и... совсем неинтересно. В последующих же своих работах («Кто смеется последним» и «В добрый час!») А. Белинский проявил и темперамент и умение воплотить на сцене свое понимание произведения.

Всё в этом спектакле. Активные, горячие дискуссии по обсуждению чужих работ, прекрасно разбирающиеся в теоретических вопросах искусства, эти режиссеры превращаются в «молодых старичков», как только остаются наедине с пьесой и артистами!

Во многом это явление объясняется методом обучения и воспитания молодых режиссеров в институте, а в дальнейшем — в театре. То, что К. С. Станиславский открывал в течение всей своей жизни, то, что он познавал в каждой новой своей работе, то, что до сих пор еще не вошло в основное наследство и старейшие мастера театра, то есть все огромное наследие К. С. Станиславского предстает в инстинктивных этанах перед нашими молодыми режиссерами как бы в готовом виде, в качестве некоего простого «рецепта», с помощью которого можно изготовить любое блюдо! Так соображают абстрактные понятия «справильно», «логично», которые как бы внешне являются режиссером в доброе произведение, независимо от его жанра, его приемы, его стили, его особенности. Так изготавливаются похожие друг на друга, много благополучные, безразличные спектакли.

Хотелось бы, именно молодежи задать бы свойственный, таким образом, как смелость и творческой темперамент. Понятия были бы какие-то их своим, яркими и даже профессиональными ошибками, и в их спектаклях была бы индивидуальность, стремление сказать свое собственное слово о жизни, выразить свое собственное понимание «Беспредельности» или «Разлома», «Мещан» или «Любови Яровой». Ошибки на этом пути легче исправить, чем на более «гладком» и, конечно, гораздо более опасном пути познания абстрактной и поверхностной «справедливости» в театре, нет подлинного удовлетворения ни для тех, кто создает произведение искусства, ни для тех, ради кого оно создается.

Это относится и к молодым и к «старым» работникам советского театра.

Мы начали разговор о молодежи, ибо она — наше будущее, будущее советского театра. Но обратимся к его настоящему, посмотрим о сегодняшнем дне режиссуры, посмотрим на спектакли, выпускаемые новыми мастерами, на творческое лицо некоторых наших коллективов.

Мы убеждены, что только смелость, связанная с творческим риском, может привести театр к выполнению своего прямого долга — созданию спектаклей ярких, глубоких, волнующих зрителей своей искренней правдой, значительностью и глубиной своих мыслей. И напротив, перестраховка почти всегда приводит в театре и появление тусклых и серых, «благополучных» постановок, за которые становится как-то стыдно, неловко.

Сожалеем на примере, выдвинутом на днях нашего Ленинградского театра — Театра имени Ленинского комсомола.

Одной из больших неудач являлся для нас постановка спектакля «Доббас». Произведение Б. Горбатова «Доббас» по-настоящему возмужало театр. Актеры увидели в нем близких себе соловьиных людей, почувствовали в нем волнующую атмосферу труда, и коллективно захотелись воплотить этот материал на сцене. К сожалению, нам не удалось преодолеть драматургические недостатки инсценировки. И потому, хотя в спектакле были и живые образы и яркие сцены, в целом он не удался. Но неудача эта была не бесплодна. Она надела на правые мысли, нужные размышления, так как сама работа над ролями Горбатова лежала в фарватере основных творческих исканий театра. При всех своих «слабостях» спектакль «Доббас» оставил по-прежнему поучительный след в жизни театра. Иначе обстоит дело с пьесой Ю. Чепурина «Советы».

Когда театры долго испытывают недостаток в пьесах, происходит явление, очень опасное для творческого развития театрального коллектива. Стоит появиться любой хорошей или даже просто приличной пьесой, как все театры «набрасываются» на нее, не учитывая при этом особенностей своего творческого почерка, ни стили данной пьесы. Отсюда часто воссоздания художественной манеры писателя и театра, откуда же обобщивание коллективов, а в результате — серые, скучные спектакли.

Теперь вам со всей очевидностью ясно,

попросил. Но мы уверены, что вся практика советского театра поможет нашим читателям внести необходимую ясность в эту область.

За последнее время у нас в Ленинграде хотя и приглушенно, но все-таки достаточно определенно прозвучала странная попытка упрямить К. С. Станиславского в том, что его теория и его метод ограничивают простор фантазии «других» школ, «других» направлений, мешают проявлению творческой смелости и инициативы отдельных художников.

Это, конечно, еще одно доказательство того, что подлинное владение методом К. С. Станиславского подчас подменяется у нас его примитивными, вульгарными истолкованиями.

Мы не будем сейчас, защищая систему Станиславского, приводить примеры на его собственной практике. В этом нет необходимости. Система Станиславского — ключ к раскрытию произведений, самых различных по своему характеру, пути к разн, к специфическому образу для зрителей — ключ к специфическому индивидуализму. Главное, чему учит всех нас Станиславский, — это постоянное славение правды жизни и постоянная повышенная требовательность к себе, к своему труду, неуверенность, беспринципность и приспособленчество, творческая смелость.

Конечно, сознательное или ленивое искажение самой идеи драматургического произведения данным номинисмом в советском театре. Но все еще реальна опасность нарушения художественного строя произведения, его системы образов, авторского стиля, что в итоге приведет кля не в искажению, то в смешении идей. Речь идет о том, что в стремлении быть смелым и оригинальным режиссер может пропустить то, что составляет существо художественной ткани данного произведения, его своеобразия и его неповторимость.

Творческую радость приносит только смелость, которая основана на верном и глубоком эмоциональном, творческом познании произведения. Становится легко, свободно и радостно работать над произведением, когда его границы, его пределы ясны, и чем они явнее, тем больший простор получает наша собственная фантазия, направленная вправо, а не влево.

Иногда кажется, что если пьеса хороша, достаточно лишь идти за автором — спектакль получится, мол, сам собой. Это — ошибочное мнение. Творческая активность режиссера и всего коллектива — главное условие создания интересного спектакля. А эта активность возникает, когда мы хотим сказать своим будущим соплеменникам.

Некоторые драматурги упрямят нас, режиссеров, в том, что мы не принимаем к постановке их пьесы, которые «не хуже других», в которых имеется правильная тема и вообще «все на своем месте». И порой трудно бывает объяснить драматургу, почему у режиссера, у театрального коллектива в целом не возникает «аппетита» к пьесе, почему ее ужасная «справильность» не вызывает горячего стремления воплотить пьесу на сцене театра, не будит фантазии художника, не заставляет его более внимательно, более жадно вглядываться в явления жизни.

