



ПЕРЕСТРОЙКА И МОЛОДЕЖЬ: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

Встреча М. С. Горбачева с молодежью Москвы и Подмосковья

Столичный Дворец молодежи, в котором в день семидесятилетия ВЛКСМ собрался комсомольский комитет, стал скорее не дворцом, а городом мастеров. Его «улицы» — стеллы рассказывают о конкретных делах, рожденных инициативой молодых. Здесь делается опыт, спорт, соображения ищут решения.

Сегодня вместе с ними в этом поиске, в обмене идеями — Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев. Он идет от стеллы к стелле, вовлекая в круг общения рабочих и студентов, школьников и воинов. С кем-то досконально выясняет детали организации хозрасчетного объединения, с кем-то спорит, кого-то заинтересованно выслушивает, вспоминает свои студенческие годы, аплодирует самодельной школьной песне.

М. С. Горбачев. А что вы на Соловках собираетесь делать? Голос. Уже второе лето подряд организуем туда экспедиции. М. С. Горбачев. Реставрация? П. Соколов. Да, и для этого создаем консультационный совет... Голос. Вторая экспедиция у нас состоялась в город Александров. Там была слобода, где Иван Грозный стоял, которые совершенно разрушены. Это хорошо видно на фотографиях, которые представлены на стенде. Голос. Мы считаем, что у каждого памятника должен быть конкретный хозяин. Тот или иной памятник можно было бы отдать энтузиастам, нам, например. М. С. Горбачев. А что значит вам отдать? Голос. Хотя бы в аренду... Р. М. Горбачева. Они хотят сами сделать. Голос. Мы предлагаем формировать вокруг памятника современную ему историческую среду. Есть специалисты, молодые люди, которые поедут и будут делать все, от реставрационных работ до возведения новых зданий. Памятник должен жить, правда? Наша ассоциация трудовой инициативы как раз и дает возможность людям найти государственную организацию, которая занимается осуществлением вот таких идей. Голос. Оказывать помощь в реализации инициативы. М. С. Горбачев. Я думаю, что москвичи заботятся о памятниках Москвы и вокруг нее. В свое время их порушили основательно. Теперь надо то, что осталось, восстановить. Думаю, все варианты тут подхвачены.

По просьбе комсомольцев Михаил Сергеевич записывает в Книге отзывов экспонатов: «Горько приветствуем Вашу инициативу». Слово «Вашу» напишу с большой буквы, — добавляет Михаил Сергеевич. Знаете, в этом деле проявляются живая связь поколений. Кто-то хочет оторвать прошлое, мол, то, что позади, — это все ушло и не имеет значения. Неправда. Если терять связь поколений, рушится общество. Каждый слой культуры, каждый слой цивилизации и каждое новое поколение должны стоять на твердой почве. Пренебрежительное отношение к прошлому всегда оборачивается огромными нравственными потерями. Так было сегодня, так будет и завтра. Человек с душой, обращенной к людям, не может не быть сопереживающей историей, он должен сопереживать с ней, пережить ее заново. То, что вы делаете, ценно не только своей материальной стороной. Самое главное — духовная сторона. Молодые ребята, двигайте, двигайте и бульдозеры с дороги убирайте. В экспозиции «Молодежная трудовая инициатива — перестройка» привлекает надпись: управление работой комсомольской организации в создании экспериментального молодежного садоводческого комплекса (ЭМСК). М. С. Горбачев. Интересно, что это такое? Председатель ЭМСК В. Новоселов поясняет, что это общество решает две основные задачи. Первая — организация досуга молодежи. Вторая задача — обеспечение овощами и фруктами колхозных заводов. Плюс шефская помощь предприятиям Агропрома. М. С. Горбачев. А кто же вам землю даст под Москву? В. Новоселов. Земля дается на основе договора. М. С. Горбачев. Но в Подмосковье свободной же земли нет или крайне мало. В. Новоселов. В том-то и дело, что она есть. Очень много неудобий, bestokлых вырубкам. М. С. Горбачев. Вспоминаю время, когда в ЦК занимались сельским хозяйством. Так вот, для того, чтобы удовлетворить просьбы москвичей, трудовых коллективов о садах, добрался уже до Смоленской, Калужской областей — по всем направлениям от Москвы. Потому что земля, дескать, в Подмосковье свободной нет. Р. М. Горбачева. А вот ребята нашли землю... М. С. Горбачев. Это — хорошо, это только молодежь может, — все достать из-под земли... А начинали члены садоводческого комплекса с того, что устанавливали контакты с хозяйствами района, предлагали им свои услуги, рабочие руки и другую помощь. И их поддерживали: дали на подряд землю, неудобья, неэффективные пашни. Первый участок для молодежного садоводческого товарищества выделен в Наро-Фоминском районе. Первое товарищество молодежного садоводческого комплекса объединило 170 человек. Тут же, в экспозиции, — его макет: летние домики в окружении садов, общинный центр досуга, спортплощадка. Запланировано построить мастерские, в частности, для изготовления облицовочной керамики, которая может пригодиться здесь же для отделки домов. На макете, конечно, все хорошо, — замечает М. С. Горбачев, — спроектировали вы все разумно, а кто строить будет, где материалы взять? В. Новоселов. Своими силами все делаем. У нас много специалистов. А что нас



Во время встречи во Дворце молодежи.

Фото Э. Жигалова и А. Кочетова.

Сотни экспонатов выставки «Московский комсомол — на встречу 70-летию ВЛКСМ» — это не традиционный юбилейный отчет, а живой рассказ об инициативах молодежи в действиях, плотный ступень ее энергии, перечень ее проблем и вопросов, поисков и решений.

В экспозиции штаба ударных комсомольских строев Михаилу Сергеевичу рассказывают об основных направлениях комсомольского шефства.

В. Осиков, начальник штаба комсомольских ударных строев Москвы. Раньше мы брали шефство над казенными объектами, например, над ЗИЛом, АЗЛК. Теперь же мы собираем целое направление молодежного действия. Одно из них — экология. Мы вам можем здесь показать фильм о нашей сегодняшней трудовой акции, о том, как заложили два молодежных парка, где работало более двух тысяч ребят. О таких акциях мы сообщаем в газете. Приходят все желающие. Сейчас очень много людей, которых волнуют проблемы экологии и которые готовы внести конкретный вклад в сохранение природы. Второе направление — это сохранение памятников истории и культуры. Здесь у нас как раз есть представители этого движения.

ется материалов, то есть очень интересные разработки, предложенные нашими же товарищами. Будем использовать дешевые материалы. М. С. Горбачев. И даже не будете у Госсаба их просить? Ю. Агапов, экономист. Постараемся обойтись своими силами. М. С. Горбачев. И жить в ваших домах будут, значит, только молодые семьи? В. Новоселов. Ни в коем случае. Мы провели социологические исследования, и оказалось, что 80 процентам молодых товарищей участок выделен с учетом старших членов своей семьи. Историю ветераны войны и труда.

И еще одна немаловажная деталь. Молодежь задумала эксперимент — выращивать только экологически чистую продукцию, отказавшись от химического «допинга» удобрений и пестицидов. Думаю, вам можно только пожелать удачи, — сказал Михаил Сергеевич энтузиастам кооператива. Молодежь приглашает его на чашку чая. Уже кипит самовар, стоит только заварить его травмами, собранными в кооперативном молодежном саду. Но вперед — новые встречи. И Михаил Сергеевич, поблагодарив ребят, направляется к следующему разделу выставки.

На одном из стендов светится экран дисплея. — Такой компьютер, — говорит первый секретарь Советского РК ВЛКСМ Москвы И. Гордужанов, — есть у нас в районе. М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев спрашивает, как члены центров узнают, что именно требуется производству, городскому хозяйству. Ведь это надо хорошо знать, чтобы не «изобретать велосипед», говорит он. Ему сообщают, что в центре есть поисковые группы, которые постоянно бывают на предприятиях, изучают их проблемы, предлагают свои услуги, а с заводом, учреждением заключается в итоге хозяйственный договор.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

М. С. Горбачев. И что вы заглянули в его «память»? И. Гордужанов. Здесь данные по районной комсомоль-

ской организации, зафиксированы все решения, которые принимаются райкомом. Это помогает контролировать их выполнение. М. С. Горбачев. А практически дела? Все это тоже есть в компьютере? Например, что сейчас мы с его помощью можем узнать? — Набираем на клавиатуре дисплея фамилию одного из наших комсомольцев, — объясняет И. Гордужанов, — и ЭВМ рассказывает о его обязанностях, комсомольских поручениях.

ПОЧТА НЕДЕЛИ

ПО ПОЧТЕ сразу заметно: возмущения дачно-отпускной сезон, количество писем в редакцию возрастает, страсти в них накаляются. Только что опубликованы для всенародного обсуждения чрезвычайно важные документы — проекты Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР и Закона СССР о выборах народных депутатов. Первые отклики на эти документы уже получены и готовятся к печати.

Многие публикации «Советской культуры» привлекли внимание читателей. Не уткнулись в почте споры, выразившиеся в письмах, в частности, в статье В. Г. Жижкина «Почему вы не пишете?» (13 октября) и Е. Евтушенко (13 октября) о событиях тридцатилетней давности. Не вдаваясь в суть полемики, хочу отметить, что в последней почте читатели все настойчивее обращают наше внимание на форму этой дискуссии. «Почему ваша газета предоставляет свои страницы писателям, не имеющим никакого отношения к литературе, а вы пишете о том, как надо вести себя на виду у всей страны?» — возмущается С. Омельченко из Ленинграда. — Им всем глубоко безразлично и Пастернак, и его исключение из СП. Им важно свести к некоему личному счёту, мелкие страстишки оправдать. Стыдно и больно!» Москвичка Л. Соболева с горечью замечает: «Иметь диплом Литературного института — еще не значит быть интеллигентом, а жалко!» А жительница Саратовской области Е. Потапова сделала для себя такой вывод: «Опыт приходит к мысли, что о писателях и поэтах, да и других служителей искусства надо знать только то, что они пишут, играют и пр. И ничего более!» Инженера из Харькова В. Г. Жижкина публиковать дискуссии на такие темы, как «Почему вы не пишете?» (18 октября), конечно же, задело многих. Откликнулись «собратья» рыбаков по несчастью, написали нам жены, бабушки, дедушки... Опыт же разговор по существу — впереди. Наверное, в него должны включиться наши правоведы, юристы. Но боюсь, что общепринятые формулы, которые бы разрешали все конфликтные семейные ситуации, мы не найдем. Закон один для всех, а посмотрите, сколько совершенно различных ситуаций, в которых мы должны быть приложены! До какого абсурда дошло, — пишет «воскресный папа» из Ташкента Ю. С. Югай, — мужчина из добрых

побуждений усмысливает и удочеряет чужих детей сегодня, а завтра, будь добр, плати алименты, если развод. Невероятно, но факт! Читатель Р. С. («разгневанная»), как он представляется из Москвы, начинает свое письмо так: «Я, например, который год отказываюсь от повышения зарплаты, и все из-за того, чтобы не кормить бывшую супругу». А заканчивает его прямо-таки на публицистической ноте: «Если мы хотим возродить нашу страну, то давайте решать все вопросы взаимозависимо. Сколько у нас таких, которые бегут от своих жен, устраивают дворники. Это же сотни тысяч рабочих рук, которые могли бы создавать ценности, а наши законы толкают их на иждивенчество, а то и на спекуляцию, мошенничество». А вот тоже вполне жизненная ситуация: «В брак я вступила, когда мне было 32 года, — рассказывает В. Л. (думаю, понятно, почему некоторые фамилии я не указываю) из Кировградской области. — У нас нет детей. Муж платит алименты (истаи, это не его родной ребенок, он девочку

удочерял). И с меня, у которой месячный оклад 110 рублей, удерживают за бездетность? Москвичка С. рассказывает о своем сыне, которому пришлось развестись: «Ребенка он не видел с 1986 года. Бывшая жена через 4 месяца после развода вышла замуж и уехала за рубеж (нам неизвестно, куда). Сын не знает, где его ребенок, лишь с ним общается. Он даже не знает, куда идут его алименты. И у него нет никаких юридических прав». И сколько таких ситуаций, одна на другую не похожих, в жизни! Видимо, права О. Аликина из Одессы: «В бракоразводных процессах суд должен иметь возможность принятия реформированного решения в каждом конкретном случае: и в установлении родительских прав, и в вопросе алиментов, и в воспитании детей. Нельзя допускать таких ситуаций, когда по закону судья прав, а на деле — беда и вред. И здесь должен работать человеческий фактор». Впрочем, дискуссию по этим проблемам — вперед!

А что смотрели наши читатели в кино, театре, по телевидению? Многие, конечно же, написали нам о брадильской «Рыбине Изяуре». Образец массовой культуры на нашем домашнем экране сделал свое дело: младшие школьники играют «Изяур», взрослые... «Наконец-то показали человеческую картину, красивую любовь, а не отношения партнера и партнерши, как сейчас определяют отношения мужчины и женщины врач-психолог» — это из письма Н. А. Фомановой из Перми. «Я признательна ПТ за прекрасный, необыкновенный фильм. Уделите внимание на страницах вашей газеты брадильскому актеру, напечатать снимок Тобиса. Знаете, это единственный мужчина, на которого я обратила внимание, полюбила и которому, не задумываясь, отдала бы руку и сердце», — так пишет И. Старкова из пос. Шарья Костромской области. И тут же, рядом, в этой же почте (вот уж не позабуду! Центральному телевидению с его многомилионной аудиторией!), такое письмо: «На какого зрителя этот сериал рассчитан? Ссылка на приезд президента Бра-

дилья в нашу страну — недостаточное основание. Могли бы в таком случае показать перед приездом Де Митти «Сладкую жизнь». А ведь не показали, как ни странно. Но это уж обожество, которым вряд ли могли удовлетвориться более или менее образованные зрители слабых стран, показывать у нас? И в такое время!» (И. Г. Ткунов, учитель литературы из Казани). На вкус и на цвет, как говорится, товарищский нет. Но почти все читатели едины в одном: нельзя прерывать фильм на самом интересном месте да еще на неопределенный срок. Тут, я думаю, телезрители правы.

И в заключение проштудируйте письмо, которое нас позабавило. Р. Д. Соловьева, строитель из Братска, спрашивает: «Чье мнение и почта каких ваших корреспондентов попадет в рубрику «Почта недели» и «Есть мнение»? По очереди, по блату, по учебной степени, по специальности или еще по каким критериям? Что нужно, чтобы через печать высказал свое мнение? Ответьте, пожалуйста». Ответим: очереди у нас нет, а критерий один — интересность и общественная значимость высказываемого суждения. Так что пишите!

Г. ТЕРехова, редактор отдела писем.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Почему театр оказался в кризисном положении — в этом выгадается разберется наш корреспондент

4-5 страницы

Размышления писателя Бориса Олейника над проблемами экологии и нравственности.

6 страница

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР НА ПИШЕТИИ «СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА»

Накануне открытия турнира публикуется статья главного судьи соревнований.

8 страница

ПЕРЕСТРОЙКА И МОЛОДЕЖЬ: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

живое дело в старые организационные рамки. Пусть инициаторы все пробуют, и как ни подходить, так и организовываются. Вот тогда будет интересно, вот тогда будет настоящей инициатива, возможная только на основе самостоятельности. Пусть комсомольцы шире реализуют свои интересы с точки зрения профессии. Это направление — особенно важно.

Дело в том, что наука наша постарела — и педагогическая, и исследовательская. Нужны молодые силы, молодая кровь. Уверен, у тех, кто занялся проблемами научнотехнического творчества с молодых лет, есть и этому вкусу, и на будущее останется. Я и за вашу инициативу голосую двумя руками.

Вынимание Михаила Сергеевича привлекает схема ошощного хоарсачетного конвейера «поле — прилавок».

Именно по этому принципу работала митинговая линия в Подмосковье один из отрядов студенческих отрядов — говорит командир городского штаба студенческих отрядов Сергей Катярич.

М. С. Горбачев. Ребятам это понравится? С. Катярич. Да. Это была вторая наша попытка. Первую мы предприняли в Астрахани в позапрошлом году, но возникли сложности с транспортом. Далеко. А здесь — получилось. Ребятам понравилось, потому что они полностью отвечают за все дело, вплоть до конечного результата.

М. С. Горбачев. А сколько танков колесит в Москве по стране? Вы знаете, если бы мы решили этот вопрос окончательно, нам надо было бы дать Ленинскую премию. Почему? Потому что никто пока — ни в Москве, ни в государстве не может решить, как города овощами снабжать.

Голос. И цена — тоже играет роль? Наша продукция не уступает той, которую производят на рынок бабушки из Подмосковья. Они наших девчат спрашивают: поднимите до нашей цены-то, а то вы дешевле продаете. Какая же это коммерция?

М. С. Горбачев. Вы об этом Л. Зайков рассказывали — во всех подробностях. Московский горком партии и Моссовет внесли предложение в правительство, предлагают новые подходы снабжения такого огромного города, как Москва. Ведь пока все упирается в организацию. Понимаете, продукция портится, на станциях вагоны буквально плещут арбузным соком, все порты речные овощами забиты, многое портится. А знаете точно, сколько всего пропадает?

Голос. К сожалению, не знаю. М. С. Горбачев. А если бы была известна эта цифра, то она, уверен, прибавила бы много аргументов. В Москве половина овощей и фруктов гибнет, а по стране — сороч процентов. Вот где ваша инициатива, задор нужен. Сколько будет следующим летом таких отрядов?

С. Катярич. Думаю, десять. С тем, чтобы охватить весь город. М. С. Горбачев. А сколько было продано за сезон продукции в деньгах или в тоннах?

Студенты сообщают, что всего за день выработали на 15—20 тысяч рублей. М. С. Горбачев. Ищите новые формы работы. Повсюду ищите.

Голос. У нас в отряде продавали овощи на рынке. Также через городской штаб студенческих отрядов.

В разговор вступают студентка МАИ К. Арутюнова, комиссар Московского студенческого строителья А. Блинов, их товарищи.

Горько, перебивая друг друга, юноши и девушки рассказывают Михаилу Сергеевичу о том, где и как трудятся они митинговых отрядов, что удалось, а что — не совсем. Острых проблем много, и от них не уходила участница беседы. Они говорили: студенческие строительные отряды способны действовать эффективнее, приносить больше пользы родному городу, Подмосковью.

М. С. Горбачев. Давайте поработаем на Москву как слободу. Видел в ГДР, как все республика потрудились, чтобы столицу облагородить. А Москва в такой заботе сейчас очень нуждается. Ее, арпиминаете, уже и коммунистическим городом объявили, и образцовым. Поторонили, конечно. Вот теперь же надо сделать хорошим социалистическим городом, а уж затем двигаться широкими шагами к городу коммунистическому.

Нашей столице скоро 850 лет. Это, как не говорить, — возраст солидный. Много в городе уголков, которые следуют облагородить, реставрировать, реконструировать, чтобы для людей сохранить. Старую Москву надо спасать. Группа студентов рассказывает, как осваивали профессии, необходимые в

реставрационном деле. Кто стал завраском мляром, кто — плотником, кто — каменщиком.

М. С. Горбачев. Вижу, и в делах политических, и в экономических, и в культурных — во всем вы активно участвуете. Вот это и есть настоящая жизнь. Успеха вам и удачи!

В просторном дворцовом фойе М. С. Горбачева окружают плотное кольцо юношей и девушек, сразу же заливается дружелюбный разговор.

Знаете, что мне понравилось, спрашивает он у ребят. Убеждаюсь, что после XX комсомольского съезда начался поиск, но основную силу он набирает именно сейчас. Надо присмотреться. Что-то серьезное происходит в нашем комсомоле, неоднозначное. С некоторыми и перелестями, может быть, но есть желание возродить настоящий дух политической организации.

И пусть она будет такой, пусть рядом будут объединения ребят по интересам, по клубам, и комсомольцы в них. Но нужна организация политическая, какой ее замышлял В. И. Ленин.

Лес без подлеска не растет, он гибнет. Партия без молодежи, чтобы рядом была молодежная боевая политическая организация, которая бы разделяла ее цели, погибнет тоже. Мы, вообще говоря, за комсомол переживаем в первую очередь, потому что он — наша смена. Посмотрите историю комсомола — что в ней главное? При всех потерях, бедах он всегда выстоял, потому что всегда выполнял свою историческую задачу. Годы застоя, деформации, конечно, сказались на молодежи, на ее энергии, она ее особенно склала. Так что перестройка — в первую очередь для вас. Она — ваша судьба, судьба комсомола.

42 года назад вступал в комсомол я. Давно было, да? Вот тебе сколько лет, чтобы тебе больше всего волнует?

26-летний Сергей Черныш из Зеленограда рассказывает, что его товарищи хотели было начать издание местной комсомольской газеты. Она нужна, просто необходима, чтобы оживить работу, искоренить формализм. Все упирается в бумагу, которой не хватает.

Л. Н. Зайков. На такое дело бумагу найдем. Горком разрешил многогранную газетку периодическую — готовить специально, выдвигая силами комсомола и для комсомола.

М. С. Горбачев. Это правильно. Надо, чтобы у молодежи на местах были свои газеты.

С. Черныш. Конечно, можно и бумагу найти, если захотеть. Вот был у нас лимит на подшивку, а сейчас сняли. Это очень хороший шаг, направленный на то, чтобы сделать перестройку действительно необратимой.

М. С. Горбачев. А у вас возникло подозрение, что кто-то хочет ее свернуть, да? С. Черныш. Не только у меня.

М. С. Горбачев. То, что вы волнуетесь за перестройку, — это самое главное. И не миритесь, если кто-то не позволяет дело назад, не позволяйте этого делать, боритесь. Вот вам мой наказ и мой прощба. Что же касается истории с подшивкой, то это не причина какой-то консерватизма или чья-то попытка закрыть обществу рот, нет. Мы буквально все выгребли, все алпасы бумаги. Литературу, выпуск которой можно было сократить, — сократили. Канцелярию урезали, забрали бумагу и оттуда. Мы сейчас наметили, чтобы в ближайшие годы прибавить выпуск бумаги на 500 тысяч тонн. Чтобы вообще снять эту проблему — раз и навсегда.

Нужно теперь это решение воплотить в жизнь. И мы должны подумать, почему прежде сделать не все намеченное удавалось, ведь началась же работа после двадцатого съезда? Я все помню хорошо, был делегатом XXII съезда, когда принимались действительно крупные, далеко идущие решения. Потом их шаг за шагом выхолостили. Многие из того, что мы сейчас делаем, — оттуда, из 60-х годов. Почему, скажем, захлебнулась экономическая реформа тех лет? В чем дело? Ответ вы сами подсказываете: каждый человек должен чувствовать, что сам он — непосредственный участник самых масштабных дел.

А тогдашние перемены шли из кабинетов. «сверху», и человеку в них не отводилась роль главного действующего лица.

Сейчас мы пришли и тому, чтобы действовать открыто, гласно, демократично. Только так можно вывести общество из состояния застоя.

Проблем накопилось, как сами видите, очень много. Все мы оказались определенным образом подвержены застойным настроениям, и надо, чтобы их стряхивал с себя каждый. Но сила для этого все-таки находится в обществе, во всем его слое.

Вот в это вы, молодежь, должны участвовать, ведь вы разделяете такую политику,

значит, надо участвовать во всех процессах политической жизни. Комсомол должен свое слово сказать по любому вопросу, в том числе и на предстоящих выборах. И должен активно участвовать в этом политическом процессе.

Поэтому не терпите времени, побольше напористости, когда по округам пойдет выдвижение кандидатов, проявите инициативу, продвигайте достойных людей, завоевывайте мандаты. Не надо показывать единодушие. Спорьте, ищите истину, говорите правду. Если плохо, тогда мы должны все задуматься, почему плохо? А если на самом деле хорошо, надо понять, как сделать, чтобы эта тенденция укрепилась. Если единодушие полагается после того, как все идеи прошли через дискуссии, вот тогда это настоящее единодушие.

И вообще, митинговая стадия перестройки завершится. А вот гласность будет, и критика будет, и мы без этого не можем. Демократично, все его составные должны работать. Без этого социализм не может функционировать полностью, будет разлагаться и попадать в те же тупики, в которых он оказался в недалеком прошлом.

Но не падаете духом, ребята. Мне очень понравилась ваша точка зрения, что сейчас нужна конструктивная и политическая работа, и экономическая, и научно-техническая. Идеи мы выдвинули интересные, апробировали их, и жизнь их принимает, народ принимает. Правда, надо действовать. По-настоящему.

Вот только приходится еще нередко спорить — некоторые говорят: надо, мол, пожить.

Что значит — пожить? Значит, опыт ставку делать на административный нажим, на команду? Ведь это все из прошлого идет. Надо было воспитывать, в том числе и комсомолу, в каждой организации, добиваясь единства слова и дела. Это — главное.

Возглас. Но демократия не может быть без дисциплины, без жесткого контроля.

М. С. Горбачев. Дисциплина — это обязательство. Без личной ответственности настоящей демократии нет.

Ведь мы с вами к чему шли, скажем, в производств? Чтобы Госплан не диктовал коллективам, правильно? Чтобы Госнаб не диктовал, чтобы предприятия получили самостоятельность, сами заключали договоры, организовывали производство и сбыт.

Если я произвожу станок, а вы — металл, нам нужно объединиться на основе договора. Вот часть фондов. Он производит станки, а я и металл — электротрибыры. Вот откуда фонды. Так они и образуются, здесь рождаются, а не в конторе.

Надо чувствовать ответственность друг перед другом. А этого пока еще нет. Каждый должен свое дело делать и за него отвечать.

И. Перельзон. Нам нравится Ваша мысль — перестать платить неадекватные деньги!

М. С. Горбачев. Вот это самое главное. Если будет другая форма хоарсачета, все, что ее поспособствует, по тому уже не отменяются от этого, начинают работать иначе. И вы знаете, в чем главная проблема — в разрыве предприятия и на оплату, и на социальную. Самим же.

И еще вам скажу, ребята: политика, нельзя в нашей огромной стране, не опираясь на народ, управлять, руководить делами. Это знали все, но не могли сделать. А я с этим никогда не соглашусь. Никогда!

В перестройку толпе молодежи выделяются ребята в красных галстуках. Пионеры, смена комсомола, пришли поздравить старших товарищей с праздником. С ними их вожаки — Л. Звездина из 609-й школы г. Зеленограда, заместитель председателя Московского городского совета пионерской организации Ю. Кононенко и заведующий отделом МГК ВЛКСМ по работе с учащимися школ, СПТУ и пионерской работой А. Овчарова. Разговор сразу же касается такой серьезной проблемы, как права пионерской организации. Надо много думать о том, как сделать жизнь ребят по-настоящему интересной, как воспитать в них чувство ответственности, потребность делать людям добро.

М. С. Горбачев. По-моему, ребята сами понимают, что они не маленькие дети, которых нянчат. Они должны чувствовать себя хозяевами страны, пусть маленькими, но хозяевами. А то водим их за руки.

Л. Звездина. К сожалению, еще не все взрослые это понимают. Несерьезно к нам относятся, потому что считают: дети, ну что с них спросишь...

М. С. Горбачев. Знаете, помните, надо выстраивать ребят в шеренги и колонны, пусть они путают шаг. Им

же нужны движения, причем не расплавающие. Пусть выкладываются. Дело не в доступности надо дать, вот что нужно. И не мучьте, юнаты, ребятах. Вспомните, как вас самих мучили. (Смех).

Без предисловий, непосредственно, как умеют, не делают только они, в разговор вступают дети. И сразу предлагают: Михаил Сергеевич, давайте споем.

М. С. Горбачев. А песня хороша? Композитор кто? Голос. Коллективный. М. С. Горбачев. А слова? Голос. Топе.

М. С. Горбачев. Одним словом, все народное. И зауважала песня: Нельзя на свете жить, Пока не грянет над тобой гроза. И должен быть у каждого свой голос. Свои: «Я — против» и свои: «Я — за».

А голос твой, от твой маяк и посох, И ты услышишь его тревожный зов. Своим немалым хором безголосым. Немыслим хор без разных голосов.

Михаил Сергеевич спрашивает одного из ребят, как его зовут.

Илья, учусь в 408-й школе Перовского района.

М. С. Горбачев. Умная песня, Илья, хорошая. Перестройка песни, с большим смыслом. Молодцы! Не может быть хор и безголосым, и без разных голосов. Вот почему, наверное, вам это время по душе.

Илья Шарнинов. У нас много хороших песен. Есть свои традиции, лагерь комсомольского актива, и значки свои есть, и комсомольский штаб Перовского района.

Михаил Сергеевич знакомится с членами этого штаба: Н. Колесовой, К. Холмоной, Н. Филипповичем, П. Климовичем. Они рассказывают про свои дела, про троллейбус «Перовский комсомолец», про поезд в метро с таким же названием.

М. С. Горбачев. Это как раз то, о чем говорил когда-то Ильич. Помните? Пусть самое простое, самое маленькое дело, но нужное, а не бесполезное. Самое радостное во всех наших сегодняшних беседах вот что: у всех ребят, комсомольцев и пионеров, на первый план выдвинули свои планы, свои мечты, свои интересы. Много интересных дел.

Голос. Надо, чтобы документы, которые предназначены для всенародного обсуждения, обсуждались в каждой комсомольской организации. И чтобы к нашим голосам, к нашим решениям прислушались. И серьезно отнеслись, например, к тому, о чем мы вам сегодня говорили.

Саша Суринов. Я учусь в 289-й школе. Хочу спросить — о службе в армии. После первого курса ребят на два года призывают в армию или на флот, а это отражается на наших научных надрах. А зачем нам такая большая армия?

М. С. Горбачев. Думаю, что мы идем и осмысливаем этого очень важного комплекса проблем. Понимаете, мы не можем с вами просто взять и армию свою распустили в те время, как все остальные сохраняют армию и вооружения. Это было бы неправильно. Потому будем вместе с другими государствами думать над путями сокращения армии, вооружения. А вообще, в вопросе о службе в армии, о призыве надо хорошо разобраться. Считаю, что встанет вопрос и о сроке службы. Он может быть изменен. Но это все в рамках нормального процесса, который будет включать наши действия, шаги наших друзей и наших партнеров.

Потому в своей постановке вопроса — это рациональное зерно, но когда раздаются голоса «Зачем нам армия?» — это несерьезно.

У студентов, рассказывающих о жизни московских студентов, с Михаилом Сергеевичем здороваются делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции студентов Московского химико-технологического института В. Трифоновко, секретарь комитета ВЛКСМ МГУ М. Сотников.

М. С. Горбачев. Сегодня утром как раз вспоминали с Ранисой Мансимоной комсомольские конференции в МГУ. Ох, и зубастые они были.

М. Сотников. Сейчас тоже ожидаем непосредственно конференцию этого города. Думаем искать ответ не только на вопрос: кто виноват, но и что делать?

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Сейчас тоньше ожидается непосредственно конференция этого города. Думаем искать ответ не только на вопрос: кто виноват, но и что делать?

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Обязательно придем. Вопросы задают не только студенты. Корреспондент телевидения интересуется мнением М. С. Горбачева о предстоящей через месяц в Филадельфии встрече советской и американской молодежи.

М. С. Горбачев. Это хорошо. М. Сотников. Вас очень ждут в университете. И не только молодежь.

М. С. Горбачев. Спасибо вам, ветераны комсомола. Ни одно его поколение зря не прошло свой век. Все оставили достойный след на земле.

Михаил Сергеевич замечает парней в военной форме и подходит к стелде Московского городского совета воинов запаса.

М. С. Горбачев. Вот такую форму я от ребят получил, от афганцев.

На экране телемониторы кадры фильма, рассказывающего о прощальном митинге в Новороссийске Всесоюзном сборе воинов запаса. Член Московского совета воинов запаса В. Крысько комментирует фильм. Первая встреча состоялась два года назад в Ашхабаде, а в августе в Новороссийске был первый уже Всесоюзный сбор.

Такие встречи становятся полезной традицией. Вышли воины-интернационалисты ощущают потребность жить в едином ритме с обществом, как можно быстрее и активнее включиться в процесс перестройки. Они видят свою роль в возможности оживить работу военно-патриотических объединений и клубов, преодоления негативных явлений в молодежной среде.

М. С. Горбачев. Я считаю, друзья, что нам надо было эту тему обнародовать. Вы помните, как я на съезде об этом сказал. И как это было воспринято в стране и во всем мире. Сегодня мы, конечно, можем обсудить политику того времени, но прежде мы обязаны сказать самые высокие слова приверженности нашим воинам.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

Сейчас в стране особое уважение и этим людям, ставшим в наше время ветеранами. Вы знаете, что они получили такие же льготы, как и участники Великой Отечественной войны. Речные некоторые вопросы их лечения и восстановления здоровья. Идут решения вопросы и моральные, и политические. И с точки зрения социального внимания к ним все, наверное, есть уложено. Не все еще ребята адаптировались после всего, что им выпало. Но, думаю, сейчас все будет образовываться.

В. Федун, член совета воинов запаса. Это и есть сейчас самая главная задача нашего движения. Начал было стихийно объединяться. Возникло много проблем. Однако Центральный Комитет партии сказал свое слово, оказал нам полную поддержку.

М. С. Горбачев. А поток кто опален войной, то его социальное положение другое, он иначе понимает жизнь. По себе помню: хоти и не воевал, но войну мы пережили. Это остается навсегда.

А. Немешаев, член совета. Михаил Сергеевич, мы с нашим первым секретарем горкома ВЛКСМ приходили в горком партии не раз, и большая помощь нам уже оказана. Документы у нас почти готовы. Теперь будем окончательно принимать свое Положение о совете воинов запаса.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

М. С. Горбачев. Давайте договоримся так. Вы с товарищем Мироненко все обсудите: что пошло, а что пока еще не удается. А он как доложит.

Выступление М. С.

ПЕРЕСТРОЙКА И МОЛОДЕЖЬ: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

60—70-ми годами, стали иногда говорить как о «потерянном поколении». Сразу скажу, что я не сторонник таких выводов, и не только по отношению к молодежи 60—70-х годов. Да, социалистические принципы, само наше общество под воздействием авторитарно-бюрократических отношений, застойных явлений оказалось серьезно деформированным. Слова размыслились с делами. И все же при всем негативном значении этих явлений они не оказали безудержно разлагательного влияния на людей, на наше общество, не изменили основы социалистической идеологии и социального облика жизни.

Несмотря на все сложности и тормозящие факторы, миллионы советских людей самоотверженно трудились во имя социализма. Будучи, товарищи, трудно было бы рассчитывать, что политика перестройки, курс на обновление социалистического общества встретят такую горячую поддержку всего народа. Значит, жива социалистическая идея в наших людях, во всех поколениях, сохранилась преданность Октябрь, вера в социализм, вера в наш выбор.

Значит, главное мы сохранили, товарищи, и поэтому мы решим задачи перестройки, как бы они ни были трудными и сложными.

С чего мы начинали в апреле? Мы решили задать самые трудные и прямые вопросы партии, всему обществу и постараться ответить на них со всей честностью, прямотой на основе критического анализа всего нашего опыта. Мы разобрались во всем, что происходит в доме, в котором живем. И это привело нас к необходимости перестройки. Мы разобрались, что происходит в мире вокруг нас. И это привело нас к новому взгляду на внешнюю политику. От теоретических выводов мы перешли к формированию политики перестройки. Теперь мы имеем теорию и политику перестройки, в основном знаем, что нам делать. А это исключительно важно, дорогие товарищи.

Самые тяжелые последствия бывают после ошибок, допущенных в политике. И поэтому так много и настойчиво мы работаем над тем, чтобы предложить реалистическую политику, которая бы не только опиралась на прошлый опыт, но и выдвигала перспективные цели и задачи. Политика, которая была бы близка и понятна всем советским людям. Такая политика у нас есть! И это первая и главная победа.

Сейчас мы вступили в сложный этап перестройки — и для общества в целом, и для каждого коллектива, и для каждой партийной, комсомольской организации, для каждого человека.

Надо наращивать борьбу с консерватизмом, со всем тем, что тормозит и тянет нас назад. Это главное. Но надо иметь в виду и другое. В периоды крупных перемен приходится встречаться с неустойчивостью, а то и с экстремизмом. Находится люди, которые, волею судьбы, становятся объектом внимания, а то и экстремизма. Находится люди, которые, подражая внешним радикальным, но по своей сути ошибочным призывам. И молодежь, отличающаяся своей энергией, восприимчивостью ко всему революционному, должна все-таки уметь разбираться, где действительно революционная политика, а где псевдореволюционная партия, а где крикливая, фразерская, которая формируется в отрыве от реальности, не способна привести к глубоким преобразованиям на деле.

Как сделать, чтобы процессы перестройки набирали больший темп, разворачивались более масштабно? Нужно, опираясь на гласность и демократию, на Закон о предпринятии, который открывает широкие возможности для перестройки экономики, освоения новых методов хозяйствования на принципах хозрасчета, аренды, опираясь на закон о кооперации, на все то, что демократизировало нашу экономическую жизнь, опираясь на то, что произошло в политическом процессе нашей страны, в перестройке Советов, органов управления, использовать все то, что уже дала перестройка, заниматься конкретными делами в каждом трудовом коллективе, в каждом городе, в каждом селе, надо занимать четкую позицию каждому. Команды не спаст. Директивы новые, призывы, лозунги, если они не связаны с нарастающим социальным активностью людей, повисают.

Но далеко еще не все решено. Может быть, даже то, что мы решили, придется переделывать. Но многим мы уже сегодня располагаем для того, чтобы решительно и круто менять нашу экономическую жизнь в трудовых коллективах, нашу общественную жизнь в городах и селах, в комсомольских, в партийных организациях, повсеместно.

Мне очень нравится одна метафора, я ее уже использовал. Нам все надо сделать, чтобы перестройка не оказалась в положении того локомотива, у которого хвост пара только на гудок. Мы уже дали сигнал, прозвучал гудок, надо двигаться, нам бы было трудно и сложно, набирать темп движения.

На пути перестройки есть тормоза. Да, это верно. Но и созданы уже рычаги и механизмы, которые надо использовать для движения вперед. Это — демократия, гласность, экономическая реформа, политическая реформа, общественный контроль.

Наш локомотив набирает скорость. Глубокие перемены происходят в экономике.

И прежде всего мы неустанно перестраиваем нашу экономику на решение жизненных проблем людей. Поэтому при всех трудностях мы нашли средства для того, чтобы профинансировать новые крупные программы по здравоохранению, народному образованию, науке, чтобы расширить темпы жилищного строительства. Это наша огромная сила, которую мы придадим динамизму, развитию аграрного сектора. И начиная с этого года, уже начала давать первые результаты программа наращивания производства товаров и услуг. Впервые за многие годы выполняются планы и рост их составляет более 20 млрд. рублей.

Еще очень далеко до коренных перемен, но дело пошло в правильном направлении. В чем наш замысел, на что мы рассчитываем, на что опирается наша уверенность, что перестройка все-таки состоится?

Это большой и главный вопрос. В результате серьезной деформации социалистических принципов, разработанных Лениным, процесс возвращения человека в сферу экономики, политический процесс, то есть проблема ликвидации отчуждения человека от собственности, средств производства, от политического и культурного процесса — все это на каком-то этапе остановилось. Возобладала командные методы, администрирование, получили широкие права бюрократический аппарат, и это отрицательно сказалось не только на темпах развития, но и на облике нашего общества.

И мы должны через демократию и гласность, через экономическую реформу, через политическую реформу вернуть человека во все эти сферы как главное действующее лицо. Вот смысл перестройки.

Ведь после смерти Сталина мы раз предпринимали попытки возродить ленинские принципы. Но все эти попытки — даже при том, что они приводили к серьезным изменениям, — все-таки терпели поражение. И прежде всего потому, что во все эти процессы по-настоящему не включался народ.

Вот почему, товарищи, мы должны были вспомнить самое важное положение Ленина, что социализм — это «живое творчество масс».

Вот почему, если вы присмотритесь ко всем нашим решениям, то увидите, что главный стратегический принцип перестройки — расширение потенциала нашего строя через демократизацию всего. Поэтому мы и говорим: больше демократии — больше социализма. И это не игра слов, это наш политический замысел, который мы сегодня реализуем.

Вот почему вслед за экономической реформой, на основе которой реформируются производственные отношения, и человек через хозрасчет, через кооперацию ближе становится и собственности, управляет, владеет, как и многие хотят от нас отказаться? Почему? Потому что это — ответственность.

И прежде всего хозрасчет. Как работать, так и обстоит дела на предприятии и в отрасли с фондами. Раньше можно было написать бумагу, когда дела не клеились, наверх забросить и сказать, что мы ставили вопросы, но их не решили. Теперь надо самим решать, опираясь на те права, которые тебе дали. Просили, мы надолго гонимся. Наверное, вы обратили внимание, какая дискуссия вокруг этого шла. Вспомните, какой эффект на основе перестройки экономических отношений и в аграрном секторе, и в сфере торговли. Но для того, чтобы выйти на высшую производительность труда, нам нужно серьезное продвижение в сфере научно-технического прогресса.

Уверены, что для таких путей, мы справимся с поставленными задачами, хотя это и нелегко. Застойные годы оставили в нашем обществе много негативных последствий. Среди них и управленческая, и индустриальная, и жилищная, а жилищная — все это надо преодолеть, и это уже происходит на основе процессов, которые мы разворачиваем в стране.

Во всей этой огромной работе мы нуждаемся в активной, четкой, твердой позиции комсомола. Каким бы нам

хотелось видеть его? Я сегодня ознакомился с интервью т. МIRONENKO и понял, что дискуссия о том, каким должен быть комсомол, нашим должно быть молодежное движение страны, еще не завершились. Но мне кажется ясно одно, что как и все 70 лет, так и первые годы перестройки показывают: нам нужна такая политическая организация молодежи, какой является комсомол!

В последние годы у него появились заблуждения на этот счет. По-моему, комсомол ставил перед собой неосуществимые задачи: охватить все и вся. Понятно, что ему не безразличны и экономические, и хозяйственные, и все другие проблемы, так или иначе затрагивающие молодежь.

И все же Коммунистический Союз Молодежи — это, прежде всего, организация молодых коммунистов, которые принимают программу партии, стремятся вместе с ней решать политические задачи, готовить молодое поколение к тому, чтобы оно в будущем брало на свои плечи груз ответственности за общество, за продолжение революционной политики. Такая организация, еще раз подчеркиваю, нам нужна. Организация сегодня не было, мы бы, коммунисты, все бы делали, чтобы ее создать. Ни одна политическая партия в мире не действует так, чтобы не заботиться о своем будущем, тем более не могут об этом не думать, не заботиться коммунисты, члены партии комсомольцы, партии будущего. И мы будем приветствовать возрождение, обновление всей жизни и деятельности комсомола на ленинских принципах, как политической организации молодежи.

Это — первое, и самое главное. Второе. Мы — за самостоятельность комсомола. Пусть он не копирует партию ни в структуре, ни в методах работы.

Третье. Мы — за то, чтобы комсомол реально участвовал во всех процессах государственной и общественной жизни, в управлении народным хозяйством, всей страной. А значит, молодежь должна быть открыта широкому долгу во всех этих органах должен быть представлен по-настоящему, проходить школу овладения методами управления социалистическим государством.

Мы — за то, чтобы в государственной политике была разработана и претворена в жизнь активная политика по отношению к молодому поколению. Мы надеемся, что эти идеи и подходы будут воплощены в законе о молодежи, проект которого сейчас готовится при нашем самом активном участии.

Мы бы приветствовали, чтобы не только комсомольская организация в экономике, но и в вузах, школьных комсомол действовали на принципах самостоятельности, самоуправления, как говорится, брали власть в свои руки.

Вузский комсомол уже открыл для себя многое. Приветствуя эту его активность и самостоятельность. Мы очень, товарищи, заинтересованы, чтобы вузовский комсомол был сильным, потому что это — будущая интеллигенция страны. Мы не только за то, чтобы был самостоятельным и самостоятельным школьный комсомол. Мы за то, чтобы после известного слета в Артеке и пионеры стали более самостоятельными. Это только кажется, что мы делаем доброе дело, когда все эти организации водим за руку. Нет! Права всегда идут рядом с ответственностью.

Сначала у нас в экономике просила побольше прав — дали права. Теперь мы видим, как многие хотят от нас отказаться? Почему? Потому что это — ответственность.

И прежде всего хозрасчет. Как работать, так и обстоит дела на предприятии и в отрасли с фондами. Раньше можно было написать бумагу, когда дела не клеились, наверх забросить и сказать, что мы ставили вопросы, но их не решили. Теперь надо самим решать, опираясь на те права, которые тебе дали. Просили, мы надолго гонимся. Наверное, вы обратили внимание, какая дискуссия вокруг этого шла. Вспомните, какой эффект на основе перестройки экономических отношений и в аграрном секторе, и в сфере торговли. Но для того, чтобы выйти на высшую производительность труда, нам нужно серьезное продвижение в сфере научно-технического прогресса.

Уверены, что для таких путей, мы справимся с поставленными задачами, хотя это и нелегко. Застойные годы оставили в нашем обществе много негативных последствий. Среди них и управленческая, и индустриальная, и жилищная, а жилищная — все это надо преодолеть, и это уже происходит на основе процессов, которые мы разворачиваем в стране.

Во всей этой огромной работе мы нуждаемся в активной, четкой, твердой позиции комсомола. Каким бы нам

которая обнаружилась у комсомольцев и политике. Молодежь хочет разобраться в обществе, в котором мы живем. Сегодня идут дискуссии о социализме. Здоровые дискуссии в своей основе. И это очень важно, товарищи. Еще несколько лет назад мы были свидетелями того, как постепенно снижался интерес к этим проблемам и соответствующим дисциплинам.

Пусть сегодня вы не имеете всех учебников по общественным наукам. Они скоро появятся. Может быть, они будут несовершенными, так как нужно время, чтобы все осмыслить, чтобы получить научные данные по всем направлениям общественного движения. Но есть главное в нашем распоряжении — ленинские наследие и тот настоящий, неподдельный интерес к нему, который мы сегодня наблюдаем у нашей молодежи, особенно комсомольцев. Вы там найдете ответы на многие самые главные сегодняшние вопросы. Конечно, нельзя получить ответы на все вопросы. Это было бы несерьезно. Надо учиться ленинскому методу, ленинскому диалектике, ленинским подходам к анализу общественных процессов. Вот этот искуством и надо овладеть.

Но само по себе это замечательное издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

В. Андреев, секретарь комитета комсомола Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова. И у меня есть несколько вопросов. Я представляю вузовской молодежи. Мы учим тех, кто будет делать перестройку. Однако молодые люди даже не видят того оборудования, на котором им предстоит работать. Материально-техническая база московских вузов находится в плачевном состоянии.

И второе. Вы только что сказали, что мы должны заниматься социальными проблемами. Нам бы все-таки хотелось не только на страже находиться, но все же и участвовать, и хотя бы, наверное, начать с высшего органа, как-то представить там комсомол. Я имею в виду Политбюро.

Комсомол — действительно политическая организация и действительно ближайший помощник и резерв партии. Мне кажется, он все-таки должен иметь по крайней мере равные с оперативными нормами представительства на Съезде народных депутатов. Это все устное предложение. Вчера по телевизору в передаче «Горюхи» депутаты Верховного Совета, телекомментатор высказались в том духе, что, дескать, хватит копаться в прошлом, надо думать о завтрашнем дне. А действительно ли мы, молодежь, в частности, уже все знаем о прошлом, уже все подробно изучили, что надо думать о том только, что будет завтра?

А. Белая, студент МГУ. Михаил Сергеевич, а вы хотели продолжить ту тему, о которой говорил выступавший. Горюхи комсомол уже начал работу по обсуждению проекта закона. И у нас есть целый пакет предложений по комсомольскому закону. Вы, Михаил Сергеевич, не дошли до наших стенов...

М. С. Горбачев. Почему же? Показали. А. Белая. Одного месяца для обсуждения такого документа мало. И о цифрах, Их надо обосновывать. Это — не претензия, это мое личное мнение. Речь идет о нормативе представительства на Съезде народных депутатов.

А. Семанов, первый секретарь Калининградского горкома комсомола. Хотел поддержать мнение выступавших по поводу представительства комсомола на Съезде народных депутатов. И второй вопрос, который волнует многих моих товарищей. Помимо работы в комсомол, в нашем городе действует молодежное творческое объединение «Ипульс». Сегодня таких объединений, которые ставят перед собой цель — решение социальных проблем за счет активной деятельности, по Союзу уже очень много. Они, и сожалению, не попадают в полной мере под Закон о кооперации, поскольку кооператоры ставят перед собой другие цели. Только в этом году объединение уже устранило на создание подростковых клубов, компьютерных классов и т. д. Складывается ситуация, когда ты приходишь, которую мы получаем по решению Совета Министров и которую мы собираемся направлять на решение социальных проблем, с нас снимают в виде подоходного налога, прием, в гораздо большей степени, чем в кооперативах. За 3 квартала этого года он составил более 400 тысяч рублей. Если бы их направить на развитие силами молодежи социальной сферы, на решение проблем здравоохранения, экологии, тогда мы бы смогли, как вы говорили, принять

Почему так говорю? Я работаю общественным инструктором в военно-патриотическом объединении, в одном из самых первых объединений, которые занялись военной патриотикой. Нашему клубу уже 25 лет. За это время мы принесли государству чистого дохода около 35 тысяч рублей. И тем не менее... Я прошел все инстанции, не обращался только к Вам и в Президиум Верховного Совета. Четыре года над этим бьюсь, всюду меня успокаивают: все будет нормально. Однако потом становится еще хуже. Дело в том, что мы четыре раза строили спортивную площадку для подготовки ребят в армией. Строили за свои деньги. И четыре раза нам ее сносили. Последний раз это сделали перед фестивалем молодежи и студентов по указанию Халунова — зам. председателя Первомосковского райисполкома. Сейчас там пустырь, а тот товарищ не понес абсолютно никакой ответственности. Хотелось бы, чтобы органы массовой информации комсомола больше уделяли внимания проблемам военно-патриотического воспитания. Вот я дерзнул в руках журнала «Молодой коммунист» со статьей о нашем коллективе. Прошло время, но больше, и сожалеть, что издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

Пусть сегодня вы не имеете всех учебников по общественным наукам. Они скоро появятся. Может быть, они будут несовершенными, так как нужно время, чтобы все осмыслить, чтобы получить научные данные по всем направлениям общественного движения. Но есть главное в нашем распоряжении — ленинские наследие и тот настоящий, неподдельный интерес к нему, который мы сегодня наблюдаем у нашей молодежи, особенно комсомольцев. Вы там найдете ответы на многие самые главные сегодняшние вопросы. Конечно, нельзя получить ответы на все вопросы. Это было бы несерьезно. Надо учиться ленинскому методу, ленинскому диалектике, ленинским подходам к анализу общественных процессов. Вот этот искуством и надо овладеть.

Но само по себе это замечательное издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

В. Андреев, секретарь комитета комсомола Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова. И у меня есть несколько вопросов. Я представляю вузовской молодежи. Мы учим тех, кто будет делать перестройку. Однако молодые люди даже не видят того оборудования, на котором им предстоит работать. Материально-техническая база московских вузов находится в плачевном состоянии.

И второе. Вы только что сказали, что мы должны заниматься социальными проблемами. Нам бы все-таки хотелось не только на страже находиться, но все же и участвовать, и хотя бы, наверное, начать с высшего органа, как-то представить там комсомол. Я имею в виду Политбюро.

Комсомол — действительно политическая организация и действительно ближайший помощник и резерв партии. Мне кажется, он все-таки должен иметь по крайней мере равные с оперативными нормами представительства на Съезде народных депутатов. Это все устное предложение. Вчера по телевизору в передаче «Горюхи» депутаты Верховного Совета, телекомментатор высказались в том духе, что, дескать, хватит копаться в прошлом, надо думать о завтрашнем дне. А действительно ли мы, молодежь, в частности, уже все знаем о прошлом, уже все подробно изучили, что надо думать о том только, что будет завтра?

А. Белая, студент МГУ. Михаил Сергеевич, а вы хотели продолжить ту тему, о которой говорил выступавший. Горюхи комсомол уже начал работу по обсуждению проекта закона. И у нас есть целый пакет предложений по комсомольскому закону. Вы, Михаил Сергеевич, не дошли до наших стенов...

М. С. Горбачев. Почему же? Показали. А. Белая. Одного месяца для обсуждения такого документа мало. И о цифрах, Их надо обосновывать. Это — не претензия, это мое личное мнение. Речь идет о нормативе представительства на Съезде народных депутатов.

А. Семанов, первый секретарь Калининградского горкома комсомола. Хотел поддержать мнение выступавших по поводу представительства комсомола на Съезде народных депутатов. И второй вопрос, который волнует многих моих товарищей. Помимо работы в комсомол, в нашем городе действует молодежное творческое объединение «Ипульс». Сегодня таких объединений, которые ставят перед собой цель — решение социальных проблем за счет активной деятельности, по Союзу уже очень много. Они, и сожалению, не попадают в полной мере под Закон о кооперации, поскольку кооператоры ставят перед собой другие цели. Только в этом году объединение уже устранило на создание подростковых клубов, компьютерных классов и т. д. Складывается ситуация, когда ты приходишь, которую мы получаем по решению Совета Министров и которую мы собираемся направлять на решение социальных проблем, с нас снимают в виде подоходного налога, прием, в гораздо большей степени, чем в кооперативах. За 3 квартала этого года он составил более 400 тысяч рублей. Если бы их направить на развитие силами молодежи социальной сферы, на решение проблем здравоохранения, экологии, тогда мы бы смогли, как вы говорили, принять

реальное участие в перестройке и руками молодых поднять этот процесс в нашем городе. Я слышал, что готовится вопрос о добровольных обществах. Когда может появиться этот закон и как он будет поощрять добровольным обществам направлять свою прибыль на решение, скажем, каких-то территориальных задач?

М. С. Горбачев. Есть некоторые конкретные вопросы, на которые я хотел бы прокомментировать. В беседах и здесь прозвучало предложение о предоставлении комсомолу на политическом, государственном уровне, чтобы участвовал в принятии решений по всем вопросам, которые касаются и страны, и молодежи. Речь идет о том, чтобы предусрочить представительство комсомола на уровне ЦК КПСС. Думаю, что мы этот вопрос проработаем и на очередном съезде партии.

Был задан вопрос, который у меня вызвал тревогу: принимаются ли меры по «реанимированию» Закона о государственном предприятии. Значит, есть такое мнение, что этот закон вроде бы умирает.

Нет, наоборот. Основа закона и выйти из принципов работы, которые в нем заложены, оказалось делом непростым. В этом законе очень здоровые, сильные начала. Тот, кто сумел опираться на принципы, заложенные в законе, очень сильно развивается. И это оборачивается большой пользой и обществу, и трудовым коллективам.

Перед поездкой в Красноярск я попросил обобщить этот реальный опыт. И вы знаете, тысячи предприятий, которые еще 2—3 года назад находились в очень трудном положении, сегодня быстро набирают силы. Все предприятия, при всех трудностях имеют лучшие экономические результаты, чем предприятия, которые не перешли на принципы работы, заложенной в законе.

С первого января все оставшиеся предприятия переходят на принципы хозрасчета, самфинансирования. Таким образом, вся экономика переводится на эти принципы. Думаю, чем быстрее будут осваиваться и реализовываться эти принципы, заложенные в этом законе, тем быстрее мы получаем результаты.

Конечно, на очереди вопрос и отповой торговли, и вопросы ценообразования. Все это очень важно. Так и не было проблемы инвалидов сейчас начинает высветляться. Мы начинаем понимать, что это действительно государственная проблема. Люди хотят быть полезными обществу. Не могут. Нет помещений, нет людей, нет помещения, где люди просто-напросто могли бы собраться. И кому, как не молодым людям, обратить внимание на проблемы молодых инвалидов. Есть мысль по этому поводу, есть уже кое-какой опыт. Надо подойти к этому очень серьезно, на научном уровне. Надо сотрудничать.

М. С. Горбачев. Хорошо. Здесь еще появились вопросы. Многие повторяются. Но есть и новые. Спешиваю, каким образом партия после отмены на XIX партийной конференции разнарядки по приему в партию будет регулировать свой социальный состав?

Он будет регулироваться тем, что будет повышаться требовательность партийных организаций и отбору в ряды партии. Нам нужны настоящие, преданные великой идее люди. И здесь будет уместным и оправданным и мнение комсомола, и мнение партийных, в общем, это должен быть гласный отбор. Мне думается, если вот мы такой, ну, назовем это, механизм отбора создадим, то обеспокоенность партия оттого, что она она не сможет приступить к работе, утихнет. То есть и тут демократизация должна обеспечить приток настоящих, преданных социализму, чужей идее пополнения. Как это получится, давайте вместе обсудим. Комсомолу особенно об этом надо думать, но ведь 2/3 вступающих в партию — это комсомольцы. На вас лежит большая ответственность.

Здесь интересуются проблемой подготовки и создания юридической службы в народном хозяйстве. Большая проблема! Мы испытываем голод в кадрах и экономистов, и юристов. Мы нуждаемся в юридической службе, а для этого потребуются расширить программу подготовки юридических кадров. Это просто жизненно необходимо.

Вопросы идут. Наверное, я не успею на все ответить. Знаете что, я вас хочу заверить, что мы обдумываем все ваши вопросы. На главные — политические, масштабные вопросы — я все-таки сумел дать ответ. И я делал вывод, что таких встреч со мной и другими руководителями партии и государства должно быть больше, они должны быть более регулярными.

Я очень доволен этой встречей, особенно тем, что она прошла в такой атмосфере, когда-то еще несколько лет, два-три года назад, не было. Это само по себе замечательно. Это доказывает, что перестройка живет и набирает силу и на ее стороне — наша комсомольца, наша молодежь.

Еще раз поздравляю вас с 70-летием комсомола, желаю добрых свершений и удач!

Во встрече и беседах с молодежью приняли участие товарищи Зайков Л. Н., Медведев В. А., Разумовский Г. П.

Почему так говорю? Я работаю общественным инструктором в военно-патриотическом объединении, в одном из самых первых объединений, которые занялись военной патриотикой. Нашему клубу уже 25 лет. За это время мы принесли государству чистого дохода около 35 тысяч рублей. И тем не менее... Я прошел все инстанции, не обращался только к Вам и в Президиум Верховного Совета. Четыре года над этим бьюсь, всюду меня успокаивают: все будет нормально. Однако потом становится еще хуже. Дело в том, что мы четыре раза строили спортивную площадку для подготовки ребят в армией. Строили за свои деньги. И четыре раза нам ее сносили. Последний раз это сделали перед фестивалем молодежи и студентов по указанию Халунова — зам. председателя Первомосковского райисполкома. Сейчас там пустырь, а тот товарищ не понес абсолютно никакой ответственности. Хотелось бы, чтобы органы массовой информации комсомола больше уделяли внимания проблемам военно-патриотического воспитания. Вот я дерзнул в руках журнала «Молодой коммунист» со статьей о нашем коллективе. Прошло время, но больше, и сожалеть, что издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

Пусть сегодня вы не имеете всех учебников по общественным наукам. Они скоро появятся. Может быть, они будут несовершенными, так как нужно время, чтобы все осмыслить, чтобы получить научные данные по всем направлениям общественного движения. Но есть главное в нашем распоряжении — ленинские наследие и тот настоящий, неподдельный интерес к нему, который мы сегодня наблюдаем у нашей молодежи, особенно комсомольцев. Вы там найдете ответы на многие самые главные сегодняшние вопросы. Конечно, нельзя получить ответы на все вопросы. Это было бы несерьезно. Надо учиться ленинскому методу, ленинскому диалектике, ленинским подходам к анализу общественных процессов. Вот этот искуством и надо овладеть.

Но само по себе это замечательное издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

В. Андреев, секретарь комитета комсомола Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова. И у меня есть несколько вопросов. Я представляю вузовской молодежи. Мы учим тех, кто будет делать перестройку. Однако молодые люди даже не видят того оборудования, на котором им предстоит работать. Материально-техническая база московских вузов находится в плачевном состоянии.

И второе. Вы только что сказали, что мы должны заниматься социальными проблемами. Нам бы все-таки хотелось не только на страже находиться, но все же и участвовать, и хотя бы, наверное, начать с высшего органа, как-то представить там комсомол. Я имею в виду Политбюро.

Комсомол — действительно политическая организация и действительно ближайший помощник и резерв партии. Мне кажется, он все-таки должен иметь по крайней мере равные с оперативными нормами представительства на Съезде народных депутатов. Это все устное предложение. Вчера по телевизору в передаче «Горюхи» депутаты Верховного Совета, телекомментатор высказались в том духе, что, дескать, хватит копаться в прошлом, надо думать о завтрашнем дне. А действительно ли мы, молодежь, в частности, уже все знаем о прошлом, уже все подробно изучили, что надо думать о том только, что будет завтра?

А. Белая, студент МГУ. Михаил Сергеевич, а вы хотели продолжить ту тему, о которой говорил выступавший. Горюхи комсомол уже начал работу по обсуждению проекта закона. И у нас есть целый пакет предложений по комсомольскому закону. Вы, Михаил Сергеевич, не дошли до наших стенов...

М. С. Горбачев. Почему же? Показали. А. Белая. Одного месяца для обсуждения такого документа мало. И о цифрах, Их надо обосновывать. Это — не претензия, это мое личное мнение. Речь идет о нормативе представительства на Съезде народных депутатов.

А. Семанов, первый секретарь Калининградского горкома комсомола. Хотел поддержать мнение выступавших по поводу представительства комсомола на Съезде народных депутатов. И второй вопрос, который волнует многих моих товарищей. Помимо работы в комсомол, в нашем городе действует молодежное творческое объединение «Ипульс». Сегодня таких объединений, которые ставят перед собой цель — решение социальных проблем за счет активной деятельности, по Союзу уже очень много. Они, и сожалению, не попадают в полной мере под Закон о кооперации, поскольку кооператоры ставят перед собой другие цели. Только в этом году объединение уже устранило на создание подростковых клубов, компьютерных классов и т. д. Складывается ситуация, когда ты приходишь, которую мы получаем по решению Совета Министров и которую мы собираемся направлять на решение социальных проблем, с нас снимают в виде подоходного налога, прием, в гораздо большей степени, чем в кооперативах. За 3 квартала этого года он составил более 400 тысяч рублей. Если бы их направить на развитие силами молодежи социальной сферы, на решение проблем здравоохранения, экологии, тогда мы бы смогли, как вы говорили, принять

реальное участие в перестройке и руками молодых поднять этот процесс в нашем городе. Я слышал, что готовится вопрос о добровольных обществах. Когда может появиться этот закон и как он будет поощрять добровольным обществам направлять свою прибыль на решение, скажем, каких-то территориальных задач?

Почему так говорю? Я работаю общественным инструктором в военно-патриотическом объединении, в одном из самых первых объединений, которые занялись военной патриотикой. Нашему клубу уже 25 лет. За это время мы принесли государству чистого дохода около 35 тысяч рублей. И тем не менее... Я прошел все инстанции, не обращался только к Вам и в Президиум Верховного Совета. Четыре года над этим бьюсь, всюду меня успокаивают: все будет нормально. Однако потом становится еще хуже. Дело в том, что мы четыре раза строили спортивную площадку для подготовки ребят в армией. Строили за свои деньги. И четыре раза нам ее сносили. Последний раз это сделали перед фестивалем молодежи и студентов по указанию Халунова — зам. председателя Первомосковского райисполкома. Сейчас там пустырь, а тот товарищ не понес абсолютно никакой ответственности. Хотелось бы, чтобы органы массовой информации комсомола больше уделяли внимания проблемам военно-патриотического воспитания. Вот я дерзнул в руках журнала «Молодой коммунист» со статьей о нашем коллективе. Прошло время, но больше, и сожалеть, что издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

Пусть сегодня вы не имеете всех учебников по общественным наукам. Они скоро появятся. Может быть, они будут несовершенными, так как нужно время, чтобы все осмыслить, чтобы получить научные данные по всем направлениям общественного движения. Но есть главное в нашем распоряжении — ленинские наследие и тот настоящий, неподдельный интерес к нему, который мы сегодня наблюдаем у нашей молодежи, особенно комсомольцев. Вы там найдете ответы на многие самые главные сегодняшние вопросы. Конечно, нельзя получить ответы на все вопросы. Это было бы несерьезно. Надо учиться ленинскому методу, ленинскому диалектике, ленинским подходам к анализу общественных процессов. Вот этот искуством и надо овладеть.

Но само по себе это замечательное издание в этом вопросе не было бы. Чего журнал побольше? Скажу больше: ДОСААФ — Дворцовое общество содействия армией, авиации и флоту. Но я там ни одного добровольца не встречал.

В. Андреев, секретарь комитета комсомола Московского института народного хозяйства имени Г. В. Плеханова. И у меня есть несколько вопросов. Я представляю вузовской молодежи. Мы учим тех, кто будет делать перестройку. Однако молодые люди даже не видят того оборудования, на котором им предстоит работать. Материально-техническая база московских вузов находится в плачевном состоянии.

И второе. Вы только что сказали, что мы должны заниматься социальными проблемами. Нам бы все-таки хотелось не только на страже находиться, но все же и участвовать, и хотя бы, наверное, начать с высшего органа, как-то представить там комсомол. Я имею в виду Политбюро.

Комсомол — действительно политическая организация и действительно ближайший помощник и резерв партии. Мне кажется, он все-таки должен иметь по крайней мере равные с оперативными нормами представительства на Съезде народных депутатов. Это все устное предложение. Вчера по телевизору в передаче «Горюхи» депутаты Верховного Совета, телекомментатор высказались в том духе, что, дескать, хватит копаться в прошлом, надо думать о завтрашнем дне. А действительно ли мы, молодежь, в частности, уже все знаем о прошлом, уже все подробно изучили, что надо думать о том только, что будет завтра?

А. Белая, студент МГУ. Михаил Сергеевич, а вы хотели продолжить ту тему, о которой говорил выступавший. Горюхи комсомол уже начал работу по обсуждению проекта закона. И у нас есть целый пакет предложений по комсомольскому закону. Вы, Михаил Сергеевич, не дошли до наших стенов...

М. С. Горбачев. Почему же? Показали. А. Белая. Одного месяца для обсуждения такого документа мало. И о цифрах, Их надо обосновывать. Это — не претензия, это мое личное мнение. Речь идет о нормативе представительства на Съезде народных депутатов.

А. Семанов, первый секретарь Калининградского горкома комсомола. Хотел поддержать мнение выступавших по поводу представительства комсомола на Съезде народных депутатов. И второй вопрос, который волнует многих моих товарищей. Помимо работы в комсомол, в нашем городе действует молодежное творческое объединение «Ипульс». Сегодня таких объединений, которые ставят перед собой цель — решение социальных проблем за счет активной деятельности, по Союзу уже очень много. Они, и сожалению, не попадают в полной мере под Закон о кооперации, поскольку кооператоры ставят перед собой другие цели. Только в этом году объединение уже устранило на создание подростковых клубов, компьютерных классов и т. д. Складывается ситуация, когда ты приходишь, которую мы получаем по решению Совета Министров и которую мы собираемся направлять на решение социальных проблем, с нас снимают в виде подоходного налога, прием, в гораздо большей степени, чем в кооперативах. За 3 квартала этого года он составил более 400 тысяч рублей. Если бы их направить на развитие силами молодежи социальной сферы, на решение проблем здравоохранения, экологии, тогда мы бы смогли, как вы говорили, принять

реальное участие в перестройке и руками молодых поднять этот процесс в нашем городе. Я слышал, что готовится вопрос о добровольных обществах. Когда может появиться этот закон и как он будет поощрять добровольным обществам направлять свою прибыль на решение, скажем, каких-то территориальных задач?

Почему так говорю? Я работаю общественным инструктором в военно-патриотическом объединении, в одном из самых первых объединений, которые занялись военной патриотикой. Нашему клубу уже 25 лет. За это время мы принесли государству чистого дохода около 35 тысяч рублей. И тем не менее... Я прошел все инстанции, не обращался только к Вам и в Президиум Верховного Совета. Четыре года над этим бьюсь, всюду меня успокаивают: все будет

Одиннадцатая сессия Верховного Совета СССР XI созыва Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР

Доклад секретаря Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. МЕНТЕШАВИЛИ

Уважаемые товарищи депутаты!

Указы, которые Президиум Верховного Совета вносит сегодня на ваше утверждение, исходят из интересов и непосредственно касаются процесса демократизации общественной-политической жизни в стране, укрепления законности и правопорядка, упрочения гарантий защиты прав и свобод граждан. Таким образом, есть основание считать, что они тесно связаны с реализацией решений XIX партконференции, июльского (1988 г.) Пленума Центрального Комитета партии по развитию и углублению перестройки.

Мы все являемся очевидцами, как процесс революционного обновления нашего общества, курс партии на расширение открытости и гласности вызвали заметный рост политической активности советских людей. Поэтому нам кажется совершенно естественным, что жизнь поставила перед нами вопрос о необходимости дополнительного правового регулирования ряда новых отношений, возникающих за последнее время.

Известно, что Советская Конституция, выражая интересы народа и в целях укрепления социалистического строя, среди других важнейших прав граждан гарантирует свободу собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. В условиях возрастающей инициативы и самостоятельности советских людей возникла потребность конкретизировать в законодательстве порядок реализации этих важных конституционных положений, четко определить права и обязанности как граждан, так и государственных органов и общественных организаций.

В этой связи Президиум Верховного Совета СССР 28 июля с. г. принял соответствующий Указ. В его подготовке кроме депутатов приняли участие ученые, другие специалисты, товарищи с мест, были учтены многочисленные предложения общественности. При этом тщательно изучалась уже имеющаяся практика проведения массовых мероприятий в союзных рес-

публиках, в ряде крупных городов страны. Известно, что до издания союзного Указа, например, в Белоруссии, Латвии, Грузии, Эстонии, в городах Москвы, Ленинграде, Ташкенте и некоторых других были приняты нормативные акты по этому поводу. Изучалась практика социалистических и других стран. Кстати сказать, во многих из них действуют более строгие правила.

Принятый Указом установлен демократический порядок организации таких мероприятий, конкретизированы права и обязанности как их организаторов, так и местных Советов народных депутатов. В нем прямо предусмотрено, что исполнительный комитет Совета обеспечивает необходимые условия для проведения собрания, митинга, уличного шествия или демонстрации. Государственные и общественные организации, должностные лица, а также граждане не вправе препятствовать этим мероприятиям, если соблюдается определенный законодательством порядок.

Вместе с тем Указ исходит из того, что осуществление демократии немалым без твердой законности и дисциплины. В связи с этим от организаторов и участников собраний, митингов требуется уважительное отношение к советским законам и соблюдение общественного порядка. Исполнительные комитеты Советов вправе запретить проведение мероприятий, если цель противоречит положениям Конституции, ущемляет интересы и права советских граждан либо угрожает их безопасности и общественному порядку.

Как показывает практика, значительная часть предложений о проведении митингов, собраний, демонстраций получает поддержку Советов. Иногда надо сказать, что имеются случаи отказа, когда это идет вразрез с законами, нарушает установленные правила.

Вы информированы также, товарищи депутаты, что одновременно Президиум Верховного Совета издал Указ о внесении некоторых изменений в уголовное и административное законодательство Союза ССР. На основе этого Указа в союзных республиках принимаются законодательные акты, предусматривающие ответственность за нарушение порядка организации и проведения собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций.

Целью укрепления законности и правопорядка служит и Указ Президиума об обязанностях и правах Внутренних войск МВД СССР. Личный состав этих войск призван оберегать интересы Советского государства, строго соблюдать социалистическую законность, защищать личное достоинство, права и свободы советских граждан от преступных и иных посягательств, выполнять те же полномочия, которые в соответствии с законодательством предоставлены работникам милиции.

Вместе с тем следует доложить вам, товарищи депутаты, что отмеченные Указы наряду с поддержкой и одобрением большинства советских людей вызвали и некоторые негативные отклики, критические замечания. Я имею в виду отдельные публикации в печати, обращения, которые поступили в Президиум Верховного Совета СССР.

К чему в основном сводятся эти замечания? Сначала об Указе о собраниях, демонстрациях и митингах. Некоторые высказываются вообще против какой-либо регламентации массовых мероприятий, считая, что для этого достаточно положений Конституции. По мнению других, исполнители местных Советов не должны принимать решение о разрешении прове-

дения массового мероприятия, а только регистрировать заявку на него, если в ней нет ничего противоречащего закону.

Что можно сказать по этому поводу?

Думается, разумная регламентация всегда несет в себе элементы порядка и организованности. А это, как показывает практика, необходимое условие для организованного проведения подобных мероприятий и служит интересам как их инициаторов, так и общества в целом.

Что касается местного Совета, то, вероятно, не может он пустить дело на самотек, отдать его на откуп стихии. Именно этим целям служит установленный порядок рассмотрения заявок и принятие по ним соответствующего законодательного решения.

Уместно подчеркнуть, что слишком хорошо известны случаи, когда попустительством государственных органов, не сумевших активно и действительно противостоять антиобщественным проявлениям, охватывалось драматическое количество жизней. Достаточно вспомнить недавнюю остроту в городе Сумгаите, а также события в Алма-Ате, Казани, Моршанске и некоторых других местах.

Теперь что касается различных суждений по поводу Указа о правах Внутренних войск МВД.

Сразу хочется обратить внимание депутатов на то, что никаких принципиально новых положений в данном Указе не закладывалось. Его целью было существенное повышение уровня правового регулирования деятельности воинских формирований Министерства внутренних дел. Права и обязанности Внутренних войск были известны из ведомственного инструктивного регулирования и закреплены теперь в акте законо-

дательного характера — в Указе Президиума Верховного Совета СССР.

Такое изменение, безусловно, в интересах граждан, ибо значительно повышает гарантии правомерности и гласности в деятельности Внутренних войск, очерчивает ее законодательные рамки. Такая направленность неразрывно связана со становлением социалистического правового государства. При этом имеется в виду, что положения, содержащиеся в данном Указе, в последующем с учетом практики его применения найдут отражение в подготавливаемом сейчас законе о советской милиции.

Мне поручено доложить Верховному Совету, что на предсессионном заседании Президиума Верховного Совета Указы были еще раз обстоятельно и всесторонне рассмотрены. Достаточно сказать, что по этому вопросу на заседании выступила большая часть членов Президиума: рабочие, колхозники, ученые, руководители партийных, государственных органов и общественных организаций, представители единнадцати союзных республик. Были затронуты самые различные аспекты содержания Указов и практики их применения.

Все члены Президиума были единодушны во мнении, что Указы эти очень нужны. Они ни в этой мере не преследуют цель как-то сдерживать политическую, общественную активность граждан, их инициативу и самостоятельность. Напротив, они направлены в интересах советских людей, ибо направлены на то, чтобы поставить все многообразие демократических инициатив на прочный правовой фундамент, облечь в законную форму, укрепить дополнительные гарантии.

На заседании Президиума еще раз было подчеркнуто, что социалистическая демо-

кратия несовместима со вседозволенностью. Она требует высокой организованности, дисциплины, порядка. Они должны быть неразрывно и надежно обеспечены. Такой твердый наказ трудящихся, избирателей, который высший орган государственной власти неизменно должен проводить в жизнь.

Что же касается практики применения названных Указов, то ее, как отмечалось на заседании Президиума, надо постоянно совершенствовать, не допуская никаких отступлений от норм права, которые, как известно, бывают.

И последнее, что следует отметить в расчет при рассмотрении данного вопроса. Эти Указы действуют очень непродолжительное время. Можно сказать, что новая практика только прокладывает себе дорогу. У нас еще мало материала для окончательных оценок и категорических суждений. Мы все учимся жить в условиях демократии. Нам еще предстоит разработать необходимый опыт, сформировать практику, а затем уже на базе ее обобщения, если понадобится, — вносить соответствующие коррективы.

Перехожу к следующему Указу, вносимому на ваше утверждение.

За время, прошедшее после последней очередной сессии, Президиумом были внесены частные изменения в Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик. В частности, Указом от 25 июля этого года предусмотрено некоторое смягчение режима содержания осужденных и лишения свободы, подтверждены меры дисциплинарного взыскания за нарушение правил отбывания наказания.

Товарищи депутаты! Вы хорошо знаете об активном

развитии международных связей нашей страны по самым разным направлениям. Среди них не составляли исключения и расширяющиеся контакты между союзными и другими органами Союза ССР и иностранными государствами. Закрывается большое число двусторонних договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Все это вызвало необходимость унифицировать правила по исполнению таких договоров СССР. В этой связи Указом от 21 июля определен порядок исполнения в нашей стране иностранных судебных решений по гражданским делам, приговоров по уголовным делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением, а также исполнения актов иных органов иностранных государств.

Продолжая линию на перестройку управления народным хозяйством, Президиум Верховного Совета по представлению правительства СССР преобразовал союзно-республиканское Министерство рыбного хозяйства в общесоюзное. На него возлагается теперь руководство морским и океаническим промыслом, управление рыбным хозяйством во внутренних водоемах решено сосредоточить в ведении агропромышленных органов союзных республик, края и областей.

Вот коротко о тех Указах нормативного характера, которые приняты Президиумом за последние месяцы. Вместе с тем хочется подчеркнуть, что представляемые Указы отражают лишь часть той многогранной деятельности, которая сейчас развертывается по обновлению законодательства, и она все время будет наращаться.

Как недавно отметил М. С. Горбачев, нас ожидает большая работа, связанная с развитием нашего государства как правового, качественного подъяемого правовой культуры

ры общества. Мы понимаем, что все это по многим обязательствам Верховный Совет, его Президиум, Советы всех ступеней. Нужно прибавить зоду, глубже переосмыслиться.

Опубликованные на днях для иностранного обсуждения законопроекты об изменениях и дополнениях Конституции и о выборах народных депутатов СССР — важнейший шаг на этом пути. Они, как известно, исходят из решений XIX партконференции и затрагивают принципиальные вопросы реформы политической системы.

Теперь несколько слов о народных вопросах.

Вам известно, что товарищ Власов Александр Владимирович назначен Председателем Совета Министров РСФСР. В связи с этим вносится Указ о его освобождении от обязанностей министра внутренних дел СССР и назначении на этот пост товарища Бакатина Вадима Викторовича.

Приняты также Указы об освобождении от должности министра радиопромышленности товарища Шамко Владимира Ивановича в связи с переходом на другую работу и от обязанностей министра сельскохозяйственного и тракторного машиностроения товарища Ежеского Александра Александровича — в связи с уходом на пенсию.

Некоторые изменения произведены в составе Верховного суда Союза.

Указами от 15 июля и 5 августа членами Верховного суда избраны товарищи Честикова Людмила Васильевна и Пискарев Игорь Константинович. От обязанностей члена Верховного суда СССР освобождена товарищ Демьяненко Александра Филипповна в связи с уходом на пенсию.

Все Указы, о которых я вам доложил, согласно Конституции подлежат утверждению Верховным Советом. Тексты этих Указов и соответствующие материалы к ним у вас имеются. Просим, товарищи депутаты, рассмотреть их и принять.

Речь министра культуры СССР В. Г. Захарова

Предлагаемое значительное увеличение государственных ассигнований на нужды культуры предусматривает рост финансирования учреждений искусства и всей культурно-просветительской деятельности, дополнительные капиталовложения в строительство культурных объектов и реставрацию памятников истории и культуры. В плане намечено также повышение зарплат малооплачиваемым категориям работников культуры. Этого в отрасли давно ждут, так как зарплата наших рядовых работников в два и более раза ниже средней оплаты представителей других массовых профессий. Эту меру мы всей душой поддерживаем. С подобными перемещениями прямо связаны наши надежды на сокращение текучести кадров культурно-светской, составляющей 30 и более процентов.

Вместе с тем, получая от партии и государства эффективную поддержку, мы вынуждены отметить, что до сих пор во многих регионах страны учреждения культуры находятся в бедственном положении, потому что не имеют в местной руководящих органах должного внимания и заботы. Поэтому курс на повышение роли Советов, на то, чтобы они, как об этом сказано в проекте Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции, руководили всеми отраслями, включая социально-культурное строительство, для нас принципиально важен.

Ведь что, товарищи, получается на деле: вперые культуры получила на пятилетку

огромные средства, а их реализация на местах идет из рук вон плохо. За три года не освоено около 1 млрд. руб., а за 9 месяцев текущего года ввод районных домов культуры и сельских клубов составил всего 26 процентов. Особо плохо дела в сельской местности, по Туркменской и Таджикской ССР — 18 процентов, Эстонской ССР — 17 процентов, РСФСР — 18 процентов. В более чем 30 районах страны строительство районных домов культуры ведется методом «долготрия» — 12 лет и более. Из запланированных 12 концертных залов в лучшем случае будет введено только три. А из 14 намеченных к вводу в этом году театров за девять месяцев

не введен ни один. Это ли не пример продолжающегося действия в отношении культуры «остаточного принципа»? Если на местах не изменят отношения к строительству культуры — будет провален и план 1989 года. И я бы просил депутатской помощи в этом деле.

Особенно тревожит меня тенденция в условиях нового хозяйственного механизма экономить опыт-таки на культурном бюджете, срывать его статьи во имя якобы интересов трудового коллектива.

Сейчас Министерство культуры СССР совместно с Госпланом впервые разработало программу, предусматривающую задания 20 ведущим промышленным министерст-

вам и ведомствам по созданию и изготовлению современного оснащения для учреждений культуры. Соответствующие предложения внесены в правительство. Но и это робкое начинание идет пока трудно, через многочисленные препяны. Словом, и здесь приходится вносить «остаточным» подходом.

В сфере досуга, в работе учреждений искусства действительно есть такие участки, где самоуправление может и должна быть внедрена. Однако нельзя впадать и в иную крайность, идя за призывами перевести на хозрасчет ли не всю советскую культуру! Здесь, как говорится, не выплывут бы ребята вместе с водой. А то ведь

когда на местах все чаще ставят задания по простому платных услуг без учета реальных возможностей. Порой учреждения культуры, не видя выхода, идут на заведомо абсурдные решения. Например, некоторые библиотеки, обложившие этой дилемой, вынуждены вымачивать «чужие» деньги за выдачу дефицитных книг. Это ли не абсурд! А аналогичные примеры, и социальную, можно привести много.

Принципиального отношения сегодня требует и факт активного внедрения кооперативного движения в культурную жизнь, и в частности в организацию концертов. Кооперативы за счет массового зрителя и сильно завышен-

ных цен на билеты завладевают огромными гонорарами в свои мероприятия артистов наших концертных организаций. В итоге доходы от государственных учреждений перетекают в карманы кооператоров, нарушается и сама организация плановой концертной работы.

Но еще более волнует, что в последние годы снижается художественный уровень, деформируется идеология нашего искусства. Ведь на концертных кооператорах не встретились классики, народная музыка — там царствует шлагер.

Мы за участие кооператоров в культурной жизни и, например, всячески выступаем за их возможный вклад в развитие материально-техни-

ческой базы культуры, где для них большое поле деятельности. Министерство также считает, что кооператив может заниматься концертной работой, но при государственной концертной организации и на договорных началах, при условии разработки соответствующих правовых и финансовых нормативов.

Недавно, проводя с представителями музыкального искусства широкое обсуждение актуальных проблем, мы разработали проект новых положений о концертной работе, которое введено сейчас в Госплан и Минфин СССР для нормализации, наконец, концертного дела в стране. Надеюсь, что и на этом важном участке духовной жизни народа значительно возрастает роль местных органов власти, Советов народных депутатов.

(Речь публикуется по сокращенной стенограмме.)



В праздничные дни ЦТ приглашает нас на «Голубой огонек». Каким он будет? Судя по снимкам, которые были сделаны в момент аллюри парадки, зритель ждет сюрприза... У «Участники «Голубого огонька» — Л. Долина, трио «Кристинки».

Фото Н. и А. Агеевых.



ИСПОЛНЯТЬ обязанности главного Олега, вчерашнему ассистенту, предложили год назад. Тогда, после длительного и разрушительного конфликта между возглавлявшим театр почти пятнадцать лет заслуженным артистом РСФСР М. Весниным и новым директором А. Банчуком оба из театра вынуждены были уйти.

О Веснине и театре минувшего пятинадцатилетия в главе и в обложке говорят как о едином целом. Режиссер и театр способностей были средних, но репертуар имели крепкий. Знали, впрочем, в области, что главней испльчив, со слабыми жесток, с несогласными крут, что судить Веснина и выступать против него считалось бесполезным, что за внешним приличием скрывалось неблагодарное. Но кто это в те годы волновало? Тем более театр «крепкий», даурет и дипломант.

Но началась перестройка, театральная жизнь пришла в движение и в Первом областном появился новый директор, человек напористый, умело играющий на личном интересе актеров, быстро сколотивший оппозицию Веснину. Коллектив раскололся. Пользуясь открывшейся вдруг возможностью говорить, что думает, артисты в полголоса наговорили друг другу такой правды, что всем вдруг стало ясно — в творческом, и в материальном плане театр находится в давнем, глубоком, безысходном кризисе.

И вот в такой обстановке, после ухода главрежа и директора, молодому режиссеру Олегу, представлявшему, кстати, в конфликте одну из сторон, предстояло, по мысли главы и обкома, впасть в театре нормальную моральную атмосферу, восстановить лучшие спектакли прежнего репертуара и дополнить их новыми работами. То есть, не меняя условий, в которых театр дошел до такой жизни, вернуть ему благополучный облик. Теперь ясно, что с задачей этой он не справился.

Встречаясь с людьми, от которых зависело, чтобы Олег в театре все-таки остался, слыша отклики в обществе довольно благожелательные. Чего не доставало ему, по общему мнению, так это опыта.

Но почему-то удерживать Олега в театре никто не стал, полагая, что опыт лучше ему набирать где-нибудь в другом месте.

Впрочем, кое-что в характере бывшего и. о. главрежа может объяснить, почему его судьба в Первом областном драматическом сложилась именно так, а не иначе.

По общему мнению, он одарен, образован, остроумно беседовал. Если чем-то загорелся противностью его народу невозможно. На репетициях фонтанирует идеями и с актерами спокоем, мягко, уважительно. Но совершенно не принимает всерьез отношений в театре и с областным начальством. Не понимает, что главреж должен быть немного тираном и не следует ему держаться со всеми на равных. Может сойти по поводу человека, от которого в театре кое-что зависит. Может вой-

ТЕАТРАЛЬНЫЙ РОМАН

После сдачи труппе своей работы — спектакля «Кристинки-нолки» и. о. главного режиссера первого Московского областного драматического театра П. Олев опубликовал в областной газете статью под заголовком «Медвежий угол». О том, что театр вот уже пятьдесят с лишним лет работает без своего помещенца. О том, что «культурно обслуживая» население область, играет в красных уголках и клубах перед десятком-двама зрителя. О том, что спектакль в этом театре, не успев родиться, гибнет. Критиковал за бездействие и равнодушие к областным театрам Главное управление культуры и обком партии.

Вскоре его не утвердили в должности главрежа, а затем и уволили. В газету с просьбой разобраться обратилась группа актеров театра.

ти в здание обкома, «не отдавая себе отчета, где находится». И в том, что ему противно и не по душе, принимать участия не будет.

С самого начала Олег предложил попытку закрыть театр «на ремонт», укрепить репертуар, решить хозяйственные проблемы, а потом уж выходить на зрителя. Его не поддержали. Полагая, что перестройка театра на ходу обречена на провал, и не желая тратить энергию без толку, «для вида», Олег занялся своим спектаклем по пьесе А. Чернышова «Кристинки-нолки». Репетировал, как всегда, на чужих, иногда случайных площадках, с вечными накладками со светом и декорациями.

И все же актеры работали увлеченно, спектакль складывался, и на сцене начинала жить выдумавшие себя от тоски и безмысленности люди, мучительно прорывавшиеся сквозь окружающую ложь и правду, но сходящиеся в конце концов в финале за сладкими, обманчивыми, рождественскими столами. И рассаживались они за ним под призывом выдумавшего себя юнца — со всей страной пустился в выдуманный им танец. Работая над спектаклем, Олег и сам, наверное, не понимая, насколько все это и о его театре, и о нем самом.

А между тем театр погибал. Росло раздражение против и. о. главного у актеров, не занятых в его спектакле. Да и условий для репетиций не было. Залы оставались полупустыми, а спектакли, слушавшие театру репертуар и успех, умирали, не успев родиться.

Олег решил выйти из ситуации по-своему, раз и навсегда. Никому не сообщив об этом, он написал и отнес в газету статью.

В РЕДАКЦИИ ему сказали: «Замечательно!» И спросили: «А вы не боитесь?» Когда статья напечаталась, в театре да и в газете его похваливали и почему-то спрашивали так же, как и в газете: «Не боитесь?» При этом из всего написанного выделяли один абзац.

«Ни бывший начальник главы т. Чижиков В. М., ни заведующий отделом культуры обкома т. Самсонова В. В., ни руководители исполкома Моссовета у нас не были никогда и представления о положении театров не имеют. Вернее, думаю, что не имеют. Ведь если передать театру действующего ДК, создать при главке театрально-производственные мастерские, театрально-эксплуатационное бюро мастерские по обслуживанию транспорта, перевести театр на оплату по КТУ...»

Страх перед партийными комитетами как перед органами уназойными и замыскающими долгие годы был небеспричинен. Конечно, в их работе намечается поворот. И в парткоме, и обком партии мне не раз говорили, что в «творческие вопросы мы больше не вмешиваемся». А о своей статье П. Олев договорился с журналистом на встрече работников культуры со средним партийным комитетом. Но поворот к свету — процесс. Он требует времени. Половина лишь может быть на свету. Другая — остается в тени. Те, кто знает, что там, в тени, — боится, Олег не знал.

После публикации статьи состоялся вечер областных театров в Центральном доме актера. Актеры, режиссеры, администраторы московских областных театров хотели рассказать о том, в каких условиях они работают, пред-

стелим СТД. Но главке сумел убедить их в том, что серьезный разговор надо отложить. Провести его после гастролей и отпусков...

Ожидания театров были обмануты — их проблемы по-прежнему остались в тени. А организатору вечера Олегу, высказавшему упреки в адрес обкома в форме едкого актеровского каприза, заместителем заведующего отделом культуры обкома С. Павловским было обещано, что за неуважение к обкому он лишится работы.

Вскоре вместо официальных ответов на статью Олева в газете была опубликована информация о заседании бюро парткома областных организаций. Сообщалось, что премьеря спектакля Олева (состоявшийся, кстати, накануне выхода статьи) отмечался вечером в гостиничном номере главрежа в Коломенне и со спартаком. Соответствующие указания были даны главному в отношении и. о. главного П. Олева.

Для придания делу «настойчивости» и немыслимой докладную о словачиной в гостинице в Госплан и Минфин СССР. В театре, главне да и в парткоме областных организаций знали, что собрался в тот вечер люди несложные, а известная послевоенная традиция соблюдалась чисто символически, и если бы не призыва молодого режиссера все сделать открыто, ничего бы не было. Но нашлись анонимный доброжелатель, позволив в обком, и вот уже на высоком совещании зазвучало — газету и публикуют авторов, которые... Газета последняя «поправилась».

Действия партийных органов у открыты противников П. Олева вызвали недоумение — так все это было нецелесообразно и делено от истинных проблем театра, достоинства и недостатков главрежа. Те, кто привык действовать анонимно и исподтишка, увиделись, что методы эти годы сегодня, как и вчера. Те же, кто Олегу симпатизировал, считали: сидел бы тихо, в газете и ЦДА не выступал бы — и работал бы до сих пор.

НАВЕРНОЕ, у коллегин главы было достаточно оснований не утверждать П. Олева в конце концов каждый отвечает за свое, главы, не справился. Да и с мнением труппы, в большинстве своем не принявшей ни спектакль «Кристинки-нолки», ни режиссера Олева, отказавшей ему в праве работать и очередным шефрежиссером, главке не считаться не мог.

Можно было бы говорить о том, что и главке было столько же оснований не утверждать Олега главком, сколько год назад не назначать его. Или о том, что актерское большинство в определении судьбы режиссера далеко не всегда бывает право. Или о том, что театр

СТРОКИ, УСТРЕМЛЕННЫЕ В БУДУЩЕЕ

Уже четыре года нет с нами Нодара Думбадзе, но книга его по-прежнему читается и в наши дни в разных странах. Вот и в эти дни в Тбилисский мемориальный дом-музей писателя поступила новая книга его прозаических рассказов из Китая, Польши, Югославии, Японии.

Небольшая, заставленная недорогой мебелью комната со стеллажами и почти что ученический письменный стол просто и впечатляюще, как само творчество художника слова.

— Работая здесь, — рассказывает жена и соратник писателя Нанули Петрова, — он «худом» куда-то далеко, часто в свое детство, а когда «возвращался», нередко рассказывал сюжет очередного рассказа. Письменный стол, за которым создавал почти все его произведения, он обожал и верил, что только сидя за ним может писать...

Он небольшой, этот стол, покрытый розоватым пластиком. Здесь можно увидеть и «Закон вечности» — сборник избранных произведений, вышедший нынешним летом в московском издательстве «Художественная литература». В книге читаем, что Н. Думбадзе ходит в «литературу самых читаемых за рубежом советских авторов».

Как бы в подтверждение этого Нанули Петрова подводит и стеллажи, где помещены книги писателя, изданные в 90 странах мира. Сейчас в производстве находится около 50 произведений Думбадзе. Это издается из специальной папки, в которой собраны договоры с зарубежными издательствами.

Рядом на стене — совсем еще свежая афиша Драматического театра в Натлине, где на днях состоялась премьера спектакля «Закон вечности». В ней одну из главных ролей исполнила вдова большого друга Нодара Думбадзе, известного кабардино-балкарского поэта Кайсына Кулиева. Афиш много. Но они актуальны сложенны в стопку — штука для. Только сегодня его произведения идут в театрах 53 стран мира.

Не хватало и сорочка увеселенных папоз, чтобы уместить письма, которые со всех концов света и сегодня идут в адрес дома Думбадзе. Люди обращаются и писателю, как к живому. Вот одна из корреспонденций: «Дорогой Нодари! Вы воплощены в созданных вами образах. А они вечны с нами! Поэтому и вы всегда будете с нами!» И подпись: «Русские люди». Это письмо Нанули Петрова обратило на мысль писателя в детском городе «Мизурин», созданным в свое время старинным Нодаром Думбадзе. Да разве только одной Сотни стихов-посланий писателю, оставают здесь школьники, студенты, приезжие туристы, люди самых разных национальностей. Все эти посещения бережно собраны в специальной папке.

На днях в доме-музее собрались представители учащейся молодежи 40 национальностей, проживающих в Грузии. Здесь состоялся урок интернационального братства. На грузинском, русском, армянском, азербайджанском, украинском, и других языках звучали отрывки из произведений Н. Думбадзе. Затем ребята были показаны новый фильм «Мой цыгане», снятый на студии «Грузинфильм» по повести Нодара Думбадзе.

Л. ГАГУА.
(Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры».)

ТБИЛИСИ.

«ЗВЕЗДЫ» МИРОВОЙ ОПЕРЫ

Сотни белых листов веером упали на сцену мадридского театра Сарсуэлы после представления оперы «Сказки Гофмана». «Мадрид любит тебя», «Мы всегда с тобой», «Спасибо, мастер», «Ты — лучший», «Всегда ждем тебя», — было написано на листках. Так выразили свой восторг почитатели великого испанского тенора Альфредо Крауса. «Это был подлинный урок бельканто», — подчеркнула критик газеты «Панс» в рецензии на спектакль.



Альфредо Краус:

МЫ ДОПОЛНЯЕМ ДРУГ ДРУГА

Я бы посоветовала ученикам внимательно следить за своим голосом, не спешить, продвигаясь вперед постепенно. В опере, необходимо овладеть техникой, которая позволяет управлять голосом. Надо выбрать подходящий голос репертуар. Лично я знала своих границ и пел соответственно со своими возможностями. Учение никогда не должно превращаться в поддержку прогрессу, новые формы обрела так, новые формы пения. Сейчас по-другому, чем пели раньше. Сейчас это атлет, и ему необходима физическая подготовка, как и спортсмену высшего класса. Сцена — тяжелое испытание, и необходимо быть подготовленным к этому, чтобы не провалиться. Иногда певцы жертвуют голосом для того, чтобы заработать деньги. Но голос — это не станция для чужаков денег и славы.

— Да, я считаю, что необходимо искать такие формы, но бельканто навсегда останется бельканто — голос и манера, вот и все. То, что сейчас пытаются делать в современной опере, — это довольно интересно, но это нечто иное, я бы не назвал это бельканто. Например, британцы очень интересны, но они, на мой взгляд, выйдут за рамки того, что обычно называют оперным искусством. То, что делал Британн, как оперный артистический опыт, на мой взгляд, заслуживает внимания. Но не думаю, что такой репертуар может составить базу оперной программы. Сейчас не хватает большого голоса, большого певца. Найти исполнителей на некоторые партии — огромная проблема. Для определенного репертуара нет голоса. Есть певцы, которые берутся за все, но в стороне от этого.

— Сейчас оперы вы исполняете в своей артистической манере? — Не так уж много. Я всегда предпочитал качество количеству. В общей сложности я выступил в 40 опер. Я считаю, что успех достигается, когда певцы посвящают себя сравнительно небольшому и стабильному репертуару. Есть и другие оперы для меня, но я думаю, что, впрочем, нет и совершенной, идеальной оперы для любого голоса.

— Каким опер вы исполняете в своей артистической манере? — Я думаю, в этом нет особой тайны. В первую очередь, я всегда считал, что секрет голоса — в технике пения, а также в выборе репертуара. Не петь слишком много, не утомлять голос, вести здоровый образ жизни, внимательно следить за питанием, заниматься физкультурой. В прошлом я много занимался спортом, сейчас переключился на специальную систему физических упражнений. Кроме того, я не курю, не пью. Я, конечно.

— Самая трудная — овладеть техникой тенора, потому что приобретенные навыки очень трудно будет впоследствии изменить. Ведь можно испортить голос еще до того, как начнешь петь профессионально. Но найти хорошего преподавателя очень трудно. Из-за этого возникает много проблем.

— Сегодня порт, а более современной манере, техника бельканто упрощается. На нас, певца, достигают определенного уровня, лежит моральная ответственность: сохранить традицию, не допустить, чтобы быль превратилась в нечто иное, бельканто, я считаю, что бельканто певец должен оставить след на земле, в том числе в репертуаре.

На арене — «Фрумос»

Новый молдавский цирковой коллектив «Фрумос», что в переводе означает «красивый», дебютировал на маневе Кишиневского государственного цирка. Инициатива создания этой молдавской труппы принадлежит Всесоюзной дирекции по подготовке цирковых программ, аттракционов и номеров объединения «Союзосцирк», рассказывает главный режиссер представления М. Рудина. Мы постарались придать нашему спектаклю яркий национальный колорит, привлечь зрителей самостоятельной коллективом.

Поиск собственного, неповторимого лица вызвал в жизни номера, доселе в цирковом искусстве не встречавшихся. Так, впервые стали монтерским режиссером атрибуты молдавских пастухов: кнуты, посох, козымы — бараны папайки. Оригинальные трюки показывают музыкальные акцентники, играя не только на старинных молдавских инструментах — флуэрах, кавалах, но и на сопках, сделанных из особого вида сушеной тыквы. В программе участвуют и необычные клоуны — герои молдавского фольклора Плявал и Тындаэл.

В. ЛЕТОВ,
(Наш соб. корр.)

Графика Петра Митурича



В Москве в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина открылась выставка работ Петра Васильевича Митурича, посвященная столетию со дня его рождения. Он поступил из Русского музея и Третьяковской галереи, ГМИИ имени Пушкина, на своем художественном пути Митурича. Это и ранние рисунки, выполненные в лаконичной манере с несколько гротескной линейной выразительностью, и эксперименты в «пространственной графике», и документальная сдержанность изобразительного языка, и свободная живопись поздних произведений.

Митурич принадлежал к поколению художников, пришедших в искусство во второй половине 1910-х годов. Рядом с ним работали Л. Бруни, В. Татлин, В. Лебедев, М. Тырс, П. Лавов. В двадцатье годы они почти все входили в объединение «Четыре искусства». В ранние работы Митурича обильно использовались живописные приемы: умение соединять остроту и свежест натуры впечатления с конструктивной четкостью и общностью изобразительных решений, повышенная чуткость и линейной выразительности рисунка.

Глубокий идейный источник его работ было увлечение поэзией и эстетическими идеями В. Хлебникова. Представленная на выставке «Графическая азбука» обычно справедливо составляется с «Азбукой звездного языка» В. Хлебникова. Стремление постичь естественные ритмы, опираясь на первоэлементы, проникнуть сквозь оболочку изобразительных или словесных знаков — все это сближало работу художника и поэта.

Помимо этого, все наиболее значительные произведения мастера конца двадцатых и начала тридцатых годов созданы под воздействием личности Хлебникова и его эстетической теории. Это и уже упоминавшиеся «пространственная графика», и многочисленные беспредметные композиции, и иллюстрации к стихам Хлебникова. Точнее, попытка передать в графике зрительный аналог звучания и ритму хлебниковских стихов. На выставке можно увидеть образцы «графической поэзии» с стихами поэта и выполненную Митуричем рукописную книгу Хлебникова «Резина». И, наконец, с именем поэта связан знаменитый цикл рисунков, сделанных в деревне Санталово, где умер Хлебников. Эти работы, бесспорно, можно считать наиболее достигнутыми художником.

Занятия живописью, и которыми после перерыва Митурич вновь обращается к ней в последние годы, оказали существенное влияние на его более позднюю графическую работу. Серия рисунков пейзажной, анды Кисловского отличает раскованность и живописность рисунка. Среди работ Митурича особое место принадлежит портрету. Подмеченная пластичность форм, сочетавшаяся со свободной, почти жеманной манерой исполнения, свойственна портретам М. Сланидаровой, М. Степанова, М. Митурича.

Когда в 1923 году проходила выставка работ Митурича, посвященная памяти В. Хлебникова, один из критиков того времени отметил ее большое значение для художественной жизни как ввод в особое понимание мира, как результат работы над органическими началами искусства. Думаю, что эти свойства искусства Митурича и сегодня делают его творчеством событием каждой новой встрече с его творчеством.

Е. БОБРИНСКАЯ,
научный сотрудник Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина.

«Хлебнишки, Дядя Михайлович».

СТОЛЕТНИЕ ЛАТЫШСКОГО СКУЛЬПТОРА

Народным художником называют жители Латвии своего земляка скульптора Кариса Зеле (1888—1974), 100 лет со дня рождения которого отмечается в республике. Учился и жил в Петербурге в первые послереволюционные годы, он принимал активное участие в реализации ленинского плана монументальной пропаганды. Главные творческие мастера — Памятник свободы в центре Риги. Этот грандиозный монумент создан на народные деньги и олицетворяет стремление к свободе, борьбу против многовекового гнета помещиков барочное и царского самодержавия.

без героя

воспитанный на диктатуре главного, на «профессиональной режиссуре 50-х годов», как это определяла критика СТД, недавно проанализированные состояние репертуара театра, не мог принять режиссера-студии, воспитанника школы «Современника», каким был Олев. Но в таком случае как же выглядит позиция обмена?

Заместитель заведующего отделом культуры обкома С. Павловский в беседе со мной пролил странную неосведомленность и отчужденность от эпизодов этой истории, представляющая собой обмен в малоизвестном театре. В конце концов главная задача партийного комитета, считает он, — руководство в помощь партийным организациям. Через них должны мы проводить партийную политику. И примеры такой работы в области есть.

Наверное, это так. Может быть, Первый московской областной драматический в этом смысле и величайший. Но этого не скажешь о промахах в работе партийного комитета с этим коллективом.

Начнем с гласности. Когда разгоралась борьба между прежним главрежем Весниным и директором, когда конфликт в театре доходил до кризиса, до зловещего молчания в гримерной в сведения счетов на сцене, о ситуации было рассказано в областной газете. Тут обком, весьма ревниво относящийся к любому театру, критике в области культуры, проявила активность. Газету обвинили в некомпетентности, желая поглотить одной из борющихся групп, в раздувания страстей в коллективе, в общем-то здоровом и полном творческих сил. Подобная позиция только углубила кризис и лишь оттянула разрывку.

помощью и советом в партийных областных организациях. Но услышала в ответ: «Что ж вы хотите? Мы вам добавили коммунистов. Работайте».

Конечно, каждый отвечает за свое. Но при этом надо знать, кто за что отвечать способен. Разумеется, Олев был не прав, слагая с себя ответственность за положение дел в театре на том основании, что из кризиса без помощи сверху выгнать его не мог. В конце концов мог бы подать в отставку. Вопрос в том, насколько он был прав, возлагая ответственность за застарелый развал при внешнем благополучии в театре на партийный комитет?

Годы, как считали в главе, партийное руководство театрами сводилось к тому, чтобы в дату, событие и мероприятие спросить: «У вас есть что по теме?», прийти посмотреть и похлопать. При таком отношении знамена и призы пахали дыр и прорех в театрах были необходимы. И режим, при котором мало кто мог осмелиться назвать вещи своими именами, — тоже. И умение скомпрометировать прорезающего критика — не лишнее.

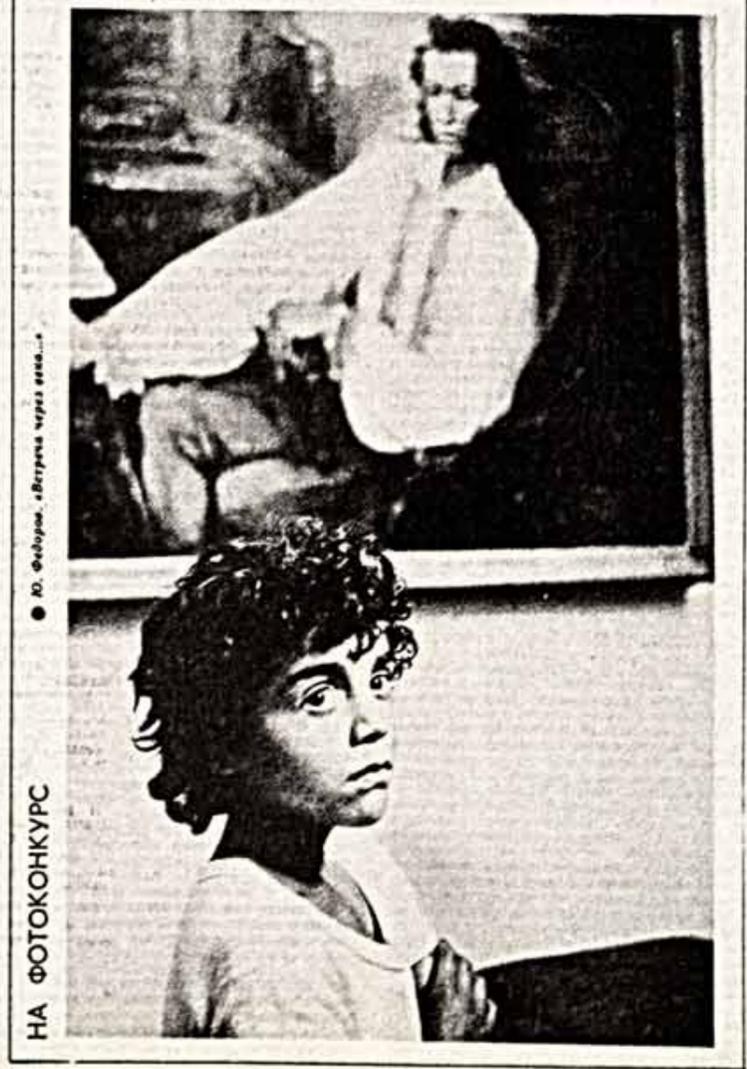
Но перестройка-то и начинается с признания истинного положения дел и принятия на себя ответственности. Ответственности за создание иллюзии, будто партийный работник может браться за все, начиная с картошки и запчастей к трактору и кончая помещением и репертуаром театра. За потерю, нанесенные такими иллюзиями. Нельзя разделить хозяйственные и партийные, государственные и политические, идеологические и культурные функции, не сказав, какой урон нанесло их сосредоточение в одних руках и кто несет за это ответственность. Не только в высшем руководстве партии, но и на местах. Иначе переход на исключительно политические методы работы в партии будет формальным, а старые методы и подходы сотрут перестройку в слова.

НОВЫЙ и, о главного режиссера В. Якунина — человек опытный. Он понимает, что дело делается не выступлениями, судят по результатам и что не только критиковать надо начальство, но способное помочь тебе, а и самому искать пути и средства. И вовсе не обязательно новые средства.

Якунин любит говорить о своем предшественнике: «Нравятся мне такие безоглядые, свободные люди, как Олев. Он сумел доказать, только что попыткам остановить машину будет раздвигать».

И смотрит на собеседника весело и задорно: «Это правило. Вы знаете исключения?» В самом деле — что здесь сегодня правило? А что исключения?

В. ЦЫБУЛЬСКИЙ.



НА ФОТОКОНКУРС

РАЗРЕШЕНО все то, что не запрещено законом, — так ныне аттестуются глубина и размах демократизации нашего общества.

Образцами гармонического соединения этих ипостасей предстают светочи прошлого, среди которых — всемирно известные имена Вернадского, Вавилова, Заболотного, А. Крымского, Курчатова, Королева, Е. Патона, которые своей подвижнической деятельностью завоевали моральное право сказать словами Пастера: «Наука была страстью моей жизни. Я отожествлял величие родины с величием науки».

Все ли из ныне сущих их коллег достойны того, чтобы причислять себя к ученым пастеровского крыла, к личностям, отождествляющим величие науки с величием Отчизны? Все ли они способны даже самые значимые свои открытия или разработки, которые дают временные приобретения хозяйству да и им лично, оценивать с позиций если и не вечности, то хотя бы недалекого завтрашнего, скажем, в смысле эволютических последствий? Далеко не все.

К примеру, сельское хозяйство юга Украины весьма уязвимо для капризов природы. Известно, какие убытки оно терпит от засух, паузы между которыми в последние годы зримо сокращаются. Поэтому принята на октябрьском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС долгосрочная программа мелиорации, предполагающая в частности строительство водохранилищного комплекса (ВХК) Дунай — Днепр, где первоочередным объектом является сооружение Днепровско-Бугского гидроузла, преследует благородную цель: не только создать обширные зоны гарантированного земледелия на Украине и в Молдавии, но и решить острую проблему водообеспечения населения.

Все это, конечно, прекрасно, если бы проектировщики того же комплекса Дунай — Днепр внимательно вчитались в решение указанного выше пленума, где записано, что одной из основных задач мелиоративного строительства является глубокое научное обоснование соответствующих проектов с учетом комплексного подхода к рациональному использованию земельных ресурсов, охраны окружающей среды и повышения плодородия почв.

К сожалению, эти предостережения были прочтены по диагонали, как своеобразные гуманитарские «метлы», не влияющие на прагматический лейтмотив — навал и гидроузла. Собственно, это не столько вина, сколько издержки психологии, издержки модели мышления периода застоя. Одно то, что проект еще не утвержден, а уже несомненно лет ведутся работы по его реализации, исключаются шестизначными суммами, — мрачная реальность. А ведь по сложности сооружения, по влиянию на окружающую среду ВХК Дунай — Днепр не имеет аналогов в мировой практике! Уже этот факт, казалось бы, мог заставить мало-мальски грамотного гражданина (я уже не говорю о дипломированных специалистах) глубоко призадуматься о последствиях столь уникального предприятия. Но где там: «свой сорочка ближе к телу», «насде это лично не колыхнет»... А между тем еще Алишер Навои касательно этого недвусмысленно заметил:

Кто из наук решил завлечь доход,
Тот и себя обманет и народ.
Унизившись, чтобы снискать чины,
Свой познания он лишь ценит.

Психология «игры в один ворота», административно-командные привычки, оказывается, настолько мощны, что даже ныне, на четвертом году перестройки, украинская республиканская «Рабочая газета», ведущая дискуссию по комплексу Дунай — Днепр, вынуждена была смущенно заметить: «Пусть не осудят нас специалисты «Угитриводхоза», но, когда мы будем публиковать их статьи, придется их печатать вымарывая (подчеркнуто мной. — Б. О.), которые можно истолковать как публичное оскорбление оппонентов». Думаю, читатель догадается о содержании высказываний.

Закроем глаза на то, что, как утверждает Минсельхоз республики, даже утверждение предполагаемой роли продукции не увязан и не проработан по части создания материально-технической базы, необходимой для производства этой самой продукции, ее переработки, хранения и реализации. Пройдем с закрытыми глазами и мимо естественного вопроса, откуда будет поступать рабочая сила в недалеком будущем, когда уже ныне на орошаемых землях недостает свыше 115 тысяч человек.

Но, уверю, ваши глаза непроизвольно расширятся от удивления, когда услышите, что в период отчаянной борьбы на интенсификацию преобладают «истебливые» воды экстенсивный вариант, ибо в технико-экономическом обосновании ВХК заложено увеличение водопотребления до 2000 года в промышленности более чем в 2 раза, в сельском хозяйстве — в 1,8 раза, а на орошение — более чем втрое!

И это — на глазах просвещенной публики всех индустриально развитых стран, где четко просматривается тенденция к абсолютному сокращению потребления воды. Так, скажем, в США...

Да, собственно, зачем в который уже раз открывать Америку, когда у нас под боком, в родном Отечестве, на ряде предприятий нефтехимической и судовой химической промышленности, черной и цветной металлургии, где внедрены замкнутые системы водоснабжения, забор свежей воды уменьшился в 6—20 раз! Прибавим сюда и то, что для урожая, ныне получаемого на орошаемых землях при более совершенных и истебливых безбуквенных расточительных) способах полива требуется почти вдвое меньше воды, чем ее фактически расходуется.

Приплюсуем сюда и резервы морского водоснабжения, которые в остальном мире удаиваются каждые 20 лет и достигают 160 кубических километров в год, в то время как у нас он замера на уровне менее 5 кубических километров в год. Не стоит забывать и об опреснении воды на основе перпетивных технологий. Словом, как утверждали ученые АН УССР, при рачительном ведении хозяйства, при жесткой экономии с привлечением в промышленный оборот морской и минерализованной воды, а следовательно, и сокращения расхода питьевой воды на непитательные цели, при повышении водоотдачи существующих источников и надлежащей защите их от загрязнения, при переходе на принципиально новые технологии производства можно вполне сократить удельные расходы воды на единицу продукции. А приведение оросительных норм в соответствие с физиологической потребностью сельскохозяйственных культур позволит снизить водопотребление в 1,3—1,5 раза, что обеспечит ежегодную экономию воды в 4 кубических километра.

Но ведь именно такой объем достаточен для орошения 1 млн га, то есть ровно столько, сколько планируется орошать после ввода в эксплуатацию Днепровско-Бугского гидроузла в 2005 году! Так зачем же тогда огород городить?

Ну да ладно уже! Мы могли бы со своей разухабистой расточительностью, подчас исчисляющейся миллиардами, по старинке водохлуды, — где, мол, на нас не пропало, — пойти дальше.

Но вот дальше-то... идти некуда. Дальше счет идет уже не на рубль, а на искореженную природу, на загрязнение окружающей среды до той степени, когда это уже грозит всему живому и невосполнимо бесценному — человеческому здоровью!

Итак, при отторжении Днепровско-Бугского лимана от Черного моря и сокращения поступления в него воды из Хаконского водохранилища мы будем иметь антиэкологические процессы «цветения» воды, которое в застойных зонах (звучит, не правда ли, символически!) достигает уровня «гиперцветения». Кроме того, ожи-

даются такое критическое увеличение выхода из доменных отложений тяжелых металлов, столь интенсивная концентрация в воде токсических удобрений, пестицидов и других химикатов, что по качеству она будет отнесена к «грязной» и «очень грязной», и без предварительной очистки ее нельзя использовать даже для технических нужд! Тогда позволительно спросить, что же произойдет с землями, со всем регионом, с людьми, живущими там, когда эта отравя вода войдет на орошение?

А если к этому добавить, что ныне в бассейнах Днепра и Южного Буга уже действуют и строятся семь крупных АЭС, которые (давайте уж исповедуем гласности!) даже при нормальной работе поставляют в водную среду радиоактивные вещества, то по элементарной логике требуется не отторжение, а, наоборот, всемерное усиление протестности Днепровско-Бугского лимана, дабы опасные отходы выно-



Борис Олейник

ЗАМЕТКИ ДЕЛЕГАТА XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОБ ЭКОЛОГИИ И ПРАВСТВЕННОСТИ

КРИНИЦЫ МОРАЛИ И ДУХОВНАЯ ЗАСУХА

силась подальше в море. Уже хотя бы эти данные ярко свидетельствуют о нецелесообразности перекрытия Днепровско-Бугского лимана. А ведь лиман — только часть предполагаемого ВХК. По проекту предвидится переборка Дуная в наш чуден Днепр. Но даже специалист знает, что уже ныне воды Дуная классифицируются как «загрязненные», а по отдельным компонентам (тяжелые металлы, нефтепродукты и прочее) они и вовсе считаются «недопустимо загрязненными», несущими в себе прямую угрозу всему сушему, и человеку прежде всего. Тем паче, что контролировать качество дунайской воды мы не имеем возможности хотя бы по той простой причине, что все источники загрязнения находятся за пределами нашей страны.

По экспертным оценкам заведующего отделом Одесского отделения Института экономики АН УССР В. Степанова при переборке 25 кубическим километрам дунайской воды возникает угроза подтопления 10 миллионов гектаров земель. А это же экологическая катастрофа!

Чтобы хоть как-то замаскировать возможные последствия сооружения ВХК, мелиораторы ударились в неправомерные маневры. Поскольку весь канал «протащить» через экспертные органы оказалось не так-то просто, они приняли решение о временном прекращении проектирования всего ВХК и разоблачили плевок на части. Ныне, мол, дебатруется только вопрос о Днепровско-Бугском гидроузле, который — полагать только! — на языке вежливости заложено переименовать чуть ли не «природоохранной стройкой».

Да полноте, братья! Даже школьник ясно ваша стратегия: в случае сооружения гидроузла на без дунайской воды, конечно же, не в силах будет обеспечить всех запланированных потребителей. А следовательно, переборка... станет неизбежной. Короче говоря, прикрывшись гидроузлом, Минводхоз пытается обойти не только общественность, но и экспертные органы при Госплане СССР, где как раз сейчас проект рассматривается.

Все это (и не только названное!) облизывает меня как депутата, гражданина, писателя и просто человека обратиться к общественности страны с призывом остановить тяжелую руку строителей, которые почти нелегально, до утверждения проекта, уже бросили в пробы и в русские побратимы, которым мы, чем могли, помогали остановить переборку северных рек: настал час всем миром помочь Украине!

А ТЕПЕРЬ, имея в виду, что случай с подлугальным внедрением подобных «предприятий» далеко не единичный, если не сказать — повсеместный, зададимся вопросом: почему даже в период гласности сие наличествует?

А потому, ответим, что продекларированная нами гласность без исключений все-таки имеет... исключения. Но тогда напрашивается уже следующий вопрос: кем эти «исключения» санкционированы? Пора же наконец от набившего оскомину абстрактного «противника перестройки» перейти к персоналиям с указанием фамилий, имен и отчества конкретных виновников!

К примеру, кто разрешил (или, точнее, решил) строить АЭС на благополучных землях всеобщей здравницы — в Крыму? Ведь известно, что площадка для ее строительства непригодна уже по той причине, что она относится к району сейсмичности в девять баллов. А если учесть, что с начала строительства площадка обводнилась, понизилась прочта истинные характеристики грунтов, что ставит их в разряд самых слабых, то к цифре 9 надлежит добавить еще один балл. В результате сложных подсчетов наем 10 баллов. А станция спроектирована... на семь. Ну, какие еще нужны аргументы? Как после этого не говорить о естественной тревоге за жизнь миллио-

нов наших сограждан, ежегодно съезжающихся в Крым подкрепить здоровье, о загрязнении окружающей среды, и прочая, и прочая, если уже сегодня мы несомненно являемся трех классов безопасности?

Общественность, встревоженная проблемой с Крымской АЭС, устно и письменно обращается в разные инстанции с требованием остановить «стройку на вулкане». Одно из таких писем (автор его — горный инженер Т. Дашневский) было недавно опубликовано в республиканской газете «Комсомольское знамя». Речь шла о необходимости исключить непродуманный риск.

Резанция получила официальные ответы на это выступление. В одном из них (Госкомитет УССР по охране природы), хоть и со смущением, мол, «станция уже построена», а по сути, мол, остается установить «постоянный контроль со стороны Минэнерго СССР, обеспечивающий ее нормальное функционирование в безаварийном режиме», все же Госкомприроды нашел в себе мужество заявить: «какое-либо дальнейшее наращивание мощности сверх установленной (2000 МВт) утвержденным проектом (а проект утверждался в период застоя со всеми вытекающими. — Б. О.)... является недопустимым».

В другом ответе (Минатомэнерго СССР) после пространного сообщения о том, что «в свете накопленного опыта и знаний» после черновильской аварии «разработаны новые, более жесткие «Требования к размещению атомных станций». А по сути, проанализировав ситуацию, теперь уже в свете «Требований...», Минатомэнерго пришло к выводу, что «площадка Крымской АЭС... в целом удовлетворя-

ет всем (и это при недостатках трех баллах!) предъявляемым требованиям». Следовательно, и «в связи с этим Минатомэнерго не может согласиться с утверждением г. Дашневича, что Крымская АЭС запроектирована и построена в нарушение этих требований».

А дальше уже образец издевательства над элементарной логикой: «Крымская АЭС ни в какой мере не снижает значение нурорта Крыма. Наоборот, являясь для Крыма надежным и экологически чистым источником энергии (и это утверждает «в свете наполненности опыта и знаний» черновильской трагедии!), АЭС будет способствовать развитию его курортов, улучшению условий жизни и отдыха» как «постоянного, так и временного населения полуострова».

Что тут скажете? Кошмарно? Не подходить. Ангельским мыслю. Рецидив имперского мышления? Отвечает в политику. Скорее все-таки насмешка над людьми, рожденная безнаказанностью, культивируемая десятилетиями в зонах, закрытых для критики.

Да, скорее всего именно так, что подтверждает и нижеизложенное высокомерно-презрительное разъяснение скривым и темным: «...Одновременно нам необходимо повышать общую ядерную грамотность населения и особенно молодежи. В этом свете (подчеркнуто мной. — Б. О.) представляется, что должной научной и технической интеллигенции заключается в том, чтобы способствовать прогрессу, а не сеять страх и сомнения в широких кругах населения, и сожалению, не очень сведущего в атомной энергетике».

Оставим на совести начальника главного управления Минатомэнерго СССР, подписавшего процитированный ответ газете, атакующую важную назидательность, которая в данном случае граничит с оскорблением искренне возмущенного чувства гражданина СССР: не он, а безнаказанность и полная неуязвимость, выработали подобный стиль сего ведомств. Прост и безразличная интонация не пережившего «черновильского опыта» составителя этого письма тов. Е. Игнатенко?

Но стоп! Откуда же мне знать истинная фамилия? Да неужели? Газета «Правда» за 24 апреля нынешнего, 1988 года. Статья «Эхо войны». Черным по белому: «На бюро Киевского обкома партии резко критиковали руководителей производственного объединения «Комбинат», которое глубоко не вникало в полноту дела на станции... Из-за отсутствия постоянного контроля и должной требовательности допущены грубейшие нарушения в соблюдении санитарных норм. В связи с этим работа руководства ПО «Комбинат» по повышению безопасности и надежности станции... была признана Киевским обкомом партии неудовлетворительной, а бывший руководитель, «Комбината» Е. Игнатенко, директор ЧАЭС и другие получили по выговору. Судя по всему, руководство «Комбината» не извлекло уроков из происшедшего, при очередной проверке здесь были обнаружены грубейшие нарушения с кадрами. На инженерных должностях работали медики, учителя, зоотехники, люди, не имеющие высшего образования».

Высший генеральный директор производственного объединения «Комбинат» Е. Игнатенко проявлял либерализм, политическую незрелость при оценке фактов недисциплинированности, многочисленных нарушений штатной, финансовой дисциплины, протекционизма, семейственности, случаев морального разложения отдельных руководителей кадров. И снова работа руководства ПО «Комбинат», теперь уже с кадрами, была признана Киевским обкомом партии неудовлетворительной, а его руководителем вынесены строгие партийные замечания».

Даже в футболе вторая желтая карточка автоматически ведет к удалению с поля. И только в Минатомэнерго второе партийное замечание (да еще за политическую незрелость,

нарушение финансовой дисциплины, протекционизм, семейственность, да еще где-то на АЭС!), оказывается, служит маячком... на повышение в должности!

Но даже не это главное. Названный случай авторитетнейшим образом свидетельствует о какой неподотчетной силой мы имеем дело, силой, которая в поразительной безнаказанности демонстрирует пренебрежение к гласности, к воле народа, съездова платит на прессу, в том числе и на центральные органы партии. И просто-таки драматично общественное мнение, в открытую исповедуя мораторийное мышление: мол, вы осмелились затронуть «нашего» — ну так что-то!

Что это — государство в государстве? Похоже, если учесть еще одно обстоятельство: общественное мнение прорвалось и в Минатомэнерго. Была создана комиссия под председательством академика Е. П. Велихова (которому, пользуясь пусть и печальным случаем, хочу засвидетельствовать самое искреннее и глубочайшее уважение). Все четыре рабочие группы, созданные по этому поводу, пришли к однозначному выводу: площадка у мыса Капантий непригодна для строительства АЭС. Государственная комиссия согласилась с этим научно обоснованным мнением.

Да иначе и не могло быть: около пятидесяти ученых, специалистов в области сейсмологии, тектоники и геологии с цифрами в руках доказали, что площадка Крымской атомной относится к десятибалльной сейсмике.

Естественно, кроме специалистов Минатомэнерго, которые, очутившись в критическом меньшинстве, пошли на уловку: надо бы еще доследовать. В некоторых аспектах их под-

держал академик М. А. Садовский. И это тоже естественно, ибо последний вместе с ученым секретарем комиссии В. И. Буна в свое время признали достаточными обоснования проекта Крымской АЭС.

Так что еще на 30 сентября текущего года все шло и восторженно сполна демократично, ибо по элементарным законам демократии меньшинство (причем явное) подчиняется большинству (в данном случае подавляющему). Названные люди! Вы же забыли, что имеете дело с ведомством, которое поставило себя выше самих исповедуемых законов.

На завершающемся этапе деятельности рабочих групп на площадке АЭС вдруг приходит телеграмма от заместителя председателя комиссии А. Л. Лашина (запомните: он же зам. министра Атомэнергетики СССР), в которой предписывалось... не делать пока из исследования никаких выводов.

Вот так и убрался в сторону член комиссии в купе с представителями общественности, не узнав главного: выводов из своей работы, которые должны быть зафиксированы в документе, направленном Совету Министров СССР.

Как вы думаете, что может содержать документ, отредатированный добровольцами атомной станции академиком Садовским, ученым секретарем В. И. Буна и главным инженером проекта... Крымской АЭС В. И. Стольниковом?

Вот то-то и оно. А газета «Нерчинский рабочий»... откуда взята эта трагическая, смысловая на мнение «высококвалифицированных специалистов» (идет перечисление имен со всеми регалиями), наконец, на мнение «250 тысяч крымчан, сказавших своими письмами — «Нет — Крымской АЭС», уверена, что «последнее мнение — самое авторитетное», что, «подкрепленное наукой, оно становится неодолимой силой, противостоящей ведомственным играм атомщиков и их адвокатам от науки», и что «будущее за ним».

Потрясающая наивность, дорогие коллеги, перед которыми я снимаю шляпу за назидательное отчаянное мужество. Неужели вы до сих пор не уснули, что имеете дело не просто с ведомством, а с государством в государстве, которому до лампочки и ваши «высококвалифицированные специалисты», и все «250 тысяч крымчан»?!

Если и правда не знаете, то вот вам еще несколько примеров.

«Народная мудрость, полезная всем без исключения, гласит: перед тем, как раз отрезать, надлежит как минимум семь раз отмерить. И тут я уже себя уличаю в розовой наивности: да есть ведь ведомство, на которое эта мудрость не распространяется, ибо оно дернит истину в последней инстанции».

Так вот, с присущей ему решительностью Минатомэнерго задумало в Таврии, вблизи Первомайска, возвести Южно-Украинскую АЭС на четыре блока. Но уже после пуска первых двух установок, что Ташлыкское водохранилище может обеспечить работу только двум блокам, а в особенно жаркую погоду потянет всего лишь полтора.

Прочитавши, одним словом. Ну с кем не бывает (хоть при строительстве атомных просчеты недопустимы). И все же допустимы... Что в таких случаях предпринимает просчитавшийся? Да элементарно: отказавшись от третьего и четвертого (или хотя бы от четвертого) блока, пытается довести до ума-разума уже действующий.

Правда, после натуральных исследований ученые пришли к выводу, что работа даже двух реакторов, которые уже создали чешма направленного экологического обстановку, на Ташлыкском водохранилище летом невозможна: просто не хватает воды.

Но, следуя своей логике, Минатомэнерго и первым двум замысливает добавить, кроме плановых третьего и четвертого, еще и пятый с шестым. Да, но ведь вода-то и действующим не хватает? Это так думаете вы, темные. А мы, атомщики, «в свете нашего опыта» переключим наш Южный Буг сорвалкитометровой дамбой и создадим новое, Константиновское водохранилище, и напомним свои реакторы.

А то, что на сорвалкитометровом отрезе — от Южно-Украинской до Первомайска — Буг, по существу, превратится в остредное «трупоточное море», воды которого погребут междукуми мировой известности — необычайной красоты каньон Южного Буга, славящий местом плодородности не только для отечественных, но и зарубежных туристов: что в один миг уйдет на дно стоики вероубытого человека, средневековые городища вкуче с семидесятью видами флоры и фауны, подлежащими, согласно Конституции УССР, охране; что уйдет под воду святая Украина — один из последних форпостов запорожского казачества... все это чиновникам опять же до лампочки. 25 тысяч первомайцев подписали протест против сооружения Константиновского водохранилища, однако...

Или история с Чигиринской АЭС. Под давлением общественности местные власти вынуждены были по каналам массовой информации на всю республику заявить, что профинансировать строительство не намерены. Но сами-то руководители стройки намерены, что все идет по первоначальному плану.

Я бы мог привести еще десятки фактов безнаказанного, волюнтаристического расхождения поведения и многих других ведомств. Но, думаю, уже и названные позволяют сделать вывод: подобные, но обоим сказать, противоправные, противонародные действия раздражают сознание слабых, сеют неверие в гласность и демократизацию, рождают в людях чувство безысходности.

А если к этому присовокупить просто-таки развратное, надменно-презрительное поведение некоторых представителей и покровителей названных и не названных ведомств да послушать их угрозы и окрики по адресу сопротивляющихся агрессивному хозяйничанью в республике, то уж и вправду просматривается профиль известного четвертого прокурора одного из библейских регионов.

До того, они (там, где угрозы не действуют), пользуясь тем, что местные власти подчас алачат полунищенское — в смысле финансов и средств на социальные нужды — существование, прибегают и к прямому подкупу, суля подкладным жилью, школы, больницы. И много, как, скажем, в Чигирине или в Каневе, подают ая.

Меня буквально поразило письмо учителя из шевченковского края (не называю фамилию из уважения к его благородной, световой профессии). Оспаривая мой и многих тысяч почтителей генерального поэта протест против строительства на левом берегу Днепра, за несколько километров от усыпальницы Тараса, промышленного узла, опоничит обосновывает: сколько, мол, можно отводить Каневу роль такого себе провинциального местечка, в котором нет ни речного и железнодорожного вокзалов, домов культуры и пионерсов, музыкальной и спортивной школ, нет воды, тепла, дорог и канализации.

Так будем же мы, воспеивать автор, хоть немного экономистами или просто реалистами — без разницы в городе промышленности, строительства, без собственных средств никто нам этого не даст. И хватит, пишет учитель, убивать вам, уважаемые товарищи авторы, над неиспаемыми остатками сединой древности или редкостными экземплярами флоры в районе строительства ЧАЭС.

До какой же черты моральной бедности надо довести город, чтобы учителя говорил подобно! А ведь кому-кому, но уж сельцо разумного, доброго, вечного надо бы основывать, что сама постановка вопроса в таком ракурсе уже ипоуственна. Что каждому пядь Тарасовой земли надо охранять, всем миром! Кто же будет приспособлене лопаты — уже мейлет исторической проффай. Что даже в рно индустриализированных странах, где сучность заводов невероятная, общественность сражается за то, чтобы из подобных мемориальных мест выдворить промышленность. Что даже самые слоборазитые страны отдают последние копейки на организацию заповедников. Что уже Политбюро ЦК КПСС поставило на своем заседании вопрос о сохранении Ясной Поляны, да чего в первую очередь нужно вывести все предприятия за черту толстовских мест.

Можете ли вы представить, чтобы, скажем, Семен Гейченко «заявлял» промышленность... в Михайловское? Да он бы лег перед самым грозным бульдозером, чтобы не дать хода бы помырнуть священную землю!

Касательно же отсутствия в Каневе многих элементарных социально-культурных объектов, то это истинная правда. Но правда и то, что именно «прислужие» писатели, представители других творческих союзов, воюя за сохранение всеславинской междукуми, со всей категоричностью ставили и ставят вопрос о благоустройстве Канева, достойном его значимости в нашей духовной жизни.

К сожалению, в этом хоре еле слышен голос самих каневчан. Ибо автор: если бы земляки Тараса с надеждами устроив и мужеством потребовали самые высочайшие инстанции, то и ЦК Компартии Украины, и правительство республики не выжили бы (и верю — выжили бы) надлежащие средства. Но только не за счет Тараса. Ибо в значительной мере именно за счет Шевченко мы существуем как нация.

Я не виню учителя, с болью сознавая, что это не его вина, а скорее беда наша. Я обвиняю те ведомства с их ведомственными интересами, спекулирующими на этой беде, посланы благ местным властям. Это они пытаются выдернуть в самые заповедные места.

Нам, украинцам, одинаково больно и за сумрачную плотину в Ленинграде, и за Байкал-Батюшку, и за умирающее Аральское море... И ничто не против развития промышленности на Украине. Но ведь надо же искать альтернативные решения, которые бы оптимально соответствовали и научно потенциалу, и традициям того или иного региона.

Почему бы нам, к примеру, не прислушаться к директору Института электродинамики АН УССР академику А. К. Шидловскому, ученому, в частности, сказал: «Сейчас, когда наше народное хозяйство... переходит на интенсивный путь развития, назрела необходимость рассматривать энергетику, в том числе и атомную, в общем... комплексе с точки зрения развития всего народного хозяйства страны. Иными словами, надлежит задуматься, а зачем нам нужно наращивать мощности именно здесь, на Украине. Если мы будем развивать энергетические производства и не очень заботиться об экономии энергии — тогда, конечно, мы дополнительных энергоблоков... нам — избыточно. Но что такое энергетические производства? Это, скажем, металлургия, горнорудная промышленность и т. д. Но ведь Украина — высокоразвитая в научно-техническом отношении республика, имеющая мощный кадровый потенциал, здесь расположены крупнейшие научные центры. Не рациональнее ли развивать здесь наукоемкое производство, которое потребует значительно меньше электроэнергии? Тогда отпадет и необходимость в наращивании генерирующих мощностей. К чему же у нас отсюда стоит проблема воды, необходимой для охлаждения энергоблоков. Потребуется водохранилища — а это означает потерю бесценных украинских черноземов. Не разумнее ли выращивать на них хлеб — вместо того чтобы заводить их водохранилищами?»

Револю, возмозено и обосновано. Но для того, чтобы в хоре ведомственных равноправно звучали и альтернативные голоса, крайне назрела необходимость сделать так, дабы все без исключения ведомства были выведены из зоны бесконтрольности и безнаказанности и стали подотчетными общественности. Иного пути нет!



«Несовестность»

Фото Э. Вавилова

Такое знакомое имя — Холлома — наша знаменитая во всем мире золотая, расписная деревянная посуда...

Помалуй, в редкой квартире в нашей стране не «живет» хотя бы солонка или ложка холломских мастеров...

Победители международного турнира по настольному теннису на приз газеты «Советская культура»...

Позной лесных полей, песню лугов звучит жонглинская роспись Холлома — травники худ...

реватими звенками причудливо переплетаются с листьями и годами. Зеленое, желтое, золотое, красное — традиционный колорит этого народного искусства...

Специальный заказ нашей редакции выполнили художники экспериментальной лаборатории и творческая группа второго художественного цеха...

М. ШАШКОВА.

Фото Н. Самойлова.



ГАСТРОЛЬНАЯ АФИША

НОВЕБЬ

Последний месяц осени полон советским артистам немало интересных встреч с мастерами искусства...

В Москве пройдут гастроли Югославского драматического театра «Бодентин» из Белграда...

Интересные концертные программы подготовили музыканты, ставшие лауреатами различных международных конкурсов...

сборной СССР горьковчанин А. Мазунов.

Состязания на призы «Советской культуры» станут очередным этапом проверки подготовленности и мастерства молодых игроков...

С. РОЗЕНБЕРГ, главный судья соревнований, судья международной категории.

РЕКОРД ДО СТАРТА

Когда говорят, что популярность тех или иных традиционных соревнований растет, а вывод этот ничем не подкрепляется, то, мягко говоря, в него не верят.

Вспомним, что это был первый визит игроков КНР в нашу страну после двадцатилетнего перерыва. Визит этот запомнился во всех видах соревнований...

В 1985 году специальную обложку, которая дескриптивно описывает под крошечной лентой, пришлось несколько расширить...

лицом. В прошлом году вместе с холломами, теннисистами СССР, в турнире участвовали уже спортсмены 15 стран.

Вот мы и подошли, как говорится, к седьмой попытке. А началась она с рекорда, причем установленного еще до старта: в турнире примут участие игроки Англии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, КНДР, КНР, Польши, Румынии, Турции, Финляндии, Франции, ФРГ и ЧССР.

Кто же из участников выступит в соревнованиях? Начну, конечно, с заочного списка китайских игроков. Увы, не обнаруживая в нем ни одной «громкой» фамилии.

окажется обладателем приза «Советской культуры». Можно назвать нескольких претендентов на награды и среди европейцев: англичанку Л. Ломас, входящую в двадцатку лучших теннисисток Европы, бельгийца Ж.-М. Сайе, ставшего четыре года назад лучшим на европейском первенстве среди младших юношей.

В свое время зал Малой спортивной арены оказался счастливым в 1984 году: напостояр будит играть в нашем турнире. Кстати, аналогичное «достижение» и у многократного чемпиона ГДР А. Мольфельда.

ЯРКИЕ КРАСКИ ТБИЛИСИ

10 лет назад в историю Тбилиси была вписана чудесная страница — праздник именин города «Тбилисцо», вскоре ставший всенародным праздником труда, братства и дружбы.

«Тбилисцо-88» начнется в минувшую субботу с праздничного шествия армянок по улицам и площадям города. 600 лучших невесток республики, посланцы всех регионов, спортсмены Тбилиси участвовали в спортивных мероприятиях на стадионах.

Первый день праздника стал реальным воплощением давней мечты тбилисцев — прославить именин Пхлеванова был переманован в прославет Давид Стронела, вошедшего в историю Грузии как боец и создатель, мудрец и поэт.

В «Тбилисцо-88» участвовали и посланцы городов-побратимов из разных стран, братских республик.

Конечно же, обидно — у взрослых есть свой «фестиваль фестивалей», где им показывают лучшие зарубежные ленты, а у детей — нет. Тонее, не было до нынешних школьных каникул, А теперь будет. И начнется он сегодня в Риге.

В свое время зал Малой спортивной арены оказался счастливым для мужской команды Франции: в апреле 1984 года здесь она

МАЛЕНЬКИЙ БРАТ БОЛЬШОГО ФЕСТИВАЛЯ

призом, где Золотым призом награжден был американский фильм «Путешествие Нэтти Генс». И чехословацкая картина «Галоси счастье», которая по-прежнему на XV Московском кинофестивале Серебряным

призом, где Золотым призом награжден был американский фильм «Путешествие Нэтти Генс». И чехословацкая картина «Галоси счастье», которая по-прежнему на XV Московском кинофестивале Серебряным

В общем, есть что посмотреть и главное — где. В рижском кинотеатре «Пионер», а потом, если понравится юным зрителям, то и в других городах страны.

П. СМЕРНОВ.

НА ФОТОКОНКУРС



Ю. Федоров. «Ох уж это молодое поколение...»

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА» - 89

Нужно ли говорить о том исключительном месте, которое в нашей духовной жизни и в ряду искусств занимает музыка? Не случайно у древних греков верховным музыкальным божеством был сам предводитель хора дельтис муза светозарный Аполлон.

В наш век телевидения, радио, видео и грамзаписи музыка проникла во все сферы жизни. Невозможно ее представить — каждый имеет своих поклонников, и каждому мы постараемся уделить внимание.

В нашей музыкальной жизни немало нерешенных проблем. Тревожно состояние концертной жизни, музыкального воспитания и образования, оперно-балетного театра, эстрадного искусства. По всем этим проблемам проводим широкий дискуссионный разговор на страницах газеты.

Освещение музыкальной жизни много терпит без «обратной связи», без ваших замечаний.

ЧИТАТЕЛИ О ГАЗЕТЕ (Строки из писем)

«Советская культура» ныне — одна из самых интересных, а главное, остроумных газет, отличающаяся и широтой тематики, и общественной значимостью.

МОСКВА. Д. ДАЖИН.

Вашу газету выписываю давно. Ее читают и мои дети, и старший внук. И все мы находим для себя что-то интересное. Недавно удивилот поклонники читателей — сколько же можно требовать от одной «Советской культуры»!

МОСКВА. М. ВОЛОШИНА, ЛИПЕЦК.

Хочется, чтобы «Советская культура» публиковала материалы об авторской песне, о ее представителях — В. Окуджаве, И. Шаверде, Ю. Кленовом, В. Высоцком, В. Дольном и других.

КАЗАНЬ. Э. ГАЙФУЛЛИНА.

мнений получили «заветную утку».

МОСКВА. Е. РЕВЛИНА.

Д пенсионерка, разместила седьмой десяток, но до сих пор люблю кино, искусство (видеофильмы, кино, телефильмы, видеокассеты, видеомагнитофоны).

ТИРАСПОЛЬ. А. ЛЯХ.

Очень большой объем информации. Не успеваю читать. Предлагаем в следующем году выпускать «Советскую культуру» раз в неделю по четвергам в объеме 16 страниц.

МОСКВА. СЕМЬЯ БОРОДАЕВЫХ.

К ЖЕНИХУ... ПО ТУРИСТСКОЙ ПУТЕВКЕ

Владимир Вячеславович Сарыков — для старших просто Володя, ему двадцать один год — поздравляем три года назад с американской девашкой по имени Кристина.

Задолго до этого Володя попросил невесту прислать ему в Москву визовую анкету. Каждый будущий гость извншней страны, собирающийся приехать по частному приглашению в советском консульстве той страны, где он живет, и прислать его приглашающему.

Не обладав, видимо, достаточным опытом общения с ответственной почтовой связью, наш Володя (да и только ли он один) наивно полагал, что через каникулы несколько дней конверт с визовой анкетой будет в Москве.

мало! Кстати, и тридцать дней ОВИРУ иногда бывает недостаточно — такой же техникой трудовой остается процедура оформления. И тут есть над чем подумать!

Итак, если ОВИР успевают оформить приглашение в установленные 30 дней, то в остальных десяти надо: отправить невесте письмо с официальным приглашением (я чтобы оно дошло — каннином другой материи), затем невеста должна получить в советском консульстве визу, заказать и купить билет в Москву и, наконец, прилететь, конечно же, не за пять минут до свадьбы. И на все это — десять дней!

Тем временем невеста успевает пригласить на свадьбу в Москву своих родителей и друзей. Все они купили туры на 2—3 дня с таким расчетом, чтобы непременно 20 октября оказаться в Москве. И тут совершенно отчетливо возникла ситуация, до боли знакомая по многим комедийным фильмам: свадьба вся в сборе, а невеста... пропала! Вот такая «предсвадебная зловония» свалилась на молодых, находившихся на разных материках.

И тут Володя обратился за помощью в редакцию, а затем и в Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество, в Общественную комиссию международного сотрудничества по гуманитарным проблемам и правам человека, которую возглавляет Ф. Бурлацкий: «Помогите!»

Следует этой благодарной цели, немедленно связавшись с ОВИРОм МВД. Заместитель начальника А. Лузанов лично контролировал ход оформления документов и сделал все возможное, чтобы ускорить процесс. Таким образом удалось в некоторой степени «компенсировать» огрехи (чтобы не сказать

разней) нашей почтовой связью, работа которой — особенно на зарубежных маршрутах, с зарубежной корреспонденцией — всегда подвергалась резкой критике, в частности в последнее время, в связи с расширением контактов.

Несмотря на помощь ОВИРа, приглашение все равно уже не успевало в срок, и невеста в самый последний момент вынуждена была купить трагический тур, чтобы не отбыть от своих родителей и друзей и 20 октября оказаться в Москве хотя бы в качестве туриста.

Поздравим же молодоженов с бракосочетанием! Сложности преодолены, но хочется спросить: не создаем ли мы из самих И в данном случае — по вине почты? Неужели Минсвязь СССР так уж безразлична к нашему международному авторитету? Кто будет объяснять родителям невесты, ее друзьям и

друзьям их друзей смысл происходящего безотчетно?

Все рассказанное настоятельно требует, и прежде всего от почтовой службы, безусловного выполнения международных соглашений и обязательств — именно грубое нарушение сроков доставки создало остроту в этой ситуации. Следует также с пристрастием пересмотреть сроки и порядок оформления многих документов в области контактов между людьми. Есть в наших многочисленных агентствах такая записка: «неуженные завернуть!».

Мир на земле невозможен без доверия между народами, доверие невозможно без контактов между простыми людьми, а для того, чтобы их расширить, нужно избавиться от многого, что досталось в наследство от позавчерашнего дня.

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ