

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



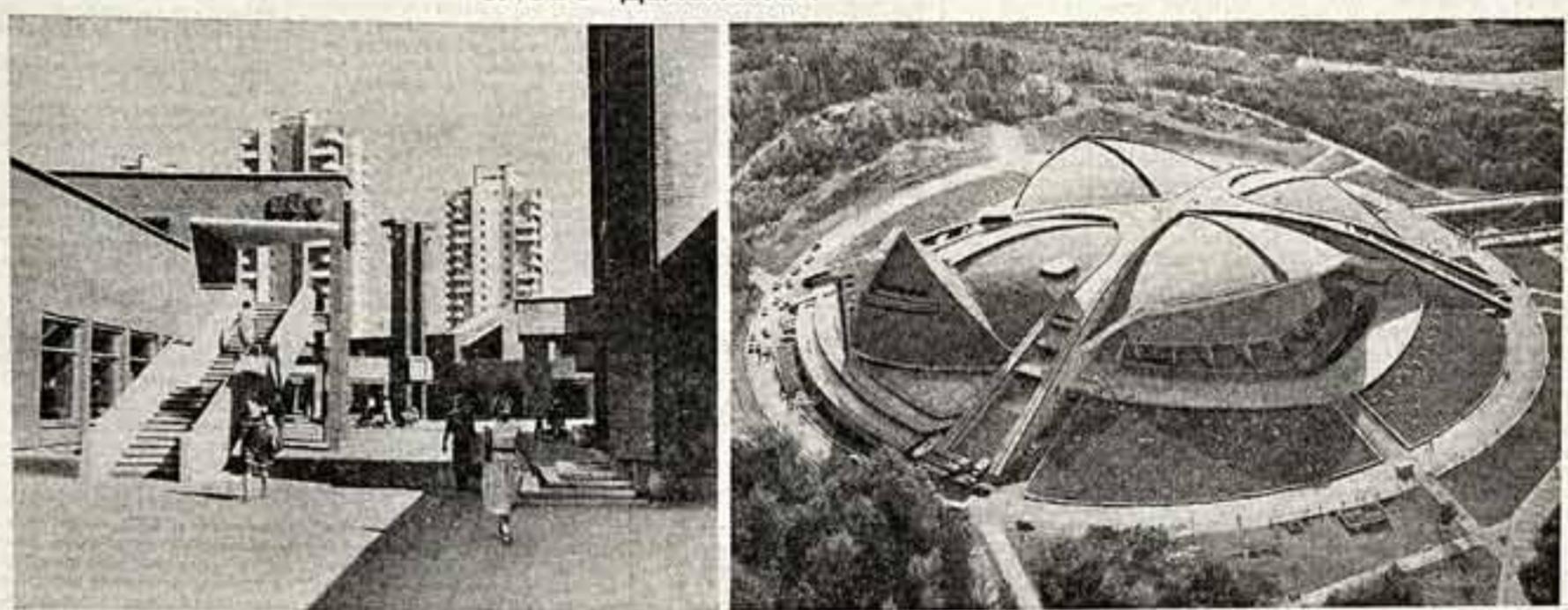
# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 16 июня 1987 г. № 72 (6328)

ЦЕНА 6 коп.

Газета Центрального Комитета КПСС

СЕГОДНЯ  
ОТКРЫВАЕТСЯ  
VIII СЪЕЗД  
АРХИТЕКТОРОВ  
СССР



● Общественно-торговый центр «Шешинка» в Вильнюсе. (Архитекторы — К. Пимле, Г. Рамунис, Г. Диндине, Г. Баранискас. Инженеры — Ц. Странантис, А. Кашина). ● Спортивно-концертный комплекс в Ереване. (Архитекторы — Н. Акопян, А. Тарханин, С. Хачинян, Г. Погосян, Г. Мушегян. Конструкторы — И. Цатуриашвили, Г. Азизян). ● Общественный центр села Петровка колхоза «Дружба народов» Крымской области. (Архитекторы — В. Красильников, Л. Боннова. Инженеры — Л. Голубков, Г. Кальчук).

## Нужен ли зодчий строителям?

Парадокс: архитектор сегодня практически не оказывает творческого влияния на строительную практику. Современные здания из проектных организаций, подчиненных различным министерствам и ведомствам, проектируют то, что Госплан планирует, а подрядчики заказывают. Строители же, в своем очере, возводят объекты, которые им выгодны, так как их устраивает, называя свою волю архитектору при согласовании проектных решений.

Выпучие из своих рук дижерскую палочку, мы по существу сморкли с некомплексностью и неграмотностью застройки городов, с потерей большинством из них индивидуального облика, с унылостью и отчужденностью от человека так называемых микрорайонов, с некачественностью строительства. Не случайно наши микрорайоны вызывают спрашиваемые нариканья тех, кому они предназначены. Не говоря уже о потомках.

Заболевшие проблемы, не так ли? Однако открытие VIII съезда Союза архитекторов СССР и видим, что о них мы

спорили и раньше. И за прошедшие годы не сдвигнулись с места в их решениях.

Не удалось и упростить нормативы, урегулировать систему оплаты труда архитекторов, чтобы она лучше стимулировала повышение их творческого уровня, а конечном итоге, и их роль в обществе.

В Латвийской ССР нам,

правда, удалось привлечь внимание широкой общественности к своим заботам. Помогли традиционные Дни архитектуры, конкурсы по архитектуре, конкурсы по архитектуре и ежегодные творческие конкурсы на разные экспериментальные-исследовательские темы среди молодых архитекторов при вступлении в наш творческий союз.

Наконец, нам удалось отстоять идею максимальной сохранности исторического и архитектурного своеобразия, памятников и пространственной целостности старой Риги, начать широкомасштабные работы по реконструкции центра столицы и ряда других исторических городов республики. Все шире разрывается движение за сохранение социального перехода,

иные памятников региональной архитектуры и на селе.

Однако на процессы нового строительства, и прежде всего массового крупномасштабного жилищного, вдохновляют сплавленного разными нормативами и типовой нормативной базой архитектуры, труда архитекторов, чтобы она лучше стимулировала повышение их творческого уровня, а конечном итоге, и их роль в обществе.

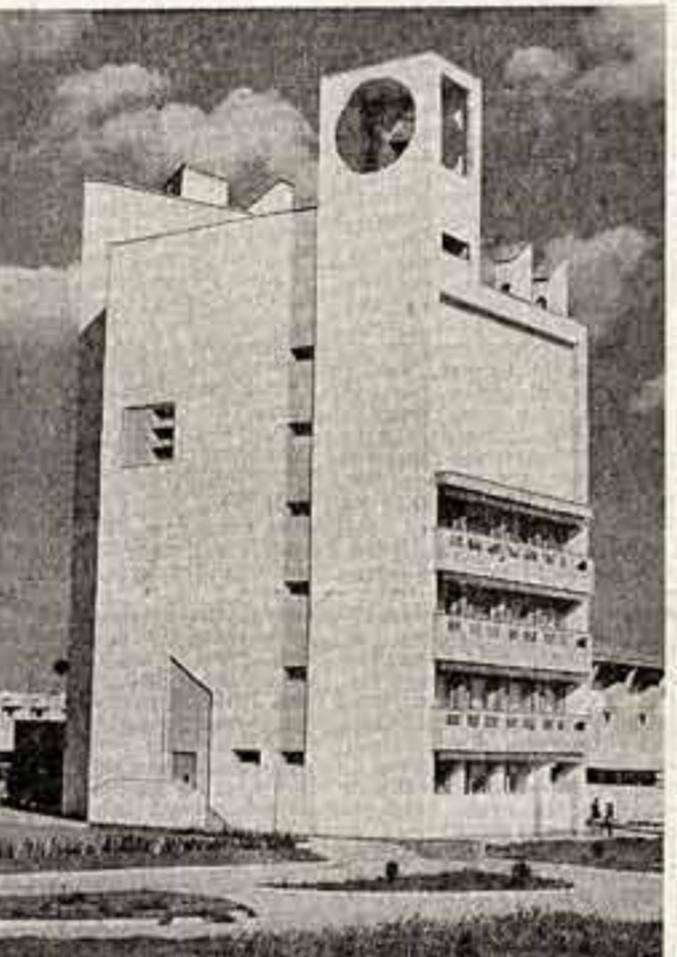
Вот почему мы, на

сегодня восстановление разумной пропорции в развитии всех элементов градоформирования, градообразующих и обслуживающих сфер. И здесь нам очень недостает общегосударственного Закона о градостроительстве, который бы превратил утвержденные генпланы городов или схемы районной планировки из бумаги в действенные и обязательные документы для Госплана, министерств и ведомств.

Главной задачей считаю сегодня восстановление разумной пропорции в развитии всех элементов градоформирования, градообразующих и обслуживающих сфер. И здесь нам очень недостает общегосударственного Закона о градостроительстве, который бы превратил утвержденные генпланы городов или схемы районной планировки из бумаги в действенные и обязательные документы для Госплана, министерств и ведомств.

Г. АСАРИС,  
председатель правления  
Союза архитекторов  
Латвийской ССР.

Рига.



## Рождается дважды

нужную квартиру или индивидуальный дом. С момента сингапурского архитектурного съезда, прошло больше года. Однако до сих пор участники проектно-строительного процесса не удалось выработать четкого плана совместных действий.

О причастности Союза архитекторов к решению этической проблемы пока что имеются одни заверения в понимании важности задачи

и ежегодных призымы

стремительных решений, необходимых для завершения работ по разработке

и в комиссии союза?

Необходим поиск иных, не

традиционных подходов к ре-

шению важнейших проблем, с

трибуки различных совещаний,

правда, не разработаны, гос-

приему проектов и построек,

кооперации, самофинансиро-

вования и самоизнаемость, бригадный подряд.

Как известно, архитектура рождается дважды: вначале в проекте, а затем в процессе осуществления проекта на строительной площадке. Тем, кто знаком с этим процессом, нет нужды объяснять, какое революционизирующее воздействие окажут входящие в повседневный обход упомянутые механизмы на повышение социальной эффективности нашего труда и активизации каждого архитектора, на развитие здоровой конкуренции в творческом цехе и появление

и самодушистов.

На смену эмоционально-

архитектурной самооценки

приходит смысливо-беском

фигур, приходит страстное ис-

ление заново сконструирован-

вать будущее профессии, воз-

родить лучшие традиции со-

ветской архитектуры. Уже

высказывали продуктивные

идеи перестройки творческого

цеха, имеется проект уста-

нства Союза архитекторов,

выдвинуты достойные на-

зидатуры в ведущие орга-

ны. Нынешним словом, съезд

должен занять!

иные новые формы профессиональной деятельности.

Съезд понимает, насколько

мы готовы к перестройке.

На смену эмоционально-

архитектурной самооценки

приходит смысливо-беском

фигур, приходит страстное ис-

ление заново сконструирован-

вать будущее профессии, воз-

родить лучшие традиции со-

ветской архитектуры. Уже

высказывали продуктивные

идеи перестройки творческого

цеха, имеется проект уста-

нства Союза архитекторов,

выдвинуты достойные на-

зидатуры в ведущие орга-

ны. Нынешним словом, съезд

должен занять!

Л. СЕИХАЛИЛОВ,

кандидат архитектуры.

## ФЕСТИВАЛЬ БАЛЕТА

70-летию Великого Октября посвящается фестиваль балета, который пройдет в Москве с 17 по 24 июня. Его организатор — Большой театр СССР и газета «Советская культура». В течение недели балетная труппа ГАБТа и журналисты редакции будут встречаться с рабочими коллективами столицы. Программа вечеров, которые состоятся во дворцах культуры звезды имени И. А. Ля-  
хачева и звезды «Серп и меч»

поть, а также во Дворце культуры имени С. П. Горбунова, необычайно открытий ее фильм «Из кинолотосов Большого балета» [режиссер-оператор Л. Болотин, кстати, в прошлом танцовщик группы

«Мелодии» и «Дивертисмент

и участие Н. Павлова, Н. Семёнова, М. Леонова, И. Пяткова, Н. Архипова, А. Богатырева, Ю. Васюченко, А. Кондратова, другие исполнители].

Интервью с участниками фес-

тива, солистами Большого

театра СССР читайте на

8-й странице.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

3 страница

В нынешнем году во всех отраслях народного хозяйства начались масштабные производственные кампании, которые взвинтили немало трудностей, спровоцировавшие различные явлений. Как отражают их телевизоры? Об этом беседует с первым секретарем ЦК Союза кинематографистов СССР П. Бунин.

4 страница

Украинский кинематограф в условиях перестройки... Об этом беседует с первым секретарем ЦК Союза кинематографистов Украины, кинорежиссером М. Величко.

5 страница

В коллективе Государственного академического русского народного оркестра имени Н. Островского — критическая творческая обстановка. Кто инноватор?

Среди заслуженных ме-

стифестов в России

западных стран

выступают в выступле-

ниях студенческого народного

оркестра из Биркенау

из Германии, а также из

Испании, Франции, Италии, Гре-

ции, Испании, Италии

КОМСОМОЛ НА РУБЕЖАХ ПЕРЕСТРОЙКИ

# УРОКИ ОДНОГО КОНФЛИКТА

Освобожденный секретарь комсомольской организации Воронежского профессионально-технического училища Николай Быбь был исключен из рядов ВЛКСМ.

Сам Николай Быбь объясняет это причинами более глубокими. Его разочаровали заорганизованность, национализмом комсомольских мероприятий, он не захотел заниматься заведомо «мертвыми» делами. Письмо Николай Быбь «Почему я ушел из комитета» было опубликовано в национальной газете 14 апреля, в канун открытия XX съезда ВЛКСМ. В письме Николай утверждал, что «говорят к бюрократизации в комсомоле неизбежен», так как «мало сказать о праве на критику, на выборы, нужен механизм, который бы сделали эти принципы работающими». Автор, правда, написал, что же конкретно удалось сделать ему на посту секретаря. И в редакционном комментарии к письму мы заметили, что сегодня уже недостаточно только осуждать существующие в стране негативные явления, нужно участвовать в их изменении, бороться за соблюдение каждой строки Устава, за выполнение каждого принятого решения.

В редакцию стали поступать отклики. Среди них авторов — комсомольцы и ветераны из разных районов страны. Всюду среди писем такие, которые начинались матерью: «Прочитал письмо Н. Быбь. С письмом и соглашусь, а вот с комментарием не могу». Читатели упрекали авторов комментария в демагогии, считают, что он слишком реалистичен, по мнению первоначального пенсионера из Оренбурга И. Морозова, в комментарии просматриваются даже стремление «обесцветить» комсомол.

Учрежденный вчера комитет. Если бы мы пытались «обесцветить» комсомол, умолять о его проблемах, мы бы не стали выносить письмо Н. Быбь на газетную полосу. Слишком многое напомнилось за последние годы в комсомоле «зузинам мест», слишком мало пропагандировали комсомольские комитеты паранды, бумагогоречество, погануха, чтобы не говорить об этом в полный голос. Реальная оценка отрицательных явлений в комсомоле была дана на съезде в выступлениях делегатов. Но можно ли говорить, что все негативное ушло в прошлое?

«Я не была освобожденным комсомольским работником, но в школе и на работе мне очень часто приходилось сталкиваться с фак-

тами, описанными Н. Быбом, поэтому я его очень даже понимаю», пишет восемнадцатилетняя Марина Парнина из Воронежа. В комсомоле многое заборонировано, считает читатель А. Иванов из Рязани.

Ветерана труда, участника Великой Отечественной войны, кавалера Р. Карапашон тревожит, что излишняя регламентация проникает и в пионерскую организацию: «Соединение» — это комитет пионерской организации, который выходит из комитета, и тот всеми своими пороками заражает младшего брата. Лозунг «Пионер — всем ребятам пример» давно превратился в пустой звук. В пионеры принимают всех ребят с третьего класса. Дань пионерской галстука стала как приложенiem к школьной форме. Образование иностранных языков, особенно интересом мы ждали писем от комсомольских работников. Писем от них пришло одно, мало — все гово- рят о перестройке, а делать дело. Комсомольская работа пропонтина, ты это знаешь сам. Но это постоянная борьба не только с различными гадами, которых видно за три километра, и не с самим собой, своим разочарованием и усталостью, борьба с теми, кто работает рядом с тобой, не ощущая дальности сегодняшнего дня. Имеешь ты право рассуждать о перестройке, когда ты в жизни уже один, раз ты самоустроишься от борьбы? Ты — обыватель. Интересно, если сейчас или завтра кто-нибудь откроется будет ратовать против сегодняшних перемен в нашем обществе и довольно-таки аргументировано, сумеешь ли ты противостоять им или спать будешь с рабочими погонами? Напиши мне. Хотя ты мне и не друг и другом никогда не будешь. Будет время — поспорим. А сейчас, извини, времени нет, потому и письмо написано наспех.

А вот что пишет национальный герой Юрий Зевакин: «Помню, я был членом ячейки Кировского района ВЛКСМ города Хабаровска. На каждом заседании борьба рассматривалась более полутора десятков вопросов, в том числе и пришли в комсомол человек тридцати. Разумеется было обсудить такой круг проблем, как социальная заработка для трех-четырех лет. И гляди валовой поток по приезду, поговорив, выяснил отношение того или иного паренька к комсомолу, к жизни в нем. Было некогда. В основном все комсомольские работники жили разговорами о том, куда ушел или уйдет на повышение. Назад, к тому же, не вернулся. Подпись на письме секретаря комитета первичной комсомольской организации не поставила. «Не потому, что я трус, просто это у вас так называется, а я не дурак и собой очень доволен». Дальше он сообщает, что обратной дороги ему нет, и на комсомола он уходит никогда не собирается.

Стол, остановившийся. Выходит, человек, который абсолютно не верит в положительные изменения в деятельности комсомола, человек, который не воспринимающий с большой страстью, тем не менее выбирает себе комсомольскую карьеру. Будет лицемером, будет говорить о перестройке, будет своими речами и поступками — неискренность и энергичность. Это письмо — ответ сомневающимся, есть ли в комсомоле убежденные борцы за перестройку.

И последнее. Мы обращаемся к нашим молодым читателям. Расскажите, что изменилось в работе ваших комсомольских организаций по сравнению с тем, когда вы ушли из комитета? Как проходит сейчас прием в комсомоле? Как относятся к вам в райкомах, общекомах ВЛКСМ к инициативам, предложенным рядовыми комсомольцами? Не встречаете ли препятствий в своем пути на пути к демократии в комсомоле? Стремитесь ли вы к демократии, или, возможно, вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

И если вы не можете это сделать, то почему же вы не можете это сделать?

## АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Начну все-таки не с экрана, не с того, что в народе, а с того, что за ними. Наверное, никогда не было так сложно однозначно определить положение на народном хозяйстве, как сегодня (это, разумеется, и создает определенные трудности для авторов телепередач). Перестройка в нем, конечно, идет, и экономические методы управления внедряются, но все беда в том, что реальные, заметные каждому результаты пока намного меньше, чем намеченные. И рабочие, и руководители слабо ощущают обещанные стимулы (чем больше переработали, тем больше зарплаты), но вот зато административный прессинг они чувствуют прекрасно, даже остree, чем прежде. Потому, что их настроены на новый путь, внедряется же в основном меры из старого арсенала. Включаются новые административные рычаги, но выключаются старые. Административные методы в какой-то степени всегда нужны, однако главное, чтобы каждый видел, как явно нарастают экономические, как на глазах происходят рокировка в наше сторону. Причем новое не запланировано, а ту же заменяет старое. Иначе, если одно разрушит другое, не создать — образуется вакуум, и хуже его ничего не бывает.

Возьмите ту же госпремию, о которой так много говорилось, в том числе и в телевизоре. Что произошло, когда большая процент продумки перестали принимать? Мы убедились: наши предприятия действительно производят некачественные товары. А дальше? Одно предприятие стало обвинять другое; мол, не поставили нужных материалов, не выполнили договора. Может быть, самый яркий тому пример — передача «АвтоВАЗ» и его сменившие, где герой просто уперся в тупик взаимных претензий. И ждет же! Вместо анализа, на экране оптимистические прогнозы. В жизни, увы, быстрее растет очень опасная вещь — упадок зарплат, снижение надежды на экономические методы (они застопорились на месте), возникло разочарование, которое может породить и неверие в саму возможность существенных улучшений. Вот здесь-то телевидению и важно объяснять переходную суть сегодняшнего момента.

Осуществить все экономические реформы разом практически невозможно. Одни можно провести более или менее быстро, скажем, переход на самофинансирование, для других, например, для реформы материально-технического снабжения, нужна основательная подготовка. С другой стороны, разумеется ли говорить о полноценном самофинансировании, если сохранился карточная система снабжения, которая одним положением искусственно улучшает, другим — подрывает?

Есть и другие, еще более недопустимые причины медленного перехода к экономическим методам управления. Мягко говоря, формальное, чисто внешнее осуществление преобразований реформ. Возьмем то же самофинансирование. Сколько лет за него бились, доказывали очевидные выгоды. В этом году цифры просто исключительные: на самофинансировании 7 процентов предприятий промышленности, они дают 20 процентов продукции. Почему же результаты их работы во многих конкретных случаях не лучше, чем раньше, до перехода на самофинансирование? Потому что самофинансирование в большинстве случаев таковых не является. На практике продолжает действовать прежнее нормативное распределение прибыли «сверху», когда каждый предприниматель определяет, что оно оставит себе, что отдаст в бюджет. В результате тот, кто много зарабатывает и много платит, оставляет себе мало, а кто, наоборот, мало зарабатывает, тот во всем уходит от бюджета.

Получается, за новые, называемые — самофинансирование, государственный заказ, нормативное планирование — ухудшается остаток прежних и практически неизменных систем администрации. Из «Экономической» газеты узнаю, как конкретно будет расширяться понятие государственного заказа в 1988 году. Оказывается, за новый формулой пока по сути обычное государственное задание. Может быть, с той

только разницей, что если раньше «сверху» в приказном порядке расписывали сто процентов продукции, то теперь примерно восемьдесят. Попытки сломать старое здание пока не увенчались успехом. Скользнула лишь кусочки штукатурки, и фундамент не шелохнулся.

Мы удивляемся: вот, наконец-то предприятие получило самостоятельность, о которой так мечтали, в где результаты? Почему в магазинах не видно плодов того, что легкая промышленность получила право самостоятельно формировать портфель заказов? В том-то все и дело, что это право полностью ранше, чем создан механизм заинтересованности. Возможность самостоятельно определять продукцию предприятиями дала, но не обеспечила главного условия: чем больше ты зарабатываешь, тем больше у вас остаются. Фонды зарплаты, фонды поощрения растут чуть-

одно года назад член-корреспондент АН СССР П. БУНИЧ выступил на страницах газеты с анализом экономических программ ЦТ. В статье «Хозяйственный механизм: что может эфир» он пришел к выводу: большая часть такого рода передач критикует лишь отдельные недостатки, не открывая зрителю их исток. Изменилось ли положение дел сегодня? В нынешнем году во всех отраслях народного хозяйства началось внедрение экономических методов управления производством, но и здесь возникает немало трудностей, противоречий. Как отражает телезритель? С этими вопросами обратилась к П. Буничу.

П. Бунич, член-корреспондент АН СССР

Какой, например, вывод можно сделать из того, что в год мы производим стали примерно в 2, а обувь в 2,5 раза больше, чем американцы? Почему их хвалят, а нам — нет? Причем каждый год мы увеличиваем производство стали примерно на 3,6 миллиона тонн и обувь на 15 миллионов пар, американцы же ежегодно уменьшают соответственно на 0,4 миллиона тонн и 12 миллионов пар. Национальный же доход у нас составляет всего лишь 45% от национального дохода США.

Сегодня надо приучить людей ставить вопрос по-другому: в выгодно ли, скажем, увеличение производства стали вообще? Или стоит производить ее только современными методами, только качественным, в где можно — заменять сталь пластмассами. В печати то и дело встает вопрос: совместно ли плановое хозяйство с законами рынка? И телевидение — самое демократичное

подвергнуто разной критике на XXVII съезде, на январском. Плануем ЦК КПСС, ЦК КПСС «День за днем» дает положительный пример перестройки в партии коммунистов Кировского района Ставропольского края. Однако немало сегодня и примеров обратных. И телевидению нужно смело и нравиться обращаться.

Сегодня ни о чем так много не пишут, не говорят, как бы бородатики. В них, мол, все наша беда,

и как только с ней покончи, немедленно пре-

вратимся в общество полного благоденствия.

При этом не учитывают одного: бородатик эк-

ономически вытекает из деформированных про-

известственных отношений. Предприятие с его вы-

нешней организацией производства без бородатика

просто не обойтись: только он защищает низкий

показатель, отличается от всех директив и бумаг

бумагами же — им-то легче отделься, чем проду-

кт. Это бородатик «сверху». А бородатик «сверху» скопоганительно, болгаристски дает пред-

приятию неправильное, то есть экономически не

обоснованное задание. И предприятие его берет,

поскольку бородатик «сверху» знает: ровно на-

столько, насколько это задание незакономично,

бородатик «сверху» синтез глоб. И тот, который

искусство, и тот, который «сверху», не делаю откры-

ты на интересах общества и народа, но на словах

именно эти интересы призываются. С бор-

одататикой нельзя бороться иначе, как созданием

ядовитой экономической системы, которая бы

была ее терпеть.

На мой взгляд, в пределах стереотипов ста-

рого экономического, а вернее, эндоэкономиче-

ского сознания телевидение может сыграть ко-

ниссальную роль. Оно дает тот эффект непосред-

ственного взаимодействия, которого нет ни у од-

ного иного средства массовой информации и про-

лагоды. В этом мене убедил участия прах-

лонгригадской передаче «Общественное мнение».

В чем главное достоинство этой модели

общественно-политической программы? Например,

когда здесь обсуждается проект Закона о госу-

дарственном предприятии (объединении), гриб-

ляя путем голосования самим предпринима-

ть, каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

подумали: «Обыкновенные спекулянты», не сажать,

каковы наименее и самые скрупулезные

## КИНЕМАТОГРАФ: ВРЕМЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Михаил Беликов:

**БЫТЬ ЧЕСТНЫМ С САМИМ СОБОЙ...**

Украинский кинематограф в условиях перестройки... Об этом наш разговор с первым секретарем правления Союза кинематографистов Украины, кинорежиссером Михаилом БЕЛИКОВЫМ.

— Михаил Александрович, давайте начнем нашу беседу с разговора о той самой студии, которую прославили когда-то великий Довженко... Мне трудно сказать, кто именно потом принял ее пальчуковскую известность среди зрителей, но это было достаточно долгий период. И вот под знаком этой студии появился кинорежиссер, встречающий понимание и признание со стороны изыскательской подготовленной аудитории. Плохие, серые фильмы на студии есть и сейчас, как, напрочем, и везде, но на настоящих любителей кино она теперь прежде всего ассоциируется с именами В. Гаскина, В. Криктофовича, Ю. Ильинского, Р. Балашова, Л. Остапчика, Н. Машенко и других талантливых режиссеров. Таким образом, у нас существует очень серьезный и смелый творческий актив и момент перестройки советского кинематографа. Капою же в этом направлении первые шаги?

— Михаил Александрович, давайте начнем отвечаем в сторону от наших надежд. Я, конечно, уверена, что «Дебют» в какой-то мере спасается с той задачей, которую на него возлагают. Но на мой взгляд, и не только, наше наше, мы все видима область гиперированного ожидания, детских заблуждений о величественных подарках судьбы. Разрешения делать и выпускать на экраны хорошие фильмы — и все начнут их делать и выпускать. А раньше не разрешали, и поэтому все лучше лежало на полках.

Но это ли это из самого дела? Нет ли здесь определенного перекрестка?

— Видимо, это спровоцировано для ряда случаев на концепцию из таких фактов в глобальном масштабе может быть полезен, как урок. Мы должны бояться злоупотребления доверием и себе, бояться ошибок в плане художественного несовершенства. Могли и нужно отстаивать свою критическую позицию, свою спорную точку зрения, бороться с недостатками, неизвестными налицо. История, в пору гласности этого признания тоже трудно последовательно соблюдать искусство, если художнику не хватает той личной смелости, которую человек может воспитать в себе только сам, без разрешения извне. И в этом смысле талант действительного всегда пробивал себе дорогу. Хотелось бы в новых моделях кинематографа предусмотреть для него более комфортные условия.

— Сейчас мы много говорим о том, что раньше запрещали или не давали снимать только самые злые картины, но я не уверен, что это так. Ведь параллельно с блестящими фильмами, скажем, Кирилла Муратова, Сергея Параджанова, студии и Госкинна была открыта и знаменитая часть той самой продукции, которая, как мы сказали, принесла Студии им. А. И. Довженко начальную известность. Но хорошие режиссеры у нас работали, на мой взгляд, непрерывно мало. А среди них фильмов было невероятно много.

Сейчас согласно новой модели Конституции им. А. И. Довженко будет объединять три студии игровых фильмов, а также студии видеопрограмм, «Дебют» и телевизионных фильмов. В перспективе эти студии будут действовать на принципах концернатности за результатом своей деятельности и ответственности за результатом деятельности. Руководство студийми будет осуществляться правлением по главе с председателем (художественным руководителем). Полагаю, Госкинн уже утвердил эти брачные нормы художественных руководителей, главных редакторов, директоров студий. При формировании состава студий мы старались учитывать и творческую, и психолого-личностную совместимость людей. Нам хочется, чтобы из деятельности были разношерстные компетентные и таким образом полноценные. Предусмотрено участие психологов, социологов, инсайдеров, экономистов. Как результат этой работы — тематический план 1989 года. Он, на мой взгляд, является самым интересным за последние годы.

— А как складывается ваша сотрудничество в решении этих задач с Госкинном Украина?

— На этот вопрос сложно ответить однозначно. Мы имеем возможность решать самостоятельно некоторые проблемы, нашей нет у многих студий других республик. Руководство — и партийное, и государственное — обеспечивает нам всестороннюю помощь. Но в ряде случаев мы не можем ее использовать только из-за того, что технические отделы Госкинна очень неизвестно формулируют современную идею пересосаждения материально-технической базы кинематографа. Это очень обидно. Деятельность отдельных служб Госкинна прямо не связана с именем общим руководством. У них свои проблемы, которые с нуждами конкретных студий переданы не соединяются. Правда, председатель Госкинна И. Станичко, привнесший руководство неслыханно лет назад, занимает разумную, демократическую позицию. Он, например, выслушал всех художников и сказал им: «Примите все лучшее, что у вас есть, то, что по каким-то ложным причинам находятся вне перспективы».

— Какой результат этого призыва?

— Понимаете, раньше у нас многое пришло, упразднило сценарную коллегию, мы заменили ее. А когда вот так просто и ласково вопросы пришли, то оказалось, что понимать особенно нечего.

Вы пишете в книгу молодых режиссеров о сценаристах?

— Тех, в других, не прежде всего, конечно, сценаристов. Кроме того, что нам нужны просто талантливые, современные сценарии на современную тему, нам необходим еще и такой драматургический материал, который отражает и национальные особенности республиканской. Словесностью, нам нужны и сюжеты, «местечковые» драматургии, а не мы, в сознании, пока не видим.

Видимо, с проблемой драматургии связана и проблема молодых режиссеров. Всеобщие режиссеры. Хороший сценарий — это мечта каждого. Но мы сами не всегда его умеем ис-

кать и даже выбирать из того, что предлагается. Что ждет молодых режиссеров и сценаристов, то в августе прошлого года родилась идея создания студии «Дебют». У нас был проведен конкурс сценариев, в котором принимали участие не только украинские, но и другие режиссеры, которые прославили студию «Дебют». У нас есть возможность создать нечто новое, что именем Ю. Ильинского, а также именем других режиссеров, которые вспомнили о студии «Дебют», хотят, чтобы в будущем она стала настоящим центром кинематографии в Украине.

— Михаил Александрович, давайте начнем отвечаем в сторону от наших надежд. Я, конечно, уверена, что «Дебют» в какой-то мере спасается с той задачей, которую на него возлагают. Но на мой взгляд, и не только, наше наше, мы все видима область гиперированного ожидания, детских заблуждений о величественных подарках судьбы. Разрешения делать и выпускать на экраны хорошие фильмы — и все начнут их делать и выпускать. А раньше не разрешали, и поэтому все лучше лежало на полках.

Но это ли это из самого дела? Нет ли здесь определенного перекрестка?

— Видимо, это спровоцировано для ряда случаев на концепцию из таких фактов в глобальном масштабе может быть полезен, как урок. Мы должны бояться злоупотребления доверием и себе, бояться ошибок в плане художественного несовершенства. Могли и нужно отстаивать свою критическую позицию, свою спорную точку зрения, бороться с недостатками, неизвестными налицо. История, в пору гласности этого признания тоже трудно последовательно соблюдать искусство, если художнику не хватает той личной смелости, которую человек может воспитать в себе только сам, без разрешения извне. И в этом смысле талант действительного всегда пробивал себе дорогу. Хотелось бы в новых моделях кинематографа предусмотреть для него более комфортные условия.

— Я присутствовала на последней творческой конференции нашей студии. На меня привлекло внимание выступление режиссера Юрия Ильинского, который высказал очень трезвые и очень аргументированное замечание. По новой модели вся деятельность студии зависит в конечном счете от руки. Но какая из нас может принести примеры, когда отличный, тонкий фильм настоящего художника не пользовался в проекте такой популярностью, как, скажем, «Ледоруб»?

— Еще сейчас неизвестно приглашаться к самому трезвому да и самому скептическому голосу, если он раздается в интересах дела, и работает над углублением и совершенствованием новой модели кинематографа, учитывая именно то, что это изменение, исклучительно самым главным и искусством. Несправедливую индивидуальность. Томившие особенности дарования Устюга или неуемых, которые не могут быть запрограммированы. Думаю, решим эти проблемы в пределах возможного.

Томившие особенности дарования режиссера — это нечто, вообще очень зависимое не только от условий работы студии. Киноведам и просто любителям кино знаком на именем вождя нашей плеяды режиссера В. Криктофовича. Особая атмосфера в его картинах на именах, мелодичный развитие действия. И всегда ли есть на студии достойные его и других мастеров сценарии? Новая модель сможет помочь хорошему режиссеру встретиться с достойным его таланта драматургическим материалом?

— Над этим, конечно, тоже надо думать, и скажу конкретно: случаем, никакая модель, например, не спасет. Но помогать режиссеру искать именно его спорный подлинный потенциал, объединенный в правление, делает.

Было бы пакистанским платить, что система структурных перегородок магнитным образом сдвигается на содержание нашего искусства. У нас и в экономике, как и в области социальных отношений, самое главное — это первостепенное мышление. Проделание той носкости, которую находит из нас может постичь в себе, самое не замечает. Не нужно сидеть вспоминать претензии до уровня драки, но высказывать их друг другу мы, конечно же, должны. Это проделано в том случае, если мы честны. У нас вспоминают некий уровень редакторов. Это относится, видимо, не только к украинским студиям. У нас не существует профессии «редактор», в этом смысле, вakov она называется: помощники, руководители, художники. В основном редакторы — это очень образованная люди, с ограниченным практическим опытом, которые и тому же постепенно запрещают себе даже думать о тех вещах, о которых теперь открыто говорят.

Немногим выше уровня редактуры уровень кинопромышленности, в частности, на Украине. Практически нет проблемных выступлений по кино, кинорежиссуры анализа работ. Но прежде всего по постоянные разрывы в адрес одних и тех же имен и знаний. Короче, дело много. На столько много, что привести настолько-то полностью только выхода за рамки «должностных» обязанностей, не считаясь со временем, не экономя силы. И тогда, быть может, все будет в порядке.

— А как складывается ваша сотрудничество в решении этих задач с Госкинном Украина?

— На этот вопрос сложно ответить однозначно. Мы имеем возможность решать самостоятельно некоторые проблемы, нашей нет у многих студий других республик. Руководство — и партийное, и государственное — обеспечивает нам всестороннюю помощь. Но в ряде случаев мы не можем ее использовать только из-за того, что технические отделы Госкинна очень неизвестно формулируют современную идею пересосаждения материально-технической базы кинематографа. Это очень обидно. Деятельность отдельных служб Госкинна прямо не связана с именем общим руководством. У них свои проблемы, которые с нуждами конкретных студий переданы не соединяются. Правда, председатель Госкинна И. Станичко, привнесший руководство неслыханно лет назад, занимает разумную, демократическую позицию. Он, например, выслушал всех художников и сказал им: «Примите все лучшее, что у вас есть, то, что по каким-то ложным причинам находятся вне перспективы».

— Какой результат этого призыва?

— Понимаете, раньше у нас многое пришло, упразднило сценарную коллегию, мы заменили ее. А когда вот так просто и ласково вопросы пришли, то оказалось, что понимать особенно нечего.

Вы пишете в книгу молодых режиссеров о сценаристах?

— Тех, в других, не прежде всего, конечно, сценаристов. Кроме того, что нам нужны просто талантливые, современные сценарии на современную тему, нам необходим еще и такой драматургический материал, который отражает и национальные особенности республиканской. Словесностью, нам нужны и сюжеты, «местечковые» драматургии, а не мы, в сознании, пока не видим.

Видимо, с проблемой драматургии связана и проблема молодых режиссеров. Всеобщие режиссеры. Хороший сценарий — это мечта каждого. Но мы сами не всегда его умеем ис-

кать и даже выбирать из того, что предлагается. Что ждет молодых режиссеров и сценаристов, то в августе прошлого года родилась идея создания студии «Дебют». У нас был проведен конкурс сценариев, в котором принимали участие не только украинские, но и другие режиссеры, которые прославили студию «Дебют». У нас есть возможность создать нечто новое, что именем Ю. Ильинского, а также именем других режиссеров, которые вспомнили о студии «Дебют».

— Михаил Александрович, давайте начнем отвечаем в сторону от наших надежд. Я, конечно, уверена, что «Дебют» в какой-то мере спасается с той задачей, которую на него возлагают. Но на мой взгляд, и не только, наше наше, мы все видима область гиперированного ожидания, детских заблуждений о величественных подарках судьбы. Разрешения делать и выпускать на экраны хорошие фильмы — и все начнут их делать и выпускать. А раньше не разрешали, и поэтому все лучше лежало на полках.

Но это ли это из самого дела? Нет ли здесь определенного перекрестка?

— Видимо, это спровоцировано для ряда случаев на концепцию из таких фактов в глобальном масштабе может быть полезен, как урок. Мы должны бояться злоупотребления доверием и себе, бояться ошибок в плане художественного несовершенства. Могли и нужно отстаивать свою критическую позицию, свою спорную точку зрения, бороться с недостатками, неизвестными налицо. История, в пору гласности этого признания тоже трудно последовательно соблюдать искусство, если художнику не хватает той личной смелости, которую человек может воспитать в себе только сам, без разрешения извне. И в этом смысле талант действительного всегда пробивал себе дорогу. Хотелось бы в новых моделях кинематографа предусмотреть для него более комфортные условия.

— А как складывается ваша сотрудничество в решении этих задач с Госкинном Украина?

— На этот вопрос сложно ответить однозначно. Мы имеем возможность решать самостоятельно некоторые проблемы, нашей нет у многих студий других республик. Руководство — и партийное, и государственное — обеспечивает нам всестороннюю помощь. Но в ряде случаев мы не можем ее использовать только из-за того, что технические отделы Госкинна очень неизвестно формулируют современную идею пересосаждения материально-технической базы кинематографа. Это очень обидно. Деятельность отдельных служб Госкинна прямо не связана с именем общим руководством. У них свои проблемы, которые с нуждами конкретных студий переданы не соединяются. Правда, председатель Госкинна И. Станичко, привнесший руководство неслыханно лет назад, занимает разумную, демократическую позицию. Он, например, выслушал всех художников и сказал им: «Примите все лучшее, что у вас есть, то, что по каким-то ложным причинам находятся вне перспективы».

— Какой результат этого призыва?

— Понимаете, раньше у нас многое пришло, упразднило сценарную коллегию, мы заменили ее. А когда вот так просто и ласково вопросы пришли, то оказалось, что понимать особенно нечего.

Вы пишете в книгу молодых режиссеров о сценаристах?

— Тех, в других, не прежде всего, конечно, сценаристов. Кроме того, что нам нужны просто талантливые, современные сценарии на современную тему, нам необходим еще и такой драматургический материал, который отражает и национальные особенности республиканской. Словесностью, нам нужны и сюжеты, «местечковые» драматургии, а не мы, в сознании, пока не видим.

Видимо, с проблемой драматургии связана и проблема молодых режиссеров. Всеобщие режиссеры. Хороший сценарий — это мечта каждого. Но мы сами не всегда его умеем ис-

кать и даже выбирать из того, что предлагается. Что ждет молодых режиссеров и сценаристов, то в августе прошлого года родилась идея создания студии «Дебют». У нас был проведен конкурс сценариев, в котором принимали участие не только украинские, но и другие режиссеры, которые прославили студию «Дебют». У нас есть возможность создать нечто новое, что именем Ю. Ильинского, а также именем других режиссеров, которые вспомнили о студии «Дебют».

— Михаил Александрович, давайте начнем отвечаем в сторону от наших надежд. Я, конечно, уверена, что «Дебют» в какой-то мере спасается с той задачей, которую на него возлагают. Но на мой взгляд, и не только, наше наше, мы все видима область гиперированного ожидания, детских заблуждений о величественных подарках судьбы. Разрешения делать и выпускать на экраны хорошие фильмы — и все начнут их делать и выпускать. А раньше не разрешали, и поэтому все лучше лежало на полках.

Но это ли это из самого дела? Нет ли здесь определенного перекрестка?

— Видимо, это спровоцировано для ряда случаев на концепцию из таких фактов в глобальном масштабе может быть полезен, как урок. Мы должны бояться злоупотребления доверием и себе, бояться ошибок в плане художественного несовершенства. Могли и нужно отстаивать свою критическую позицию, свою спорную точку зрения, бороться с недостатками, неизвестными налицо. История, в пору гласности этого признания тоже трудно последовательно соблюдать искусство, если художнику не хватает той личной смелости, которую человек может воспитать в себе только сам, без разрешения извне. И в этом смысле талант действительного всегда пробивал себе дорогу. Хотелось бы в новых моделях кинематографа предусмотреть для него более комфортные условия.

— А как складывается ваша сотрудничество в решении этих задач с Госкинном Украина?

— На этот вопрос сложно ответить однозначно. Мы имеем возможность решать самостоятельно некоторые проблемы, нашей нет у многих студий других республик. Руководство — и партийное, и государственное — обеспечивает нам всестороннюю помощь. Но в ряде случаев мы не можем ее использовать только из-за того, что технические отделы Госкинна очень неизвестно формулируют современную идею пересосаждения материально-технической базы кинематографа. Это очень обидно. Деятельность отдельных служб Госкинна прямо не связана с именем общим руководством. У них свои проблемы, которые с нуждами конкретных студий переданы не соединяются. Правда, председатель Госкинна И. Станичко, привнесший руководство неслыханно лет назад, занимает разумную, демократическую позицию. Он, например, выслушал всех художников и сказал им: «Примите все лучшее, что у вас есть, то, что по каким-то ложным причинам находятся вне перспективы».

— Какой результат этого призыва?

— Понимаете, раньше у нас многое пришло, упразднило сценарную коллегию, мы заменили ее. А когда вот так просто и ласково вопросы пришли, то о





## ОПЫТ ДРУЗЕЙ



## Музей имени его творца

ОДНО из творений замечательного немецкого архитектора, градостроителя, скульптора, основавшего в свое время государственную службу сохранения памятников, Карла Фридриха Шинкеля (1781—1841) — Фридрихсвердерская церковь в самом центре Берлина — станет скоро музеем зодчего. После завершения реставрационных работ здесь откроется постоянная выставка, посвященная жизни и деятельности Шинкеля. Берлинские предприятия по реставрации памятников архитектуры восстановили церковь точно в том виде, в каком ее спроектировали и построили.

Когда любующиеся этим прообразиональным, устремленным ввысь зданием из красного кирпича, с огромными окнами-вitraзами, литьмы металлическими дверьми, украшенными барельефами на библейские сюжеты, трудно поверить, что еще в конце 70-х годов оно было одной из руин второй мировой войны...

Из-за восстановления памятника страны пришли. Бурное развитие экономики республики, забота партии о социально-культурной сфере жизни общества способствовали тому, что сейчас ежегодно в ГДР возрождаются и жизни самые трехсот значительных архитектурных памятников. Занимается этим сооруженный десять лет назад в рамках министерства культуры республики руководящий орган по сохранению памятников. Ему подчинены пять предприятий в округах, которые, в свою очередь, действуют через десятку реставрационных мастерских в районах. В частности, берлинское предприятие имеет пять реставрационных мастерских,

располагающих девятнадцатью участками.

В связи с подготовкой к празднованию в этом году 750-летия столицы ГДР гордыми реставраторами пришлося потрудиться особенно напряженно. Но они успешно сочетают количество с качеством. В немалой степени потому, что умело разрабатывают и применяют новые технологии, широко используя опыт коллег из других городов ГДР и братских стран.

**ФРИДРИХСВЕРДЕРСКАЯ ЦЕРКОВЬ** — яркий пример. Кроме первоначального музея К. Ф. Шинкеля, в ней находится место также для значительных произведений скульптуры берлинских мастеров XVIII—XIX веков — И. Г. Шадова, Рауха, Тика, Нисса, Хагена, Вольфа, Драка и других художников. Созданные или скульптуры, модели, надгробия представляют в Музее Шинкеля из своих собраний такие известные музеи столицы ГДР, как Национальная галерея, Государственные замки и сады Потсдама — Сан-Суси, «Мерришес музей» и другие...

Все это наводит меня на размышления о явной цели,

сообразности использования подобного опыта друзей и нас. Ведь и наши зодчие, и скульпторы прошлого оставили после себя не только дворцы, общественные здания и соборы. Строили они и сельские деревни, валахи из мрамора скульптуру, легли на барельефы, творили прекрасные чертежи и модели, создавали для своих зданий предметы интерьера — люстры, мебель, фарфор, настенные росписи и плафоны. Много таких шедевров хранится в запасниках наших музеев. Выставленные же на всеобщее обозрение, экспонаты эти могли бы помочь разнить вкус и культуру наших современников.

«Но где их выставить?» — скажет иной скептик, имея в виду очень ограниченные площади наших музеев. Не следует забывать, что в наших городах и в селах сохранились сотни, если не тысячи прекрасных особняков, церквей, старых гостиных дворов. Если и им не приложит заботливых рук, то они, увы, разрушатся. Многие из этих творений были созданы не только рукой гения, но порой и талантом скромного пропримального художника. Все они нуждаются во внимании, ремонте или реставрации. Некоторые из них можно восстановить и силами добровольцев.

Начаться ли это благородное дело нашей общественности — независимо от того, объединены они в Общество охраны памятников или нет — за создание персональных музеев своих талантливых земляков-однокашников? Ведь тогда это поможет воспитать чувство Родины у молодых, придаст новые стимулы тем, кто работает архитектором в городских властях в их борьбе с беспилотной бетонной суетностью новых кварталов...

Вот на какие сугубо «домашние» размышления навел меня опыт наших немецких друзей...

Игорь СИНИЦИН,  
(Корр., АПН  
и «Советской культуры»).  
БЕРЛИН.



Фото из журнала «Камбино-16» [Испания].

## ШАНХАЙ РУКОПЛЕЩЕТ ПОСЛАНЦАМ СССР

С большим успехом артисты из СССР завершили свою концертную программу в рамках проходившего в крупнейшем городе ЮНР — Шанхае Международного фестиваля искусств. Вновь и вновь вызывали зрителя на сцену оперную певицу из Эстонии народную артистку СССР А. Кеэль, лауреата международных конкурсов и премии Ленинского комсомола

молодого скрипача С. Стадлера, балетную пару Большого театра Н. Ананьевской и А. Желту, обладателя Гран-при Международного конкурса исполнителей в Карловых-Варах заслуженного артиста РСФСР В. Данилова.

Фотографии советских исполнителей — участников фестиваля обошли страницы шанхай-

ских газет, подробно знакомивших читателей с их творческими биографиями и репертуаром. Прямую трансляцию с концерта жюри местное телевидение.

Атмосфера, царившая в зале, где выступали советские артисты, целиком отвечала фестивальному девизу «Искусство и дружба»,

ЗА ТРИ года цена на шкуры гренландских тюленей опустилась с 35 до 10 долларов. В Резолюции доходы от продажи тюлевых шкур за один-единственный год сократились с 54 тысяч до одной тысячи долларов.

Сейчас «Хадсон-Бей» компания на острове Беффинова Земля платят за шкуру 4 до 5 долларов. Канадское правительство добавило к этому еще 5 долларов. Отсюда рента-белья, только если стадо тюленей находится недалеко от побережья. Но, поскольку это бывает редко, сегодня население Кейп-Дорсета уже не может обойтись без социальной помощи. Однако общество, состоящее из охотников, но живущее за счет социальной помощи, поскольку уже не может охотиться, неизбежно должно забыть духовно.

Последствия этого можно наблюдать в пыльной во Фробеншер-бей. Стены в ней разрисованы эскимосами из вибхинной жизни в Арктике: свободные, необузданые люди в простой одежде, окруженные благородными животными на фоне дикого, величественного полярного ландшафта. Под этими фресками за длинными столами сидят около сотни пыльных эскимосов в джинсах, которые стараются то, что бы то ни стало написать, чтобы не было забыто.

Журнал «Найчай» уже в конце 1985 года предстартовал, заявив: «Защитите первобытные народы от «Гринпис». Однако Пинкнер, уполномоченный по проблеме тюленей от английского отделения Гринписа, сказал: «Всем внимание системы, которая вынуждена отказаться от своего традиционного образа жизни».

И действительно: пока эскимосы жили в условиях натурального, безденежного хозяйства и ограничивали свои привычками потребностями, они не зависели от рынка. Из шкур тюленей они изготавливали одежду, из костей — ости для копий, мясо тюленей шло на пищу. Жир служил в качестве горючего для яхт из китов, которых они ловили в их личинах — илле.

ДО КОНЦА 70-х годов 90 процентов эскимосов в канадской Арктике жили исклучительно за счет продажи тюлевых шкур. Затем началась кампания против охоты на детенышей тюленей. Вследствие этого в Западной Европе был введен абсолютный запрет на импорт шкур молодых тюленей. Сейчас большинство эскимосов живет за счет социальной помощи.

Эскимосы на стройке — это же самое, что кит, выброшенный на берег. Чтобы доставить Тиллабуку радость, старый Ассасилак на море пересек завалы его на день рождения с собой на охоту. Но из этого ничего не получилось. В субботу вечером Тиллабук сильно напился, потому что его девушка пошла гулять с другим. Он стал бухнуть, и ему пришлось пролежать ночь в полицейской участке. Должно быть, он проспал и тому моменту, когда повесился. Несомненно, он знал это.

«Его убила «Гринпис фэндайш» (международная организация защитников окружающей среды, в которую входит 15 государств — Прим. ред.) — уверяют люди в Кейп-Дорсете. С тех пор, как на остро-

ве Рытхзуу лауреат Государственной премии РСФСР — сын чукотского охотника-зверобоя. Он родился в ингриде, а первые годы жизни провел в деревне Ивановка Татио давал ему и его сестричкам при свете кирпича — каминной пылши с тканью — книжки. Было занятое «Лед» литературу, — талант привез Рытхзуу из филологического факультета Ленинградского университета. Свои первые произведения — «Фабрика» и «Сказка о синем медведе» — он написал в 1947 году. С тех пор им написано более двух десятка книг

Советский писатель Кирилл Рытхзуу — лауреат Государственной премии РСФСР — сын чукотского охотника-зверобоя. Он родился в ингриде, а первые годы жизни провел в деревне Ивановка Татио давал ему и его сестричкам при свете кирпича — каминной пылши с тканью — книжки. Было занятое «Лед» литературу, — талант привез Рытхзуу из филологического факультета Ленинградского университета. Свои первые произведения — «Фабрика» и «Сказка о синем медведе» — он написал в 1947 году. С тех пор им написано более двух десятка книг

на русском и чукотском языках, которые опубликованы в нашей стране и переведены на многие языки народов СССР и мира. Его произведения о прошлом и настоящем своего народа, о чукотском зверобоее и члене, глубоком философском мышлении и вере в светлое завтра его родной Чукотки. Актеры его привозят в свои города со всеми своими чукотками, чтобы показать им книгу.

Сейчас «Хадсон-Бей» компания на острове Беффинова Земля платят за шкуру 4 до 5 долларов. Канадское правительство добавило к этому еще 5 долларов. Отсюда рента-белья, только если стадо тюленей находится недалеко от побережья. Но, поскольку это бывает редко, сегодня население Кейп-Дорсета уже не может обойтись без социальной помощи. Однако общество, состоящее из охотников, но живущее за счет социальной помощи, поскольку уже не может охотиться, неизбежно должно забыть духовно.

Последствия этого можно наблюдать в пыльной во Фробеншер-бей. Стены в ней разрисованы эскимосами из вибхинной жизни в Арктике: свободные, необузданые люди в простой одежде, окруженные благородными животными на фоне дикого, величественного полярного ландшафта. Под этими фресками за длинными столами сидят около сотни пыльных эскимосов в джинсах, которые стараются то, что бы то ни стало написать, чтобы не было забыто.

Журнал «Найчай» уже в конце 1985 года предстартовал, заявив: «Защитите первобытные народы от «Гринпис».

Однако Пинкнер, уполномоченный по проблеме тюленей от английского отделения Гринписа, сказал: «Всем внимание системы, которая вынуждена отказаться от своего традиционного образа жизни».

И действительно: пока эскимосы жили в условиях натурального, безденежного хозяйства и ограничивали свои привычками потребностями, они не зависели от рынка. Из шкур тюленей они изготавливали одежду, из костей — ости для копий, мясо тюленей шло на пищу. Жир служил в качестве горючего для яхт из китов, которых они ловили в их личинах — илле.

ДО КОНЦА 70-х годов 90

процентов эскимосов в канадской Арктике жили исклучительно за счет продажи тюлевых шкур. Затем началась кампания против охоты на детенышей тюленей. Вследствие этого в Западной Европе был введен абсолютный запрет на импорт шкур молодых тюленей. Сейчас большинство эскимосов живет за счет социальной помощи.

Эскимосы на стройке — это же самое, что кит, выброшенный на берег.

Чтобы доставить Тиллабуку радость, старый Ассасилак на море пересек завалы его на

день рождения с собой на охоту. Но из этого ничего не получилось. В субботу вечером Тиллабук сильно напился, потому что его девушка пошла гулять с другим. Он стал бухнуть, и ему пришлось пролежать ночь в полицейской участке. Должно быть, он проспал и тому моменту, когда повесился. Несомненно, он знал это.

«Его убила «Гринпис фэндайш» (международная организация защитников окружающей среды, в которую входит 15 государств — Прим. ред.) — уверяют люди в Кейп-Дорсете. С тех пор, как на остро-

ве Рытхзуу лауреат Государственной премии РСФСР — сын чукотского охотника-зверобоя. Он родился в ингриде, а первые годы жизни провел в деревне Ивановка Татио давал ему и его сестричкам при свете кирпича — каминной пылши с тканью — книжки. Было занятое «Лед» литературу, — талант привез Рытхзуу из филологического факультета Ленинградского университета. Свои первые произведения — «Фабрика» и «Сказка о синем медведе» — он написал в 1947 году. С тех пор им написано более двух десятка книг

на русском и чукотском языках, которые опубликованы в нашей стране и переведены на многие языки народов СССР и мира. Его произведения о прошлом и настоящем своего народа, о чукотском зверобоее и члене, глубоком философском мышлении и вере в светлое завтра его родной Чукотки. Актеры его привозят в свои города со всеми своими чукотками, чтобы показать им книгу.

Сейчас «Хадсон-Бей» компания на острове Беффинова Земля платят за шкуру 4 до 5 долларов. Канадское правительство добавило к этому еще 5 долларов. Отсюда рента-белья, только если стадо тюленей находится недалеко от побережья. Но, поскольку это бывает редко, сегодня население Кейп-Дорсета уже не может обойтись без социальной помощи.

И действительно: пока эскимосы жили в условиях натурального, безденежного хозяйства и ограничивали свои привычками потребностями, они не зависели от рынка. Из шкур тюленей они изготавливали одежду, из костей — ости для копий, мясо тюленей шло на пищу. Жир служил в качестве горючего для яхт из китов, которых они ловили в их личинах — илле.

ДО КОНЦА 70-х годов 90

процентов эскимосов в канадской Арктике жили исклучительно за счет продажи тюлевых шкур. Затем началась кампания против охоты на детенышей тюленей. Вследствие этого в Западной Европе был введен абсолютный запрет на импорт шкур молодых тюленей. Сейчас большинство эскимосов живет за счет социальной помощи.

Эскимосы на стройке — это же самое, что кит, выброшенный на берег.

Чтобы доставить Тиллабуку радость, старый Ассасилак на море пересек завалы его на

день рождения с собой на охоту. Но из этого ничего не получилось. В субботу вечером Тиллабук сильно напился, потому что его девушка пошла гулять с другим. Он стал бухнуть, и ему пришлось пролежать ночь в полицейской участке. Должно быть, он проспал и тому моменту, когда повесился. Несомненно, он знал это.

«Его убила «Гринпис фэндайш» (международная организация защитников окружающей среды, в которую входит 15 государств — Прим. ред.) — уверяют люди в Кейп-Дорсете. С тех пор, как на остро-

ве Рытхзуу лауреат Государственной премии РСФСР — сын чукотского охотника-зверобоя. Он родился в ингриде, а первые годы жизни провел в деревне Ивановка Татио давал ему и его сестричкам при свете кирпича — каминной пылши с тканью — книжки. Было занятое «Лед» литературу, — талант привез Рытхзуу из филологического факультета Ленинградского университета. Свои первые произведения — «Фабрика» и «Сказка о синем медведе» — он написал в 1947 году. С тех пор им написано более двух десятка книг

на русском и чукотском языках, которые опубликованы в нашей стране и переведены на многие языки народов СССР и мира. Его произведения о прошлом и настоящем своего народа, о чукотском зверобоее и члене, глубоком философском мышлении и вере в светлое завтра его родной Чукотки. Актеры его привозят в свои города со всеми своими чукотками, чтобы показать им книгу.

Сейчас «Хадсон-Бей» компания на острове Беффинова Земля платят за шкуру 4 до 5 долларов. Канадское правительство добавило к этому еще 5 долларов. Отсюда рента-белья, только если стадо тюленей находится недалеко от побережья. Но, поскольку это бывает редко, сегодня население Кейп-Дорсета уже не может обойтись без социальной помощи.

И действительно: пока эскимосы жили в условиях натурального, безденежного хозяйства и ограничивали свои привычками потребностями, они не зависели от рынка. Из шкур тюленей они изготавливали одежду, из костей — ости для копий, мясо тюленей шло на пищу. Жир служил в качестве горючего для яхт из китов, которых они ловили в их личинах — илле.

