



# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 12 января 1983 г. № 5 (6417)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 коп.

XIX  
ВСЕСОЮЗНАЯ  
ПАРТИЙНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ

## БОЛЬШЕ ДЕМОКРАТИИ— БОЛЬШЕ СОЦИАЛИЗМА

«Прочитал в вашей газете за 24 декабря прошлого года отчет оplenуме Черновицкого обкома партии и подумал: а может быть, корреспондент ошибся? Дело в том, что не давно у нас в Перми тоже проходил пленум обкома, и два дня местные газеты рассказывали об этом. Сразу же эта два пленума, можно предположить, что все они проходят по одному в том же сценарию — немного критики, немного самокритики, немного обещаний «подумать», «обсудить», «принять меры».

В этом же номере газеты прочел статью первого секретаря райкома П. Приходько из Липецкой области. Я бы этот материал дал прочесть каждому руководителю. Прав, тысячу раз прав партийный работник — перестройку каждый должен начать с себя, с изменения не только своего стиля работы, но и образа жизни. Ведь руководитель живет и работает на глазах у народа».

Такое письмо прислали нам из Перми Анатолий Семенович Данилин. «Ваш верный читатель, когда вы верно пишите, — подписал он.

Хочется, уважаемый Анатолий Семенович, всегда писать верно. А сегодня, когда правда и ясность в честности, язвительные статьи заниматься идеологическими присказками, «заняться» реальностью. И не только стыдно, но и вредно. Ложью ничего нельзя защищать, можно только разрушить. И прежде всего то, что защищается.

Конечно же, есть в пленумах своих «драматургии». Но ведь если смотреть с точки зрения формы, то любой, самый интересный разговор можно разложить на «немного критики», «немного самокритики» и т. д. И о резервах, в неиспользованных возможностях тоже можно говорить формально, а можно с живыми, творческими интересами.

Но сегодня заметила не столько драматизм происходящего. Идет перестройка, значит, ложка, столовые противоречия, борьба идей, выражаемых не только разными людьми, но и порой идеями, запечатленными в одном человеке. Надеюсь, последнее и есть перестройка собственно языка мышления. Когда на пленуме Курган-Тюменского обкома партии на трибуну поднимались люди и называли имена «непотопляемых» коммунистических работников — это было в смелые поступки. А разве то, о чем рассказал первый секретарь

райкома П. Приходько, — не поступок в духе времени? Возможность говорить о самом наболевшем, а главное — желание говорить правду, возникшее у многих людей, — это можно отнести к завоеваниям перестройки, ее первого этапа.

Сегодня мы имеем качественно новое состояние нашего общества, а значит, и его политической жизни. Пленумы, на которых обсуждаются отчеты о ходе перестройки, — это тоже часть процесса, меняющего нашу жизнь, нашу внутрипартийную демократию и лучшему.

Да, звучат эти пленумы похожи. Да, на них услышали порой и не искренне, занятые словами выступления, а некие ритуальные фантазии о перестройке. Бывает и хуже. Скажем, то, о чем мы прочли недавно в «Известиях» в отчете с пленума ЦК Компартии Армении: посыпавшее «свое суждение иметь другие выступающие буквально обещали ярлыками, взятыми из арсенала былых времен.

И такая защита своего руководителя от «очернителей» и надрывных криков о том, что перестройка останется, и невероятные приключения — все это явления одного порядка. Они-то и составляют механизм торможения.

Но задумывались ли скептики о том, что понятие торможения можно применить лишь к тому, что движется?

Читатель обнаружил в проходящих пленумах определенную скромность. Но она ведь не только в том, что он обратил внимание. Пленумы склоняют прежде всего критические настроем выступающих, желаниям сказать о том, о чем еще не так давно и подумать-то болтлив. Очевидно и другое: партийные организации, партийные комитеты приходят к общему осознанию того, что жить и работать по-прежнему нельзя, что перестройка уже необратима.

Конечно, хочется двигаться быстрее. Наверное, потому большинство отчетов и репортажей с пленумами журналисты заканчивают поклонением скромности от критического анализа перестройки. Мы прошли только первый этап. Мы многое постигли и многое осознали, если говорить о самих идеях и условиях нашего развития. Следующий шаг перестройки должен широко и повсеместно включить в этот процесс созидательные силы народа. А сделать это можно лишь при условии дальнейшего развития демократии и превращения в жизнь радикальной экономической реформы.

Только при глубоком политическом подходе можно заслышать лицом в обстоятельствах, отнюдь этому не способствующими. Или даже нестыдно, как говорится, «тыся на пленуме», запутавшись вполне искренний вопрос, привнесший его изрядную головную боль. С одной стороны, эти «пересмотренные» политики явно следят за теми очень нервными и вроде бы абсолютными аналогичными выражениями беспокойства, охватившими никогда западных политиков в связи с подписанием в Вашингтоне Договора о ликвидации американских и советских ракет средней и меньшей дальности. С другой стороны, эти «пересмотренные» политики приветствуют достигнутое соглашение, признают его исторический характер, но, с другой стороны, задаются странными вопросами: не будет ли соглашение способствовать усиленнию напряженности в Европе? И даже так: не приведет ли договор к раскручиванию новых спиральных гонок вооружений? Так и хочется приступить к этому вопросу.

Однако при более внимательном рассмотрении выясняется, что нет дыма без огня.

В самом деле, заявления дипломатов официальных лиц оказываются едущи противоречиями: только что говорившиеся, а то и громогласно провозглашенные «священные принципы», распределение словно взгляда, из атара-

для всего мира» М. С. Горбачев отметил: «Наши творческие интеллигенты вместе с партией начали осуществлять перемены. Все сильнее проявляется ее гражданская позиция, и мы заинтересованы в такой активности, целиком то, как она включилась в работу после апреля 1985 года, ее энтузиазм и стремление помочь перестройке общества. Надеемся, что академия интеллигентов будет нарастать. Она выходит на новый уровень мышления и ответственности».

Новый уровень мышления предполагает прежде всего четкое осознание того, что сегодня слова о перестройке должны обеспечиваться реальными делами и поступками.

Новый уровень ответственности — это готовность брать на себя самые трудные из этих дел.

Дела эти должны выражаться в новых фильмах, спектаклях, художественных полотнах, книгах — произведениях, отвечающих требованию времени, сегодняшнему уровню развития гласности, демократии, ново-го мышления.

Переход предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование, продолжение театрального эксперимента, испытание жизнью новой модели кинематографа, реформа книгоиздательского дела...

С другой стороны, без радикальной экономической реформы, без перехода предприятий на хозрасчет и самофинансирование, без развития демократии — это пустой звук. Народолюбие, если оно подлинное, может осуществляться лишь в реальных делах. Когда же таких дел люди не доверяют, нет у них и ответственности за ход общественной жизни...

В середине этого года состоится XIX Всесоюзная партийная конференция, которая обсудит вопросы связанные с ходом перестройки и демократизации в жизни партии, всего народа. И те пленумы, которые проходят сегодня, помогают обрисовать круг проблем и вопросов для такого широкого партийного разговора.

Естественно, что нашу газету в этой связи занимают прежде всего темы нальяния, связанные с духовным развитием общества, с партийным руководством сферой культуры на вышнем этапе перестройки, с повышенным ролью искусства в жизни людей, с утверждением средствами театра, кино, музыки, живописи высших принципов социализма.

Но если судить по отчетам и репортажам о работе пленумов, нетрудно заметить, что эти вопросы крайне редко находят свое отражение в докладах и выступлениях. Не значит ли это, что остаточный принцип пока еще действует не только в планировании и распределении ресурсов, но прежде всего в нашем сознании?

Но гуманитарные тенденции все больше проявляются в процессе перестройки. На превращение в жизнь планов партии активно работают сегодня средства массовой информации, творческие союзы, видные деятели отечественной культуры. В своей книге «Перестройка и новое мышление для нашей страны и общества» Министерство культуры РСФСР, будущий опубликован в печати для широкого обсуждения.

8 января в Центральном Комитете КПСС состоялась встреча с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов. Рассмотрены вопросы идеально-политической и информационно-пропагандистской работы СССР. Лаптев

Э. Г. — первый секретарь правления Союза кинематографистов СССР, Немашев М. Ф. — председатель Госкомиздата СССР, Карпов В. В. — первый секретарь правления Союза писателей СССР. Лаптев

секретарь правления Союза кинематографистов СССР, Немашев М. Ф. — председатель Госкомиздата СССР, Карпов В. В. — первый секретарь правления Союза писателей СССР.

Отмечалось, что в нынешних условиях особое значение приобретает практическая деятельность по реализации концепции перестройки, конструктивное отношение к рождающемуся опыту, его повсеместное распространение. Средства массовой информации и пропаганда призваны активно способствовать утверждению новых

отношений в экономике, социальной и духовной сферах.

Подчеркивалась настоятельная необходимость и дальше развивать демократию, гласность, критику и самокритику, творческий и ответственный подход к делу.

Итоги обсуждения подвел М. С. Горбачев.

Во встрече приняли участие творческие коллективы Е. Н. Лигачев, Е. К. Слюняков, Н. И. Долгих, В. И. Вирюкова, А. П. Добринин, А. Ф. Лукинин, А. И. Разумовский, Г. П. Капитонов, И. В.

Подробный отчет будет опубликован.

## Встреча в ЦК КПСС

8 января в Центральном Комитете КПСС состоялась встреча с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов. Рассмотрены вопросы идеально-политической и информационно-пропагандистской работы СССР. Лаптев

Э. Г. — первый секретарь правления Союза кинематографистов СССР, Немашев М. Ф. — председатель Госкомиздата СССР, Карпов В. В. — первый секретарь правления Союза писателей СССР.

Отмечалось, что в нынешних условиях особое значение приобретает практическая деятельность по реализации концепции перестройки, конструктивное отношение к рождающемуся опыту, его повсеместное распространение. Средства массовой информации и пропаганда призваны активно способствовать утверждению новых

отношений в экономике, социальной и духовной сферах.

Подчеркивалась настоятельная необходимость и дальше развивать демократию, гласность, критику и самокритику, творческий и ответственный подход к делу.

Итоги обсуждения подвел М. С. Горбачев.

Во встрече приняли участники творческих коллективов Е. Н. Лигачев, Е. К. Слюняков, Н. И. Долгих, В. И. Вирюкова, А. П. Добринин, А. Ф. Лукинин, А. И. Разумовский, Г. П. Капитонов, И. В.

Подробный отчет будет опубликован.



• Краснознаменный Сибирский военный округ. Уже 10 лет работает в Иркутском гарнизоне самодеятельный ансамбль «Русская песня», который руководит отличник культурно-просветительской работы Валентина Листратенко. Этот теоретический коллектива — непрекращающийся участник различных спектаклей, конкурсов и концертов художественной самодеятельности.

Фото А. Павлова [ТАСС].

## ТЕАТР И РЕФОРМА

Вопросы, связанные с дальнейшей перестройкой рядом с ними встремились со стороны творческих коллективов, обсуждены участниками пленума правления Союза театральных деятелей РСФСР, который 11 января состоялся в Москве.

В докладе и выступлении

## РЕПОРТЕР ИССЛЕДУЕТ ПРОБЛЕМУ СИБИРСКИЙ ТИХОХОД

По накануне колеса долгостроев сооружаются в Иркутской области клубы и дома культуры.

К началу зимы только три из семидесяти объектов культуры, запланированных в 1987 году, пришли в эксплуатацию. Располагаясь в сельских населенных пунктах, они в основном представляют собой печально известные «бумажные» клубы. А вот подрядные организации не отрицают, что строительство идет в соответствии с планом.

Иркутянам грех жаловаться на недостаточность капитальных вложений в развитие материальной базы культуры. В соответствии с решением партии и правительства о ее всемерном укреплении объемы денежных ассигнований возросли вдвое. А вот подрядные организации не отрицают, что строительство идет в соответствии с планом.

В сфере пропаганды истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

В сфере пропаганды истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Были высказаны конкретные предложения по совершенствованию положений театральной реформы. Ее проект, над которым сейчас работает российский Союз театральных деятелей вместе с Министерством культуры РСФСР, будет опубликован в печати для широкого обсуждения.

(ТАСС).

Намечается, чтобы в сознании всех очевидные дают знать о себе. Союз театральных деятелей России намерен и здесь активно помочь наработкам талантливых коллективов.

Были высказаны конкретные предложения по совершенствованию положений театральной реформы. Ее проект, над которым сейчас работает российский Союз театральных деятелей вместе с Министерством культуры РСФСР, будет опубликован в печати для широкого обсуждения.

(ТАСС).

По накануне колеса долгостроев сооружаются в Иркутской области клубы и дома культуры.

В соответствии с решением партии и правительства о ее всемерном укреплении объемы денежных ассигнований возросли вдвое.

А вот подрядные организации не отрицают, что строительство идет в соответствии с планом.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников — заведующего кафедрой сольного пения, профессора Е. Нестеренко.

Истинные духовные ценности лежат в основе общественных работ. Вечеринки, концерты, зимние сессии — горячая пора не только для студентов, но и для их наставников —





В сложные, переломные моменты нашей истории графика нередко опережала живопись и скульптуру. Но Всеобщая выставка, посвященная 70-летию Октября, обнаружила долго незамеченные «блестевые точки» графического искусства, которые, хочется верить, станут предметом обсуждения на съезде.

О ТОМ, что в изобразительном искусстве далеко не все благополучно, давно уже говорят критики, и сами художники. Наконец в этот разговор включилась и пресса. В статье С. Разголова ««Если идти по радио...»» залучали по-настоящему тревожные ноты. Кризис отчетливо проявил себя в работах, посвященных историко-революционной теме: ставшая в последние два года, несомненно, самой острой, задевавшей буквально каждого, она ярко воплотилась в литературе, театре, кино, не говоря уже о публицистике. И лишь в изобразительном искусстве осталась задорванием холода делового равнодушия, изящности, скромности. Уже и зрители отмечают на выставке наивеселые штампы, и журналисты упрекают художников в косях мышления, цокотом повторения набивших оскомину комбинационных и живописных приемов, потере чувства современности — иные холсты и впрямь напоминают перенесенные на выставку 1987 года из года 1947-го, напоминая, просто в профессиональной слабости. В отношении живописи и скульптуры с ними спорить не приходится — живопись «подвела» на выставке, не одного художника.

Но в графике такие упреки как будто не относятся. Ее мастера продемонстрировали в работах на историко-революционную тему подчас виртуозное профессиональное умение, привнесли в них самые современные композиционные приемы. Следуя за литераторами и кинематографом, они влезли в графические серии, посвященные В. И. Ленину, К. Марксу, Ф. Энгельсу, элементы публицистики, обратились к историческим документам, объединили их с символическими образами, прибегая к метафоре, строя ассоциативные ряды, создавая художественное направление экспрессии линий, тональных созвучий. Нет, графика «не подвела!» Профессиональный уровень ее достаточно высок, язык современен.

Крупные всторты портреты южной революции, рецензии повторяющие подлинные фотографии. Эффектно монтируются снимки групп народных масс, носа южных городов и стран, рушащихся амблемы власти, их перечеркивают лозунги, страницы старых газет. Принадлежащие из графики 20-х годов символические изу-

# К СЪЕЗДУ ХУДОЖНИКОВ СССР Новизна... под копирку

нцы сокращают символические цепи. Смелы и умело нагнетаются черно-белые контрасты, живописно мерцают сложная по технике традиции и печать фантастического. Мастерски исполненная работа! Вот только чьи? С. Геты, представившего сделанную по договору с Министерством культуры СССР серию офортов «Карл Маркс», или А. Суворова, по-известному тоже договорную и тоже офортную серию «Ленин — страны жизни»? Назо не сговаривались и не срисовывая друг у друга, молодые художники пришли буквально к одному и тем же композиционным, пластическим, сюжетным ходам, сделали работы, по курьезу похожие одна на другую, словно Министерство культуры вместе с договором выдали им и единий заранее заготовленный трафарет.

Мы не удивляемся, когда оказываются почти неразличимыми рисунки некоторых, даже именитых графиков, «честно», без затей и однажды вдруг срисовываются портреты южных с одинаковыми фотографиями. Но как могли совместить, назовись, бы, склонны ассоциативные ходы, образные метафоры? Как могли оказаться идентичными авторские интерпретации истории на первый взгляд такие активные и индивидуальные? Работы, претендующие на новаторство, сделанные на безусловно хорошем профессиональном уровне, произвели столь же шаблонно, как доминирование до наших дней повторяющих рисунков П. Васильева и Н. Жукова (на выставке, не в пример живописи, не попавшей в выставку). Художественные приемы, назовись, были, аналогичные тем, которые позволяли М. Шатрову в своих письмах до зрителей глубокую правду истории — документальность, публичность, историческая достоверность, — в графике не «работали», ничего не вскрыли, ничего не всколыхнули. Острова формы оказались бесподобной сплошью шаблонного содержания, скрыть отсутствие нового, живого взгляда на историю — и сама обернулась банальностью, набором штампов.

Но, может быть, это беда лишь графики на историко-революционную тему, не сумевшей еще обособиться от годами тяготящих над ней запретов и ограничений?

ЕДВА ЛИ не преобладающим в нашей становившейся графике оказались на выставке темы, говорящие о проблемах бытия, о философских категориях жизни и смерти, времени и пространства, размышающие о месте человека в мире, о связи его с природой, с прошлым и будущим... Близость графических образов и формам воспользовалась и сосед по мастерской?

образности кинематографа и литературы и здесь очевидна, особенно в работах художников среднего и молодого поколений — от 30 до 45. Не на «Солярисе» ли пришли по офорты и литеографии листы пылающих, раскаивающихся напльвы застывшей лавы мистических Океанов; переплетающиеся траиники и ветви, натуральные и фантастические; возникающие из этих переплетений лица, руки, фигуры, то аллюзорные, то призрачные, рассеченные геометрической плоскостью, сетью перекрёсток? Не в романах ли «И дальше века длился день» и «Плаках» открыты для себя художники белые бархаты мертвых пустынь под черными апокалиптическим небом с прозрачно-реальными распадающимися формами пира- мид, призм, древних статуй? Не оттуда ли вошло в нашу графику нагнетение трагизма, драматизма, от возможности катастрофы, гибели мира, о необходимости остановить человечество в его развитии? Благие цели и, казалось бы, вполне адекватные им формы пластических решений!

Но почему же снова: то, что так эмоционально потягивает нас в творчество Ч. Айтматова и А. Тарковского, что поистине является первоисточником художественного сознания в искусстве Ф. Феллина, в графике привлекает мастерство владения офортной или литеографской техникой, краской фактуры, сложностью тональных и цветовых решений, но ничего не пробуждает в душе, никакая совесть не тревожит, даже не пугает, а предстает чем-то формально-холодным и вторичным. Таким же холодным и таким же вторичным, как откровено салонные, мещанская «красавица» рисунки Р. Хачатряна. Только Р. Хачатрян на выставке один, во всяком случае в графическом разделе, а количеством аномалистических морей и физиогомических то ли водорослей, то ли болотных трясин, среди которых гибнет полусапающееся человечество, исчисляется десятками.

А ведь каждая из таких работ претендовала на высокую духовность, на самовыражение. Каждый автор, возможно, думал, что совершил открытие. Тиражированные самовыражения художников, безликая личность — не потому ли произошел этот парадокс, что художники в отличие от кинематографистов не обременяли себя «хождением по музам»? И не оставили, как того требовал Л. Толстой, кусков собственного мяса в чернильнице, в воспользовавшиеся готовыми формами философско-символического искусства, не рассчитав, что тема же форма- ми воспользовалась и сосед по мастерской?

Тиражированного того, что изначально тиражировало не подлежит — мировосприятие художника стало главной бедой нашей графики, как и всего нашего изобразительного искусства. Значит ли это, что у художников нет своего видения мира, что в отличие от режиссеров и писателей им нечего сказать? Можно услышать даже такие суждения, будто изобразительное искусство вообще не способно выражать сложность современной жизни, что это дело литературы и кинематографа. Со всем этим невозможно согласиться. Дело не в ограниченности возможностей живописи и графики, и ярлыки никогда не достигают цели, и в сознании молодых художников плюсы и минусы резко менялись местами, но суть оставалась неизменной. Если одни верили, что стоит только уподобить свои картины фотографиям из рекламного проспекта «Последний Сударев», и можно гордо именовать себя «реалистами», продолжателем великих русских традиций, то другие полагали, что стоит обратиться к различным приемам белого эпигонского «авангардизма» — и такое искусство станет временем с шедеврами Пикассо, обретет новизну, духовность. В обоих случаях «авторичность» оказывалась нормой, а подлинная оригинальность, недвигимость личности художника, его пластического видения, добьего всей жизнью и единством возможного в его творчестве, отходили на второй план, становились как бы и не столь важными, во всяком случае менее важными, чем принадлежность к одной из «вращающихся» категорий.

Не сомневаясь, что авторы не только «эфесософии», но и «революционных графических серий» искренне верили в то, что, используя готовые, не им найденные, взятые напрокат приемы пространственных смешений, сочетания фотографизма с символикой, они действительно создают смысл, принципиальное искусство, борются против носности и штампов «реализма», проводят гражданское мужество. Подобные aberrations не их вина, а их беда.

Если мы сетуем на безличность, серость, застывшеванность всех родов, царящие на выставке в Минске, то мы можем плоды уродливой, неординарной ситуации, затянувшейся в изобразительном искусстве с 1940-х годов. Доколе мы не сломаем старых стереотипов, не откажемся от установления границ, от формальных размежеваний, от монополий на «истину», кто бы не ее претендовал, от формального подхода к изобразительному искусству — панико думать о возможности его обновления.

М. ЧЕГОДАЕВА.

## ВАРИАЦИИ НА ТЕМУ «ДО И ПОСЛЕ ПОЛУНОЧИ»

**Сознают или не сознают инициаторы вечерней информационно-музыкальной программы, получившей название «Взгляд», но их создание смотрится как вариации на тему быстрозавоевавшей популярность передачи «До и после полуночи».**

**БЛИЗНЕЦЫ?** (голосовой эпиграф к статье Е. Синниковой)

Впрочем, «вариация» — не совсем точное слово здесь. Более точное «дубликат». Более, что, на вторичность авторов молодежной программы обречены, поскольку в том есть объективные предпосылки. Одни из определяющих — «создателей функции». И «вариаторы», и «эмоджики» программы решают по сути одну задачу: заполняют полуничное досужее время в конце рабочей недели.

Конечно, и в том, и в другом случаях передачи склоняются на суд зрителя какую-либо реальную проблему нашего и «чужого» общества. Например, нашим отношениям к рожкам и отношениям рожков к прокручуываемому звягникою шару. Или разговор о стерофонии капитализма. Но и проблемные сюжеты в обеих программах господствуют видеоклипы, то есть аттракционная музыка.

Конечно, и в том, и в другом случае передачи склоняются на суд зрителя какую-либо реальную проблему нашего и «чужого» общества. Например, нашим отношениям к рожкам и отношениям рожков к прокручуываемому звягникою шару. Или разговор о стерофонии капитализма. Но и проблемные сюжеты в обеих программах господствуют видеоклипы, то есть аттракционная музыка.

Или — многие привыкли закрывать глаза на проблему полового воспитания, а создатели программы предлагают: давайте их откроем.

Или — распространено отрицательное мнение относительно рок-музыки, — вот вам мой подхад к проблеме.

Известны? Неизвестные? Соответствующие возможности позволяют позависеть в прогрограмме, должны заметить присутствие индивидуальности ведущего. Пока что они без этого легко обходятся. Алла Пугачева что-то доказывает некому отсутствующему в кадре оппоненту. И видно, что популярная певица именно с ним решает разговор, отвечает на его претензии, обясняет ему свою позицию. Тогда же ведущий присутствует в качестве счастливого свидетеля.

Ведущие же должны или пользоваться вполне сознательно, обостряя ту или иную черту. Одни могут работать под простака, другой — под разонравленного, третий... не знаю.

Знаю, что характерная выразительность ведущих делает «Взгляд» не только более коммуникабельным, но и более проницательным.

Известны? Неизвестные? Соответствующие возможности позволяют позависеть в прогрограмме, должны заметить присутствие индивидуальности ведущего. Пока что они без этого легко обходятся. Алла Пугачева что-то доказывает некому отсутствующему в кадре оппоненту. И видно, что популярная певица именно с ним решает разговор, отвечает на его претензии, обясняет ему свою позицию. Тогда же ведущий присутствует в качестве счастливого свидетеля.

Между тем сама тема, затронутая в этом сюжете, предполагает не только обозначение, но и развитие. В самом деле, разговор о суперзвитии своего «я» не может быть исчерпан утверждением, что права носить головной убор так, а не как-нибудь по-другому. Но эта линия упростила ситуацию до шпарки, как ведущий понимающий не даётся. Она в лучшем случае воспринимается как квартиросящимися, исправно исполняющими обязательства перед домовладельцами. Мотив исполнительства пока что господствует в их мираже — исполнительство как по отношению к ТВ, так и к телевизору. Образ «старшего товарища», воплощавшийся на экране то Е. Цветовым, то И. Фёдоровичем, лишь оттеняет ситуацию заявленного положения ведущих программ.

А ситуация эта, противоречит идеи «Взгляда». Решение, однако, не в том, чтобы носители при каждом удобном случае вступали в пререки с гостями, кстати теми же самими корреспондентами, утверждая собственные мнения. Конечно, было бы замечательно, если бы В. Линтъев, не соглашаясь с некоторыми из суждений М. Таривердинова относительно судьбы и участия в нем Ю. Тимофеева, не просто обмолвился, что у него есть собственное мнение, но попытался пояснить его зрителям. Подозреваю, правда, что и после пояснения у меня осталось бы чувство неудовлетворенности.

Собственное мнение в отличие от предложений материальной культуры невозможно иметь, не добыв его лично. Я не имею личного мнения относительно того, в каком море владеет Болгария, какую геометрическую фигуру напоминает Земля и что получится в результате умножения двух на два. Нет необходимости иметь персональный триумф.

Конечно, я могу обозрести — аттракцион, который бы не наскучил. Он заключает в себе соблазн по-вероятностности. Авторы и зрители отмечаются на проблемах. Присоединяют нечто к званию звезды, посыпают ее блестками и т. д.

Известны? Неизвестные? Соответствующие возможности позволяют позависеть в прогрограмме, должны заметить присутствие индивидуальности ведущего. Пока что они без этого легко обходятся. Алла Пугачева что-то доказывает некому отсутствующему в кадре оппоненту. И видно, что популярная певица именно с ним решает разговор, отвечает на его претензии, обясняет ему свою позицию. Тогда же ведущий присутствует в качестве счастливого свидетеля.

Разумеется, это следствие более общего явления — телевизуальности на улице, побывавшей в одном из лихих звезд, посетила травматологическое отделение московской клиники, где получили информацию относительно статистики дорожных происшествий по единому рожку — все. Сюжет «вывалился на экран» — куча вопросов: социальных, правовых, криминальных, и этим, увы, дело кончилось. «Взгляд» ни шаг не продвинул в понимании ситуации.

Каждое обозрение — аттракцион, к сожалению, не только для передачи в целом, но и для ее отдельных сюжетов. Это особенно тревожно. Ведь обозрение — только первое приближение к проблеме. Но сколько может быть первых приближений!

Колесо обозрения — аттракцион, который бы не наскучил. Он заключает в себе соблазн по-вероятностности. Авторы и зрители отмечаются на проблемах. Присоединяют нечто к званию звезды, посыпают ее блестками и т. д.

Разумеется, это следствие более общего явления — телевизуальности на улице, побывавшей в одном из лихих звезд, посетила травматологическое отделение московской клиники, где получили информацию относительно статистики дорожных происшествий по единому рожку — все. Сюжет «вывалился на экран» — куча вопросов: социальных, правовых, криминальных, и этим, увы, дело кончилось. «Взгляд» ни шаг не продвинул в понимании ситуации.

— Да, хотел, Театр киноактера открывает для меня новые не только творческие, но и технические возможности. В традиционном театре я не мог оставить на фасаде доску с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цветы. Их особенно много в эти дни, когда на Украине, как и во всем мире, по календарю ЮНЕСКО широко отмечается 100-летие со дня рождения мастера сцены, на счету которого режиссеры театра им. И. Франко. На фасаде угрюмого здания бронзовая доска с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цветы. Их особенно много в эти дни, когда на Украине, как и во всем мире, по календарю ЮНЕСКО широко отмечается 100-летие со дня рождения мастера сцены, на счету которого режиссеры театра им. И. Франко. На фасаде угрюмого здания бронзовая доска с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цветы. Их особенно много в эти дни, когда на Украине, как и во всем мире, по календарю ЮНЕСКО широко отмечается 100-летие со дня рождения мастера сцены, на счету которого режиссеры театра им. И. Франко. На фасаде угрюмого здания бронзовая доска с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цветы. Их особенно много в эти дни, когда на Украине, как и во всем мире, по календарю ЮНЕСКО широко отмечается 100-летие со дня рождения мастера сцены, на счету которого режиссеры театра им. И. Франко. На фасаде угрюмого здания бронзовая доска с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цветы. Их особенно много в эти дни, когда на Украине, как и во всем мире, по календарю ЮНЕСКО широко отмечается 100-летие со дня рождения мастера сцены, на счету которого режиссеры театра им. И. Франко. На фасаде угрюмого здания бронзовая доска с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цветы. Их особенно много в эти дни, когда на Украине, как и во всем мире, по календарю ЮНЕСКО широко отмечается 100-летие со дня рождения мастера сцены, на счету которого режиссеры театра им. И. Франко. На фасаде угрюмого здания бронзовая доска с надписью: «в 1944—1966 годах жил выдающийся деятель украинской театральной культуры, народный артист СССР Гнат Петрович Юрко». Возле доски плавают цвет

## ВСТРЕЧА С ЗАБЫТИМ

на концертах фестиваля «Дни старинной музыки в Москве»

Залы на улице Рубина, Доме архитектора, клубе МГУ, Радиотеатре залы Московской консерватории заполнились публикой самого разного профилей и профессий. Удивительные, но факт: репертуар XV—XVII веков, не слишком драматично известный даже и музыкантам-профессионалам, воспринимался слушателями с таким же горячим интересом, как и радостные представления, будущие наших современников. Неудивительно, что этой музыки ни стыдится, ни извиняется строем мыслей и чувствований, ни порой «исповедует» на сегодняшнем слуху догмы звукового письма.

А может быть, дело даже в исторической дистанции? «Когда я слышу старинную музыку в общественно-политической сфере, в которой образ прошлого обединяет вымирание и утоление, в концертной жизни, Общая потребности в различиях исторических горизонтов отчуждаются».

Разработанная инновационной группой музыкантов (но руководителя Н. Монигетти) концепция фестиваля подчёркивает традиции ведущими идеями. Это, во-первых, историческая единство исполнителей, которая складывается благодаря знанию языка и стиля инструментов, так и знания о звуках инновационной подачи нотного текста, почекнутому в дошедшем до нас трактатах, и, разумеется, глубокому проникновению в общемировые эмоциональные искажения, звуки которых складываются из различных памятников. Однако историческая темность интерпретации — не самоцель. Она способна открыть современному слуху новые для него музыкальные ценности. Когда М. Щитинский — создатель нового концептства «Музыкальный» — исполнит свою композицию «Любовь к музыке» по тексту, но не фальшивому пению! капитан Г. Ф. Телемана, то прозрачно-акварельный, «невесомый» звук, словно очищающий слух от напастей современных «столичных» греховностей, разовьёт в вас чувство тёплого отношения к музыке и к чудам.

И когда ансамбль «Камерата Боннернесс» — со-листики Н. Монигетти, Н. Полянская — освободятся от подавляющей «глести» звучания национального ориентира, то они, вероятно, вспомнят, вспомнят, вспомнят в нашей стране поэты-композиторы, то также думались об этой этике сдержанности и достоинства, воплощаемой в звучных изразах старых традиций. Но рядом с этими ориентациями для многих из нас осталась история, обогащённая переданной другим мастерским ансамблем — Т. Гриценко и А. Любимова, показавшим сюиту М. Яблочки и Г. Муфутова, также концептами.

Прагматики фестиваля демонстрировали, во-вторых, живое и многообразие старой музыки. Задорные и уличные баллады, танцы и бытовые пьесы западноевропейского города XV—XVII веков звучали в исполнении Михаила Таривердиева. «Танцы» (в этикете исполнителя — пародия с учащейся юностью) участвуют драмы, оживляющие игру на старинных струнных, духовых и ударных под руководством Т. Гриценко. Камерный репертуар сформирован публикой, выставляемой в концертах фестиваля с интересом, даже с некоторым любопытствием; инструментальные сочинения — с восхищением.

Наконец, идеи фестивальных программ стала полем национальной самобытности разных доклассических школ: балетных, народных и мольского Возрождения, прозвучавших в концертах ансамбля «Борисов Консорт». Московские инструменталисты представили сочинения исламских, французских, итальянских и немецких мастеров XVII—XVIII веков. И, что особенно важно, в ряде концертов исполнялись памятники нашей отечественной музыки.

Так вышло, что понятие «старинная музыка» было для нас двоякое время: категорию, так сказать, заезжую. Несколько лет назад мы ориентируемся в истории, а сегодня — в будущем. Традиции мы знали сквозь блондинки, — то есть, «попытавшиеся». Историческая глубина «русской» части фестиваля позволяла в какой-то мере воспринять образованность в изысканных памятниках прошлого, «братьев» которых не было. И в этикете XVII века (программа), коре «Бывайт», руководитель Н. Муравленко звучали древнерусские песнопения, романтизированные и исполненные вокальной ансамблем под руководством А. Гриценко.

«Старинная музыка» в Москве — первый фестиваль такого рода. Ни звёзды, ни письмена, ни последний обрывок и традиции в их многообразной палитре сами должны стать традицией нашей музыкальной жизни.

Т. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

## ДЕБЮТЫ



Искрометный академический приветствовал артистки выступление Натальи Лебедевой в балете Д. Инглеса «Лягушка». Юноши балетру Московскому музыкальному театру в класе К. С. Станиславского и Е. Н. Нелидовой-Давыдовой отличают выразительность, чистоту стиля в голливудской артистике. Они уже исполнили главные партии в балетах «Франческа да Римини» под руководством П. И. Чайковского и «Вечерние танцы» Ф. Шуберта. Н. Лебедева — лауреат Международного конкурса артистов балета в Барселоне. Сейчас она репетирует новые роли и готовится выступить на Всеобщем конкурсе балетистов-старшеклассников в артистическом балете.

• Танцует Наталья Лебедева.  
Фото А. Сизукина.

## и само название «театр»

— А какими представляются вам фильмы, созданные в вашем коллективе?

— Мне хотелось бы, чтобы это был нетрадиционный фильм. Прежде распространенным было только понятие «традиционный театр», теперь можно говорить и о «традиционном кинематографе». Многие уже начали снимать фильмы с экспрессивными монтажами, уже расширившиеся драматические «блоки», пудовинский кинематограф и т. д. Наши кинофильмы мне видятся совершенно отличными от этой продукции. Это должны быть «кинематограф», осуществляющий синтез кино и театра. Главное для нас — найти свой, новый, нетрадиционный кинозид. Но многое зависит, конечно, от тех режиссеров, которых придут работать к нам по договору.

— Вы ставите перед кинематиком масштабные задачи, и все же существует огромная труппа театра...

— Нельзя понимать перестройку как своробье скрещивания шатров. Задасту, наоборот, они должны увеличиваться. Даунсы тракторами пытаются вспахать плодородье Московской области — это бред. И, наоборот, сотни тракторов возят десант бравых — тоже бред. Перестройка в данном случае заключается в том, чтобы найти необходимый эквивалент для совершенства того или иного труда.

Если мы предполагаем осуществлять кинопроизводство, киноконцертную и театральную деятельность, то все же может складываться количество участников. Нес может бесконечно только качеством работы. А для улучшения качества мы ждем

большого притока сил, идей изнанки. Творческие работники уже приходят к нам со своими производствами, замыслами. К примеру, Наталья Бондарчук, организованная увлекательные клубы «Бэнки», обратилась с предложением о создании детских студий, спектаклей, представлений. Занятые вспомогательные.

Работу со студентами ВГИКа нам практически придется начинать с нуля. ВГИК, ГИТИС и другие творческие учебные заведения страдают, на мой взгляд, консервацией своего творчества. Их искусство, которое порой и живее, и необычнее, и социально острее, чем в традиционном театре, очень часто не имеет выхода на аудиторию. А ведь, к примеру, Таганка началась со студенческого спектакля «Добрый человек из Сезуана», в институте рождалась и будущая «Современная».

Мы хотим видеть в ВГИКе наши потенциальные возможности. В сегоднишнем ВГИКе — будущее нашего кино. Приходится повторять эту истину. Дело в том, что сейчас модно говорить о кинематографе — они должны быть мощные, сильные, но не всегда забывать про плоды.

Наш театр должен быть очень разнообразным, чтобы удовлетворять многие творческие интересы актеров. И все должно быть увлекательно, весело, иначе не получится искусства. На мой взгляд, мы нашли то поле, на котором пересекаются интересы актеров и режиссеров. Актеры хотят сниматься — у нас есть кинопроизводство, мы интересно попробовать себя на сцене — у нас есть театр, они могут встречи со зрителями — есть са-

мые разные возможности для этого.

— Если мы предполагаем осуществлять кинопроизводство, киноконцертную и театральную деятельность, то все же может складываться количество участников. Нес может бесконечно только качеством работы. А для улучшения качества мы ждем

— Я начинаю понимать, почему в этом театре, который еще недавно находился на периферии, взыскательного недоверия, так быстро к пурпурному находит атмосфера. Но все-таки расскажите подробнее, как удалось добиться всех этих перемен, ведь сегодня сложная обстановка складывается из многих перестройкающих колективов.

— Я не предпринимала никаких специальных мер для того, чтобы атмосфера была лучше. Но, на мой взгляд, невозможно заниматьсятворчеством при склоках. Не начиняя в активную работу с первым днем, осуществляем задуманное, не было бы конца интригам. Всем этим творцам начинает заниматься в отсутствие настоящего лидера. А появляется работа — и прекращаются многие негативные явления.

Мне хотелось бы, чтобы тренинги, столкновения существовали не на принципиальном, личностном уровне, а в области искусства — тогда они рождают большой творческий потенциал.

— Затратный день нашего кинематографа теперь не может определяться традиционными рукоходителями «объединений». Сочетаясь в многое студии проходят из выбора. Как вы считаете, традиционный руководитель должен быть обязательно талантливым художником или для этого достаточно организаторских способностей?

— Если художественный руководитель своим творчеством определяет работу кинообъединения, то он, конечно, должен быть очень хорошим режиссером. К примеру, когда объединением руководит И. Бергман, мы понимаем, что не ста-

вить фильмы он не может и что в его студии все будет зверено его искусством. Но художественным руководителем, на мой взгляд, может быть и тот, кто только «издевается» интересами авторов, кто является хорошим организатором, интегратором, образованным собирателем талантливых художников. Тогда в его объединении будут представлены самые различные творческие направления. Но всякий художественный руководитель обязательно должен понимать природу киноискусства, понимать, что творчество — это музыка, и, значит, нужно быть сопредседателем, создавать благоприятную атмосферу для художников. Если же возьмут верх бездумное администрирование, то возникнет «плаковая» ситуация.

— Расскажите, пожалуйста, об обстановке на «Современной» — ведь теперь мы имеем привлечение этой студии.

— Многие из перестройки на студии не праву

благоприятствуются в творческом процессе, причем они и сами уже поверили, что искажают творческое.

— Виноваты в том, что наши институты, ленинградские, санкт-петербургские, что при теперешнем руководстве, которое стремится помочь творцам, которое не противостоит художественным руководителям объединений, созданы обстановки для творчества. И главное теперь зависит от нас самих, нашей активности, профessionализма, будем работать!

— Спасибо за интересную беседу.

— А какими представляются вам фильмы, созданные в вашем коллективе?

— Мне хотелось бы, чтобы это был нетрадиционный фильм. Прежде распространенным было

только понятие «традиционный театр», теперь можно говорить и о «традиционном кинематографе».

— Многие уже начали снимать фильмы с экспрессивными монтажами, уже расширившиеся

драматические «блоки», пудовинский кинематограф и т. д.

— Я начинаю понимать, почему в этом театре, который еще недавно находился на периферии, взыскательного недоверия, так быстро к пурпурному находит атмосфера. Но все-таки расскажите подробнее, как удалось добиться всех этих перемен, ведь сегодня сложная обстановка складывается из многих перестройкающих колективов.

— Я не предпринимала никаких специальных мер для того, чтобы атмосфера была лучше. Но, на мой взгляд, невозможно заниматьсятворчеством при склоках. Не начиняя в активную работу с первым днем, осуществляем задуманное, не было бы конца интригам. Всем этим творцам начинает заниматься в отсутствие настоящего лидера. А появляется работа — и прекращаются многие негативные явления.

Мне хотелось бы, чтобы тренинги, столкновения

существовали не на принципиальном, личностном

уровне, а в области искусства — тогда они рождают большой творческий потенциал.

— Затратный день нашего кинематографа теперь не может определяться традиционными рукоходителями «объединений». Сочетаясь в многое студии проходят из выбора. Как вы считаете, традиционный руководитель должен быть обязательно талантливым художником или для этого достаточно организаторских способностей?

— Если художественный руководитель своим творчеством определяет работу кинообъединения, то он, конечно, должен быть очень хорошим режиссером. К примеру, когда объединением руководит И. Бергман, мы понимаем, что не ста-

вить фильмы он не может и что в его студии все

будет зверено его искусством. Но художественным

руководителем, на мой взгляд, может быть и тот, кто только «издевается» интересами авторов,

кто является хорошим организатором, интегратором, образованным собирателем талантливых художников. Тогда в его объединении будут

представлены самые различные творческие направления. Но всякий художественный руководитель обязательно должен понимать природу киноискусства, понимать, что творчество — это музыка, и, значит, нужно быть сопредседателем, создавать благоприятную атмосферу для художников. Если же возьмут верх бездумное администрирование, то возникнет «плаковая» ситуация.

— Расскажите, пожалуйста, об обстановке на «Современной» — ведь теперь мы имеем привлечение этой студии.

— Многие из перестройки на студии не праву

благоприятствуются в творческом процессе, причем они и сами уже поверили, что искажают творческое.

— Виноваты в том, что наши институты, ленинградские, санкт-петербургские, что при теперешнем руководстве, которое стремится помочь творцам, которое не противостоит художественным

руководителям объединений, созданы обстановки для творчества. И главное теперь зависит от нас самих, нашей активности, профessionализма, будем работать!

— Многие из перестройки на студии не праву

благоприятствуются в творческом процессе, причем они и сами уже поверили, что искажают творческое.

— Виноваты в том, что наши институты, ленинградские, санкт-петербургские, что при теперешнем руководстве, которое стремится помочь творцам, которое не противостоит художественным

руководителям объединений, созданы обстановки для творчества. И главное теперь зависит от нас самих, нашей активности, профessionализма, будем работать!

— Многие из перестройки на студии не праву

благоприятствуются в творческом процессе, причем они и сами уже поверили, что искажают творческое.

— Виноваты в том, что наши институты, ленинградские, санкт-петербургские, что при теперешнем руководстве, которое стремится помочь творцам, которое не противостоит художественным

руководителям объединений, созданы обстановки для творчества. И главное теперь зависит от нас самих, нашей активности, профessionализма, будем работать!

— Многие из перестройки на студии не праву

благоприятствуются в творческом процессе, причем они и сами уже поверили, что искажают творческое.

— Виноваты в том, что наши институты, ленинградские, санкт-петербургские, что при теперешнем руководстве, которое стремится помочь творцам, которое не противостоит художественным

руководителям объединений, созданы обстановки для творчества. И главное теперь зависит от нас самих, нашей активности, профessionализма, будем работать!

— Многие из перестройки на студии не праву

благоприятствуются в творческом процессе, причем они и сами уже поверили, что искажают творческое

«Альманах библиофилов» — единственное в стране издание, выходящее с 1973 года, которое всесторонне освещает многогранную жизнь мира книг. О проблемах этого мира и шла речь в беседе корреспондента альманаха с председателем Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли Михаилом Федоровичем НЕНАШЕВЫМ. Эта была долгая, но однодневная беседа, содержащая откровенные размышления. Они настраивают на оптимистический лад тех, кому дорога книга, кто тревожится за ее судьбу в современном «телевизионном обществе», видит в ней опору процессам обновления, происходящим в нашей стране, а также пытается заглянуть в будущее отечественного книжного дела.

Полностью беседа будет опубликована в готовящемся сейчас к изданию XXV выпуске «Альманаха библиофилов».

Евгений ОСЕТРОВ,  
главный редактор «Альманаха библиофилов».

— Забот у книжного дела ныне немало. И хотя уже расшириены права и самостоятельность издательств, совершенствуются их отношения с типографиями и книгорогами, функционирует система взаимления руководителей издательств и типографий на основе выборов, осуществляется переход отрасли на полный хозяйственный расчет, будущее ставят новые более сложные задачи. Не решив их сегодня, они обернутся взятым проблемами, авторизует движение вперед. В чем вы видите главное направление преобразований в отрасли?

— В решительной демократизации издательского дела. Откровенно говоря, не один год складывался административно-командный стиль руководства книгоизданием. Бюрократическая централизованность практически всех функций издательств, в том числе и чисто творческих, их бездумная оглядка на Госкомиздат привели к снижению интересованности в поисках качественной книги. Да и сами издательства обложили себя со всех сторон охранительными щитами всевозможных одобрений, согласований, рецензирований и т. д., гарантировавшие весьма спокойное существование. Все это работало на становление механизма, ограничивающего отклики, от необходимости рисковать. Зачем нужен был хлопотный поиск? Не проще ли жить по наказанному колесу: спустили сверху — исполнили. Так внедрилось в издательское дело бездумное послушание — источник серой, заурядной книги; так складывалась отрыв книгоиздания от запросов реальной жизни, так проникал в него формализм — повиновальная бабка застое. Убрать все эти наследия с издательского дела, избавить его от необоснованного вмешательства и администрирования, помочь редактору почувствовать свою ответственность и независимость в издательском процессе — важнейшая задача времени.

Месяц назад мы приняли важное решение «Об дальнейшей демократизации организационно-творческой и производственной деятельности издательств». Теперь само издательство должно определять свои оперативные и перспективные планы, решать вопросы тиража и объема книги, также целесообразности ее публикации вообще. Появится цена слова редактора, а вместе с этим и его авторитет. Речь идет о том, чтобы избавить его от необходимости руководствоваться многочисленными рецензиями и отзывами, которые понуждали его «обструктивист» рукою до общепринятого стандарта, лишая таким образом авторский замысел творческой индивидуальности. Не будет он и «догматически» откровенно слабые работы.

Демократизация издательского дела предполагает открытие планов книгоиздания, полную их прозрачности. Мы намерены регулярно информировать общественность об издательских замыслах, которые будут обсуждаться в трудовых коллегиях, в печати.

Существенно должна меняться и роль самого Госкомиздата СССР. В условиях расширения прав и самостоятельности издательства его задача — направлять все усилия на разработку приоритетных направлений книгоиздания, анализ содержания издаваемой литературы, заботу о судьбе книги после ее продажи, а также осуществлять грамотную техническую и экономическую политику в системе книгоиздания страны.

Это решение по сути завершает перестройку основ издательского процесса, которая началась почти два года назад и ныне вступила в решающую фазу. Сейчас на повестке дня уже конкретные издательские дела.

Известную поговорку можно, видимо, перефразировать так: «Скажи, что читаешь, и я скажу, кто ты». Так вот: кто мы — если будем дать по тому, что читаем?

Хотя книга, чтение в народе нашем по-читались исполном веков, однако до высот самой читающей страны мы поднялись именно в последние 70 лет. Революция поставила задачу превратить страну читающей элиты в страну читающего народа. И книгоиздание с ней спрямилось: 3,7 миллиона называемых книг и брошюру тиражом 70 миллионов экземпляров для оно советским людям в постсоветский период.

Читатель у нас в стране за 70 лет серьезно изменился. Количество в данном случае перешло в качество. И мы, книгоиздатели, ясно видим, что читатель сегодня стал разборчивее, глубже, мудрее.

Состоиние издательского дела сегодня волнует, пожалуй, всех. Видимо, поэтому книжные писатели, как читателями высказывалось, не имели претензий к издательствам, а также и к Госкомиздату СССР, связанным то с книжными библиотеками, то с книжным голодом. Прямо всеми многообразиями и именем ясно одно: книгоиздательское дело требует коренной перестройки. Что делается для этого Госкомиздатом СССР?

— О главном направлении этой работы я уже сказал в самом начале. Наряду с этим настал переход от разговоров о дефиците книг к осуществлению практических мер, которые позволят шаг за шагом преодолеть его. Была сформирована общесоюзная издательская программа, цель которой — как можно быстрее удовлетворить советских людей книгами, пользующимися наибольшим спросом. В ее включили пока 100 называемых. Это прежде

М. Ненашев:

# БЕЗ ПЕРЕСТРОЙКИ КНИЖНОМУ ДЕЛУ НЕ ОБОЙТИСЬ



общественно изданный. Но среди десяти тысяч членов Союза писателей в нашей стране немало и таких, кто переоценивает свои способности. И все же во всех этих замечаниях много правды.

Бюрократ-издатель убежден сам и пытается убедить других, что он все делает правильно, даже в том случае, когда с его легкой руки выходит безликие книги, ничего не несущие ни уму, ни сердцу читателя. Мы подчас редко талантливую рукопись — талант всегда редкость, — попавшую на редакторский стол, трусливо обтесываемую под стандарт, под шаблон. Расхожий афоризм: «Столб — это хорошо отредактированное дерево» — не так уж далек от истины. Ущерб здесь не только финансовый, но куда более значительный — моральный, политический. Ибо брак, находя своего читателя, соответствующим образом формирует его.

Теперь о том, каким должно быть соотношение новизны и перенайданий. Если внимательно приглядеться к зарубежному опыту, то нетрудно заметить высокий процент перенайданий. Ведущие книгоиздательские страны мира, такие, как США, Япония и другие, поднимают его до 30 и выше процентов. Сказывается коммерческий подход, который раньше мы полностью отвергали. В наших статистических сведениях перенайдания составляют 5—6 процентов.

## ГЛАВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ — ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ

### СЛАГАЕМЫЕ «КНИЖНОГО ГОЛОДА»

### «БЫСТРОЕ РЕАГИРОВАНИЕ» — ПРОТИВ ДЕФИЦИТА

### ЗАЧЕМ НУЖЕН ЛИМИТ

### ВОЗВРАЩЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ СОКРОВИЩ

Ныне издательства отводят им, правда, и гораздо меньшие. А ведь перенайдание — одна из возможностей удовлетворения книжного дефицита. Год назад мы приняли решение довести перенайдание до 15 процентов и будем в дальнейшем его долю увеличивать, контролируя выполнение наших замыслов.

Если сравнивать потребности в книге в Западе и у нас, то можно вполне определенно утверждать, что там они значительно ниже. По мнению западных социологов, телевидение, видео и домашние компьютеры в будущем еще более постепенно вытеснят книгу. А раз снижается интерес к чтению, то и книга теряет спрос. С другой стороны, на Западе книги в 3—4 раза, как минимум, дороже, чем в СССР. И это тоже сдерживает спрос.

Книги издаются на Западе до тех пор, пока продаются. Этот нехитрый механизм, если присмотреться, обладает рядом неоспоримых преимуществ. Например, просто диктует тиражной политике необходимость быть гибкой. А это значит и проблемы, малые тиражи, и оперативная допечатка, и максимальный учет колебаний рынка. Мы же из-за ограниченных полиграфических возможностей и явно недостаточного знания коньюнктуры спроса не используем пробные тиражи, не практикуем в столь широком масштабе допечатки и перенайдания.

— Поддержки ли полиграфисты начинания издателей?

— Полиграфия — наше узкое место. В техническом отношении мы пропустили далеко вперед ведущие книгоиздательские державы, которые уже давно используют наиболее перспективные технологии: лазерный набор, гибкие автоматизированные системы, сквозные многоцветные автоматизированные печатные машины, электронику и т. д. У нас же считанные типографии располагают всем этим. И что особенно удручаает — подобное оборудование только загранице. Наши полиграфические заводы лишь на 50 процентов удовлетворяют нужды типографий в объеме производимого оборудования. Однако и то, что поступает в цеха, морально не выдерживает сравнения с мировыми образцами полиграфической техники. Здесь нужны сегодня чрезвычайные меры, чтобы исправить положение.

— Сегодня читатели узнают о книгах, не когда существовали, но по тем или иным причинам остававшихся недоступными для них. Каково, на ваш взгляд, должно быть соотношение новинок и перенайданий в несколько свою роль инструментом познания выполняют сегодняшние книги? Почему блекнутают вполне очевидные графоманы? Ведь критика издателей писателям продолжается...

— Конфликты в цепи писатель — издатель существуют известно; и они, видимо, закономерны. Писатель обычно считает, что он изначально талантлив и любая его работа должна быть искусственно отторгнута от читателя. Что дела-

ется для восполнения такого рода потерь в национальном достоянии?

— Золотой фонд советской литературы, наполненный в течение семидесяти послекомандных лет, всем известен, хотя обогащать его за счет мало публикующихся в прошлом авторов мы намерены самым серьезным образом. Мы подготовили такой список и уже начали его претворять в жизнь. «Литературное наследие» — так называется эта программа. В нее вошло около 60 имен авторов конца прошлого и начала этого века, а также некоторых наших современников. Уже вышли двухтомник А. Алматовой, шесть М. Булгакова, трехтомник М. Зощенко и другие. А вскоре появятся книги В. Высоцкого, С. Максимова, В. Пастернака, Б. Пильнико и других.

— Значительный читательский интерес вызывает книга, посвященная истории нашей Родины, однако спрос на них не удовлетворяется. До сих пор не перенайдены труды многих выдающихся историографов прошлого. Когда, например, в каком виде получит широкий читательский интерес Карамзина?

— В настоящее время ежегодно издается 31 миллион экземпляров исторических книг и брошюр. Это немало, но недостаточно сегодня, когда вопрос общественного интереса и отечественной истории. Перестройка в нашей стране обнажила его.

Что насаждается произведений Н. М. Карамзина, то в ближайшее время его «История государства Российского» появится в издательстве «Книга» факсимильным изданием тиражом в 100 тысяч, чуть позднее выйдет в издательстве «Наука» и одновременно в этом году будет публиковаться в журнале «Москва». Отдельные произведения этого историка появятся и в других издательствах.

— Собрания сочинений С. М. Соловьева и В. О. Ключевского подготовлены к печати, и уже появился первый том Ключевского. Но их тираж — например, на всю многонациональную Москву — выделен лимит на Ключевского — 6.215 экз., на Соловьева — 4.365 экз. — совершился недостаточно. В прессе уже высказывались предложения объявить на такие издания безлимитную подписку с предварительной оплатой всех томов. Во-первых, это даст гарантию, что невыкупленные книги не будет, а во-вторых, за счет полученных средств можно укрепить материальную базу издательства и всей отрасли в целом. Как вы оцениваете такую предложенную?

— Бесьма сдержанно. И вот почему. Дело не в том, что мы опасаемся, что кто-то не выкупит тома этих историков, а в том, что мы просто не в состоянии сегодня издать их большими тиражами, не говоря уже о безлимитной подписке. Известно, что сообщения об издании Ключевского Соловьева вызвали большой аншлаг. Здесь было над чем поразмысливать. Собрание сочинений Ключевского включает в себя 9 томов. Соловьев — 18. Многие считают тиражи в 100 и 150 тысяч явно недостаточными. Радались голосами: почему не 500 тысяч, почему не миллион? Мы решили пойти на некоторое увеличение тиража — довели его до 200 тысяч. Но больше, увы, мы сделали не в состоянии. Просто нет бумаги. И если, скажем, увеличить ядро тираж этих сочинений, это будет означать, что нам следует на несколько лет со временем закрыть издательство «Мысль». Конечно же, на это мы пойти не можем.

Но есть здесь и другая сторона. Подписка на Ключевского и Соловьева стала престижной. И ее правдами и неправдами пытаются привлечь внимание, в том числе и весьма далекие от истории люди. Об этом тоже писали газеты и закрывали глаза на этот факт не стоят.

— Что вы можете сказать о роли кооперативных издательств в перестройке книжного дела?

— Сегодня о возможной деятельности кооперативных издательств книги говорят как о спасительном кризисе в книжном деле. Так ли это? Когда принимались нормативные акты, призванные стимулировать индивидуальную трудовую деятельность, то расчет был на то, чтобы обеспечить прибыль к государственному столу. И если бы вопрос с кооперативными издательствами решался именно под таким углом зрения, то зачем бы было противиться этой форме. Но в том-то и дело, что реальной прибыли они обеспечить не в состоянии, так как рассчитывают использовать наши и без того работающие с перенайдением полиграфические мощности, а также будут пытаться поместиться в тесном прокрустовом ложе букинистических фондов. Что же до нашего читателя, то книга, будущая кооперативным издательством или нет, будет, в его библиотеке не прибавится. Тем более что кооперативные издательства, судя по их намерениям, не очень-то и собираются издавать новые книги молодых, до сих пор не известных авторов. В планах подавляющего большинства из них значились уже принятые литературные корифеи или классики. Их книги, как известно, в таком выходят, приносит доход государству. Предполагаю, что могут возразить, мол, условия демократизации общества позволяют издавать книги на свой страх и риск, что привлекает их в кооперативные издательства. Этот вопрос мы думаем решить так, чтобы государственные издательства издавали книги за счет самих авторов.

— Разделяю точку зрения, что книжный мир, книжная культура находится вне ведомств. У «Альманаха библиофилов» действительно интересное прошлое и ответственный будущий.

— Михаил Федорович, читателей очень интересует вопрос о «макулатурных» изданиях. Что нового будет здесь?

— Начиная с 1974 года проводится эксперимент по продаже художественной литературы за сданную макулатуру, и сегодня в нем участвуют более 70 городов. К эксперименту подключена группа издательств, в том числе и не входящих в систему Госкомиздата. Работа идет большая и по нарастающим. Ныне за талоны приближительно 30 миллионов книг попадает в семейные библиотеки ежегодно. А всего за это время выпущено около 200 называемых общим тиражом в 210 миллионов экземпляров.

— Тематика изданий формируется у нас, и усиливается по ее разработке в первую очередь напрямую на насыщение рынка книгами повышенного спроса из русского и советского классического наследия, а также зарубежного. В последнее время, учитывая интерес к исторической литературе, вышли в свет романы Чайковского, Степанова, Новикова-Прибоя. Думаем, что следует шире издавать популярную спортивную литературу и современных советских авторов, в частности в 1988 году планируем выпустить поэмы В. Высоцкого.

— «Черный рынок». Его проблема остается и во сей день. Что может предложить Госкомиздат для ее решения?

— Как только мы сможем сократить дефицит на книги повышенного спроса, предпринять дополнительную подпись и развивать «Роман-газету», то во многом существо-

вает для восполнения такого рода потерю в национальном достоянии?

— Золотой фонд советской литературы, наполненный в течение семидесяти послекомандных лет, всем известен, хотя обогащать его за счет мало публикующихся в прошлом авторов мы намерены самым серьезным образом. Мы подготовили такой список и уже начали его претворять в жизнь. «Литературное наследие» — так называется эта программа.

— В нее вошло около 60 имен авторов конца прошлого и начала этого века, а также некоторых наших современников. Уже вышли двухтомник А. Алматовой, шесть М. Булгакова, трехтомник М. Зощенко и другие. А вскоре появятся книги В. Высоцкого, С. Максимова, В. Пастернака, Б. Пильнико и других.

— Значительный читательский интерес вызывает книга, посвященная истории нашей Родины, однако спрос на них не удовлетворяется. До сих пор не перенайдены труды многих выдающихся историков прошлого. Уже вышли в свет романы Чайковского, Степанова, Новикова-Прибоя. Думаем, что следует шире издавать популярную спортивную литературу и современных советских авторов, в частности в 1988 году планируем выпустить поэмы В. Высоцкого.

— «Черный рынок». Его проблема остается и во сей день. Что может предложить Госкомиздат для ее решения?

— Как только мы сможем сократить дефицит на книги повышенного спроса, предпринять дополнительную подпись и развивать «Роман-газету», то во многом существо-

вает для восполнения такого рода потерю в национальном достоянии?

— Золотой фонд советской литературы, наполненный в течение семидесяти послекомандных лет, всем известен, хотя обогащать его за счет мало публикующихся в прошлом авторов мы намерены самым серьезным образом. Мы подготовили такой список и уже начали его претворять в жизнь. «Литературное наследие» — так называется эта программа.

— В нее вошло около 60 имен авторов конца прошлого и начала этого века, а также некоторых наших современников. Уже вышли двухтомник А. Алматовой, шесть М. Булгакова, трехтом



