

ФИЛЬМЫ—НАШИ ПОМОЩНИКИ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
работникам советской научно-популярной кинематографии, создающим фильмы на сельскохозяйственные темы

Дорогие товарищи!

Коммунистическая партия и Советское правительство поставили перед тружениками сельского хозяйства, большие и ответственные задачи. Эти задачи сформулированы в решениях мартовского Пленума ЦК КПСС. Успешно решить их можно при том неприменном условии, если достижения сельскохозяйственной науки и опыт передовиков станут достоянием всех колхозников и рабочих союзов.

Товарищ Н. С. Хрущев неоднократно подчеркивал, что пропаганда и внедрение передового опыта в сельском хозяйстве— обязанность каждого коммуниста, комсомольца, каждого руководителя и специалиста. Большую роль в этом призваны сыграть работники кинематографии, занимающиеся производством сельскохозяйственных фильмов.

Необходимо доказывать, что из всех форм пропаганды сельскохозяйственных знаний кино является наиболее конкретной, доступной и действенной. В Гомельском районе, как и во всей Белоруссии, демонстрация сельскохозяйственных фильмов вошла в повседневную практику, стала массовой школой передовых приемов в сельском хозяйстве. В сельских клубах нашего района только за первую половину текущего года сельскохозяйственные фильмы демонстрировались на 419 сеансах, их просмотрели свыше 14 тысяч человек. Показ фильмов сопровождается лекциями специалистов, выступлениями передовиков сельского хозяйства. Колхозы и совхозы電影导演们在制作电影时，会通过各种形式来宣传农业知识。他们经常在电影院里放映与农业生产相关的电影，让农民们能够更容易地理解和学习这些知识。

Необходимо вливать сельскохозяйственную пропаганду через кино в выполнение принятых нами социалистических обязательств.

Кинематограф помогает добиваться положительных результатов в работе. За семь месяцев текущего года колхозы и совхозы Гомельского района произвели 210 центнеров зерновых в расчете на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. На полях района выращен высокий урожай зерновых. Широкое распространение нашел опыт передовиков по механизации возделывания сахарной свеклы, кукурузы, бобовых и других корнекорневых культур.

Много ценного мы видели в таких фильмах, как «Зеленые квадраты», «Эзено высоких урожаев», «Применение антибиотиков в животноводстве» и др. Вместе с тем мы отмечаем, что сельскохозяйственных фильмов выпускается крайне недостаточно. Многие из них носят плачевый, декларативный характер, лишенный конкретного познавательного содержания. Так, например, фильм «Школа здравия Новикова» (о опыте эксплуатации доильной установки типа «Елочка») совершенно не соответствует своему названию. Мало способствует изучению передового опыта возделывания кукурузы в фильме «Зеленый хлеб». Нет хороших фильмов по механизации трудоемких работ в сельском хозяйстве. В одних фильмах показано применение технологии, созданной в экспериментальных хозяйствах и научно-исследовательских институтах, пока что еще отсутствующей в колхозах и совхозах района, другие же фильмы показывают устаревшую технику, давно вышедшую из употребления. Совершенно нет у нас фильмов по сельскому строительству, по агротехнике многих важных культур (люпина, гречки, гороха). Бывает, что сельскохозяйственные фильмы создаются без учета географических, почвенных и климатических зон страны.

В ряде фильмов рассказывается о том, что достигнуто передовиками хозяйствами, но не показано, каким образом это было достигнуто, не раскрыты в деталях передовые приемы агротехники и зоотехники. В то же время в таких фильмах многое нужного, общего, декларативного, удачного зрителя в сторону тех «мелочей», из которых, собственно, и состоит опыт передовиков и новаторов.

Мы нуждаемся в фильмах, которые давали бы нам вдохновение по различным культурам: применительно к тому или иному периоду сельскохозяйственных работ (например, по предстоящей обработке почвы, сева, уходу за посевами, уборке и использованию на корм скоту сахарной свеклы).

Мы полагаем, что к созданию сельскохозяйственных фильмов необходимо шире привлекать в качестве консультантов передовиков и новаторов сельскохозяйственного производства, агрономов, зоотехников, механиков, руководителей колхозов и совхозов.

Мы очень нуждаемся в фильмах, раскрывающих существование экономических проблем сельского хозяйства, выведения израсчета, организации и оплаты труда.

Мы верим, что детали кинематографии в тесной связи с тружениками колхозов и совхозов, постоянно изучая доходимость, познавательную ценность сельскохозяйственных фильмов как одного из средств борьбы за изобилие продуктов сельского хозяйства в стране, значительно улучшат работу, создадут новые сельскохозяйственные фильмы, отвечающие задачам.

Мы хотим, чтобы каждый фильм на сельскохозяйственную тему мог быть взят на вооружение в общегородском походе за создание изобилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

Председатель колхоза «За Родину», Герой Социалистического Труда П. КОВАЛЕВА, председатель колхоза «1 Мая» Н. МАКСИМЕНКО, бригадир бригады коммунистического труда колхоза «За Родину» Т. БАРАБАНСКАЯ, зам. МТФ колхоза имени Ленина, Герой Социалистического Труда М. КОВАЛЕВА, главный ветвичаря района В. АНДРОСОВ, главный агроном совхоза «Березка» В. КОРОТЕЕВ, директор совхоза «Брилево» В. СТАРОВОЙТОВ, председатель колхоза «Победа» М. КАЧЕРЕВСКИЙ, секретарь парткома, зам. председателя колхоза имени XXII съезда КПСС, Герой Советского Союза И. ДЫКОВ.

БССР. Гомельский район.

Навстречу съезду советских кинематографистов

В ОРГКОМИТЕТЕ Союза работников кинематографии СССР состоялось открытое партийное собрание, обсудившее вопрос — О подготовке к учредительному съезду Союза. Докладчик — председатель Оргкомитета И. Пырьев и выступавшие в прениях говорили об уже проделанной работе и особенно о тесных задачах, которые предстоит решить в ближайшее время. Съезд, как известно, предполагается провести в середине декабря нынешнего года.

Большое место в выступлениях было удалено постановле-

нию ЦК КПСС «О мерах по улучшению руководства развитием художественной кинематографии». Все ораторы подчеркивали исключительное значение этого документа для дальнейшего развития советской кинематографии и указывали, что борьба за преворот в жизни этого постановления должна быть в центре предстоящего съезда кинематографистов.

ФЕСТИВАЛЬ «ЗДРАВСТВУЙ, ШКОЛА!»

Пять новых художественных фильмов, рассказывающих о жизни нового поколения страны Советов, о школе и пионерских отрядах, выступили на съезде.

На студии «Мосфильм» поставлены широнознанный фильм «Бей, барбера!» (авторы сценария Сергей Ермолин и Александр Хачатурян, режиссер-постановщик Алексей Смирнов), «Москва...», (авторы сценария С. Лунин и И. Нусинов, постановщик Тамара Лисинская);

Кинотеатр им. М. Горького показывает фильм «Мишина, Сергея и я» (авторы сценария Н. Заллерман и Б. Ларин, режиссер-постановщик А. Носков); «Любовь и цветок» («Здравствуйте, дети!») (авторы сценария И. Донской и И. Прутка, постановщик Мария Донская).

Студии «Ленфильм» выпустили картину «Братия Комаровых» (автор сценария Юрий Нагибин, режиссер-постановщик Анатолий Вехотин).

Юные зрители вновь встречаются на экранах с героями ранее излученных фильмов «Друг мой Илья», «Тимур и его комада», «Судеб барышина», «Бася Трубачев и его товарищи», «Отряд Трубачева сражается» и многих других.

Москины увидели эти фильмы на кинофестивале «Здравствуй, школа!», начавшемся 27 августа.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 106
(1442)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального

Комитета профессионального союза работников культуры

Суббота, 1 сентября 1962 года

Цена 3 коп.



Василий КРИВОРУЧКО,
председатель правления
Воронежского отделения Союза
художников РСФСР

о

„ПЕРИФЕРИЙНЫЕ“ ВОПРОСЫ

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

о

СЕГОДНЯ— ПЕРВЫЕ ЛЕКЦИИ!

ВЛАДИВОСТОК, улица 1 Мая, 3. Этот адрес теперь хорошо знаком не только жителям Приморья, но и долям искусств Сибири, Алтая, Дальнего Востока. Сегодняшний открытие Дальневосточного педагогического института искусств, 85 работников культуры и самодельных артистов стали студентами его дневного отделения. 25 человек принят на вечерние отделения музыкального и театрального факультетов. Такой институт открыт в нашей стране впервые. Учащиеся, обладавшие своей основной специальностью, одновременно смогут глубоко изучить смежные области искусства: вокалисты, например, сумчат всемирно заняться актерским мастерством, будущие актеры — изобразительным искусством, оформленением спектаклей.

Со всех концов страны съехались во Владивосток специалисты-педагоги. Ректор института — киевский юродичник В. Васильев. Из Москвы приехали гендиректоры, режиссеры, доценты В. Кульбакин и доцент ГИТИСа О. Старостина. Деяния художественного факультета В. Гончаренко недавно защищалась аспирантурой Ленинградского института имени И. Е. Репина. Им будут помогать шефы — коллеги-художники Московской государственной консерватории, Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, ГИТИСа. Они уже прислали в подарок новому институту не мало учебных пособий, музыкальных инструментов, ценных албомов и репродукций.

Этот учебный год принесет много нового не только в столице Советского Приморья. В Москве, во Всесоюзном государственном институте кинематографии впервые открыто отделение режиссеров учебных фильмов. На первый курс принятые молодые люди с высшим образованием уже имеют некоторый опыт работы в кинематографии. Через три года на кинестудии придут инженеры, биологи, ученые, от лично ставящие учебные фильмы.

Харьковский государственный художественный институт с этого года начинает готовить художников-офортистов, которые одновременно будут специализироваться и в конструктировании промышленной продукции. Это отделение создано по просьбе многочисленных предпринимателей и созархозов Украины.

Новые музыкальные училища открыты в городах Прокопьевске и Арзамасе.

Г. КУЗИНА.

«И СВЕТЛО НА КАЛМЫЦКОЙ ЗЕМЛЕ»

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР открыл новый сезон. Его первый день ознаменовался показом замечательного искусства Светланы Калмыкиной.

Эро самобытное, многое граничное, раздольное, как просторы безбрежных степей, и тонкое, как аромат тюльпанов, народное творчество калмыков, впервые покинувших из московской сцены, сразу покорило зрителей. Долго не могли они вспоминать о своих переживаниях, каждый номер интересной, многообразной програм-

«УРОЖАЙ» этого театрального года лишний раз убеждал нас в том, что советский театр разивается, крепнет и все больше набирает силы. Об этом свидетельствуют гастроли Саратовского, Куйбышевского, Самарского, Ленинградского театров, спектакли которых лежали на столах даже для искушенной московской публики. Об этом же свидетельствуют и постановки опровергнувших.

Для спектакля калмыцких гостей убедительны говорят о роли общества культуры наших театров. Кто о том, что Оренбургский театр в основе своей верен традициям русского драматического искусства, традициям Станиславского.

Оренбургский театр тяготеет к русской классической сатирической драме. Репертуар театра — серийный, строгий, умный. На гастрольных афишах нет легковесных юмористов и подавленных.

Такие персонажи, как Светлана Калмыкина — А. Михайлова, Шакир — Л. Куклин, Саидан — С. Антипов, Любовь — И. Гончарова, Палата — А. Жигалова и сам Матвей Конековский — Ю. Арбузов, «Ленинградский проспект». Штока, проинициированный в глубине современности, заставляющие зуметь, обогащающие представление людей о жизни. Театр выискивает и «склоняется» к теме, которые всегда связана работа над еще не апробированной, так называемой местной драматургией.

Поставили «Родинки» Ф. Миронова — и новые жизненные наблюдениями пополнили представление зрителей о жизни сегодняшней деревни. Честь и хвала им за это. Валера пьесу хабаровского драматурга Р. Романова «До встречи, Земля!», да еще как во времени взмыли — спеша с событиями письма оказались чрезвычайно тескими. Спору нет. Да-ко не совершенствует еще эта превосходство, но бояться уже нечего.

А письменница «Жизни Матвея Конековского»? Пусть склерофоб, несколько необходимо было театру тщательно проследить и тем более в какой-то степени оправдывать горестный путь беззаботного российского купца. Путь не всегда точны и некоторые социальные характеристики. Важен и ценен тот факт, что, не убоявшись трудностей и возможного поражения, театр вместе с драматургом Б. Мольцовым прислушался к мнению зрителя и в итоге сумел разрешить новые настроения эпохи.

А письменница «Жизни Матвея Конековского»?

Пусть склерофоб, несколько необходимо было театру тщательно проследить и тем более в какой-то степени оправдывать горестный путь беззаботного российского купца. Путь не всегда точны и некоторые социальные характеристики. Важен и ценен тот факт, что, не убоявшись трудностей и возможного поражения, театр вместе с драматургом Б. Мольцовым прислушался к мнению зрителя и в итоге сумел разрешить новые настроения эпохи.

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный. Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью. Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

Образ летчика Лагуна (И. Куприянова) сделан с хорошей стороны и спектакльностью.

Это целостная, целостная, яркая личность. Даже В. Бескин — Томилар в ранках своей небыто написанной роли делает все возможное, чтобы создать характера убедительный, достоверный. И что самое приятное, театр не ограничивается лишь внешним правдоподобием, не довольствуется жизненностью, подавленностью: передвижением персонажей по сцене, более убедительным по лирике чувства, чем персонажи «Овода».

Молодая геройня спектакля «До встречи, Земля!» Зоя — А. Жигалова — характер живой, упрямый, непосредственный.

УСПЕХОВ ВАМ, ВЬЕТНАМСКИЕ ДРУЗЬЯ!



Эту монументальную скульптуру создали копиенты студентов ханойской художественной школы. Она установлена во дворе центрального завода в Хайфоне.

Сильная, гордая в своей спокойной уверенности фигура рабочего — это символ демократического Вьетнама, колыбель его народа, который сенчадать лет назад взял в свои руки власть и, пройдя через годы кровопролитной войны, строит сегодня социализм.

Но эта скульптура — символ и другого замечательного явления: бурного подъема вьетнамского искусства. Растет и набирает силы молодое поколение, уже завоевавшее за последние годы высокую оценку на международных смотрах, так же как и поразившее европейского зрителя художественное мастерство вьетнамских художников. Расцвели все старинные наряды национального театра. Развиваются новые для Вьетнама современные виды искусства — симфоническая музыка, балет, опера, драма.

Именно народная власть, проведенные по социалистическим преобразованиям сделали возможным бурный подъем нового вьетнамского искусства. Его мощный фундамент — вхватившая страну культурной революции.

В Демократической Республике Вьетнам для миллиона школьников, двадцать вузов с двадцатью тысячами студентов. И это в стране, где сенчадать лет назад было более двадцати процентов неграмотных.

Искусство служит народу, всплашивает его борьбу, его трудовой героном и стремление к счастью. В демократическом Вьетнаме оно стало поистине массовым. В каждом районе, в каждой провинции созданы художественные ансамбли. Работчики и крестьянские самоиздатели стали одними из самых ярких и значительных явлений в культурной жизни страны. Это продемонстрировано, и в то же время творческим отношением к национальному наследию заложены блестящие перспективы культуры нового Вьетнама.

Советские люди все ближе узнают демократический Вьетнам — в картинах его художников, фильмах, в его радостных песнях, лирических темах, с которыми и сегодня знакомятся москвичи на концертах вьетнамского молодежного ансамбля, вернувшегося из Ханоя, на открывшейся на днях выставке вьетнамского кино. Наша специалисты оказывают вьетнамским друзьям бескорыстную помощь в воспитании кадров творческой интеллигенции. Дружба между нашими народами с каждым днем крепнет. Одним из залогов ее уже давно стало

успешно развивающееся культурное сотрудничество между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

Завтра ДРБ исполнится сорок пять лет. Мы будем отмечать достижения наших друзей в шоу мы самые сердечные слова призыва к пожеланиям новых успехов в социалистическом строительстве из прекрасной родины.



Сцена из спектакля «Ирикунская история». В роли Вани — актриса Вин Чай, в роли Виктора — Куанг Тай.

Празднико, с любовью!

БОЛЬШИМ КОНЦЕРТОМ в Музейном театре имени К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко начались у нас гастроли группы артистов Музейно-драматического театра Улан-Батора и Государственного ансамбля песни и танца Монгольской Народной Республики. Наши друзья в большой и разнообразной программе наглядно показали достижения своей профессиональной музыкальной культуры.

В числе интереснейших номеров — выступления народных исполнителей народных песен Народного ансамбля балерин Долгор. Незаурядное мастерство как в современном, так и в классическом репертуаре продемонстрировали невы — солисты Музейно-драматического театра. С песнями современных монгольских композиторов выступил артист Нурсултан Дауджанов. Всознавленно поет певица

Багдуурен ария из японской монгольской оперы «Узан». «Правда» композитора Гогонзумса.

«Весь мой родина» — так называется песня Тумэнжарала Багдуурен, исполненная х. в этой песне, и в арии Кахарласы приносил молодому цезу Банхи замечательный успех. Величайшее и в то же время просто спел песню «Лебен» всегда с собой Тулукова артист.

После выступления в Москве наши гости показывают свое искусство в других городах страны. Пожелаем им счастливого пути.

Концертный вечер монгольских артистов посетили представители правительства Общества советско-монгольской дружбы, член Президиума Верховного Совета СССР С. М. Буденый, заместитель министра культуры СССР А. Н. Кузнецов, секретарь ЦК МИРП Л. Панц, временный поверенный в делах МИРП в СССР Ц. Даши.

Н. БРОДЯНСКАЯ.

демки, чувствуются — иной раз искренне и настойчивые поиски новых выразительных средств. Но какой в них толк, если скоро они обстреливаются от художественного обреза, без которого не было, нет и не может быть подлинного искусства.

Какой контраст всему этому нормальное, реалистичное, душевно здоровое (и позволяющее употребить в данном контексте это слово) картины, выставки в залах Шотландской королевской академии! Их сравнительно немного, и они в большинстве своем не принадлежат к художественным шедеврам. Ни по чему же гаснет в ярком оригинальную мысль и тут же гаснет в лживой кислороде разуме атмосфере замутненного сознания.

Да, все это независимо от воли, желания и самых добрых намерений авторов похоже на бред сумасшедшего. Здесь также вспыхивает духу Эдинбургского фестиваля, цель которого — драматическое соревнование мастеров искусства разных стран.

27 августа на фестивале состоялся день советского кино.

В соответствии с планом

в Эдинбурге музы Европы

Большая часть фильма была

музыкальной.

Показывались

«Композитор Сергея Прокофьев», «Музыкальная весна» и

«Никонов дама». Наибольший

интерес зрителей вызывала выставка оперы Чайковского.

Кроме того, был просмотрен

фильм «Девчата». Газета

«Леди геральд» назвала его

«заслуженным

и честным фильмом

Израиля Манасея. Знаете, что это такое?

Впрочем, прошу прощения,

фантазия иных художников

о сложные и приворотными

кусках серого холста, на которых

всегда висят на деревьях

и птицы

и птицы