

Как манифест поданных последников Великого Октября, манифест перestroеки ускорял воспоминания советские люди. Обращение Центрального Комитета КПСС к советскому народу, посвященное ЦК КПСС «Об подгото- вке к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции». Эти документы, вместе с осознанием необходимости преодолевать прошлую и будущую, в напряженной работе разума и духа во имя продолжения дела наших отцов и бедов в современном сложном этапе качественных преобразований всех сторон жизни советского общества.

Партия еще раз напомнила о том, что борьба цепкой призывает расплачиваться за отступления демократических принципов и методов строительства нового общества, за нарушения социалистической законности, демократических норм и этикета, волонтеристские ошибки, а также за догматизм в мышлении, инерцию в практических действиях. Сегодня мы призваны всеми промежутками с позиций праобразов и реализации, добиваясь, чтобы все советские люди, говоря словами Ленина, смогли «как можно грезить, а не какладнее дега себе отнести в том, что именно мы «доделаем» и что «не доделали». Особое внимание партия обращает «к связи с этим на необходимость коренного улучшения исследований, изучения и пропаганды исторического опыта КПСС, исследование во всем ее объеме, без белых пятен и сплошными острой глазах».

Проблема формирования действенного исторического мышления, подлинной политической культуры общества и каждого его гражданина — одна из насущных сегодня задач, когда речьдет о жизни географии масс в деле перestroеки всех механизмов советского общества. Об этом — беседа нашего корреспондента Т. МЕНЬШИКОВА с ректором Государственного историко-архивного института, бокоректором исторических вузов, профессором Ю. АФАНАСЬЕВЫМ.

— Юрий Николаевич, в числе явления, которые тревожат сегодняшнее общество, — социальная пассивность. Пусть не показается вам странным, что с таким вопросом мы обращаемся к вам. Что могут сделать историки для преодоления этой беды?

— Для преодоления ее, да и других бед нам нужны правила общество, в котором мы живем. Тут, понятно, один из самых решительных пунктов для понимания нашего социалистического будущего. Ведь прошлое — это не какая-то отдельная проблема, не одна из проблем. Без прошлого невозможно самоосознание, понимание вся сферы современных смыслов и бесмыслий, страхов, надежд, планов. Так уж мы устроены, что сама наша способность расставаться с прошлым нуждается в знании о нем и оправе на него. Это принцип.

Но именно в данный момент, в свете решаемых обществом задач, особенно необходимо знание двух узлов нашей советской истории 1917—1929 — «при Ленине и после Ленина» и 1956—1965 — «после Сталина, XX съезд и попытка реформ». Странно внимательно взглянуть в победы и поражения этих динамичных, богатых противоречиями периодов.

Поговорим более конкретно, зададимся вопросом: достаточно ли мы разбираемся в борьбе идеей и социальных проектов, «моделей» социализма, предлагавшихся при Ленине и после его кончин? Нужно заново перечитывать, анализировать вся сферу современных смыслов и бесмыслий, страхов, надежд, планов. Так уж мы устроены, что сама наша способность расставаться с прошлым нуждается в знании о нем и оправе на него. Это принцип.

Но именно в данный момент, в свете решаемых обществом задач, особенно необходимо знание двух узлов нашей советской истории 1917—1929 — «при Ленине и после Ленина» и 1956—1965 — «после Сталина, XX съезд и попытка реформ». Странно внимательно взглянуть в победы и поражения этих динамичных, богатых противоречиями периодов.

Далее. Отношение разных людей к Сталину не однозначно. При всем этом его достоинства и статусы иначе образом не должны выпадать из сферы нашего внимания. Если понадобится — их следят, может быть, и передадут. Наше телевидение иногда до сих пор показывает его только в ореоле мудрости и мощи. Пусть молодое поколение получит возможность составить объективное представление о нем, положив перед собой его труды и труды Ленина и его соратников. Дело не в том, чтобы просто вернуться к ХХ съезду, а в том, чтобы обрасти новую глубину анализа.

Еще один момент в продолжение той же мысли. В недавнем телевизионном фильме «Моя современница» молодой Гагарин после возвращения на Землю шагает по ковровой дорожке. Интересно, кому он будет рапортовать, кто же это покажет ему руку? Молодежь не знает. Люди постарше переглядываются. Надо ли было оставлять Хрущева за кадром? Ведь это сложная, неоднозначная фигура. Роль его в последней истории нашего общества еще предстоит уточнить. Сколько же можно делать вид, будто его вообще не было? И Гагарин вынужден шагать куда-то вдаль, из пустоты — в пустоту. Нужно помнить!

Мы говорим о застое последних 15—20 лет. Горько думать, что с застое связана лучшая, зеркальная часть жизни многих россиян. И если же не вершины Но ведь тем более нельзя ее забывать. И она важна и поучительна. Будем же помнить, вспоминать и думать над съездом Х и съездом ХХ. Будем думать и вспоминать ради ХХVIII и ХХIX съездов нашей партии. Будем вспоминать и плохое, и опыт всех достижений и парадоксов нашей истории, всего мужественного и честного в ней, опыты всех осуществленных, но и не осуществленных тоже начинаний. Нам нужно подвернуть анализ историю начала и неудачи экономической реформы середины 60-х годов.

И знаете ли что еще? Нам нужно постоянно, хорошо документированный, бесстрашный журнал по истории партии. Ведь надо же хоть сколько-нибудь разгребнуть М. Шатрова.

— Ну а пока этого нет, возникают вопросы. И особенно это многое появилось в последние годы. В чем корни исторической мифологии, бытующей в обиходном сознании, типа: «Николай II не был глупым». «Колчак — личность» в других? На чем они проникают?

— Может быть, то, что вы называете «мифами», в какой-то мере естественно — исторические анекдоты, толки, отрывки. Удручает не «мифы», не полуслухи, а то, что они выются вместо исторических трудов, а не в обиходе серьезных исследований. Надо приучать людей мыслить широкими и глубокими категориями, а не пребывать в анекдотах. Тогда бы стало ясно, что Николай II был не только недалеким, плохо или среднебородым человеком, но вероломным, управляемым и жестоким, что отмечало беспрошибой знание его люди.

Почему для мифологизации реалистических исторических деятелей служат и устаревшие еще лет 50 назад традиции изображать их в парадированном виде, что уже не отвечает современному уровню культурного развития советских людей. И разве не склизывается тот максимум в освещении реакционных исторических фигур и периодов реакции, что создавалась искусственно, путем наложения фактического на творческую проблематику?

А наряду с этим одновременно история революции обединилась, оставалась обезличенной, закорюченной в социологические схемы, не затрагивающие души людей, особенно молодого поколения. В духовной жизни общества деформировались моральные ориентиры. Некоторые же авторы начали откровенно отказываться от классового подхода в оценке фактов и отдельных исторических личностей.

Все это ощущалось неподобающим устойчивостью демократических традиций в нашем общественном самосознании. Стала создаваться идеология (история, получившая активную поддержку в некоторых кругах), замещавшая на альтернативу так называемым сильным личностям. Это — крайне серьезное явление. Подмена классового, даже хотя бы демократического под-

хода в освещении деятелей и событий прошлого особенно усилилась за 70-е годы.

Отождествление культурное наследие русского народа с результатами деятельности патриотов и господствовавших в России классов, некоторые авторы восторгаются происшедшими в 30-е годы поворотом от «курсовых догматизаций» предшествующих лет, когда историками марксистами пересматривалась унаследованная от дворянской и буржуазной историографии аполитический взгляд на историю самодержавия. Ратуй за то, чтобы история не доводилась «сторонними рассуждениями» о «мрачной», «глухой поре», иные авторы исторических публицистических и художественных сочинений вспоминают о «общепринятых» мнениях. Отход от «нормы» грозил историку многими последствиями — вплоть до суждения о выразителях интересов классов, общества в целом. Эта линия превращается из Кипрской Руси («Наши современники», 1962, № 4), через времена Ивана Грозного («Связь времен» Ф. Неструева), Екатерины II с ее сподвижниками («Молодая гвардия», 1970, № 3: «Вопросы истории», 1985, № 11, и роман Пинчука «Фаворит») и до Николая II («1 августа 1914 года» Н. Яновцева). Скажем, Ф. Неструев пытается убедить читателя, что русские люди сохранили такую «верность государю... как и верность Богу», что при всей жестокости Ивана Грозного существовала «такая сильная к нему любовь народа», какую прочие государи могли приобрести «только

науку на социальную пассивность, и со своими собственными извращениями — инертность, разболтись. Нетоже нам, историкам, судить об обществе, как бы со стороны, выступать перед ним то ли в белом халате, то ли в белом фраке. Уж кто прежде должен исцелиться, так это прежде всего мы сами. А в нашем собственном цехе перestroика, будем надеяться, еще впереди. Да, призываю и дискуссию и теоретическое обобщение было предоставлено. Но ведь каждый знает, что теория и новое знание не умели или же напрочь разлучились с практикой. История поощряется лишь при условии, что они не расходятся с «общепринятыми» мнениями. Отход от «нормы» грозил историку многими последствиями — вплоть до суждения о выразителях интересов классов, общества в целом. Эта линия превращается из Кипрской Руси («Наши современники», 1962, № 4), через времена Ивана Грозного («Связь времен» Ф. Неструева), Екатерины II с ее сподвижниками («Молодая гвардия», 1970, № 3: «Вопросы истории», 1985, № 11, и роман Пинчука «Фаворит») и до Николая II («1 августа 1914 года» Н. Яновцева). Скажем, Ф. Неструев пытается убедить читателя, что русские люди сохранили такую «верность государю... как и верность Богу», что при всей жестокости Ивана Грозного существовала «такая сильная к нему любовь народа», какую прочие государи могли приобрести «только

— Конъюнктура? Какие будь принесла она науки и в целом всем читающим людям? Конечно, периоды нуждаются в новом и более правдивом прочтении?

— Что вы? У нас сейчас нет никаких конъюнктуризмов. Судите сами. Одни в ранние были думающими людьми. Другие же думать никогда не умели или же напрочь разлучились с практикой. Всем своим видом они ловили установки. А сейчас установка на самодельность, на самосознание. Установка против «установки». Фантастическая ситуация, не правда ли?

Серьезно же говоря, многие люди не хотят перестраиваться, потому что это затрагивает их интересы, и к тому же, если угодно, они просто не могут этого сделать. Нужны свежие силы. Вот почему, и думаю, тема второго посещения XVII съезда ЦК партии — Пленума ЦК партии — кадров.

Какие периоды нуждаются в новом и более правдивом прочтении? Логика развития науки не признает проблем, вполне изученных и не нуждающихся вперед в пересмотре. Но в наших условиях, когда главная задача историков — добиться перestroики и сделать этот процесс по возможности не обратимым, есть, по-моему, некоторые вопросы ударного значения. Думаю, пора поставить на деловую основу изучение комплекса проблем, связанных с культом личности Сталина. У нас нет ни одного исследования по этому крупнейшему вопросу. Между тем немарксистская историо-

зация, которого они сами непосредственно не предполагали. Их идеи открыты в будущее.

Конечно, серьезные философы и историки подходят к делу иначе, чем догматики, но таких работ пока мало.

И еще одно. Каждое время имеет у Ленина ответы на свои вопросы. Сейчас, как мне кажется, особенно интересен для нас три момента. Начальные этапы строительства экономических основ социализма. Ленинское искусство политических поворотов. И опыт-таки в деталях, а в точке зрения некоторых общин принципов политического мышления. Политически предельная жесткость позиции без оправданий. Правда, однако, и то, что он полемизировал с крупными, галантными, нумерами революционерами людьми.

— Вакуум в проблемах в нашем знании воспитания искусств — возник хотя бы письм Шатрова. Интерес к нему не случаен. Мы устали от крестоматийной однозначности, да и от вестернизации революции и гражданской войны. Какие исторические процессы, события, на ваш взгляд, могли бы стать художественной тканью произведения, которые могли бы так же взволновать людей, как «Граждан»? Чего вы ищете от исторической романтики, от искусства вообще?

— Искусство, разумеется, не может заменить работу историков, политическую и общественно-историческую рефлексию. То, что делает М. Шатров, когда он искусно монтирует и обдумывает тексты, документы, — блестящее и ценно, однако это не может заменить нашей работы. Но история не может заменить искусство. Оно дает нам «цвета времени», оно дает синтез, что не во власти самого талантливого и честного историка. Не во власти историка рассказать, например, о гражданской войне так, как о ней рассказывают И. Бабель, В. Иванов или, скажем, Г. Пафнутиев в фильме «В огне брата» нет. Или П. Филонов, А. Дейнека, К. Петров-Водкин, давшие нам потрясающий сплав высокого жесткости, патетики и мечты. Говоря словами поэта, они дали возможность почувствовать историю «все разрывы артерий».

Я не совсем признаю форму вашего вопроса: что должно дать искусство? Искусство, ничего «не должно». В фильме «Мой друг Иван Лапшин» начало 30-х показано так, что оно втягивает в себя все, что ощущали только люди того времени, иллюстрируя тем самым истину о том, что не властя самого историка и честного историка. Не во власти историка рассказать, например, о гражданской войне так, как о ней рассказывают И. Бабель, В. Иванов или, скажем, Г. Пафнутиев в фильме «В огне брата» нет.

Я жду от искусства, чтобы оно было искусством... и потому не хочу уточнять своих ожиданий. Ведь если знаю, что должно дать искусство, то зачем оно мне. Но если уж оно что-то все-таки «должно», то — неизвестность, глубину постижения прошлого. Как неизвестные заряды в «Берегах Тарковского» и «Сердце» или как «Зеркало» Тарковского и очень мощный, спорный его «Рублев».

Я жду того, чего я не знаю.

— Октябрь 1917 года и октябрь 1987-го... какие моменты того времени по-новому освещают наше время в наши проблемы?

— Я часто задумывалась над таким вопросом: почему в самый последний кусок «спокойного» времени, буквально наизнанку Октябрьского штурма, Ленин пишет труд «Государство и революция». Всем нам надо еще и еще раз перечитать эту работу. Предстоит захват власти пролетариатом, и проблема власти — как ее осуществлять — становится главной. В социал-демократии трансформируется не только политически и морально.

— Сегодня мы все больше предпочитаем читать и Маркса, и Ленина без посредничества историографов. Почему они стала не помощью, а барьером на пути к марксизму?

— Вы задаете риторический вопрос, сознайтесь. Ведь так и должно быть.

Надо читать Маркса, Ленина, а не учебники, не переносил. Уясняю, что наши студенты заглядывают в первоисточники редко, воспринимают их как приложение и конспектам.

Когда мы остаемся наедине с Марком и Ленинским, они для нас не только «учителя» — вот «образование» был он, что мы называем — «изнашивание», «присвоение» власти в периоде культа личности, действия «преступной банды» Берии. Так они вошли и в народное сознание. После 1956 г. никаких научных данных для пересмотра этой оценки не появилось. Но привел их и В. Ильинский в статье «Построение социализма в СССР и идеологическая борьба двух миров» («Вопросы истории», 1986, № 2). Партийные решения не изменились. Пересмотр их, таким образом, несостоятельен политически и морально.

— Сегодня мы все больше предпочитаем читать и Маркса, Ленина без посредничества историографов. Почему они стала не помощью, а барьером на пути к марксизму?

— Это главная тема ленинской мысли. Я весь опыт всеми нашими победами и поражениями, весь нашим циничным и поражающим, всю нашим беспредметностью, подтверждает. Революции сворачивается в государственные формы, а государство должно быть революционным. «Революционное государство» — парадоксальное словосочетание. И все вмешивается в этот смысловой промежуток между государством и революцией. Всем нам надо еще и еще раз перечитать эту работу. Предстоит захват власти пролетариатом, и проблема власти — как ее осуществлять — становится главной. В социал-демократии трансформируется не только политически и морально.

У нас на какое-то время выпало из мыслившего нашего кругозора одно из слов: «государство мы помнили, о революции забыли». И сейчас снова эта проблема — государство и революция. И не случайно именно в этой проблеме весь пафос доклада М. С. Горбачева на последнем Пленуме, центральная часть которого озаглавлена: «Углубление социалистической демократии, развитие самоуправления народов».

Это главная тема ленинской мысли. Я весь опыт всеми нашими победами и поражениями, весь нашим циничным и поражающим, всю нашим беспредметностью, забыл, что мы оказались в начале всемирного поворота, рассчитанного на века и тысячелетия. Еще не истек первый век, еще не кончился первый день. Все, что мы достигли, как и вся наша неудовлетворенность, — в масштабе этого дня. Мы все еще пионеры. А наши циничный опыт — это все то, что мы подарили всемирному истории, все, сделанное на новых, не предвиденных нами поворотах истории. К сожалению, во всех учебниках они даны как уже давно и окончательно понятые. Их мысли даны не как проблемы, а как ответы.

В этом суть догматизма.

Почему, собственно, профессиональные с виду комментаторы оказываются погаными? Да потому, что они — непрофессиональные. И строятся примерно на таких постулатах: что если классики всегда и полностью были правы, что на их стороне была истина, на стороне же их оппонентов — вся ложь. И даже когда классики сами же это опровергли, меняясь, споря с собою вчерашними, — и в этих случаях, вместо смелых интеллектуальных коллизий, вместо поиска, выбора, сомнений и прочих свойств нового ума, комментатор говорит, что они просто учили изменяющуюся действительность. Изменилась действительность, но они сами меняться не могут! У них были обралованные, талантливые, а иногда и гениальные оппоненты — Прудон, Бакунин, Кронпринц, Плещанов. Мы же часто отговариваем их оппонентов и тем самым приносим им вреда. Они нас интеллектуально будоражат. Нам надо помнить основоположников марксизма на новых, не предвиденных нами поворотах истории, в том числе и на первом. И

ХУДОЖНИК, КРИТИК, ЗРИТЕЛЬ:

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ УСТАВА
СОЮЗА ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ
РСФСР

СПРОСИТСЯ С НАС

Для меня самое главное в проекте Устава — не какие-то конкретные формулировки. В какие слова как сказано — дело десятое. Лица бы смели были верен и отчестны.

Самое главное — что Устав существует. Существует как официальное свидетельство о рождении новой добровольной общественной творческой организации, действующей на демократических началах самоуправления и гласности. Цели ясны, а что до конкретных шагов, тут я полагаюсь на мужество, компетентность и честность руководителей нашего Союза.

Союз, как это видно у нас сейчас, отождествляется с направлением театральной работы. Цели Союза, не мой взгляд, требуют от руководителей твердости, иногда граничащей с жесткостью. Только эта жесткость, только твердое понимание — интересы театрального искусства не всегда совпадают с интересами самых уважаемых театральных деятелей — обеспечивает Союзу моральное право защищать людей театра и их творческую работу. Защита людей — дело светое, но Союз театральных деятелей — организация творческая, а не благотворительная.

Не управляющие органы, не сверхсторонние и малозначащие чиновники, не головотрясы и начальники — прежде всего мы сами, люди театра, можем донести до Союза осложнить работу Союза. Если останемся людьми, которых сами же обяжут властями, право произносить за нас высокие слова и оказывать нам всестороннюю творческую помощь, но для них по существу права решать наши судьбы, какими бы болезненными и обидными им показались решения. Если институт самосограждения возобладает над необходимостью самоуправления. Если распространится та самовысокомерия демагогии, которую обиженные и щупальцевые в некоторых театрах уже сейчас пытаются выдать за защиту демократии.

По моему глубокому убеждению, демократия в театре возможна и действенна лишь при наличии лидера. Когда талант имеет больше престижа, чем бедность, — это нормально. Не нужно путать демократию с уравнительством.

Пока в театре есть яркий лидер, пока он подтверждает свое право на лидерство новыми победами, пока лидер верят, попробуй кто встать ему наперек! Союз же сразу пристрелят. Но как только на место лидера приходит человек, поспешивший спасительностью, начнется раскол, полоса обида и раздоров, разворачивающаяся в маленьком интриганстве с крупными последствиями. А здесь уже демократия театральных проблем не решит. Минским, что она может, — это определить интересы работников театра от организационного произвола «клинирующей» посредственности. Способ «демократически» ставить замечательные спектакли еще никто не обнаружил.

Устав Союза театральных деятелей дает людям театра больше права. Кому много дано — с того много и спросится. Мы все должны быть готовыми к ответу.

Л. ДУРОВ,
народный артист РСФСР.

НУЖНЫ УТОЧНЕНИЯ

Проект Устава Союза театральных деятелей РСФСР, полностью поддержано концепцию развития демократических начал в управлении театральным делом, гласности, свободы управления органов, подконтрольности их деятельности Союзу.

Считаю, что объем полномочий Союза по управлению театрами может быть расширен. Например, в области правотворчества. В этот срез предлагаю внести в Устав пункт: «Союз театральных деятелей совместно с государственными органами участвует в разработке и принятии правовых актов по вопросам управления театральным делом в республиках».

Хочу высказать замечания по второму разделу Устава «Организационное построение Союза».

Первое. Считаю нецелесообразным создание при секретариате Союза конфликтной комиссии по творческим вопросам, так как всем органам Союза (центральным и местным) и так предоставлено право рассмотрения творческих споров. Это их прямая обязанность вытекает из действующего законодательства.

Второе. Предлагают включить в Устав положение об уполномоченных Союза. Его можно сформулировать так: «В театрах интересы Союза представляют уполномоченные, которые осуществляют свою деятельность в тесном контакте с местными организациями Союза».

И последнее. Проект Устава требует совершенствование юридического языка, устранение диктаторских положений, уточнение ряда понятий и категорий. Так, в частности, раздел пятый «Юридические права Союза и его местных организаций» более точно, на мой взгляд, следует назвать «Инвестиционные права Союза и его местных организаций».

Э. РЕНОВ,
доцент Свердловского юридического института.
СВЕРДЛОВСК.

В объективе — край
Приморский

Дальневосточный педагогический институт искусств, основанный в 1962 году.

На трех факультетах — музыкальном, художественном и театральном подготовлено более двух тысяч специалистов, которые успешно работают в театрах, концертных организа-

циях, высших и средних учебных заведениях, художественных организациях Дальнего Востока и Сибири. Среди выпускников сегодня — члены Союза художников СССР, лауреаты искусствоведения, заслуженные артисты РСФСР, лауреаты премий Ленинского комсомола.

● Перед занятиями в оркестровом классе.

● За дирижерским пультом заведующий кафедрой сценической подготовки С. Борщев.

● Заслуженный деятель искусств РСФСР, профессор живописи К. Шебеко и студент первого курса О. Прекер.



КТО ПРИЮТИТ НАУКУ ОБ ИСКУССТВЕ?

Статья одного из старейшин нашего искусствоведческого цеха А. Д. Чегодаса «Наука об искусстве: сигнал тревоги» и отклики на нее достаточно убедительно говорят о том, что необходимость серьезной перестройки наставствия в этой области культуры. Здесь, как и во всех других сферах нашей жизни, перестройка должна идти в двух встречных направлениях — со стороны организационной деятельности людей и со стороны их сознания. Что же означает это в данном конкретном случае — применительно к положению советского искусствоведения и критики?

Основность науки об искусстве состоит в том, что она базируется на трех «площадках» — научных институтах, музеях и высших учебных заведениях. Понятно, что каждая из них имеет специфические задачи, методы и формы реализации, чего, по-видимому, не учел А. Чегодас в своей критике музыкального искусствоведения. Ошибки, которые могут встречаться в том или ином музейном издании, не дают основания для его осуждения в целом, тут и готовы присоединиться к сказанным в статье Н. Даниловой. Всего того, не будучи музейным работником, я осмелился бы утверждать, что уровень музыкальной науки у нас наименее высокий, чем в других отраслях искусствоведческого знания. Несомненным мне представляется, однако, то положение А. Чегодаса, что если музей и вуз являются «законными» обителями науки об искусстве, то третий, столь же органический, естественный для ее развития местом обитания должны быть Академии наук, а отнюдь не то иное министерство. Разумеется, Министерству культуры не необходимо, чтобы на третьем плацдарме нашей искусствоведческой мысли — на кафедрах высших учебных заведений — университетов, институтов искусств, институтов культуры, педагогических институтах.

Но если есть противостояния зависимости научного искусствоведения от интересов художников, то не менее пагубно служебное подчинение критиков художникам. Ведь критики должны быть судьями, экспертизами, образованными ценителями того, что создают мастера искусства, оно является по природе своей наукой, а значит, должно развиваться в условиях, специально созданных для этого в системе Академии наук.

Но если есть противостояния зависимости научного искусствоведения от интересов художников, то не менее пагубно служебное подчинение критиков художникам. Ведь критики должны быть судьями, экспертизами, образованными ценителями того, что создают мастера искусства, оно является по природе своей наукой, а значит, должно развиваться в условиях, специально созданных для этого в системе Академии наук.

Есть такая секция и в Союзе художников,

и она должна организовывать деятельность критиков, не только в области науки, а, значит, должно различаться в условиях, специально созданных для этого в системе Академии наук.

Связь науки с практикой — великий принцип познавательной деятельности, но нельзя его извращать таким толкованием, согласно которому ученым следует обслуживать художников, предложившим им, подводя «научный» фундамент под их субъективные пристрастия и честолюбивые амбиции. Как бы ни отличалось искусствоведение от других областей знания, оно является по природе своей наукой, а значит, должно развиваться в условиях, специально созданных для этого в системе Академии наук.

Есть такая секция и в Союзе художников, и она должна организовывать деятельность критиков, обеспечивая им полную самостоятельность суждений. Критикам, то есть наставникам науки, наука должна позволять публиковать свои суждения, даже если они идут вразрез с господствующими эстетическими нормами или, например, популярностью художника. В этой связи нельзя не обратиться к анализу положения на третьем плацдарме нашей искусствоведческой мысли — на кафедрах высших учебных заведений — университетов, институтов искусств, институтов культуры, педагогических институтах.

И тут придется согласиться с А. Чегодасом — вузовская наука находится далеко не на той высоте, на которой она должна была бы быть, да и была в прошлом — не только в начале XX века, но и в 20-е и 30-е годы. Лекционные процессы, развернувшиеся в гуманитарных науках в 40—50-е годы и продолжавшиеся оканчивая свое инерционное действие в дальнейшем, привели к тому, что самые сильные ученые-искусствоведы и критики оказались оторванными от подготовки нового поколения искусствоведов и критиков, а значит, и от развития вузовской науки, написания учебников и учебных пособий, публикации курсов лекций. Дополняя сказание Чегодаса, я хотел бы подчеркнуть, что особенно печально это отторжение сказалось на подготовке критиков. Например, в Ленинграде, в Институте Репина, подведомственном Академии художеств, и в университете преподавателями истории советского искусства являются отнюдь не самые сильные ленинградские критики и искусствоведы. Те работают в Русском музее, в Эрмитаже, являются «вольными стрелками» в Союзе художников, но на вузовых кафедрах, на которых работали Н. Пуни, М. Добролюбский, С. Исааков! Кто занимает их сейчас? Не стану называть фамилии — они ничего не скажут читателю, ибо трудов их читать ему не приходилось. Не порадует в корне изменить такое положение?

Если мы хотим иметь новых талантливых

критиков, то и воспитатели их должны быть талантливыми, обладающими ярко индивидуальностью, пишущими много и сильно, вызывающими уважение молодежи.

Мы сталкиваемся тут с прямым действием встречного фактора — человеческого. Нужно сказать в полный голос, что не только искусство, но и критика, и искусствоведение нужны способные, талантливые, одаренные люди, у которых «поставлены глаза» — есть способность воспринимать выразительность пластической формы и колорита. Конечно, критику нужна прочная мировоззренческая и методологическая подготовка, широкая общекультурная и историко-художественная эрудиция. Но ему необходимо и развитый вкус, способность отличать художественно полноценное искусство от суррогатов, от ремесленных подделок, за которыми бы актуальные склонности они ни скрывались. Потому что если историку искусства не приходится самостоятельно определять ценность творчества Рембрандта или Родена и даже близайших к нам классиков — К. Петрова-Водкина или А. Матвеева, то критику должен сам определять истинную эстетическую цену каждого входящего в художественную жизнь молодого живописца, скульптора, графика, определять ценность каждого произведения современного живого мастера, независимо от его положения, ранга, звания, чинов, наград.

Но как же основания может вынести свое суждение критик? Только на основании сиюдействия своего вкуса, а все другие его способности нужны уже во вторую очередь для обоснования этой оценки в ее объяснении публике. Значит, воспитание критика требует умелого и целенаправленного формирования его вкуса, а это могут делать лишь учителя, которые сами им обладают. Умел передавать читателю, зрителю те чувства, которые возбуждают произведение искусства. Вот почему совершенствование вузовского искусствоведения должно сказаться не только в его научном, но и критическом отношении.

Наше время — время грандиозной перестройки и совершенствования всех сторон жизни социалистического общества — требует и позволяет сделать это в художественной культуре. Представители многих видов искусства вступили на этот нелегкий, но исторически обходимый путь. Теперь очередь за Союзом художников, Академией художеств, за нашим искусствоведением и критикой.

М. КАГАН,
доктор философских наук, профессор
Ленинградского университета.

Три струны воображения

В преддверии 70-летия Великого Октября мы вновь и вновь обращаемся к истокам социалистического искусства.

И перелистывая страницы летописи первых послереволюционных лет, убеждаемся, какое огромное политическое и воспитательное значение придавалось уже в те годы рожденному Октябрю Театру массовых зрелищ. Не потерял своего значения такой театр и в наши дни.

Первый нарком просвещения Анатолий Васильевич Луначарский писал, что в те дни наш народ, «глаза зори, зумб, мужественно и без грязной краски» учился организовывать праздники в чисты и сплошности.

Напомним, как проходили тогда театрализованные представления в Петрограде. Таких спектаклей было несколько, назовем некоторые из них: «Мистерия» освобожденного народа, «Блокада России», «Действие о Третьем Интернационале» и, наконец, как апофеоз — «Взятие Зимнего дворца». В этом, как и в других представлениях, действовали около восьми тысяч человек, в том числе и подлинные участники штурма Зимнего в 1917 году. Авторами сценария, режиссерами были А. Плотников, Н. Петров, В. Соловьев, А. Кугель, К. Мардаков, С. Редлов, художниками Ю. Анненков, Н. Альтман и многие другие.

Вот как вспоминает Н. Петров один из эпизодов представления «Взятие Зимнего дворца»: «Действие разворачивалось на дворцовой площади. Надев и направив от арки штабы были сооружены две огромные игровые площадки. Одна называлась «красной», другая — «белой». Центральной фигуруй «красной» площадки был Ленин-

из-под арки, мчались грузовики, заполненные вооруженными рабочими. Они остановливались у самого Зимнего дворца, который окружали юнкер и женский батальон. Короткий бой, и восставшие пришли в Зимний дворец. Дворец был темный. Но как только восставшие пришли в дворец, сразу же включились прожекторы на «Авроре», которая стояла на своем историческом месте. Слышалась «Знаменитая»...»

Это было поистине грандиозное зрелище! Сейчас нам трудно представить, каким образом удалось разыграть штабы управления громадным количеством участников. Такой связи, как радио, тогда не было. Команды давались по телефону и с помощью световых сигналов. Провода зачастую обрывались, и для стражек команда передавалась на «сцену» группы участников. Одним из таких «связников» был пишущий эти строки.

Массовые театрализованные зрелища организуются, как известно, и в наши дни. И не только на площадях, улицах и в парках, но и, главное, на стадионах и во дворцах спорта. Они заслуживают признания и любви широкого зрителя. И, несомненно, заслуживают достойного места в праздничных мероприятиях юбилейного года.

Союз театральных деятелей РСФСР существует и активно действует совет по театрализованным представлениям и праздникам, созданный в свое время народным артистом СССР Иосифом Михайловичем Тумановым. Крупный режиссер, поставивший большое количество оперных и драматических спектаклей, он был известен как создатель отличных театрализованных представлений не на сцене, а на стадионах, в Кремлевском Дворце спорта.

Как тут не вспомнить слова великого режиссера, да, да, я не оговорился, именно режиссера — А. С. Пушкина, который считал, что каждое драматическое произведение должно заключать в себе «истину страсти, правдоподобие чувствований в предполагаемых обстоятельствах» и еще «смех, жалость и увеселение» трех струн нашего воображения, потрясающих двумя волнистыми волнами. Этот совет вполне применим к созданию театрализованных представлений, где будем им пользоваться сценариями, написанными для этого цирка, для которого надо писать сценарии, а не писать сценарии для цирка.

Режиссеры появляются если не готовыми сценариями, то хотя бы наметками, следуя провести практические занятия. Может быть, в форме дискуссий, рассказов о том, как режиссеру надо работать с автором, композитором, художником, как ставить массовые сцены, если надо, поспорить о форме будущих театрализованных представлений.

И, конечно, обсудить, какие темы могут быть выбраны как основные. К таким темам, конечно, можно отнести борьбу за мир, начинну с первого ленинского Декрета о мире, этапы большого пути нашего социалистического общества, с первым Октябрьским боем 17-го года, героями подвиги народа в Великой Отечественной войне, несомненно, даже членами современников, осуществивших поистине грандиозную перестройку во всех областях нашей жизни. И еще, мне думается, следовало бы прикрепить членов совета, многочисленных режиссеров, из молодых коллег в тех городах, где будут готовиться наиболее сложные театрализованные представления.

Право, на стадионах, во дворцах спорта можно осуществлять самые смелые, грандиозные замыслы. Важно только, чтобы каких-то зрителей не отталкивались от архитектурных романтических сценариев, а изображали на экране впечатления от участников извезд

ТЕАТР → КИНО → МУЗЫКА → ВЫСТАВКИ → КНИГИ



КИНОАФИША: КОМУ ВЕСТИ?

Помню, как вместе с «Спутником кинозрителя» родился новый жанр на ТВ — «Киноафиша». Почему-то новые, незамысловатые, простонародные название вызвало такой восторг у самих работников телевидения, что они требовали незамедлительного открытия кинотеатров и у зрителей, и у кинематографистов. И лишь кое-кто опасливо говорил: «Время покажет...».

И в самом деле: разве дело в названии? Кадры из фильмов, даже самых плохих, любят и хотят смотреть повторно, способны внести в заблуждение самого требовательного киномана: сквозь джунгли несет слово «Амор», амор... поддается на пребраженный лесок любви, тело, женщина с крепкими, чувственными губами истощенно уверяет, что она никогда не предаст порученного ей для — частное слово, бог с ним, с горючими делом, нам нравится женщина. Удары, брей-дансы, танцевальные взгляды, лирические решительные кабинетные объяснения с заявлением об уходе, даже, на худой случай, кухонные столкновения. Да тут любых производственных лент о новаторах и консерваторах показывают детективом — бежим в кинотеатр! Если бы...

Признаться, мне всегда жалко ведущего — он представляет в роли зеваки. Неблагодарное сегодня это дело — зевака в кинотеатре, на Западе обязательно будет прогресс. Но вот областной и лукавый А. Панкин-Черный: такой даже пенсионеры соблазняют. Никто не откажется актеру и режиссеру ни в таланте, ни в увлекательности, но, честных слово, когда Степлик из «Мы из джаза» начиняет нас толкать про серьезное кино, это как-то несерьезно получается.

Всё-таки есть одно, пожалуй, эмблема.

Не в лучшем положении и другие актеры — прекрасный и крупный Борис Плотников, выглядевший в «Киноафшире», словно его чайто там, за надром, сильно напуган. И ожинился только тогда, когда начал рассказывать о своей работе в картине «Лес». То же с Борисом Галиным, синевавшим в фильме «Обнимается свадьба». Авторы «Киноафиши», возможно, считают, что если актер снимается в одном из фильмов представляемого репертуара, этого достаточно для ведущего — он окажется хотя бы на три минуты транса, а остальные двадцать се...

Никто не собирается обижать актеров, они не звонят, всем — зеру в значительности своего труда. Он дал людям самое большое, что мог дать, — цели, — писала «Правда» в первую годовщину со дня смерти А. Завенягина. Настоящий коммунист, умеющий подняться над личными бедами и обидами, всегда видящий главную цель, главное назначение своей жизни в служении партии и народу, — таков А. Завенягин в новом спектакле Норильского театра.

Ю. БАРИЕВ,
инженер-горноспасатель,
председатель Норильского
литературного объединения.

• Сцена из спектакля Завенягина — Ю. Цурна. Человек в военной форме — А. Аблазов.

Фото Г. Парфентьева.

стый Юрий Маркович Нагибин, который, кстати, в отрыве от других видущих отнюдь не стремится показать, что он с утра до ночи сидит в кинотеатре и смотрит подряд все фильмы. Он говорит тому, что знает, определяет тем самым морду двери, которая единственная и способна поднять зрителя на немалый сеанс подряд — поход в кино...

Да, непроста эта работа — из болота тащить бегемотов. А человеку призвать сегодня отворяться от теплого, мурлыкающего телевидения, и несомненно на сложные метафоры, выты на улицу, где километров за десять призывно светят огни ближайшего кинотеатра...

В. ИВАНОВА.

СПЕКТАКЛЬ НА КОЛЕСАХ

Многие жители городов и деревень практически не имеют возможности познакомиться с полноценным театральным искусством: организовывать большие гастроли по деревням, где не пристанет даже труппа.

Реальный выход из положения — создать систему передвижных спектаклей. Поэтому: не театры, а кинематографы. В чем-то она будет напоминать деятельность дореволюционных передвижных трупп, в чем-то иной раз — система кинопроката. Это должна быть организация, работающая на кооперативных началах, на полной самоизкупаемости и самофинансировании. Работы не наставляют, не на процентах от прибыли: чем больше прибыль, тем больше получает каждый из участников работы.

Прапорение театрального корпоратива будет приглашать не одну постановку режиссера, художника, актеров и заключать с ними договор, действующий до тех пор, пока спектакль имеет зрительский успех и дает прибыль. Как только постановка перестает приносить прибыль — весь состав распускается. Думают, что в состав таких передвижных групп обязательно нужно привлекать известных актеров, временно свободных от работы в своих театрах; опытные актеры прошлого прекрасно знали магическую притягательность известного имени.

Естественный вопрос: откуда деньги на костюмы, декорации, аппаратуру, оплату репетиционного периода? И где взять помещение для наставки? Одним из возможных решений: предоставить передвижной группе площадку и дать взаимоизгодно деньги для общественных организаций — те из них, которые имеют собственные клубные сцены. После проката эти деньги должны быть возвращены, а дальше все решит реальный зрительский успех.

Если успех будет велик (в соответствии с величиной прибыли), появится возможность снять или даже построить помещения для размещения в бывшем городе, то есть открыть новый стационарный театр, который будет полной собственностью театрального кооператива.

Если же это дело взятое за талию и энергично — оно, на мой взгляд, может значительно убрести и усилить геодинамическое течь творческое обновление.

Ш. ЛЕТОВСКИЙ.
КУЗЬМИШЕВ.

Член Союза художников СССР Петр Герман живет и трудится в городе Уссурийске. Петром своего города, он не мало занимается уделает его облик, воссияв свой край в графических листах, оформления общественных зданий. Одна за другую из под его руки выходит серия этюдов: «Уссурийской заповедник», «Границы».

• «Дочь оленеводов» — живописец художника из серии «Уссурийской заповедник».

Владивосток — город давних театральных традиций. И этому есть документальные подтверждения. Например, впервые «Гамлет» был поставлен здесь еще в 1873 году, когда город было всего 13 лет.

Ныне в трех мечтаются стать театром. И недавно театральная жизнь Приморья оживилась — притянуты события: актер краевого Театра драмы А. Бургес удостоен звания лауреата Государственной премии РСФСР имени К. Станиславского. Этой высокой наградой отмечен его щепетильный труд над воплощением главных ролей в спектаклях «Дети солнца» и «Преступление и наказание». А были еще и Ленинск в «Разгроме», и многие другие большие и сложные роли.

Анатолий Владимирович очень требователен к себе и к своему творчеству.

Приморцы ходят в театр идут Бургес.

Более тридцати лет А. Бургес на подиумах. Но именно во Владивостоке, по его собственному признанию, он получил «сердечную прописку», нашел себя и свой театр.

ОТ ВОЕННЫХ ЛЕТ...

В Москве, в Центральном доме пропаганды Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ул. Рязань, 12), открытая не совсем обычных выставок. Она показывает творчество Виктора Васильевича Филатова, где отражение его деятельности как художника и как реставратора. Даже в том, что выставка расположилась в древней церкви Георгия в Заряде, есть особый смысл. Зал в бывшем храме только открылся после реставрации в Филатовом консультативном центре Эрмитажа.

Н. КОСАРЕВА,

старший научный сотрудник Эрмитажа.

Стали яркая индивидуальная характеристика с присущей его детским портретам смелостью и непосредственностью. Обаятельная миловидность и изящество маленькой Сабинки переданы Гудоном без всякой насилия и сентиментальности.

Государственный Эрмитаж благодарит М. С. Немцову за прекрасную коллекцию работ Гудона в Эрмитаже.

П. ДЕМИДОВА.

СТРАНА МУЗЫКИ

Добро пожаловать в Страну музыки, дорогой читатель! Таким образом, я и юношество, открытие которой недавно вышедшее в свет «Книга о музыке и великих музыкантах». Действительно, каждый, кто заглянет в этот своеобразный путеводитель, окажется в удивительном и огромном Стране, путешествуя по которым можно побывать и в Древнем Греции, и среди пирамид Египта... Услышав песни Ф. Шуберта, встретиться и побеседовать об искусстве с Д. Шостаковичем, С. Прокофьевым...

Т. БАРСЕГЯН,
искусствовед.

ДАР ЭРМИТАЖУ



На днях Государственный Эрмитаж обогатился еще одним шедевром — работой Ж. А. Гудона (1741—1828), крупнейшего французского скульптора XVIII века, известного главным образом своими портретами. Мраморный бюст, подаренный Эрмитажу ленинградским профессором Марком Семеновичем Немцовым, изображает Сабину Гудон, старшую дочь скульптора. Он выполнен в 1791 году. Первый, отлитый в гипсе экземпляр этого портрета хранился в Париже, в Лувре. Мраморный экземпляр, подаренный Эрмитажу, был куплен М. С. Немцовым в 1922 г. в Петрограде в антикварианной магазине.

В. ЗАК,
кандидат искусствоведения.

* В. Власина-Гроссман. Книга о музыке и великих музыкантах. М., «Детская литература».

АБОНЕМЕНТ
ДЕТСКОЙ
ФИЛАРМОНИИ

Красочные афиши с Синей птицей оповещают об открытии в Московском государственном детском музыкальном театре Детской филармонии. Абонементы на первые четверть.

• Л. ПАРАМОНОВА. «Огни
Даудзами».

С. ПАРДИНА. «Огни
Даудзами».

- В «КЛУБ НА КУХНЕ» ПРИГЛАШАЮТСЯ ДЕТИ..
- МОДЕЛЬЕРЫ К СЕЗОНУ «ВЕСНА—ЛЕТО».
- ЕСЛИ ВЫ ЛЮБИТЕ ВИНОГРАД И ЗЕМЛЯНИКУ — ВЫРАЩИВАЙТЕ ИХ НА... ПОДОКОННИКЕ!

В НАШЕМ ДОМЕ

- ПОЧЕМУ ШАХМАТНЫЕ ЧАСЫ «КОМАНДУЮТ» ГРОССМЕЙСТЕРАМИ.
- «ЕЩЕ В КОНЦЕ ПЕРВОГО ДНЯ ОХОТНИК ЗВАЛ НА ПОМОЩЬ, КРИЧАЛ «СПАСИТЕ!», Но...



ГОСТИНАЯ

В большой семье

Сегодня хозяйкой в нашей гостиной — актриса Театра сатиры, заслуженная артистка РСФСР Нина Архипова.

Я иногда думаю: может быть, премнущество большою семью, такой, как наше, где у всех разные профессии, в том и состоит, что у детей в ней огромный выбор увлечений, интересов, для душа — тех, которыми занимаются сами взрослые.

У меня трое детей и пятеро внуков. По вечерам мы собираемся не кухни, и эти семейные вечера я называю «кitchen клубами». А главные люди в них — дети. Они вместе со взрослыми борются рассудить о животных, истории, театре. И мы с удовольствием принимаем не с ласковой синхронностью, в сдержанном и уважительном.

Вечера эти, тот душевный заряд, который оставляет на всю жизнь.

Дети очень рано чувствуют, что взрослые, которых они ждут дома с такими интересами, приходят после работы не суроны и осточерствелы, а готовы играть и разговаривать с ними обо всем, что волнует. Когда в молодости у меня в театре были роли юных героян, то именно мои дети, играя с ними, в которых я участвовала как режиссер, заражали меня новободдимым темпераментом. Мы, творческие, не более взрослыми, как нам кажется, делаем во время этих игр, даже не представляя, сколько фантазии и мыслей вкладывают они в общение с игрушечными человечками, игрушечными предметами. Понимаешься: «Что ты делаешь и почему именно так?». Не это ли лучшие минуты, чтобы малышу дать совет, что-то объяснить?

Как часто мы иногда предлагаем мальчику, занятому игрой: «Над, в тебе поиграю». А не сделать ли это чтение продолжением или началом самой игры? Думаете, он не будет вас слушать? Обязательно будет. Если, конечно,



рассказывая, вы не перестанете играть, строить, фантазировать то же, что и он.

А когда наступает час семейного вечера, то ваши дети сами, бросив увлекательные игры, придут к вам, чтобы понять, о чем вы думаете, что перевозите в своей взрослой жизни, так же похожей на их детскую. Не отгораживаться от детей делами, не лениться с ними говорить, играть, танцевать и не горите, когда они приходят с открытым сердцем на семейный вечер.

Если у них это отнять, то какие же воспоминания, вынесенные из детства, останутся в их душе?

ШКОЛА «E2-E4»

Цейтнот

Ирина по нескользкому раз просчитывает один и тот же вариант. А это требует дополнительного расхода времени.

Нередко цейтнот становится явлением чисто психологии. В свое время много шуток в шахматных кругах было отпущен по поводу привычки московского гроссмейстера Д. Бронштейна думать над первым ходом, начиная с самых раздумий не так уж смешны. М. Ботвинник имел обыкновение приходить на игру за пятнадцать минут до начала, чтобы привыкнуть к доске. Этому наследует следят и Г. Каспаров.

Цейтнот порой становится тактическим средством борьбы. Испытавшая трудности при выборе плана дальнейших игр, шахматист умышленно «лезет» в цейтнот. В таком обстановке его партнер, ощущая близость успеха, больше обычного волнуется. Иногда достаточно резерва времени, он сам убирает игру и... первым допускает промах.

Интересно вникнуть в характер мышления гроссмейстера. Меньше всего он третит времени на конкретный расчет вариантов. Это то же самое, что

тактика для крупного инвестора, которую слушатель порой даже не замечает. Значительно труднее в условиях недостатка времени решать, где лучше будут стоять фигуры, какие первоупорядочки выгодно вызвать у противника.

Если шахматист способен быстро находить решения за долю секунды, он не страшится цейтнотов — ни своих собственных, ни у соперника.

Как же конкретно бороться с цейтнотами? М. Ботвинник рекомендовал в период подготовки к турниру транзакционные партии, обретающие основное внимание на время. Некоторые гроссмейстры и мастера национального участия в соревнованиях играют «блэйн» (чтобы «расшевелить мозги»). Другие в ходе игры устанавливают для себя твердый график на определенные этапы борьбы. Эти практические рекомендации содержат зоркие истинки, но однозначного рецепта для всех нет.

А разве в жизни людям не приходится бывать в цейтнотах? Случается, что не производственный человеку в течение дня надо решить много вопросов. Не каждый надо выделить определенное количество времени, но на очереди другие дела. Шахматы как раз и приучают ориентироваться во времени.



МОДА-87

Знак мастера

Чтобы подчеркнуть стройность фигуры, используют широкие пояса, если по вкусу сплут «холливар» или «корптал» — оставляется вершина фигуры. Удобны, приятны — комплекты из тонкосуконных тканей, напоминающие трикотаж. Платья в таком комплекте — прямого силуэта без рукавов: из полосатой ткани, одно дополняется однотонным пиджаком, мягкого силуэта. Модельеры для сезона весна — лето 1987 года создали «интересные» модели юбок и блузок. Они выполнены из облегающих ширстяных тканей, для блузок использованы набивные — некрупного рисунка — или однотонные, отделанные вышивкой тканьми. Длинные юбки также разнообразны. И юбки каждой

женщине может подобрать по вкусу: маленькие, облегающие голову, мужские с небольшими полами и особо модные — береты на высоких тульях.

Мужчинам модельеры предлагают новинку — куртку-рубашку свободного покроя без подкладки, которая может надеваться на синтепор. В такой пристальной куртке легко двигаться, она удобна в поездках, в путешествиях.

Запомните эти имена! Их авторское краино покупатели смогут найти в отделах готовой одежды в магазинах, потому что эти художники владеют приемами промышленного моделирования.

Все модели, предлагаемые «Образсозионом» домом моделей, выполнены из отечественных тканей — тонкое сукно, джерси, облегающие ширстяные.

Новые ткани, однотонные и набивные. Снова становятся модными линии. И совсем необычно использовали модельеры легкие платья из плюшеватых тканей.

Одна существенная особенность вышедшего сезона — на руках многих моделей приколоты небольшие ленточки с именами художников.

Трех мастеров ОДМО — Елену Иванову, Светлану Качалову и Александра Игнамидзе выдали авторские сандальи.

С запоминающим именем Их авторское краино покупатели смогут найти в отделах готовой одежды в магазинах, потому что эти художники владеют приемами промышленного моделирования.

В случае отклонения от исходной модели они имеют право снять свою модель с производства.

Дом моделей может изменить привычную ситуацию: мода — магазин — покупатель.

Увидит свет первый солнечный «игнит» Вячеслава Маленина — «Кафе «Саксония». На нем можно послушать песни по телефону и сократить время ожидания.

Новый диск «Песни разных лет» Михаила Никонина выйдет под № СБО 24823.

«Серебряные драгоценности» — так называется литературно-документальная композиция по стихам и письмам Марины Цветаевой и Ю. А. Соловьева, собравшая в себе лучшие произведения на пластинке (M40 47599), на которой записаны песни и пьесы Ю. А. Соловьева, а также «Богородица» и «Золотой голос» артистки Марии Смирновой.

Пластинка должна обрадовать любителей классической болгарской музыки, цветущей традиции, часть которых была известна раньше лишь узкому кругу специалистов, а теперь они щедро делятся в новомпозиции, записанной на этом диске.

Московский рок-банд Валерий Шаповалов представил дебют на пластинке в серии «По вашим письмам» под названием «новую дорогу». «Стрижи», «Зеленый чай», «Телефон», «Пластичная певица», «Монолит», «Легенда», «Салагон», «Соколов», «П. М. Сысоев», «С. П. Ткачев», «Б. С. Угаров», «П. Т. Фомин», «В. В. Ходир», «Т. Н. Хренников», «Д. А. Шаринов».

Для туристов

Два дня во Дворце культуры профсоюзов «Хеберов» проходит ярмарка-продажа туристических путевок по всем маршрутам 1987 года. Выбрать маршрут для будущей поездки поможет посетителям ярмарки погодный по-казанный здесь фильм по туристической тематике.

Наш соб. корр.

ХАБАРОВСК

«ПОПРАВКА

В отчете с VI съезда Союза журналистов СССР, в выступлении Г. Н. Седельникова начало шестого абзаца следует читать: «Если же посмотреть, что пишет наша изменившаяся печать, то...» и далее по тексту.

(ТАСС)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Б 02755. 50126.
Над. № 878.

Виктор Михайлович ОРЕШНИКОВ

Советское изобразительное искусство вошло в тяжелую утрату. На 84-м году жизни скончался выдающийся советский художник, действительный член Академии художеств СССР, народный художник СССР, лауреат Государственных премий СССР, профессор Виктор Михайлович Орешников.



В. М. Орешников родился 20 января 1904 года в г. Перми. Он окончил в 1927 году Всероссийскую академию художеств, имевшую для становления в развитии искусства социалистического реализма. Одним из первых советских живописцев В. М. Орешников обратился в своем творчестве к воплощению историко-революционной темы и создал ряд замечательных полотен, получивших широкое общественное признание. Его картины «В. И. Ленин на эшафоте в Петроградском училище», «Спасите, я помогите» и просто «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.

Снова наступила ночь. Он смотрел на яркие звезды и спокойно сидел и разглядывал руки и ноги, иные бы окончили. Когда поднялось солнце и теплое обласкало его, он сразу же заснул.

Еще в конце первого дня он пытается звать на помощь, кричать: «Спасите, я помогите» и просто: «А-ля», — только это было ему ответом. Он почти скрипал голос.