ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 143 (221) | Вторник, 30 ноября 1954 года | Цена 40 коп.

Вчера, 29 ноября 1954 года, в Москве открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

КРИТИКА И САМОКРИТИКА В ТЕАТРЕ

Коммунистическая партия неустанно воспитывает деятелей искусства, как и всю нашу интеллигенцию, как весь народ, в духе подлинной требовательности, нетерпимости к недостаткам, в духе принципиальной критики и самокритики. Партия учит, что только смелая и открытая критика помогает совершенствоваться, побуждает итти вперед, преодолевать недостатки в работе. Воспитанные Коммунистической партией, работники советского искусства рассматривают критику и самокритику как испытанное оружие в борьбе с недостатками, ошибками, болезненными явлениями, как необходимое условие борьбы за дальнейший подъем художественного творчества.

Высокие творческие результаты достигаются только там, где нет места самоуспокоенности и застою, где объявлена решительная борьба зазнайству, беспринципному, мещански-болезненному отношению к критике. И наоборот, на многих примерах можно наглядно убедиться, к каким последствиям приводит отсутствие в театре подлинной творческой требовательности. Недавно на страницах нашей газеты писалось о том, что Краснодарский театр им. Горького резко ухудшил свою работу и начал терять авторитет у зрителей. Важнейшая причина этого кроется в том, что руководители театра стали на путь замазывания недостатков, зажима критики, создав тем самым гибельную для искусства обстановку застоя.

Ложное представление о «престиже», боязнь «вынести сор из избы» — эти антиобщественные тенденции еще живучи, к сожалению, и в некоторых других театрах. Иные деятели театра стремятся в любом критическом выступлении в свой адрес увидеть проявление «личных» отношений, желание «уязвить», ищут любого повода, чтобы дискредитировать критику. По такому пути пошли, например, руководители Театра имени Станиславского, когда в одной из московских газет появилась статья, содержащая критические замечания о работе этого коллектива. Вместо того чтобы серьезно, по-деловому обсудить статью, они устроили ей организованный «разнос» на расширенном совещании в стенах театра. Работники театра словно соревновались между собой в искусстве самоосхаяления.

Вспомним, что писал Станиславский о строгости к себе, о суровости и требовательности к своей работе: «она естественна для того, кто постоянно ищет нового». Эти слова, подтвержденные всей творческой жизнью Станиславского, должны быть взяты за образец всеми работниками советского искусства.

Оценка работы театра приобретает особое значение, когда она исходит от того, кому предназначено все его творчество,— от советского зрителя, любящего и понимающего искусство. Конференции зрителей давно утвердились у нас как одна из самых живых и активных форм связи театра с населением, с трудящимися городов и сел. Сколько интересных, содержательных выступлений бывает на таких конференциях, сколько вкуса, художественного чутья, интереса к проблемам искусства проявляют многие участники этих встреч, давая артистам и режиссерам богатый материал для размышлений!

Тем досаднее, что нередко еще конференции зрителей проводятся формально— предоставляется трибуна заранее подготовленным ораторам, а широкие круги рабочих, колхозников, интеллигенции к обсуждению не привлекаются. В Вильнюсе, например, прошла недавно зрительская конференция без участия... зрителей! Своими впечатлениями о спектакле «Дядя Ваня» в Государственном драматическом театре Литовской ССР поделилось несколько театральных работников, выступил режиссер спектакля, и на этом «конференция» закончилась.

Недопустимое отношение к критике со стороны некоторых театров проявляется и в том, что критические замечания в адрес театра часто остаются без ответа, признание же недостатков не влечет за собой их исправления. Судьба нового спектакля — этот серьезный идейно-творческий акт — нередко превращается в пустую формальность, ибо назначается за два-три дня до объявленной премьеры, когда при всем желании трудно уже что-либо изменить в спектакле. Обычно режиссер в таких случаях завершает участников обсуждения, что после премьеры обязательно продолжит работу над постановкой, исправит недостатки, в наличии которых его убедили, но ...бывает так, что это благое намерение исчезает без остатка с первыми же аплодисментами.

Любое предприятие и учреждение, любая государственная и общественная организация в нашей стране считают своим непреложным долгом оперативно реагировать на сигналы печати. И только театры плохо усваивают это правило, в особенности, когда дело касается решений на спектакли. Согласны ли создатели спектакля с его оценкой в газете, журнале, принимают ли критические замечания, и если принимают, то что делается ими для преодоления отмеченных недостатков, какие извлекаются уроки на будущее? Эти вопросы, законно интересующие читателей и зрителей, чаще всего остаются без ответа.

Нашей профессиональной критике принадлежит важная роль в развитии театрального искусства. Этим и продиктованы те серьезные требования, которые предъявлены театральной критике в постановлении Центрального Комитета партии «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению».

Руководствуясь указаниями партии, мы должны добиться, чтобы между театральной критикой и театрами устанавливались отношения подлинного товарищеского взаимопонимания и сотрудничества. Необходимо, чтобы театральные критики, беспощадно боровшиеся с проявлениями в их среду носителями групповых, приятельских интересов, смелее развивали острое, принципиальное обсуждение работы театров, втягивали их в содержательные творческие дискуссии, способствовали активной и целеустремленной разработке актуальных проблем социалистического реализма.

Во многих городах нашей страны существуют клубы художественной интеллигенции. Они призваны стать средоточием боевой критической мысли, обмена творческим опытом, местом постоянных деловых встреч мастеров театра с зрителями других областей культуры, со зрителями. К сожалению, такая работа еще слабо развернута во многих из них, и в том числе в таких ведущих клубах, как Дом актера ВТО, Центральный дом работников искусств, — большинство массовых мероприятий носит здесь либо популяризаторский (что по-своему, конечно, неплохо), либо юбилейно-парадный характер.

Оживление работы художественных советов и производственных совещаний в театрах, укрепление связей со зрителями, с общественностью, организация обмена опытом, творческих дискуссий — эти и другие пути развития критики и самокритики в театральной среде должны использоваться постоянно и всемерно. Критика и самокритика нужны советскому искусству, как воздух, нужны в интересах его дальнейшего роста и обогащения, в интересах создания новых идейно значительных и художественно ценных произведений, которых ждет советский народ.

Досрочно выполним пятилетку!

«Печатный Двор» вызывает на соревнование коллектив Первой образцовой типографии

Коллектив типографии «Печатный Двор» имени А. М. Горького переживает волнующие дни. Общее воодушевление вызвало сообщение о предстоящей реконструкции нашего предприятия, которая предусматривает повышение выпуска продукции до двух миллиардов листов-оттисков в год.

Вспоминаются слова А. М. Горького, написанные им в книге посетителей в 1929 году, когда он был в гостях у рабочих «Печатного Двора»:

«На такой грандиозной фабрике книг, каков «Печатный Двор», особенно хорошо видеть культурное значение работы печатников...

300 миллионов оттисков в год. Великая прекрасная работа!».

С тех пор «Печатный Двор» увеличил выпуск книжно-журнальной продукции в четыре раза на тех же производственных площадях. В этом году мы выпускаем 1 миллиард 250 миллионов листов-оттисков.

Культурные запросы советского народа растут из года в год. Потребность в хорошей книге неимоверно увеличилась, и полиграфисты считают своей почетной задачей выпускать больше книг отличного качества.

Отзываясь на призыв москвичей о досрочном выполнении пятилетнего плана, коллектив рабочих, инженеров, техников и служащих «Печатного Двора» принял новое социалистическое обязательство. Наш коллектив обязуется выполнить пятилетний план по валовой продукции к 1 октября 1955 года, а по сдаче готовой продукции — к 5 декабря 1955 года. Ко Дню Конституции СССР в будущем году мы намечаем выпустить дополнительно сверх плана сто миллионов листов-оттисков книжной продукции. Задание пятилетнего плана по производительности труда рассчитываем выполнить к 1 февраля 1955 года.

Общее собрание нашего коллектива вызвало на социалистическое соревнование по досрочному выполнению пятилетнего плана коллектив Первой образцовой типографии имени А. А. Жданова.

А. ЕФРЕМОВ,
директор типографии «Печатный Двор» имени М. Горького.

ЛЕНИНГРАД.

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

КОММЮНИКЕ

о первом заседании 29 ноября

29 ноября 1954 года в 3 часа дня в Москве в особняке Министерства Иностранных Дел СССР на улице А. Толстого открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В Совещании участвуют Делегации Советского Союза, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. В Совещании принимает участие также представитель Китайской Народной Республики в качестве наблюдателя.

Совещание открылось вступительной речью Главы Делегации Советского Союза. После кратких выступлений Глав Делегаций Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Народной Республики Болгарии, Народной Республики Албании, Румынской Народной Республики и представителя Китайской Народной Республики было принято единогласное решение провести Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе в составе государств, делегации которых прибыли на Совещание.

На заседании, происходившем под председательством В. М. Молотова, были разрешены вначале организационные вопросы, связанные с проведением Совещания.

Затем были заслушаны Заявление Главы Делегации СССР Первого Заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР и Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова и Заявление Главы Делегации Польской Народной Республики Председателя Совета Министров Польской Народной Республики Юзефа Циранкевича.

Следующее заседание состоится 30 ноября в 3 часа дня.

ДНЕВНИК СОВЕЩАНИЯ

29 ноября в Москве открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В Совещании принимают участие делегации Союза Советских Социалистических Республик, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. В Совещании принимает участие также в качестве наблюдателя представитель Китайской Народной Республики.

Делегацию Союза Советских Социалистических Республик возглавляет Первый Заместитель Председателя Совета Министров Союза ССР и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов. В состав Советской делегации входят также: Первый Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Председатель Совета Министров Украинской ССР Н. Т. Кальченко, Председатель Совета Министров Белорусской ССР К. Т. Мазуров, Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. Т. Лацис, Председатель Совета Министров Эстонской ССР А. А. Мюрисеп, Председатель Совета Министров Литовской ССР М. А. Гедвилас, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин.

Делегацию Польской Народной Республики возглавляет Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Юзеф Циранкевич. В состав делегации входят — заместитель министра иностранных дел Марян Нашковский и Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики в СССР Вацлав Лежиновский.

Чехословацкая Республика представлена делегацией, которую возглавляет Премьер-Министр Чехословацкой Республики Вильям Широкий. В состав делегации: министр иностранных дел Вацлав Давид, министр строительства Эмануэл Шлехта, министр здравоохранения Йозеф Плойгар, Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословакии в СССР Ярослав Вошальек.

Делегацию Германской Демократической Республики возглавляет Премьер-Министр ГДР Отто Гротеволь. В состав делегации входят: заместитель Премьер-Министра Вальтер Ульбрихт, заместитель Премьер-Министра и министр иностранных дел д-р Лотар Больц, заместители Премьер-Министра Отто Нушке и д-р Ганс Лох, генеральный секретарь Демократической крестьянской партии Германии Бертольд Роде, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Германской Демократической Республики в СССР Рудольф Ашелыт.

Делегацию Венгерской Народной Республики возглавляет Первый Заместитель Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраш Хегедюш. Члены делегации: министр иностранных дел Венгрии Янош Бодоцки и заместитель министра иностранных дел Эндре Шик. В состав делегации входит также Чрезвычайный и Полномочный Посол ВНР в Советском Союзе Ференц Мюних.

В состав делегации Румынской Народной Республики входит: Первый Заместитель Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Ману Стойка (глава делегации), Министр иностранных дел Румынии Симион Бугич, первый заместитель министра иностранных дел Григоре Преотеса, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР Ион Раб.

В состав делегации Народной Республики Болгарии входит: Заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Болгария Антон Югов (глава делегации), Заместитель Председателя Совета Министров Болгарии Георгий Трайков, Министр Иностранных Дел Мичко Нейчев, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Карло Лукаков.

Народная Республика Албания представлена Заместителем Председателя Совета Министров Народной Республики Албания Мануэлем Муфтиу (глава делегации), министром иностранных дел Бекиром Штилла и Чрезвычайным и Полномочным Послом Народной Республики Албания в СССР Михалем Прафти.

Представителем Китайской Народной Республики на Совещании является заместитель министра иностранных дел КНР и Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в СССР Чжан Вань-тянь.

Первое заседание открыл глава делегации СССР В. М. Молотов. От имени Правительства Советского Союза он приветствовал делегации тех стран, которые приняли предложение Советского правительства, согласованное с правительствами Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, о созыве в Москве или Париже 29 ноября Общеевропейского Совещания для рассмотрения вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Выразив сожаление по поводу того, что не все государства, которым были направлены приглашения, сочли возможным принять участие в рассмотрении этого важного вопроса, волнующего народы Европы, В. М. Молотов заявил, что при нынешнем положении миролюбивые страны не могут ограничиться теми мерами, которые они принимали до сих пор для обеспечения мира и своей безопасности, и что в связи с этим, по мнению советской делегации, Совещание европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе должно состояться в составе тех государств, которые приняли указанное приглашение.

В. М. Молотов просил участников Совещания высказать об этом свое мнение.

Глава делегации Польской Народной Республики Ю. Циранкевич поддержал предложение о проведении Совещания в составе прибывших на него государств. Он выразил надежду, что Совещание разрешит стоящие перед ним задачи.

От имени Чехословацкой делегации В. Широкий заявил, что созыв Совещания европейских стран по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе является в высшей степени необходимым ввиду оказываемого Западными державами давления с целью ускорить ратификацию парижских соглашений. Поэтому Чехословацкая делегация считает совершенно обоснованным предложение Советской делегации о необходимости проведения настоящего Совещания с участием присутствующих делегаций.

Представители делегаций Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Народной Республики Болгарии, Народной Республики Албании, Румынской Народной Республики и Китайской Народной Республики также поддержали предложение Советской делегации.

Затем с заявлением, выслушанным участниками Совещания с большим вниманием, выступил глава делегации Советского Союза В. М. Молотов.

Он указал, что предложение принять участие в общеевропейском Совещании по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, направленное правительством Советского Союза, по согласованию с правительствами Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, европейским государствам, а также правительству США, продиктовано сложившейся в настоящее время обстановкой в Европе, вызывающей законную тревогу у всех миролюбивых народов:

— Развитие событий в Европе, — сказал В. М. Молотов, — идет по опасному для дела мира пути, так как некоторые западные государства и, прежде всего, Соединенные Штаты Америки, а также Англия и Франция, взяли определенный курс — на ремилитаризацию Западной Германии и на вовлечение ее в свои военные группировки, противопоставленные другим европейским государствам. Такое основной смысл подготовленных в Лондоне и подписанных 23 октября в Париже соглашений. Теперь эти соглашения представлены на ратификацию, чтобы затем перейти к их осуществлению.

Отметив, что опасность этих планов для дела мира в Европе совершенно очевидна, Молотов сказал, что для того, чтобы избежать этой опасности и действительно содействовать решению германского вопроса и обеспечению мира и безопасности в Европе, Советский Союз предлагает отказаться от этих планов и притти к соглашению на основе следующих основных положений:

Во-первых. Ни в каком случае не допускать возрождения германского милитаризма, развязавшего первую и вторую мировые войны, и взяться, наконец, за настойчивое и терпеливое разрешение германского вопроса на основе достижения договоренности, прежде всего, между четырьмя державами, несущими особую ответственность за это дело, а тем самым и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Во-вторых. Создать систему коллективной безопасности в Европе с участием всех заинтересованных в сохранении и укреплении мира европейских государств, независимо от их государственного и общественного устройства, для чего со всем вниманием рассмотреть как имеющийся советский проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе», так и предложения других стран, которые поступят по этому вопросу.

Как отметил далее В. М. Молотов, эти предложения Советского Союза имеют одну общую цель — обеспечить поддержание и укрепление мира в Европе. В основе же парижских соглашений заложены другие цели. Парижские соглашения исходят из противопоставления одних европейских государств другим европейским государствам, из разжигания противоречий между ними и дальнейшей гонки вооружений, что может диктоваться только планами подготовки новой агрессии, новой войны.

В. М. Молотов указал, что Советский Союз стремится к соглашению с Францией, Англией и США по вопросу о Германии и, в первую голову, по вопросу о восстановлении единства германского государства. И такое соглашение может быть достигнуто, если все четыре державы будут действовать в направлении сближения Восточной и Западной Германии и будут стремиться, чтобы объединенная Германия была действительно миролюбивым демократическим государством.

Указав, что ныне идет усиленная подготовка к ратификации парижских соглашений, Молотов заявил, что ратификация и осуществление парижских соглашений внесут серьезные осложнения во всю международную обстановку. На протяжении этого года Советское Правительство трижды предлагало правительствам США, Англии и Франции обсудить совместно злободневный и весьма назревший вопрос о коллективной безопасности в Европе, но на разу эти предложения не получили поддержки со стороны указанных правительств. Эти правительства не только уклоняются от рассмотрения представленного Советским Союзом проекта общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, но и не вносят никаких своих предложений по этому вопросу.

В. М. Молотов отметил, что это не случайно. Как известно, нынешние планы правительств США, Англии и Франции выражены в парижских соглашениях, которые имеют целью не обеспечение коллективной безопасности и мира в Европе, а создание таких военных группировок, с включением в них ремилитаризованной Западной Германии, которые ведут к усилению опасности войны в Европе и к новому усилению напряженности в международных отношениях.

Парижские соглашения, — сказал В. М. Молотов, — являются дальнейшим и особо опасным этапом в подготовке новой войны в Европе. Он заявил, что миролюбивые государства Европы должны, чтобы прочно обеспечить свою безопасность, сплотить свои силы и значительно их укрепить на случай ратификации и осуществления парижских соглашений. Для этого необходимо должным образом подготовить проведение таких мероприятий по усилению обороноспособности, которые соответствовали бы нынешнему положению. Это требует со стороны государств—участников настоящего Совещания проведения совместных мероприятий в области организации вооруженных сил и их командования, а также других мероприятий, чтобы надежно оградить мирный труд наших народов, гарантировать неприкосновенность их границ и обеспечить защиту от возможной агрессии.

В. М. Молотов выразил также убеждение, что настоящее Совещание европейских стран несомненно явится важным этапом на пути создания системы коллективной европейской безопасности, — системы, которая, будучи поддержана народами Европы и всего мира, имеет первостепенное значение для предотвращения новой мировой войны.

В заключение В. М. Молотов выразил уверенность в том, что Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе с честью справится с поставленными перед ним задачами.

Затем выступил с заявлением глава делегации Польской Народной Республики Ю. Циранкевич. Он заявил, что делегация Польской Народной Республики прибыла на Совещание европейских стран, чтобы обсудить меры по обеспечению мира и безопасности в Европе вместе с другими странами, также кровно заинтересованными в этом, в связи с новой обстановкой, сложившейся в результате сговора правительств западных держав, стремящихся всеми средствами к восстановлению агрессивного неогитлеровского вермахта.

Польское правительство, — сказал Циранкевич, — придает большое значение Совещанию европейских государств и готово внести свой вклад в принятие таких согласованных положений, направленных на координацию наших усилий, которые являются необходимыми, чтобы в новой обстановке обеспечить общую безопасность миролюбивых государств, а тем самым безопасность Польши и ее границ, безопасность польского народа.

Ю. Циранкевич показал, что германский милитаризм не впервые угрожает неисчислимыми бедствиями народам Европы. Он заявил, что путь к миру и дружбе с миролюбивой, свободной от милитаризма Германией указал Советский Союз во время Берлинского совещания и в ряде дипломатических нот, направленных в течение последних месяцев западным державам.

Существует, продолжал Ю. Циранкевич, ясно начертанный путь к объединению Германии. Но есть также путь, ведущий в обратном направлении: через ратификацию парижских соглашений. Этот путь ведет к неслыханно опасным последствиям. Во-первых, он означает сохранение раскола Германии. Сохранение же раскола Германии приведет к обострению международного положения в Европе, а следовательно, к увеличению опасности войны. Во-вторых, ратификация парижских соглашений означает создание новой военной группировки одних стран, направленной против других европейских стран, в том числе против Польши. Циранкевич подчеркнул, что, пока не проведена ратификация соглашений о ремилитаризации Западной Германии, все пути для мирного урегулирования германской проблемы путем договоренности между державами с участием Германии открыты и могут привести к объединению Германии на демократической мирной основе. С момента ратификации соглашений о ремилитаризации Западной Германии эти пути будут блокированы.

Ю. Циранкевич отметил, что теория о неизбежности вооружения Германии является фальшивой, ибо после второй мировой войны возникли условия, делающие возможным искоренение германского милитаризма и обезопасивание его раз и навсегда. Он указал, что против политики войны, военных прибылей и гонки вооружений выступает лагерь мира, главной силой которого является Советский Союз.

Народы Европы, продолжал глава делегации Польши, горячо желают обеспечения прочного мира и безопасности на нашем континенте. Единственным правильным путем для достижения этой цели является всеобщая система коллективной безопасности, которая сближает народы, устраняет напряженность в международных отношениях, ведет к разоружению. Вот платформа, выдвигаемая Советским Союзом и другими странами лагеря мира. Ошибаются однако те, сказал он, кто готов рассматривать протянутую нашими странами руку как проявление слабости или склонность к отказу от наших суверенных прав.

Ю. Циранкевич заявил, что если, несмотря на весь исторический опыт народов и вопреки общественному мнению европейских стран, западные политики все же проведут ратификацию парижских соглашений, то возникнет новая обстановка, требующая новых способов и средств для обеспечения безопасности миролюбивых стран. Он указал, что новая обстановка несомненно потребует увеличения оборонных сил миролюбивых стран.

Эффективность принятых нами мер, заявил Циранкевич, будет тем большей, когда государства, проводящие политику мира и международной безопасности, объединят свои усилия, чтобы предотвратить новую опасность, когда будет обеспечена координация этих усилий, когда определятся организационные формы объединения наших оборонных мероприятий.

В заключение Ю. Циранкевич от имени делегации Польши выразил уверенность в том, что настоящее Совещание определит согласованное направление совместных усилий участвующих в нем государств для защиты народов этих государств от агрессии.

После заявления Ю. Циранкевича заседание закрылось.

ВЫСТАВКА РАБОТ ЧЛЕНОВ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ СССР

В залах Академии художеств СССР открылась выставка произведений живописи, скульптуры и графики, выполненных в последние два года художниками — членами академии.

Тематические полотна показали А. Пластов («Юность»), В. Серов («Зимний взят»), И. Серебряный («А. М. Горький в Петропавловской крепости в 1905 году»), Ю. Непринцев («Наша волна»), А. Герасимов («Вести с целины»), П. Соколов-Скаля («Священные камни. Севастополь»), Ф. Решетников («Нарушитель», «Переэкзаменовка»), Ф. Богородский («Раздумье»), А. Лактионов («За вышиванием»), Т. Яблонская («Утро») и другие мастера.

Большим полотном «Правда», посвященным Великой Отечественной войне, представлено творчество М. Куприянова, П. Крылова, Н. Соколова (Кукрыниксы). Кукрыниксам принадлежат также новые иллюстрации к чеховским рассказам и пейзажи, выполненные каждым из членов творческого содружества.

Художники, побывавшие в зарубежных странах, предоставили этюды, выполненные во время поездок. В. Ефанов экспонирует портретные этюды, знакомящие с людьми Монгольской Народной Республики, А. Герасимов — серию акварелей, сделанных в Китае, С. Герасимов — болгарские акварели.

Значительное место на выставке занимают портретные работы. С пейзажными полотнами выступили В. Баршев, В. Бялынницкий-Бируля, И. Грабарь, С. Герасимов, Н. Крымов, П. Кончаловский, В. Мешков, М. Сарьян, А. Шовкуненко. Эскизы декораций к оперным и драматическим постановкам показали К. Юон и Ф. Федоровский.

В разделе графики выставлены портреты и пейзажи Г. Верейского и Н. Жукова, иллюстрации В. Касияна к повести О. Кобылянской «Земля».

Скульптура представлена произведениями З. Азгура, В. Лишева, М. Манизера, Н. Томского, Е. Вучетича, П. Сабсай, А. Сарьяна.

◇

На снимках: картина Т. Яблонской «Утро»; скульптура З. Азгура «Лу Синь».

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

На ведомственных позициях

С каждым годом повышается значение Хабаровска как крупнейшего культурного центра Советского Дальнего Востока. В городе несколько высших учебных заведений, открываются новые вузы, большую деятельность ведут научно-исследовательские институты. Созданы и окрепли различные творческие организации.

Плодотворно работает краевая писательская организация, издающая журнал «Дальний Восток». Многие произведения дальневосточных прозаиков и поэтов получили известность не только в нашей стране, но и за ее пределами. В местную писательскую организацию непрерывно вливаются новые молодые силы, все слышнее становится голос литераторов малых народностей, у которых до революции не было даже своей письменности.

Все это, вместе с непрерывным увеличением спроса на книги, требует коренного улучшения в крае издательского дела, уже давно отстающего от общего уровня культуры на Дальнем Востоке. Одна из причин этого отставания — отсутствие полиграфической базы, способной обеспечить своевременный выпуск высококачественной книжной продукции. Вернее, такая база есть, но используется она неразумно. Хабаровская типография № 5 существует давно и была снабжена специальным оборудованием для книгопечатания. В свое время ее передали Госстатиздату для выпуска всякого рода бланков, о чем, однако, условлено, что она будет выполнять заказы по изданию книг. Но Госстатиздат почему-то «забыл» об этом обязательном условии.

Слов нет, бланки — вещь нужная, но есть ли необходимость загружать такой работой единственную в крае книжную типографию, в то время как оборудование многих других типографий, не приспособленных для выпуска объемной литературы, не используется?

Еще бывшее краевое управление по делам издательств и полиграфии, а затем краевое управление культуры внесли предложение, поддержанное крайисполкомом и крайкомом партии, — сосредоточить печатание бланков в типографиях Биробиджана, Комсомольска-на-Амуре, Николаевска-на-Амуре и Петропавловска-Камчатского, а типографии № 5 поручить исключительно печатание книг.

Если отбросить эгоистические ведомственные соображения, легко убедиться, что такое решение вопроса принесло бы немало выгод. Во-первых, удалось бы полнее загрузить областные типографии; во-вторых, бланки выпускались бы в непосредственной близости от заказчиков, отпала бы необходимость перевозить их из Хабаровска, скажем, на Камчатку; в-третьих, — и это жизненно необходимо, — удалось бы резко увеличить выпуск книг.

Однако руководители Госстатиздата не могут отрешиться от своего ведомственного эгоизма и всячески сопротивляются целесообразному решению вопроса. Свои договорные обязательства по выпуску даже ограниченного количества книг типография № 5 систематически не выполняет. Полиграфическое качество изданий скверное. И это не удивительно: рассматривая книгопечатание как принудительную обязанность, Госстатиздат ничего не делает для обновления полиграфического оборудования. Не было даже попыток механизировать наиболее трудоемкие работы и организовать поточное производство. Многое делается допотопным способом. Типография растеряла квалифицированных рабочих. Часть оборудования «выбыла» неведомо куда.

Вот уже четыре года в различных инстанциях рассматривается вопрос о том, чтобы типография № 5 выполняла первоначальное производственное назначение и чтобы создать таким образом крупную книжную полиграфическую базу на Дальнем Востоке. Четыре года разговоров и межведомственной переписки, а результатов никаких.

Не пора ли положить конец волоките и решить вопрос в интересах неотложных нужд книгоиздательства в Хабаровском крае.

Думается, что инициативу в этом деле должно взять на себя Министерство культуры СССР.

Дальневосточные писатели: Н. РОГАЛЬ, А. ПРИШВИН, Н. ШУНДИК, Ю. ШЕСТАКОВА, С. СМОЛЯКОВ, Вс. Н. ИВАНОВ, В. ТУРКИН, А. СТЕПАНОВ.

Обмен концертами

Клубы города Щербакова Ярославской области начали обмениваться концертами с сельской художественной самодеятельностью.

Коллективы клуба железнодорожников города дали 13 концертов в колхозах Некоузского района, а в клубе железнодорожников с успехом выступали колхозники, механизаторы, интеллигенция — участники самодеятельности подшефного района. Гостей встречали очень радушно.

Около тридцати концертов дали в колхозах Масловского района участники самодеятельности городского Дома культуры. Недавно с ответным концертом к ним также приезжали артисты самодеятельности сел Масловского района. Полторы тысячи зрителей собрал этот не совсем обычный концерт.

В. РЯБИНИН.

«ПРОБУЖДЕННАЯ СТЕПЬ»

Вчера в Министерстве культуры СССР состоялся общественный просмотр нового фильма «Пробужденная степь», созданного Центральной студией документальных фильмов.

Автор сценария и режиссер фильма — Б. Небылицкий. Съемки производили операторы В. Комаров, Б. Небылицкий. Текст А. Марьямова, музыка С. Туликова. Слова песни Е. Долматовского.

В картине рассказывается об одном из новых совхозов, созданном на целинных землях Кустанайской области.

В ближайшее время фильм выходит на экраны.

„Старая и новая Волга"

Одним из лучших музеев Саратовской области по праву считается Хвалынский. Сейчас работники этого музея подготовили новую интересную выставку на тему «Старая и новая Волга». На ней показываются выдающиеся люди нашей страны, жизнь и деятельность которых была тесно связана с Волгой. Выставка отражает историю развития судоходства на Волге. В музее изготовлены модели судов флота «Старой Волги» — беляны, расшивы, коноводной машины, первого волжского буксира, а также помещены иллюстрации, отображающие тяжелое положение бурлаков.

Многокрасочная карта объединения пяти морей в одну водную систему, модели шлюзов, гидроэлектростанций, Волго-Донского канала, новых судов морского типа, самоходных барж, дизель-электроходов, картина саратовского художника В. Палижнесстова «Современная Волга», этюды и рисунки местных художников — все это знакомит с современной Волгой.

На специальном стенде демонстрируется обработка почвы в районах Поволжья по методу колхозника-ученого Т. С. Мальцева. Организован также стенд «Новейшая техника на колхозных полях».

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТЕХНИКЕ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

В Ленинграде открылась научно-техническая конференция по обмену опытом эксплуатации телевизионных центров и техники телевизионного вещания. Конференция созвана правлениями ленинградского и украинского отделений Всесоюзного научно-технического общества радиотехники и электросвязи имени А. С. Попова. В ее работе принимают участие инженеры, ученые, специалисты в области телевидения Москвы, Ленинграда, Киева, Риги, Горького, Воронежа и других городов.

На конференции обсуждается более 20 докладов, посвященных путям развития цветного телевидения, дальнего приема телевизионных изображений, эксплуатации телевизионных центров. Ленинградский инженер Ю. Г. Мяненко сделал интересное сообщение о системах цветного телевидения. Инженер В. Г. Семенов выступил с докладом о приемнике цветного телевидения «Радуга», разработанном в ленинградских научно-исследовательских институтах. Этот приемник демонстрируется в числе новинок отечественного телевидения, представленных на выставке для участников конференции.

Советские ученые и инженеры успешно решают проблемы массового распространения телевизионного радиовещания. В частности, на конференции обсуждается схема и конструкция малой телевизионной ультракоротковолновой радиостанции. Опытный образец уже изготовлен и устанавливается в городе Калинине для трансляции передач Московского телецентра.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

○ **Двадцать лет существует во Дворце культуры имени С. М. Кирова** (Ворошиловградская область) самодеятельный театр музыкальной комедии. За эти годы он поставил более 600 спектаклей, которые просмотрели 300 тысяч человек.

○ **Передвижная выставка** организована Грозненским областным отделением Художественного фонда СССР. Она состоит из репродукций картин русской и советской живописи. Выставка уже побывала в Гудермесском, Междуреченском, Предгорном районах. Ее посетило свыше 4 тысяч колхозников.

○ **Колхозные духовые оркестры** созданы в восьми из десяти сельхозартелей Ново-Титаровского района Краснодарского края. Недавно здесь состоялся смотр художественной самодеятельности. Лучшее исполнительское мастерство показали оркестры колхозов имени В. И. Ленина, имени И. В. Сталина и «Путь к коммунизму».

○ **Спектаклем «Мятеж»** (по одноименному произведению Д. Фурманова) начал свой восемнадцатый сезон театральный коллектив клуба Бежецкого завода автогаражного оборудования (Калининская область). Главные роли исполняют монтер Ю. Воронин, работник охраны А. Колесовский, кассир С. Почернина, слесари А. Тимофеев, А. Степанов, Ю. Егоров, М. Ласточкин и другие.

Пламенный борец за дело коммунизма

Двадцать лет назад, 1 декабря 1934 года, на боевом посту погиб Сергей Миронович Киров — выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, пламенный борец за торжество коммунизма. Подлый злодейский выстрел из-за угла оборвал жизнь верного сына Коммунистической партии, несгибаемого коммуниста, не знавшего страха в борьбе за достижение великой цели — коммунизма.

Социалистическая революция пробудила в народе замечательные таланты. Одним из таких талантов, выдвинутых из среды трудящихся пролетарской революцией, и является С. М. Киров. Еще юношей он становится в ряды революционных борцов против царизма и гнета капитала. В восемнадцатилетнем возрасте — в 1904 году — Киров вступил в большевистскую группу при Томском технологическом институте, и с той поры всю свою жизнь посвятил борьбе под знаменем партии за дело освобождения рабочих и крестьян, за победу социалистической революции, за коммунизм.

Царское правительство обрушило ряд репрессий на молодого Кирова. Но ни тюрьмы, ни ссылки не сломили железную волю и революционную энергию бесстрашного революционера, воспитанного большевистской партией. Через все испытания и трудности он пронес свою веру в коммунизм, свою беззаветную преданность делу народа.

В исторические дни Октябрьской социалистической революции Киров прибывает в Петроград на II Всероссийский съезд Советов в качестве делегата от большевиков Владикавказа и Кабарды. Он принимает активное участие в подавлении корниловского мятежа, а также в октябрьских боях на улицах Петрограда.

После победы Октября, выполняя задание партии, Сергей Миронович ведет большую работу, отдавая все свои силы и энергию делу установления советской власти на Северном Кавказе и в Закавказье.

С началом иностранной интервенции и гражданской войны партия направляет С. М. Кирова на фронт. Он успешно руководит обороной Астрахани, имевшей в ту пору огромное стратегическое значение для нашей страны в борьбе с внутренней контрреволюцией и иностранными захватчиками. В. И. Ленин отдает приказ: «Астрахань защищать до конца». В ответ на это Киров в речи на Астраханской партийной конференции, проходившей в августе 1919 года, заявляет: «...пока в Астраханском крае есть хоть один коммунист, устье реки Волги было, есть и будет советским».

В 1921—1925 гг. С. М. Киров возглавлял партийную организацию Азербайджана. Партийная организация Азербайджана в те годы поднимала бакинских рабочих и всех трудящихся на борьбу за восстановление нефтяной промышленности, что сыграло большую роль в налаживании хозяйственной жизни молодого Советского государства.

На Северном Кавказе и в Закавказье Киров многое сделал по укреплению партийных рядов, по ликвидации былого недоверия и вражды между народностями и налаживанию дружбы и сотрудничества между ними. Осуществляя на практике принципы Коммунистической партии в национальном вопросе, Киров добился укрепления братского союза и сотрудничества народов Закавказья.

После XIV съезда ВКП(б), в конце 1925 года, С. М. Киров был направлен партией в Ленинград. Ленинградская партийная организация избирает его секретарем губкома партии. Здесь в Ленинграде с особой силой развернулся замечательный организаторский талант С. М. Кирова. Под его руководством ленинградские коммунисты до конца разгромили зиновьевскую оппозицию, тесно сплотились вокруг Ленинского Центрального Комитета. Сергей Миронович всемерно способствовал созданию во всей Ленинградской организации атмосферы большевистской дисциплины, непоколебимой преданности делу партии, делу народа. Сергей Миронович возглавил борьбу ленинградских коммунистов за восстановление, реконструкцию и дальнейшее развитие промышленности, осуществление социалистической индустриализации, коллективизации сельского хозяйства Ленинградской области. В борьбе ленинградских рабочих за освоение машин и станков, мощных паровых турбин, тракторов, бульдозеров, прокатных станов и другой техники, в освоении богатств Крайнего Севера, создании Беломорско-Балтийского канала — во всем этом выдающаяся заслуга принадлежит С. М. Кирову. Он постоянно заботился об улучшении жизни и быта советских людей, об удовлетворении растущих культурных запросов трудящихся.

Сергей Миронович принимал деятельное участие в разработке вопросов марксистско-ленинской теории. Будучи блестящим пропагандистом, он с партийной страстностью, просто и убедительно разъяснял массам марксистско-ленинское учение, политику партии. Киров был неустанным глашатаем миролюбивой внешней политики Советского государства, горячим поборником идей борьбы за мир и дружбу между народами, за демократию и социализм.

Не покладая рук С. М. Киров трудился над укреплением единства рядов Коммунистической партии. С XII съезда РКП(б) Киров был членом Центрального Комитета партии, в 1926 году избран кандидатом в члены Политбюро, в 1930 г. — членом Политбюро ЦК ВКП(б), в 1934 г. — секретарем ЦК ВКП(б).

Верный сын народа, Сергей Миронович во всей своей кипучей деятельности всегда опирался на массы, постоянно был в гуще масс. Тесно общаясь с ленинградскими рабочими, он умел зажечь, поднять их на решение больших и славных задач коммунистического строительства, поставленных Коммунистической партией и Советским правительством.

Пламенный борец за коммунизм, С. М. Киров сочетал в себе прямоту, принципиальность, железную стойкость с сердечностью и мягкостью в личных товарищеских и дружеских отношениях, с той лучистой теплотой и скромностью, которые присущи настоящим ленинцам.

Наша партия, весь советский народ свято чтут память С. М. Кирова. Его именем названы области, города, поселки, заводы, колхозы, учебные заведения, улицы. Его светлая жизнь всегда будет являться живым примером беззаветного служения Родине, советскому народу.

Мастера народного творчества

Художники-самоучки, графики, скульпторы, резчики по дереву, инкрустаторы, вышивальщицы Гомельской области готовятся сейчас к выставке народного творчества.

Ежедневно в Гомельский областной дом народного творчества поступают новые произведения. Хороши по своей композиции скульптуры в дереве: работники Института инженеров железнодорожного транспорта (Гомель) В. Сибелева «Подними земли целин»; инструктора по труду детдома местечка Городец Д. Столярова «Гусляр».

Искусные работы дали вышивальщицы и кружевницы. Полотенце с орнаментом (филейная работа) и вышитый пейзаж представлены домохозяйкой из Гомеля М. Ивашиной, чудесное «белорусское кружево» — кружевницей из села Бостюковка Н. Журавлевой.

В. ВУКОЛОВ.

ГОМЕЛЬ.

Быт и красота

Тысячи квадратных метров жилой площади ежегодно сдают в эксплуатацию советские строители. И это не просто площадь для размещения жильцов — это домашний очаг.

Чтобы жилая площадь стала домом, очагом, а не только местом для сна и принятия пищи, она должна быть прежде всего привлекательной, должна нравиться живущим как своим внешним видом, так и своими удобствами.

Привлекательность и комфорт жилища в большой степени зависят от обстановки и отделки квартиры, от выбора и размещения мебели, осветительных приборов, всевозможных изделий из ткани, ковров и т. д.

Потребность окружить себя красивыми и удобными вещами в быту — естественное стремление человека. Тем более высокие требования вправе предъявить к художественному качеству своего жилища трудящиеся Советского государства, где искусство и промышленность призваны обслуживать нужды народа.

Между тем наша строительная и художественная промышленность далеко не всегда удовлетворяет эти требования. Строители мало заботятся о внутренней отделке зданий. Украшая фасады порой излишними декоративными лепными и керамическими деталями, затрачивая огромные деньги на затейливые металлические решетки балконов, живописную обработку лоджий, они подчас одают квартиры со скверно выравненной поверхностью штукатурки на стенах и потолках, с неплотно закрывающимися дверями и окнами, которые начинают рассыхаться в первый же месяц. Образуются щели и в паркете. За нарядным, разукрашенным фасадом нередко скрываются небрежно, кое-как оформленные квартиры, а ведь каждому человеку, как бы он ни гордился роскошным внешним видом своего дома, гораздо важнее получить квартиру с тщательно отделанными комнатами, хорошо оборудованной кухней, со шкафами для платья и хозяйственных вещей, с красивой арматурой, с легко открывающимися и плотно запирающимися замками. Окраска комнаты должна помогать наилучшему восприятию всего объема площади, иллюзорно повышая высоту и раздвигая стены в небольших помещениях.

Наша строительная промышленность располагает достаточным ассортиментом материалов для массового высококачественного изготовления всевозможных художественных деталей, богата квалифицированными кадрами специалистов. Тем не менее в наш век широкой индустриализации строительства отделочные работы внутри зданий ведутся устаревшими методами.

Великолепные колоннады, которыми частенько украшают жилые дома (например, дом по проекту архитекторов Л. Катина и В. Гонкало в Киеве, отмеченный в числе лучших жилых зданий города в строительном сезоне 1952 года), затемняют свет в квартирах и ложатся тяжелым бременем на смету здания, не принося никакой практической пользы. Легко обнаружить, что эти колоннады не отвечают и идейно-художественному содержанию архитектурного произведения. Даже такие приемы украшения, как балконы, эркеры и лоджии, решаются только как элементы украшения фасада, а не удобства и украшения квартиры, комнаты. В результате нарядные, сплошь покрытые дорогой лепной керамикой угловые эркеры жилых домов на Крещатике (архитектор А. Малиновский) не украшают маленькую угловую комнату, но бесобразят ее, как случайный нарост, делают неудобной и неуютной.

А сколько строится узких и неудобных балконов, которыми, по существу, пользоваться нельзя, которые остаются ненужным придатком здания!

Красота жилища и его удобство неразрывны и нераздельны. Это надо бы твердо усвоить проектировщикам и строителям.

Красота и удобство жилища обусловлены еще и качеством его оборудования, обстановки. Предметы обстановки, кроме утилитарного, имеют еще и художественное назначение. Многие бытовые вещи часто являются произведениями декоративно-прикладного искусства, и, как правило, в их создании участвуют не только мастер-исполнитель, но и художник.

Советское декоративно-прикладное искусство впитало богатейшие традиции народных искусств. Советские художники прикладного искусства и мастера народного творчества показали свое умение творчески освоить классическое наследие, создавая на его основе искусство, отвечающее возросшим запросам нашего народа. Образцы художественных изделий из фарфора, вышивки, ковры, металлические изделия с успехом экспонируются на различных выставках, но в продаже их встретишь редко, для населения они мало доступны.

За последние годы прошло немало союзных и республиканских конференций и совещаний, где ставились вопросы улучшения художественного качества предметов быта. Ведь именно массовая вещь, в сотнях тысяч экземпляров расходящаяся среди тружеников нашей страны, требует особо высоких художественных качеств, потому что несет искусство в самую гущу народа, воспитывает его вкус, поднимает культуру.

После XIX съезда партии промышленность резко увеличила выпуск различных изделий обихода, но художественное качество их еще не может удовлетворить возросшие вкусы населения. Неудовлетворителен и ассортимент изделий. Все предметы изготовляются в расчете на некоего среднего стандартного человека неопределенных вкусов и наклонностей. Например, стулья хороши только для того, чтобы на них сидел за служебным столом человек среднего роста и среднего сложения. Старушка или ее восьмилетний внучек уже не устроятся удобно на таком стуле со своей работой. Буфет рассчитан на среднюю семью в четыре-пять человек; он велик для двух молодых супругов и в то же время мал и неудобен для большой семьи.

Требования, предъявляемые к столу педагогом, инженером или врачом, женщиной-рукодельницей, школьником, людьми, занимающимися физическим или умственным трудом, совершенно различны. Следовательно, различными по форме и размерам должны быть и столы. Они должны резко отличаться от обычных служебных канцелярских столов. При создании рисунков мебели художник, так же как при создании рисунков посуды, тканей или других бытовых вещей, обязан прежде всего учитывать, кому будет служить его произведение.

Не менее важен вопрос комплектности при изготовлении изделий. Надо, чтобы человек в любое время мог докупить нужный для обстановки предмет, соответствующий стилю всей его квартиры; чтобы легко можно было подобрать рисунок для обивки дивана, близкий по характеру и рисунку ткани портьеры или ширмы, купить ковер в том же колорите, что и другие ткани в его комнате. Ведь согласованность, гармоничность в художественном решении тканей и мебели, мебели и фурнитуры, абажура из стекла и осветительных приборов крайне важна. А достигнуть ее можно только при условии постоянного творческого общения художников прикладного искусства, взаимного художественного контроля.

Наша промышленность располагает передовой техникой, огромным выбором сырья и новыми экономичными материалами. Однако ее производственные возможности используются плохо. Одобренные в экспериментальных образцах механизированные способы художественной отделки не внедряются в массовое производство. Поразительную косность проявляют руководители предприятий, задерживая новые предложения, лишь бы не ломать привычный стандарт! Особенно сложно ввести новые образцы в текстильную и мебельную промышленность. Утвержденные и рекомендованные проекты новых моделей годами залеживаются здесь в портфелях начальников производственных цехов.

Отставание в производстве вещей народного потребления объясняется не только бюрократической волокитой при утверждении цен на новые изделия, но и характером самого положения о ценах. Ведь не секрет, что узоры, вовсе не связанные с формой и назначением предмета, часто появляются на этом предмете только для того, чтобы повысить стоимость вещи и обеспечить выполнение финансового плана.

Можно ли согласиться с тем, что художественное качество предмета определяется количеством квадратных сантиметров орнаментики, но не тонкостью его исполнения, не строгостью и четкостью композиционного замысла? А ведь полки магазинов ломятся от пестро расцвеченных тканей или безвкусно расписанных абажуров и ваз, которых никто не хочет брать.

Все это связано с ролью художника на производстве. Чаще же всего на предприятиях вообще художника нет, а если он есть, то настолько бесправен, что его влияние почти не отражается на качестве продукции.

Нельзя не отметить, что положение в украинской художественной промышленности значительно ухудшилось, хотя именно сейчас, когда особенно остро поставлен вопрос о необходимости улучшения художественного качества и расширения производства товаров народного потребления, оно должно было бы резко измениться в лучшую сторону!

Ухудшилась прежде всего подготовка кадров специалистов. В системе трудовых резервов наблюдается недостаточно серьезное отношение к вопросам художников-исполнителей. Закрывается, например, Черновицкое художественное ремесленное училище, выпускники которого сейчас успешно работают на фабриках Украины и Белоруссии и завоевали хорошую славу мастеров отделочных работ.

На развитии районных художественных производств отрицательно сказывается закрытие некоторых местных музеев.

Метод социалистического реализма предполагает глубокое изучение народного творчества. Овладение его традициями в сочетании с новым идейно-художественным содержанием советского производства является залогом успеха, жизненности, правдивости советского декоративно-прикладного искусства. Старинные украинские музеи прикладного искусства являются именно теми центрами, где хранятся образцы местного прикладного искусства, где художники и мастера могут ознакомиться с народным творчеством. Теперь некоторые музеи закрыты, а экспонаты оказались безвозвратно потерянными. Исчезла, например, неповторимая коллекция хворостянских ковров и резного дерева из музея Яворова Львовской области и другие собрания.

Изготовлению художественных предметов бытовой обстановки мешает отсутствие единого руководства, единой художественной направленности. А только при этих условиях можно было бы осуществить действенный контроль над художественной и строительной промышленностью, решить вопрос о подготовке творческих и исполнительских кадров, повысить роль художника и художественного совета на производстве. Только таким путем можно добиться успеха в важнейшем деле внедрения искусства в жизнь и быт трудящихся нашей страны.

Н. МАНУЧАРОВА,
директор Научно-исследовательского института художественной промышленности Академии архитектуры УССР.

О ЮНЫХ ПАТРИОТАХ

Новый художественный фильм «Кортик»

Тревожная осенняя ночь 1916 года... Два выстрела раздаются в маленькой каюте линкора «Императрица Мария»: лейтенант Никитский убивает молодого офицера Терентьева. Он пытался захватить фамильный кортик Терентьевых. На пороге каюты появляется матрос Полевой. Чтобы убрать с дороги ненужного свидетеля, лейтенант Никитский выхватывает кортик из ножен и бросается на матроса. Рукопашная схватка. Внезапный взрыв сотрясает весь корпус линкора, экран застилает бело-серая пелена дыма и пара.

Годы гражданской войны... Приятели-мальчишки Мишка и Генка гоняют голубей. В село врывается банда. Конский топот, гиканье и беспорядочная стрельба. Впереди — атаман Никитский. Он в черной бурке. Холодные, сверлящие глаза. Шрам на щеке. Отрывистая речь.

Дом, где живет комиссар Полевой, оцепляют. Приказано взять комиссара живым. Мишка Поляков успевает добраться до Полевого в тот момент, когда, отбив первое нападение, бывший матрос забаррикадировался в маленькой комнате и отстреливается из маузера. «Сохрани, пока не отобьемся», и Полевой передает своему юному единомышленнику кортик без ножен...

Так стремительно развивается действие нового фильма «Кортик», поставленного по мотивам одноименной повести писателя А. Рыбакова, одной из любимых книг нашей детворы, значительно дополненной и заостренной в ее кинематографическом пересказе.

Стремительный ритм, так удачно найденный режиссурой, активно «работающий» второй план, в котором нет одинаковых персонажей, а каждый точно обозначен и включен в действие, захватывают зрителя с первых же кадров и держат его в напряженном внимании почти до конца фильма.

Главные персонажи фильма — дети. С ними мы следуем по всем путям-дорогам их иной, но такой разнообразной и содержательной жизни.

Увлеченность, героизм ребят, преданность делу революции, романтика подвига, их восторженное отношение ко всему происходящему сообщают фильму «Кортик» поэтическую приподнятость, жизненную достоверность.

В вагоне поезда, идущего на фронт, комиссар Полевой рассказал Мише таинственную историю кортика; в рукоятке его спрятана пластинка с шифром, прочесть который пока не удается. Вот почему Никитский гонится за Полевым. В ножнах находится вторая часть записи шифра. Ножны остались у Никитского.

1922 год... Один из дворов... Девочка и мальчик, маленькие цирковые акробаты, в кругу многочисленных зрителей показывают различные номера. А затем девочка Лена, тоненькая, худенькая, с большими темными глазами, начинает петь звонким, срывающимся, еще не установившимся голосом песню о Трансвале, песню, трогающую за сердце: «...Троих уж нет в живых, а за свободу борются семь юных остальных...».

Мы видим внимательно слушающих, сосредоточенных, задумчивых зрителей. Здесь мальчики и старики, женщины и старухи. У любого из них свое, особое выражение лица, но каждый в словах этой песни о Трансвале ищет сейчас, наверно, что-то общее со своей судьбой, со всеми прекрасными, героическими днями первых лет революции.

И здесь вновь появляется Никитский. В белой кавказской рубашке, подпоясанной ремешком, пружинистой походкой проходит он через большой двор, встречая Мишу. Здесь кипит жизнь: ребята организовали при домоуправлении драматический кружок, сбор со спектаклей идет в помощь голодающим.

Генка стоит с большим плакатом у входа. У него на плакате кричащие три слова: «Помогите голодающим Поволжья!». А на маленькой сцене юные артисты обличают кулака-мироеда, прячущего хлеб, в зале гремят аплодисменты. И все больше и больше юные герои фильма вовлекают ребят в свой тесный дружеский круг. Много их здесь — молодых, стремительных, горячих. Так в клубе домкома зарождается пионерский отряд. В этот же вечер Мишка, собрав вокруг себя первых пионеров, рассказывает о кортике, о Никитском, и ребята дают свою первую пионерскую клятву — хранить тайну и сорвать замыслы врага.

Дальше фильм рассказывает о похождениях Никитского, который стремится соединить лезвие и ножны кортика, ибо он знает, что шифр — это ключ к месту, где скрыт богатый клад. Умело и точно действуют ребята. Круг замыкается, и Никитский отдан в руки представителей революционной законности.

Фильм, поставленный молодыми режиссерами В. Венгеровым и М. Швейцером (художественный руководитель Ф. Эрмлер), — удачное и обещающее начало самостоятельного творческого пути выпускников Всесоюзного государственного института кинематографии. Молодые режиссеры отлично чувствуют кинематограф и возвращают зрителя к хорошим традициям нашего кино, к сожалению, почти утраченным в последнее время, — к занимательности и остроте сюжета.

За последние два года вышло немало фильмов, посвященных жизни нашей молодежи, юношеству, школьникам. Стоит вспомнить «Неразлучных друзей» (Киевская киностудия), «Аттестат зрелости» («Мосфильм»), «Навстречу жизни» («Ленфильм»), «Таинственную находку» (студия имени М. Горького). Хотя в этих фильмах наша молодежь совершает немало смелых и, казалось бы, ярких поступков, но зритель очень часто остается равнодушным, ибо остроту столкновений сглаживает в этих фильмах «красивая» обстановка, легкость переживаний, незначительность конфликта.

Фильм «Кортик» — правдивое и запоминающееся кинопроизведение. Можно назвать удачными почти все эпизоды, — они решены реалистически и правдиво. Превосходно разрешена, например, сцена в клубе (в особенности спектакль), где шумная и взволнованная ватага юных зрителей дает полную возможность отчетливо представить, из каких разных по характеру и привычкам, но в общем отличных и смелых ребят выходили наши пионеры, как зарождалась, крепла и росла пионерская организация.

Грязный, неумытый, шатающийся по базарам карманный воришка Мишка Коровин трогательно и сосредоточенно всматривается в жизнь незнакомого ему коллектива, а потом увлеченно начинает рисовать плакат, на котором его умелая маленькая рука выводит «кровососа-банкира». А вот воодушевленные ребята, поющие песню о «кузнецах». Эпизод показан как будто статично, но это только первое ощущение: всматриваясь в лица поющих, видишь, как каждый из них волнуется и переживает, повторяя простые и прекрасные слова песни. И комсомолка Валя, сплотившая вокруг себя ребят, и Генка, и маленькие цирковые акробаты, исполняя эту песню, словно видят будущее своей страны... Да, так могло быть. Так было. Фильм убеждает.

Юного зрителя здесь учит сама жизнь. В фильме нет дидактики и наставлений, сухой педагогической формулы о том, каким должен быть пионер, что ему дозволено и чего он не должен делать.

Нельзя считать удачным, пожалуй, лишь финал картины. Сцена с поисками тайника в чистом, чуть ли не заново отремонтированном подвале выглядит неубедительно.

Обращает на себя внимание некоторая небрежность режиссера и оператора, снимавших сцены революционного Питера. В отдельных местах мы видим современные телевизионные антенны на крышах домов, проезжающие автобусы «ЗИС» и машины выпуска последних лет... Постановочному коллективу нужно было подумать о том, чтобы не допускать такого рода небрежности. Но в целом фильм снят удачно, строго и лаконично. В этом немалая заслуга главного оператора В. Левитина и оператора В. Бурыкина, художников А. Рудакова и А. Федотова.

Выразительна музыка композитора Б. Арапова, помогающая глубоко раскрыть смысл происходящих событий, подчеркнуть напряженность революционного времени.

Артист Б. Фрейндлих точно и убедительно играет роль врага—Никитского. Трудно искать положительные душевные качества в таком человеке, — он собран, как зверь, готовый к прыжку, всюду и всюду видящий опасность.

Удачно выступили в эпизодических ролях К. Адашевский (фехтовальщик) и С. Филиппов, исполняющий роль бандита Филина, с которым ходил по темным дорогам атаман Никитский.

Но особая удача фильма — исполнители ролей юных героев: Миши Полякова, Генки, Миши Коровина, маленького художника по прозвищу «Башка», акробатки Леночки, девушки Вали (артистка Н. Крачковская) и других.

После фильма «Школа мужества», с большим успехом прошедшего по экранам нашей страны, «Кортик» продолжает эту романтическую линию, и фильм о молодых патриотах нашей Родины, о первых днях пионерской организации будет с радостью встречен нашей молодежью.

Игорь ЧЕКИН.

Кадр из фильма «Кортик». Миша Поляков—Володя Шахматов, Валя Иванова — артистка Н. Крачковская, Свиридов — артист Г. Хованов.

НА ГАСТРОЛЯХ В КОЛХОЗАХ

Уже несколько лет артисты Бурят-монгольского драматического театра выезжают в сельские районы Усть-Ордынского Бурят-Монгольского национального округа. И в этом году коллектив побывал здесь. В его репертуаре было два спектакля — «Сто миллионов» В. Собко и Б. Балабана и «Галта мурэн» Д. Батожабай.

В дни уборки урожая артисты выступали перед хлеборобами Эхирит-Булагатского, Баяндаевского, Боханского, Осинского, Нукутского и Аларского районов. После спектаклей мастера искусств беседовали с колхозниками, советовали им, как лучше налаживать культурно-просветительную работу, в частности художественную самодеятельность.

Многие артисты помогали в выпуске стенных газет, боевых листков и лозунгов.

М. ЕРМАКОВ,
художественный руководитель Аларского районного дома культуры.

АВТОРСКИЙ КОНЦЕРТ Д. Д. ШОСТАКОВИЧА

27 ноября в Большом зале Московской консерватории состоялся авторский концерт композитора Д. Шостаковича.

В первом отделении симфоническим оркестром Московской филармонии под управлением С. Самосуда была исполнена Десятая симфония. Во втором отделении Д. Шостакович сыграл концерт для фортепиано в сопровождении струнного оркестра и трубы; затем была исполнена Праздничная увертюра, написанная Д. Шостаковичем к 37-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Публика горячо приветствовала автора, дирижера и артистов оркестра.

В воскресенье 28 ноября та же программа была повторена в зале Дома ученых.

НОВЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КОМПОЗИТОРОВ

Союз советских композиторов СССР совместно с Центральным домом работников искусств организовал цикл концертов, посвященных новым произведениям отечественной музыки. Эти концерты будут проводиться раз в месяц.

Недавно прошел первый концерт этого цикла. Его программу составили две поэмы Ю. Крейка, фортепианный концерт А. Долуханяна, второй концерт для скрипки с оркестром С. Василенко и Героическая поэма молодого композитора А. Холминова в исполнении симфонического оркестра Московской областной филармонии под управлением Е. Светланова и солистов А. Иохелеса, О. Каверзневой.

После концерта в Союзе советских композиторов СССР было организовано обсуждение прослушанных сочинений.

Театр одного актера

Премьеры мастеров художественного слова, в особенности такие ответственные, как «Гамлет», бывают не часто. Два года неустанно думал и работал Сергей Балашов над композицией «Гамлета» и ее исполнением.

Композиция «Гамлета», построенная на сочетании отрывков из трагедии Шекспира и комментирующих их высказываний В. Г. Белинского, исполняется Балашовым от лица актера, сыгравшего этот спектакль и после закрытия занавеса продолжающего жить чувствами своего героя, размышлять о содержании и образах трагедии.

В статье «Труд артиста кажется легким» Станиславский пишет: «В полночь, когда все люди отдыхают, набираясь сил для наступающего дня, измученный артист переживает последние страдания героя пьесы, и еще долго после спектакля в комнате артиста горит свеча — единственный свидетель сомнений, разочарований и мук творчества художника». То же происходит и в душе артиста, роль которого исполняет С. Балашов.

В композицию «Гамлета» включена музыка П. Чайковского, Ф. Листа, И. Баха, Ш. Гуно.

Показанную на днях в ЦДРИ композицию, тепло встреченную зрителями, хорошо было бы слегка сократить; вероятно, это Балашов в ближайшее время и сделает.

ВЫДАЮЩИЙСЯ АРМЯНСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ДЕМОКРАТ

Вчера в Концертном зале имени Чайковского состоялось собрание, посвященное 125-летию со дня рождения выдающегося армянского мыслителя, революционера-демократа, публициста, критика и писателя Микаэла Лазаревича Налбандяна.

Собрание, организованное Министерством культуры СССР, Академией наук СССР и Союзом советских писателей СССР, открыл кратким вступительным словом главный ученый секретарь президиума Академии наук СССР А. В. Топчиев. Он отметил, что жизнь и творчество М. Налбандяна, одного из ярких представителей освободительного движения 50—60-х годов прошлого века, близко и дорого всем советским людям.

С докладом о жизни и творчестве М. Налбандяна выступила на вечере писательница Маринэ Шагинян.

— С большой политической проницательностью, — говорит она, — Микаэл Налбандян сумел сто лет назад понять, что армянский народ может достичь свободы и обеспечить свое будущее только в тесной связи с русским народом и русским освободительным движением. Беспощадный враг армянских буржуазных националистов, много сделавший для разоблачения их преступной идеологии, Налбандян понимал, что «освобождение России, — как он писал, — имеет огромное значение для освобождения всего человечества».

Проследив развитие политических и философских взглядов Налбандяна, при этом особо остановившись на московском периоде его жизни, когда формировались материалистические идеи, лежащие в основе его творчества, М. Шагинян подчеркнула неотрывность философских взглядов Налбандяна от его общественно-политической деятельности: как страстный революционер Налбандян всегда практически стремился осуществлять то, к чему он призывал в своих теоретических произведениях.

Наряду с Хачатуром Абовяном Налбандян может быть признан основоположником новой армянской литературы. За свою короткую жизнь — 36 лет — он успел заложить основы подлинной реалистической традиции почти во всех жанрах армянской литературы. Он создал образцы гражданской поэзии, острой публицистики, театральной и литературной критики, в которой он следовал принципам эстетики Чернышевского. Он начал сатирический роман, работал над грамматикой нового армянского языка, написал антирелигиозную поэму, близкую по своему поэтическому строю к пушкинской «Гавриилиаде». Ему принадлежит экономический трактат, полный страстного желания переделать современные общественные порядки на основе справедливости и свободы. Наконец, в философской своей работе о книге Гейма «Гегель и его время» Налбандян проявил глубокое понимание диалектики Гегеля и в то же время критическое отношение к ней с позиций Чернышевского.

М. Налбандян родился в 1829 году в г. Нахичевани-на-Дону в семье ремесленника. Учился грамоте у дьячка, а затем в частной школе. Много ездил по югу России, изучая жизнь армянских колоний. Его возмущало невежество и самоуправство армянских богачей и реакционного духовенства в этих городах-колониях. У Налбандяна рано проявился дух революционного протеста, родилась горячая любовь к простому, трудовому народу.

К тому времени относится публикация первого его стихотворения «Мысли глупых об учении», в котором он едко издевается над невежеством армянской буржуазии, резкое выступление против тогдашнего горожского головы, навлекшее на него гнев сапрамел города.

Враги Налбандяна делают для него жизнь в Нахичевани-на-Дону невозможной. Налбандян едет в Петербург и, сдав там экзамен на право преподавания армянского языка, направляется в Москву, где получает место в Лазаревском институте.

Второй — московский — период жизни Налбандяна — период становления его материалистических взглядов на природу, углубления знаний, обращения к острой публицистике. Налбандян поступает на медицинский факультет, и это — не случайный выбор. На медицинском факультете формировались многие передовые люди 50—60-х годов. Под влиянием лекций Б. Ф. Рулье, учителя Герцена, сотрудника «Современника», которого высоко ценили Белинский, Герцен и Чернышевский, Налбандян глубоко и серьезно изучает естественные науки. В то же время он сотрудничает в армянском журнале «Северное сияние», где острием сатиры нещадно жалит реакционеров, армянских буржуазных националистов, хищное духовенство.

В 1859 году начинается третий период жизни Налбандяна. Он едет за границу лечиться и остается сперва там только полгода. Оттуда он привозит свое замечательное стихотворение «Свобода». Но во вторую поездку, в 1860 году, он тесно связывается с группой Герцена в Лондоне. Знакомство с Огаревым, Бакуниным и Тургеневым оказало огромное влияние на его дальнейшую деятельность. Он написал и издал в Париже экономический трактат «Земледелие как верный путь», в котором разоблачил грабительский характер крестьянской реформы 1861 года. Налбандян утверждал, что разрешение социальных вопросов связано с установлением общинного владения землей. Этим своим трактатом он как бы смыкается с учением утопических социалистов.

Касаясь национального вопроса, Налбандян писал, что патриотизм, как чувство, есть сила, которую можно противопоставить агрессии завоевателей, но если будет установлено равноправие всех наций на земле, национальный вопрос сам собой отпадет. «Свобода сама по себе, — подчеркивал он, — одни лишь слова, она не может быть осуществлена без разрешения экономического вопроса».

В этой и других своих работах Налбандян проявил зрелость взглядов демократа-революционера, мыслителя, борца, стоящего за революционный путь освобождения народа. Однако, стоя целиком на материалистических позициях в области объяснения законов природы, он в вопросах исторического развития оставался еще идеалистом.

В 1862 году Налбандян возвратился на родину, но вскоре же был арестован по делу 32-х, обвинявшихся в сношении с «лондонскими пропагандистами». Его заключили в «покой № 8» Алексеевского равелина Петропавловской крепости, где за несколько дней до того в «покое № 11» был помещен Чернышевский. В этот последний,— четвертый — период жизни Налбандян дал критику нового романа Н. Прошяна и книги Гейма «Гегель и его время».

Принципы Налбандяна в области литературы и искусства определяются материалистической эстетикой Чернышевского.

М. Шагинян проанализировала также в докладе своеобразие языка и формы произведений Налбандяна. В заключение она отметила, как велик вклад Налбандяна в дело укрепления дружбы армянского и русского народов, которая стала нерушимой и вечной в наши дни, когда лучшие, передовые идеи и мечты великих революционных демократов и одного из них—Микаэла Налбандяна — воплощены в жизнь.

На вечере среди гостей присутствовали индийские писатели Али Сардар Джафри, Балвант Гарги, английский писатель Джек Линдсей.

В заключение состоялся большой концерт, в программу которого, в частности, было включено исполнение стихотворений М. Налбандяна.

А. ЧЛЕНОВ

Молодости подобает смелость!

Третья всесоюзная выставка дипломных работ студентов художественных институтов позволяет сказать, что общий уровень мастерства выпускников в сравнении с прошлыми годами повысился. Меньше стало картин с грубыми промахами и небрежностями исполнения. В первый раз на выставке преобладает жанровая живопись, среди дипломных работ появились портреты и пейзажи. Встречаются и картины, разрабатывающие свежие, взятые из жизни темы: «Санаторная комнатка» Ивановой, «Комиссия» Ивлевой, «Решила» М. Бокина (Киев), «Докеры» Б. Пака (Ленинград).

Многие ранее отстававшие вузы стали успешно догонять более сильные коллективы. Киевский институт на этот раз догнал московский. В Прибалтике сделаны заметные успехи в преодолении формалистического влияния, приводящего к предумышленно жесткой мозаичности и грубому подчеркиванию фактуры предметов. Одна картина, представленная на этот раз Ереванским институтом, оказалась куда серьезней многочисленных грязноватых и пятнистых полотен, выставленных дипломниками Армении в прошлом году.

Но при всем том картин, которые могли бы приобрести принципиальное значение, привлечь внимание, в этом году нет. Конечно, отдельные интересные работы есть, назовем хотя бы «Бракераж» И. Симонова, «Вода идет» В. Токарева (оба Ленинградцы). Но также ярки удачи, какими были в прошлом году «После собрания» М. Клавонского, «На поливе» И. Шевандроновой, «1936 год» Х. Лопеса или еще раньше «Дмитров обливает» В. Бурлакина, отсутствуют. Выставка однообразна и почти не радует новаторством в сюжетах и мотивах.

На дипломных выставках последних лет, в целом продемонстрировавших несомненные успехи художественной школы, тоже было немало картин поражательных банальных, но на этот раз таких картин больше. В этом сказалась терпимость многих педагогов к заимствованиям, к отсутствию самостоятельности у учеников. Все признают, например, неудачу, которую потерпел на этой выставке Суриковский институт. Немалую роль в этой неудаче сыграл тот факт, что его руководство не сделало четкого выбора между единственно плодотворным путем реалистического отражения жизни, творческого дерзания и бесплодным путем ученического подражательства.

Художественная школа долгое время испытывала губительное влияние формалистов, и первой задачей была длительная работа над тем, что можно назвать необязательной грамотой художника, — знание основ перспективы, анатомии, рисунка, передачи фактуры предметов и т. п. Понимать требовательность в данном отношении надо, конечно, и дальше.

Однако, борясь за решение подобной задачи, кое-где забыли, что знание изобразительной грамоты еще не делает художника. И нередко приходится наблюдать, что выпускник писать научился, а для чего — не знает, не имеет творческой самостоятельности, смелости. Иногда это прикрывалось выбором «громких» сюжетов и тогда создавались картины эффектные, но поверхностные, держащиеся на том, что они посвящались значительным темам. Когда же художники обратились к жанру, маскировать слабости стало нечем, и тут-то особенно обнаружилось, что вместо обучения творчеству большинство дипломников училось преимущественно живописной технике.

Суриковцы раньше избегали этой опасности благодаря систематическим выездам студентов в колхозы, на предприятия, даже в Арктику. Это помогало студенту в самой жизни найти сюжет и убедительно разработать его. Именно так появились в прошлые годы такие удачи, как «На каникулы» И. Шевандроновой и А. Ткачева, «Молодые геологи» С. Фролова, «Ледокол идет на помощь» Л. Постнова, «В тракторной бригаде» М. Артюхина и многие другие. Но в других институтах этот метод, видимо, мало применяется. Отсюда и плохие результаты.

Слабость выставки этого года отмечают и зрители.

Вот несколько отзывов. Инженер Г. Мощенцов пишет: «Против ожидания, работы Московского художественного института оставляют очень слабое впечатление. Общим для всех работ плохим качеством является чернота живописи. Нет свежих мыслей. Дипломы слабы по композиции и по качеству... Хорошо выступили ленинградцы. Радуют новые темы и нешаблонные решения». Домохозяйка З. Афанасьева хотя и более благосклонна к суриковцам, пишет о выставке в целом: «Нет по-настоящему волнующих и зрителя и художника тем, подход к явлениям шаблонный, все это, увы, мы уже где-то видели... Поэтому, несмотря на неплохой профессиональный уровень, общее впечатление — неискренность». Отзыв студенток-медичек Кашниковой и Челищевой: «Выставка производит слабое впечатление. Большинство картин написано на избитые темы».

Выставка чрезвычайно выпукло показала, что за абстрактными спорами о том, что описней — формализм или натурализм, мы проглядели, что в живописи наших начинающих товарищей выросла еще одна опасность — подражательность.

Бросаются в глаза откровенные повторы сюжетов и тем. Общая композиция и отдельные мотивы картины Н. Смалина «На Каме» (Харьков) вызывают в памяти «На плоту» Я. Рокова. Лодка у Н. Анцупова (Москва) напоминает лодку в «Энтузиастах Каховки» С. Григорьева. Игра сына с отцом в шахматы у А. Широкова (Ленинград) вызывает бесчисленные ассоциации. «Свидание с сыном» В. Селова (Москва) недалеко ушло от известной картины Р. Слетова. И эти примеры можно умножить.

Встречающиеся заимствования не назовешь прямым плагиатом: персонажи здесь посажены немного иначе, вводятся какие-нибудь «оригинальные» подробности, например, у Широкова отец — подполковник, а сын — суворовец; в таком составе партнеров игра в шахматы действительно пока еще не воспроизводилась. Но понятно, что это не меняет дела. Ясно, что художники идут по пути наименьшего сопротивления.

В ряде картин мы встречаемся если не с прямым заимствованием, то с использованием чужого круга образов. У того же Селова или у Е. Житуленкова («У больной учительницы», Москва) мальчики подозрительно напоминают решетниковских. У А. Бурлакова (Харьков) и у В. Иванова (Москва) типы крестьян ни у кого непосредственно не списаны, но они более или менее те же, какие мы уже видели в десятках других картин на темы из эпохи гражданской войны или коллективизации. То же можно сказать о рабочих в картине Э. Выржиковского «В обеденный перерыв» (Ленинград), о типах солдат у В. Каркунова и у В. Чигонова (Рига), о старушке и девочке у Б. Гринина («Подарок», Ленинград) и о множестве других картин. Правда, пальцем не укажешь, откуда все это взято, но образы все равно не являются находкой самого художника!

Особенно наглядно следующее любопытное совпадение. Я. Лауринавичуте (Вильнюс) написала дипломную картину «Опозиция». Почти одновременно москвичи увидели картину под тем же названием на украинской выставке (автор Г. Минский). Оба художника, конечно, не сговаривались и вряд ли даже знали друг о друге. Однако на обеих картинах — та же классная дверь, те же двое мальчиков и даже позы их и выражение очень близки. Только у литовской дипломницы есть «оригинальные» детали, которых нет у украинского живописца, а именно: усмехающаяся старушка-гардеробщица и коньки подмышкой, попавшие туда прямо из портфеля решетниковского двоечника. Оба автора скользили по поверхности жизненных явлений, оба работали не на своем материале. Сознательно или нет — это не меняет дела — они отталкивались и от Григорьева, и от Решетникова, и от картины «Опозиция» С. Гатина, и от других предшественников. Не утруждая себя творческими поисками, они взяли то, что лежит на виду.

Недостаток, характерный для многих дипломов,—отсутствие действия в сюжетных картинах. В картинах много людей, они жестикулируют, что-то говорят друг другу, и при всем том, по существу, ничего не происходит. В самом деле, можно ли определить сюжет, скажем, картины «В пути» Т. Толстой (Москва), или «Перед экзаменами» Г. Петровой (Вильнюс), или «На привале» Ю. Корякова (Москва), или «В колхозном магазине» Н. Тихонова (Москва)? Ведь здесь едва-едва «намрана» какая-то видимость действия.

С бездейственностью тесно связано непонимание эмоциональной роли колорита в решении картины. На выставке немало картин тусклых и, пожалуй, не меньше таких, где ничем не оправданное яркое, красочное пятно, обычно помещенное в центре холста, призвано прикрыть отсутствие мысли и действия. Таких ярких пятен можно привести немало — розовое платье девушки у Толстой, такое же розовое у Петровой, желтый платок у Тихоновой, синее платье у Р. Тухватуллина (Харьков), красная одежда у Ш. Холуашвили (Тбилиси) и так далее...

Самым важным событием выставки является, на мой взгляд, блестящий дебют выпускников художественного факультета Всесоюзного государственного института кинематографии (они впервые представлены на Всесоюзной дипломной выставке). Приходится признать, что самые интересные «картины на выставке» — это не живопись, а эскизы кадров кинофильмов, выполненные выпускниками ВГИК. Всюду у них интересные образы, нешаблонная, динамичная композиция. И все — А. Ов (сценарий «Калевипоэг»), В. Игнатов (сказка конца «Лесной человек»), С. Волков («Овод»), С. Ушаков («Богдан Хмельницкий»), В. Борзиловский («Конек-горбунок»), М. Стриженов («Педагогическая поэма»), В. Белоусов («Старая крепость»), да кого ни возьми — все умеют компонировать действие, ищут характер, стремятся к свежей и разнообразной композиции, у всех цвет активен, эмоционален, картина поет, тогда как у большинства живописцев вместо поэзии — унылая проза.

В чем же дело? Неужели во ВГИК идут одни таланты, а в других институтах их нет? Нет, конечно, таланты приблизительно равны, но во ВГИК, видимо, учат по-другому, систематически, с первых лет учебы развивают у студентов творческое воображение.

* * *

Хочется отметить и некоторые другие неверные тенденции, проявляющиеся у молодых художников и наносящие вред художественному качеству произведений. Это относится, во-первых, к числу изображаемых фигур. Больше половины выставленных картин воспроизводят массовые сцены, более двух третей — многофигурные.

И тут виной все та же поражательность, в данном случае равнение на грандиозные полотна мастеров и многочисленных подражательных бригад. Но ведь диплом пишется всего год. За этот год надо продумать тему, сделать эскизы, изучить или подобрать материал, написать этюды и, наконец, саму картину. Можно ли при этих условиях требовать высокого качества письма каждой фигуры, если их в среднем не три-четыре, а нередко тридцать-сорок? Поощрение многофигурных полотен ведет к появлению в картине блеклых и небрежно проработанных образов. Это видно и на данной выставке.

Вторая неверная тенденция — гигантомания в размерах полотен. Правда, они несколько уменьшились по сравнению с предыдущими годами, но все же из 54 выставленных холстов 20 имеют размер по одной стороне свыше двух метров, а два (оба из Тбилиси) имеют больше двух метров по обеим сторонам. Особое пристрастие к двухметровым полотнам проявляют в Ленинграде и в Риге.

А ведь сколько мы знаем совсем небольших полотен, но подлинных шедевров живописи, принадлежащих художникам-классикам. Каждый квадратный сантиметр полотна был там тщательно продуман, любовно проработан, сверкает несравненной красотой колорита и фактуры, тончайшими красочными переливами, там во всем истинная поэзия, незабываемые образы, величайшее богатство характеристик людей. А здесь нередко — грубые, дисгармонирующие краски, примитивная и банальная трактовка образов, а мыслей меньше, чем квадратных метров в холсте!

Художественная школа должна прежде всего выработать нетерпимость к штампам! Учить искусству социалистического реализма значит учить глубокому, смелому познанию жизни, развивать творческую индивидуальность художника, его способность к самостоятельному мышлению, к постановке жизненных проблем. Молодости подобает творческая смелость, дерзание!

Эту дальнюю цель перед молодым художником надо ставить еще с первого курса. Тогда не будет пустых, бессодержательных дипломов. Тогда молодой художник будет ясней и шире понимать свою миссию. Тогда реже станет творческое бесплодие после диплома, а советская художественная школа сумеет найти новый трудный и крутой подъем на пути к высотам реалистического мастерства.

Фестиваль польских фильмов

В кинотеатре «Форум». Слева—советский пионер приветствует польскую киноактрису Л. Корсак. Справа — за дружеской беседой: режиссер Е. Кавалерович, сценарист Б. Чешко, директор студии кинохроники в Варшаве Р. Радкевич и народный артист СССР Б. Чирков.

Фото А. Трошина.

Встречи, впечатления

Залитая ярким светом, убранная живыми цветами сцена кинотеатра. Из зрительного зала к столу президиума, где разместились члены делегации польских кинематографистов и представители общественных организаций и предприятий Москвы, подходит мальчик. В руках у пионера огромный букет цветов и пакет, перевязанный цветной лентой. Под дружные аплодисменты многочисленных зрителей он вручает букет и подарок польской киноактрисе Лилии Корсак. Затем мальчик смотрит на приветливо улыбающуюся ему героиню фильма «Случай на Марьенштате» и неожиданно снимает свой пионерский галстук, повязывает его на шею актрисе. Снова вспыхивают аплодисменты. Растроганная до слез польская актриса целует московского пионера.

Этот эпизод — одно из проявлений великой и нерушимой дружбы советского и польского народов, каких было немало на встрече членов делегации польских кинематографистов с трудящимися Дзержинского района столицы в кинотеатре «Форум»...

28 ноября закончился фестиваль польских фильмов. В Москве и Ленинграде, Киеве и Минске сотни тысяч зрителей с большим интересом просмотрели произведения молодого польского киноискусства, познакомились с новыми героями демократической Польши, воздали должное мастерству создателей этих фильмов.

В рецензиях, опубликованных в дни фестиваля в наших газетах, в высказываниях зрителей подчеркивается жизненная правдивость польских фильмов, стремление воспроизвести на экране человека—строителя новой жизни, активного участника борьбы за мир, за свободу и счастье всех народов.

За время фестиваля польские гости познакомились с представителями различных групп населения.

— Я в Москве впервые, — рассказывает польский актер Тадеуш Янчар. — То, что я успел здесь увидеть, превышает мои самые смелые представления. Вряд ли нужно объяснять, какое огромное значение для актера имеет непосредственное знакомство с культурой, бытом, обычаями страны. Знакомство с советскими людьми, с нашим театром, живописью, архитектурой поможет мне лучше работать над образами, создаваемыми на сцене и в кино. Мы, члены делегации, с большой радостью ощущаем, что советские зрители тонко и чутко реагируют на вопросы, которые поднимаются в наших фильмах, что им близка и дорога судьба наших героев.

Польские кинематографисты отмечают прекрасную организацию фестиваля, восхищаются красочными, изящно и с большой выдумкой сделанными программами и плакатами, рассказывающими о пути, пройденном польской кинематографией за десять лет ее существования.

Меня очень взволновали встречи с московскими зрителями, проходившие в кинотеатрах и великолепных домах культуры, — говорит директор студии кинохроники в Варшаве Рита Радкевич. — Как правило, они превращались в трогательные манифестации дружбы польского и советского народов.

— Я счастлива, что фильму «Варшава», который отражает историю борьбы героического города — столицы народной Польши, был оказан такой горячий прием советскими зрителями. Я видела, что этот фильм волновал советских людей. Находясь в Москве, мы убедились в том, как популярны здесь наши актеры, наши постановщики, с какой любовью и уважением относятся советские люди к представителям искусства.

— Мне хочется через вашу газету, — говорит Рита Радкевич, — горячо поблагодарить наших гостеприимных хозяев.

Образно и взволнованно рассказывает о своих впечатлениях постановщик фильма «Дороги жизни» Ежи Кавалерович.

— Казалось бы, — говорит он, — о дружбе легче всего говорить поэтам — они умеют это делать возвышенно и красноречиво. Но, побывав на фестивале наших фильмов в Советском Союзе, я убедился, что лучше всех о ней говорят простые советские люди. Они делают это просто и трогательно.

Что значит этот фестиваль для меня, польского режиссера? Знакомство с советскими зрителями, которое завязывалось в такой волнующей атмосфере дружбы, — замечательный стимул к тому, чтобы в своих будущих работах постараться отражать на экране правду жизни, мысли и чаяния польского народа так же убедительно и горячо, как это делают замечательные мастера советского киноискусства. Радость жизни и борьба за лучшее должны звучать в наших фильмах. Радость народов — это мир. Утверждению мира посвящают свои работы польские и советские кинематографисты. Тому же делу служат и кинофестивали. Вот эту высокую правду, согретую теплом дружеских чувств советских людей, я увезу к себе на родину.

Прошедший фестиваль послужит делу взаимного обогащения польского и советского киноискусства, укреплению дружеских связей между народами Советского Союза и новой Польши.

Кинокартина о Варшаве

Федор КИСЕЛЕВ,
кинорежиссер

Появление на экране фильма «Варшава» — радостное событие и для работников советской документальной кинематографии и для наших зрителей.

Фильм этот нарушает многие привычные традиции документальной кинематографии, по-новому показывает труд свободных людей, взволнованно и правдиво рассказывает о их радостях и неудачах в труде и борьбе. Каждый кадр нового фильма смотрится с напряжением, с неослабным вниманием. По своей увлекательности, остроте ситуаций этот документальный фильм может соперничать со многими игровыми картинами.

Трудно пересказать содержание фильма, где, в сущности, все важно, нужно и значительно. И в то же время содержание это очень просто: это жизнь, жизнь, как она есть.

Вот после шести долгих и страшных лет гитлеровской оккупации открылись в 1945 году двери варшавских учебных заведений. Небольшая аудитория заполнена студентами. В те дни такая аудитория одновременно была библиотекой, лабораторией, столовой, а для многих и спальней. И вот в кадрах, где показаны студенты, которые ложатся спать, мы слышим голос диктора: «Спокойной ночи, друзья! Пусть вам приснится новый университет в новой прекрасной Варшаве! Но сны станут явью, если вы этого по-настоящему захотите!».

Зритель не знает, приснился ли кому-нибудь из студентов такой сон, но прошло полчаса, и мы видим среди старинных дворцов Краковского предместья новое здание Варшавского университета.

Источником жизни и роста города является крупная промышленность. Заводы и фабрики, разбросанные прежде по всей Варшаве, теперь строятся по плану и сосредоточиваются в нескольких крупных районах. В Варшаве сейчас создаются десятки промышленных предприятий.

Крупнейший завод новой Варшавы — «Жерань» — был построен руками молодежи, на нем и большинство рабочих — молодежь. Поэтому в Польше его называют заводом молодежи. Он будет выпускать ежегодно 12 тысяч автомобилей. Советский Союз помог молодой Польше построить этот завод.

В фильме прекрасно показаны дружба и боевое товарищество советских и польских людей. Мы видим их и в ратных делах и в трудовом подвиге. Нельзя забыть кадр: на одном из разрушенных домов Варшавы мелом сделана надпись: «Розминировано. Захаров. Я пошел на Берлин». Какой огромный смысл в этом скупом кадре!

Перед авторами «Варшавы» — архитектором-инженером С. Янковским, журналистом К. Малцужинским, режиссером Л. Перским и оператором С. Спрудним — стояла большая и трудная задача. В полуторачасовом фильме нужно было рассказать о Варшаве — городе семивековой истории, о возрождении Варшавы — столицы освобожденной Польши, о десятилетней истории Польской Народной Республики. Каждой из этих тем можно было бы посвятить не один фильм.

Авторы фильма тщательно изучили и осмыслили исторические факты, творчески, с большим художественным мастерством, умело и полно использовали драматургические ситуации самой действительности, факты, эпизоды отважной борьбы и самоотверженного трудового подвига варшавян, всего польского народа. Фильм о Варшаве стал рассказом о стране, рассказом о героическом польском народе, творящем свою новую историю. Точный, продуманный, глубоко содержательный сценарий позволил через картины прошлого и сегодняшнего дня Варшавы показать широкую перспективу будущего строительства столицы свободной Польши.

Авторы нашли скупую и лаконичную форму повествования. Этому во многом помогло прекрасное стихотворение поэта Кубика, которое стало сюжетным стержнем начальной части фильма.

Показывая восстановление и строительство новой Варшавы, авторы умело использовали иллюстративный и кинематериал о рабочих кварталах довоенной Варшавы. В контрастном монтажном сопоставлении с нынешней Варшавой это ярко и сильно подчеркивает существо свершившихся и совершающихся преобразований.

Когда мы видим на экране страшные документы, свидетельствующие о варварском уничтожении Варшавы гитлеровскими захватчиками, когда мы смотрим на пешеходов, по льду реки идущих рядом с разрушенным мостом в пустой город, эти кадры будят у зрителя сочувствие к своим польским братьям и гнев к врагам.

Об изменениях в облике Варшавы фильм рассказывает ярко, вдохновенно и темпераментно, но и тут авторы не теряют найденный ими точный кинематографический язык. Они и здесь находят скупой и запоминающийся прием — рассказы о демонстрациях в честь годовщины освобождения. 22 июля 1946 года мы видим демонстрацию, проходящую через восстановленный мост Понятовского; 22 июля 1949 года — открытие новой трассы Восток—Запад; 22 июля 1952 года — молодежь шагает по вновь построенной площади Конституции.

Многообразие жизни, умение показать действительность глубоко и всесторонне в ее прогрессивном развитии — в этом покоряющая сила этого фильма. И главное здесь — свободный человек.

В фильме превосходный дикторский текст. Образность его сочетается с предельной выразительностью.

В музыкальное оформление фильма органично включена музыка Ф. Шопена. О нем, о великом польском композиторе, любовно вспоминается в стихотворении поэта Кубика:

...Здесь родилась победы песнь когда-то
И над Европой пронеслась раскатом.
Он думал о тебе, Варшава-мать,
Просил он сердце Родине отдать!
И сердце сына отдано Варшаве,
Как песнь, как стяг, что взят в борьбе
и славе!

Много чувств и мыслей вызывает этот умный, человечный, талантливый фильм. В целом — это большая удача польских кинодокументалистов.

В фильме — впечатляющий финал: по улицам новой Варшавы идет строитель, опытный каменщик Кшижинский со своим внуком Збышеком. Он говорит:

«Смотри, малыш, и знай — это только начало! Когда-нибудь ты расскажешь об этом своим внукам, расскажешь, как мы строили новую Варшаву... для вас...».

И когда на экране появляется надпись «конец фильма», зрителям не хочется уходить из зала. Они смотрели бы еще этот полюбившийся им фильм. И авторы, как бы поняв чувства зрителей, просят их не покидать зала. Это еще не конец картины. «Таким был конец нашего фильма о Варшаве два года назад, — говорит диктор с экрана. — И, повидимому, немало есть городов на свете, где он остался бы без изменений.

Но... но в Варшаве.

В Варшаве уже через два года фильм нам требует дополнений».

Фильм продолжается. Этот авторский прием, свежий, органично увязан со всем фильмом.

Идут прекрасные кадры, мастерски снятые оператором С. Спрудним, о восстановленных и вновь построенных районах польской столицы.

Последних кадров у фильма «Варшава», действительно, нет. Город растет и строится, многое еще у польских строителей в мечтах, но мы знаем, что за мечтой идет ее претворение в жизнь. Мы вместе со зрителями ждем, что в ближайших фильмах польские киноработники продолжат свой рассказ о героическом трудовом подвиге на стройках и улицах Варшавы и других городов свободной Польши, о подвиге талантливого польского народа, руководимого своей партией — Польской объединенной рабочей партией.

МЕСЯЧНИК ГЕРМАНО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ

АНСАМБЛЬ ТАЛАНТЛИВЫХ МУЗЫКАНТОВ

С каждым годом растут и крепнут культурные связи Советской страны с Германской Демократической Республикой. Мы все лучше, полнее и шире узнаем мастерство ее музыкантов. С горячей дружеской заинтересованностью следит за их успехами советский слушатель. Он полюбил взволнованное искусство талантливых немецких дирижеров Германа Абендрота, Франца Конвичного, Хайнца Бонгарца; его увлекло проникновенное исполнение величественных творений Баха замечательным лейпцигским хором мальчиков под управлением Томанер-кантора Гюнтера Рамина; с чувством искренней симпатии он вспоминает выступление организистов Амадеуса Вебероннке и Ханнеса Костнера, пианистов Гуго Штойбрера и Дитера Цехлина, квартета Герхарда Боссе, певиц Доры Чилле и Евы Флайшер, флейтиста Эрвина Мильцкотта и других представителей немецкого музыкального искусства, побывавших в Советском Союзе.

Сейчас, в те дни, когда в Германской Демократической Республике проходит месячник советско-германской дружбы, концертами в Малом зале Московской консерватории, во вновь открытом Бетховенском зале Большого театра, во Дворце культуры Метростроя и в концертном зале Дома ученых открылись гастроли в Советском Союзе группы артистов демократической Германии. В эту группу входит солистка Дрезденской государственной оперы Г. Вюстеман, струнный квартет Берлинской государственной оперы в составе Э. Морбитцера (1-я скрипка), В. Мартенса (2-я скрипка), В. Бухгольца (альт), Б. Поттера (виолончель), солист берлинского радио кларнетист Э. Кох и пианисты-аккомпаниаторы Г. Фендер и В. Рихтер. Все они — талантливые, вдумчивые артисты, в полной мере владеющие своим мастерством.

Квартет Берлинской государственной оперы организован недавно и в своем теперешнем составе существует всего два года. Однако его игра отличается безупречной сыгранностью, уравновешенностью, мягкостью и полнотой звучания всех инструментов, чистотой интонации, тембровым богатством. Каждый участник квартета обладает яркой творческой индивидуальностью, каждый играет свободно, в полную силу, но так, что усилия артистов сливаются в необычайно стройное, законченное и единое художественное целое.

В выступлениях квартета хочется в первую очередь выделить исполнение квартета фа мажор Мориса Равеля 18 ноября в Малом зале Московской консерватории.

Тонкая, филигранная, красочная партитура Равеля ставит перед ее исполнителями трудную задачу. В музыке квартета слышатся то нежное томление, то взволнованная патетика, то таинственные зовы, то песня — свободная, мужественная или нежная, светлая, как бы доносящаяся издалека, сквозь дымку, или приближающаяся, звучащая полным голосом. Кружевное плетение голосов, зыбкий, мерцающий общий колорит квартета Равеля требуют от исполнителей большого мастерства владения звуком, тщательной нюансировки.

Квартет Берлинской оперы сыграл произведение Равеля вдохновенно, с подлинным творческим увлечением, добиваясь порой прямо-таки оркестровой красочности звучания.

Выдающейся творческой удачей квартета Берлинской оперы, несомненно, было также исполнение квартета ре минор Франца Шуберта 20 ноября в концертном зале Дома ученых. Немецкие артисты сумели глубоко прочувствовать и донести до слушателя трагическое содержание этого произведения. Особенно сильное впечатление оставило исполнение первой (allegro), второй (вариации на тему песни «Смерть и девушка») и последней (presto) частей квартета.

Превосходно прозвучали в исполнении немецких артистов мужественная и энергичная первая часть (allegro) квартета № 7 фа мажор Бетховена и его третья часть (adagio molto e mesto) — одна из вдохновеннейших страниц бетховенской глубокой, проникновенной, человечной и немного скорбной лирики.

Во второй части квартета Бетховена (allegretto vivace e sempre scherzando) хотелось бы пожелать немецким друзьям большей легкости и стремительности, а в его финале (русская тема, allegro) — большего блеска и задора.

Очень слаженно и стройно исполняют немецкие артисты квартет Гайдна ре минор, в котором особенно удачно был сыгран «терпкий», «колючий» канонический менуэт. Однако и в этом произведении звучность местами была несколько утяжелена.

С большим мастерством и увлекающей эмоциональностью немецкие музыканты сыграли 18 ноября «на бис» неоконченный квартет до минор Франца Шуберта и грациозную, изящную и вместе с тем страстную «Итальянскую серенаду» Гуго Вольфа, к сожалению, почти вовсе не появляющуюся в программах наших квартетных вечеров.

С интересными программами, составленными из песен Шуберта, Шумана и Дворжака, арий Моцарта и Вебера и редко исполняемых у нас превосходных романсов Вагнера и Рихарда Штрауса, выступила Г. Вюстеман. Певица обладает легким, звучным лирическим сопрано и хорошо владеет кантиленой. Поет она очень выразительно, эмоционально, стремясь донести содержание произведения не только через вокальную линию, но и при помощи внешнего образа, скупо и лаконично обыгрывая сюжет песни или арии. Наиболее удалось Г. Вюстеман воплощение приподнятых, романтических чувств («Скорбь» и «Грезы» Вагнера, «Тайный призыв» и «Пецилия» Р. Штрауса, «Посвящение» Р. Шумана); менее успешным было исполнение ею арий Керубино («Сердце волнует») и Сусанны (из IV акта) моцартовской «Свадьбы Фигаро».

Отличным, тонким музыкантом показал себя Э. Кох. Красивый ровный звук, безупречная пассажная техника, заботливая фразировка, совершенно чарующие пиано и пианиссимо, разработанные в мельчайших градациях, позволили ему поэтично и красиво сыграть трудную и содержательную программу, составленную из пьес Шумана, Брамса, Вебера и современного немецкого композитора Р. Вагнера-Регени.

Однако в игре Э. Коха моментами ощущалась некоторая приглаженность, приглушенность звучания. Он только приближается к форте, но никогда не позволяет себе задерживаться на нем, сразу же возвращаясь в излюбленную область пиано. Это сильно ограничивает творческий диапазон артиста и порой, например во второй сонате для кларнета и фортепиано Брамса, идет вразрез с авторским замыслом. Хотелось бы, чтобы мастерство интонирования, ее тонкость сочетались одновременно с большей яркостью, сочностью исполнения. Счастливым исключением в этом отношении явилось исполнение немецким артистом Большого трио для кларнета и фортепиано Вебера.

О Г. Фендере, выступавшем с Г. Вюстеман, трудно писать просто как об аккомпаниаторе. Это подлинный художник, отличный ансамблист, хорошо владеющий красками фортепиано. Его исполнение партии рояля в шубертовской «Форели», в ариях Моцарта, в романсах Вагнера и Р. Штрауса доставило большое наслаждение. Опытное, внимательное и музыкальное сопровождение В. Рихтера в значительной степени способствовало успеху Э. Коха.

Московские слушатели тепло встретили выступления немецких гостей.

К. САКВА.

Выставка в Берлине

Слышатся имена Станиславского, Горького; советские драматурги и герои их пьес окружают нас, но вокруг звучит немецкая речь. Мы — на выставке «Советские пьесы на сценах немецких театров», открытой в Берлине в Доме культуры Общества германо-советской дружбы.

Вот зал, рассказывающий о пьесах М. Горького. Первая постановка пьесы «На дне» в Берлине. Знаменитый Макс Рейнгардт играл Луку; молодой тогда, а ныне известный всей Германии Эгуард Винтерштейн выступал в роли Васьки Пепла. Не так давно Винтерштейн вспоминал: «Успех «На дне» 23 января 1903 года был огромным. Я редко видел в Берлине что-либо подобное. После премьеры пьеса целый год шла на сцене при постоянно переполненном зале». После второй мировой войны спектакль был возобновлен в демократическом секторе Берлина в Народном театре. Пьесы Горького не сходят со сцен немецких театров: «Васса Железнова», «Враги», «Егор Булычов и другие» (роль Егора блестяще исполняет Вилли Блейнау), «Достигаев и другие», «Сомов и другие» и т. д.

Следующий зал выставки посвящен классикам русской драматургии. Немецкие зрители хорошо знают гоголевского Городничего, Хлестакова, Осипа; пьесы А. Островского ставят даже коллективы художественной самодеятельности. Мы видели афиши толстовского спектакля «Живой труп», который поставлен в Западной Германии. Но, пожалуй, наибольшей популярностью из русской классики пользуются пьесы Чехова. Их ставят как на востоке, так и на западе: «Три сестры», «Вишневый сад», который был вновь недавно поставлен в Геттингене; чеховская «Чайка» на днях поставлена в Западном Берлине. Правда, в Западной Германии было запрещено проведение 50-летнего юбилея Чехова, однако простые люди и там любят Чехова и чтут его память. В курортном местечке Баденвейлер живут немцы, которые помнят живого Чехова, видели его лично. Там живет, например, жена врача, который лечил Антона Павловича.

Один из залов выставки посвящен произведениям советской драматургии. Здесь — экспонаты, рассказывающие о «Бронепоезде 14-69», «Человеке с ружьем», «Незабываемом 1919-м», «Семье», тепло принятых немецким зрителем, и о других постановках. Посетители могут прослушать отрывки из советских пьес. Они записаны на пленку, и по желанию любого посетителя дежурная включает микрофон с записью какой-либо пьесы на немецком языке. Отрывок из «Любови Яровой» мы слушали вместе с группой рабочих, которые пришли на выставку прямо с работы.

Два зала выставки посвящены советским детским пьесам, советской опере и оперетте.

Конечно, выставка не в состоянии всего охватить. Так, в эти дни в честь месячника германо-советской дружбы многие театры ставят новые для Германии советские пьесы и оперы. В Шверине на днях состоялась премьера оперы «Тихий Дон» И. Дзержинского, в Дуисбурге (Западная Германия) недавно шла опера М. Мусоргского «Борис Годунов». Руководитель Немецкого театра Вольфганг Лангхоф недаром сказал, что советские пьесы стали неотъемлемой частью репертуара немецких театров. Ныне их ставят в Германии 173 театра.

Т. ЕМЕЛЬЯНОВ.

БЕРЛИН. (По телефону).

ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО КИТАЯ

Сегодня в Москве открывается выставка прикладного искусства Китайской Народной Республики, организованная Министерством культуры СССР, Министерством культуры Китайской Народной Республики и Центральным обществом китайско-советской дружбы.

На выставке, расположенной в нескольких больших залах Музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, показано свыше двух тысяч экспонатов. Все это — работы последних лет, представляющие художественное творчество многих провинций КНР.

Любовь к искусству — прекрасная традиция народа, культура которого насчитывает несколько тысячелетий. Из поколения в поколение китайские мастера передают свое высокое мастерство, совершенствуя и обогащая содержание и технику своих работ. Китайское прикладное искусство заслуженно пользуется мировой славой, вызывая восхищение исключительным вкусом, тонкостью работы.

Представленные на выставке экспонаты отражают многообразие способностей народа. Здесь вы видите фарфор и керамику, резьбу по кости, камню и дереву, лаки, изделия из металла, ткани и вышивки, тончайшие кружева, кустарную мебель, плетение из соломы, трав и бамбуковых волокон.

Работы китайских мастеров, выполненные в фарфоре и керамике — посуда, вазы, скульптуры, — отличаются строгим изяществом формы и разнообразием окраски.

В залах выставлены лаки — древнее китайское искусство: черный лак с росписью, с перламутровой инкрустацией, красный резной лак. Прекрасно черное лаковое панно с плавающими рыбками — традиционным китайским сюжетом. Появляются новые мотивы — вы видите шкатулку, украшенную изображением голубя мира.

Исключительно интересен отдел резьбы по камню, кости и дереву. Нефритовые скульптуры, коробочки, вазы с очень тонкой резьбой, халцедоновые и из горного хрусталя сосуды, исключительной филигранной тонкости работы из кости.

Большая любовь к детям двигала рукой мастера, создавшего игрушки из плетеной травы «шзун» — слоника с большими качающимися ушами, рыбок в тазике, фантастическое чудовище, цветы. В этом разделе экспонируются и чисто бытовые предметы — плетеные шляпы, хозяйственные сумки, туфли, подносы и т. п., прозрачные, из бамбуковых волокон, с яркими красочными рисунками шторы, красивые веера, корзинки.

В отделе тканей богато представлены тончайшей ручной работы кружева, сложнейшего рисунка вышивки, яркие шелковые панно, зонтики.

Выставка наглядно свидетельствует о росте народных талантов, о расцвете искусства нового Китая.

* * *

На снимке. (Слева направо): профессор Гао Чжуан, директор средней художественной школы Пекина Дин Цзиньвэнь и представитель Общества китайско-советской дружбы Цюй Юе-ся осматривают экспонаты перед открытием выставки.

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам. | Адрес редакции и издательства: Москва 6-90, 1-я Мещанская ул., д. № 5. Телефоны: секретариат редакции Б 1-37-44; отдел информации Б 8-31-13; отдела искусств Б 8-41-41 и Б 3-06-03; отдел кино К 5-18-70; отдел культурного строительства К 5-00-71; отдел издательств полиграфии и книготорговли Б 8-70-53; отдела учебных заведений Б 8-73-38; отдела писем Б 8-02-65; иностранный отдел К 4-15-56; отдела корреспондентской сети Б 8-04-65; отдела оформления Б 8-00-21; библиотека Б 1-31-06; издательство Б 8-61-65; бухгалтерия К 4-15-70

Б04577. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 3520.